



RESUMEN TESIS DOCTORAL

2020

LA MENTORÍA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE RECIÉN INGRESO DE LA
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA

Nancy Lorena Aguilar Aguilar

PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Directora:
Dra. Nuria Manzano Soto

Madrid, diciembre de 2020

FACULTAD DE EDUCACIÓN

**DEPARTAMENTO DE MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y
DIAGNÓSTICO EN EDUCACIÓN II (ORIENTACIÓN EDUCATIVA,
DIAGNÓSTICO E INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA)**

**RESUMEN TESIS DOCTORAL
LA MENTORÍA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE RECIÉN INGRESO DE LA
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA**

Presentada por Nancy Lorena Aguilar Aguilar, para optar al grado de doctora por la Universidad Nacional de Educación a Distancia

Directora:
Dra. Nuria Manzano Soto
(Universidad Nacional de Educación a Distancia)

Madrid, diciembre de 2020

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
--------------------	---

PRIMERA PARTE: FUNDAMENTOS TEÓRICOS

CAPÍTULO 1. ANTECEDENTES NORMATIVOS DE LA MENTORÍA	2
1.1 Normativa que sustenta la mentoría	2
1.1.1 Constitución de la República del Ecuador	2
1.1.2 Ley Orgánica de Educación Superior	3
CAPÍTULO 2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA MENTORÍA	3
2.1 Historia de la mentoría.....	3
2.1.1 Concepciones de mentoría	4
2.1.2 La mentoría desde la perspectiva de la teoría de Vygotsky.....	4
2.1.3 La mentoría desde la perspectiva de la teoría de Ausubel	4
2.1.4 La mentoría desde la perspectiva de la teoría de Piaget.....	5
2.1.5 La mentoría desde la perspectiva de la teoría de Albert Bandura.....	5
CAPÍTULO 3. ANTECEDENTES TEÓRICOS DE LA MENTORÍA UNIVERSITARIA	5
3.1. Conceptualización de la mentoría.....	5
3.1.1. Orientación estudiantil.....	5
3.1.2 Mentoría	6
3.1.2.1 <i>¿A quién va dirigida la mentoría?</i>	6
3.1.2.2 <i>Políticas e instrumentos de mentoría</i>	6
3.2 Modelos de mentoría.....	7
3.2.2 Modelos de mentoría en el nivel universitario.....	7
3.2.3 Estructura de la mentoría.....	7
3.3 Estudiantes de recién ingreso al nivel universitario	7
3.3.1 Características de los estudiantes de recién ingreso	8
3.3.2 Del colegio a la universidad	8
3.4 Nivel universitario.....	8
3.5 Programa de mentoría.....	8
3.6 Interés de la comunidad educativa en implementar programas de mentoría	10
3.6.1 Comunidad educativa	10
3.6.2 Intereses de la comunidad educativa	10
3.7 Guía metodológica	10
3.8 Evaluación de programas	11
CAPÍTULO 4. EXPERIENCIAS NACIONALES E INTERNACIONALES DE MENTORÍA	11
4.1 Experiencias de la mentoría.....	11
4.1.1 Experiencias de la mentoría a nivel nacional	11
4.1.2 Experiencias de la mentoría a nivel internacional.....	12

SEGUNDA PARTE: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO 5. DELIMITACIÓN Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN.....	12
5.1 Formulación del problema.....	12
5.1.1 Preguntas de investigación	13

5.1.2	Objetivos.....	14
5.1.2.1	<i>Objetivo general</i>	14
5.1.2.2	<i>Objetivos específicos</i>	14
5.1.3	Población y muestra.....	14
5.1.3.1	<i>Población</i>	14
5.1.3.2	<i>Muestra</i>	14
CAPÍTULO 6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....		15
6.1	Diseño de la investigación.....	15
6.1.1	Tipo de investigación.....	15
6.1.2	Métodos de investigación.....	15
6.1.3	Técnicas de investigación.....	16
6.2	Validación de instrumentos de investigación.....	16
CAPÍTULO 7. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....		16
7.1	Dimensiones de la investigación.....	16
7.2	Entrevistas dirigidas a autoridades.....	17
7.3	Grupo focal con estudiantes de primer semestre y segundo a séptimo semestre.....	19
7.4	Encuestas dirigidas a docentes.....	23
CAPÍTULO 8. CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PROSPECTIVA.....		27
8.1	Conclusiones.....	27
8.2	Recomendaciones.....	30
8.3	Limitaciones y prospectivas.....	30
8.3.1	Limitaciones.....	30
8.3.2	Prospectivas.....	30
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		31

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Mentoría.....	23
Tabla 2.	¿Qué estudiantes deben recibir mentoría?.....	24
Tabla 3.	Inducción a estudiantes de recién ingreso.....	25
Tabla 4.	Orientación para facilitarles los trámites.....	25
Tabla 5.	Conclusión del objetivo general.....	27

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1.	Políticas e instrumentos de mentoría.....	6
Ilustración 2.	Estructura de la mentoría.....	7
Ilustración 3.	Familia de códigos del objetivo general, vinculando los objetivos específicos.....	22

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1.	Tutorías.....	24
------------	---------------	----

RESUMEN DE TESEO DE LA TESIS TITULADA: La mentoría dirigida a estudiantes de recién ingreso de la Universidad Técnica de Machala, de la doctoranda Nancy Lorena Aguilar Aguilar

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se basó en las siguientes dimensiones: mentoría, programas de mentoría, nivel universitario, interés de la comunidad educativa en programas de mentoría, guía metodológica y evaluación, estableciendo indicadores que dieron paso a la construcción de los instrumentos de investigación.

El objetivo planteado para direccionar las acciones de investigación tuvo como propósito analizar las condiciones para la implementación de un programa de mentoría, que contribuya en la orientación de estudiantes de recién ingreso, que se efectivizó a través de los objetivos específicos, armonizados de la siguiente manera: en primer momento se identificaron las políticas de orientación estudiantil que aplica la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Machala para dar cobertura a procesos de mentoría, que beneficien a estudiantes de recién ingreso; el segundo objetivo se ocupó de identificar las necesidades de atención y orientación a estudiantes de recién ingreso para una pronta adaptación en el nivel universitario; el tercer objetivo se alineó en determinar la necesidad de crear un programa de mentoría, proponiendo estrategias metodológicas para su implementación, el cuarto objetivo se direccionó en recoger la opinión sobre el interés de las autoridades, docentes y alumnos en crear un programa de mentoría, como apoyo a estudiantes de recién ingreso; y finalmente el quinto objetivo cierra con la elaboración de una guía metodológica, considerando los resultados de la investigación para direccionar el diseño de un programa de mentoría, con indicadores de evaluación.

Esta investigación es de corte social, porque está dirigida al campo educativo como parte de las ciencias sociales; por tal razón, equilibra con el enfoque cualitativo, (Cauas, 2015, p. 2) “[...] cuyo análisis se dirige a lograr descripciones detalladas de los fenómenos estudiados”, complementando con el enfoque cuantitativo; por este motivo, se aplicó una metodología mixta.

Considerando el criterio de Habermas (1966, como se citó en Cisterna, 2005), quien expresa que “[...] los modos de hacer ciencia no son política ni ideológicamente neutrales” (p. 61), para él existiría relación entre conocimiento e interés; además, agrega que estos dos factores facilitan el trabajo humano; por otra parte, este autor diferencia el interés técnico con el interés práctico y el interés emancipatorio, quien aclara que de estos tres intereses surgen los paradigmas que orientan la selección de metodologías para la investigación. Al respecto, manifiesta que: el interés técnico da origen al paradigma cuantitativo y del interés práctico nace el paradigma cualitativo; mientras que el interés emancipatorio da origen a las ciencias socio-críticas, que en su metodología aplican herramientas y procedimientos cualitativos complementando con datos cuantitativos. Desde esta perspectiva se fundamentó la selección de la metodología, métodos y técnicas de investigación.

El planteamiento del problema hace hincapié a los principales aspectos de los estudiantes de recién ingreso, en cuanto a la atención para facilitarles una pronta adaptación en la nueva institución educativa, debido a la transición de un nivel educativo

a otro, a causa del cambio de escenario, rutinas, relaciones interpersonales entre docentes y entre pares, como otros aspectos que amerita indagar.

En el país, el tema de mentoría ha sido muy poco difundido y en la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) de la Universidad Técnica de Machala (UTMACH) a la que pertenece la carrera de Educación Básica, no dispone de programas de mentoría, y para fundamentar el tema se indagó a través de la revisión bibliográfica, desde el análisis de contenidos de artículos científicos, libros, tesis de tercero y cuarto nivel de educación superior, informes y otros documentos identificados en línea; como también, se recopiló información a través de la investigación de campo para determinar si la carrera en mención requiere disponer de un programa de mentoría para desarrollarse con sus estudiantes de primer semestre.

Este trabajo contiene 2 partes y 8 capítulos, que proporcionan información secuencial. La primera sección 'Fundamentación teórica', trata sobre los referentes teóricos de la investigación, derivándose el capítulo 1, que se centró en la normativa legal que sustenta a la mentoría. El capítulo 2 describe los antecedentes históricos de la mentoría, incluyendo concepciones articuladas con las teorías de: Vygotsky, Ausubel, Piaget y Bandura. El capítulo 3 desarrolló los antecedentes teóricos de la mentoría universitaria, destacando los objetos de estudio y dimensiones. El capítulo 4 describe las experiencias de mentoría: nacionales e internacionales.

La segunda sección 'Proyecto de investigación', describe a través del capítulo 5 la delimitación y alcance de la investigación, exponiendo la formulación del problema, objetivos, población y muestra. A continuación el capítulo 6 se centró en la metodología de la investigación, con su diseño y validación de instrumentos para la recopilación de datos, con el propósito de identificar los puntos de encuentro y contradicciones entre la información obtenida. El capítulo 7 se ocupó del análisis de los resultados obtenidos a partir de las dimensiones, organizadas mediante entrevistas, encuestas y grupo focal. Por último, el capítulo 8 se dirigió a concretar las conclusiones, recomendaciones y prospectiva.

PRIMERA PARTE: FUNDAMENTOS TEÓRICOS

CAPÍTULO 1. ANTECEDENTES NORMATIVOS DE LA MENTORÍA

1.1 Normativa que sustenta la mentoría

1.1.1 Constitución de la República del Ecuador

Con el propósito de fundamentar este trabajo desde una perspectiva legal, se consideró algunas normas, como es la Constitución de la República del Ecuador publicada en el año 2008, que en el título II, expresa en la sección quinta sobre los derechos, refiriéndose específicamente a la educación, y el art. 26 manifiesta que: la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública, “[...] garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo” (Asamblea Constituyente del Ecuador, 2008, p. 29).

1.1.2 Ley Orgánica de Educación Superior

El título IV de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), en su capítulo 1, art. 71 expone el principio de igualdad de oportunidades que tienen todos los actores del sistema de educación superior para “[...] el acceso, permanencia, movilidad y egreso del sistema, sin discriminación de: género, credo, orientación sexual, etnia, cultura, preferencia política, condición socioeconómica, movilidad o discapacidad” (Asamblea Nacional, 2010, p. 92).

La LOES en su artículo 11 señala que el Estado debe respaldar a las instituciones de educación superior, garantizando el derecho a la educación superior; y en el literal f) exterioriza que el sistema educativo debe “[...] articular la integralidad con los niveles del sistema educativo nacional” (Asamblea Nacional, 2010, p. 7); esto en concordancia con el artículo 26 de la Constitución de la República.

De acuerdo a los hallazgos, en la fundamentación legal se concluye que la normativa vigente que regula la educación superior no manifiesta de manera directa acciones que conlleven a mejorar procesos de adaptación en estudiantes de recién ingreso al nivel universitario. No se evidencia la intervención de programas que involucren a la comunidad universitaria para que el estudiante matriculado en primer semestre sea parte de procesos de transición, al ser transferido del bachillerato a la universidad.

Sin embargo, la Constitución de la República da apertura a estas acciones a través de los artículos: 26, 27, 340 y 341; mientras que la Ley Orgánica de Educación Superior se manifiesta mediante los artículos: 10, 11 (literal f), 17 y 71; por otro lado, el Reglamento de Régimen Académico Universitario y el Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Técnica de Machala se muestran, mediante los artículos 15 y 44 respectivamente, haciendo hincapié a las actividades de aprendizaje que se establecen en tres componentes: de docencia, de prácticas de aplicación y experimentación de los aprendizajes; y, de aprendizaje autónomo.

CAPÍTULO 2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA MENTORÍA

2.1 Historia de la mentoría

Según la revisión bibliográfica se evidencia un largo recorrido de la mentoría, desde diferentes escenarios. Se conoce de su origen en África; y en el caso de los griegos, un mentor significaba un padre adoptivo, una persona que asume la responsabilidad en el desarrollo físico, social, intelectual y espiritual de los jóvenes, para Carr (1999):

Las raíces de la mentoría se remontan a más de 5.000 años en África, donde se proporcionaban guías para mostrar a la juventud “el camino”. Un milenio más tarde, Homero narró la historia de Ulises, Rey de Itaca, quien se dirigió a su leal amigo Mentor (disfrazado de la diosa Atena) para pedirle que velara por su hijo mientras él iba a luchar en la Guerra de Troya (p. 6).

En el siglo XVI agrupaciones comerciales, artesanos y profesiones emergían, demandando de trabajadores eficaces y calificados, y es en el tiempo de la Revolución

Industrial donde requieren de mentores, quienes cumplían la función de maestros en relación con el aprendizaje (Carr, 1999).

2.1.1 Concepciones de mentoría

Desde el aporte de Valverde, Ruiz de Miguel, García y Romero (2004), quienes parten de la idea de Carr, expresan que aproximarse al significado de mentoría implica trasladarse al pasado para recordar a aquellas personas que nos ayudaron a aprender algo; además, hace un recorrido por el tiempo, con la finalidad de presentar varias definiciones, mencionando a Allen (1998) para manifestar que la mentoría trata de la ayuda que una persona proporciona a otra con la intención de mejorar su conocimiento, su trabajo o su pensamiento.

Manzano, Martín, Sánchez, Rísquez y Suárez (2012), en su documento que trata sobre el rol del mentor en un proceso de mentoría universitaria, en el apartado del resumen expresan que la mentoría ayuda “[...] a aquellos/as nuevos/as estudiantes que se enfrentan al inicio de sus estudios” (p. 1).

2.1.2 La mentoría desde la perspectiva de la teoría de Vygotsky

Vygotsky puso énfasis en la interacción social al expresar que la mediación es un factor elemental en el proceso psicológico del ser humano, al referirse a la necesidad de que alguien traduzca el conocimiento alcanzado desde el entorno social y la cultura para internalizar en el estudiante, haciendo uso del arbitraje para despertar los procesos internos e incrementar las capacidades cognitivas, pasando por las zonas de desarrollo real, próximo y potencial, poniendo énfasis en la interacción entre docentes y alumnos y entre alumnos, empleando estrategias cooperativas; como también, mencionan que la construcción del conocimiento es un proceso de elaboración porque el estudiante “[...] selecciona, organiza y transforma la información que recibe de diversas fuentes, estableciendo relaciones entre dicha información y sus ideas o conocimientos previos” (Díaz-Barriga y Hernández, 2002, p. 32).

De acuerdo a la teoría vygotskiana, se puede entrever que la mentoría es un proceso de carácter social, porque existe el apoyo mutuo entre pares, y el estudiante al estar bajo la guía o en colaboración con otro compañero de mayor capacidad por sus conocimientos logrará resolver independientemente un problema; puesto que, partiendo del nivel de desarrollo real se ubicará en la zona de desarrollo próximo, despejando dudas con su compañero para saltar a la zona de desarrollo potencial.

2.1.3 La mentoría desde la perspectiva de la teoría de Ausubel

Enlazando la mentoría con la perspectiva de Ausubel y su teoría ‘aprendizaje significativo’, Ontoria (1993, citado por Costamagna, 2001, p. 311) expresa que el proceso cognitivo integra todos los conocimientos de mayor abstracción, inclusivos y generalizados e ideas concretas, particulares y subordinadas, considerando la secuencia de saberes por niveles de complejidad de manera gradual y sucesiva hasta aprehender e integrar los conocimientos de manera horizontal y vertical. Al respecto, la mentoría se relaciona con el aporte de Ausubel cuando el mentor interviene al despejar dudas en el mentorizado, y a la vez, movilizar saberes para alcanzar un aprendizaje significativo.

2.1.4 La mentoría desde la perspectiva de la teoría de Piaget

Para Piaget los aprendizajes se construyen a través de la interacción con el entorno, alcanzando la asimilación y acomodación, y para lograr el desarrollo cognitivo tendrá que ocurrir el equilibrio. Para fundamentar lo expresado se ha tomado como referencia a Saldarriaga-Zambrano, Bravo-Cedeño y Loo-Rivadeneira (2016), quienes expresan que la asimilación se produce debido al esquema mental preexistente en el individuo, al afrontar estímulos, ideas u objetos externos; mientras que, la acomodación permite la modificación para una reestructura cognitiva a partir de procesos de equilibración entre estos dos factores (asimilación y acomodación), a manera de regulación. Al respecto, la mentoría se acopla con el pensamiento de Piaget, mediante la intervención del mentor para despejar dudas y salir del estado de conflicto.

2.1.5 La mentoría desde la perspectiva de la teoría de Albert Bandura

La teoría del aprendizaje social que se le atribuye a Albert Bandura, a partir de los conceptos de refuerzos y observación ha alcanzado importancia en función a los procesos mentales internos (cognitivos); como también, la interacción entre los sujetos. Esta teoría, desde los años 80 pasa a denominarse teoría cognitiva social (Acosta, 2018), que desde sus procesos explica los mediadores del comportamiento; además, destaca que el aprendizaje humano se deriva del medio social a través de la observación, adquiriendo: conocimientos, habilidades, estrategias, reglas, actitudes y creencias; también, considera el autorrefuerzo como un proceso que ajusta ciertas normas autodescriptivas. Encontrando relación de esta teoría con la mentoría, el mentor se constituye en un modelo a seguir por parte del mentorizado, además de su carácter social que permite la interacción durante el desarrollo del proceso de la mentoría.

CAPÍTULO 3. ANTECEDENTES TEÓRICOS DE LA MENTORÍA UNIVERSITARIA

3.1. Conceptualización de la mentoría

3.1.1. Orientación estudiantil

La orientación a estudiantes se constituye en el apoyo al proceso de formación y desarrollo de destrezas y competencias en los diferentes niveles, sean estos de carácter: personal, académico, social, administrativo y profesional, (Lobato & Guerra, 2016) con el horizonte dinámico de proyectar el futuro del ser humano a lo largo de su vida; ante esta premisa, el enfoque de la orientación en términos de construcción de la vida, se incorpora la acción de acompañamiento durante el proceso de reflexión y resolución de problemas surgidos en la vida diaria; y entre aquellas actividades, se ubica la mediación como una categoría de la mentoría, donde se genera el compromiso del aprendiz y el mediador en un contexto activo, como resultado de una autoorganización que fluye de la diversidad de experiencias de la vida cotidiana. En cuanto a los estudiantes universitarios, una orientación oportuna a través de la tutoría, mentoría e inducción, contribuye al empoderamiento; y a su vez, a la pronta adaptación flexible en el medio educativo.

3.1.2 Mentoría

Para Fernández-Salineró, González-Martín y Belando-Montoro (2017) existen muchas definiciones de mentoría, incluso llegar a confundir entre mentoría y coaching; además, en otros documentos se observa que también existe la confusión con tutoría; por tal razón, amerita aclarar el significado del tema en estudio, definiendo a la mentoría como la relación jerárquica entre los participantes en el proceso mentor, quienes actúan en cascada hasta llegar al mentorizado; ante esta premisa se comprende que la relación entre los intervinientes en esta estrategia se ordena desde la persona con mayor experiencia o conocimiento, mismos que fijan objetivos en común para responder con prontitud en lo académico y social.

3.1.2.1 ¿A quién va dirigida la mentoría?

Los programas de mentoría en las instituciones educativas están dirigidas a estudiantes de nuevo ingreso, pero no todos los estudiantes que acceden al programa tienen un perfil similar. Se trata de estudiantes distintos y se pueden identificar alumnos con desiguales niveles de aprendizaje, dependiendo de: la instituciones de procedencia, experiencias de vida, manifestaciones de timidez, bromistas, abiertos al diálogo, dejadez en el estudio, inclinación por ciertas asignaturas, autoestima baja y casos especiales de inasistencias constantes. Con todas estas diversidades tienen que actuar las instituciones de acogida, lo que implica establecer mecanismos de atención de acuerdo a las individuales que demuestran los estudiantes (Crozier, 2001).

3.1.2.2 Políticas e instrumentos de mentoría

Las políticas deben fundamentarse desde una base legal, partiendo de los resultados del diagnóstico institucional participativo, visualizando los problemas detectados para una intervención oportuna, involucrando a los miembros de la comunidad en relación a sus funciones como estructura organizacional, con directrices para el planteamiento de estrategias que contribuyan en la obtención de resultados. A continuación se propone un esquema para visualizar las representaciones de las políticas e instrumentos.

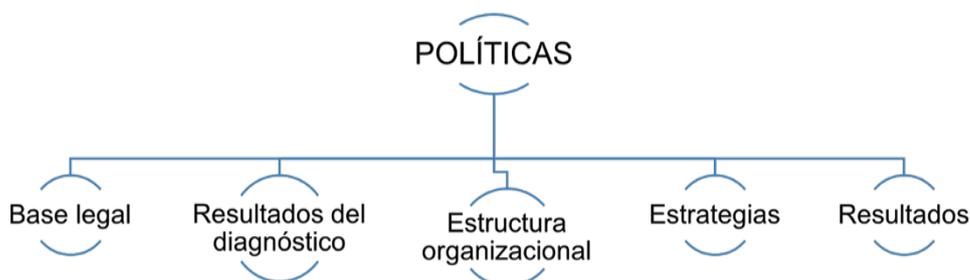


Ilustración 1. Políticas e instrumentos de mentoría

Nota: Las políticas se fundamentan de la base legal y se derivan del diagnóstico institucional, la estructura organizacional es necesaria para poner en marcha las estrategias que permitirán finalmente obtener resultados

Fuente: Elaboración propia

3.2 Modelos de mentoría

Valverde et al. (2004), detalla en su artículo titulado innovación en la orientación universitaria dos modelos básicos de mentoría: el formal e informal, que se generan dependiendo de la diversidad de ámbitos y formas; además, pueden presentarse de manera natural, intencional, individual y otras manifestaciones que puedan surgir.

3.2.2 Modelos de mentoría en el nivel universitario

Mediante la revisión literaria, se ubicó varios modelos de mentoría, con características propias, que bien pueden contextualizarse a otras universidades; y tomando las mejores experiencias, entre aquellas se identificaron las siguientes: Plan de Orientación Tutorial (POT), Modelo de Orientación Tutorial y Mentoría, Proyecto SIMUS, Proyecto Mentor en la ETSI de Telecomunicación de la Universidad Politécnica de Madrid, Programa Talleres Mentor GuíaMe-AC-UMA, Red de mentoría en Latinoamérica - proyecto ALFA-III y Proyecto Gestión Universitaria Integral del Abandono (GUIA).

3.2.3 Estructura de la mentoría

Luego de haber analizado sobre el consejero/tutor, mentor y mentorizado/aprendiz, proponemos un orgánico estructural para el programa de mentoría, mismo que presenta niveles jerárquicos para asuntos organizativos, dejando constancia que estos se orientan a la horizontalidad en los procesos, por su misma característica y funcionalidad, considerando el feedback intrínseco.

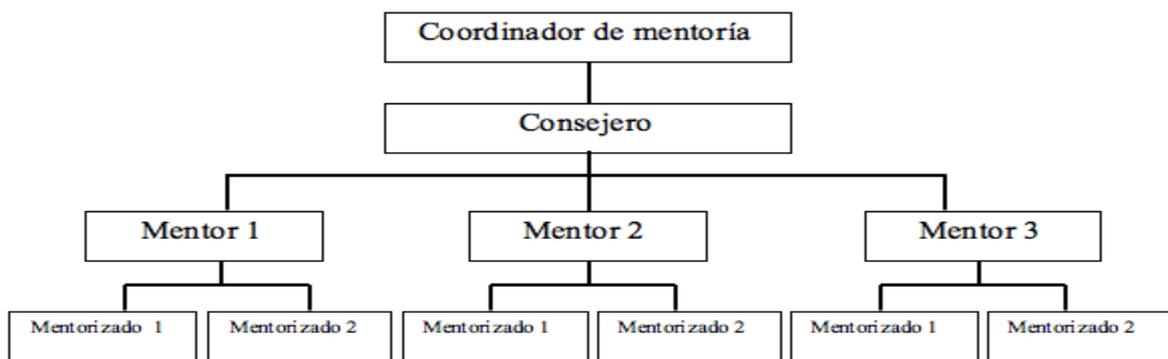


Ilustración 2. Estructura de la mentoría

Fuente: Elaboración propia, tomando como referencia a: Manzano, Martín, Sánchez, Rísquez y Suárez (2012) con la variante de coordinador.

3.3 Estudiantes de recién ingreso al nivel universitario

El nivel previo al acceso a la universidad tiene sus particularidades, y las de mayor incidencia son: el apoyo que reciben los estudiantes en el contexto familiar (Valverde et al., 2004); además, el apoyo que debe proporcionar la institución de donde proceden. Sin embargo, estas acciones no implican que el estudiante esté preparado académicamente para vincularse en el nivel universitario; por lo que, en este nivel se debe mediar, como lo manifiesta Vygotsky (citado por Vielma y Salas, 2000) en su teoría social con las zonas de desarrollo real, próximo y potencial.

3.3.1 Características de los estudiantes de recién ingreso

Conocer las características de los estudiantes de recién ingreso al nivel universitario es vital para los docentes, porque ayuda a direccionar la planificación académica desde los procesos cognitivos, procedimentales y actitudinales para asegurar una formación integral basada en competencias que se vincule al campo laboral. En consecuencia, es importante indagar el perfil integral del estudiante, considerando aspectos como: demográficos, socioeconómicos, culturas, salud, estilos de aprendizaje, valores y formación preuniversitaria (González, Luque, & Bocourt, 2008); además, se debe investigar el estado civil, el rendimiento académico, motivación, expectativas y otras necesarias para ponderar el ámbito de la mentoría.

3.3.2 Del colegio a la universidad

Para Figuera, Dorio y Forner (2003, citados por Mata-Salas, 2018) la integración a la vida universitaria lleva al estudiante a enfrentar varios retos, sean estos personales, socioemocionales y académicos, pudiendo estimular en el joven sentimientos de: inseguridad, ansiedad y estrés. Además, estos desafíos agravados podrían generar deserción estudiantil. Por tal razón, es necesario mantener un adecuado clima, buenas relaciones humanas con soporte social. Por otra parte, Figuera y Torrado, también citados por Mata-Salas (2018), consideran que el estudiante de recién ingreso atraviesa por tres momentos críticos: la primera semana de clase, las evaluaciones y luego conocer las calificaciones del primer semestre; a más de estos retos se suman otros, como: lugar de residencia, recursos económicos, enfrentar solos en sus estudios. Ante estas realidades, los estudiantes, se encuentran con la problemática que la universidad los acoge considerando que sus dificultades deben ser resueltas por ellos mismos.

3.4 Nivel universitario

Llegar al nivel universitario para muchos estudiantes no significa haber superado las dificultades académicas, sociales, el acceso a la información, la autonomía para las nuevas relaciones de aprendizaje, factores que provocan la desmotivación y en consecuencia la deserción en este nivel, como es el caso de un estudio realizado en Chile por el Centro de Microdatos (2018, citado por Carvajal y Trigueros, 2018), expresando que la deserción se debe a las “condiciones y características personales, capital y desempeño académico, imprevistos y circunstancias adversas y experiencias con la oferta institucional” (p. 1). Esto implica que los jóvenes que experimentan nuevos contextos requieren atención para reducir brechas que se presentan con alto grado de inobservancia por la academia.

3.5 Programa de mentoría

Los programas de mentoría generan compromisos cuando son desarrollados correctamente, promoviendo el ganar-ganar, porque existen puntos de encuentro donde los miembros de la comunidad académica a la que pertenecen los mentores y mentorizados serán beneficiados, por la productividad de conocimientos; además, el mentor se sentirá útil y necesario al compartir sus experiencias; y en el caso de los tutores que también son docentes, desarrollarán sus clases con estudiantes que han despejado dudas; y a la vez, han logrado pasar de la zona de desarrollo próximo a la zona de desarrollo potencial (Ruiz, 2015). Esto es, intervenir en la brecha existente entre la zona de desarrollo real que es el conocimiento consolidado del estudiante y la zona de

desarrollo potencial que es la zona hasta donde el estudiante puede llegar con la ayuda de un adulto o de un compañero con mayor experiencia.

Esta investigación concluyó con el diseño de una guía metodológica para la implementación de programas de mentoría, habiendo definido la siguiente estructura:

Primera fase. Constituir un equipo coordinador

Dimensión 1. Equipo coordinador

Estándar 1. Se conforma el equipo coordinador designando representantes y líderes por los docentes y estudiantes, posesionándose y firmando carta de compromiso.

Segunda fase. Fundamentación del programa de mentoría

Dimensión 2. Marco legal, contextual y conceptual

Estándar 2. El equipo coordinador implementa la fundamentación legal, contextual y conceptual del programa de mentoría para fundamentar los procesos de acogida a estudiantes de recién ingreso.

Tercera fase. Difusión de la construcción y desarrollo del programa de mentoría

Dimensión 3. Difusión

Estándar 3. El equipo coordinador ha diseñado un plan de difusión para promover el programa de mentoría.

Cuarta fase. Necesidades e intereses de los estudiantes de recién ingreso

Dimensión 4. Evaluación diagnóstica

Estándar 4. Se define, se orienta y se aplica instrumentos de investigación obteniendo información válida para la construcción del programa de mentoría.

Quinta fase. Diseño del programa de mentoría

Dimensión 5. Estructura del programa de mentoría

Estándar 5. El programa de mentoría incluye preliminares, introducción, fundamentación, metodología, actividades y plan de acción con cronograma, de acuerdo a la estructura planteada en la guía metodológica para fundamentar los procesos.

Sexta fase. Desarrollo del programa de mentoría

Dimensión 6. Actividades previas al desarrollo del programa de mentoría

Estándar 6. Se han definido las actividades previas a la mentoría, designando responsables y más involucrados en el desarrollo de acciones establecidas, realizando seguimiento al proceso de inicio hasta culminar con la construcción del programa de mentoría para asegurar la adecuada organización de acogida a estudiantes de recién ingreso.

Dimensión 7. Actividades de desarrollo del proceso de mentoría

Estándar 7. El plan de acción responde al programa de mentoría y a los resultados de la evaluación diagnóstica y a ajustes realizados en función a las necesidades e intereses de los estudiantes de recién ingreso.

Séptima fase. Seguimiento y evaluación del programa de mentoría

Dimensión 8. Plan de seguimiento y evaluación

Estándar 8. El programa de mentoría incluye un plan de seguimiento y evaluación para verificar el desarrollo y cumplimiento de procesos definidos.

Octava fase. Sistema de archivo de evidencias

Dimensión 9. Archivo físico y digital

Estándar 10. Existe un sistema de archivo físico y digital con medios de verificación del programa de mentoría para organización y control de evidencias.

3.6 Interés de la comunidad educativa en implementar programas de mentoría

3.6.1 Comunidad educativa

La comunidad educativa generará relaciones entre estudiantes y docentes en ambientes colaborativos, cuyo clima es un ingrediente clave para el profesorado, quien se interesa por crear y mantener la armonía, evitando conflictos con la intervención de todos los agentes del contexto educativo. Para Medina y Cacheito (2010), los miembros de la comunidad expresan la necesidad de un plan de acción y arbitraje participativo con el apoyo del personal administrativo.

3.6.2 Intereses de la comunidad educativa

La comunidad educativa se compone por autoridades, docentes, estudiantes y más personal, ya sean administrativos y de servicio; pero, en aspectos académicos se involucran subdecanato, docentes y estudiantes, cuya interacción promueve e impulsa el proceso educativo, produciendo una diversidad de entramados, que analizando el aporte de Martínez-Otero (2006) estaríamos refiriéndonos a “[...] relaciones, acciones, normas, costumbres, procesos, funciones, actitudes, valores y un sinnúmero de aspectos que nos permiten afirmar que gozan de vida” (p. 52); sin duda, estos andamios sirven de enlace para alcanzar propósitos desde el momento que se acoge a los estudiantes para responder a sus demandas educativas.

Desde la perspectiva de integración entre los actores educativos, la mentoría se presenta como una estrategia que se aloja en el momento de intervenir e impulsar el apoyo entre pares para reducir los conflictos que puedan presentar los estudiantes de recién ingreso, fomentando de esta manera la integración, la seguridad; y a la vez, desechar los temores e incertidumbres que suelen acompañar al estudiante al ingresar a un nuevo nivel educativo, situación que preocupa a la comunidad educativa en su conjunto.

Por lo expresado, se comprende que mucho dependerá del interés de la comunidad educativa para crear un clima social, académico y cultural apto para el desenvolvimiento del educando, puesto que existe un soporte de relaciones de toda índole e intereses, donde se descubre actitudes visibles en el aula y en otros escenarios propios del campo de formación, con diversas relaciones e interacciones para influir en acciones positivas o negativas.

3.7 Guía metodológica

Para Mass, López, León, Tomé, Vázquez y Armas (2011) la guía metodológica debe incluir los siguientes pasos: analizar los objetivos, analizar la relación entre objetivos, contenidos, métodos, medios y condiciones de estudio; como también, identificar los ejes integradores del contenido, establecer los vínculos entre los contenidos, elaborar y

valorar las tareas integradoras con figura grupal; y finalmente, tomar decisiones respecto a la conformación de grupos, orientación de tareas, acompañamiento y evaluación. Esto implica que existe un proceso metodológico que armonice los componentes en concordancia con los objetivos propuestos.

En conclusión, la guía metodológica es un documento diseñado desde las necesidades de la institución u organismo que demande la necesidad, precisando estrategias conjuntas y sistemáticas, que deberían partir de un diagnóstico que puntualice y oriente los requerimientos del sector en estudio, para alimentar, colaborar y complementar formalidades; además, potenciar la cooperación y cohesión del equipo de trabajo.

3.8 Evaluación de programas

Martínez (2017) manifiesta que las intervenciones sobre las personas e instituciones, mediante programas, permiten mejorar la realidad; y precisa de procesos de evaluación para demostrar el cumplimiento de acciones planeadas; como también, determinar los cambios inmediatos, a mediano y largo plazo. De acuerdo a lo expresado, se puede inferir que la evaluación de programas aportan en identificar el avance y cumplimiento en el desarrollo de procesos planeados, consiguiendo información sobre: calidad, cantidad y tiempo, en cuanto a la consecución de indicadores de evaluación. Esto implica que los planes, programas y proyectos deben incluir: monitoreo, seguimiento y evaluación.

CAPÍTULO 4. EXPERIENCIAS NACIONALES E INTERNACIONALES DE MENTORÍA

4.1 Experiencias de la mentoría

4.1.1 Experiencias de la mentoría a nivel nacional

En Ecuador la mentoría no ha sido ampliamente difundida, se ha identificado un programa implementado por el Ministerio de Educación para docentes, con base legal en el art. 119 de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (Ministerio de Educación, 2012). Asimismo, la Universidad Técnica Particular de Loja, presenta en el repositorio varias investigaciones desarrolladas por estudiantes egresados para alcanzar su titulación, localizadas en centros asociados de Guayaquil, Quito y Cuenca, sobre evaluación de una experiencia piloto de mentoría, que está dirigida a estudiantes de primer ciclo de la modalidad abierta del año 2014.

El proyecto ALFA-GUÍA, evidencia encuentros a nivel internacional, entre ellos CLABES 2016 en Quito-Ecuador, bajo la organización y auspicio de la Universidad Politécnica Nacional del Ecuador, con la Sexta Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior, efectuado en noviembre de 2016 en la ciudad de Quito, con la presentación de resúmenes de investigaciones (Universidad Tecnológica de Panamá, 2018).

A nivel nacional, Ecuador con un universo de 55 universidades (Educar Plus.com, 2018), muy pocas han accedido a las estrategias de apoyo y orientación a estudiantes de recién ingreso; mientras que en otros países la mentoría es parte de su funcionamiento para apoyar a estudiantes.

4.1.2 Experiencias de la mentoría a nivel internacional

Se investigó varias experiencias en mentoría a nivel internacional, observando que España es uno de los países que desde las universidades ha impulsado la mentoría, es así, que la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), durante los cursos académicos 2007-2008 y 2008-2009 desarrolló un Programa Piloto. En Sudamérica se evidencia un estudio en Colombia, realizado desde la Universidad de la Sabana, sobre: Persistencia y Graduación: Hacia un Modelo de Retención Estudiantil para las Instituciones de Educación Superior (Pineda & Pedraza, 2011); asimismo, en Brasil se identificó otra investigación realizada por Albanaes, Marques y Patta (2015, P. 1) sobre: “Programas de tutoría y mentoría en universidades brasileñas: un estudio bibliométrico”, entre 1998 y 2013; también, se localizó una publicación de Ortúzar, Flores, Milesi, Müller y Ayala (2011) que trata de un estudio sobre: diseño de un programa de inducción en Chile para profesores en sus primeros años de ejercicio docente.

SEGUNDA PARTE: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO 5. DELIMITACIÓN Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 Formulación del problema

Para comprender parte de la problemática se analizó el informe de resultados de las pruebas Ser Bachiller, aplicadas a instituciones educativas en la provincia de El Oro, en los periodos: febrero-marzo y junio-julio de 2018, pudiendo determinar el nivel de desarrollo de las aptitudes y destrezas que los estudiantes alcanzaron al culminar el bachillerato y en consecuencia enfrentar los estudios en el nivel universitario (INEVAL, 2018).

De acuerdo al análisis de resultados de las pruebas Ser Bachiller aplicadas a los estudiantes del tercer curso de bachillerato en los establecimientos educativos de sostenimiento: fiscal, particular, fiscomisional y municipal de la provincia de El Oro, se observa que en el periodo 2017-2018 la evaluación alcanzó el 7,72 sobre diez, ubicándose con 0,01 por debajo de la evaluación de la zona 7; por otra parte, supera los resultados de la evaluación nacional, que obtiene 7,62 sobre diez; esto es, una diferencia de 0,11; no obstante, las diferencias son mínimas.

Además, las tres calificaciones comparadas, en cuanto a la métrica de la nota del examen de grado que habilita el acceso al nivel universitario se manifiesta como elemental; esto implica que de acuerdo a la escala ordinal de cuatro niveles: insuficiente, elemental, satisfactorio y excelente se estaciona en un tercer lugar. Realizando un análisis sobre los resultados es importante que esta información se tome en cuenta para planear la transición del bachillerato al nivel universitario.

Luego de haber analizado la situación de los estudiantes, previo al ingreso al nivel universitario, el problema queda formulado de la siguiente manera:

La institución de nivel superior acoge estudiantes de recién ingreso, quienes presentan limitaciones en la adaptación al nuevo escenario educativo y debido al tramo crítico que deben enfrentar es importante impulsar el diseño de programas de mentoría mediante estrategias, que contribuyan en la orientación de los estudiantes, identificando sus necesidades de atención e interés de la comunidad universitaria en reducir las dificultades y tiempos de adaptación, proponiendo acciones de apoyo a la carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala.

5.1.1 Preguntas de investigación

Luego de haber identificado y descrito el problema, sumando el interés por el tema estudiado y las aportaciones de la literatura en función a los objetos de estudio se pudo esbozar y organizar ideas para plantear las preguntas de investigación, que para Padua (2018). La investigación científica tiene como objetivo dar respuestas confiables y válidas a preguntas específicas, manifestando además que toda investigación comienza con una interrogante en busca de respuestas. Por lo expresado se plantea las siguientes preguntas: general y específicas:

Pregunta general:

¿Cuáles son las condiciones para la implementación de un programa de mentoría que contribuya en la orientación de estudiantes de recién ingreso en la carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala?

Preguntas específicas:

¿Cuáles son las políticas de orientación estudiantil que aplica la carrera de Educación Básica para dar cobertura a procesos de mentoría que beneficie a estudiantes de recién ingreso?

¿Cuáles son las necesidades de atención y orientación que presentan los estudiantes de recién ingreso para una pronta adaptación en el nivel universitario?

¿Por qué existe la necesidad de crear un programa de mentoría, con estrategias metodológicas para la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Machala?

¿Cuál es el interés de las autoridades, docentes y estudiantes en crear un programa de mentoría, para apoyo y orientación a jóvenes de recién ingreso de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Machala?

¿Por qué la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala requiere una guía metodológica que oriente el diseño de programas de mentoría?

5.1.2 Objetivos

5.1.2.1 Objetivo general

Analizar las condiciones para la implementación de un programa de mentoría, que contribuya en la orientación de estudiantes de recién ingreso, en la carrera de Educación Básica *de* la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala.

5.1.2.2 Objetivos específicos

1. Identificar las políticas de orientación estudiantil que aplica la carrera de Educación Básica para dar cobertura a procesos de mentoría, que beneficie a estudiantes de recién ingreso.
2. Identificar las necesidades de atención y orientación que presentan los estudiantes de recién ingreso para una pronta adaptación en el nivel universitario.
3. Determinar la necesidad de crear un programa de mentoría, proponiendo estrategias metodológicas para la implementación en la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Machala.
4. Recoger la opinión sobre el interés de las autoridades, docentes y alumnos en crear un programa de mentoría, como apoyo y orientación a estudiantes de recién ingreso para una pronta adaptación en el nuevo escenario educativo
5. Elaborar una guía metodológica, considerando los resultados de la investigación para direccionar el diseño de un programa de mentoría, con indicadores de evaluación.

5.1.3 Población y muestra

5.1.3.1 Población

De acuerdo a la información proporcionado por la carrera, el conjunto de individuos que conforman la población en estudio durante el año 2018 es de: 4 autoridades (Decano, Subdecana, Coordinadora académica y Coordinadora de Carrera), 15 docentes y 180 estudiantes de la carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala.

5.1.3.2 Muestra

En vista de que las autoridades de la Facultad de Ciencias Sociales son cuatro, se seleccionó una de entre decano y subdecana, logrando aplicar la entrevista a la Subdecana por su función académica; por otra parte, se seleccionó otra autoridad entre coordinadora académica y coordinadora de carrera, definiendo por la coordinadora de carrera, por su desempeño específico y directo con los estudiantes; esto para recabar información desde el criterio de dos autoridades.

En cuanto a la recopilación de datos al personal docente, se aplicaron encuestas a 11 de 15 docentes, que corresponden al 73% de la población, la selección se dio en base a la disponibilidad y facilidad de localización de los profesores identificados para el efecto, debido a sus ocupaciones y otras circunstancias que dificultó la aplicación en su totalidad como estaba previsto.

Para recopilar información de los estudiantes, a través de grupos focales se consideró el criterio de Powell y Single (1996), quienes expresan que estos grupos pueden estar conformados de 6 a 10 personas; además, se tomó en cuenta el aporte de Prieto y Cerdá (2002), al manifestar que los grupos focales deben constituirse por un número limitado de personas, entre 4 y 10 participantes. Desde esta perspectiva se seleccionó a 7 estudiantes que integraron el grupo focal de primer semestre. Para conformar el grupo focal con estudiantes de segundo semestre en adelante se incluyó 9 estudiantes que fueron identificados en consideración al enfoque de género.

CAPÍTULO 6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

6.1 Diseño de la investigación

Para iniciar con la investigación y alcanzar los objetivos propuestos se determinó el enfoque a seguir y en relación al tipo de datos empleados fue mixta, porque la información obtenida procede de entrevistas (individual y grupal) y de encuestas. Además, se analizó los fenómenos a estudiar y la aplicación práctica de campo para la recopilación de información; asimismo, se tomó en cuenta que este trabajo corresponde a las ciencias sociales, porque se direccionó a explorar las relaciones sociales y académicas para describir la realidad de los informantes.

6.1.1 Tipo de investigación

Esta investigación es descriptiva, porque actúa sobre la realidad de los hechos suscitados en la Universidad Técnica de Machala, en referencia a la adaptación de los estudiantes de recién ingreso; esto implica que se ocupó en caracterizar un fenómeno, como es el caso de los estudiantes de recién ingreso para facilitarles su estadía en la institución; además, se evaluó las características de la orientación a estudiantes desde la teoría, partiendo de los objetos de estudio; concretando el marco teórico y descripción de criterios y aportes de teóricos.

6.1.2 Métodos de investigación

El método de mayor incidencia en este trabajo fue el analítico-sintético que contribuyó en la caracterización de la mentoría y los objetos de estudio; como también, aportó en la comprensión de la información recabada; además, se logró efectivizar el método sintético, mediante las conclusiones particulares y generales. Para Rodríguez y Pérez (2017) este método compuesto involucra dos procesos intelectuales inversos que se integran entre sí, como análisis y síntesis, el primero cumple procedimientos lógicos para descomponer mentalmente un todo en sus partes, permitiendo estudiar el comportamiento de cada parte; y la síntesis, establece mentalmente la unión o composición de las partes anteriormente analizadas.

El método inductivo-deductivo aportó en obtener las conclusiones particulares y generales. Las particulares se describieron en el apartado de los resultados por cada dimensión; mientras que, las conclusiones generales integran las particularidades en base a la realidad, mediante el análisis de una situación, extrayendo razonamientos en busca de la respuesta a la pregunta generada en esta indagación. Asimismo, este método

permitió explicar los fenómenos identificados, llegando a la construcción de enunciados a través de las conclusiones.

6.1.3 Técnicas de investigación

Las técnicas de investigación utilizadas fueron: entrevistas individuales dirigidas a la Subdecana por sus funciones académicas y a la Coordinadora de la Carrera de Educación Básica, por el acercamiento directo con los estudiantes en los ámbitos: académico, social y administrativo; además, se aplicaron grupos focales a estudiantes de primer semestre y semestres superiores, por tratarse de los beneficiarios directos en esta investigación. También, se recopilaron datos a través de encuestas dirigidas a docentes, porque su criterio es clave para contrastar información.

Otra de las técnicas aplicadas fue la revisión literaria, misma que intervino en el análisis de contenidos, identificando temáticas específicas y estructuras presentes en el texto para comprender el mensaje central que expresa una idea o argumento; como también, contribuyó para tener una visión generalizable, asumir una actitud de vigilancia crítica y decir no a la escueta lectura que solamente nos llevaría a la subjetividad.

6.2 Validación de instrumentos de investigación

Previo al trabajo de campo se procedió a validar los instrumentos de medición: entrevistas individuales y grupales semiestructuradas y encuestas, con la finalidad de determinar su viabilidad, a través, de la validación por juicio de expertos; por otra parte, se administró un ejercicio preliminar a la aplicación de los instrumentos, a manera de una anticipación, mediante la prueba piloto. Todo este procedimiento tuvo como propósito eliminar ambigüedades, preguntas superfluas, añadir preguntas relevantes, cambiar el orden de éstas para agilizar el flujo de respuestas; como también, determinar el tiempo y acontecimientos adversos, garantizando de esta manera el trabajo en escenario real.

CAPÍTULO 7. ANÁLISIS DE RESULTADOS

7.1. Dimensiones de la investigación

Las entrevistas aplicadas a autoridades y encuestas a docentes son semejantes y contienen 7 dimensiones que corresponden a: 1) Mentoría, 2) Estudiantes de recién ingreso, 3) Nivel universitario, 4) Programa de mentoría, 5) Interés de la comunidad educativa, 6) Guía metodológica; y 7) Evaluación del programa; mientras que los grupos focales se componen de las 5 primeras dimensiones. A continuación se expone la relación entre los objetivos específicos y las dimensiones, que contribuyeron en la organización del trabajo bibliográfico y de campo.

Objetivo 1. Identificar las políticas de orientación estudiantil que aplica la carrera de Educación Básica para dar cobertura a procesos de mentoría, que beneficie a estudiantes de recién ingreso.	Dimensión 1. Mentoría
--	-----------------------

<p>Objetivo 2. Identificar las necesidades de atención y orientación que presentan los estudiantes de recién ingreso para una pronta adaptación en el nivel universitario.</p>	<p>Dimensión 2. Estudiantes de recién ingreso</p> <p>Dimensión 3. Nivel universitario</p>
<p>Objetivo 3. Determinar la necesidad de crear un programa de mentoría, proponiendo estrategias metodológicas para la implementación en la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Machala.</p>	<p>Dimensión 4. Programa de mentoría</p>
<p>Objetivo 4. Recoger la opinión sobre el interés de las autoridades, docentes y alumnos en crear un programa de mentoría, como apoyo y orientación a estudiantes de recién ingreso para una pronta adaptación en el nuevo escenario educativo.</p>	<p>Dimensión 5. Interés de la comunidad educativa en implementar programas de mentoría</p>
<p>Objetivo 5, Elaborar una Guía metodológica, considerando los resultados de la investigación para direccionar el diseño de un programa de mentoría, con indicadores de evaluación.</p>	<p>Dimensión 6. Guía metodológica</p> <p>Dimensión 7. Evaluación del programa</p>

7.2. Entrevistas dirigidas a autoridades

Dimensión 1. Mentoría

Las autoridades entrevistadas concuerdan que el Régimen Académico, tiene aspectos relevantes sobre la atención a estudiantes; y, en cuanto a la mentoría expresan no haber recibido orientación en el tema; por otro lado, han hecho hincapié sobre su importancia por su aporte en el apoyo que recibirán los estudiantes de recién ingreso; respecto a las políticas e instrumentos de orientación, han respondido en el mismo sentido, haciendo hincapié a las tutorías que imparten con estudiantes desde primero a octavo semestre, que son aplicadas por los docentes de cada asignatura; esto implica que el apoyo que reciben es solamente de carácter académico.

Por otra parte, en el mismo sentido concuerdan que deberían ser parte activa en programas de mentoría: autoridades, docentes y estudiantes; y para concluir con el análisis de la primera dimensión, las autoridades concuerdan que el tipo de mentoría ideal que se acoplaría en la carrera será: la mentoría de compañeros, con la alternativa de la mentoría electrónica; es decir una mentoría mixta, porque no se conoce la realidad de los estudiantes en cuanto al tiempo que dispongan para enlazarlos. Además una de las entrevistadas expresa que sobre este punto habrá que indagar directamente con los estudiantes que recibirán la mentoría.

Dimensión 2. Estudiantes de recién ingreso

Los principales resultados encontrados en la dimensión 2, respecto a los estudiantes de recién ingreso, las autoridades a quienes se entrevistó mencionaron que la transición del bachillerato al nivel universitario podría generar inseguridad y temores en los estudiantes, debido a sus limitaciones en: investigación, tecnología, comunicación oral y

escrita, relación entre compañeros; como también, elaboración de ensayos; asimismo, coinciden que los estudiantes de recién ingreso no están preparados para enfrentar retos en el nivel universitario; puesto que no han alcanzado suficientemente el perfil de salida del bachillerato.

Continuando con el análisis de acuerdo a la versión de las autoridades entrevistadas, los estudiantes de recién ingreso tienen las siguientes necesidades de atención: estrategias de investigación, tecnología, uso del aula virtual, técnicas de redacción, estrategias de aprendizaje y formas de comunicación; y respecto a quiénes deben recibir mentoría, una de las autoridades considera a estudiantes nuevos transferidos de los colegios; como también, de otras universidades, asimismo, estudiantes que retoman estudios; esta respuesta en mayor parte coincide con lo expresado por la otra autoridad, agregando que segundo semestre también debe recibir mentoría, porque un semestre resulta ser corto; además, concuerdan que los estudiantes de recién ingreso no logran adaptarse durante el primer semestre de estudios.

Dimensión 3. Nivel universitario

Esta tercera dimensión que trata del nivel universitario, las autoridades indicaron que la carrera de Educación Básica sí realiza inducción con sus estudiantes al inicio del semestre. Respecto a que si los estudiantes que ingresan a primer semestre necesitan orientación para efectuar trámites en las dependencias de la universidad, las dos autoridades coinciden respondiendo que sí, justificando que como estudiantes necesitan realizar trámites en diferentes dependencias que funcionan en otro campus. Además, manifestaron, que el medio utilizado para dar a conocer a los estudiantes el perfil de ingreso a la carrera, es a través de la página electrónica de la universidad. Otro criterio que armonizan, es que los ámbitos que afectan en el aprendizaje, en orden de prioridad son: académico, social y administrativo.

Dimensión 4. Programa de mentoría

Avanzando con la cuarta dimensión se concluye que la universidad no ha trabajado con programas de mentoría, por tal motivo no hay experiencia en el tema; al respecto, las autoridades consideran que la universidad debe promover programas de mentoría para estudiantes de recién ingreso, tomando en cuenta sus necesidades. Por otro lado, se conoció que la carrera de Educación Básica no tiene programas de orientación estudiantil para estudiantes de recién ingreso, puesto que solamente imparten tutorías, pero estas no son específicas para primer semestre, porque se aplican con todos los estudiantes de la carrera.

Dimensión 5. Interés de la comunidad educativa en implementar programas de mentoría

Para responder a esta dimensión, las autoridades armonizaron en criterio, al manifestar su interés en implementar programas de mentoría para reducir los tiempo de adaptación en estudiantes de recién ingreso; además, expresaron que los estudiantes, docentes y toda la comunidad de la carrera acogerán con satisfacción esta metodología, porque los jóvenes se sentirán cómodos despejando dudas con sus pares. Además, opinaron de su interés en ser parte del equipo mentor, a pesar del tiempo y las diversas funciones que deben desempeñar.

Dimensión 6. Guía metodológica

Esta dimensión recoge información sobre la necesidad de implementar una guía metodológica que oriente la creación de programas de mentoría; al respecto, las entrevistadas coinciden que sería importante y un aporte para la carrera; como también, se constituirá en un referente para otras carreras; además, coinciden, que todo programa debe ser evaluado para conocer sus fortalezas y debilidades, agregando que se debe incluir indicadores de evaluación.

Dimensión 7. Evaluación del programa

Respecto a la evaluación del programa, las autoridades consideran que debe ser sistemática, observando el cumplimiento periódico para la toma de decisiones, haciendo uso de indicadores de medición; además, creen que el monitoreo debe ser bimensual; y, en cuanto a la experiencia del docente en evaluación, piensan que si tienen conocimientos en el tema.

7.3 Grupo focal con estudiantes de primer semestre y segundo a séptimo semestre

Dimensión 1. Mentoría

Los estudiantes de manera general no han recibido orientación sobre mentoría, lo califican como tema desconocido; sin embargo, luego de haber escuchado la exposición y el sentido de esta investigación, expresan que la mentoría es importante, porque se ocupará de llenar espacios vacíos y evitará que los estudiantes pasen momentos difíciles y vergüenza; como también, señalan que entre compañeros se orientan en confianza. Asimismo reconocen que la carrera se ocupa de impartir tutoría con los profesores, más no mentoría, ni inducción. Respecto a las tutorías que reciben, expresan que no son suficientes debido a varios factores como: tiempo, horarios y suelen recaer en tareas, además agregan que en algunas ocasiones provocan gastos, como alimentación, debido al horario; y reproducción de material.

Por otra parte, hicieron conocer que nunca han experimentado apoyo de compañeros de semestres superiores de la carrera; y sobre los participantes del equipo mentor concuerdan que deben involucrarse: autoridades, docentes y estudiantes para equilibrar las actividades. En cuanto al tipo de mentoría cada grupo presenta dos alternativas, coincidiendo únicamente con la mentoría en equipo; mientras que las otras alternativas son mentoría entre compañeros y mentoría en grupo.

Dimensión 2. Estudiantes de recién ingreso

La segunda dimensión se orientó a los estudiantes de recién ingreso para determinar cuáles son las necesidades de atención y orientación que inciden en reducir los tiempos de adaptación, manifestando trámites de matriculación, el Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA), formas de enseñanza, elaboración de proyectos, ensayos, informes; además, el grupo de los semestres superiores recalcaron que cada profesor orienta a su manera y no se ponen de acuerdo entre ellos; reconociendo que debido a estas falencias no es fácil enfrentar los retos en el nuevo nivel educativo.

Los estudiantes mientras cursaron el bachillerato no conocieron el perfil de salida y asumen no haberlo alcanzado suficientemente, situación que no les permitió tener

presente las destrezas y desempeños que debieron generar a lo largo de sus estudios hasta egresar del colegio; en respuesta a estos desfases consideran que un semestre no es suficiente para adaptarse al nuevo escenario educativo. Por todas las falencias que perciben los informantes, coinciden en que los estudiantes de recién ingreso deben recibir mentoría, porque aprenderán cosas nuevas.

Respondiendo al segundo objetivo específico, las necesidades de atención en estudiantes de recién ingreso, en concordancia con los dos grupos informantes son:

- Redactar correctamente
- Manejo del entorno virtual de aprendizaje
- Aplicar normas APA
- Cómo investigar
- Comprender las formas de enseñanzas del profesor
- Inclusión en el aula
- Comunicación con compañeros y docentes
- Cursos externos obligatorios de inglés (estudiantes de semestres superiores)
- Conocer el proceso de prácticas preprofesionales y sus medios de verificación
- Conocer a tiempo el proceso de matriculación
- Conocer el mecanismo para justificación de faltas
- Cómo obtener becas

Así como se consultó sobre sus necesidades de atención, también se conoció sobre el apoyo que han recibido al ingresar a la universidad para una pronta adaptación, cuya respuesta fue: apoyo moral por parte del docente y la interrelación entre compañeros, mediante algunos eventos de carácter: social, cultural y académico.

Dimensión 3. Nivel universitario

En este apartado se llega a las conclusiones que responden al nivel universitario, conociendo que los estudiantes de recién ingreso no tuvieron acceso directo al perfil de ingreso a la carrera; sin embargo, reconocen que está publicado en la página de la carrera; además, expresaron que no han recibido inducción; pero la coordinadora de carrera se ha encargado de orientarlos; frente a sus necesidades de atención han señalado que requieren apoyo para conocer los procesos de trámites en calidad de estudiantes; asimismo, coinciden en expresar su interés en recibir apoyo en los ámbitos: social, académico y administrativo.

Dimensión 4. Programa de mentoría

Los jóvenes universitarios coinciden al responder que desconocen sobre programas de mentoría en la carrera de Educación Básica; y están de acuerdo que se implementen dichos programas, debidamente estructurados para orientación a estudiantes de recién ingreso, que responda a las necesidades de los estudiantes de la carrera.

Dimensión 5. Interés de la comunidad educativa en implementar programas de mentoría

La quinta dimensión expone el criterio que tienen los estudiantes respecto al interés que demuestra la comunidad educativa en implementar programas de mentoría; quienes asumen que autoridades y docentes de la carrera de Educación Básica demostrarán

interés en el tema, porque será de gran apoyo y todos se verán beneficiados. Por otra parte, los jóvenes están de acuerdo en ser parte del equipo mentor, porque mientras ayudan a otros, tienen la oportunidad de seguir aprendiendo y recurrir a los apuntes; además consideran que ayudar es una buena actitud; y finalmente han expresado que los estudiantes de recién ingreso acogerán con mucho agrado la ayuda y acompañamiento.

Luego de haber descrito los resultados obtenidos desde el enfoque cualitativo, se contrastó la versión de los informantes, como son: las dos autoridades entrevistadas y las versiones de los estudiantes que intervinieron en los grupos focales, como son: estudiantes de primer semestre y un segundo grupo de estudiantes a partir de segundo semestre; por otra parte, el método analítico-sintético aportó en la redacción de los resultados, llegando a sintetizar lo expresado por los participantes en esta investigación; como también, hizo presencia el método inductivo-deductivo para llegar a las conclusiones particulares que se agregaron en cada dimensión, mismas que estuvieron presentes para concretar las conclusiones generales que se agregaron en el capítulo 8.

Para finalizar con la investigación cualitativa se presentan los resultados de las entrevistas y grupos focales, en relación con el objetivo general, demostrado a través del programa Atlas.ti.

La mentoría dirigida a estudiantes de recién ingreso de la Universidad Técnica de Machala

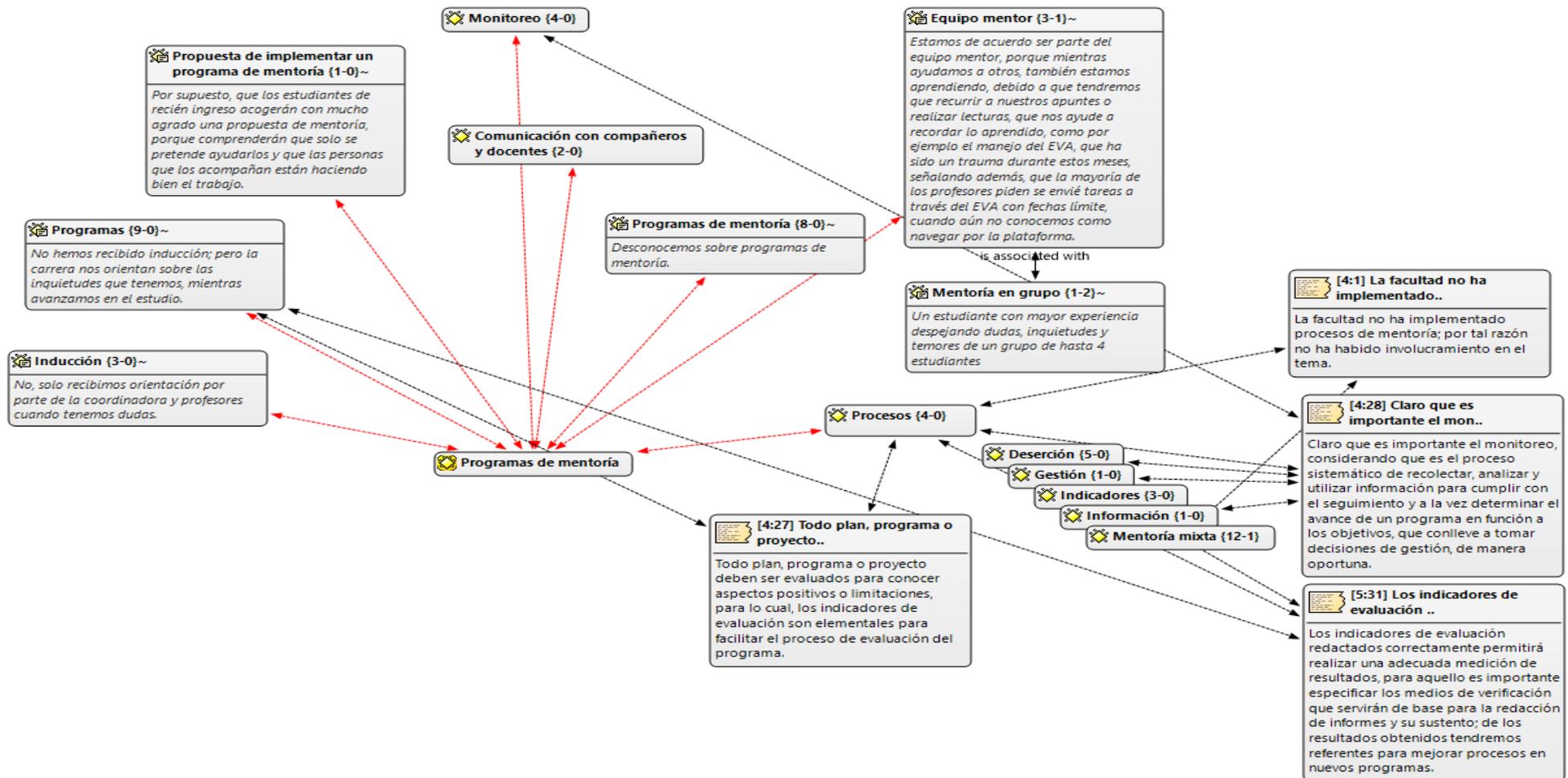


Ilustración 3. Familia de códigos del objetivo general, vinculando los objetivos específicos

Elaboración: La autora a partir de las entrevistas tomadas a autoridades y estudiantes de la carrera de Educación Básica, mediante software Atlas.ti7

Los códigos más relevantes que se relacionan con el objetivo se agrupan en: políticas de orientación estudiantil, necesidades de atención y orientación a estudiantes de recién ingreso, necesidad de crear programas de mentoría, recoger la opinión sobre el interés de la comunidad educativa en crear programas de mentoría y finalmente el diseño de una guía metodológica que oriente la construcción de programas de mentoría con un sistema de evaluación.

De acuerdo a los resultados de la investigación de campo se confirma que existen condiciones favorables para implementar programas de mentoría en la carrera de Educación Básica, para lo cual es pertinente elaborar una guía metodológica que oriente paso a paso el proceso a seguir, considerando los resultados de la investigación para direccionar el diseño del programa con indicadores de evaluación.

Realizando una comparación entre los resultados obtenidos desde la versión de autoridades y estudiantes, por un lado, los de recién ingreso (primer semestre) y por otra parte, los estudiantes que cursan el segundo semestre en adelante, se ha podido determinar que sus criterios fueron positivos, valorando la importancia de la mentoría, asumiéndola como una política que debe implementarse; además, han reflexionado sobre las diversas necesidades que tienen los estudiantes al iniciar su formación universitaria, para lo cual coinciden en criterio la necesidad de implementar programas de mentoría para minimizar la problemática que enfrentan los jóvenes universitarios; además, han demostrado interés por el tema y finalmente las autoridades consideran que la guía debe diseñarse agregando indicadores de evaluación para medir los resultados durante y al finalizar el programa.

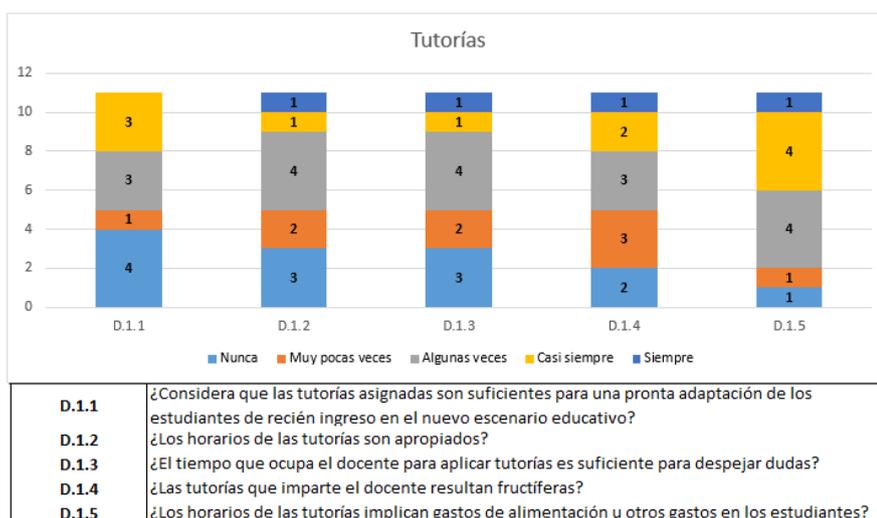
7.4 Encuestas dirigidas a docentes

Dimensión 1. Mentoría

Tabla 1. Mentoría

La carrera de Educación Básica dispone de políticas de orientación estudiantil				
Políticas		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Políticas de orientación estudiantil	Tutorías	9	40,9%	81,8%
	Inducción	10	45,5%	90,9%
	Otras	3	13,6%	27,3%
Total		22	100,0%	

Adicionalmente, se avista de acuerdo a lo que los docentes encuestados contestan, que, la carrera de Educación Básica (según 9, 10 y 3 catedráticos respectivamente) únicamente dispone de políticas para tutorías, inducción, y otras; sin embargo, el total de profesores, concuerdan que no existen políticas que fomenten la mentoría.



Gráfica 1. Tutorías

En la misma vía, conforme a las tutorías, el 36.4% (4) citan que las tutorías asignadas no son suficientes para la pronta adaptación del estudiante al escenario educativo universitario, un encuestado cree que muy pocas veces, 3 algunas veces, y solo 3 (27.3%), contestan que casi siempre dichas tutorías son suficientes para la adaptación del estudiante de nuevo ingreso a la vida universitaria.

De lo anterior, sintonizan la mayor parte de los catedráticos que los horarios de tutorías nunca (3), muy pocas veces (2), y algunas veces (4) son apropiados; y tan solo 2 (1 y 1 respectivamente), piensan que dichos horarios de tutorías casi siempre y siempre son apropiados. En paralelo, en lo que refiere al tiempo que ocupa el docente para aplicar tutorías y despejar dudas, los docentes poseen opiniones divididas, ya que 2 de estos exponen que dichas horas no son suficientes, 3 muy pocas veces, 3 algunas veces, 2 casi siempre y tan solo un docente cree que las tutorías siempre son suficientes para que el estudiantado despeje sus dudas en cuanto a un tema; así como también del total, solo 36.4% manifiestan que las tutorías resultan fructíferas.

Dimensión 2. Estudiantes de recién ingreso

Tabla 2. ¿Qué estudiantes deben recibir mentoría?

¿Qué estudiantes deberían recibir mentoría?				
Estudiantes que deben recibir mentoría		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Qué estudiantes deberían recibir mentoría	Solamente primer semestre	2	11,8%	18,2%
	Primer semestre y estudiantes nuevos de los diferentes semestres	4	23,5%	36,4%
	De primero a segundo semestre	6	35,3%	54,5%
	Todos los estudiantes de la carrera	5	29,4%	45,5%
Total		17	100,0%	

Los estudiantes que deberían recibir mentoría según lo mencionado por los catedráticos el 35.3% convergen que deben ser los de primer y segundo semestre, el

29.4% consideran que todos los estudiantes de la carrera de Educación Básica deben recibir mentoría, el 23.5%, cree que lo ideal sería que reciban mentoría los estudiantes de primer semestre y los estudiantes de nuevo ingreso a los diferentes semestres; y por último, tan solo 11.8% consideran que las mentoría solo deben estar destinadas a los estudiantes de primer semestre.

Dimensión 3. Nivel universitario

Tabla 3. Inducción a estudiantes de recién ingreso

¿La carrera de Educación Básica realiza inducción a estudiantes de recién ingreso, mediante planes o programas para familiarizarlos al nuevo contexto educativo?					
Inducción		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy pocas veces	1	9,1	9,1	9,1
	Algunas veces	4	36,4	36,4	45,5
	Casi siempre	5	45,5	45,5	90,9
	Siempre	1	9,1	9,1	100,0
Total		11	100,0 %	100,0 %	

Tabla 4. Orientación para facilitarles los trámites

¿Los estudiantes que ingresan al primer semestre necesitan orientación para facilitarles los trámites en las diferentes dependencias de la universidad?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	2	18,2	18,2	18,2
	Siempre	9	81,8	81,8	100,0
	Total	11	100,0 %	100,0 %	

La tercera dimensión, en consonancia con lo expresado por los profesores, datan que la carrera de Educación Básica con un porcentaje del 45.5% casi siempre familiarizan mediante planes o programas a los estudiantes de nuevo ingreso con el nuevo contexto educativo; así mismo, 1 docente (9.1%) manifiesta que siempre la carrera familiariza a sus estudiantes nuevos a dicho contexto; no obstante, y con un fuerte porcentaje 36.4% pronuncian que dicha inducción solo se realiza algunas veces; y tan solo 1 (9.1%) expresa que dicha acción se ve ejecutada muy pocas veces; a lo que se le suma con un fuerte porcentaje de 81.8% que los estudiantes que ingresan a primer semestre siempre requieren de orientación para facilitarles los trámites en las diferencias dependencias universitaria; y no muy distantes (18.2%) enuncian que casi siempre se requiere de tal orientación.

Dimensión 4: programa de mentoría

Aterrizando en la dimensión que expresa sobre el programa de mentoría, una gran parte de catedráticos (81.8%) expresaron que no han tenido experiencia con programas de mentoría, y tan solo 2 muy pocas y algunas veces han tenido esta experiencia; de igual manera, los docentes manifestaron en mayor medida (72.7%) que no tienen conocimiento si en universidades de otros países se aplican programas de mentoring; así como también, casi en su totalidad (90.9%) nunca han conocido de la aplicación de los programas en universidades del Ecuador.

Dimensión 5. Interés de la comunidad educativa en implementar programas de mentoría

El interés por parte de la comunidad educativa universitaria con respecto a la implementación de programas de mentoría, los docentes contestaron en gran porcentaje (81.8%) que siempre resulta interesante que la carrera de Educación Básica implemente programas de mentoría, que coadyuven al estudiantado a mejorar su rendimiento, el restante (18.2%) en cambio mencionó que casi siempre resulta interesante implementar dichos programas. De la misma forma el 72.7% de los encuestados disertaron que los estudiantes de recién ingreso siempre acogerán con satisfacción los programas de mentoría; el restante, uno cree que algunas veces y dos casi siempre.

En consecución, la muestra de estudio, con una proporción del 72.7% mencionan que siempre los docentes acogerán con interés el diseño y desarrollo de programas de mentoría que sirvan para atender a estudiantes de recién ingreso. El 9.1% respondieron que casi siempre, y el 18.2% aluden que algunas veces los docentes acogerán tales programas con interés. Del mismo modo, y con porcentaje similar al anterior, el 72.7% de profesores universitarios mencionan que en el caso de existir programas de mentoría siempre les gustaría integrar en dichos equipos y coordinarlos; el 18.2% contesta que casi siempre, y tan solo el 9.1% muestra un bajo interés (algunas veces) en ser parte de dichos equipos y coordinarlos. Finalmente, y con valores porcentuales nada disímiles a los expresados, los docentes citan que la comunidad educativa en general siempre acogerá con interés la propuesta de implementar programas de mentoría.

Dimensión 6. Guía metodológica

En lo referente a la guía metodológica para la creación de programas de mentoría, la totalidad de docentes universitarios encuestados alegaron que una guía metodológica correctamente adecuada y estructurada facilitará la construcción de un programa de mentoría óptimo para los estudiantes de recién ingreso. El 90.9% de los profesores (10) mentaron que es necesario que dentro de la guía metodológica incluya indicadores que permitan evaluar el programa de mentoría.

Dimensión 7. Monitoreo y evaluación

Los docentes en un 63.6% (7) convergieron que siempre es importante implementar acciones de monitoreo que evidencie el nivel de avance de metas, productos y resultados previstos en los programas de mentoría a los estudiantes de recién ingreso de la carrera de Educación Básica; el restante de profesores en cambio, creen que casi siempre es importante realizar este tipo de controles. En contraparte, el personal docente manifiesta de forma dividida, que, dentro de la carrera de Educación Básica, pese a que es de suma importancia realizar monitoreo, el 45.5% (5) de los sujetos menta que la comunidad educativa de la carrera nunca y muy pocas veces tiene experiencia en este tipo de acciones de control; otro 45% en cambio, dicen que casi siempre se cuenta con la experiencia dentro de la comunidad educativa para efectuar el monitoreo y evaluación, y tan solo el 9.1% (1) expresó que sí (siempre) existe dicha experiencia.

Complementariamente, el 100% de educadores entre casi siempre (2) y siempre (9) consideran que un factor importante que permitiría mejorar los procesos de monitoreo y evaluación de los programas de mentoría, son los indicadores de evaluación.

La mayor porción de educadores (72.7%) concuerdan que el monitoreo y evaluación de los programas de mentoría se los debe realizar con una periodicidad mensual, para así garantizar una correcta aplicabilidad y eficiencia de los mismos, en pro de los estudiantes de nuevo ingreso de la carrera de Educación Básica.

CAPÍTULO 8. CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PROSPECTIVA

8.1 Conclusiones

En este trabajo se analizaron las condiciones para la implementación de un programa de mentoría, que contribuya en la orientación de estudiantes de recién ingreso, en la carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala; y para alcanzar este objetivo general se concretaron cinco objetivos específicos, mismos que tienen estrecha relación con las preguntas de investigación.

Para efectos de demostrar la relación entre objetivos y preguntas de investigación, se presenta la relación entre estos elementos con la respectiva respuesta, concretando de esta manera las conclusiones.

Tabla 5. Conclusión del objetivo general

Objetivo general	Pregunta de investigación	Respuesta
<p>Analizar las condiciones para la implementación de un programa de mentoría, que contribuya en la orientación de estudiantes de recién ingreso, en la carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala.</p>	<p>¿Cuáles son las condiciones para la implementación de un programa de mentoría que contribuya en la orientación de estudiantes de recién ingreso en la carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala?</p>	<ul style="list-style-type: none"> — Desde la revisión literaria se identificó que la normativa proporciona bases para la implementación de programas de mentoría. — La carrera de Educación Básica dispone de tutorías con estudiantes desde primero a octavo semestre. — Los estudiantes de recién ingreso tienen varias necesidades de atención que deben ser abordadas. — La carrera de Educación Básica no dispone de programas de mentoría, que coadyuven a los estudiantes de recién ingreso a una pronta adaptación. — Las autoridades, docentes y estudiantes han demostrado interés en crear programas de mentoría, incluso están dispuestos en ser parte del equipo mentor. — Los docentes de la carrera de Educación básica no tienen experiencia en mentoría, requiriendo orientación para facilitarles la construcción de programas de mentoría.

Luego de haber expuesto las conclusiones del objetivo general, de donde se desprenden los objetivos específicos, se procede a responder cada uno de estos, en coherencia con las preguntas de investigación.

Para responder al primer objetivo específico y pregunta de investigación, se identificaron las políticas de orientación estudiantil que aplica la carrera de Educación Básica para dar cobertura a procesos de mentoría en beneficio de estudiantes de recién ingreso. Para realizar el análisis de este segmento se consideró la primera dimensión, denominada mentoría; al respecto, la Constitución de la República en su art. 26 expresa que la educación es área prioritaria de la política pública, garantizando la igualdad e inclusión social y condiciones para el buen vivir. Desde esta perspectiva la Carta Magna promueve la participación en el proceso educativo (Asamblea Constituyente del Ecuador, 2008).

Por otra parte, la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) en su art. 71 expone el principio de igualdad de oportunidades que tienen los actores del sistema de educación superior para el acceso, permanencia, movilidad y egreso del sistema; asimismo, el art. 11 expresa que el Estado tiene la obligación de respaldar a las universidades, garantizando el derecho a la educación superior; y precisamente en el literal f) declara que el sistema educativo debe “[...] articular la integralidad con los niveles del sistema educativo nacional” (Asamblea Nacional, 2010, p. 7); y comparando con lo expresado en el Art. 26 de la Constitución de la República, refleja concordancia en las expresiones.

El Reglamento de Régimen Académico Universitario, en el art. 15 pone de manifiesto las actividades de aprendizaje de donde se derivan tres componentes, administrados por el catedrático, como son:

- Componentes de docencia, que incluye tutorías
- Componente de prácticas de aplicación y experimentación de los aprendizajes que consiste en la aplicación de prácticas de campo, trabajos de observación, resolución de problemas, entre otros, cuyos procesos se desarrollan con la presencia e intervención del docente
- Componente de aprendizaje autónomo, que se ocupa de impulsar el desarrollo de actividades independientes e individuales propias del estudiante

Por lo expresado en el párrafo anterior, se demuestra que el docente tiene mayor intervención en el proceso de enseñanza aprendizaje; sin embargo, no será suficiente el esfuerzo del catedrático para aportar en la adaptación del estudiante de recién ingreso.

Por otra parte, la comunidad universitaria de la carrera que se intervino no precisa el tema de mentoría; no obstante, valoran su importancia; pero si disponen como política las tutorías con estudiantes desde primero a octavo semestre; esto implica, que la atención no es específicamente para primer semestre; además, es impartida por los docentes desde las asignaturas; otro aspecto importante, es que existe la predisposición de autoridades, docentes y estudiantes en participar en programas de mentoría; y respecto al tipo de mentoría resaltan la mentoría: de compañeros, e-mentoría, o en equipo, dependiendo del tiempo que dispongan los estudiantes para enlazar los tiempos.

Respondiendo al segundo objetivo específico que se dirigió a la identificación de las necesidades de atención y orientación que presentan los estudiantes de recién ingreso para una pronta adaptación en el nivel universitario, y desde el aporte de la segunda y tercera dimensión denominadas: estudiantes de recién ingreso y nivel universitario, se concretó que los jóvenes que transitan del bachillerato a la universidad no han alcanzado suficientemente el perfil de egreso del bachillerato; por tal razón, presentan desfases en

la transición del bachillerato al nivel universitario, por lo que es necesario brindarles el apoyo que demandan para una pronta adaptación.

Las necesidades de atención que presentan los estudiantes de recién ingreso son múltiples que se clasifican en: académicas, sociales y administrativas. Según los resultados de la investigación los estudiantes que deben recibir mentoría debido a sus necesidades de atención son: estudiantes transferidos de colegios a la universidad y aquellos nuevos estudiantes que han sido trasladados de otras universidades; asimismo, aquellos estudiantes que retoman estudios después de varios años; como también, estudiantes de segundo semestre, porque un semestre no será suficiente para lograr una adecuada adaptación en el nuevo espacio educativo. Por lo expuesto, se concluye que las universidades tienen una importante tarea que debe ser identificada con prontitud para acoger a los estudiantes que ingresan a la universidad por diferentes vías.

Por otra parte, no queda claro sobre la inducción a los estudiantes de recién ingreso; puesto que las versiones de autoridades, docentes y estudiantes no armonizan, pero sí queda claro que no disponen de un plan o programa de orientación estudiantil que acoja esta estrategia para proceder al monitoreo, seguimiento y evaluación de cada una de las acciones establecidas. Los estudiantes han sido firmes en manifestar que no conocen el perfil de ingreso a la carrera y no han recibido inducción y que necesitan atención en los ámbitos: social, académico y administrativo.

En cuanto al tercer objetivo específico y en concordancia con la cuarta dimensión que corresponde al programa de mentoría, se determinó la necesidad de crear un programa de mentoría con estrategias metodológicas para implementar en la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Machala, porque la carrera no tiene experiencia en mentoría y no disponen de programas de orientación estudiantil, específicamente para estudiantes de recién ingreso; por lo tanto, se requiere introducir procesos desde una planificación estructurada, que favorezca en reducir los tiempos de adaptación en el nuevo escenario educativo.

Para responder al cuarto objetivo específico en coherencia con la quinta dimensión, se recogió la opinión sobre el interés de las autoridades, docentes y alumnos en crear un programa de mentoría, como apoyo y orientación a estudiantes de recién ingreso para una pronta adaptación en el nuevo escenario educativo; al respecto, la comunidad universitaria en lo concerniente a la carrera de Educación Básica demuestra interés en implementar estrategias que beneficien a los estudiantes, como mecanismo que contribuye en reducir los tiempo de adaptación; y en consecuencia mejoren su rendimiento académico; además, demostraron interés en ser parte activa del equipo mentor.

El quinto objetivo específico se orientó en la elaboración de una Guía metodológica, considerando los resultados de la investigación para direccionar el diseño de un programa de mentoría, con indicadores de evaluación; al respecto, se revisó la información recabada de las siete dimensiones que fueron los pilares de esta investigación, determinando que los docentes no tienen experiencia en mentoría; por tal razón, existe la necesidad de producir una guía metodológica que direcciona el diseño de programas de mentoría, con indicadores de evaluación para conocer las fortalezas y debilidades de los procesos instaurados, como aporte para la carrera de Educación

Básica; y al mismo tiempo, servirá de referencia para que otras carreras de la universidad Técnica de Machala opten por esta estrategia.

8.2 Recomendaciones

Al declarar que la normativa vigente proporciona bases para la implementación de programas de mentoría y que la carrera de Educación Básica dispone de tutores, que es una de las funciones que integra el equipo mentor; como también, al definir que los estudiantes presentan diversas necesidades de atención que deben ser tomadas en cuenta; y que las autoridades, docentes y estudiantes han demostrado interés en proporcionar orientación a estudiantes de recién ingreso, a pesar de no poseer experiencia en el tema, se ha demostrado que existen condiciones favorables para promover la mentoría, como una nueva estrategia que permita a los jóvenes reducir los tiempos de adaptación en el escenario educativo; por lo que antecede, es oportuno proponer el diseño de un programa de mentoría, a través de una guía metodológica con indicadores de evaluación que oriente su elaboración y ejecución.

8.3 Limitaciones y prospectivas

8.3.1 Limitaciones

A pesar de que este trabajo contó con el apoyo de las autoridades de la facultad donde se aplicó la investigación de campo, se enfrentó algunas limitaciones, como:

Recopilación de la información: se había previsto aplicar encuestas al 100% de docentes; sin embargo, no se logró cumplir con lo planeado, debido a que los docentes no fueron localizados en el momento de administrar el instrumento de investigación.

Tiempo: en primer momento se entregó las encuestas a los docentes localizados; pero no fueron retornadas con la información, situación que tomó mucho tiempo para la recogida de datos.

Tema en estudio: la mayoría de los informantes desconocían el tema del que se ocupaba la investigación, esto llevó a que las dos primeras encuestas que se aplicó a docentes, sin orientación del investigador resulten poco factibles.

8.3.2 Prospectivas

Esta investigación se realizó específicamente en una de las carreras de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala, pudiendo en próximas investigaciones ampliarse a todas las facultades que dispone la universidad, generando una línea de investigación en orientación estudiantil para estudiantes de recién y nuevo ingreso al nivel universitario.

A partir de este trabajo también se puede generar como línea de investigación la formación a docentes universitarios en temas de orientación estudiantil, en apoyo y acompañamiento a mentores y mentorizados para reducir los tiempos de adaptación de los estudiantes de recién ingreso al nuevo escenario educativo; como también, proyectar nuevas investigaciones dirigidas a estudiantes con necesidades educativas especiales, a madres solteras que estudian y trabajan al mismo tiempo, a estudiantes que se trasladan por motivos de estudio desde otras ciudades y provincias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta Morales , Y. (10 de Enero de 2018). Revisión teórica sobre la evolución de las teorías del aprendizaje. *Revista vinculando*. [[Link](#)]
- Albanaes, P., Márques, F., & Patta, M. (2015). Programas de tutoría y mentoría en universidades brasileñas: un estudio bibliométrico. *Revista de Psicología (PUCP)* , 33 (1), 21-56. [[Link](#)]
- Asamblea Constituyente del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Montecristi, Manabí, Ecuador. [[Link](#)]
- Asamblea Nacional. (12 de Octubre de 2010). Ley Orgánica de Educación Superior. Registro Oficial Suplemento 298. Quito, Pichincha, Ecuador. [[Link](#)]
- Carr, R. (1999). Alcanzando el futuro: el papel de la mentoría en el nuevo milenio. Programa de Apoyo al Liderazgo y la Representación de la Mujer (PROLID). Victoria (Canadá). [[Link](#)]
- Carvajal, R. A., & Trigueros Cervantes, C. (2018). Aproximaciones a la deserción universitaria en Chile. *Educação e Pesquisa*, 44, 1-20. [[Link](#)]
- Cauas, D. (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. Biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia, 2, 11. [[Link](#)]
- Cisterna Cabrera, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14 (1), 61-71. [[Link](#)]
- Costamagna, A. M. T. (2001). Mapas conceptuales como expresión de procesos de interrelación para evaluar la evolución del conocimiento de alumnos universitarios. *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*, 309-318. [[Link](#)]
- Crozier, R. (2001). *Diferencias individuales en el aprendizaje: personalidad y rendimiento escolar* (Narcea Ediciones. ed., Vol. 86). España. [[Link](#)]
- Díaz-Barriga Arceo, F., & Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista* (2a edición ed.). México: McGRAW-HILL. [[Link](#)]
- Educar Plus.com. (16 de Abril de 2018). *Lista de universidades por categorías*. [[Link](#)]
- Fernández-Salineró, C., González-Martín, M. R., & Belando-Montoro, M. (2017). Mentoría pedagógica para profesorado universitario novel: estado de la cuestión y análisis de buenas prácticas. *Estudios sobre educación*, 33, 49-75. [[Link](#)]
- González, M., Luque, R., & Bocourt, J. (2008). Características de los estudiantes de nuevo ingreso en la Universidad del Zulia. Año 2005. Núcleo Maracaibo. *Revista de Formación Gerencial*, 7 (1), 11-50. [[Link](#)]

- INEVAL. (2018). *Informe de resultados Ser Bachiller año lectivo 2017-2018* [Archivo pdf]. [\[Link\]](#)
- Lobato Fraile, C., & Guerra Bilbao, N. (2016). La tutoría en la educación superior en Iberoamérica: Avances y desafíos. *Euskal Herriko Unibertsitatea*, 52 (2), 379-398. [\[Link\]](#)
- Manzano Soto, N., Martín Cuadrado, A., Sánchez García, M., Rísquez, A., & Suárez Ortega, M. (2012). El rol del mentor en un proceso de mentoría universitaria. *Educación XX1*, 15 (2), 93-118. [\[Link\]](#)
- Martínez Mediano, C. (2017). *Evaluación de programas*. (U. N. Distancia, Ed.) Madrid, España: UNED. [\[Link\]](#)
- Martínez-Otero Pérez, V. (2006). Consideraciones pedagógicas sobre la comunidad educativa: el paradigma de la "escuela-educadora". *Revista complutense de educación*, 17(1), 51-64. [\[Link\]](#)
- Mass Sosa, L. A., López Rodríguez del Rey, A. M., León Regal, M. L., Tomé López, O. M., Vazquez Villazón, Y., & Armas Martínez, M. Y. (2011). Guía metodológica para el diseño, ejecución y control de tareas docentes integradoras en Morfofisiología Humana. *Revista de Enfermedades no Transmisibles Finlay*, 9 (3), 272-277. [\[Link\]](#)
- Mata-Salas, A. (2018). *La mentoría de pares como herramienta para el proceso de integración a la vida universitaria: un análisis desde la percepción de estudiantes de primer ingreso inscritos en el programa integratec del instituto tecnológico de Costa Rica*. In *Congresos CABLES*, (p. 653-661). [\[Link\]](#)
- Medina Rivilla, A., & Cacheiro González, M. L. (2010). La percepción de la violencia: la implicación de la comunidad educativa para evitar situaciones de acoso escolar. Bordón. *Revista de Pedagogía*, 62 (1), 93-107. [\[Link\]](#)
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco Legal Educativo* (Primera ed.). Quito, Pichincha, Ecuador. [\[Link\]](#)
- Ortúzar, S., Flores, C., Milesi, C., Müller, M., & Ayala, P. (2011). *Diseño de un programa de inducción en Chile para profesores en sus primeros años de ejercicio docente*. Pontificia Universidad Católica de Chile, 267-306. [\[Link\]](#)
- Padua, J. (Ed.). (2018). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales. Fondo de cultura económica* (primera edición electrónica ed.). Ciudad de México, México. [\[Link\]](#)
- Pineda Beez, C., & Pedraza Ortiz, A. (2011). *Persistencia y graduación. Hacia un modelo de retención estudiantil para instituciones de Educación Superior* (1ra. edición ed.). Bogotá, Colombia. [\[Link\]](#)
- Powell, R. A., & Single, H. M. (1996). *Focus groups. International journal for quality in health care*, 8(5), 499-504. [\[Link\]](#)

- Prieto, M. A., & Cerdá, J. M. (2002). Investigación cualitativa. Paso a paso en el diseño de un estudio mediante grupos focales. *Aten Primaria*, 29(6), 366-373. [[Link](#)]
- Rodríguez Jiménez, A., & Pérez Jacinto, O. (2017). Métodos científicos de indagação e de construção do conhecimento. *Revista EAN*, 82, 179-200. [[Link](#)]
- Ruiz Hernández, C. (2015). Hacia una comprobación experimental de la zona de desarrollo próximo de Vigotsky. *Revista científica multidisciplinaria de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 22 (2), 167-171. [[Link](#)]
- Saldarriaga-Zambrano, P., Bravo-Cedeño, G., & Loo-Rivadeneira, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de las ciencias*, 2 (3), 127-137. [[Link](#)]
- Universidad Tecnológica de Panamá. (2018). *Memoria VIII CABLES. Octava conferencia latinoamericana sobre abandono en la educación superior, Panamá*. [[Link](#)]
- Valverde Macías, A., Ruiz de Miguel, C., García Jiménez, E., & Romero Rodríguez, S. (2004). Innovación en la orientación universitaria: la mentoría como respuesta. *Contextos educativos*, 6 (7), 87-112. [[Link](#)]
- Vielma, E., & Salas, M. (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. *Educere*, 3 (9). [[Link](#)]