

RESUMEN TESIS DOCTORAL:

LA FENOMENOLOGÍA DE LA MÚSICA DE ALFRED SCHUTZ.

AUTOR: JACOBO LÓPEZ VILLALBA

DIRECTOR: JAVIER SAN MARTÍN SALA

CO-DIRECTOR: TOMÁS DOMINGO MORATALLA

1. OBJETIVOS

El objetivo de la presente tesis es abordar un estudio en profundidad de la fenomenología de la música de Alfred Schutz, que se encuentra diseminada en varios escritos, algunos publicados en vida y otros póstumos, desde los años veinte, dentro del denominado periodo bergsoniano, hasta finales de los años 50 del pasado siglo.

Para llevar a cabo nuestro objetivo principal, la presente investigación formula una hipótesis que tratará de demostrar y cuya comprobación se recogerá también en el apartado de las conclusiones. Se trata de la afirmación de que el ámbito de la investigación musical, independientemente del interés que tiene por sí mismo, es utilizado por Schutz como un campo de pruebas donde someter a análisis algunos de los conceptos que maneja en su teoría social. Es más, en nuestra opinión, algunas de las conclusiones que se extraen de sus análisis musicales son vitales para el estudio de conceptos fenomenológicos tan importantes como la constitución monotética y politética, el estudio de una ontología de tipos y esencias y, especialmente, la cuestión de la intersubjetividad, el proceso de comunicación y las interacciones sociales.

En la caracterización que hace Maurice Natanson en 1962 del pensamiento de su maestro Alfred Schutz nos encontramos con cinco grandes temas, tres de los cuales están muy presentes en el desarrollo de su pensamiento musical, lo que probaría la importancia de la fenomenología de la música del austriaco dentro de su edificio sociofenomenológico. Natanson se refiere a las realidades múltiples, al mundo del sentido común o de la vida cotidiana, la intersubjetividad, el estudio de las acciones y sus motivaciones. Exceptuando estos dos últimos bloques temáticos, la investigación de la fenomenología de la música de Schutz está íntimamente relacionada con los otros tres, como hemos podido comprobar específicamente en el capítulo 6.

Otro de los objetivos parciales de esta investigación es profundizar en la relación entre el pensamiento musical de Schutz y algunos de sus interlocutores, ya sean del

ámbito filosófico, sociológico o musical, como Henri Bergson, Edmund Husserl, Max Weber, George Simmel, Wilhelm Dilthey, Hermann Cohen, Maurice Halbwachs, Susanne Langer, Friedrich Nietzsche o Richard Wagner.

También nos proponemos abordar algunos silencios de Schutz, tratando de ampliar su propuesta a otros ámbitos y mostrar así posibles líneas de investigación futuras, que vendrán concretadas en el apartado de las conclusiones. Principalmente, estas cuestiones son: 1) ampliar la definición de objeto ideal musical a partir del Husserl de *Experiencia y juicio* y *El origen de la geometría*, ayudándonos del artículo de Schutz de 1959 sobre los tipos y esencias, 2) proponer una filosofía de la música de inspiración schutziana entendida como una filosofía de la cultura de base fenomenológica en la línea que ha venido desarrollando Javier San Martín, y 3) abordar la cuestión de la corporalidad y el estudio de la relación entre el cuerpo y el instrumento musical, análisis que sólo fue tratado tangencialmente por Schutz, pero que consideramos de gran importancia en una fenomenología de la música, y que nos hemos limitado aquí a sugerir sus principales contornos.

Se ha realizado un análisis crítico de las hipótesis y conclusiones de Schutz acerca de la vertiente práctica de la música, teniendo en cuenta nuestro bagaje como músico profesional que se ha dedicado en su faceta de intérprete a la música de cámara durante los últimos 25 años. Consideramos muy importante que todo músico pueda realizar en algún momento de su vida un análisis teórico de los aspectos que, por decirlo en términos schutzianos, “damos por sentado” desde nuestra posición de músicos prácticos. Dicho en otras palabras, se trata de un retroceso fenomenológico hasta los orígenes de todas nuestras actitudes posibles hacia la música. El gran compositor Luciano Berio nos habla de, en analogía con el distanciamiento (*Verfremdung*) que pedía Brecht a los actores, dar un paso fuera de nosotros mismos para cuestionarnos la idea misma de la realidad musical que puede ser definida y traducida en palabras. Somos conscientes de la dificultad de una empresa así y tenemos siempre en cuenta la brillante frase de Stockhausen que se cita entre los lemas de nuestra investigación en su paralelismo con la música: “Para describir un pájaro hay que matarlo antes. La práctica de la anatomía requiere que el objeto esté muerto, que haya dejado de moverse”.

Por último, nos proponemos reivindicar la fenomenología de la música de Schutz como la primera propuesta en este campo que combina un conocimiento profundo de la

fenomenología de Husserl y un conocimiento tanto teórico como práctico desde el punto de vista musical, como oyente y como intérprete. Consideramos que, desde la investigación musicológica, la atención al pensamiento de Schutz ha estado muy por debajo del valor del mismo y, desde nuestra posición, trataremos de contrastar los análisis de Schutz con la ayuda de textos de referencia de compositores, intérpretes y estudiosos del ámbito musical.

2. ESTRUCTURA Y CONTENIDO

El contenido de la tesis doctoral se ha estructurado en seis capítulos diseñados teniendo en cuenta varios criterios. Por una parte, se ha seguido un criterio cronológico a la hora de considerar dos grandes etapas en el pensamiento musical de Alfred Schutz, que tienen una correspondencia directa con su pensamiento sociológico desde un punto de vista amplio. Nos estamos refiriendo a lo que se ha denominado, según la expresión de Helmut Wagner, el período bergsoniano de Alfred Schutz, previo a su entrada en contacto con la fenomenología. Teniendo en cuenta que los escritos más importantes y los hallazgos de mayor peso tuvieron lugar a partir de los años 40 del pasado siglo, el presente trabajo se ha titulado “La fenomenología de la música de Alfred Schutz”, sin que por ello deba reducirse su pensamiento musical anterior a un comienzo dubitativo o de poco interés. Por tanto, se ha dedicado un capítulo específico al pensamiento musical de nuestro autor durante los años 1924-1928, tratando, no obstante, de no desligarlo de su filosofía de la música posterior, en la medida en que consideramos que existe una unidad en las preocupaciones musico-estéticas de Schutz, independientemente de que se trate o no de una fenomenología de la música en sentido estricto¹.

De alguna manera, el criterio cronológico también rige los dos primeros capítulos, que están dedicados, entre otras cosas, a presentar dos textos fundacionales de la sociología de la música, como son los de Georg Simmel y Max Weber, así como a evaluar en una perspectiva general los primeros intentos de desarrollo de una fenomenología de la música, lo que hemos denominado la proto-fenomenología de la música, tanto de Carl Stumpf como de algunos primeros discípulos de Husserl. En el capítulo 2 también se atiende a la propuesta de Roman Ingarden porque, junto con Schutz, fue de los primeros en desarrollar una fenomenología de la música basada en un sólido conocimiento de la

¹ El primer texto del que tengamos constancia, dedicado íntegramente al pensamiento musical en el período bergsoniano se publicará en la revista *Endoxa* en el año 2022 y se trata de una reelaboración del capítulo 3 de la presente tesis doctoral.

obra de Edmund Husserl, y permite considerar a ambos autores referencias indiscutibles en una disciplina que ha tenido variados acercamientos, en ocasiones bastante alejados de los presupuestos de la metodología fenomenológica que realizara su fundador.

Concretando un poco más, el primer capítulo se dedica a realizar al comienzo una exposición muy general del pensamiento schutziano con objeto de poder entender el contexto en el que tiene lugar el alumbramiento de su fenomenología de la música. Trataremos de describir la intención fundamental que atraviesa todo el pensamiento de Schutz, así como los diferentes temas a los que dedicó su pensamiento, para presentar la principal hipótesis de la presente investigación: la centralidad de la fenomenología de la música dentro del edificio sociofenomenológico del austriaco, en ocasiones, como piedra de toque donde estudiar cuestiones básicas que afectan a establecer las bases de una sociología. Los epígrafes que forman este primer capítulo se dedican a analizar una serie de conceptos básicos, así como a presentar y comentar los textos de Georg Simmel y Max Weber, que dedicaron unas páginas de muy diferente calado a dilucidar algunas cuestiones de aquella disciplina, la sociología de la música, que tendrá tan largo recorrido a lo largo del siglo XX. Conviene apuntar que, aunque el propio Schutz afirmó en *Making Music Together* que su objetivo no era en modo alguno hacer una sociología de la música, en la medida en que, como sabemos, la filosofía schutziana parte de la metodología de Weber y se ve también influida por Simmel, nos parece muy interesante comenzar esta investigación atendiendo a este criterio historiográfico que nos permitirá comprender y valorar en su justa medida la potencia del pensamiento musical de Schutz y, más concretamente, de su propuesta fenomenológica a partir de los años 40 del pasado siglo. También está recogida en la primera sección del capítulo una discusión sobre conceptos básicos que ha sido titulada “Etnomusicología, Fenomenología y Teoría de la Cultura”. El apartado tiene como hilo conductor la teoría de la cultura que ha venido desarrollando Javier San Martín. Lo enriquecedor que ha resultado su enfoque para el trabajo que nos ocupa viene atestiguado por el hecho de que gran parte de los argumentos que San Martín despliega a lo largo de su *Teoría de la Cultura* (1999) son perfectamente trasladables al ámbito musical si cambiamos las palabras “cultura” por “música” o “filosofía de la cultura” por “filosofía de la música”.

El capítulo 2 está dedicado, por una parte, a trazar la génesis de las fenomenologías de la música en la historia del propio movimiento fenomenológico, por

decirlo en los términos de Spiegelberg, dentro del más amplio campo de la estética o del arte, y por otra, centrados ya en la figura de Alfred Schutz, a hacer una semblanza de su vida, y más concretamente de los aspectos de su biografía relacionados con la música, así como a analizar desde el punto de vista documental las fuentes primarias en las que se basará principalmente esta investigación: los textos de Schutz de contenido musical. En un primer lugar, comenzaremos por comentar el lugar que ha tenido la estética, el estudio de las artes y la música en el fundador de la fenomenología, Edmund Husserl. Nos limitaremos a presentar algunos conceptos y análisis del propio Husserl que pueden tener un interés en un enfoque fenomenológico, para poder apreciar en su justa medida la propuesta schutziana, que es capaz de manejar con rigor el pensamiento de su maestro y aplicarlo a sus propias teorías, a pesar de no contar, como veremos, con casi ninguno de los escritos póstumos de Husserl. Una vez presentado este marco histórico conceptual, nos dirigiremos a lo que hemos denominado la proto-fenomenología de la música de Carl Stumpf. Estos últimos años están suponiendo una revalorización de la obra sobre la música de este pensador alemán, con la publicación de las traducciones al inglés de varios escritos, incluido el volumen I de la *Tonpsychologie*, aparecido en 2020, al que seguirá el segundo volumen. La segunda sección del capítulo 2 hace un recorrido cronológico desde los primeros discípulos de Husserl hasta Roman Ingarden para desembocar en Alfred Schutz, atendiendo a las diferentes propuestas de lo que sí podríamos denominar ya fenomenologías de la música.

Los capítulos que nos resta comentar están dedicados al pensamiento musical de Alfred Schutz. Estos cuatro capítulos se han confeccionado, como ya advertimos en párrafos anteriores, teniendo en cuenta a la vez un criterio cronológico y un criterio temático o conceptual. Se ha decidido dedicar un capítulo completo, el número 3, al pensamiento musical de Schutz en el periodo bergsoniano, con el objetivo de mostrar que ya el joven de 25 años² otorga un lugar de importancia a sus investigaciones musicales, no sólo atendiendo a un interés basado en su condición de intérprete aficionado o melómano, sino que en este escrito se puede apreciar que, a partir de sus investigaciones en el ámbito musical, Schutz accede al estudio de los diferentes niveles de conciencia que desarrolla durante esos mismos años, basándose en el pensamiento de Henri Bergson.

² No es seguro el año exacto de redacción de MSDO, que los editores de la *Alfred Schütz Werkausgabe* sitúan en 1924.

Los capítulos 4, 5 y 6 desarrollan lo que se puede denominar la fenomenología de la música de Alfred Schutz, propiamente dicha. Estos tres capítulos responden, a grandes rasgos, a las tres áreas temáticas a las que pertenecen los diferentes conceptos que se ponen en juego en su fenomenología de la música. Schutz proyectó escribir un estudio de gran envergadura sobre una fenomenología de la experiencia musical. Este trabajo que quedó inconcluso y que ha llegado hasta nosotros con el título de *Fragments Toward a Phenomenology of Music*³ se dedica principalmente al estudio de dos aspectos diferentes. Por una parte, se trata de definir qué es la música y, por otra, realizar un análisis de la experiencia musical, en el que se estudia la estructura temporal de la conciencia y otras cuestiones y conceptos de mucha importancia en la tradición fenomenológica presentes desde Husserl, como la pasividad y las estructuras de relevancia y su influencia en la reflexión, aplicadas en el caso de Schutz al hecho musical. Estos dos grandes bloques de temas conforman los capítulos 4 y 5 del presente estudio. El capítulo 6 se dedica a estudiar el tercer pilar del edificio de la fenomenología de la música de Schutz, esto es, las interacciones sociales que se ponen en juego en la experiencia musical, que suponen, en mi opinión, la aportación más novedosa de la propuesta schutziana. En este capítulo, el más extenso de todos, irán apareciendo prácticamente todos los grandes temas de su teoría social.

Una vez que se ha trazado la arquitectura de estos tres capítulos, podemos asomarnos brevemente a cada uno de ellos para señalar algunos aspectos de interés. El capítulo 4, cuyos apartados están destinados a construir una definición de la música en un sentido amplio desde el punto de vista fenomenológico, comienza haciendo un recorrido por los primeros epígrafes de *Fragments Toward a Phenomenology of Music*, en los cuales Schutz, mediante una comparativa entre las diferentes artes, aborda una primera aproximación a la definición y muestra algunos de los conceptos que se manejarán posteriormente, así como matiza el significado de los mismos en su aplicación al ámbito musical. La segunda sección está dedicada al análisis del pensamiento musical de Susanne Langer, cuya definición de música Schutz presenta y discute en *Making Music Together*. A pesar de que la referencia de Schutz es bastante breve, hemos considerado la propuesta de Langer lo suficientemente interesante como para que se convierta en una interlocutora

³ Este es el título con el que se recoge en CP IV (1996). En su primera edición de 1976 se tituló *Fragments on the Phenomenology of Music*.

del austriaco, a semejanza de lo que se denominó en el congreso en Japón de 2004 ya citado, una compañera intelectual de Schutz. Sin duda sería muy interesante para toda la investigación que hemos llevado a cabo haber contado con el contenido y las anotaciones que realizase Schutz de su biblioteca de temática musical. Por la influencia que la propuesta de Langer ha tenido dentro de la aproximación a la música en el seno de la filosofía analítica y la contemporaneidad con los textos de Schutz de contenido musical, consideramos justificada la presencia de la sección 4.2 de la tesis. Una vez que se ha presentado la metodología de Schutz y las cuestiones más conflictivas a la hora de abordar una definición de música, la sección 4.3 estudia el recurso que hace Schutz al objeto ideal husserliano. En la siguiente sección realizamos una ampliación de la definición de Schutz en dos partes bien diferenciadas. En primer lugar, apoyándonos en uno de los últimos textos que escribió y publicó en su vida, se aborda la cuestión de los tipos y las esencias, que Schutz estudió en el Husserl de *Experiencia y juicio*, y tratamos de aplicarlo al ámbito musical. Además, hacemos una propuesta de definición del hecho musical desde la perspectiva de una fenomenología de la cultura, basándonos en el trabajo de Javier San Martín, con lo que volvemos sobre algunas cuestiones que se habían estudiado en el primer capítulo de la presente investigación. De nuevo centrados en los textos de Schutz, las secciones 5 y 6 abordan respectivamente el elemento temporal presente en la música y el elemento espacial en la obra de arte en general, cuestión esta última que pone en juego por primera vez el papel del cuerpo en la constitución del objeto de percepción, estético, en este caso. Schutz aborda la temporalidad de la música desde dos puntos de vista. Por una parte, valiéndose de Bergson, propone la *durée* como “la forma misma de existencia de la música”. Por otra, Schutz estudia la temporalidad de la conciencia basándose en los análisis husserlianos de la conciencia interna del tiempo, cuestión que se estudiará ya en el capítulo siguiente. Las implicaciones temporales en la definición de la música se han complementado con unos párrafos dedicados a Stravinsky, que ha sido uno de los compositores que más discutió estas cuestiones desde el punto de vista teórico, y a la visión de Gabriel Marcel sobre el problema concreto de lo que él mismo denominó el bergsonismo en la música.

El capítulo 5 está centrado en la experiencia musical y comienza con el estudio de la temporalidad de la conciencia husserliana que Schutz aplica a la escucha musical. La sección 2 se dedica a definir las categorías que utiliza el austriaco para definir la

experiencia musical, ayudándose del estudio fenomenológico de la escucha de una sucesión de sonidos musicales. Este brillante análisis reflexivo, por decirlo en los términos de Lester Embree, nos lleva al estudio de un concepto de largo recorrido en el pensamiento husserliano como es la pasividad. Como veremos en su momento, Fred Kersten define en la introducción a la publicación de *Fragments Toward a Phenomenology of Music* de 1976 tres ámbitos esenciales en el acercamiento fenomenológico de Alfred Schutz. Se trata del objeto musical como objeto ideal, la constitución politética de dicho objeto y la cuestión de la pasividad aplicada al ámbito musical. Lo que hemos tratado de acometer en la sección correspondiente es, por una parte, haciendo primero un recorrido breve sobre el concepto en Husserl, remitirnos a las fuentes que Schutz conoció durante su vida y, por otra parte, basándonos en los textos de Husserl sobre la síntesis pasiva reunidos en Hua XI, hacer una ampliación a lo estudiado por Schutz, incorporando algunas claves que el austriaco podría haber seguido de haber conocido este texto póstumo de su maestro. La sección tercera del capítulo 5 está destinada a la cuestión de la reflexión aplicada a la escucha musical, esencial en el reconocimiento de los motivos y temas de una obra musical, y su relación con la relevancia, uno de los temas clave de la sociofenomenología de Alfred Schutz. Esta sección podría haber pertenecido igualmente al capítulo 6, en la medida en que se conecta con su teoría social. Sin embargo, su vinculación a la cuestión de la escucha y, por ende, de la experiencia musical, aconsejaba situarla en el capítulo 5. Se ha tratado de poner de manifiesto su relación con la teoría sociológica schutziana mostrando la intertextualidad entre las obras de Schutz de contenido musical y el resto de su producción. La propia redacción de los resultados de una investigación obliga a situar unos elementos a continuación de otros, espacializando, por decirlo en términos bergsonianos, unos contenidos que en la realidad están profundamente imbricados. Valga esto para toda la presente tesis, donde, en la medida de lo posible, se ha tratado de relacionar unas secciones con otras por vía de las notas a pie de página y las referencias cruzadas. La última sección del capítulo 5 está centrada en un análisis del ritmo desde los presupuestos fenomenológicos de Schutz. Siendo una cuestión básica en la música nos parecía que merecía un apartado, también motivado por la publicación en el año 2013 en la revista *Schutzian Research* del inédito sobre el ritmo. Además del estudio que llevaremos a cabo de dichas páginas traemos a este apartado las consideraciones sobre el ritmo que Schutz

realizó en los demás trabajos, incluido lo presente en el período bergsoniano. De esta manera nos hacemos una idea de la evolución en el pensamiento musical de Schutz de este concepto tan central en cualquier estudio musical; y es que, citando a Richard Wagner, “sin el ritmo la música no sería percibida por nosotros”.

El capítulo 6 está dividido en siete apartados que pretenden cubrir todo el contenido del pensamiento musical de nuestro autor más relacionado con su teoría social. En concreto, a lo largo del capítulo aparecen dos de los grandes temas a los que Schutz dedicó innumerables páginas a lo largo de su vida: la cuestión de las realidades múltiples materializadas en la caracterización de las provincias finitas de sentido y los sistemas de relevancias que rigen las percepciones y las acciones del hombre dentro de los diferentes órdenes de realidad. La sección 1 está dedicada a la crítica que realiza Schutz en *Making Music Together* a las teorías del sociólogo francés Maurice Halbwachs sobre la memoria colectiva en los músicos. Recorrer dicha crítica nos permitirá mostrar algunos puntos conflictivos relacionados con conceptos que se abordarán en secciones posteriores, como la distinción entre signos y símbolos en la aplicación a la música o la comunicación artística. La sección 6.2 aborda la caracterización que realiza Schutz de las realidades múltiples, las denominadas provincias finitas de sentido, poniendo nuestra atención especialmente en el mundo de la vida cotidiana como realidad eminente. Es sabido que Schutz no se refirió concretamente a una provincia finita de sentido de la experiencia musical; sin embargo, en nuestra opinión *Making Music Together* se dedica, entre otras cosas, a realizar una descripción implícita de esto mismo. Por tanto, tomando como modelo la caracterización de otras provincias finitas de sentido, se ha intentado caracterizar la provincia finita de la experiencia musical desde dos puntos de vista: el del oyente y el del intérprete o ejecutante, con lo que apuntamos de esta manera a la distinción que realiza Schutz en las interacciones sociales que tienen lugar en el seno de la música. Este es otro de los posibles progresos de la presente investigación. La sección 3 se dedica a introducir el origen de las relaciones sociales recogiendo básicamente las conclusiones del Schutz de 1932, deteniéndonos en la relación-nosotros y en la sintonía mutua que tendrá tanta importancia en las interacciones entre los participantes en el hecho musical. En la sección 4 se aborda la cuestión de la tipificación, el acervo de conocimiento y la socialización de conocimiento. Se trata de otro de los puntos importantes del pensamiento del austriaco que es examinado desde el prisma de la experiencia musical, analizando la

estructura del acervo de conocimiento que marcará las expectativas del oyente y el lugar desde el que el intérprete acomete el estudio y posterior ejecución de una partitura. El asunto de la socialización del conocimiento es un tema de mucha aplicación a la interpretación musical, puesto que siempre partimos de un conocimiento socialmente aprobado y que se debe a nuestra relación con los predecesores a través de documentos, partituras, grabaciones y demás objetos culturales de lo que denominamos cultura musical. A lo largo del apartado se han recogido ejemplos del ámbito musical para ilustrar los diferentes conceptos, algunos de ellos del propio Schutz, y se ha tratado de leer toda la teoría de la socialización del conocimiento schutziana desde la óptica de la experiencia musical, cuestión también novedosa en la literatura académica precedente. Y llegamos ya al apartado 5, donde se aborda la aportación más original de la fenomenología de la música de Alfred Schutz: las relaciones sociales en el seno de la experiencia musical. Después de dedicar un subapartado a cuestiones básicas respecto de la referencia simbólica en el seno de la sociedad, estudiamos las diferencias entre la comunicación en la vida cotidiana y la comunicación artística. La trama de relaciones sociales que describe Schutz dentro del hecho musical se ha estudiado atendiendo a una clasificación sugerida de alguna manera por el propio Schutz: las relaciones entre compositor y espectador, que tiene como correa de transmisión la labor del intérprete, las relaciones entre el compositor y el intérprete, a partir de las cuales volveremos sobre la cuestión de los signos y los símbolos, con lo que estaríamos en un terreno que ha tenido mucho recorrido en la semiótica musical, y las relaciones entre coejecutantes dentro del hecho musical, cuyos ejemplos vendrán principalmente del ámbito de la música de cámara, campo experimentado por el propio Schutz como intérprete y que es la principal actividad como intérprete musical del investigador de la presente tesis. La sección 6 es otro de los progresos que aporta esta investigación en la medida en que Schutz no dedicó nada más que alguna alusión en algunos textos musicales y no musicales, y es la aplicación de una teoría fenomenológica del cuerpo a la cuestión del cuerpo del instrumentista que acciona su propio instrumento. Este apartado relativamente breve se dedica primero a centrar el tema del cuerpo tomando *Ideas II* como referencia y posteriormente, ayudado por el interesante trabajo de Serrano de Haro sobre la puntería y el primer trabajo profundo escrito sobre la ontología del instrumento musical, Sève (2018), apuntar al uso del cuerpo que hace el instrumentista en tanto movimiento habitual aprendido en base a un

entrenamiento de años de duración, y mostrar, como se verá explicitado en el apartado de las conclusiones, líneas de investigación posibles dentro de los intereses del autor. Con objeto de no desligar esta sección del pensamiento de Schutz, se han incluido algunos ejemplos suyos extraídos de toda su obra, que nos permiten vislumbrar por dónde habría podido ir una investigación schutziana que no se llevó a cabo. Por último, la sección 7 aborda las óperas de Mozart desde la perspectiva de la teoría social de Schutz, según el texto de 1956 *Mozart and the Philosophers*, y es el apartado de contenido más musicológico, con lo que se quiere poner de manifiesto la exactitud y originalidad de los análisis de Schutz de obras y compositores, en este caso, sobre la música de Mozart, que merecen la pena tenerse en cuenta en el ámbito de los estudios o críticas musicales.

El apartado final presenta las conclusiones que se pueden derivar de la investigación que aquí presentamos y señala posibles líneas de investigación futura. Por último, un comentario acerca de la sección titulada “Bibliografía”. Se ha incluido sólo la bibliografía citada y se ha dividido entre las fuentes primarias, los textos de Schutz, y la bibliografía general. Consideramos que en una investigación sobre Schutz es muy importante incluir la fecha de redacción de los textos, para que el lector pueda apreciar en qué momento Schutz mantiene una teoría y para valorar la evolución de los conceptos a lo largo de los años. Lamentablemente en algunas publicaciones se sigue haciendo únicamente referencia a las fechas de publicación de los volúmenes de *Collected Papers*, que son todos póstumos y cuesta mucho trabajo hacerse una idea o siquiera reconocer de qué texto se está hablando. Para ello, ha sido de mucha ayuda la bibliografía que cierra los volúmenes de la *Alfred Schütz Werkausgabe* (ASW), aunque el criterio de presentación seguido aquí ha sido diferente.

3. CONCLUSIONES.

En la introducción ya se avanzó que en la fenomenología de la música de Schutz se ponen en juego conceptos y elementos de su teoría social, dejando por tanto abierta una posible profundización en este campo leyendo su fenomenología de la música a la luz de otros escritos representativos de su pensamiento. En este apartado nos proponemos, por una parte, extraer las principales conclusiones a las que la presente investigación nos ha dirigido, que probarían la hipótesis principal recogida en la sección introductoria; y, por otra, señalar cuáles serían las líneas de investigación en las que se podría profundizar en ulteriores estudios. Aludiremos también a las aportaciones originales con las que

contribuimos a la literatura académica sobre el tema en cuestión, complementando lo presentado en la introducción. Para ello, se organizará este apartado siguiendo el índice con el que se ha elaborado el presente trabajo.

Las conclusiones que se extraen del capítulo 1 apuntan a una serie de conceptos básicos que nos permiten centrar el lugar del pensamiento musical de Alfred Schutz. Dirigiéndonos a los dos textos de temática musical de Georg Simmel y Max Weber, hemos podido distinguir los conceptos que se manejan en estas dos aportaciones fundacionales de la sociología de la música, para poder entender la diferencia con un acercamiento fenomenológico, así como hemos podido describir el ambiente cultural y filosófico en relación a la música en el que se educa Alfred Schutz. Este ambiente, cuyas implicaciones en el estudio de las denominadas *Naturwissenschaften* y las *Geisteswissenschaften* se han recogido brevemente al comienzo del capítulo, es el caldo de cultivo de su primer contacto teórico con la música, que tiene como fruto su escrito de los años veinte del pasado siglo. Este primer capítulo incluye, como primera sección, una aportación original del autor de esta investigación, titulada “Etnomusicología, Fenomenología y Teoría de la Cultura”. En dicho apartado hemos recurrido a la teoría de la cultura de Javier San Martín aplicando algunas de sus brillantes tesis al estudio de una filosofía de la música en tanto filosofía de la cultura de cuño fenomenológico. Así mismo, hemos podido señalar el contexto estético musical desde el que surge una fenomenología de la música y lo fecundo de la profundización en el paralelismo entre el surgimiento de la fenomenología como refutación del psicologismo y el enfoque de una fenomenología de la música como alternativa más sólida al positivismo y a la visión desde las ciencias sociales, ya sea la antropología social o la propia sociología. En concreto, se describen los acercamientos que la antropología de la música, es decir, la etnomusicología, y la sociología de la música realizan al hecho musical, para mostrar los aspectos que no son capaces de explicar y lo fructífero de una visión fenomenológica. En la famosa carta a Levy-Bruhl, Husserl advierte de que las ciencias no deben tener la última palabra. De lo que se trata es, en definitiva, de no dar nada por supuesto y de, problematizando el ámbito de estudio, superar las definiciones de carácter meramente descriptivo. No nos proponemos desechar los resultados que disciplinas como la acústica física y musical, la psicología de la música, la sociología de la música o la propia musicología aportan; más bien nos interesa poder otorgarles un lugar dentro de la reflexión sobre el fenómeno

musical. El concepto al que nos dirigimos para proponer un acercamiento filosófico, y más concretamente, fenomenológico, a la música, apunta a la dimensión del sentido, como lo específicamente humano, y para ello han sido imprescindibles las reflexiones de San Martín sobre la necesidad de abordar una filosofía de la cultura que no se sitúe desde fuera como lo hace el naturalismo, sino que sea capaz de dar cuenta de la emergencia de lo cultural, no sólo de su transmisión. Cuestiones como el “aspecto subjetual” de lo cultural, del que habla San Martín, y de la diferencia entre la actitud naturalista y la personalista, son vitales en el enfoque de una filosofía de la música que no desatienda el acto creador como dador de sentido. La teoría de la cultura de San Martín tendría, desde nuestro punto de vista, claves para la comprensión de las motivaciones que llevan a Schutz a buscar la base metodológica de las ciencias sociales en la fenomenología husserliana. No en vano, el primer texto de contenido musical de Schutz alude a las estructuras de sentido. Aunque Schutz no mencione la antropología de la música o la etnomusicología, consideramos que la aparición de los textos sobre música, en especial *Making Music Together* no es una casualidad. Schutz, desde su convencimiento de que la fenomenología es el marco adecuado para abordar el estudio de la sociedad y la cultura, debía estar informado de la posible apropiación de la discusión filosófica de la música desde el ámbito de la antropología, cuestión central en las teorías de San Martín.

El capítulo 2 continúa en parte con algunas cuestiones historiográficas que sirven para comprender el lugar desde el que surge la fenomenología de la música de Schutz. En este capítulo se han definido algunos conceptos que están presentes en Husserl y que tendrán un desarrollo en las propuestas de estudio de la experiencia musical de algunos de sus discípulos. Más allá de la obvia alusión a las *Lecciones sobre la fenomenología de la conciencia interna del tiempo*, merece la pena mencionar la presencia de cuestiones sobre la identidad y repetibilidad de las obras musicales en la *Lógica formal y lógica trascendental*, el concepto de Stumpf de *Verschmelzung* (fusión), que es asumido por Husserl y desarrollado notablemente en los *Análisis de las síntesis pasivas* y, más específicamente sobre estética y arte, la carpeta *Ästhetik und Phänomenologie*, una pequeña colección de textos escritos entre 1906 y 1918, cuyo contenido se ha comentado brevemente buscando relaciones con nuestros intereses musicales. De la sección dedicada a Stumpf, cuyo trabajo sobre música ha sido considerado en esta investigación como una proto-fenomenología de la música, podemos concluir el interés que tiene el estudio de

esta propuesta en tanto es un ejemplo claro del paso desde las reflexiones filosóficas sobre la música al estilo de Schopenhauer o Nietzsche a una investigación de carácter científico, una psicología del sonido, en diálogo con científicos como Helmholtz, y los inicios del estudio de las músicas de otras culturas. El trabajo de Stumpf es una muestra muy expresiva del ambiente germano de comienzos del siglo XX, en el que la cuestión de los orígenes de la música comenzó a jugar un papel importante en la institucionalización de la *Musikwissenschaft*. En la cuestión musical, Stumpf se refiere en diferentes momentos al acto dador de sentido como lo esencialmente humano y, por tanto, en consonancia con las conclusiones del capítulo 1, consideramos el trabajo musical de Stumpf como alejado de las tesis más biológicas de Darwin o Spencer en su acercamiento al origen de la música. En el marco de la revalorización que está teniendo en los últimos años el pensamiento musical de Stumpf, que ha desembocado en la traducción al inglés de su *Tonpsychologie*, sería muy interesante realizar una investigación de su trabajo desde un enfoque fenomenológico, y las categorías mencionadas un poco más arriba podrían convertirse en un hilo conductor.

Como ya se apuntó en la introducción, el contenido del capítulo 3 puede considerarse el primer análisis en profundidad que se ha realizado del pensamiento musical de Schutz durante el denominado período bergsoniano. Sin embargo, el capítulo no se limita a analizar sólo cuestiones musicales, sino que las sitúa en el marco de las investigaciones que llevó a cabo Schutz entre los años 1924 y 1928, relacionando el contenido del manuscrito sobre el arte dramático y la ópera *Sinn einer Kunstform (Musik)* con las formas de vida y sus estructuras de sentido, así como con los manuscritos sobre el lenguaje y las formas literarias de los años 1925 y 1926. En estos escritos se puede apreciar que, a partir de las investigaciones en el ámbito musical y basándose en el pensamiento de Henri Bergson, Schutz accede al estudio de los diferentes niveles de conciencia que viene desarrollando durante esos mismos años. Consideramos que existe una unidad en las preocupaciones musico-estéticas de Schutz, independientemente de que se trate o no de una fenomenología de la música en sentido estricto. El recurso a la *durée* continuará una vez que Schutz entre en contacto con la obra de Husserl y en el último de sus escritos musicales, *Mozart and the Philosophers*, volverá al estudio de la ópera, esta vez más centrado en las óperas de Mozart. Otros conceptos que seguirán siendo de interés

en escritos fenomenológicos posteriores son el ritmo, los símbolos, la relación-tú o la combinación de palabra, gesto y música que es la ópera.

La importancia de abordar un estudio de la fenomenología de la música de Schutz comenzando por los manuscritos del período bergsoniano viene justificada porque ya entonces se aprecia que la música se encuentra dentro de los intereses principales del austriaco. El estudio del concepto bergsoniano de *durée* y su relación con la melodía, y el hecho de que la primera forma de vida con la que trabaja Schutz sea el yo duración pura, señala el ámbito de la música como un lugar privilegiado donde estudiar la experiencia pre-predicativa. Las interesantes consideraciones de Schutz al hilo del yo dotado de memoria en su relación con el yo duración pura aplicadas a la escucha musical, entendida como una alternancia entre experiencia y reflexión por medio de la memoria, encontrarán en el análisis husserliano de la conciencia del tiempo su definitiva formulación por vía de las retenciones y protenciones.

La aportación esencial de Schutz en el estudio de la ópera en los años veinte es que el ámbito de la pura duración y su relación con el tiempo espacializado donde se dan las acciones de los personajes es precisamente donde se juega la naturaleza de la ópera como combinación de drama y música. La esencia de la ópera es presentar e interpretar la relación-tú delante del espectador. La duración pura se introduce en los acontecimientos del escenario únicamente a través de la orquesta. Para Schutz en la ópera se presenta al espectador un “complejo triple de símbolo e interpretación”: el actor, cuyos gestos pueden ser comprendidos; las palabras de los actores, que deben ser interpretadas tanto lingüística como conceptualmente; y las inflexiones del discurso, que nos permiten tratar de comprender sus afectos y motivaciones.

El capítulo 4 está dedicado a abordar una definición fenomenológica de la música en tres pasos diferenciados, que irían desde lo más general hasta cuestiones que Schutz sólo dejó apuntadas y cuyas conclusiones más importantes procedemos a recoger a continuación. Las primeras tentativas en la definición tienen por objeto recorrer una serie de características de las formas de arte basadas en la palabra buscando paralelismos con la música. La primera definición de música apuntaría a un “contexto provisto de sentido sin referencia a un esquema conceptual y, estrictamente hablando, sin inmediata referencia a los objetos del mundo en el que vivimos, sin referencia a las propiedades y funciones de dichos objetos” (FPM, § 1, 244). La cuestión de la ausencia de contenido

conceptual tiene su importancia puesto que situaría a la música como un lugar privilegiado donde estudiar aspectos de la experiencia pre-predicativa.

Teniendo en cuenta que las interpretaciones del sentido de la obra de arte musical que son mayoritarias en la actualidad provienen de la filosofía analítica, y que consideramos que el recurso de Schutz al objeto ideal husserliano es una alternativa a dichos acercamientos en la medida en que tiene la virtud de resolver el cierto platonismo en el que se desemboca, tiene un mayor sentido haber incluido una sección de cierta extensión dedicada al pensamiento musical de Susanne Langer, en parte porque es mencionada por Schutz en *Making Music Together*, porque sus dos principales textos que abordan la música son contemporáneos de *Fragments Toward a Phenomenology of Music* y *Making Music Together* y porque la música adquirió la categoría de tema especial para los estudiosos de la estética contemporánea a partir de la publicación de *Philosophy in a New Key* (1942) (Kivy 2001, 29). En esta obra la música viene definida principalmente como una forma simbólica no discursiva o presentacional; se trata de un símbolo no consumado, incompleto. Langer trataría de, mediante el estudio del fenómeno musical, ampliar nuestros límites epistemológicos incluyendo no sólo una semántica de la ciencia sino también una filosofía del arte. En nuestra investigación hemos podido encontrar un paralelismo entre la definición de forma significativa aplicada a la música y la definición de Schutz de la música como un “contexto provisto de sentido”. Algunos de los planteamientos de Langer se vieron modificados en *Feeling and Form* (1953), cuya contribución más interesante es la atención que le brinda a la esencia temporal de la música y a la esencia de la música como movimiento. Es un análisis que se centra también en la percepción de la música y no sólo en sus implicaciones como simbolismo. En este sentido, nos puede resultar más cercano al punto de vista fenomenológico. Langer realiza una afirmación idéntica a Schutz cuando se refiere a que “el ámbito donde las entidades tonales se mueven es el ámbito de la pura duración” (Langer 1979, 109). Para Langer la duración musical es una imagen de lo que podríamos denominar tiempo vivido o tiempo experimentado, que puede medirse únicamente en términos de sensibilidades, tensiones y emociones y, por tanto, tiene una estructura diferente del tiempo científico y práctico. Es una aportación original de esta investigación haber confrontado las inicialmente opuestas posturas de Schutz y Langer y haber buscado puntos en común. Sin duda alguna una investigación más profunda, basándonos en las posibles anotaciones de Schutz sobre la

obra de Langer presentes en su *Nachlass*, sería muy interesante, no sólo en relación con estos dos autores, sino con objeto de centrar la discusión entre la definición fenomenológica de Schutz y las propuestas de la filosofía analítica anglosajona.

Definir la música desde el punto de vista fenomenológico apunta directamente a la naturaleza de la obra musical como objeto ideal en el sentido husserliano, es decir, como objeto intencional fundado en un objeto real del mundo externo. La corporalización física del objeto ideal musical se lleva a cabo mediante los signos de la música escrita, en analogía con el lenguaje escrito, y mediante las ondas sonoras. Schutz afirma en *Fragments Toward a Phenomenology of Music*: la música no se identifica con la partitura ni con la interpretación musical, la materialización sonora; éstos son vehículos para comunicarla y son independientes del pensamiento musical en sí. Schutz utiliza en las explicaciones de la naturaleza de la obra musical una analogía con el teorema matemático, que le sirve, en un primer momento, para mostrar semejanzas, en la medida en que el teorema matemático posee también el carácter de un objeto ideal. Sin embargo, el especial modo de existencia de la obra musical lo enfrenta al del teorema matemático o del pensamiento filosófico. En efecto, “la obra musical sólo puede ser recolectada y captada, aprehendida, reconstituyendo los pasos politéticos que la construyeron, reproduciendo mentalmente o en acto su desarrollo desde el primer hasta el último compás a lo largo del tiempo” (FPM, § 9, 248). No es posible percibir monotéticamente el objeto ideal “obra musical”; si acaso, podemos de una sola vez captar una emoción determinada que la música nos evoque, un contenido que la música nos transmita o su forma interna. A lo largo del razonamiento de Schutz y, en parte, gracias a su análisis de la poesía en estos mismos términos, se señala una relación entre la dicotomía constitución monotética-politética y la existencia de un esquema de referencia conceptual subyacente. Por tanto, la conclusión a la que llega Schutz es que “la afirmación de que la música no puede ser captada monotéticamente es un corolario de la tesis de que el contenido de significado de la música no está relacionado con un esquema conceptual” (FPM, § 10, 249). Las implicaciones de estas conclusiones de Schutz son de vital importancia, puesto que la propia naturaleza del objeto musical supone un desafío a la afirmación de Husserl de que siempre existe la posibilidad de “convertir lo consciente plurirradialmente en algo consciente simplemente en un solo rayo” (Hua III, § 119, 276). El estudio de la obra de arte musical como objeto ideal ha estado presente en varias de las publicaciones sobre la

fenomenología de la música de Schutz. La mayor aportación de la presente investigación es la ampliación del análisis de la naturaleza del objeto musical, que se ha desarrollado en la sección 4.4. titulada “Ontología de la obra de arte musical”. A lo largo de esas páginas, se han llevado a cabo dos análisis en cierto modo complementarios. Por una parte, guiados por el apunte de Fred Kersten en su prefacio a FPM, nos hemos dirigido a una de las últimas páginas publicadas en vida de Alfred Schutz. Se trata del artículo que escribió sobre los tipos y las esencias en el Husserl de *Experiencia y juicio* y de *La crisis*. En ese texto de Schutz las alusiones a la música se reducen a un par de líneas, y lo que se ha tratado de llevar a cabo en la sección 4.4.1. ha sido trasladar las conclusiones generales del análisis del austriaco a nuestro campo de interés, buscando una posible ampliación de la definición de música según el objeto ideal. La conclusión principal de la primera tarea que nos propusimos es que toda experiencia lleva consigo un horizonte experiencial que se refiere a la posibilidad no sólo de explicar paso a paso la objetividad según se nos da en la apercepción actual, sino también de obtener mediante actos de experiencia adicionales nuevas determinaciones de la misma objetividad (Schutz 1959, 94). Uno de los problemas que advierte Schutz es que Husserl suele tomar como paradigma de la experiencia la percepción visual de los objetos del mundo exterior. Sin embargo, son perfectamente aplicables a la percepción del objeto musical los conceptos de horizonte y la posibilidad de, mediante sucesivos acercamientos a dicho objeto, que pueden ser por vía de la audición, de la lectura de una partitura o del recuerdo mental de la pieza, obtener nuevas determinaciones objetivantes. Las anticipaciones, a pesar de que están vacías por definición, estarán determinadas por su familiaridad típica y por eso en la percepción de un objeto musical, por ejemplo, una sinfonía, las anticipaciones que podamos hacer sobre lo que vamos escuchando están basadas en los conocimientos previos que tengamos de obras de un estilo parecido. La particularidad del objeto musical es que se desarrolla en el tiempo y el oyente debe escuchar la música en un orden determinado, digamos que, mientras la música está sonando, no puedo elegir realizar un recorrido u otro en la percepción del objeto como sí se hace en la esfera visual. Es en las escuchas sucesivas cuando puedo decidir fijarme en unos aspectos u otros de la música y como consecuencia de ello mis anticipaciones se modificarán. Si tomamos como ejemplo un tema musical y sus posibles transposiciones a otra tonalidad, modificaciones como inversiones, disminuciones y variaciones de todo tipo, la similaridad o parecido de dichas

modificaciones presuponen ya una “similaridad de características típicas específicas” (Schutz 1959c, 112). La cuestión clave sería si de verdad las variaciones en la fantasía o imaginación nos revelan algo más que los propios límites de la tipificación. En caso negativo sólo existiría una diferencia de grado entre tipo y *eidos*, y la ideación no nos revelaría nada nuevo que no estuviese preconstituido por el tipo (Schutz 1959c, 115).

Por otra parte, en la sección 4.4.2., la ampliación de la definición de música se ha llevado por el camino de una filosofía de la cultura, con lo que estaríamos de nuevo en contacto con el contenido del capítulo 1, apoyados en la teoría de la cultura de Javier San Martín. Hemos recurrido a *El origen de la geometría*, que Schutz leyó también, para destacar algunas claves que son muy fructíferas para continuar de alguna manera, en estilo schutziano, la labor interminable que él dejó abierta. Se ha ampliado considerablemente la definición de música basándonos en las objetividades ideales en cuanto objeto cultural fundado en un soporte material sensible que se comporta de diferente manera que los objetos pertenecientes a la cultura instrumental. Los conceptos de San Martín de elementos étnicos y elementos no étnicos de la cultura han sido también de mucho provecho para poder definir el objetivo de una historia cultural de la música o una antropología de la música. Es sabido que Schutz trató de estudiar el fenómeno musical desde una óptica que abarcase todas las posibles manifestaciones musicales, si bien es verdad que la mayor parte de sus ejemplos están tomados del ámbito de la música clásica occidental. La ventaja de abordar nuestro objeto de estudio desde la perspectiva de una fenomenología de la cultura es que las conclusiones que hemos extraído son válidas para cualquier objeto cultural. Se ha podido también profundizar en el objeto musical entendido como cultura ideal que comparte las características de toda cultura en cuanto a instauración, sedimentación y aceptación solidaria.

Como ya se ha comprobado a lo largo de la presente tesis, Schutz recurre en los años veinte y en su obra de 1932 al concepto de *durée* de la filosofía de Henri Bergson. En los textos de fenomenología de la música de los años cuarenta y cincuenta Schutz continúa refiriéndose a este concepto bergsoniano. No hay duda de que la dimensión del tiempo en el que la obra musical existe es “el tiempo interior de nuestra corriente de conciencia, en la terminología de Bergson, la *durée*” (FPM, § 12, 249). En lo relativo al elemento espacial en la música, Schutz realiza una comparativa con otras artes como la pintura, la escultura y la arquitectura para poner de manifiesto cómo se realiza la

constitución del espacio por el artista y el espectador o receptor de la obra de arte. Recordemos la principal conclusión de Schutz: el oído no es capaz de construir la dimensión del espacio, el órgano con el que experimentamos la música no posee ninguna cinestesia, no existe una estructuración análoga a la de la perspectiva. Cuando analizamos los casos en los que se dan experiencias que son definidas como cercanas o lejanas desde el punto de vista acústico, nos damos cuenta de que no son propias del campo acústico. Estas experiencias se basan en experiencias espaciales preconstituidas que no son puramente auditivas. El oído tiene la capacidad de aportar una orientación de la dirección desde la que llega el sonido, sin embargo “no es capaz de construir la dimensión del espacio” (FPM, § 13, 253).

El capítulo 5 está dedicado al estudio de la experiencia musical, con lo que no estaríamos poniendo el foco de atención en la definición de música, sino en la experiencia que tenemos del hecho musical, ya sea como oyentes o como intérpretes. Es por esto que, si en el capítulo 4 estudiamos el elemento temporal en la música, aquí nos hemos centrado en la estructura temporal de la conciencia. Se ha analizado la manera en que Schutz recurre a las *Lecciones de fenomenología de la conciencia interna del tiempo* y cómo aplica los conceptos husserlianos de retención, protención, reproducción y expectativa, que suponen la interconexión de la corriente de conciencia y en definitiva constituyen la experiencia musical. Sin embargo, Schutz nunca abandonó el recurso a la *durée* bergsoniana, añadiendo además el concepto de *specious present* de William James, que combinó en el de presente viviente (*Lebendige Gegenwart*), entendido como el que “incluye elementos del pasado retenido o recolectado en el ahora y elementos del futuro que se reúnen en el ahora por vía de la protención o de la anticipación” (FPM, § 14, 257). Uno de los méritos de Schutz es presentar la terminología de Husserl en íntima conexión con la constitución de la experiencia musical en un texto relativamente sencillo y ofrecer una base filosófica segura para llevar a cabo un estudio de la naturaleza de la música en cuanto percibida.

Schutz deja muy claro desde el principio que la vivencia de escuchar música tiene lugar siempre en la dimensión del tiempo interior, una dimensión temporal que no puede ser medida por los relojes y para ello aporta diferentes ejemplos musicales. Sin embargo, el hecho musical tiene lugar en dos dimensiones en la medida en que tocar un instrumento, escuchar un disco o leer una partitura son eventos que se dan en el tiempo exterior

especializado. En su obra de 1932 el análisis temporal de la conciencia llevó a Schutz a estudiar el concepto de vivencia (*Erlebnis*). Ante la metáfora de la corriente de conciencia tenemos dos opciones: podemos estar dirigidos hacia los objetos de nuestra percepción o nuestro pensamiento o podemos salirnos de esta corriente y mirar hacia atrás en una actitud de reflexión dirigida hacia las etapas ya pasadas. La importancia del estudio de la constitución temporal de la conciencia va mucho más allá de la cuestión de una fenomenología de la música. De hecho, el tiempo juega un papel esencial en las vivencias significativas del sujeto y, por ende, en la constitución de la socialidad, cuestiones ambas que son el núcleo de la teoría de la acción schutziana. Lo que nos interesa poner de manifiesto en estas conclusiones es que lejos de “aplicar” algunos principios fenomenológicos al estudio de la música, es el análisis de la experiencia musical lo que nos puede aclarar algunos aspectos de la fenomenología.

En varios lugares de esta investigación se ha indicado que uno de los problemas principales que nos podemos encontrar al abordar una fenomenología de la música es distinguir cuáles son los elementos comunes a toda experiencia musical y cuáles dependen en mayor o menor medida de una cultura musical determinada. Una vez que Schutz distingue la música de los diferentes medios para comunicarla, se propone encontrar las categorías básicas de la experiencia musical que sirvan para todos los estilos, épocas y culturas. Las categorías que propone Schutz son Identidad, Continuidad y Repetición y Movimiento. La discusión de estas categorías desemboca en otro de los puntos vitales de la fenomenología de la música de Schutz: la cuestión de la síntesis pasiva. Si bien Schutz no tuvo acceso a los contenidos de Hua XI, consideramos que algunos desarrollos de *Experiencia y juicio*, en concreto el § 16, que trata sobre el campo de datos pasivos y su estructura asociativa, tuvieron una clara influencia en las categorías anteriormente citadas. La principal conclusión que se puede mencionar del análisis de Schutz es que en la esfera auditiva “la forma de la igualdad no es la de la unidad numérica sino la de la recurrencia del parecido” (FPM, § 23, 266) y, por tanto, en este sentido se debe entender el concepto de igualdad en el ámbito musical. El parecido en la esfera visual y táctil presupone una comparación, la posibilidad de una superposición que nos haga congruentes los dos objetos. Esto presupone a su vez la coexistencia de ambos objetos en el espacio. Sin embargo, en la esfera del tiempo interior no se da dicha coexistencia. En la esfera de las experiencias puramente auditivas igualdad y parecido se

refieren a objetos que se suceden en el tiempo, no existe la posibilidad de observar de un objeto a otro para ejecutar la síntesis de identificación.

La sección de la tesis dedicada a la pasividad y experiencia musical supone una aportación original en la medida en que nos hemos dirigido al principal escrito de Husserl que estudia la síntesis pasiva, Hua XI, y que Schutz no conoció, para buscar en dicho texto claves para una mayor comprensión de la difícil cuestión de la síntesis pasiva, que el propio Schutz calificó en algún momento de misteriosa. Mediante el estudio del mecanismo de la pasividad en la experiencia musical, Schutz llega a discutir la universalidad de dicha síntesis. Partiendo de los análisis fenomenológicos en su estudio musical nos hemos dirigido al desarrollo de los mismos conceptos en otros textos más generales y los hemos utilizado para comprender y enriquecer su propuesta musical de *Fragments Toward a Phenomenology of Music*, así como hemos recogido cuáles son los textos de Husserl a los que Schutz recurre. En la esfera auditiva lo primero sería considerar la “irreversibilidad de la corriente de conciencia”. En el campo espacial tengo siempre la posibilidad de cambiar mi posición libremente modificando así mis perspectivas. En cualquier momento puedo restablecer mi posición originaria ejecutando las cinestesis necesarias, ópticas, hápticas y de locomoción. En lo que a los objetos musicales se refiere, la irreversibilidad de la corriente de conciencia no nos permite otra actitud hacia dicho objeto mientras sigamos el flujo de la música, mientras no nos salgamos de la corriente y establezcamos, digamos, una especie de posición de origen que Schutz denomina *home position*. Esta posición de origen virtual en el campo auditivo podría ser un tema musical, como Schutz ejemplifica con la escucha de una sinfonía de Brahms, lo que hemos analizado con cierta profundidad. Las otras dos principales conclusiones que podemos extraer son, por una parte, que en la experiencia musical la síntesis de identificación es diferente si se refiere a escuchas recurrentes de una pieza o a unidades temáticas recurrentes, y por otro, que se trata de dos síntesis diferentes si reconozco reapariciones musicales cuando escucho una obra musical por primera vez viviendo en el flujo continuo, o si reconozco una pieza musical o sus elementos temáticos no estando inmerso en la corriente sino reproduciendo en mi mente música que me resulta familiar. A través de las memoraciones somos capaces de percibir el tema como una unidad y de reconocer sucesivas apariciones del mismo, ya sea en forma idéntica o en distintas formas modificadas que dicho tema adopte. Además, en función de lo que

acabamos de escuchar y de nuestro acervo de conocimiento, tendremos unas expectativas acerca de lo que está por venir. Por otra parte, la escucha actual de una obra remite a escuchas pretéritas, y a la vez puede traer consigo otros recuerdos asociados a nuestra vida pasada. La pasividad estaría íntimamente relacionada con el acervo de conocimiento a mano, en este caso conocimiento musical, y la posibilidad de ejecutar unas síntesis pasivas u otras que relacionen la experiencia actual con experiencias pretéritas es inseparable del recorrido como oyente del sujeto. En el caso del intérprete musical, nos encontramos con una riqueza aún mayor, puesto que el nivel de conocimiento sobre la obra que interpreta se le supone mayor que la del mero oyente. El mecanismo, sin embargo, es el mismo, aunque la experiencia actual remita a un acervo de conocimiento musical mucho más profundo.

Schutz establece constantemente la distinción entre seguir el flujo de la música en tanto se trata de un evento en nuestro tiempo interior y salirse de la “corriente” con objeto de reflexionar sobre lo que hemos escuchado. El oyente es capaz de experimentar la secuencia de notas que forma un tema como una unidad indivisible, como un único impulso en tanto vive en el flujo de la música. La constitución del tema musical es posible a partir de la articulación que une los elementos en unidades o sub-unidades, junto con los mecanismos retencionales del oyente. Según Schutz, la división del tema sólo es posible en una serie de “puntos modales” que estarían establecidos por la propia articulación del tema. En este punto Schutz recurre a los *resting places* del pensamiento tomados de William James. El mecanismo de reflexión que permite captar el sentido de un tema musical, una vez que se abandona el flujo de la música, estaría guiado por lo que es relevante para el oyente. Esta cuestión enlaza con dos de los puntos de la teoría social de Schutz que han sido objeto de estudio en el capítulo 6, la situación biográficamente determinada y el acervo de conocimiento a mano, que, en este caso, actúan como mecanismos directores de la atención en la escucha de una obra musical.

La última sección del capítulo 5 se ha dedicado a un estudio del fragmento sobre el ritmo que se publicó por primera vez en *Schutzian Research* en el año 2013. El análisis del ritmo en este pequeño fragmento nos da una idea de lo profundo que podría haber sido el estudio de Schutz en esta cuestión y supone uno de los acercamientos más técnicos del pensador austriaco sobre la música, así como de los más profusamente ejemplificados. El análisis fenomenológico del ritmo estaría íntimamente conectado con una fenomenología

del cuerpo como se advierte en los bosquejos de Schutz, en la medida en que “el ritmo siempre hace referencia a los movimientos virtuales o actuales del cuerpo en el espacio” (FPR, § 28, 21). Recordemos que ya en la comparativa que se realizaba con otras artes al comienzo de *Fragments Toward a Phenomenology of Music* Schutz señalaba el ritmo como la conexión entre música y danza.

En el capítulo 6, el más extenso de toda la tesis doctoral, se abordan las interacciones sociales que tienen lugar en el seno del hecho musical. Se trata de la aportación más personal del pensador austriaco y una de las que puede tener un mayor recorrido en tanto que sitúa el estudio de las relaciones sociales que se dan en el proceso musical en el centro de su teoría social. Toda esta compleja y profunda línea de investigación se deriva de la segunda parte de la definición de música, ya que la música es, como ya sabemos, el contexto provisto de sentido sin contenido conceptual y susceptible de ser comunicado. La comunicación no conceptual que se da entre los participantes en el hecho musical comporta una serie de relaciones complejas cuyo estudio, según Schutz, puede conducirnos a clarificar el mecanismo que se pone en juego en toda relación social. El texto *Making Music Together* se dedicó en parte a definir dichas relaciones y ha sido objeto de un estudio profundo. Además, nos hemos dirigido a toda la obra de Schutz buscando las claves de su pensamiento que están íntimamente relacionadas con su fenomenología de la música, con objeto de probar la principal hipótesis con la que abríamos el apartado de la introducción. Como se ha puesto de manifiesto, los conceptos que más hemos manejado son las realidades múltiples, lo que Schutz denominó las provincias finitas de sentido, los tipos de orientación que desembocan en las relaciones sociales, la tipificación, la socialización del conocimiento, la comunicación en la vida cotidiana y los símbolos en sentido amplio y su relación con la construcción de la sociedad.

En el marco de las realidades múltiples se ha realizado primero un estudio de la provincia finita de sentido de la vida cotidiana como realidad eminente para caracterizar a continuación la provincia finita de sentido de la experiencia musical en estilo schutziano, puesto que el austriaco no la llegó a describir como tal. En estas cuestiones Schutz vuelve a recurrir a la filosofía de Bergson, en concreto al concepto de atención a la vida, a la que corresponde una tensión de conciencia característica de cada una de las provincias finitas de sentido. La conclusión principal sería que vivimos cada día en

diferentes provincias finitas de sentido y somos capaces de pasar de una a otra mediante una conmoción o un salto en el sentido kierkegaardiano. El oyente o el intérprete musical asume una actitud específica relajando su tensión de conciencia desde el estado de alerta de la vida cotidiana y rindiéndose al flujo musical que se encuentra en conexión con el de la corriente de conciencia del tiempo interior. Una aportación original de esta investigación es que nos hemos remontado a los manuscritos de la personalidad de los años 1936 y 1937, en los cuales Schutz ya menciona los ámbitos de la fantasía y el arte.

El contenido de la extensa sección 6.4. supone otra aportación original de la presente investigación en la medida en que se ha tratado de exponer la teoría schutziana de la socialización del conocimiento en el marco de la experiencia musical. Uno de los epígrafes de *Making Music Together* se dedica a exponer con cierta profundidad el ejemplo de un pianista que se enfrenta a una sonata desconocida de un autor desconocido del siglo XIX. En nuestra opinión el ejemplo, si bien es muy claro y muy agudo en sus apreciaciones, no bastaría por él mismo para transmitir las profundas implicaciones de la teoría general del conocimiento de origen social schutziano en la descripción de la provincia finita de la experiencia musical. De manera que lo que nos hemos propuesto en esta sección ha sido recurrir a los grandes textos de Schutz que tratan la socialización del conocimiento y poner de manifiesto las implicaciones en el ámbito musical del estudio de conceptos como la tipificación, el acervo de conocimiento a mano en tanto posesión pasiva de experiencias, la situación biográfica y la articulación biográfica singular de dicho acervo de conocimiento, el proceso de adquisición de conocimiento y los tres elementos de la teoría de la socialización del conocimiento: socialización estructural, origen social del conocimiento y distribución social del conocimiento. Nos hemos dirigido principalmente, además de a *Making Music Together*, a los manuscritos de la relevancia, al texto finalizado por Luckmann sobre las estructuras del mundo de la vida y a un escrito esencial que data del año 1946, *El ciudadano bien informado*. Esto significa que, a excepción del texto en colaboración con Luckmann, que pretendía ser un compendio del pensamiento de Schutz, los trabajos sobre este tema son anteriores a *Making Music Together*, que supone, en nuestra opinión, una aplicación concreta, si bien breve, a los asuntos que hemos tratado en la sección 6.4. Nos hemos encontrado que la estructura de sentido política de la música tiene consecuencias importantes en la adquisición de conocimiento, puesto que, según Schutz, sólo se almacenan en nuestro

acervo de conocimiento las recolecciones monotéticas de experiencias politéticas. Sin embargo, podríamos decir que un músico práctico puede incorporar a su acervo de conocimiento la obra entera de principio a fin, por ejemplo, cuando es capaz de tocarla de memoria o cuando la recorre en su cabeza. Cuestiones como los conocimientos habituales o habilidades, como tocar un instrumento musical, también han aparecido en estas páginas, con lo que enlazaríamos con el contenido de la sección 6.6. El acervo social de conocimiento objetivado en un sistema de signos como puede ser el lenguaje ha tenido, como es lógico, una atención particular en su aplicación al lenguaje musical y la cuestión de los signos presentes en la partitura ha sido objeto de estudio en la sección 6.5.4. Por último, el prestigio y la autoridad y las caracterizaciones que hace Schutz en 1946 del ciudadano bien informado invitarían a realizar una teoría sociológica de la profesión de crítico cultural o crítico musical muy necesaria en la actualidad, donde, debido a una concepción mal entendida de la democracia, la opinión del experto en cuestiones artísticas o musicales es sustituida, en ocasiones, por la del hombre lego, otro de los tipos ideales descrito por Schutz.

La realidad intersubjetiva del hombre inserto en la sociedad tiene una estructura compleja y por tanto se hace necesario el estudio de las experiencias que tenemos de nuestros semejantes en la ingenua actitud natural. Dichas experiencias están sujetas a grados diferentes de intimidad y anonimia. Así, Schutz distinguió en 1932 los ámbitos de los asociados, contemporáneos, predecesores y sucesores. En la denominada relación cara a cara comparto con mi asociado un sector común del tiempo y el espacio. La orientación-tú como experiencia pre-predicativa, cuando es recíproca, desemboca en una relación-nosotros que supone el origen de la intersubjetividad. La relación de sintonía mutua tiene lugar en una relación cara a cara en la que el yo y el tú son experimentados como un nosotros. Nuestras relaciones con los contemporáneos, en la medida en que se trata de una orientación-ellos, estarían mediadas por la tipificación. En su intento de realizar una fundamentación de las ciencias sociales Schutz considera que, en relación con la comunicación, es necesario averiguar si el proceso comunicativo es realmente el fundamento de todas las relaciones sociales posibles, o si toda comunicación presupone la existencia de algún tipo de interacción social. La relación de sintonía mutua, en cuanto relación social pre-comunicativa, estaría en el origen de toda comunicación y por ende de toda relación social. Esta relación de sintonía mutua permite a los participantes en una

relación cara a cara la posibilidad de vivir juntos simultáneamente en dimensiones temporales específicas, en definitiva, “envejecer juntos”. La participación en un proceso musical como intérprete u oyente es un lugar privilegiado para estudiar el fenómeno de la intersubjetividad a partir del análisis de la relación de sintonía mutua que tiene lugar entre compositor y espectador, por medio del intérprete, así como de la relación entre coejecutantes, aspectos que se han analizado en los tres últimos epígrafes de la sección cinco del presente capítulo.

El estudio de los símbolos y su papel en la construcción de la sociedad ha sido objeto de estudio en las secciones 6.5.1 y 6.5.4. Hemos recurrido al ensayo de 1955 *Símbolo, realidad y sociedad* y hemos buscado ejemplos del ámbito musical para ilustrar su contenido. Schutz se refiere al carácter intersubjetivo de los signos en su sentido más amplio. Después de repasar los puntos más conflictivos de la cuestión hemos recurrido, guiados por Schutz, a la presentación husserliana mediante la cual en una relación signante no estamos dirigidos hacia el objeto presentante sino, por medio de una aprehensión, hacia alguna otra cosa que es indicada o presentada por el primer objeto. Un aspecto muy interesante para el tema que nos ocupa es la cuestión de la percepción del cuerpo y las expresiones como signos de las cogitaciones, tan necesarias en la relación entre coejecutantes en la música de cámara. Las referencias presentacionales son medios para entenderse con experiencias trascendentales de diversos tipos. El análisis schutziano de los signos y de la comunicación nos permite entender que es posible la superación de la experiencia trascendente del otro y su mundo. Mediante el uso de signos, el sistema de comunicación me permite conocer hasta cierto punto las cogitaciones del otro e incluso, bajo unas ciertas condiciones particulares, llevar el flujo de mi tiempo interior en simultaneidad con el suyo. En la sección 6.5.4. se ha estudiado el carácter provisional de los signos de las partituras que obligan a una interpretación por parte del músico ejecutante o el director de orquesta. El compositor plasma su pensamiento musical utilizando un sistema de signos que lo presenta y el intérprete debe transformarlo de nuevo en el pensamiento musical del autor, a través de una retraducción de dicho sistema. Existen otras experiencias que trascienden la provincia finita de sentido de la vida cotidiana y se refieren a otras provincias de sentido como el mundo de la teoría científica, de las artes, de la religión, de la política, de las fantasías y los sueños (Schutz 1955, 329). El símbolo puede ser definido como una referencia presentacional de un orden superior

en la cual el miembro representante del par es un objeto, hecho o suceso dentro de la realidad de nuestra vida cotidiana, mientras que el otro miembro presentado del par alude a una idea que trasciende nuestra experiencia de la vida cotidiana. En el mundo del arte la utilización de los símbolos nos permite trascender la realidad de la vida cotidiana donde se está produciendo la comunicación mediante el sonido de la música, y ser lanzados hacia otro sentido en la provincia finita de la experiencia musical. Schutz se refiere en varias ocasiones al ejemplo de Husserl del famoso grabado de Durero. La aplicación a la música es inmediata y se han recogido algunos ejemplos.

El estudio del papel del cuerpo en una fenomenología de la música vendría justificado desde los manuscritos de los años veinte, en los cuales Schutz define el cuerpo como el instrumento característico del yo actuante que permite experimentar rítmicamente la música fuera del ámbito de la *durée*. Sin embargo, este comienzo tan prometedor no tuvo una continuidad en los escritos musicales posteriores, a excepción del manuscrito sobre el ritmo, en el cual aborda la relación del ritmo con algunos sucesos fisiológicos del cuerpo humano, como la pulsación de nuestro corazón y nuestra respiración. Lo que nos hemos propuesto desde esta investigación es, partiendo de los epígrafes de *Ideas II* sobre el cuerpo, en especial lo relativo a la esfera de lo táctil, las ubiestesias y los movimientos cinestésicos, señalar las implicaciones en el estudio del cuerpo en tanto que acciona el instrumento musical, con objeto de abordarlo fenomenológicamente. Nos hemos apoyado en las alusiones que realiza Schutz a los conocimientos habituales y las hemos puesto en relación a algunas interesantes observaciones de Serrano de Haro sobre el esquema corporal del tirador en su trabajo sobre la puntería. Otras cuestiones que se han estudiado son el doble conocimiento del cuerpo del instrumentista en tanto es observado desde fuera y la percepción del propio cuerpo en acción. El músico, a lo largo de las innumerables horas de práctica, en casi todos los casos desde su infancia o juventud, ha ido aprendiendo la ejecución de complicadas combinaciones de movimientos, basándose principalmente en el trabajo de su percepción del cuerpo desde el interior. El fenómeno del aprendizaje de un instrumento musical y la tan atrayente cuestión del virtuoso también han sido recogidas. Un estudio de estas cuestiones desde la fenomenología del cuerpo con herramientas schutzianas podría ser una posible línea de investigación a seguir.

En la sección dedicada a las óperas de Mozart, se ha tratado de mostrar el conocimiento musicológico de Alfred Schutz, situando su texto *Mozart and the Philosophers* (1956) como un ejemplo de altura dentro del análisis filosófico de la música de Mozart. Hemos conseguido dar con una cita de este texto de Schutz en un trabajo musicológico de referencia en lo que a las óperas de Mozart se refiere. El propio contenido de la conferencia de Schutz debería ser por sí mismo un motivo sólido para contar con este texto dentro de la recepción de las óperas de Mozart; sin embargo, pensamos que la alusión de Stefan Kunze debería confirmar lo que hemos defendido desde estas páginas. La principal conclusión que extraemos del tratamiento de las situaciones y los personajes en las óperas de Mozart es que el músico salzburgués construye situaciones tipificadas que muestran actitudes típicas por parte de los participantes, en lugar de mostrar los caracteres individuales. Sin embargo, a diferencia de lo que ocurre en las óperas italianas contemporáneas, Mozart no sólo comunica a los espectadores el sentido objetivo que tiene la situación inserta en la trama, sino que nos muestra los diferentes sentidos que la misma situación tiene para cada uno de los personajes involucrados. De esta forma, la tipificación de la situación cede el paso a una situación única, concreta e individual, en la medida en que, a través del comportamiento de los personajes, aparece el sentido particular que cada uno de ellos otorga a dicha situación. Para Schutz el drama musical permite presentar simultáneamente las acciones y reacciones de los personajes y, en definitiva, las relaciones intersubjetivas entre personajes. El arte dramático de Mozart se puede considerar una representación de la estructura básica del mundo social.

4. BIBLIOGRAFÍA

OBRAS DE ALFRED SCHUTZ⁴

(1924). “*Sinn einer Kunstform (Musik)*” en Schutz (1981), *Theorie des Lebensformen*, pp. 279-316, posteriormente en Schutz (2016b), pp. 41-77, traducido al inglés como “*Meaning Structures of Drama and Opera*” por Helmut Wagner en Schutz (1982), *Life Forms and Meaning Structure*, pp. 180-207, posteriormente recogido en Schutz (2013), CP VI, pp. 171-195. Se citará como MSDO, según la paginación de CP VI.

⁴ Las fechas en cursiva han sido establecidas por los editores de la *Alfred Schütz Werkausgabe*, edición alemana de las obras completas.

- (1925a). “Spracharbeit [I. Teil]” en Schutz (1981), *Theorie des Lebensformen*, pp. 209-243, traducido al inglés por Helmut Wagner como “Meaning Structures of Language” en Schutz (1982), *Life Forms and Meaning Structure*, pp. 125-157, posteriormente recogido en Schutz (2013), CP VI, pp. 121-150. Se citará por la paginación de CP VI.
- (1925b). “Entwürfe [zur Arbeit über die Lebensformen]” en Schutz (1981) *Theorie des Lebensformen*, pp. 319-340, posteriormente como “[Entwürfe: Leben und Erkennen. Entwürfe einer Theorie der Geisteswissenschaft]” en Schutz (2006), pp. 179-199, traducido al inglés y reorganizado por Helmut Wagner como “Author’s Introduction” en Schutz (1982), pp. 14-25, posteriormente recogido en Schutz (2013), CP VI, pp. 23-34. Se citará por la paginación de CP VI.
- (1926). “Goethe: Novelle” en Schutz (1981) *Theorie des Lebensformen*, pp. 251-278, traducido al inglés por Helmut Wagner como “Meaning Structures of Literary Art Forms” en Schutz (1982), pp. 158-179, posteriormente recogido en Schutz (2013), CP VI, pp. 151-170. Se citará por la paginación de CP VI.
- (1927). “Lebensformen und Sinnstruktur” en Schutz (1981) *Theorie des Lebensformen*, pp. 79-207, traducido al inglés por Helmut Wagner como “Life Forms and Meaning Structures” en Schutz (1982), pp. 31-117, posteriormente recogido en Schutz (2013), CP VI, pp. 37-115. Se citará por la paginación de CP VI.
- (1932). *Der sinnhafte Aufbau der sozialen Welt: Eine Einleitung in die verstehende Soziologie*, Viena: Springer Verlag. Traducido al inglés por George Walsh y Frederick Lehner, Schutz (1967). Se citará por la paginación de la versión en inglés.
- (1933). [Reseña] “Edmund Husserl, *Formale und Transzendente Logik*”, *Deutsche Literaturzeitung* 54, Heft 17 v. 23, 773-784. Posteriormente en inglés “Husserl's *Formal and Transcendental Logic*” en Schutz (1996), CP IV, pp. 166-173.
- (1936). “Das Problem der Personalität in der Sozialwelt”, lfd Nr. 7060-7096, editado e introducido por Ilja Srubar y Martin Endress, publicado en Schutz (2003), pp. 33-90, traducido al inglés por Fred Kersten “The Problem of Personality in the Social World”, en Schutz (2013a), CP VI, pp. 202-240.
- (1937). “Das Problem der Personalität in der Sozialwelt. Bruchstücke”, lfd. Nr. 7102-7210, editado e introducido por Ilja Srubar y Martin Endress, publicado en Schutz

- (2003), pp. 91-176, traducido al inglés por Fred Kersten “The Problem of Personality in the Social World”, en Schutz (2013a), CP VI, pp. 243-309.
- (1940a). “Phenomenology and the Social Sciences”, en Farber (ed.) (1940). *Philosophical Essays in Memory of Edmund Husserl*, Cambridge: Harvard University Press, pp. 164-186, posteriormente en Schutz (1962), CP I, pp. 118-139.
- (1940b). “Editor’s Preface” a Edmund Husserl: “Notizen zur Raumkonstitution” en *Philosophy and Phenomenological Research* 1, n° 1, septiembre, 21-23, posteriormente en Schutz (1996), CP IV, pp. 174-176.
- (1941). “William James’s Concept of the Stream of Thought Phenomenologically Interpreted”, *Philosophy and Phenomenological Research* 1, n° 4, junio, 442-452, posteriormente en Schutz (1966a), CP III, pp. 1-14.
- (1942). “Scheler’s Theory of Intersubjectivity and the General Thesis of the Alter Ego”, *Philosophy and Phenomenological Research* 2, n° 3, marzo, 323-347, posteriormente en Schutz (1962), CP I, pp. 150-179.
- (1943a). “The Problem of Rationality in the Social World”, *Economica, New Series* 10 (2), 130-149, posteriormente en Schutz (1964), CP II, pp. 64-88.
- (1943b). “The Worlds of Work, Imagination, Dream, and Social Sciences”, primer borrador de Schutz (1945c). Editado como “Realities from Daily Life to Theoretical Contemplation” en Schutz (1996), CP IV, pp. 25-50.
- (1944a). “Fragments on the Phenomenology of Music” publicado por primera vez en Schutz (1976), reimpresso como “Fragment Toward a Phenomenology of Music” en Schutz (1996), CP IV, pp. 243-275. Se citará como FPM, según la paginación de CP IV.
- (1944b). “[Fragments on the Phenomenology of Rhythm]”, transcripción y edición de Jasmin Schreyer y Gerd Sebald, Introducción de Gerd Sebald, *Schutzian Research* vol. 5 (2013), 17-22. Se citará como FPR.
- (1945a). “Some Leading Concepts of Phenomenology”, *Social Research* vol. XII, n° 1, febrero, 77-97, posteriormente en Schutz (1962), CP I, pp. 99-117.
- (1945b). “The Homecomer”, *American Journal of Sociology*, vol. 50, n° 5, marzo, 369-376, posteriormente en Schutz (1964), CP II, pp. 106-119.
- (1945c). “On Multiple Realities”, *Philosophy and Phenomenological Research* 5, n° 4, junio, 533-576, posteriormente en Schutz (1962), CP I, pp. 207-259.

- (1946). “The Well-Informed Citizen. An Essay on the Social Distribution of Knowledge”, *Social Research*, 13 (4), 463-468, posteriormente en Schutz (1964), CP II, pp. 120-134.
- (1950a). “T. S. Eliot’s Concept of Culture”, conferencia pronunciada el 12 de abril de 1950 en el Seminario General de la Facultad de Graduados de Ciencia Política y Social de la *New School for Social Research*, publicada por primera vez en Schutz (2011), CP V, pp. 275-289.
- (1950b). “Language, Language Disturbances, and the Texture of Consciousness” *Social Research*, 17 (3), 365-394, posteriormente en Schutz (1962), CP I, pp. 260-286.
- (1951a). “Making music together: a study in social relationship”, *Social Research*, 18(1), 76-97, posteriormente en Schutz (1964), CP II, pp. 159-178. Se citará como MMT, según la paginación de CP II.
- (1951b). “Choosing Among Projects of Action”, *Philosophy and Phenomenological Research* 12, nº 2, diciembre, pp. 161-184, posteriormente en Schutz (1962), CP I, pp. 67-96.
- (1953a). “Edmund Husserl’s *Ideas* volumen II”, *Philosophy and Phenomenological Research* 13 nº 3, marzo, 394-413. Posteriormente en Schutz (1966a), CP III, pp. 15-39.
- (1953b). “Common-Sense and Scientific Interpretation of Human Action”, *Philosophy and Phenomenological Research* 14 nº 1, septiembre, 1-38. Posteriormente en Schutz (1962) CP I, pp. 3-47.
- (1953c). “Don Quixote and the Problem of Reality”, conferencia leída ante el Seminario General de la *New School for Social Research*, Nueva York el 16 de diciembre de 1953. Publicada en español en traducción de Luis Recasens-Siches y Marta Díaz de León de Recasens en *Dianoia. Anuario de Filosofía* I (1955), 312-330. Posteriormente en inglés en Schutz (1964), CP II, pp. 135-158.
- (1954). “Concept and Theory Formation in the Social Sciences”, *Journal of Philosophy* vol. 51, nº 9 abril, 257-273. Posteriormente en Schutz (1962) CP I, pp. 48-66.
- (1955). “Symbol, Reality, and Society”, presentado en el *Fourteen Simposium of the Conference on Science, Philosophy and Religion*, 1954, publicado en Bryson et als. (eds.) (1955), pp. 135-202. Posteriormente en Schutz (1962), CP I, pp. 287-356.

- (1956). “Mozart and the philosophers”, *Social Research*, XXIII, 219-242. Posteriormente en Schutz (1964), CP II, pp. 179-200. Se citará como MPh, según la paginación de CP II.
- (1957a). “Equality and the Meaning Structure of the Social World”, presentado en el *Fifteen Simposium of the Conference on Science, Philosophy and Religion*, 1955, publicado en Bryon et als. (1957), pp. 33-78. Posteriormente en Schutz (1964), CP II, pp. 226-273.
- (1957b). “*Das Problem der transzendentalen Intersubjektivität bei Husserl*”, *Philosophische Rundschau* 5 (2), 81-107. Posteriormente traducido al inglés por Frederick Kersten con la colaboración de Aron Gurwitsch y Thomas Luckmann “*The Problem of Trascendental Intersubjetivity in Husserl*” en Schutz (1966a), CP III, pp. 51-91. Este texto fue leído en el Coloquio Husserl en Royaumont el 28 de abril de 1957. La discusión con Eugen Fink no fue publicada en la revista alemana. Sin embargo, hay traducción al francés por Maurice de Gandillac, de la que se obtuvo la versión en español que sí incluye la discusión, ver VVAA (1968) en Bibliografía general.
- (1959a). “Tiresias, or Our Knowledge of Future Events”, *Social Research* vol. 26, nº 1, primavera, 71-89. Posteriormente en Schutz (1964) CP II, pp. 277-293.
- (1959b). “Husserl’s Importance for the Social Sciences” en van Breda, Taminioux (eds.) (1959), pp. 86-98. Posteriormente en Schutz (1962) CP I, pp. 140-149.
- (1959c). “Type and Eidos in Husserl’s Late Philosophy”, *Philosophy and Phenomenological Research* vol. 20, nº 2, 147-165. Posteriormente en Schutz (1966a), CP III, pp. 92-115.
- (1960). “The Social World and the Theory of Action”, editado por Arvid Brodersen, *Social Research* vol. 27, nº 2, 203-221. Posteriormente en Schutz (1964), CP II, pp. 3-19. Se trata de un fragmento de un texto de 1940, publicado completo en Schutz (1978) (correspondencia). Se citará por la paginación de CP II.
- (1962). *Collected Papers I: The Problem of Social Reality*. Edición e introducción de Maurice Natanson. Prólogo de H.L. van Breda, La Haya: Martinus Nijhoff. Traducción al castellano de Néstor Míguez *El problema de la realidad social*, Amorrortu editores, Buenos Aires, 2003 (1974).

- (1964a). *Collected Papers II: Studies in Social Theory*. Editado e introducido por Arvid Brodersen. Martinus Nijhoff, The Hague, 4ª reimpresión, 1976. Traducción al castellano de Néstor Míguez *Estudios sobre teoría social. Escritos II*, Buenos Aires: Amorrortu editores, 2012 (1974).
- (1964b). “The Dimensions of the Social World”, adaptación y traducción al inglés de Thomas Luckmann de la sección IV de Schutz (1932), “Strukturanalyse der Sozialwelt, Soziale Umwelt, Mitwelt, Vorwelt”, en Schutz (1964a), CP II, pp. 20-63.
- (1966a). *Collected Papers III: Studies in Phenomenological Philosophy*. Editado por Ilse Schutz, introducido por Aron Gurwitsch, Martinus Nijhoff, The Hague, (3ª edición 1975).
- (1966b). “Some Structures of the Life-World”, traducción del alemán de Aron Gurwitsch, original de 1957, en Schutz (1966a), CP III, pp. 116-132.
- (1967). *The Phenomenology of the Social World*, traducción al inglés de Schutz (1932) por George Walsh y Frederick Leher, con una introducción de George Walsh, Evanston: Northwestern University Press. (Primera edición en tapa blanda, 1972.) Hay traducción al castellano, Schutz (1993).
- (1970a). *On Phenomenology and Social Relations. Selected Writings*, edición e introducción de Helmut R. Wagner, Chicago: The University of Chicago Press.
- (1970b). *Reflections on the Problem of Relevance*, edición e introducción de Richard M. Zaner, New Haven: Yale University Press. Posteriormente en Schutz (2011), CP V, pp. 93-199. Se citará por la paginación de CP. Zaner reconstruye esta obra a partir de manuscritos confeccionados por Schutz en los años 1947, 1950 y 1951.
- (1971). *Das Problem der Relevanz*, edición de Richard M. Zaner, introducción de Thomas Luckmann, traducción al alemán de Schutz (1970b) de Alexander v. Baeyer, 1ª edición de bolsillo 1982, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1972). *Fenomenología del Mundo Social. Introducción a la sociología comprensiva*, traducción al castellano de la versión en inglés de Eduardo J. Prieto, Buenos Aires: Paidós. Posteriormente como Schutz (1993).
- (1973). (con Thomas Luckmann) *The Structures of the Life-World I*, traducción al inglés de Richard M. Zaner y Tristram Engelhardt, Evanston: Northwestern University Press. Traducción al castellano de la versión inglesa por Néstor Míguez, *Las*

- estructuras del mundo de la vida*, Buenos Aires: Amorrortu editores, 1977 (2009).
- (1974a). *El problema de la realidad social*, traducción al castellano de Néstor Míguez, Buenos Aires: Amorrortu editores, primera reimpresión (2003) de la segunda edición (1995).
- (1974b). *Estudios sobre teoría social. Escritos II*, traducción al castellano de Néstor Míguez, Buenos Aires: Amorrortu editores, segunda edición 2012.
- (1974c). “La ejecución musical conjunta. Estudio sobre las relaciones sociales”, traducción de MMT por Néstor Míguez, en Schutz (1974b), pp. 155-171.
- (1974d). “Mozart y los filósofos”, traducción de MPh por Néstor Míguez, en Schutz (1974b), pp. 173-190.
- (1976). “Fragments on the phenomenology of music”, edición e introducción de Fred Kersten, *Music and Man 2*, 23-71, simultáneamente en F. Joseph Smith (ed.) (1976), pp. 23-71, reimpresso como “Fragments Toward a Phenomenology of Music” en Schutz (1996) *Collected Papers* volumen IV, pp. 243-275. Se citará como FPM según la paginación de CP IV.
- (1977). (con Thomas Luckmann) *Las estructuras del mundo de la vida*, traducción al castellano de la versión inglesa por Néstor Míguez, Buenos Aires: Amorrortu editores, segunda reimpresión 2009.
- (1979). (con Thomas Luckmann) *Strukturen der Lebenswelt I*, Suhrkamp, Frankfurt am Main, 1979. Traducido al inglés por Richard M. Zaner y Tristram Engelhardt, *The Structures of the Life-World I*, Northwestern University Press, Evanston, 1973. Traducción al castellano de la versión inglesa por Néstor Míguez *Las estructuras del mundo de la vida*, Buenos Aires: Amorrortu editores, 1977 (2009).
- (1981). *Theorie des Lebensformen*, edición de Ilja Srubar, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1982). *Life Forms and Meaning Structure*, Londres: Routledge and Kegan Paul. Traducido, introducido y anotado por Helmut R. Wagner.
- (1984). (con Thomas Luckmann) *Strukturen der Lebenswelt II*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, posteriormente traducido al inglés por Richard M. Zaner y David J. Parent, Schutz (1989).

- (1989). (con Thomas Luckmann) *The Structures of the Life-World II*, traducido al inglés por Richard M. Zaner y David J. Parent, Bloomington: Northwestern University Press.
- (1993). *La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*, traducción al castellano de la versión en inglés de Schutz (1932) por Eduardo J. Prieto, prólogo de Joan Carles Mèlich para esta edición, Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, reelaboración de Schutz (1972).
- (1996a). *Collected Papers volume IV*. Edición, prefacio y notas de Helmut Wagner y George Psathas. En colaboración con Fred Kersten, Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1996. Se citará como CP IV.
- (1996b). *Frammenti di fenomenologia della musica*, edición de Nicola Pedone, (incluye también *Fare musica insieme, Mozart e i filosofi*), Milán: Guerini.
- (1997). “Positivistic Philosophy and the Actual Approach of Interpretative Social Science: An Ineditum of Alfred Schutz from Spring 1953”, editado por Lester Embree, *Husserl Studies* vol. 14, 125-149. Se trata de un borrador de Schutz (1954).
- (2003). *Theorie der Lebenswelt I: Die pragmatische Schichtung der Lebenswelt*, editado por Martin Endress y Ilja Srubar, *Alfred Schütz Werkausgabe*, Band V. I, edición al cuidado de Richard Grathoff, Hans-Georg Soeffner y Ilja Srubar, Munich: UVK Verlagsgesellschaft Konstanz.
- (2006). *Sinn und Zeit: Frühe Wiener Studien*, editado por Matthias Michailow, *Alfred Schütz Werkausgabe* Band I, edición al cuidado de Richard Grathoff, Hans-Georg Soeffner y Ilja Srubar, Munich: UVK Verlagsgesellschaft Konstanz.
- (2009). “Alfred Schutz Private Family Journal of First Trip to the United States of America in 1937”, traducción de Evelyn S. Lang, *Schutzian Research* 1, 245-271.
- (2010). “Problems of a Sociology of Language: (Fall Semester, 1958)”, edición de Fred Kersten, con introducción de Lester Embree y Fred Kersten, *Schutzian Research* 2, 63-107.
- (2011). *Collected Papers V. Phenomenology and the Social Sciences*. Editado por Lester Embree, Dordrecht: Springer.
- (2013a). *Collected Papers VI: Literary Reality and Relationships*. Editado por Michael Barber, Dordrecht: Springer.

- (2013b). “[Fragment on the Phenomenology of Rhythm]”, transcripción y edición de Jasmin Schreyer y Gerd Sebald, Introducción de Gerd Sebald, *Schutzian Research* 5, 17-22. Se citará como FPR.
- (2016a). *Fare musica insieme: Uno studie sulle relazioni sociali*, a cura di Donatella Pacelli, Roma: Armando Editore, edición electrónica.
- (2016b). *Schriften zur Musik*, editado por Gerd Sebald y Andreas Georg Stascheit, *Alfred Schütz Werkausgabe* Band VII, edición al cuidado de Hans-Georg Soeffner y Ilja Srubar, Munich: UVK Verlagsgesellschaft Konstanz.

Correspondencia

- (1978). *The Theory of Social Action: The Correspondence of Alfred Schütz and Talcott Parsons*, edición e introducción de Richard Grathoff, Bloomington/ Londres: Indiana University Press. Se trata de un texto de 1940 sobre la teoría de la acción social de Talcott Parsons junto con la correspondencia entre ambos. Posteriormente en Schutz (2011), CP V, pp. 5-74. Se citará por la paginación de CP V.
- (1989). *Philosophers in Exile. The Correspondance of Alfred Schutz and Aron Gurwitsch, 1939-1959*, editada por Richard Grathoff, traducida por Claude Evans, Bloomington: Indiana University Press. Una selección de estas cartas ha sido publicada en Schutz (2011), CP V. Se citará Schutz-Gurwitsch, fecha de la carta, PE (*Philosophers in Exile*) y número de página.
- (2011). *A Friendship That Lasted a Lifetime: The correspondence between Alfred Schütz and Eric Voegelin*, edición de Gerhard Wagner y Gilbert Weiss, traducción de William Petropulos, Columbia: University of Missouri Press. Se citará Schutz-Voegelin, fecha de la carta y número de página

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- ABEL, Mark F. (2011). *Groove: An Aesthetic of Measured Time*, Tesis Doctoral, University of Brighton.
- ABELLÁN, Joaquín (2006). “Estudio preliminar” en Weber (2006), pp. 9-57.
- ADLER, Guido (ed.) (1930). *Handbuch der Musikgeschichte*, vol. I y II, Berlín: Heinrich Keller Verlag, disponible *on-line* en <https://archive.org/details/imslp-der-musikgeschichte-riemann-hugo/mode/2up>, consultado agosto 2019.

- (1911). *Der Stil in der Musik: Prinzipien und Arten des musikalischen Stils*, Leipzig: Breitkopf & Hartel, disponible *on-line* en <https://archive.org/details/derstilindermusi00adle/page/n4/mode/2up>, consultado agosto 2019.
- ADORNO, Theodor W. (2009). *Disonancias/Introducción a la sociología de la música*. Traducción de Gabriel Menéndez Torrellas. Obra Completa vol. 14, Madrid: Akal.
- AGUSTÍN, San (2012). *Las Confesiones*, traducción, introducción, notas y anexo de Agustín Uña Juárez, Quinta edición (1ª edición de 2006), Madrid: Tecnos.
- ALBERTAZZI, Liliana, LIBARDI, Massimo, POLI, Roberto (eds.) (1996). *The School of Franz Brentano*, Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- ÁLVAREZ FALCÓN, Luis (2017). “Una aproximación fenomenológica de la corporeidad en la experiencia del arte”, *Boletín de estudios de filosofía y cultura Manuel Mindán*, 12, 101-116.
- ANDRÉS, Ramón (2005). *Johann Sebastian Bach. Los días, las ideas y los libros*, Barcelona: Acantilado.
- ANGELUCCI, Daniela (2010). “Waldemar Conrad (1878-1915)” en Sepp y Embree (eds.) (2010), pp. 53-56.
- ARÍSTIDES QUINTILIANO (1996). *Sobre la música*, introducción, traducción y notas de Luis Colomer y Begoña Gil, Madrid: Editorial Gredos.
- ARISTÓTELES (1978). *Acerca del alma*, introducción, traducción y notas de Tomás Calvo Martínez, Madrid: Editorial Gredos. 5ª Reimpresión (2003).
- (1988). *Tratados de Lógica (Órganon)*, vol II. Introducción, traducción y notas de Miguel Candel Sanmartín, Madrid: Editorial Gredos. 1ª Reimpresión (1995).
- (2000). *Partes de los animales/Marcha de los animales/Movimiento de los animales*, introducciones, traducciones y notas de Elvira Jiménez Sánchez-Escariche y Almudena Alonso Miguel, Madrid: Editorial Gredos.
- ARISTÓXENO DE TARENTO (2009). *Harmónica/Rítmica*, introducción, traducción y notas de Francisco Javier Pérez Cartagena, Madrid: Editorial Gredos.
- BALCELLS, P.A. (2000). *Autorretrato de Mozart: a través de su correspondencia*, Barcelona: Acantilado.

- BARBARAS, Renaud et als. (1998). *phénoménologie & esthétique*, Encre Marine: Laversanne.
- BARBER, Michael, DREHER, Jochen (eds.) (2014). *The Interrelation of Phenomenology, Social Sciences and the Arts*, Dordrecht: Springer.
- BARBER, Michael D. (2004). *The Participating Citizen: A Biography of Alfred Schutz*, Albany: State University of New York Press.
- (2013a). “Alfred Schutz and the Problem of Empathy” en Embree, Nenon (eds.) (2013), pp. 313-326.
- (2013b). “Editorial Introduction” en Schutz (2013b), pp. 1-7.
- BARCE, Ramón (2001). “Música y símbolo”, Introducción en Vega Rodríguez, Villar-Taboada (eds.) (2001), pp. 17-20.
- BAYNES, H. M. (1882). “Das Leben der Seele by M. Lazarus” *Mind*, Vol. 7, No. 28, 593-600.
- BEETHOVEN, Ludwig Van (1970). *Complete string quartets*, extraídos de Breitkopf and Hartel Works Edition, Nueva York: Dover Publications.
- BELL, Clive (1914). *Art*, Nueva York: Frederick A. Stokes Company Publishers, disponible en <https://archive.org/details/ArtByCliveBell>, consultado 25 noviembre 2019.
- BELVEDERE, Carlos (2008). “Sobre el estatuto fenomenológico de lo social: prolegómenos a una sociología pura”, *Universitas humanistica*, nº 65, 27-47.
- (2013). “El problema de la ‘realidad’ en el marco de la influencia hispánica en la obra de Alfred Schutz”, *Investigaciones Fenomenológicas* vol. monográfico 4/II: Razón y vida, 245-277.
- (2014). “The Tuning-in Relationship: From a Social Theory of Music Towards a Philosophical Understanding of Intersubjectivity”, en Barber, Dreher (eds.) (2014), pp. 209-227.
- (2016). “Why I cannot dance the Tango: Reflections of an incompetent member of the «milongas porteñas»”, *Schutzian Research* 8, 179-200.
- BENSON, Bruce Ellis (2011). “Phenomenology of Music” en Gracyk, Kania (eds.) (2011), pp. 581-591.
- BENT, Ian D. (1988). “Analysis” en Sadie (ed.) (1988), vol. 1, pp. 340-388.

- BERGER, Peter (1970). “The Problem of Multiple Realities: Alfred Schutz and Robert Musil” en Natanson (ed.) (1970), pp. 213-233.
- BERGER, Peter L., LUCKMANN, Thomas (2012). *La construcción social de la realidad*, traducción de Silvia Zuleta, primera edición en castellano de 1968, original en inglés de 1967, Buenos Aires: Amorrortu editores.
- BERGSON, Henri (1913). *Matière et mémoire: Essai sur la relation du corps a l'esprit*, 10ª edición, original de 1896, París: Félix Alcan.
- (1959). *Oeuvres, Édition du Centenaire*, introducción de Henri Gouhier, textos anotados por André Robinet, París: Presses Universitaires de France.
- (1969). *La pensée et le mouvant: essais et conférences*, 79 edición, París: Presses Universitaires de France. Hay traducción al castellano de Pablo Ives, *El pensamiento y lo moviente*, Buenos Aires: Cactus, 2013.
- (1992). *Durée et simultanéité : à propos de la théorie d'Einstein*, (1º edición de 1968), París: Quadrige/Presses Universitaires de France.
- (1999). *Ensayo sobre los datos inmediatos de la conciencia*, traducción de Juan Miguel Palacios, Salamanca: Ediciones Sígueme.
- (2012). *Lecciones de estética y metafísica*, traducción de María Tabuyo y Agustín López, Madrid: Siruela.
- BERIO, Luciano (2019). *Un recuerdo al futuro*, traducción al castellano de Rosa Rius y Pere Salvat, original en italiano de 2006, Barcelona: Acantilado.
- BICEAGA, Victor (2010). *The Concept of Passivity in Husserl's Phenomenology*, Dordrecht: Springer.
- BLACKING, John (1995). *Music, Culture, and Experience: Selected Papers of John Blacking*, edición e introducción de Reginald Byron, con prólogo de Bruno Nettl, Chicago: The University of Chicago Press.
- (2000). *How musical is man?* (1ª edición 1973), Washington: University of Washington Press, [Existe versión en español: *¿Hay música en el hombre?* edición española al cuidado de Francisco Cruces. Prólogo de Jaume Ayats, Madrid: Alianza editorial, 2010].
- BLAUKOPF, Kurt (1970). “Tonsysteme und ihre gesellschaftliche Geltung in Max Webers Musiksoziologie”, *International Review of the Aesthetics and Sociology of Music* 1 (2), 159-166.

- BLUM, David (2000). *Casals y el arte de la interpretación*, introducción de Paul Tortelier, prólogo de Antony Hopkins, traducción al castellano de T. Paul Silles, original en inglés de 1980, Barcelona: Idea Books.
- BOD, Rens, MAAT, Jaap, WESTSTEIJN, Thijs (eds.) (2014). *The Making of the Humanities, Volume III: The Modern Humanities*, Amsterdam: Amsterdam University Press.
- BORGES, Jorge Luis (1993). *Obras Completas*, IV volúmenes, Barcelona: Círculo de Lectores (a partir de la edición de Emecé).
- BOTTOMORE, Tom, NISBET, Robert (comp.) (1988). *Historia del análisis sociológico*, traducción de Leandro Wolfson, Lidia Espinosa y Ariel Bignami, original en inglés de 1978, Buenos Aires: Amorrortu editores.
- BOWIE, Andrew (1999). *Estética y subjetividad: la filosofía alemana de Kant a Nietzsche y la teoría estética actual*, traducción de Eleanor Leonetti, Madrid: Visor.
- BOZAL, Valeriano (ed.) (1999). *Historia de las ideas estéticas y de las teorías artísticas contemporáneas*, dos volúmenes, 2ª edición, (1º edición de 1996), Madrid: Visor.
- BRAUN, Christoph, FINSCHER, Ludwig (2004). *Einleitung* en Weber (2004), pp. 1-126.
- BREDA, van Herman Leo, TAMINIAUX, Jacques (eds.) (1959). *Edmund Husserl 1859-1959*, La Haya: Martinus Nijhoff.
- BREDA, van Herman Leo (1962). “Préface” en Schutz (1962), CP I, pp. VI-XII, incluye el original en francés y la traducción en inglés.
- BRODERSEN, Arvid (1964). “Introduction”, en Schutz (1964), CP II, pp. VIII-XV.
- BROUGH, John B. (2005). “Translator Introduction” en Husserl (2005), pp. XXIX-LXVIII.
- (2010). “Edmund Husserl (1859–1938)” en Sepp y Embree (ed.) (2010), pp. 151-153.
- BRYSON, Lyman, FINKELSTEIN, Louis, HOAGLAND, Hudson, MORRISON MACIVER, Robert (eds.) (1955). *From Symbols and Society: Fourteen Symposium of the Conference on Science, Philosophy and Religion [1954]*, Nueva York, Londres: Harper & Bros.
- BRYSON, Lyman, FAUST, Clarence H., FINKELSTEIN, Louis (eds.) (1957). *Aspects of Human Equality: Fifteen Symposium of the Conference on Science, Philosophy and Religion [1955]*, Nueva York, Londres: Harper & Bros.

- BUCH, Esteban (2012). “Relire Ingarden: l’ontologie des oeuvres musicales, entre fictions et montages” en Schaeffer y Potocki (dirs.) (2012), pp. 177-194.
- BUDD, Malcolm (1992). *Music and the Emotions: The Philosophical Theories*, (1ª edición 1985), Londres y Nueva York: Routledge and Kegan Paul.
- BULLOGH, Edward (1912). “Psychical Distance as a Factor in Art and as an Aesthetic Principle”, *British Journal of Psychology*, V, part II, 87-118. Disponible en http://www.sophiaproject.org/uploads/1/3/9/5/13955288/bullough_psychicaldistance.pdf, consultado 30 noviembre 2019.
- BUNTING, Christopher (1999). *El arte de tocar el violonchelo. Técnica interpretativa y ejercicios*, traducción de Herminia Bevia y Antonio Resines, original en inglés de 1983, Madrid: Ediciones Pirámide.
- BUSONI, Ferruccio (1911). *Sketch of a New Esthetic on Music*, traducción del Dr. Th. Baker, original en alemán de 1907, Nueva York: Schirmer.
- BUTOR, Michel (1967). “La música, arte realista” en *Sobre literatura II. Estudios y conferencias 1959-1963*, traducción de Carlos Pujol, original en francés de 1964, Barcelona: Seix Barral, pp. 33-50.
- CABRIOLÉ VARGAS, Magaly (2010). “La intersubjetividad como sintonía en las relaciones sociales. Redescubriendo a Alfred Schütz”, *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 9 (27), 317-327.
- CÁMARA DE LANDA, Enrique (2004). *Etnomusicología*, Madrid: ICCMU, Instituto Complutense de Ciencias Musicales, (1ª ed. 2003).
- CANTILLO, Clementina (2011). “Vida, cultura, arte: la música en el pensamiento de Ortega y Gasset”, *Revista de Estudios Orteguianos* 23, 107-124.
- CARNAP, Rudolf (1998). *Filosofía y sintaxis lógica*, traducción de César Molina, México: Universidad Nacional Autónoma de México, (original en inglés de 1935).
- CARR, David (1992). “Phenomenology and Philosophy of History”, en Chattopadhyaya, Embree, Mohanty (eds.) (1992), pp. 103-112.
- CARRA, Manuel (1998). “Acerca de la interpretación en la música”, discurso leído por el académico electo Excmo. Sr. D. Manuel Carra el día 13 de diciembre de 1998 con motivo de su recepción y contestación del académico Excmo. Sr. D. Tomás Marco, Madrid: Real Academia de Bellas Artes de San Fernando.

- CELIBIDACHE, Sergiu (2017). *Fenomenología de la Música: Una presentación*, traducción, apéndice y notas comentadas de Ricardo Sciammarella, Melos: Buenos Aires.
- CERVANTES, Miguel de (2015). *Don Quijote de la Mancha*, edición de Francisco Rico, Barcelona: Alfaguara, Penguin Random House.
- CHATTOPADHYAYA, D.P., EMBREE, Lester, MOHANTY, Jitendranath (eds.) (1992). *Phenomenology and Indian Philosophy*, Nueva Delhi: Indian Council of Philosophical Research y Motilal Banarsidass Publishers.
- CHILLÓN, José Manuel, MARTÍNEZ, Ángel, FRONTELA, Pablo (eds.) (2019). *Hombre y logos. Antropología y comunicación*. Madrid: Editorial Fragua.
- CHIRO, Antonio di (2019). “«Mutua sintonia», intersoggettività e «vividio presente». La filosofia della musica di Alfred Schütz”, *Revista Portuguesa de Filosofia*, 75(2), 1343–1380.
- CIPRIANI THORNE, Beatriz (1991). *Acción social y mundo de la vida: Estudio de Schutz y Weber*, Pamplona: EUNSA.
- CLARKE, Eric (2011). “Psychology of Music” en Grazyc, Kania (eds.) (2011), pp. 603-613.
- CLAY, E. R. (1882). *The alternative: a study in psychologie*, Londres: Mac Millan & Co. Disponible en <https://archive.org/details/alternativeastu00claygoog/page/n5/mode/2up> consultado mayo 2020.
- COHEN, Hermann (2002). *Kleinere Schriften VI, 1916-1918*, edición de Hartwig Wiedebach, Hermann Cohen Werke 17, Hildesheim, Zürich, Nueva York: Georg Olms Verlag.
- CONNOLLY, Maureen (2011). “Choreological Explorations of Carnal Poetics”, *Schutzian Research* 3, 235-239.
- COOLEY, Charles Horton (1910). *Social Organization: a Study of the Larger Mind*, Nueva York: Scribner's. Disponible en <https://archive.org/details/socialorganizat00cool/page/n19/mode/2up> consultado 23 Enero 2021.
- COSTELLOE, Timothy M. (1994). “Schutz, Music, and Temporality: A Wittgensteinian Assessment”, *Philosophy of the Social Sciences*, 24 (4), 439-457.

- COTTER-LOCKARD, Dorianne (2018). “Schutz’s Mutual Tuning-In Relationship: Forming a «We Presence» in Music Performance”, *Schutzian Research* 10, 107-125.
- COURT, Raymond (1998). “Temps et Musique. Esquisse Phénoménologique” en Barbaras et als. (1998), pp. 211-230.
- CRAFT, Robert (1991). *Conversaciones con Igor Stravinsky*, versión castellana del texto original inglés de José María Martín Triana, Madrid: Alianza Editorial.
- CRUCES, Francisco et als. (eds.) (2018). *Las culturas musicales: Lecturas de etnomusicología*, SibE, Sociedad de Etnomusicología, reimpresión de la segunda edición de 2008, (1ª edición 2001), Madrid: Trotta.
- CZAKON, Dominika, MICHNA, Natalia Anna, SOSNOWSKI, Leszek (eds.) (2020). *Roman Ingarden and his Times*, Cracovia: Księgarnia Akademicka.
- DAHLHAUS, Carl (1988). “Harmony” en Sadie (ed.) (1988), vol. 8, pp. 175-188.
- (1995). *Aesthetics of Music*, traducción de William Austin, original en alemán de 1967, 1ª ed. en inglés 1982, reimpresión de 1995, Nueva York: Cambridge University Press.
- DART, Thurston (2002). *La interpretación de la música*, traducción, introducción y notas de Antonio J. Berdonés, original en inglés de 1954, Madrid: Antonio Machado Libros.
- DARWIN, Charles (2004). *El origen del hombre y la selección en relación al sexo*, traducción de Julián Aguirre, 6ª ed. (1ª ed. 1989), Madrid: EDAF.
- DAVIDSON, Jane (2002). “Communicating with the body in performance” en Rink (ed.) (2002), pp. 144-152.
- DERRIDA, Jacques (1990). “Introduction” en Husserl (1990), pp. 3-171.
- DILTHEY, Wilhelm (2018). *La gran música alemana. De Bach a Beethoven*, edición, versión y notas de Blas Matamoro, traducción de la edición en alemán de 1957, Madrid: Fórcola ediciones.
- DONINGTON, Robert (1988a). “Agogic”, en Sadie (ed.) (1988), vol. 1, p. 158.
- (1988b). “Dynamics”, en Sadie (ed.) (1988), vol 5. pp. 795-796.
- DRUMMOND, John J. (2008). *Historical Dictionary of Husserl's Philosophy*, Lanham (MA): Scarecrow Press.
- DUCKLES, Vincent et als. (1988). “Musicology” en Sadie (ed.) (1988), vol. 12, pp. 836-863.

- DÜRR, Walther, GERSTENBERG, Walter, HARVEY, Jonathan (1988). “Rhythm” en Sadie (ed.) (1988), vol. 15, pp. 804-824.
- ECKARTSBERG, Rolf von (1988). “Schutz’s Promise for Social Psychology” en Embree (ed.) (1988a), pp. 25-48.
- ELIOT, T. S. (1934). *Selected Essays*. 2ª edición (1º edición de 1932). Londres: Faber and Faber limited.
- (1952). *Notas para la definición de la cultura*. Traducción al castellano de Jerónimo Alberto Arencibia, 2ª ed. (1º ed. 1949). Original en inglés de 1948, Buenos Aires: Emecé Editores.
- ELLIS, Alexander J. (1885). “On the Musical Scales of Various Nations”, *Journal of the Society of Arts*, Marzo 1885, 485-527.
- EMBREE, Lester, BARBER, Michael (eds.), (2017). *The Golden Age of Phenomenology at the New School for Social Research, 1954-1973*, Ohio: Ohio University Press.
- EMBREE, Lester, NENON, Thomas (eds.), (2007). *Phenomenology 2005, Vol. 5, Part 1: Selected Essays from North America*, Bucharest: Zeta Books.
- (eds.) (2013). *Husserl’s Ideen*, Dordrecht: Springer.
- EMBREE, Lester (ed.) (1988a). *Worldly Phenomenology. The Continuing Influence of Alfred Schutz on North American Science*, Washington, D. C.: Center for Advanced Research in Phenomenology & University Press of America.
- (1988b). “Schutz on Science”, en Embree (ed.) (1988a), pp. 251-271.
- (1988c). “Schutz’s Phenomenology of the Practical World” en List, Srubar (eds.) (1988), pp. 121-144.
- (1991). “In Memoriam Ilse Schutz (1902-1990)”, *Human Studies* vol. 14, 219-224.
- (ed. in chief) (1997). *Encyclopedia of Phenomenology*, Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- (ed.) (1998). *Alfred Schutz’s “Sociological Aspect of Literature”: Construction and Complementary Essays*, Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- (ed.) (1999). *Schutzian Social Science*, Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- (2007a). *Fenomenología continuada. Contribuciones al análisis reflexivo de la cultura*, traducción de Claudia Martínez U. y otros, Morelia: Red Utopía, jitanjáfora, Morelia Editorial.

- (2007b). “Disciplines beyond Philosophy: Recollecting a Phenomenological Frontier” en Embree, Nenon (eds.) (2007), pp. 271-282.
 - (2010). “Methodology” en Sepp y Embree (eds.) (2010), pp. 215-221.
 - (2011). “Introduction”, en Schutz (2011), pp. xi-xv.
 - (2012a). “It’s about time! A Sometimes Personal Narrative of Schutz Scholarship”, *Schutzian Research* 4, 9-22.
 - (2012b). “Two concepts of Type in the work of Alfred Schutz”, *Schutzian Research* 4, 125-132.
 - (2015). *The Schutzian Theory of the Cultural Sciences*, Cham (Suiza): Springer.
- ENDRESS, Martin, PSATHAS, George, NASU, Hisashi (eds.) (2005). *Explorations of the Life-World. Continuing Dialogues with Alfred Schutz*, Dordrecht: Springer.
- ETZKORN, K. Peter (ed.) (1973). *Music and Society: The Later Writings of Paul Honigsheim*, Nueva York: John Wiley and sons.
- (1964) “George Simmel and the Sociology of Music”, *Social Forces*, vol. 43, nº 1, 101-107.
- EVAN BONDS, Mark (2014). *La música como pensamiento. El público y la música instrumental en la época de Beethoven*, traducción de Francisco López Martín, original en inglés de 2006, Barcelona: Editorial Acantilado.
- FARBER, Marvin (ed.) (1940) *Philosophical Essays in Memory of Edmund Husserl*, Cambridge: Harvard University Press.
- (1943). *The Foundation of Phenomenology: Edmund Husserl and the Quest for a Rigorous Science of Philosophy*, Albany: State University of New York Press.
- FEHER, Ferenc (1987). “Weber and the Rationalization of Music”, *The International Journal of Politics, Culture and Society*, 1(2), 147-162.
- FERRARA, Lawrence, BEHNKE, Elizabeth A. (1997). “Music” en Embree (ed. in chief) (1997), pp. 467-473.
- FERREIRA, M. Jamie (1998). “Faith and the Kierkegaardian leap”, en Hannay, Marino (eds.) (1998), pp. 207-234.
- FERRER SANTOS, Urbano (2005). “Mundo de la vida e intersubjetividad en Alfred Schütz”, en Moreno, de Mingo (eds.) (2005), pp. 357-367.
- FERRI, Michela Beatrice (2015). “Alfred Schutz: a bibliography”, en Muzzetto (ed.) (2015), pp. 279-291.

- FINK, Eugen (1968). “Los conceptos operatorios en la fenomenología de Husserl”, traducción de Amaia Podetti, en AAVV (1968), pp. 192-205.
- (1979). *Grundphänomene des menschlichen Daseins*, Friburgo: Verlag Karl Alber.
- FISETTE, Denis (2009). “Stumpf and Husserl on Phenomenology and Descriptive Psychology”, *Gestalt Theory*, Vol. 31 (2), 175-190.
- FREGE, Gottlob (1973). “Sobre el sentido y la denotación”, traducción de Thomas Moro Simpson, original en alemán de 1892, en Moro Simpson (comp.) (1973), pp. 3-27.
- (1984). *Estudios sobre semántica*, traducción e introducción de Jesús Mosterín, originales en alemán, 1ª edición en español de 1971, Barcelona: Editorial Ariel.
- FREUND, Julien (1986). *Sociología de Max Weber*, traducción de Alberto Gil Novales, Barcelona: Ediciones Península, (1ª edición de 1967).
- FRISBY, David (1993). *George Simmel*, traducción de José Andrés Pérez Carballo, México D.F.: Fondo de Cultura Económica (1º edición de 1990).
- FUBINI, Enrico (1988). *La estética musical desde la antigüedad hasta el siglo XX*, versión castellana, revisión, prólogo y notas de Carlos Guillermo Pérez de Aranda, Madrid: Alianza Editorial.
- (1994). *Música y lenguaje en la estética contemporánea*, versión castellana, prólogo y notas de Carlos Guillermo Pérez de Aranda, Madrid: Alianza Editorial. Original en italiano de 1973.
- (2004a). *El siglo XX: entre música y filosofía*, traducción de M. Josep Cuenca Ordiñana, Valencia: Universitat de València.
- (2004b). “¿Existe una estética de Stravinsky?” en Fubini (2004a), pp. 57-71.
- DE LA FUENTE, Eduardo (2011). “Music in Max Weber’s Sociology of Modernity”, en *Twentieth Century Music and the Question of Modernity*, Nueva York y Londres: Routledge, pp. 53-66.
- FULLER, David (1988). “Ensemble”, en Sadie (ed.) (1988), vol. 6, p. 209.
- FURTWÄNGLER, Wilhelm (2011). *Conversaciones sobre música*, traducción de Joan Fontcuberta, original en alemán de 1983, Barcelona: Acantilado.
- GALT CROWELL, Stephen (ed.) (1995). *The Prism of the Self. Philosophical Essays in Honor of Maurice Natanson*, Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.

- GARCÍA-GÓMEZ, Jorge (1987). “Señales de orientación en el mundo de la vida: Ortega y Schutz”, *Revista de Occidente*, 72, 63-97.
- (1990). “Interpretación mundanal e identidad propia. Crítica del experimento mental de Bergson y de Schutz en torno a la naturaleza y los límites de la conciencia”, *Revista de Filosofía. Universidad Complutense de Madrid*, (3ª época) 3 (4), 111-141.
- GATTAMORTA, Lorenza (2015). “Alfred Schutz. Il mondo della vita tra confini e trascendenze”, en Muzzetto (ed.) (2015), pp. 117-149.
- GIBSON, Sophie (2005). *Aristoxenus de Tarento and the Birth of Musicology*, Nueva York y Londres: Routledge.
- GNIAZDOWSKI, Andrzej (2010). “Roman Ingarden (1893-1970)”, en Sepp, Embree (eds.) (2010), pp. 167-170.
- GOETTLICH, Andreas (2014). “Music, Meaning, and Sociality: From the Standpoint of a Social Phenomenologist”, en Barber, Dreher (eds.) (2014), pp. 243-257.
- GOLDÁRAZ GAÍNZA, J. Javier (2004). *Afinación y temperamentos históricos*, Madrid: Alianza Editorial.
- GORMAN, Robert (1977). *The dual vision: Alfred Schutz and the myth of phenomenological social science*, Londres: Routledge and Kegan Paul.
- GRACYK, Theodor, KANIA, Andrew (eds.) (2011). *The Routledge Companion to Philosophy and Music*, Londres y Nueva York: Routledge.
- GRAZIANO, Amy B., JOHNSON, Julene K. (2006). “Richard Wallaschek’s Nineteenth-Century Contributions to the Psychology of Music”, *Music Perception* 23 (4), 293-303.
- GURWITSCH, Aron (1962). “The Common-sense World as Social Reality: A Discourse on Alfred Schutz”, *Social Research*, vol. 29 (1), 50-72, posteriormente como “Introduction” en CP III, Schutz (1966a), pp. XI-XXXI.
- (1970). “Problems of the Life-World” en Natanson (ed.) (1970), pp. 35-61.
- HALBWACHS, Maurice (1997). *La mémoire collective*, edición crítica establecida por Gérard Namer, 9ª edición (1ª ed. Presses Universitaires de France, 1950), París: Albin Michel, [existe traducción al castellano de Inés Sancho-Arroyo, *La memoria colectiva*, Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 2004].

- HANKE, Michael (2016). “Schutz’ Semiotics and the Symbolic Construction of Reality”, *Schutzian Research* 8, 103-120.
- HANNAY, Alastair, MARINO, Gordon D. (eds.) (1998). *The Cambridge Companion to Kierkegaard*, Cambridge: Cambridge University Press.
- HANSLICK, Eduard (1891). *The Beautiful in Music: A Contribution to the Revisal of Musical Aesthetics*, traducción de Gustav Cohen de la 7ª edición, 1885, original de 1854, Londres: Novello and Company.
- (1989). *Vom Musikalisch Schönen: Ein Beitrag zur Revision der Ästhetik der Tonkunst*, 21ª edición, original de 1854, Wiesbaden: Breitkopf & Härtel.
- HAUPTMANN, Moritz (1888). *The Nature of Harmony and Metre*, edición y traducción de W.E. Heathcote, original en alemán de 1853, Londres: Swan Sonnenschein and Co.
- HEARTZ, Daniel (1988). “Metastasian serious opera” en “Opera”, VVAA, en Sadie (ed.) (1988), vol. 13, pp. 555-558.
- HEIDEGGER, Martin (2006). *Ser y tiempo*, traducción, prólogo y notas de Jorge Eduardo Rivera C., 2ª reimpresión, 1ª edición de 2003, original en alemán de 1927, Madrid: Trotta.
- HELLING, Ingeborg K. (1988). “Alfred Schütz, Felix Kaufmann, and the Economists of the Mises Circle: Personal and Methodological Continuities” en List, Srubar (eds.) (1988), pp. 43-68.
- HELMHOLTZ, Hermann von (1879). *Die Thatsachen inn der Wahrnehmung*, discurso pronunciado en la celebración de la Fundación de la Universidad Friedrich-Wilhelm de Berlín el 3 de agosto de 1878, Berlín: August Hirschwald, disponible en <https://archive.org/details/diethatsachenin00helmgoog/page/n8> consultado agosto 2019.
- (1954). *On the Sensations of Tone as a Physiological Basis for the Theory of Music*, traducción al inglés de Alexander J. Ellis, nueva introducción de Henry Margenau, (1ª edición de 1885), New York: Dover Publications, Inc.
- (1983). *Die Lehre von den Tonempfindungen: Als physiologische Grundlage für die Theorie der Musik*, Hildesheim, Zurich, Nueva York: Georg Olms Verlag. (Original de 1862).

- HERMIDA LAZCANO, Pablo (1996). “The Taken-for-Granted World: A Study of the Relationship between A. Schutz and J. Ortega y Gasset”, *Human Studies* 19 (1), 43-69.
- (2009). “Relevancia y planes de vida en el mundo sociocultural”, *Schutzian Research* 1, 227-243.
- (2015). *Relevancias vitales: Alfred Schütz y la filosofía del mundo sociocultural*, Morelia (México): Red Utopía, jitanjáfora, M^orelia Editorial.
- HERSCH, Jeanne (2017). *Tiempo y música*, con un saludo de Czeslaw Milosz, traducción de Rosa Rius y Ramón Andrés, primera edición de 2013, original en francés de 1990, Barcelona: Acantilado.
- HILDESHEIMER, Wolfgang (2005). *Mozart*, traducción de Ariel Bignami, original en alemán de 1977, Barcelona: Ediciones Destino.
- HINDEMITH, Paul (2006). *Johann Sebastian Bach. Una herencia obligatoria*, introducción y traducción de Luis Gago, original en alemán de 1950, Madrid: Fundación Caja Madrid.
- HONIGSHEIM, Paul (2003). *The Unknown Max Weber*, edición e introducción de Alan Sica, Nueva Jersey: Transaction Publishers.
- HOOD, Mantle (2018). “Transcripción y notación”, traducción de Rafael Martín Castilla en Cruces et als. (2018), pp. 79-114.
- HORNBOSTEL, Erich M. von (1905). “Die Probleme der vergleichenden Musikwissenschaft”, *Zeitschrift der Internationalen Musikgesellschaft*, 7 (3), 85-97, edición de Alfred Heuss, Leipzig: Breitkopf und Hartel, disponible en <https://archive.org/details/ZeitschriftDerInternationalenMusikgesellschaft071905-06> consultado enero 2022.
- (1911). “Musikpsychologische Bemerkungen über Vogelgesang”, *Zeitschrift der Internationalen Musikgesellschaft*, 12 (5), 117-28, edición de Alfred Heuss, Leipzig: Breitkopf und Hartel, disponible en <https://archive.org/details/ZeitschriftDerInternationalenMusikgesellschaft121910-1911/page/n193/mode/2up> consultado enero 2022.
- HUICI URMENETA, Vicente (2009). *Sociedad y Conocimiento: (Una sonata germánica: Max Scheler, Karl Mannheim, Alfred Schutz)*, Madrid: Ediciones Akal.

- HUIZINGA, Johan (1998). *Homo ludens*, prólogo de Domingo García-Sabell, álbum de Bart Goossens y Jesús Terán Lavín, traducción de Eugenio Imaz (edición de EMECE de 1968) de la versión en alemán de 1954, original en holandés de 1938, Madrid: Alianza Editorial.
- HUSSERL, Edmund, *Husserliana*. Edmund Husserl *Gesammelte Werke*, La Haya y Dordrecht: Martinus Nijhoff/Kluwer Academic Publishers. Las citas se hacen con la abreviatura convencional Hua, tal como aparecen los libros también en esta bibliografía seguida del tomo en caracteres romanos. Los tomos citados se relacionan a continuación.
- (1900-01). *Logische Untersuchungen*, Halle: Niemeyer, traducción al castellano de Manuel García Morente y José Gaos, *Investigaciones Lógicas*, Madrid: Revista de Occidente, 1929, edición en Alianza Editorial, Madrid, 1982. Se citará como IL por la paginación de la versión en español.
 - (1948). *Erfahrung und Urteil. Untersuchungen zur Genealogie der Logik*, editado y publicado por Ludwig Landgrebe, Hamburgo: Claassen & Goverts. Traducción al inglés de James S. Churchill y Karl Ameriks, *Experience and Judgement. Investigations in a Genealogy of Logics*, Evanston: Northwestern University Press, 1973. Se citará como EU por la paginación de la versión inglesa.
 - (1950). Hua I. *Cartesianische Meditationen*, Martinus Nijhoff, Den Haag, traducción al castellano de Mario Presas, *Meditaciones Cartesianas*, Madrid: Editorial Tecnos, 2002. Se citará de la traducción al castellano.
 - (1976). Hua III/1 y Hua III/2. *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie. Erstes Buch: Allgemeine Einführung in die reine Phänomenologie*, nueva edición de Karl Schuhmann, Martinus Nijhoff, Den Haag. Nueva edición y refundición integral de la traducción de José Gaos de Antonio Ziri6n, *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica: Libro primero: Introducci6n general a la fenomenología pura*, México: FCE, 2013. Se citará por la traducción al castellano y la paginaci6n de la edici6n de Schuhmann.
 - (1952). Hua IV. *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie. Zweites Buch: Phänomenologische Untersuchungen zur Konstitution*, Martinus Nijhoff, Den Haag. Traducci6n al castellano de Antonio

- Zirión *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica: Libro segundo*, FCE, México 2005. Se citará por la traducción al castellano y la paginación original de Hua.
- (1954a). Hua VI. *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendentale Phänomenologie*, editado por Walter Biemel, Martinus Nijhoff, Den Haag. Traducción al castellano de Julia V. Iribarne, *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*, Buenos Aires: Prometeo Libros, 2008. Se citará por la versión castellana y la paginación original de Hua.
 - (1954b). Hua VI. “Beilage III”, pp. 365-386, publicado por Eugen Fink en 1939 con el título *Die Frage nach dem Ursprung der Geometrie als intentional historisches Problem*, *Revue International de Philosophie* 1(2), 203-225, traducción de Jacques Derrida (1962, 1990³), *L’Origine de la Géométrie*. Esta traducción está también recogida en la traducción francesa del texto de *La crisis* que realizó Gerard Granel, París: Gallimard, 1976. Traducción al castellano de Jorge Arce y Rosemary Rizo-Patrón: “*El origen de la geometría*”, *Estudios de Filosofía* 4, pp. 33-54. Se citará por la versión española y la paginación de Hua.
 - (1966a). Hua X. *Zür Phänomenologie des inneren Zeitbewusstseins (1893-1917)*, La Haya: Martinus Nijhoff. Traducción al castellano de Agustín Serrano de Haro, Husserl (2002). Se citará por la versión española, paginación de Hua.
 - (1966b). Hua XI. *Analysen zur passiven Synthesis. Aus Vorlesungs- und Forschungsmanuskripten 1918-1926*, La Haya: Martinus Nijhoff. Hay traducción al inglés de Anthony J. Steinbock, Husserl (2001). Se citará a partir de la traducción inglesa, paginación de Hua.
 - (1973). Hua XVI. *Ding und Raum. Vorlesungen 1907*, editado por Ulrich Claesges, La Haya: Martinus Nijhoff. Traducción al inglés de Richard Rojcewicz, Husserl (1997). Se citará por la versión inglesa, paginación de Hua.
 - (1974). Hua XVII. *Formale und transzendente Logik. Versuch einer Kritik der logischen Vernunft*, La Haya: Martinus Nijhoff. Traducción al castellano de Luis Villoro, *Lógica formal y lógica trascendental. Ensayo de una crítica de la razón lógica*, edición de Antonio Zirión, México: UNAM, Instituto de Investigaciones Filosóficas, 2ª ed. 2009. Se citará por la versión española con la paginación de Hua incluida en la misma.

- (1976). *La crise des sciences européennes et la phénoménologie transcendentale*, prefacio y traducción al francés de Gérard Granel, París: Éditions Gallimard, incluye la traducción del Beilage III de Derrida de 1962.
- (1980a). Hua XXIII. *Phantasie, Bildbewusstsein, Erinnerung. Zur Phänomenologie der anschaulichen Vergegenwärtigung. Texte aus dem Nachlass (1898-1925)*, edición de Eduard Marbach. La Haya: Martinus Nijhoff. Se citará a partir de la traducción inglesa, paginación de Hua y por las versiones en español de los textos sobre estética, Husserl (1995) y Husserl (2016).
- (1980b). *Experiencia y juicio. Investigaciones acerca de la genealogía de la lógica*, traducción de Jas Reuter, revisión de Bernabé Navarro, Méjico: Universidad Nacional Autónoma.
- (1982). *Investigaciones Lógicas*, traducción al castellano de Manuel García Morente y José Gaos, Madrid: Alianza Editorial.
- (1990). *L'origine de la géométrie*, traducción de Jacques Derrida, 3ª ed. (1ª ed. 1962), París: Presses Universitaires de France.
- (1994a). *Briefwechsel Band I, Die Brentanoschule*, Dordrecht: Springer.
- (1994b). “Carta a Levy-Bruhl”, *Briefwechsel Band VII*, Dordrecht: Kluwer, pp. 156-159. Traducción al castellano de Javier San Martín, *Er, Revista de Filosofía* 19, 171-175.
- (1995). *Edmund Husserl. Estética y fenomenología*. Traducción, prólogo, notas e introducción de Sergio Vences Fernández y Miguel Vences Kilfitt, A Coruña: Tórculo.
- (1997). *Thing and Space: Lectures of 1907*, traducción al inglés de Richard Rojcewicz de Hua XVI, Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- (1998). *De la Synthèse passive. Logique transcendentale et constitutions originaires*, traducción francesa de Hua XI de Bruce Bégout y Jean Kessler, con la colaboración de Natalie Depraz y Marc Richir, Grenoble: Jérôme Millon.
- (2001). *Analyses Concerning Passive and Active Synthesis. Lectures of transcendental Logic*, traducción de Anthony J. Steinbock de textos de Hua XI y Hua XXXI, Edmund Husserl collected works: vol. 9, Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.

- (2002). *Lecciones de fenomenología de la conciencia interna del tiempo*, traducción, presentación y notas de Agustín Serrano de Haro, Madrid: Editorial Trotta.
 - (2004). *Exkurs in der Vorlesung: Natur und Geist. Schwissenschaften und normative Wissenschaften. Naturwissenschaften und Geisteswissenschaften*, en Hua XXXVII, *Einleitung in die Ethik*, Dordrecht: Kluwer, pp. 259-320. Traducción al castellano en Husserl (2020), pp. 259-312.
 - (2005). *Phantasy, Image Consciousness, and Memory (1898-1925)*, Edmund Husserl *Collected Works*, vol. XI, traducción de John B. Brough de Hua XXIII, Dordrecht: Springer.
 - (2009). *Lógica formal y lógica trascendental. Ensayo de una crítica de la razón lógica*, edición de Antonio Ziri6n, traducci6n al castellano de Luis Villoro, 2^a edici6n, M6xico: UNAM, Instituto de Investigaciones Filos6ficas.
 - (2016). “Sobre la teoría del arte <Mundo y tiempo dados como plenamente determinados –“Érase una vez”, en alg6n lugar, en alg6n tiempo: todo arte moviéndose entre estos dos extremos-arte realista e idealista>”, versi6n biling6e del Ap6ndice LIX de Hua XXIII, pp. 540-542, traducci6n y nota introductoria de Román Alejandro Chávez Báez y Moisés Rubén Rossano L6pez, *Acta Mexicana de Fenomenología, Revista de Investigaci6n Filos6fica y Científica* 1 (1), 179-188.
 - (2020). *Introducci6n a la 6tica. Lecciones de los semestres de verano de 1920 y 1924*, edici6n de Mariana Chu, Mariano Crespo, Luis R. Rabanaque, Madrid: Trotta.
- IHDE, Don (1970). “Auditory Imagination” en F. J. Smith (ed.) (1970), pp. 202-215.
- INGARDEN, Roman (1975). “Phenomenological Aesthetics: An Attempt at Defining Its Range”, *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*, 33(3), 257-269.
- (1986). *The Work of Music and the Problem of its Identity*, editado por Jean G. Harrell, traducido al ingl6s por Adam Czerniawski, Hampshire y Londres: Macmillan Press. (Este texto es pr6cticamente id6ntico a la secci6n sobre la m6sica en Ingarden (1989); sin embargo, se trata de una traducci6n al ingl6s de la versi6n en polaco, no de la versi6n en alemán, y difiere en ciertos aspectos importantes).

- (1989). *Ontology of the Work of Art: The Musical Work, The Picture, The Architectural Work, The Film*, traducido al inglés por Raymond Meyer y John T. Goldthwait, Athens: Ohio University Press.
- (2013). *Controversy over the Existence of the World*, Vol. I, traducido y anotado por Arthur Szylewicz, Frankfurt: Peter Lang (Original en polaco de 1947/48, segunda versión corregida y ampliada de 1960/61, versión en alemán del propio Ingarden de 1964/65).
- JALBERT, John E. (1997). “Georg Simmel” en Embree (ed. in chief) (1997), pp. 640-645.
- JAMES, William (1983). *The Principles of Psychology*, Introducción de George A. Miller, original de 1890, Cambridge (MA): Harvard University Press.
- (1989). *Los principios de la psicología*, traducción de Agustín Bárcena, original en inglés de 1890, México: Fondo de Cultura Económica.
- JANKÉLÉVITCH, Vladimir (2005). *La música y lo inefable*, prólogo de Arnold I. Davidson, traducción de Rosa Rius y Ramón Andrés, original en francés de 1983, Barcelona: Alpha Decay.
- JASPERS, Karl (1958). *Filosofía. Volumen II*. Traducción al castellano de Fernando Vela, San Juan, Puerto Rico: Ediciones de la Universidad de Puerto Rico, Revista de Occidente. Original en alemán de 1932.
- JEDLOWSKY, Paolo (1986), *Il tempo dell' esperienza: studi sul concetto di vita quotidiana*, Milán: Franco Angeli.
- JOHNSON, Mark William, LEYDESDORFF, Loet (2020). “Redundancies in the communication of music: An operationalization of Schutz’s «Making Music Together»”, *Systems Research and Behavioral Science*, 38, 923–939.
- KAHN, J.S. (comp.) (1975). *El concepto de cultura: textos fundamentales. Escritos de Tylor (1871), Kroeber (1917), Malinowsky (1931), White (1959) y Goodenough (1971)*. Compilados y prologados por J. S. Kahn. Traducciones al castellano de José R. Llobera, Antonio Desmonts y Manuel Uría, Barcelona: Editorial Anagrama.
- KAERN, Michael, PHILLIPS, Bernard S., COHEN, Robert S. (eds.) (1990). *Georg Simmel and Contemporary Sociology*, Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- KAUFMANN, Fritz (1940). “Art and Phenomenology” en Farber (ed.) (1940), pp. 187-202.

- KAZASHI, Nobuo (1995). “The Musicality of the Other: Schutz, Merleau-Ponty, and Kimura”, en Galt Crowell (ed.) (1995), pp. 171-188.
- (2009). “Schutz and James: On the Time of Growing-Older-Together, with Merleau-Ponty and Kimura” en Nasu et als. (eds.) (2009), pp. 309-338. Este artículo es una versión modificada y extendida de Kazashi (1995).
- KERSTEN, Fred (1976). “Preface” a Schutz (1976) “Fragments on the phenomenology of music” en F.J. Smith (ed.) (1976), pp. 6-22.
- (1989). *Phenomenological Method: Theory and Practice*, Kluwer Academic Publisher, Dordrecht, 1989.
- (1996). “Editor's Preface” en Schutz (1996), *Collected Papers IV*, pp. xi-xv.
- (2002). “A Stroll with Alfred Schutz”, *Human Studies* 25, 33-53.
- (2017). “The Imaginational and the Actual” en Embree, Barber (eds.) (2017), pp. 232-268.
- KIM, Hongwoo (2015). “In Search of a Political Sphere in Alfred Schutz” en Endress, Psathas, Nasu (eds.) (2015), pp. 203-234.
- KIVLE, Ineta (2020). “Music in the Phenomenology of Roman Ingarden and Alfred Schutz”, en Czakon, Michna, Sosnowski (eds.) (2020), pp. 159-171.
- KIVY, Peter (1993). *The Fine Art of Repetition: Essays in the Philosophy of Music*, Cambridge: Cambridge University Press.
- (2001). *New Essays in Musical Understanding*, Nueva York: Oxford University Press, [existe versión en castellano *Nuevos ensayos sobre la comprensión musical*, traducción de Verónica Canales, Barcelona: Paidós, 2005].
- (2007). *Music, Language, and Cognition and Other Essays in the Aesthetics of Music*, Nueva York: Oxford University Press.
- KLEIN, Jacob (1940). “Phenomenology and the History of Science” en Farber (ed.) (1940), pp. 143-163.
- KOCH, Lars-Christian, WIEDMANN, Albrecht y ZIEGLER, Susanne (2004). “The Berlin Phonogramm-Archiv: A treasury of sound recordings”, *Acoustical Science and Technology* 25 (4), 227-231.
- KÖHLER, Andrea (2018). *El tiempo Regalado. Un ensayo sobre la espera*. Epílogo de Gregorio Luri. Traducción de Cristina García Ohlrich, original en alemán de 2007, Barcelona: Libros del Asteroide.

- KÖHLER, Wolfgang (1992). *Gestalt Psychology: An Introduction to New Concepts in Modern Psychology*, original de 1947, Nueva York: Liveright Publishing Corporation.
- KÖHNKE, Klaus Christian (1990). “Four concepts of social science at Berlin University: Dilthey, Lazarus, Schmolter and Simmel” en Kaern et als (ed.) (1990), pp. 99-107.
- KÜNG, Hans (2008). *Música y religión: Mozart, Wagner, Bruckner*, traducción de Jorge Deike, Madrid: Trotta.
- KUNZE, Stefan (1990). *Las óperas de Mozart*, versión española de Ambrosio Berasain Villanueva, original en alemán de 1984, Madrid: Alianza Editorial.
- KURTH, Ernst (1991). *Ernst Kurth: Selected Writings*, edición, introducción y traducción de Lee A. Rothfarb, prefacio de Ian Bent, Cambridge: Cambridge University Press.
- LANDGREBE, Ludwig (1981). *The Phenomenology of Edmund Husserl: Six Essays*, edición e introducción de Donn Welton, traducción de Donn Welton, R.O. Elveton, Dorion Cairns, Richard Cote, Nueva York: Cornell University Press.
- LANGER, Susanne K. (1957a). *Philosophy in a New Key: A Study in the Symbolism of Reason, Rite, and Art*, Cambridge (MA): Harvard University Press 3ª edición (1ª edición 1942).
- (1957b). *Problems of Art: Ten Philosophical Lectures*, New York: Charles Scribner's sons.
- (1979). *Feeling and Form: A Theory of Art Developed from Philosophy in a New Key*, Londres y Henley: Routledge & Kegan Paul Limited (1ª edición 1953).
- LANIGAN, Richard L. (1988). “A Treasure House of Preconstituted Types: Alfred Schutz on Communicology”, en Embree (ed.) (1988a), pp. 49-68. Corresponde al capítulo XVI de *Phenomenology of Communication: Merleau-Ponty's Thematics in Communicology and Semiotics*, Pittsburg: Duquesne University Press, 1988.
- LAUNAY, Marc de (2005). “The Statute of Music in Hermann Cohen's *Ästhetik*” en Munk (ed.) (2005), pp. 307-325.
- LIPPMAN, Edward, (1992). *A History of Western Musical Aesthetics*, Lincoln, Nebraska: University of Nebraska Press, (el capítulo “The Phenomenology of Music”, pp.

- 437-469, está traducido al castellano por Héctor Sánchez, “Fenomenología de la música”, *Quodlibet* nº 30, Octubre 2004, 3-34).
- LIST, Elizabeth, SRUBAR, Ilja (eds.) (1988). *Alfred Schütz. Neue Beiträge zur Rezeption seines Werkes*, Amsterdam: Rodopi.
- LÓPEZ CANO, Ruben (2001a). “De *cronos* al *topos*: Espacio y tiempo en las músicas del siglo XX”, en Vega Rodríguez, Villar-Taboada (eds.) (2001), pp. 101-122.
- (2001b). “De la retórica a las Ciencias Cognitivas. El estudio de la significación musical”, en Vega Rodríguez, Villar-Taboada (eds.) (2001), pp. 127-161.
- LÓPEZ GIMENO, Julián (1969). “Roberto Schumann. El hombre y el músico”. Conferencia pronunciada el 14 de octubre de 1968 en el acto de su primera lección como Catedrático Numerario de Piano del Real Conservatorio Superior de Música, Madrid: Publicaciones del RCSMM.
- LÓPEZ SÁENZ, M^a Carmen (1994). *Investigaciones fenomenológicas sobre el origen del mundo social*, Zaragoza: Prensas Universitarias, Universidad de Zaragoza.
- (2006). “El Quijote como ejemplo de la articulación de las realidades múltiples”, *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*, vol. XI, 133-151.
- (2018). “Fenomenología de la danza: Merleau-Ponty *versus* Sheets-Johnston”, *Arte, Individuo y Sociedad* 30(3), 467-481.
- LÓPEZ VILLALBA, Jacobo (2014). “La estética musical en Jean-Jacques Rousseau”, *Música, Revista del Real Conservatorio Superior de Música de Madrid*, vol. 21, 57-84.
- (2017). “La edad de oro de la fenomenología en EEUU: la *New School for Social Research*”, *Investigaciones Fenomenológicas* nº 14, 241-251.
- (2018). “La labor editorial de Lester Embree sobre Alfred Schutz”, *Investigaciones Fenomenológicas*, volumen monográfico nº 7, 215-235.
- (2022) “El pensamiento musical de Alfred Schutz en el período bergsoniano (1924-1928)”, *Endoxa*, en prensa, aceptado julio 2020.
- LUCKMANN, Betina (2016). “Alfred Schutz and Aron Gurwitsch at the New School for Social Research”, *Schutzian Research* 8,17-35.
- LUCKMANN, Thomas (1971). “Einleitung” en Schutz (1971), pp. 7-23.
- (2009). “Schutz and Schutz: Keynote Address” en Nasu et als. (eds.) (2009), pp. 13-29.

- MACONIE, Robin (2007). *La música como concepto*. Traducción de J.L Gil Aristu, original en inglés de 1990, Barcelona: Acantilado.
- MAGEE, Bryan (2013). *Aspectos de Wagner*, traducción de Francisco López Martín, original en inglés de 1968, revisión y ampliación de 1988, Barcelona: Acantilado.
- MALHOTRA, Valerie Ann (1979). “Weber’s Concept of Rationalization and the Electronic Revolution in Western Classical Music”, *Qualitative Sociology* 1, 100–120.
- (1981). “The Social Accomplishment of Music in a Symphony Orchestra: A Phenomenological Analysis”, *Qualitative Sociology*, 4(2), 102-125.
- (1983). “Adorno and Schutz: Towards a dialectical phenomenology of music” en E. Nikolov (Ed.), *Contributions to the sociology of the arts*. Sofía, Bulgaria: Institute for Culture.
- MANN, Thomas (2013). *Richard Wagner y la música*, traducción de Ana María de la Fuente, original en alemán de 1963, Barcelona: Random House Mondadori.
- MARCEL, Gabriel (2005). “Bergson and Music” en Marcel, Gabriel (2005) *Music and Philosophy*, traducción al inglés de Stephen Maddux y Robert E. Wood, introducción de Robert E. Wood, Milwaukee: Marquette University Press, pp. 85-95. (Se trata de la versión inglesa del artículo “Bergsonisme et musique” (1925) que apareció en *La Revue Musicale* VI, nº 5 (marzo, 1925) y publicado posteriormente en Marcel, Gabriel; Parain-Vial, Jeanne (1980) *L’Esthétique musicale de Gabriel Marcel*, Paris: Aubier, Cahiers Présence de Gabriel Marcel, nº2-3, pp. 33-42).
- MARÍAS, Julián (1947). *Introducción a la filosofía*, Madrid: Revista de Occidente.
- MARTÍN ALGARRA, Manuel (1991). *Materiales para el estudio de Alfred Schutz*, Pamplona: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra.
- (1993). *La comunicación en la vida cotidiana: la fenomenología de Alfred Schutz*, Pamplona: EUNSA.
- MARTÍN-GALÁN, Jesús, VILLAR-TABOADA, Carlos (coords.) (2004). *Los últimos diez años de la investigación musical. Cursos de Invierno 2002 “Los últimos diez años”*, Valladolid: Universidad de Valladolid, Centro Buendía.
- MARTINDALE, Don, RIEDEL, Johannes (1958). “Max Weber’s Sociology of Music” en Weber (1958), pp. XI-LII.
- MARTINELLI, Riccardo (2012). *I filosofi e la musica*, Bolonia: Il Mulino.

- (2014). “Melting Musics, Fusing Sounds: Stumpf, Hornbostel, and Comparative Musicology in Berlin” en Bod et als. (eds.) (2014), pp. 391-401.
- MARX, Werner (1970). “The Life-World and the Particular Sub-Worlds” en Natanson (ed.) (1970), pp. 62-72.
- MASUDA, Yasuhiko (2009). “Life, Memory and Simultaneity: Schutz’s Ontological Reading of Bergson” en Nasu et als. (eds.) (2009), pp. 69-89.
- MAZZONI, Augusto (1995). “Fenomenologia, coscienza del tempo e analisi musicale”, *Axiomathes* 2, 227-249.
- (2010). “Music” en Sepp, Embree (eds.) (2010), pp. 223-229.
- MCDUFFIE, Michael (1998). “Literature, Music, and the Mutual Tuning-in Relationship” en Embree (ed.) (1998), pp. 89-111.
- MEAD, George Herbert (1932). *The Philosophy of the Present*, editado por Arthur E. Murphy, con prefacio de John Dewey, Londres: The Open Court Company.
- (1934). *Mind, Self, and Society: from the Standpoint of a Social Behaviorist*, edición e introducción de Charles W. Morris, (8ª imp. 1972), Chicago: The University of Chicago Press.
- MENDOZA DE ARCE, Daniel (1974). “Contemporary Sociological Theories and the Sociology of Music”, *International Review of the Aesthetics and Sociology of Music*, 5 (2), 231-249.
- (1976). “Alfred Schutz and Music and Society”, *The Annals of Phenomenological Sociology* 1: 47–55.
- MERRIAM, Alan P. (2018). “Definiciones de «musicología comparada» y «etnomusicología»: una perspectiva histórico-teórica”, traducción de Luis Costa, original en inglés de 1977, en Cruces et als. (eds.) (2018), pp. 59-78.
- MIRAGLIA, Roberto (1998). “U.S. Phenomenology of Music: A Critical Survey”, *Axiomathes* 9 (1-2), 235-251.
- MÖLLENDORF, Willi (1917). *Musik mit Vierteltönen*, Leipzig. Traducción al inglés de Klaus Schmirler, *Music With Quarter Tones* (2001), disponible en <http://tonalsoft.com/monzo/moellendorf/book/theory.htm>, consultado mayo 2020.
- MONSAINGEON, Bruno (2018) «*Mademoiselle*»: *Conversaciones con Nadia Boulanger*, traducción de Javier Albiñana, Barcelona: Acantilado.

- MOOS, Paul (1975). *Die Philosophie der Musik: von Kant bis Eduard von Hartmann*, original de 1922, Hildesheim: Georg Olms Verlag.
- MORAN, Dermot, COHEN, Joseph (2012). *The Husserl Dictionary*, Londres: Continuum International Publishing Group.
- MORENO MÁRQUEZ, César, DE MINGO RODRÍGUEZ, Alicia M^a (eds.) (2005). *Signo, intencionalidad, verdad. Estudios de Fenomenología*, Actas del V Congreso Internacional de Fenomenología, Sevilla, Noviembre de 2000, Sevilla: SEFE y Universidad de Sevilla.
- MORENO MÁRQUEZ, César (2000). *Fenomenología y filosofía existencial. Volumen I: Enclaves fundamentales. Volumen II: Entusiasmos y disidencias*, Madrid: Editorial Síntesis.
- (2012). “Los oídos prestados y el *apeiron* sonoro. Notas para una filosofía de la música”, *Teorema* 31(3), 193-208.
- (2013). “Verdades irreales. Fenomenología de la ficción y modificación de neutralidad”, *Philologia Hispalensis* 27 (3-4), 51-82.
- MORI, Mototaka (2014). “Musical Foundation of Interaction: Music as Intermediary Medium”, en Barber, Dreher (eds.) (2014), pp. 268-277.
- MORO SIMPSON, Thomas (comp.) (1973). *Semántica filosófica: problemas y discusiones*, Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- MOSTERÍN, Jesús (1984). “Introducción” en Frege (1984), pp. 5-14.
- DE LA MOTTE-HABER, Helga (2012). “Carl Stumpf: Impulses towards a cognitive theory of musical evolution” en Stumpf (2012a), pp. 3-16.
- MOZART, Wolfgang Amadeus (1866). *The Letters of Wolfgang Amadeus Mozart (1769-1791)*, traducidas de la colección de Ludwig Nohl por Lady Wallace, vol. II, Nueva York: Hurd and Houghton, disponible *on-line* en <https://archive.org/details/lettersofwolfgan02moza/page/n9>, consultado enero 2020.
- MUNK, Reiner (ed.) (2005). *Hermann Cohen's Critical Idealism*, Dordrecht: Springer.
- MUÑOZ-ALONSO LÓPEZ, Gemma (1996). *Bergson (1859-1941)*, Madrid: Ediciones del Orto.
- MUZZETTO, Luigi (2006). “Time and Meaning in Alfred Schutz”, *Time & Society*, Vol. 15 n^o1, 5-31.

- (ed.) (2012). *La Sociologia fenomenologica: una riflessione critica*, parte monográfica, *Quaderni di Teoria Sociale*, 12, 10-212, Morlachi Editores.
- (ed.) (2015a). *Sociology and the Life-World*, número monográfico de *Società, Mutamento, Politica, Rivista Italiana di Sociologia*, 6 (12), Florencia: Firenze University Press.
- MYERS, Helen P. (2018). “Etnomusicología” en Cruces et als. (eds.) (2018), pp. 19-39, traducción de José Antonio Gómez Rodríguez, original en inglés de 1992.
- NADANER, Dan (1983). “On Art and Social Understanding: Lessons from Alfred Schutz”, *Journal of Multi - Cultural and Cross - Cultural Research in Art Education* 1 (1), 15-22.
- NASU, Hisashi, EMBREE, Lester, PSATHAS, George, SRUBAR, Iija (eds.) (2009). *Alfred Schutz and his intellectual partners*, Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft.
- NASU, Hisashi (1998). “Amplifying the 'Sociological Aspect of Literature' with the Concept of Social Relationship” en Embree (ed.) (1998), pp. 129-148.
- (2009). “Alfred Schutz’s Dialogue with Ortega y Gasset; In Special Reference to Schutz’s Annotations on Man and People”, en Nasu et als (eds.) (2009), pp. 271-289.
- NATANSON, Maurice. (1962). “Introduction”, en Schutz (1962), CP I, pp. XXV-XLVII.
- (1968). “Alfred Schutz on Social Reality and Social Science”, *Social Research* 35 (2), 217-244.
- (ed.) (1970). *Phenomenology and Social Reality. Essays in Memory of Alfred Schutz*, La Haya: Martinus Nijhoff.
- (1973). *Edmund Husserl. Philosopher of Infinite Tasks*, Evanston: Northwestern University Press.
- (1998). “Alfred Schutz: Philosopher and Social Scientist”, *Human Studies* 21, 1-12.
- NIELSEN, Cathrin (2010). “Work of Art” en Sepp y Embree (ed.) (2010), pp. 351-357.
- NIETZSCHE, Friedrich (2007). *Fragments póstumos (1869-1874), Volumen I*, edición española dirigida por Diego Sánchez Meca, traducción, introducción y notas de Luis E. de Santiago Guervós, Madrid: Tecnos.

- (2009). *El nacimiento de la tragedia*, traducción y notas de Germán Cano, en *Nietzsche I*, con estudio introductorio de Germán Cano, Biblioteca de grandes pensadores, Madrid: Gredos, pp. 33-185.
- NOYA, Javier; VAL, Fernán del; MUNTANYOLA, Dafne (2014). “Paradigmas y enfoques teóricos en la Sociología de la música”, *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, vol. 72 n°3, 541-562.
- ORTEGA, Soledad (1983). *José Ortega y Gasset. Imágenes de una vida 1883-1955*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia, Fundación Ortega y Gasset.
- ORTEGA Y GASSET, José (1957). *El hombre y la gente*, Madrid: Espasa Calpe.
- (2005-10). *Obras Completas*, Madrid, Taurus/Fundación Ortega y Gasset, 10 vols.
- PACELLI, Donatella (2016). “Introduzione” en Schutz (2016a), pp. 3-18.
- PAREDES MARTÍN, María del Carmen (2012). “Percepción y atención. Una aproximación fenomenológica”, *Azafea, Revista Filosófica* 14, 79-92.
- PARSONS, William (2011). “Form, Content, Function: Phenomenology and/in Sign Language Poetry”, *Schutzian Research* 3, 241-249.
- PEDONE, Nicola (1995). “Intersubjectivity, Time and Social Relationship in Alfred Schutz’s Phenomenology of Music”, *Axiomathes* 2, 197-210.
- PÉREZ FERNÁNDEZ, Francisco J. (1993). “Ansiedad y conmoción: la fenomenología del *Lebenswelt* en A. Schütz” en San Martín (ed.) (1994), pp. 295-304.
- PÉREZ MASEDA, Eduardo (1993). *Música como idea, música como destino: Wagner-Nietzsche*, prólogo de Federico Sopena, Madrid, Tecnos, (revisión y ampliación de *El Wagner de las ideologías: Nietzsche-Wagner*, Madrid: Ministerio de Cultura, 1983).
- PETIT, Pierre (1993). *Mozart o la música instantánea*, traducción de Joaquín Campillo, original en francés de 1991, Madrid: Rialp.
- PIANA, Giovanni (2003). *Intorno alla filosofia della musica di Susanne Langer*, material para el curso “Fenomenologia dell’espressione e filosofia della musica” en la Universidad de Milán, 1986, edición digital, disponible en http://www.filosofia.unimi.it/piana/index.php/component/docman/doc_download/68-intorno-alla-filosofia-della-musica-di-susanne-langer.

- (2020). “La percepción como lugar originario de la aclaración en las lecciones husserlianas sobre las síntesis pasivas”, traducción de Davide E. Daturi, original en italiano publicado en 1997, *Eikasia, Revista de Filosofía*, 96, 25-35.
- PINOTTI, Andrea (1998). “Phenomenological Aesthetics: A Bibliographic Survey”, *Axiomathes* 1-2, 265-270.
- PLATÓN (2014). “Filebo”, traducción y notas de María Ángeles Durán, en *Diálogos, Cartas*, Madrid: RBA, reimpresión de la edición de 2011 de Gredos, pp. 205-283.
- POLO PUJADAS, Magda (2011). *Filosofía de la música del futuro: Encuentros y desencuentros entre Nietzsche, Wagner y Hanslick*, Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- POMA, Andrea (2006). “Cohen and Mozart: Considerations of Drama, the Beautiful and Humaneness in Cohen’s Aesthetics” en *Yearning for Form and Other Essays on Hermann Cohen’s Thought*, Dordrecht: Springer, pp. 87-110.
- PRATO, Paolo (1982). “La fenomenologia della musica di Alfred Schutz”, *Rivista di Estetica*, 10, 89-100.
- PRZYLEBSKI, Andrzej (1997). “Roman Ingarden (1893-1970)” en Embree (ed. in chief) (1997), pp. 348-350.
- QUEIPO DE LLANO, Elena (2015). “Max Weber: lo racional y lo irracional en la música” en Weber (2015), pp. XIII-XCV.
- RAND, Benjamin (comp.) (1912), *The Classical Psychologists: Selections Illustrations Psychology from Anaxagoras to Wundt*, Boston, Nueva York, Chicago: Houghton Mifflin Company.
- REHDING, Alexander (2000). “The Quest for the Origins of Music in Germany circa 1900”, *Journal of the American Society*, vol. 53, nº 2, 345-385.
- REID, Louis Arnaud (1931). *A Study in Aesthetics*, Londres: George Allen & Unwin Ltd.
- REYNOSO, Carlos (2006). *Antropología de la música: de los géneros tribales a la globalización. Vol II. Teorías de la complejidad*, Buenos Aires: SB.
- RICHIR, Marc (1989). “Synthèse passive et temporalisation/spatialisation” en VVAA (1989), pp. 9-41. Hay traducción al castellano de Pablo Posada Varela, “Síntesis pasiva y temporalización/espacialización”, *Acta fenomenológica latinoamericana. Volumen IV (Documentos)*, 2012, 665-692.

- RIESER, Max (1986). “Roman Ingarden and His Time” en Ingarden (1986), pp. 159-173, original en *The Journal of Aesthetics and Art Criticism* 39, no. 4 (Summer 1971).
- RINGER, Alexander L. (1988). “Melody” en Sadie (ed.) (1988), vol. 12, pp. 118-127.
- RINK, John (ed.) (2002). *Musical Performance. A Guide to Understanding*, Cambridge: Cambridge University Press.
- RIVERA DE ROSALES, Jacinto y LÓPEZ SÁENZ, M^a del Carmen (coord.) (2002). *El cuerpo. Perspectivas filosóficas*, Madrid: UNED.
- RIZO-PATRÓN, Rosemary (2012). “Objetividades matemáticas, ¿reales o ideales? Reflexiones desde el pensamiento de Edmund Husserl”, *Areté, Revista de Filosofía*, vol. XXIV, n^o1, 181-201.
- ROBINSON, Michael F. (1988). “18th Century Comic Opera” en “Opera”, VVAA, en Sadie (ed.) (1988), vol. 13, pp. 558-561.
- RODRÍGUEZ MORATÓ, Arturo (2015). “Max Weber y la sociología de la música” en Weber (2015), pp. XCVIII-CLXIX, revisión y actualización del artículo “La trascendencia teórica de la sociología de la música. El caso de Max Weber”, publicado en *Papers. Revista de Sociología* n^o 29, 1988, pp. 9-61.
- ROLLINGER, Robin D. (1996). “Husserl and Stumpf” en *Husserl’s Position in the School of Brentano*, Dordrecht: Springer, pp. 83-123.
- ROSEN, Charles (1987). *Formas de sonata*, traducción de Luis Romano Haces, original en inglés de 1980, Barcelona: Editorial Labor.
- ROTHFARB, Lee A. (1991). “Introduction” en Kurth (1991), pp. 1-33.
- ROUSSEAU, Jean-Jacques (2007a). *Escritos sobre música*, introducción, traducción y notas de Anacleto Ferrer y Manuel Hamerlinck, Valencia: Universitat de València.
- (2007b). *Diccionario de música*, edición de José Luis de la Fuente Charfolé, Madrid: Akal.
- SABIDO RAMOS, Olga (2012). “Tres miradas sociológicas ante el extrañamiento del mundo” en Simmel (2012), pp. 9-19.
- SADIE, Stanley (ed.) (1988). *The New Grove Dictionary of Music and Musicians*, 6^a Reimpresión de la edición de 1980, Londres: Mac Millan Publishers Limited.
- SÁNCHEZ ORTIZ DE URBINA, Ricardo (1999). “Estética y Fenomenología” en Bozal (ed.) (1999), tomo 2, pp. 118-129.

- (2001). “Interpretación y escucha a la luz de la fenomenología” en Vega Rodríguez, Villar-Taboada (eds.) (2001), pp. 149-157.
- SAN MARTÍN, Javier (1986). *La estructura del método fenomenológico*, Madrid: UNED.
- (ed.) (1994). *Sobre el concepto del mundo de la vida*. Actas de la II Semana Española de Fenomenología, Madrid: UNED.
- (1994). *La fenomenología como teoría de una racionalidad fuerte. Estructura y función de la fenomenología de Husserl y otros ensayos*, Madrid: UNED.
- (1999). *Teoría de la cultura*, Madrid: Síntesis.
- (2002). “Apuntes para una teoría fenomenológica del cuerpo” en Rivera de Rosales, López Sáenz (eds.) (2002), pp. 133-164.
- (2007). *Para una filosofía de Europa. Ensayos de fenomenología de la historia*, Madrid: Biblioteca Nueva y UNED.
- (2008). *La fenomenología de Husserl como utopía de la razón*, Madrid: Biblioteca Nueva, original de 1987, Barcelona: Anthropos.
- (2010). “El contenido del cuerpo”. *Investigaciones Fenomenológicas, vol. monográfico 2: Cuerpo y alteridad*, 169-187.
- (2011). “Husserl y la racionalidad de la cultura”, conferencia dictada los días 28 y 30 de noviembre en la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, disponible en <https://youtu.be/iQBcCGG5C5E> y https://youtu.be/XLzX_bkiDYM, consultado marzo 2020.
- (2012). *La fenomenología de Ortega y Gasset*, Madrid: Biblioteca Nueva/Fundación Ortega y Gasset-Gregorio Marañón.
- (2015). *La nueva imagen de Husserl. Lecciones de Guanajuato*. Madrid: Editorial Trotta.
- (2019). “La antropología filosófica como filosofía primera”, en Chillón, Martínez, Frontela (eds.) (2019), pp. 13-34.
- SANTAYANA, George (1995). *Dominations and Powers: Reflections on Liberty, Society, and Government*, con nueva introducción de John Mc Cormick, New Brunswick: Transaction Publishers. Original de 1950.
- SCARAMUZZA, Gabriele, SCHUHMANN, Karl (1990). “Ein Husserlmanuskript über Ästhetik”, *Husserl Studies* 7, 165-177.

- SCHAEFFER, Jean-Marie, POTOCKI, Christophe (dirs.) (2012). *Roman Ingarden: ontologie, esthétique, fiction*, París: Éditions des archives contemporaines.
- SCHELER, Max (1957). *Esencia y formas de la simpatía*. Traducción al castellano de José Gaos, 3ª edición (1ª edición 1943), Buenos Aires: Editorial Losada. Original en alemán de 1923.
- (1973). *Wesen und Formen der Sympathie*, Gesammelte Werke Band 7, Berna, Munich: Francke Verlag.
- (1980). *Die Wissensformen und die Gesellschaft*, Gesammelte Werke Band 8, Tercera edición revisada, Berna, Munich: Francke Verlag.
- (2001). *Ética: Nuevo ensayo de fundamentación de un personalismo ético*, traducción de Hilario Rodríguez Sanz, introducción de Juan Miguel Palacios, Madrid: Caparrós Editores, título original *Der Formalismus in der Ethik un die materiale Wertethik: Neuer Versuch der Grundlegung eines ethischen Personalismus* (1913).
- SCHILLER, Johann Cristoph Friedrich (1990). “Sobre el uso del coro en la tragedia”, traducción de María José Callejo Hernanz y Jesús González Fisac, en *Escritos sobre estética*, Madrid: Tecnos, pp. 238-249.
- SCHLUCHTER, Wolfgang (1989). *Rationalism, Religion, and Domination: A Weberian Perspective*, traducción de Neil Salomon, California: University of California Press.
- (2017). *El desencantamiento del mundo: Seis estudios sobre Max Weber*, traducción de Juanita Tejeiro Concha, Francisco Gil Villegas y Anita Weiss, Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica (original en alemán de 2009).
- SCHMIDT, Gert (2009). “Alfred Schütz and Georg Simmel: An Attempt to Grasp Some of a Non-Relationship’s Potentials” en Nasu, Embree, Psathas, Srubar (eds.) (2009), pp. 367-375.
- SCHNOOR, Hans (1930a). “Das Oratorium bis zum Ende 17. Jahrhunderts”, en Adler (ed.) (1930), vol I. pp. 481-506, disponible on-line en www.archive.org, consultado agosto 2019.
- (1930b). “Das Oratorium im 18. Jahrhundert”, en Adler (ed.) (1930), vol II. pp. 704-717, disponible on-line en www.archive.org, consultado agosto 2019.

- SCHÖN, Daniele, AKIVA-KABIRI, Lilach, VECCHI, Tomaso (2019). *Psicología de la música*, traducido por Alejandro Pradera Sánchez, Madrid: Alianza Editorial. Original en italiano de 2018.
- SCHÖNBERG, Arnold (1963). *El estilo y la idea*, traducción de Juan J. Esteve, introducción de Ramón Barce, original en inglés de 1951, Madrid: Taurus.
- SCHOPENHAUER, Arthur (2014). *El mundo como voluntad y representación*, dos volúmenes, traducción al castellano de Rafael-José Díaz Fernández y M^a Montserrat Armas Concepción, edición basada en la de Editorial Gredos de 2010, Madrid: RBA Contenidos editoriales y audiovisuales. Se citará por la traducción española con la paginación de la edición de Arthur Hübscher de 1988, incluida en el margen de la edición española.
- SCHUHMAN, Karl (1988). “Malvine Husserl’s ‘Skizze eines Lebensbildes von E. Husserl’”, *Husserl Studies* 5, 105–125.
- (1996). *Carl Stumpf (1848-1936)*, en Albertazzi et als. (eds.) (1996), pp.109-129.
- SCHUTZ LANG, Evelyn (2009). “Alfred Schutz and His Everyday Life: Commemorative Address”, en Nasu et als. (eds.) (2009), pp. 3-11.
- SCHWEITZER, Albert (1955). *J.S. Bach, el músico poeta*, traducción de Jorge D’Urbano, Buenos Aires: Ricordi Americana.
- SCRIPTURE, Edward W. (1906). *Research in Experimental Phonetics: the Study of Speech Curves*, Washington: Carnegie Institute. Disponible en <https://archive.org/details/researchesinexp02scrigoog/page/n6/mode/2up>, consultado mayo 2020.
- SCRUTON, Roger (1988a). “Absolute music”, en Sadie (ed.) (1988), vol. 1, pp. 26-27.
- (1988b). “Programme music”, en Sadie (ed.) (1988), vol.15, pp. 283-287.
- SEBALD, Gerd (2013). “Remarks on Alfred Schutz’s [Fragment of Phenomenology of Rhythm]”, *Schutzian Research* 5, 11-16.
- (2015). “Elements of a theory of social time. A Schützian approach”, en Muzzetto (2015a), pp. 149-162.
- SEGRE, Sandro (2020). “Schutz and Becker on making music together: A note on their respective contributions to the sociology of music”, *Journal of Classical Sociology*, 20 (1), 64–79.

- SENNETT, Richard (2021). *El artesano*, traducción de Marco Aurelio Galmarini, Barcelona: Anagrama. Original en inglés de 2008.
- SEPP, Hans Reiner, EMBREE, Lester (eds.) (2010). *Handbook of Phenomenological Aesthetics*, Heidelberg: Springer.
- SERRANO DE HARO, Agustín (1989). “Introducción a la problemática fenomenológica de la música”, *La Walkiria y el Duende. Revista de Música y Artes del Conservatorio Profesional Amaniel 1*, 18-22. (Manuscrito original de la conferencia con el mismo título proporcionado por el autor, numeración de las páginas: 1-10).
- (ed.) (1997a). *La posibilidad de la fenomenología*, Madrid: Editorial Complutense.
- (1997b). “Fundamentos del análisis fenomenológico del cuerpo”, en Serrano de Haro (ed.) (1997a), pp. 185-216.
- (2002). “Presentación de la edición española”, en Husserl (2002), pp. 9-21 y notas a lo largo de todo Husserl (2002).
- (2007). *La precisión del cuerpo. Análisis filosófico de la puntería*, Madrid: Editorial Trotta.
- (2020). “El largo presente del dolor físico. Cinco leyes de la temporalidad adolorida”, *Revista Filosófica de Coimbra*, 29, (57), 153-168.
- SÈVE, Bernard (2018). *El instrumento musical: un estudio filosófico*. Traducción de Javier Palacio Tauste, original en francés de 2013, Barcelona: Acantilado.
- SIMMEL, Georg (1986). *Sociología. Estudios sobre las formas de socialización*. Dos volúmenes. Original en alemán de 1908, Madrid: Alianza Editorial.
- (1999). *Gesammelte Werke, vol I. Das Wesen der Materie nach Kant's Physischer Monadologie. Abhandlungen 1882–1884. Rezensionen 1883–1901*, edición general de Otthein Rammstedt, Frankfurt am Main: Editorial Suhrkamp.
- (2002a). *Cuestiones fundamentales de sociología*, edición de Esteban Vernik, traducción al castellano de Ángela Ackermann Pilári, original en alemán de 1917, Barcelona: Editorial Gedisa.
- (2002b). *Intuición de la vida: cuatro capítulos de metafísica*, edición e introducción de Esteban Vernik, Buenos Aires: Altamira.

- (2003). *Estudios psicológicos y etnológicos sobre música*, edición y presentación de Esteban Vernik. Traducción al castellano de Cecilia Abdo, Buenos Aires: Editorial Gorla.
 - (2004). *Schopenhauer y Nietzsche: un ciclo de conferencias*, versión castellana de Francisco Ayala, Sevilla: Ediciones Espuela de Plata.
 - (2005). *Rembrandt: An Essay in the Philosophy of Art*, traducción y edición de Alan Scott y Helmut Staubmann, Nueva York: Routledge.
 - (2012). *El extranjero. Sociología del extraño*. Junto con textos de Alfred Schutz, Norbert Elias y Massimo Cacciari. Introducción de Olga Sabido Ramos, Madrid: Sequitur.
- SIU, Rhonda Claire (2014). *Music and human existence*, Tesis Doctoral, Facultad de Artes y Ciencias Sociales, *The University of New South Wales*.
- (2016). “Rethinking the Body and Space in Alfred Schutz’s Phenomenology of Music”, *Human Studies*, 39 (4), 533-546.
- SKARDA, Christine A. (1979). “Alfred Schutz's phenomenology of music”, *Journal of Musicological Research* 3, 75-132, reimpresso en F.J. Smith (ed.) (1989), pp. 43-100. Se citará por la paginación de la edición de Smith.
- SMITH, F. Joseph (ed.) (1970). *Phenomenology in Perspective*, La Haya: Martinus Nijhoff.
- (ed.) (1976). *In Search of Musical Method*, Londres: Gordon and Breach.
 - (ed.) (1989). *Understanding the Musical Experience*, Nueva York: Gordon and Breach.
- SNELL, Bruno (1971). *La estructura del lenguaje*. Versión española de M. Macau de Lledó, original en alemán de 1952, Madrid: Editorial Gredos..
- SPIEGELBERG, Herbert (1965). *The Phenomenological Movement: A Historical Introduction, vol I*, (2ª edición), La Haya: Martinus Nijhoff.
- SPILEERS, Steven (comp.) (1999). *Edmund Husserl Bibliography*, Dordrecht: Springer.
- SRUBAR, Ilja (1988). *Kosmion: Die Genese der pragmatiuschen Lebenswelttheorie von Alfred Schütz und ihr anthropologischer Hintergrund*, Suhrkamp Verlag, Frankfurt Am Mein.
- STASCHEIT, Andreas Georg (2010). “Alfred Schutz (1899-1959)”, en Sepp y Embree (eds.) (2010), pp. 311-315.

- (2014a). “Artistic Practice, Methodology, and Subjectivity: The “I Can” as Practical Possibility and Original Consciousness”, en Barber, Dreher (eds.) (2014), pp. 259-266.
 - (2014b). “The Musical Foundations of Alfred Schutz’s Hermeneutics of the Social World”, en Staudigl, Berguno (eds.) (2014), pp. 111-123.
 - (2016). “Alfred Schütz’ Weg in die Phänomenologie der sozialen Welt am Leitfaden der Musik”, en Schutz (2016b), pp. 7-32.
- STAUDIGL, Michael, BERGUNO, George (eds.) (2014). *Schutzian Phenomenology and Hermeneutic Traditions*, Dordrecht: Springer.
- STEINER, George (2019). *Necesidad de música. Artículos, reseñas, conferencias*, selección, traducción y prólogo de Rafael Vargas Escalante, Ciudad de México: Libros Grano de Sal.
- STRAVINSKI, Igor, CRAFT, Robert (2013). *Memorias y comentarios*, traducción de Carme Font, Barcelona: Acantilado.
- STRAVINSKI, Igor (1985). *Crónicas de mi vida*, traducción, epílogo y notas de Jesús García-Pérez, Barcelona: Ediciones de Nuevo Arte Thor.
- STRAWINSKY, Igor (1977). *Poética Musical*, versión española de Eduardo Grau, Madrid: Taurus Ediciones.
- STRABHEIM, Jan (2016). “The problem of ‘experiencing transcendence’ in symbols, everyday language and other persons”, *Schutzian Research* 8, 75-101.
- STUMPF, Carl (1883-1890). *Tonpsychologie*. 2 volúmenes, Leipzig: Hirzel.
- (1886). “Lieder der Bellakula-Indianer”, *Vierteljahrsschrift für Musikwissenschaft* 2, 405-426.
 - (1912). “The Psychology of Tone” (selección del volumen II de *Tonpsychologie* de Carl Stumpf), traducción al inglés de Benjamin Rand, en Rand (comp.) (1912), pp. 619-632.
 - (2012a). *The Origins of Music*, edición y traducción de David Trippett, Oxford: Oxford University Press.
 - (2012b). “Carl Stumpf: A Self-Portrait (1924)”, traducción de David Trippet, en Stumpf (2012a), pp. 189-252.
- SUMNER, William Graham (1906). *Folkways: a Study of the Sociological Importance of Usages, Manners, Customs, Mores, and Morals*, Boston: Ginn and Company.

Disponible en <https://archive.org/details/folkwaysstudyofssumn>, consultado 31 enero 2021.

- TANNENBAUM, Mya (1988). *Stockhausen. Entrevista sobre el genio musical*, traducción de Carlos Alonso, original en italiano de 1985, Madrid: Ediciones Turner.
- TARASTI, Eero (2004). “¿Es la música un signo?”, traducción de Rubén López Cano. Versión revisada de original en inglés de 2002, en Martín-Galán, Villar-Taboada (cords.) (2004), pp. 37-62.
- TRÍAS, Eugenio (2007a). *El canto de las sirenas. Argumentos musicales*, Barcelona: Galaxia Gutenberg
- (2007b). *Música y Filosofía*, conferencia impartida en el Aula Magna de la Universidad de Oviedo el 23 de abril de 2007, Oviedo: Ediciones de la Universidad de Oviedo.
- (2010). *La imaginación sonora. Argumentos musicales*, Barcelona: Galaxia Gutenberg.
- TRIPPETT, David (2012). “Carl Stumpf: A reluctant revolutionary”, en Stumpf (2012a), pp. 17-29.
- TRUJILLO, Joaquín (2018). “Intersubjectivity and the Sociology of Alfred Schutz”, *Bulletin d'analyse phénoménologique* 14 (7), 1-30.
- TURLEY, Alan C. (2001). “Max Weber and the Sociology of Music”, *Sociological Forum*, vol. 16 n° 4, 633-653.
- URTEAGA, Eguzki (2013). *Figuras Sociológicas*, Santander: Editorial de la Universidad de Cantabria.
- VAITKUS, Steven (1991). *How is Society Possible? Intersubjectivity and the Fiduciary Attitude as Problems of the Social Group in Mead, Gurwitsch, and Schutz*, Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- VALÉRY, Paul (1990). “Filosofía de la danza”, conferencia pronunciada en la *Université des Annales* el 5 de marzo de 1936, traducción de Carmen Santos, en *Teoría poética y estética*, Madrid: Visor, pp. 173-189.
- VEGA RODRÍGUEZ, Margarita, VILLAR-TABOADA, Carlos (eds.) (2001). *El tiempo en las músicas del siglo XX*, Valladolid: SITEM-Glares.
- VENTURINI, Riccardo (2015a). “Time, intersubjectivity, and musical relationship in Alfred Schutz” en Muzzetto (ed.) (2015), pp. 165-200.

- (2015b). “A Brief Intellectual Biography of Alfred Schutz”, en Muzzetto (ed.) (2015), pp. 349-352.
- VERNIK, Esteban (2003). “Presentación” en Simmel (2003), pp. 5-17.
- VILLANUEVA, Darío (2004). *Teorías del realismo literario*, Madrid: Biblioteca Nueva.
- (2005). “Fenomenología y teoría de la literatura”, en Moreno, de Mingo (eds.) (2005), pp. 405-423.
- VILLAR-TABOADA, Carlos (2001). “La ruptura del tiempo objetivo en la música del siglo XX” en Vega Rodríguez, Villar-Taboada (eds.) (2001), pp. 75-84.
- VISCHER, Friedrich Theodor (1857). *Aesthetik oder Wissenschaft des Schönen. Zum Gebrauche für Vorlesungen*, Stuttgart: Carl Mäcken, disponible on-line en https://www.deutschestextarchiv.de/book/show/vischer_poetik_1857 consultado julio 2021.
- VV. AA. (1968). *Husserl: Tercer Coloquio Filosófico de Royaumont*, versión castellana supervisada por Guillermo Maci, Buenos Aires: Paidós.
- (1988). “Opera” en Sadie (ed.) (1988), vol. 13, pp. 544-647.
- (1989). *Husserl*, bajo la dirección de Eliane Escoubas y Marc Richir, Grenoble: Jerome Millon.
- (2008). *Maurice Halbwachs: La memoria colectiva, una categoría innovadora de la sociología actual*, Revista *Anthropos* n° 218.
- WADE, Ralph E. (1975). “Susanne K. Langer’s Musical Aesthetics with Implication for Music Education”, *Journal of the Indian Musicological Society*, vol. 6 (2), 5-26.
- WAGNER, Helmut R., SRUBAR, Ilja (1984) *A Bergsonian Bridge to Phenomenological Psychology*, Washington: University Press of America.
- WAGNER, Helmut R. (1970). “The Phenomenological Approach to Sociology”, Introducción en Schutz (1970a), pp. 1-50.
- (1977). “The Bergsonian Period of Alfred Schutz”, *Philosophy and Phenomenological Research*, 38 (2), 187-199.
- (1983). *Alfred Schutz: An Intellectual Biography*, Chicago: The University of Chicago Press.
- (1984). “Schutz's Life Story and the Understanding of his Work” en Wolff (1984), pp. 1-10.

- (2013). “Editor’s Introduction” en Schutz (2013), pp. 11-18, reimpresión de “Editor’s Introduction” en Schutz (1982), pp. 3-10.
- WAGNER, Richard (1966). “Beethoven” en *Richard Wagner's Prose Works* vol. 5: *Actors and Singers*, traducción al inglés de William Ashton Ellis, Nueva York: Broude Brothers, (reimpresión de la edición de 1896, Londres: Routledge and Kegan Paul), pp. 57-126.
- (1995). *Opera and Drama*, traducción al inglés de William Ashton Ellis, Lincoln: University of Nebraska Press. (Reimpresión de *Opera and Drama*, *Richard Wagner's Prose Works* vol. 2, Londres: Kegan Paul, Trench, Trübner & Co., 1893).
- WALL, Thomas B. (1988). “English Secondary Literature on Alfred Schutz” en Embree (1988a), pp. 275-308.
- WEBER, Marianne (1995). *Max Weber: una biografía*, traducción de Javier Benet y Jorge Navarro, Valencia: Edicions Alfons el Magnànim, IVEI.
- WEBER, Max (1958). *The Rational and Social Foundations of Music*, traducido y editado por Don Martindale, Johannes Riedel, Gertrude Neuwirth, Illinois: Southern Illinois University Press.
- (1974). *Sobre la teoría de las ciencias sociales*, traducción de Michael Faber-Kaiser, Barcelona: Ediciones Península, 2ª edición (1ª edición de 1971).
- (1979). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Barcelona: Ediciones Península, 5ª edición (1ª edición de 1969).
- (1992). *La ciencia como profesión. La política como profesión*, edición y traducción de Joaquín Abellán, Madrid: Espasa Calpe.
- (2002). *Economía y sociedad: Esbozo de sociología comprensiva*, edición preparada por Johannes Winckelmann, traducción de Medina Echevarría, Roura Farella, Ímaz, García Máynez y Ferrater Mora, 2ª reimpresión para FCE-España, (1ª ed. en castellano de 1944), Madrid: Fondo de Cultura Económica de España.
- (2004). *Zur Musiksoziologie: Nachlass 1921*, edición de Christoph Braun y Ludwig Finscher, Max Weber Gesamtausgabe I/14, Tübingen: J.C.B. Mohr (Paul Siebeck).
- (2006). *Conceptos sociológicos fundamentales*, edición, traducción y estudio preliminar de Joaquín Abellán, Madrid: Alianza Editorial.

- (2015). *Los fundamentos racionales y sociológicos de la música (1911)*, presentación de Javier Noya, estudio y edición musicológica de Elena Queipo de Llano, estudio sociológico de Arturo Rodríguez Morató, traducción y revisión de Javier Noya y Miguel Salmerón, Madrid: Tecnos.
- WEBERN, Anton (2009). *El camino hacia la nueva música (1933), seguido de El camino hacia la composición dodecafónica (1932)*, traducción al castellano de José Aníbal Campos, prólogo de Luca Chiantore, original en alemán de 1960, edición de Willi Reich, Barcelona: Nortésur.
- WEBSTER, James (1988). “Sonata form” en Sadie (ed.) (1988), vol. 17, pp. 497-508.
- WEISS, Johannes (1998). *Weber and the Marxist World*, introducción de Bryan S. Turner, original en alemán de 1981, Londres: Routledge.
- WELLEK, Albert, FREUDENBERGER, Berthold (1988). “Stumpf, (Friedrich) Carl” en Sadie (ed.) (1988), vol. 18, pp. 307-308.
- WEST MARVIN, Elizabeth (1987). “Tonpsychologie and Musikpsychologie: Historical perspectives on the study of music perception”, *Theoria* 2, 59-84.
- WESTRUP, Jack (1988a). “Arioso” en Sadie (ed.) (1988), vol. 1, p. 582.
- (1988b). “Recitative” en Sadie (ed.) (1988), vol. 15, pp. 643-648.
- (1988c). “Simile aria” en Sadie (ed.) (1988), vol.17, pp. 322-323.
- WILLIAMS, Jerry (2018). “The Meaning Contexts of Poetry: A Schutzian Analysis”, *Schutzian Research* 10, 221-238.
- WINTERNITZ, Emanuel (1970). “The Role of Music in Leonardo’s Paragone” en Natanson (1970), pp. 270-296.
- WOLFF, Kurt H. (1984). *Alfred Schutz: Appraisals and Developments*, Dordrecht: Martinus Nijhoff, (Reimpresión de *Human Studies* 7 (2), 1984).
- (1988). “Fenomenología y Sociología” en Bottomore, Nisbet (comp.) (1988), pp. 570-634.
- YU, Chung-Chi (2014). “Mutual Tuning-In Relationships and Phenomenological Psychology”, en Barber, Dreher (eds.) (2014), pp. 229-242.
- ZIRIÓN Q., Antonio (1984). “Husserl, Edmund, *Experiencia y juicio. Investigaciones acerca de la genealogía de la lógica*”, reseña bibliográfica, *Diánoia*, vol. 30, nº 30, 301-304.

- ZANER, Richard (1961). "Theory of Intersubjectivity: Alfred Schutz", *Social Research* 28 (1), 71-93.
- (2002). "Making Music Together While Growing Older: Further Reflections on Intersubjectivity", *Human Studies* 25, 1-18.