

TESIS DOCTORAL



2016

**CORPUS CASTRORUM HISPANORUM
SISTEMATIZACIÓN HISTÓRICA, GEOGRÁFICA Y
ARQUEOLÓGICA DE LAS CONSTRUCCIONES
CAMPAMENTALES ROMANAS EN HISPANIA**

JOSÉ FRANCISCO FERNÁNDEZ – TEJEDA VELA

LICENCIADO EN HISTORIA

**FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
(DEPARTAMENTO DE HISTORIA ANTIGUA)**

**DIRECTOR DE LA TESIS: MARÍA DEL PILAR FERNÁNDEZ
URIEL**

Departamento de Historia Antigua - Facultad de Geografía e Historia UNED
COPUS CASTRORUM HISPANORUM. SISTEMATIZACIÓN HISTÓRICA, GEOGRÁFICA Y
ARQUEOLÓGICA DE LAS CONSTRUCCIONES CAMPAMENTALES ROMANAS EN HISPANIA
D. José Francisco Fernández-Tejeda Vela
Licenciado en Historia
Director de la Tesis: Doctora Doña M^a del Pilar Fernández Uriel

α. AGRADECIMIENTOS

Se ha establecido como costumbre, iniciar una tesis doctoral, rindiendo homenaje de gratitud a las personas que han contribuido a su elaboración, con ayuda al doctorando que la redacta. Costumbre que comparto y aplaudo, pareciéndome bella y noble, pues como reza nuestro dicho castellano, “es de bien nacido ser agradecido”.

Agradezco, por tanto, en primer lugar su ayuda y orientación a la Dra. Pilar Fernández Uriel, mi directora de tesis, Profesora Titular de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), que con paciencia me ha señalado mis errores, a veces mis excesos, y me ha apremiado a terminar la tesis, que en algún sentido parecía (y es) inacabable.

Agradezco al Dr. José María Álvarez Martínez, Director del Museo Nacional de Arte Romano y a la Dra. Trinidad Nogales Basarrate, Conservadora en esa espléndida Institución, y durante una etapa Consejera de Educación y Cultura de la Junta de Extremadura. A ambos, por la dedicación de su tiempo a aclararme dudas respecto a las fuentes, y por poner las instalaciones de la Biblioteca del Museo a mi disposición, para consultar gran cantidad de información que me ha sido de gran utilidad. Debo decir que todo el personal de ese museo magnífico, me ha brindado su apoyo desde su máximo dirigente, al último de sus empleados.

Pero es preciso destacar de ese espléndido conjunto a D. Francisco Javier Alonso López, quien, como su bibliotecario, a menudo me había colocado ya en mi pupitre alguna publicación que sabía que me podía interesar, mucho antes de solicitarla yo, y a D Raúl Calvo, el técnico informático, que me ha ayudado a resolver algunas dificultades de ese tipo.

La interpretación de fuentes que me han servido para el estudio aquí plasmado, se debe también a haber conocido y disfrutado de la generosidad de los Drs. José Luis Ramírez Sádaba, Santiago López Moreda, Javier Cabrero Piquero y Walter Trillmich.

Mi reconocimiento también para D. José Manuel Jerez Linde, quien ha realizado los dibujos de las defensas campamentales, a partir de mis bocetos, y me ha demostrado con ello, su paciencia y capacidad para captar mi idea de estas representaciones.

Del mismo modo, es de justicia agradecer a un sinnúmero de investigadores que, con su esfuerzo, han realizado trabajos de interpretación de hallazgos en los distintos yacimientos, y que en muchas ocasiones han dado su aquiescencia o discrepancia a mis propias interpretaciones, pero siempre de un modo generoso, como corresponde a un verdadero científico. Tantos son, que para no pecar ni de prolijo ni de olvidadizo, los uno en un reconocimiento colectivo, sin mencionar a ninguno en particular.

Pero para poder cumplir, en rigor, con el principio de ser agradecido, tengo que ir más allá de la confección de esta tesis. Tengo que remontarme a mis profesores, a lo largo de toda mi vida de estudiante. Si algo he aprendido, si hoy practico la duda como método para acercarme al saber, si amo apasionadamente el estudio, con cuanto ello implica de bueno en mí, se debe a la labor de esos profesores, y muy especialmente de uno, que supongo hoy fallecido, y del que no he sabido nunca sus apellidos, porque entre los marianistas, en que me formé, sólo se conocía al profesor por su nombre.

Gracias públicas y personales, pues, a D. Celestino, que a mis cinco años, me inculcó el insaciable deseo de aprender. No sólo a mí, claro está, sino a todos mis compañeros. Es él el que sembró esa semilla en mi cerebro y en mi corazón, hace ya tantos años. Sirva él como representante de todos mis formadores, y reciba él mi homenaje por tan gran don. Quiero decir con orgullo, que cada vez que le recuerdo, los ojos se me humedecen de emoción.

Y finalmente, quiero agradecer a mi esposa, todo el sacrificio que ha tenido que asumir para que yo estudiase, investigara, y escribiera la tesis. Sin el esfuerzo de Belén, o mejor Pulüs, que es como íntimamente la llamo, y quiero que aquí así figure, sin su esfuerzo, yo no habría dispuesto del motor necesario para desarrollar esta labor que la tesis culmina. Sé que lo ha hecho con gusto, y con orgullo, pero no por eso deja de ser una asunción de cargas que ha soportado para que yo avanzase en mi proyecto. Eres mi amor, Pulüs, también por esto.

β. ÍNDICE GENERAL**0. PRÓLOGO**

AGRADECIMIENTOS	3
ÍNDICE GENERAL	5
ABREVIATURAS	9
ÍNDICE DE TABLAS	17
ÍNDICE DE LÁMINAS	18
ÍNDICE DE MAPAS	19

I INTRODUCCIÓN

I.1. PROPÓSITO	22
I.1.A. MOTIVACION.....	22
I.1.B. ESTRUCTURA.....	23
I.1.C. METODOLOGÍA.....	26
I.1.C.1. Metodología para fundamentar ‘FUENTES’ y ‘ASPECTOS TEÓRICOS’.....	26
I.1.C.2. Metodología para formar el <i>Corpus Castrorum Hispanorum</i>	27
I.1.C.3. Metodología para la generación de página web.....	27
I.1.C.4. Metodología para la obtención de anexos.....	28
I.2. FUENTES	29
I.2.A. FUENTES TRADICIONALES.....	29
I.2.A.1. Fuentes literarias.....	31
I.2.A.2. Fuentes arqueológicas.....	45
I.2.A.3. Fuentes epigráficas.....	48
I.2.A.4. Fuentes numismáticas.....	50
I.2.A.5. Fuentes toponímicas.....	53
I.2.B. OTRAS FUENTES.....	55
I.2.B.1. Las batallas como indicio – fuente.....	55
I.2.B.2. La prospección por aficionados.....	65
I.3. ESTADO DE LA CUESTIÓN	67
I.4. ROMA EN HISPANIA	71
I.4.A. MÉTODOS CLIOMÉTRICOS.....	71
I.4.B. LOS HECHOS HISTÓRICOS: LA ROMANIZACIÓN.....	73

II FUNDAMENTOS

II.1. ASPECTOS TEÓRICOS	96
II.1.A. COMPOSICIÓN DEL EJÉRCITO ROMANO.....	96

II.1.B. CAMPAMENTOS MILITARES.....	101
II.1.B.1. Generalidades.....	104
II.1.B.2. Estructura General.....	109
II.1.B.2.A. DISEÑO ESTRUCTURAL.....	109
II.1.B.2.B. CONSTRUCCIÓN.....	119
II.1.B.2.B.1. Descripción.....	120
II.1.B.2.B.1. Reflexiones.....	129
II.1.B.2.B.2.A. Óptimo de munifices e immunes.....	129
II.1.B.2.B.2.B. Esfuerzo constructivo y Necesaria Castra.....	134
II.1.B.2.B.2.C. La necesidad de los campamentos de entrenamiento.....	138
II.1.B.2.C. DEFENSAS.....	139
II.1.B.2.C.1. Defensas construídas sobre el suelo.....	139
II.1.B.2.C.2. Defensas implantadas en el subsuelo: Minas.....	141
II.1.B.3. Tipologías de los campamentos.....	144
II.1.B.3.A. CAMPAMENTOS DE MARCHA, JORNADA O PERNOCTA.....	148
II.1.B.3.B. CAMPAMENTOS DE ENTRENAMIENTO.....	151
II.1.B.3.C. CAMPAMENTOS DE BASE.....	153
II.1.B.3.C.1. Castra Hiberna.....	154
II.1.B.3.C.2. Castra Aestiva.....	155
II.1.B.3.D. CAMPAMENTOS DE SITIO O ASEDIO.....	157
II.1.B.3.E. CAMPAMENTOS PERMANENTES O DE GUARNICIÓN (CASTRATA STATIVA).....	161
II.1.B.3.F. LOS FORTINES AUXILIARES.....	163
II.1.C. CAMPAMENTOS HISPANOS.....	165
II.2. ASPECTOS COLATERALES DE LOS CAMPAMENTOS.....	168
<u>III CORPUS CASTRORUM HISPANORUM (CCH)</u>	
III.1. JUSTIFICACIÓN Y OBJETO.....	178
III.2. FICHA CCH.....	180
III.3. FICHAS DE LOS ASENTAMIENTOS HISPANOS.....	185
A CIADELA.....	186
ALMAZÁN.....	195
ALPANSEQUE.....	202
ALPIARÇA.....	207
ALTO REAL.....	214
AMPURIAS.....	223
ANDAGOSTE.....	231
ANTANHOL.....	239
ARCHIVEL.....	243
ASTORGA.....	249
ATXA.....	262

BAÑOS DE BANDE.....	267
BURGO DE OSMA.....	275
CÁCERES EL VIEJO.....	280
CAMI DEL CASTELLET DE BANYOLES.....	292
CAMPO DE LAS CERCAS.....	300
CAÑAL.....	309
CASTELO DA LOUSA.....	316
CASTILLEJO I.....	321
CASTILLEJO II.....	329
CASTILLEJO III.....	337
CASTRECIÁS.....	349
CASTROCALBÓN.....	353
CAVA DE VIRIATO.....	359
CERRO DEL TRIGO.....	365
CHÕES DE ALPOMPÉ.....	374
CILDÁ.....	381
DEHESILLA.....	392
EL CANTÓN.....	401
EL CASTILLEJO.....	409
EL CINCHO.....	414
EL MOLINO.....	423
ESPINA DEL GÁLLEGO.....	434
HERRERA DE PISUERGA.....	442
LA CABAÑETA.....	448
LA CARISA.....	454
LA CERCA.....	462
LA LOMA.....	471
LA MUELA.....	476
LA PALMA.....	481
LA POZA.....	488
LA RASA.....	495
LEÓN I.....	505
LEÓN II.....	512
LEÓN III.....	519
LOMBA DO CANHO.....	529
LOS CASCAJOS.....	535
LUGO.....	539
MURO DE ÁGREDA.....	547
NAVALCABALLO.....	551
PEDROSILLO I.....	556
PEDROSILLO II.....	565

PEÑA DEL JUDÍO.....	572
PEÑA REDONDA.....	581
PERALADA.....	592
PLANOS DE MARA.....	596
<i>POMPAELO</i>	603
RENIEBLAS I.....	607
RENIEBLAS II.....	613
RENIEBLAS III.....	619
RENIEBLAS IV.....	629
RENIEBLAS V.....	637
ROSINOS DE VIDRIALES I.....	648
ROSINOS DE VIDRIALES II.....	657
SANTARÉM.....	664
SASAMÓN.....	669
SES SALINES.....	674
TARRAGONA.....	678
TRAVESADAS.....	685
VALDELILO.....	694
VALDEMEDA.....	703
VALDEVORRÓN.....	709
VEGA.....	719
VILLAJYOYOSA.....	729
VILLALAZÁN.....	736
ZALBETA.....	740
III.4. PÁGINA WEB SOPORTE DEL CCH.....	746
III.4.A. LÍNEAS MAESTRAS DEL DISEÑO.....	748
III.4.B. DIAGRAMA DE FLUJO.....	756

III¹ CONCLUSIONES

III.1. FUNDAMENTOS.....	771
III.1.A. FUENTES.....	771
III.1.B. NUEVOS MÉTODOS DE VALORACIÓN.....	774
III.1.C. EJÉRCITO.....	775
III.1.D. CASTRAMUNTIÓN.....	777

¹ Utilizamos IIII en vez de IV para designar el cuerpo o división número 4 de la tesis, por motivos históricos, ya que es más antigua la modalidad IIII, al derivarse el sistema de numeración romano, del etrusco, aditivo o de conteo, que precedió al aditivo – sustractivo, puramente romano, a su vez originado para economizar símbolos en la escritura de los números.

III.1.E. ASPECTOS COLATERALES.....	790
III.2. CORPUS CASTRORUM HISPANORUM.....	793
III.2.A. FICHAS.....	793
III.2.B. BASE DE DATOS INFORMÁTICA.....	796
<u>V EPÍLOGO</u>	
V.1 BIBLIOGRAFÍA.....	799
V.1.A. AUTORES CLÁSICOS (FUENTES ANTIGUAS).....	799
V.1.B. AUTORES MODERNOS.....	803
V.2. APÉNDICES.....	876
V.2.A. BATALLAS.....	876
V.2.B. CRONOLOGÍA.....	947
V.2.C. ALGUNOS EQUIVALENTES TOPONÍMICOS.....	963
V.2.D. GLOSARIO MILITAR Y CAMPAMENTAL.....	998
V.2.E. FIGURAS Y LÁMINAS.....	1016
V.2.F. MAPAS ESQUEMÁTICOS.....	1048

γ. ABREVIATURAS

Las tablas siguientes indican las abreviaturas bibliográficas empleadas en el texto, para designar autores y obras, a fin de hacer más fácil la localización de fuentes.

Se hallan divididas en cuatro apartados; el primero para designar autores antiguos, el segundo autores modernos, el tercero obras colectivas y revistas y el cuarto abreviaturas propias.

a) Respecto a autores clásicos

SIGLAS AUTOR	SIGLAS OBRA	NOMBRE	OBRA
AMM		Amiano Marcelino	Historia
AMP		Ampelio	Libro memorial
APP	<i>GCIV</i>	Apiano	Guerras Civiles
APP	<i>Iber.</i>	Apiano	Sobre Iberia
AUG	<i>RG</i>	Augusto	<i>Res Gestae</i>

CAES	<i>Bel. Gal.</i>	Julio Cesar	Bello Gallico
CAES	<i>Civ.</i>	Julio Cesar	Bello Civile
CCES	<i>B.Afr.</i>	Corpus Cesariano	Bello Africano
CCES	<i>B.Alex.</i>	Corpus Cesariano	Bello Alexandrino
CCES	<i>B.Hisp.</i>	Corpus Cesariano	Bello Hispaniense
CIC	<i>Att.</i>	Ciceron	Carta a Atico
CIC	<i>Balb.</i>	Ciceron	pro Balbo
CIC	<i>Catil.</i>	Ciceron	Catilnarias
CIC	<i>Man.</i>	Ciceron	pro lege Manila
CIC	<i>Mur.</i>	Ciceron	pro Murena
CIC	<i>Phil.</i>	Ciceron	Filípicas
CIC	<i>Rep.</i>	Ciceron	de República
CIC	<i>Ver.</i>	Ciceron	Verrinas
DIOD	<i>Bibl. Hist.</i>	Diodoro Sículo	Biblioteca Histórica
DION		Dion Casio	Historia Romana
ESTR	<i>Geog.</i>	Estrabon	Geografía
EUTR		Eutropio	Breviario
EXUP		Exuperancio	Historia
FEST		Festo	Resumen de los grandes hechos del pueblo romano
FLOR	<i>Epit.</i>	Floro	Epítome de la Historia de Tito Livio
FRON	<i>Str.</i>	Frontino	Estratagemas
HYG	<i>Lib.de Mun.Cast.</i>	Hyginio	Libro del aprovisionamiento de los campamentos
JER	<i>Tabl.</i>	San Jerónimo	Tablas cronológicas desde la 111 Olimpiada a la 203
JORD	<i>Rom.</i>	Jordanes	Romana
LICIN		Granio Liciniano	Fragmentos
LIV		Tito Livio	Ab urbe condita
LIV	<i>Fr.</i>	Tito Livio	Fragmentos
LIV	<i>Per.</i>	Tito Livio	Periocas
LIV	<i>Per.Ox.</i>	Tito Livio	Periocas de Oxirrinco
OBS		Obsecuente	Libro de los prodigios
OROS	<i>Hist.</i>	Orosio	Historias
PLIN	<i>Nat.</i>	Plinio el Viejo	Historia Natural

PLN	<i>ESTRAT</i>	Polieno	Estratagemas
PLUT	<i>Vitae (Caton)</i>	Plutarco	Vidas paralelas (Caton)
PLUT	<i>Vitae (Cesar)</i>	Plutarco	Vidas paralelas (Cesar)
PLUT	<i>Vitae (Craso)</i>	Plutarco	Vidas paralelas (Craso)
PLUT	<i>Vitae (Emilio Paulo)</i>	Plutarco	Vidas paralelas (Emilio Paulo)
PLUT	<i>Vitae (Mario)</i>	Plutarco	Vidas paralelas (Mario)
PLUT	<i>Vitae (Pompeyo)</i>	Plutarco	Vidas paralelas (Pompeyo)
PLUT	<i>Vitae (Sertorio)</i>	Plutarco	Vidas paralelas (Sertorio)
PLUT	<i>Vitae (Tiberio Graco)</i>	Plutarco	Vidas paralelas (Tiberio Graco)
PMEL	CHOR	Pomponio Mela	Chorographia
POL	<i>Hist. Univ.</i>	Polibio	Historia Universal
PROS	<i>Res.</i>	Prospero de Tiro	Resumen cronológico
SAL	<i>Hist.</i>	Salustio	Historias
SAL	<i>Jug.</i>	Salustio	La guerra de Iugurta
SIL		Silio Itálico	Púnica
SUET	<i>Jul.</i>	Suetonio	Vida de los doce césares (Julio Cesar)
TAC	<i>Ann.</i>	Tacito	Annales
V.MAX		Valerio Máximo	Dichos y hechos memorables
VEG	<i>Epit.Rei Mil.</i>	Vegecio	Instituciones Militares
VEL		Veleyo Paterculo	Historia romana
VIT	<i>De Arch.</i>	Vitrubio	Los diez libros de Arquitectura
ZON		Zonaras	Compendio de la Historia

b) Referencias en el apartado BATALLAS (V.2.A.)

SIGLAS AUTOR	NOMBRE	OBRA
ADK 32 a	ADCOCK, FRANK EZRA	1932a: "Caesar's dictatorship": en <i>Cambridge Ancient History IX</i> , Universidad de Cambridge, Cambridge
ADK 32 b	ADCOCK, FRANK EZRA	1932b: "The civil war": en <i>Cambridge Ancient History IX</i> , Universidad de Cambridge, Cambridge
AV 01	AMELA VALVERDE, LUIS	2001: "Caio Asinio Polion en Hispania": en

		<i>Iberia 4</i>
AV 02	AMELA VALVERDE, LUIS	2002: “La sublevación vaccea del año 56 a.C.”: en <i>Galaecia 21</i> , Santiago de Compostela
AV 03	AMELA VALVERDE, LUIS	2003: <i>Cneo Pompeio Magno, el defensor de la República Romana</i> , Signifer Libros, Madrid
AV 04	AMELA VALVERDE, LUIS	2004: “Cneo Pompeio Magno, defensor del orden establecido”: en <i>Res gestae- grandes generales romanos</i> , Signifer Libros, Madrid
B 71	BRUNT, PETER A.	1971: <i>Italian Manpower (225 B.C. – A.D. 14)</i> , Clarendon Press, Oxford
BAR 00	BARCELÓ BATISTE, PEDRO	2000: <i>Anibal de Cartago</i> , Alianza Editorial, Madrid
BRO 51	BROUGHTON, THOMAS ROBERT SHANNON	1951: <i>The Magistrates of the Roman Republic (509 a.C. – 100 a.C.) Vol. 1</i> , The American Philological Association, Nueva York
BRO 52	BROUGHTON, THOMAS ROBERT SHANNON	1952: <i>The magistrates of de Roman Republic (99 a.C. – 31 a.C.) Vol. 2</i> , The American Philological Association, Nueva York
CABRE 00	CABRERO PIQUERO, JAVIER	2000: <i>Escipion el Africano: la forja de un imperio universal</i> , Alderabán, Madrid
CAN 00	CANFORA, LUCIANO	2000: <i>Julio Cesar, un dictador democrático</i> , Ariel, Barcelona
FRED 02	FREDIANI, ANDREA	2002: <i>Le grandi bataglie di Roma Antica</i> , Newton & Compton Editori, Roma
FRED 03	FREDIANI, ANDREA	2003: <i>I grandi generali di Roma Antica</i> , Newton & Compton Editori, Roma
GM 04	GARCÍA MORÁ, FÉLIX	2004: “Quinto Sertorio” en: <i>Res gestae; grandes generales romanos (I)</i> , Signifer Libros, Madrid
GOLD 96	GOLDSWORTHY, ADRIÁN	1996: <i>The roman army at war. 100 a.C. – 200 d.C.</i> Clarendon Press, Oxford (New York)
GR 04	GONZÁLEZ ROMÁN, CRISTOBAL	2004: “Julio Cesar. Historia de un arquetipo”: en <i>Res Gestae – Grandes generales romanos (I)</i> , Signifer Libros, Madrid
HALL 30 a	HALLWARD, BERTRAND LESLIE	1930a: “Scipio and victory”: en <i>Cambridge Ancient History VIII</i> , Universidad de Cambridge,

		Cambridge
HALL 30 b	HALLWARD, BERTRAND LESLIE	1930b: “The Roman Defensive”: en <i>Cambridge Ancient History VIII</i> , Universidad de Cambridge, Cambridge
HEALY 95	HEALY, MARK	1995: <i>Cannas 216 a.C. Anibal aplasta al ejército de Roma</i> , Editorial del Prado, Madrid
JFUR 97	JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, AGUSTÍN	1997: “El ataque astur del invierno del 25 a.C”.: en <i>Astórica</i> 16, Astorga
LAST 32	LAST, HUGH MACILWAIN	1932: “The Wars of the Age of Marius”: en <i>Cambridge Ancient History IX</i> , Universidad de Cambridge, Cambridge
LG 32	LAST, HUGH MACILWAIN Y GARDNER, ROBERT	1932: “The breakdown of the Sullan System and the Rise of Pompey”: en <i>Cambridge Ancient History IX</i> , Universidad de Cambridge, Cambridge
MG 00	MIRA GUARDIOLA, MIGUEL ÁNGEL	2000: <i>Cartago contra Roma. Las guerras púnicas</i> , Alderaban, Madrid
MONTAG 00	MONTAGU, JOHN DROGO	2000: <i>Battles of the greek & roman worlds</i> , Greenhill Books, Londres
MONTEN 82	MONTENEGRO DUQUE, ÁNGEL	1982: “La conquista de Hispania por Roma (218 – 19 antes de Jesucristo)” en; Menéndez Pidal, R. (dir.) <i>Historia de España</i> , Espasa – Calpe, Madrid
MP 98	MARTINEZ – PINNA NIETO, JORGE; MONTERO HERRERO, SANTIAGO Y GOMEZ – PANTOJA FERNÁNDEZ – SALGUERO, JOAQUÍN	1998: <i>Diccionario de personajes históricos griegos y romanos</i> , Ed. Istmo, Madrid
NIC 84	NICOLET, CLAUDE	1984: <i>Roma y la conquista del mundo mediterráneo /2. La génesis de un imperio</i> , Ed. Labor, Barcelona
PM 00	PASTOR MUÑOZ, MAURICIO	2000: <i>Viriato. La lucha por la libertad</i> , Aldebarán, Madrid
R 87	ROLDÁN HERVÁS, JOSÉ MANUEL	1987: <i>La república romana</i> , Ed. Cátedra, Madrid
R 01	ROLDÁN HERVÁS, JOSÉ MANUEL	2001: <i>Citerior y Ulterior. Las provincias</i>

	Y WULFF ALONSO, FERNANDO	<i>romanas de la Hispania en la era republicana</i> , Istmo, Madrid
RAM 63	RAMBAUD, MICHEL	1963: <i>Cesar</i> , Puf, París
RC 79	RODRÍGUEZ COLMENERO, ANTONIO	1979: <i>Augusto e Hispania. Conquista y organización del norte peninsular</i> , Bilbao
REIN 33	REINHOLD, MEYER	1933: <i>Marcus Agrippa. A Biography</i> , Humphrey Press, Geneva (Nueva York)
RG 01	RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, JULIO	2001: <i>Historia de las legiones romanas</i> , Signifer Libros, Madrid
SCH 30	SCHULTEN, ADOLF	1930: “The romans in Spain”, en: <i>Cambridge Ancient History VIII</i> , Universidad de Cambridge, Cambridge
SCH 43	SCHULTEN, ADOLF	1943: <i>Los cántabros y los astures y su guerra con Roma</i> , Espasa – Calpe, Madrid
SIM 91	SIMKINS, MICHAEL	1991: <i>I guerrieri romani: storia militare illustrata delle legioni romane</i> , Fratelli Melita Editori, La Spezia
SYAN 82	SANTOS YANGUAS, NARCISO	1982: “La conquista romana del N.O. de la península Ibérica”: en <i>Latomus</i> 4, Bruselas
SYME 34 a	SYME, RONALD.	1934a: “The Northern Frontiers under Augustus”: en <i>Cambridge Ancient History X</i> , Universidad de Cambridge, Cambridge
SYME 34 b	SYME, RONALD	1934b: “The spanish war of Augustus (26 – 25 B.C.)”: en <i>American Journal of Philology</i> 55, Baltimore
TCH 34 a	TARN, WILLIAM WOODTHORPE Y CHARLESWORTH, MARTIN PERCIVAL.	1934a: “The Triumph of Octavian”: en <i>Cambridge Ancient History X</i> , Universidad de Cambridge, Cambridge
TCH 34 b	TARN, WILLIAM WOODTHORPE Y CHARLESWORTH, MARTIN PERCIVAL.	1934b: “The Triunvirs”: en <i>Cambridge Ancient History X</i> , Universidad de Cambridge, Cambridge
VAN 85	VAN DEN EYNDE CERUTI, EDUARDO	1985: “Las guerras cántabras”: en <i>Historia de Cantabria I</i> , Editoria Librería Estudio, Santander
VOO 64	VAN OOTEGHEM, JULES	1964: <i>Caius Marius</i> , Academia Real de Bélgica, Bruselas

c) Libros y Revistas

SIGLAS OBRA ²	OBRA
AA	Archäologischer Anzeiger, Berlín
AA(JDAI)	Archäologischer Anzeiger (Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts)
AEspA	Archivo español de Arqueología (seguido de número)
AIER	Asociación Interdisciplinar de Estudios Romanos
AJA	American Journal of Philology (Baltimore)
AMRE	Arqueología Militar romana en Europa, Actas, Segovia, 2005
AMRH	Arqueología Militar romana en Hispania, Anejos de Gladius 5, Madrid, 2002
APort	O Arqueólogo Português
Arco Atlántico	III Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón: Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana (Gijón 2002), British Archaeological Report International Series, Oxford, 2005. Carmen Fernández Ochoa y Paloma García Díaz (eds.)
Arqueología Militar II	Arqueología Militar Romana en Hispania. Producción y abastecimiento en el ámbito Militar, León, 2006, Ángel Morillo Cerdán (ed.)
BAH	Bibliotheca Archaeologica Hispana
BAR	British Archaeological Report, Oxford
BAR Int.	British Archaeological Report International, Oxford
BHisp	Bulletin Hispanique. Burdeos
BJb	Bonner Jahrbücher, Bonn
BRAH	Boletín de la Real Academia de la Historia, Madrid
BSEAA	Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología, Valladolid
CAH	Cambridge Ancient History, Cambridge University Press, Cambridge
CHT	Hibera in terra miles (cfr. Bibliografía: Cadiou, François)
CNA	Congreso Nacional de Arqueología
Cph	Classical Philology
CSIC	Consejo Superior de Investigaciones Científicas
CuPUAM	Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de

² En ocasiones en el texto se hace mención del nombre completo de la publicación.

	Madrid
DAF	Documents d'Archéologie Française
DHA	Dialogues d'Histoire Ancienne, Paris
ETF	Espacio, Tiempo y Forma (seguido de serie y número)
HispanAnt	Hispania Antiqua, Valladolid
JDAI	Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts, Berlín
JRA	Journal of Roman Archaeology, Ann Arbor
JRGZM	Jahrbuch Römisch-Germanischen Zentralmuseum Mainz
JRS	Journal of Roman Studies, Londres
MCV	Mélanges de la Casa de Velázquez, Madrid
MDAI(M)	Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Institute (Madrider Mitteilungen), Madrid
MM	Madrider Mitteilungen, Madrid
MGA	El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica, León, 2007 Angel Morillo Cerdán(ed.)
RAH	Real Academia de la Historia
REA	Révue des Études Anciennes, Paris
RFS 1995	Roman Frontier Studies 1995. Proceedings of the XVIth International Congress of Roman Frontier Studies, Oxford, 1997
RFS 1997	Roman Frontier Studies 1997. Proceedings of the XVIIth International Congress of Roman Frontier Studies, Zalau, 1999
RFS 2000	Limes XVIII. Proceedings of the XVIIIth International Congress of Roman Frontier Studies, (Amman 2000), Oxford, 2002
RFS 2003	Limes XIX. Proceedings of the XIXth International Congress of Roman Frontier Studies (Pécs, Hungary)
RFS 2006	Limes XX. Proceedings of the XXth International Congress of Roman Frontier Studies (León, España), Madrid, 2009
RGG	Res Gestae – Grandes generales romanos, Signifer Libros, Madrid
RPA	Revista Portuguesa de Arqueologia, Lisboa
RSL	Rivista Studi Liguri
RSoria	Revista de Soria, Soria

d) Abreviaturas propias

aprox.	Aproximadamente
b.	Batalla
ca., circ.	Circa, Alrededores de
<i>cfr.</i>	Confrontar
ed., eds.	Editor, Editores
<i>et alii</i>	Y otros. Referencia a varios coautores de una publicación
f. i.	Fecha indeterminada
p., pp.	Provincia, Página (según contexto), Páginas
s.	Siglo
<i>vid.</i>	Véase

δ. ÍNDICE DE TABLAS

TABLA	LOCALIZACIÓN
Abreviaturas de autores clásicos	9
Abreviaturas en autores modernos en apartado BATALLAS	11
Abreviaturas libros y revistas	15
Abreviaturas propias	17
Asignación de espacios según la época	108
Asignación de horas.hombre para la construcción de un campamento de guarnición	130
Riesgos diario y total según número de <i>munifices</i>	132
Códigos provinciales españoles	184
Códigos distritales portugueses	184
Correspondencia toponímica	963

ε. ÍNDICE DE LÁMINAS

LÁMINA	DESCRIPCIÓN	LOCALIZACIÓN
I	Número de batallas y distribución por lustros	1016
II a	Impacto mediático (- Bergium)	1017
II b	Impacto mediático (- Delminium I)	1018
II c	Impacto mediático (- Anónima 50)	1019
II d	Impacto mediático (- Orisia)	1020
II e	Impacto mediático (- Valentia II)	1021
II f	Impacto mediático (- Múltiples 35)	1022
III a	Planta esquemática de campamento según descripción de Polibio (seg. Goldsworthy)	1023
III b	Planta esquemática de campamento según descripción de Polibio (seg. Pamment)	1024
III c	Planta esquemática de campamento tras la reforma de Cayo Mario (seg. Reddé)	1025
III d	Planta esquemática de campamento tras la reforma de Cayo Mario (seg. Le Bohec)	1026
III e	Planta esquemática de campamento según descripción de pseudo Hyginio (seg. Reddé)	1027
III f	Planta esquemática general de un campamento, con indicación de sus partes (seg. Carretero)	1028
III a	<i>Fossa fastigata</i>	1029
III b	<i>Fossa púnica</i>	1030
III c	<i>Fossa dúplex</i>	1031
V a	Familia de curvas de riesgo diario	1032
V b	Familia de curvas de riesgo total	1033
VI a	Esfuerzo de excavación. Perspectiva esquemática	1034
VI b	Esfuerzo de excavación. Corte del terreno	1035
VII a	<i>Titulum</i>	1036
VII b	<i>Clavicula</i>	1037
VII c	<i>Stracathro</i>	1038
VII d	<i>Turris</i>	1039
VII e	<i>Bracchia</i>	1040
VIII a	<i>Cippi</i>	1041

VIII b	<i>Stimuli</i>	1042
VIII c	<i>Lilium</i>	1043
VIII d	<i>Tribolus</i>	1044
VIII e	<i>Cervolus</i>	1045
VIII a	Asedio con campamento único. Movimientos	1046
VIII b	Asedio con campamento único. Planta de recorridos	1047

ζ. ÍNDICE DE MAPAS

MAPA	DESCRIPCIÓN	LOCALIZACIÓN
1	Fases I de la Romanización	1048
2	Fase I A de la Romanización	1049
3	Fase I B de la Romanización	1050
4	Fase I C 1 de la Romanización	1051
5	Fases I C 2 de la Romanización	1052
6	Fases II de la Romanización	1053
7	Fase II A de la Romanización	1054
8	Fases II B de la Romanización	1055
9	Fases II C de la Romanización	1056
10	Fases III de la Romanización	1057
11	Fase III A de la Romanización	1058
12	Fase III B de la Romanización	1059
13	Fase III C de la Romanización	1060
14	Fase IV de la Romanización	1061
15	Castra A1	1062
16	Castra A2	1063
17	Castra A3	1064
18	Castra A4	1065
19	Castra B1	1066
20	Castra B2	1067
21	Castra B3	1068
22	Castra B4	1069
23	Castra B5	1070

24	Castra B6	1071
25	Castra B7	1072
26	Castra BALIAR	1073
27	Castra C1	1074
28	Castra C2	1075
29	Castra C3	1076
30	Castra C4	1077
31	Castra C5	1078
32	Castra C6	1079
33	Conjunto NUMANCIA	1080
34	Conjunto RENIEBLAS	1081
35	Castra D1	1082
36	Castra D2	1083
37	Castra D3	1084
38	Castra D4	1085
39	Castra D5	1086
40	Castra E1	1087
41	Castra E2	1088
42	Castra E3	1089
43	Castra E4	1090
44	Castra E5	1091
45	Castra F1	1092
46	Castra F2	1093
47	Castra F3	1094
48	Castra F4	1095
49	Castra F5	1096
50	Castra G1	1097
51	Castra G2	1098
52	Castra G3	1099
53	Castra G4	1100
54	Castra G5	1101
55	Castra H2	1102
56	Castra H3	1103
57	Castra H4	1104
58	Leyenda de convenio de colores por época	1105

I.INTRODUCCIÓN

I.1. PROPÓSITO

I.1.A. MOTIVACIÓN

La deuda cultural que los españoles y portugueses de hoy tenemos contraída con la civilización romana, es extraordinaria. No sólo en cuanto a aspectos evidentes, como por ejemplo son las lenguas en que nos expresamos, con las que comunicamos nuestros sentimientos, lo que imaginamos, o lo que vemos, sino también otros aspectos más ocultos, tales como los fundamentos de nuestro derecho, la religión mayoritaria de ambas poblaciones, muchas de nuestras costumbres y modo de entender la existencia, el empleo de productos alimenticios, la forma de realizar los guisos y por tanto nuestra gastronomía y arte culinario, incluso nuestra red de carreteras, la estructura urbana de gran número de nuestras ciudades, etc., etc., etc. Caracteres que, algunos de ellos, parecen alejados de lo que fue la civilización romana, pero que tienen en ésta, un precedente o fundamento muy serio, y abarca una gama realmente variada de lo que constituye nuestra idiosincrasia.

Ese substrato romano, se asienta en el proceso de conquista, por el cual hubo un cambio importantísimo, pasando el territorio, de depender del dominante cartaginés, al nuevo dominante romano. Pero esta influencia, se ejerció a lo largo de más tiempo, con implantación de otras facetas culturales, absorbidas por los nativos, e igualmente comenzó con cierto desfase en intensidad y en el tiempo, según las diferentes regiones, motivado porque la adaptación a la nueva cultura, experimentó, en muchos aspectos, un fortísimo rechazo por parte de los hispanos, a la vez que en otros muchos matices, un afán de absorción.

Por esas causas, el proceso denominado Romanización³, es un complejo entramado, que debe estudiarse aproximándose a él por facetas, para evitar una excesiva dispersión en el

³ El término Romanización, ha pasado por diversos estadios que comprenden desde su empleo como proceso buscado, querido y perseguido por los romanos en el ámbito hispánico, con utilización prestigiosa por parte de todos

análisis, sin olvidar que la expansión de Roma y su dominio sobre el mundo esencialmente europeo, y especialmente, sobre Hispania durante el amplio periodo comprendido entre el siglo III a.C. y el II d.C. está fundamentada en el dominio militar, y éste se encuentra basado en la eficacia en cuanto a la construcción sistemática de sus bases campamentales.

El propósito de la presente tesis doctoral, se concreta en exponer los pormenores de un factor de factores, dentro del amplio proceso de conquista y control militar, extendido por medio de la construcción de campamentos. De ahí su título: «CORPUS CASTRORUM HISPANORUM. SISTEMATIZACIÓN HISTÓRICA, GEOGRÁFICA Y ARQUEOLÓGICA DE LAS CONSTRUCCIONES CAMPAMENTALES ROMANAS EN HISPANIA». Este estudio, que incluye el análisis exhaustivo de toda la documentación relativa a los campamentos, se enmarca desde el punto de vista temporal, en la época de la República Romana y el Alto Imperio, y desde el punto de vista geográfico, en la península Ibérica.

1.1.B. ESTRUCTURA

Se ha construido la tesis en diversas partes con una estratificación jerárquica, que es menester detallar y definir.

Las porciones de mayor rango, que denominamos CUERPO, se dividen en capítulos, a su vez éstos en apartados, que dan lugar a sub apartados, epígrafes, sub epígrafes, y acotaciones.

Las diversas partes, pues, son las siguientes:

los tratadistas de la Historia Antigua de la península Ibérica, (por ejemplo BLÁZQUEZ, J.M., 1986, pp. 23 – 189), a su denostación como indicativo de todo lo contrario, y en consecuencia rehuido por cuantos se acercaban a la investigación y estudio de la época romana en el mismo ámbito geográfico. (como es el caso de ROLDÁN, J.M. y WULFF, F., 2001, pp. 358 – 362), o bien objeto de un tratamiento más bien ambiguo en ese sentido (ROLDÁN, J.M. [dir.], 2006, pp. 809 – 810). Independientemente de si la romanización fue deseada y buscada por Roma o no, causa principal de la caída en desgracia del concepto de Romanización, el empleo del término, parece feliz, por cuanto designa un proceso de aculturación por la civilización romana sobre las sociedades nativas en las *Hispaniae*, que tuvo lugar en la realidad, y que ha dado origen a todos los conceptos latinos que las sociedades peninsulares poseemos, y es por ello por lo que se emplea en esta tesis, en que no se busca polemizar sobre el concepto, por mas que el autor tenga un criterio al respecto, pero que no desea defender en este ámbito concreto.

Cuerpo 0: PRÓLOGO, que contiene índices de tablas, de abreviaturas, de láminas, de mapas, y general, todo ello precedido de una expresión de agradecimientos. No forma parte de la tesis, en un sentido estricto.

La tesis, comienza a desarrollarse, estableciendo una base, que consta de dos cuerpos.

En el primero de ellos (I. INTRODUCCIÓN), se establece un capítulo en que se describe el propósito de la tesis, con apartados que exponen la motivación, la estructura y la metodología seguida.

Otro capítulo, analiza las fuentes de las que emana el conocimiento de los campamentos, dividido en un apartado que trata de las fuentes tradicionales (literarias, arqueológicas, epigráficas, numismáticas y toponímicas), seguido de otro apartado relativo a otras fuentes (las batallas como indicio – fuente, y la prospección por aficionados).

El tercer capítulo establece el estado actual de la cuestión y finalmente un cuarto capítulo, dedicado a la contextualización histórica, para evitar lo que sería una visión sesgada, reducida a los aspectos meramente arqueológicos que, siendo evidentemente muy importantes e interesantes, no son únicos. Se ha dividido en dos apartados; Métodos cliométricos, y hechos históricos (fases del proceso de romanización)

El segundo cuerpo establece un cimiento teórico (II. FUNDAMENTOS), útil para determinar un punto de partida, y en cierto sentido una revisión sobre el ejército romano, y el hábitat del mismo. Este cuerpo se compone de dos capítulos; el primero llamado Aspectos teóricos, estudia en sus tres apartados, en primer lugar, la composición del ejército romano. En segundo lugar, los campamentos militares, objeto capital respecto a la tesis, de modo que en sus sub apartados, desarrolla el esquema de los *castra*, los tipos de campamentos, su construcción, defensas, tipologías, diferencias entre campamentos y fortines auxiliares, etc. Es interesante señalar, en el sub epígrafe “Reflexiones”, dos acotaciones: Óptimo de *munifices e immunes*, y

Esfuerzo constructivo y *necessaria castra*, que presentan sendas teorías, que explican en nuestra opinión, peculiaridades constructivas de importancia.

El último apartado del capítulo primero de este cuerpo, está dedicado al estudio de los campamentos hispanos, en relación con ese estudio teórico desarrollado.

El capítulo segundo, se dedica a exponer los aspectos colaterales de la implantación de los campamentos militares.

Con ello se asienta la base para plantear el siguiente cuerpo: (III. CORPUS CASTRORUM HISPANORUM), que consta de cuatro capítulos. El primero, expone su justificación y objetivos.

El segundo está dedicado al diseño de una ficha que sirva para recoger y sistematizar los datos, que denominamos *Corpus Castrorum Hispanorum*, abreviadamente CCH.

El capítulo tercero utiliza ese soporte diseñado y descrito en el anterior. Sobre esas fichas, se lleva a cabo la enumeración documentada de los campamentos correspondientes al ámbito geográfico Hispano (que es el genuino CCH).

En el capítulo cuarto, considerando la posibilidad futura de consulta y enriquecimiento de las fichas, se han sentado las líneas básicas de diseño de una página web para servir de soporte del *Corpus Castrorum Hispanorum*.

Tras de ello, en el siguiente cuerpo, (III. CONCLUSIONES), se extraen las consecuencias obtenidas de todo el estudio, separándolas en dos capítulos, el primero respecto a los fundamentos, y el segundo respecto al propio *Corpus Castrorum Romanorum*.

El cuerpo final, (V. EPÍLOGO), comprende un capítulo de bibliografía (separando autores clásicos y modernos, en sendos apartados), y otro capítulo (Apéndices), dividido en apartados que comprenden relación de batallas, cronología de hechos relevantes, topónimos, glosario militar y campamental, láminas y mapas.

I.1.C. METODOLOGÍA

Es necesario señalar la metodología empleada para elaborar la tesis, la cual, al estar compuesta de partes diferentes para ofrecer la visión de conjunto que se pretende, requiere de métodos distintos para cada una de esas facetas.

I.1.C.1. Metodología para fundamentar ‘FUENTES’ y ‘ASPECTOS TEÓRICOS’

Se trata de los capítulos I.2 y II.1 del índice general, con todas las divisiones correspondientes .

Para establecer estas bases, hemos hecho un estudio de las fuentes antiguas y modernas, que han realizado descripciones de las instalaciones campamentales y de los sistemas de diseño de los *castra*. Esta atenta lectura, ha desembocado en la cimentación de técnicas, diseño, proceso de selección de los emplazamientos, mecanismos de construcción, necesidades de distintas tipologías según los requerimientos de los campamentos que se habrían de construir, etc.

De ese conocimiento, aplicadas nuestras consideraciones lógicas, hemos deducido lo que a nuestro entender constituye una actualización de lo que se conoce como castrametación, término que Ángel Morillo utiliza y explica su génesis como procedente de *castra* (campamentos) y *metatio* (medida). (MORILLO, Á., 2008 pp. 73 – 74). Nosotros hemos acuñado un nuevo término: castramunitión, como derivado de *castra* (campamentos) y *munitio* (fortificación, equipamiento), con lo que pretendemos designar esa faceta de fortificación, que trasciende la medición, abarcándola, y al mismo tiempo ampliando el significado a otros aspectos sumamente importantes, desde el punto de vista militar.

I.1.C.2. Metodología para formar el CORPUS CASTRORUM HISPANORUM

Concretamente se refiere al cuerpo III del índice general, con sus capítulos III.1, III.2 y III.3.

En primer lugar, hemos recogido, clasificado y analizado la documentación que aportase datos respecto a campamentos romanos, para lo que ha sido esencial rastrear publicaciones diversas, generadas tanto por los arqueólogos que han excavado o visitado los yacimientos, como planos públicos, visitas propias, y documentos municipales.

A ello ha seguido la correspondiente labor de estudio e investigación para sistematizar toda esa documentación, encuadrar los enclaves con las tipologías previamente determinadas en la fase anterior, y establecer una labor de recapitulación de esa misma teoría, ajustándola a la realidad arqueológica, derivada de los hallazgos con que se elaboró el CCH.

De estos estudios, se ha deducido la necesidad de crear una sistematización, pues no existe actualmente.

I.1.C.3. Metodología para la generación de página web

Se refiere específicamente al capítulo III.4. del índice general, con sus dos apartados.

La realidad de la inexistencia de una ficha de sistematización, junto con la evidencia de que las aportaciones a una eventual base de datos sería una herramienta útil para los investigadores en su conjunto, y la constatación de que serían ellos los que podrían introducir los propios datos, obtenidos en sus excavaciones o investigaciones en general, ha dado inmediatamente la idea de hacer esa base de datos en una página web, que aprovechase las ventajas de los medios de telecomunicación que existen en nuestro siglo.

Por tanto, hemos realizado un amplio pliego de condiciones o líneas maestras de un diseño web, según la metodología derivada de la última técnica de diseño de páginas web y de sistemas gráficos incorporados a la página, para lo cual hemos modernizado nuestros conocimientos con estas técnicas de vanguardia⁴.

I.1.C.4. Metodología para la obtención de anexos.

Es decir; capítulo V.2 del índice general con todos sus apartados.

Al mismo tiempo que redactábamos todo el texto, hemos advertido la existencia de términos toponímicos, militares, campamentales, constructivos, etc. que percibimos que es conveniente publicar, actualizar y presentar. Hemos procedido de modo similar al hacer el estudio de las batallas, advirtiendo que las fuentes nos dan pie, especialmente en algunas de ellas, para resaltar lo que denominamos indicio – fuente. A la vez, hemos realizado una actualización de los topónimos, algunos conocidos, y otros todavía supuestos por los investigadores.

Por ello, se han ido elaborando diversos anexos que recogen todos esos términos, reuniéndolos en tablas de uso sencillo, junto con mapas de localización de los *castra*, indicados en el *Corpus*, así como figuras y láminas aclaratorias.

⁴ Esta calificación de “vanguardia”, asumimos que en breve dejará de serlo, dado que la evolución de la Ingeniería Informática, es tan rápida, que pronto puede verse superada.

I.2. FUENTES

I.2.A. FUENTES TRADICIONALES

Las fuentes para el análisis de los campamentos romanos⁵, se refieren por una parte a las referencias directas, en que se describe la distribución, modo de construcción, características que la instalación debe reunir, y lo que podría calificarse de caracteres materiales, y por otra parte fuentes que contribuyen a situar esas instalaciones militares, de modo directo, relacionadas con lugares concretos, pero también de carácter indirecto. En su conjunto son prácticamente inabarcables, porque de un modo o de otro, en el mundo de la antigua Roma, casi todas las evidencias se relacionan con las instalaciones militares de modo más o menos específico. Generalizando, del mismo modo que en todo contexto científico histórico, el conjunto de fuentes, son de dos posibles tipos: escritas o literarias, y materiales (epigráficas, numismáticas, arqueológicas...).

Las fuentes escritas, se documentan en un enorme Corpus, aunque incompleto desgraciadamente, formado por las obras de casi todos los autores de la Antigüedad, pues siempre en sus textos, debido a la importancia de los aspectos militares, aparecen referencias que aluden a los campamentos, aunque no los nombren específicamente.

Las fuentes epigráficas, se recogen principalmente en el *Corpus Inscriptionum Latinarum (CIL)*⁶, y en cuanto a las referentes a Hispania, en su cuerpo II, del que se viene realizando una revisión de gran profundidad, que coordina y centraliza la Universidad de Alcalá de Henares.

⁵ Sobre fuentes relacionadas con los campamentos, son interesantes los análisis efectuados por MORILLO, Á, 1993, o PAMMENT, J. 1996, considerando aspectos más generales.

⁶ Recopilación iniciada en 1847, impulsada y dirigida por Theodor Mommsen y Emil Hübner, al frente de un grupo de investigadores.

Puede consultarse en INTERNET, a través de la página http://www2.uah.es/imagenes_cilii/ que gestiona dicha Universidad.

También es posible obtener numerosas inscripciones en la página <http://cil.bbaw.de/> de Berlin-Brandenburgische Akademie Wissenschaften que permite, mediante un acceso a catálogo, seleccionar la inscripción de que se trate.

Las fuentes numismáticas, se catalogan en diferentes publicaciones, como igualmente las arqueológicas, que se publican en monografías, difundidas a través de revistas especializadas, y también en páginas de INTERNET, que corresponden en ocasiones a los yacimientos concretos, y proporcionan noticias sobre ellos⁷.

En otros casos pertenecen a organismos o instituciones relacionadas con la investigación⁸, e incluso páginas personales de los propios investigadores⁹.

Por último, dentro de las tradicionales, hay que considerar las fuentes toponímicas, basadas en los nombres de los lugares o de los parajes, que frecuentemente, derivan del nombre que tuvo el campamento o establecimiento militar de que se trate. Así por ejemplo de *Castra Caecilia*, ha derivado el nombre del actual Cáceres, o el de León, derivado de que en su terreno se asentó una legión, de cuyo término, por corrupción, se ha generado la palabra León.

⁷ Ejemplo:

www.blocs.tinet.cat/blog/patrimoni-historic-i-artistic/category/213/tarraco/2008/10/20/tarraco da información de la localización de 4 gradas (de la 12 a la 15) del teatro romano de Tarraco, correspondiente a las investigaciones llevadas a cabo entre los meses de Abril y Junio del año 2008.

⁸ La página www.mnat.es corresponde al Museo Nacional de Arqueología de Tarragona, y ofrece información, por ejemplo del teatro romano en la extensión /esp/mnat/marq/marq14, o bien www.ih.csic.es/index.php/aespa, permite acceder, previa inscripción, a la importante revista científica, Archivo Español de Arqueología (AEspA).

⁹ www.rubensaez.com, es la página del Dr. Rubén Sáez Abad, que permite obtener una gran cantidad de información sobre sus trabajos y escritos, además de ofrecerse para ayudar a otros investigadores prestando su colaboración.

Son estos, simples y conocidos ejemplos de una fuente toponímica, que, para el caso de la localización de campamentos, tiene alguna importancia, pero que no sólo la presenta en relación a los *castra*, sino en otros múltiples aspectos.

I.2.A.1. Fuentes literarias

Aun siendo las fuentes materiales muy valiosas, lo son más las escritas, pues los diversos textos se complementan e incluso sirven para corroborar, confirmar o dar explicación a las materiales, y viceversa.

Respecto a las escritas, y dentro del ámbito de los campamentos, no se dispone de otras fuentes útiles, por el momento, más que las de origen o transmisión romanos. Algunas fueron escritas en latín, otras en griego o en otras lenguas, pero en cualquier caso, nos han llegado por los romanos, y a través de ellos. Además, lamentablemente, casi todos los textos, muy cercenados.

Esto supone una dificultad para su interpretación, pues han llegado hasta nuestros días sesgadas y fragmentadas, por lo que es necesaria una labor de interpretación de los textos, completándose o, en ocasiones, reconstruyéndose con estudios paralelos.

Significa esto que estas fuentes han de manejarse con total cautela y metodología adecuada, por lo que, interpretar los hechos, lugares, conceptos, personajes, construcciones y valores que narran o describen esas fuentes, siempre tiene un carácter provisional. Más provisional de lo que toda interpretación histórica lo está siempre.

En otro orden de cosas, conviene distinguir que, por lo numerosas que son las referencias a Hispania, a través de sus pueblos, costumbres, o aspectos militares generales, son vastísimas, y pueden catalogarse, dos órdenes de fuentes. Las referidas a asuntos generales, y las referidas precisamente al ámbito militar. Ambos órdenes, incluyen una cantidad de textos extremadamente abundante.

Entre las obras que hacen referencia precisamente a aspectos militares, conviene diferenciar las que describen instalaciones (*castra*) y las que relatan hechos de armas. Siendo muy importantes ambas fuentes, los autores principales que dedicaron su atención tanto a la descripción de hechos bélicos como a la de las instalaciones en que los ejércitos establecían su base, son los que, obviamente, deberán seguirse con mayor atención, para avanzar en el objeto de nuestra investigación.

Además, algunos autores son anteriores a los propios hechos, y de ellos se obtiene enseñanza, porque lo que comentan en sus obras se puso de manifiesto después. Algunos otros, siendo bastante posteriores, narran y explican acontecimientos o técnicas que se relacionaron con etapas temporales pretéritas. Finalmente, un grupo de autores fueron contemporáneos de lo que describen, y conocen lo que tratan, por haberlo vivido o constatado de primera mano. Éstos, a través de sus obras son, sin duda, los autores más interesantes para este tipo de estudio, y están tenidos en cuenta con carácter prioritario sobre los demás.

Por otra parte, algunas de las fuentes consideradas, enriquecen con su luz técnicas militares que se relacionan especialmente con los problemas de la construcción de campamentos, aunque no narran hechos, pero mediante lo que aportan, ofrecen soluciones o comentarios valiosos para hacernos idea de cómo fueron los campamentos, y por qué y para qué fueron así.

A veces los campamentos se describen, (incluso en algún caso detalladamente), pero lo más frecuente es que de forma implícita. Pese a ello, dan luz sobre estructuras, dependencias, defensas, organización, etc.

Por todo lo dicho, no todos los autores tienen el mismo peso en lo que afirman, en relación con nuestra tesis. Encontramos cuando menos tres categorías o niveles, independientemente de la fiabilidad, sino considerando si describen o no instalaciones campamentales “vivas”, o aportan consideraciones técnicas aun cuando no hayan sido

“vivas”, o son narradores de hechos o batallas, y aun dentro de estos, si son contemporáneos o no de tales acciones de armas.

Con esta categorización presente, y en relación con ella, son autores del primero de esos niveles, lógicamente considerados como fuentes principales, Cesar y Polibio, que son descriptores y tratadistas de campamentos “vivos”. Autores del segundo nivel, Vegetio, pseudo Higino, o Vitrubio, tratadistas teóricos de la construcción o de la organización de los campamentos, y autores del tercer nivel, los demás.

Se mencionan a continuación¹⁰, ordenados alfabéticamente según el nombre por el que son conocidos¹¹ mayoritariamente en la historiografía:

APIANO de Alejandría (95 d.C. – c. 165)

Nacido en Alejandría, desempeñó cargos de relevancia durante el reinado de Antonino Pío, lo que le situó en un lugar inmejorable para adquirir información, al serles accesibles documentos oficiales de alto nivel. Autor de una *Historia Romana*, que abarca desde los orígenes al año 35 a.C. en 24 libros parcialmente conservados. El libro VI, dedicado a la guerra de Iberia, (APP: *Iber.*), narra episodios especialmente importantes en relación con la época de la Guerra de *Numantia*, empleando especialmente a Polibio como fuente primaria.

Cayo Octavio Turino¹², luego llamado Cayo Julio Cesar Octaviano **AUGUSTO** (63 a.C. – 14 d.C.)

¹⁰ Se incluye una brevisima semblanza biográfica.

¹¹ Debe observarse que de los enumerados, sólo 10 son contemporáneos de los acontecimientos bélicos que tuvieron lugar con ocasión de la conquista de Hispania durante los siglos III a.C. al cambio de era, época en que la construcción de campamentos alcanzó su máximo auge en la Península Ibérica.

¹² Nombre de nacimiento del que sería primer emperador de Roma, idéntico al de su padre biológico, el cual incorporó el *cognomen* Turino, por sus acciones militares sofocando las últimas secuelas de la rebelión de los esclavos que habían seguido a Espartaco. Esa acción de guerra, tuvo lugar en Turio o Turios, de donde se derivó el *cognomen*, heredado por Augusto.

Sobrino-nieto de Cayo Julio Cesar, y adoptado por éste como hijo más tarde. Inició su carrera política, justo al consumarse el asesinato de Cesar. Empezó una enorme y trascendental reforma política, convirtiendo el régimen republicano en una suerte de monarquía. Asumió un poder absoluto, que supo ejercer de modo ejemplar, impulsando una modernización y un desarrollo extraordinario de Roma, siendo considerado, con justicia, un hito histórico de primera magnitud comparable al de su tío abuelo. La *Res Gestae*, (más completamente y de modo más preciso *Res Gestae Divi Augusti*), es realmente una inscripción epigráfica funeraria del primer emperador de Roma, compuesta por treinta y cinco párrafos o capítulos, que se estructuran en cuatro secciones, de las cuales la tercera (capítulos XXV a XXXIII) es la que posee más carácter histórico, y describe los hitos militares y los pactos que Augusto celebró con otras naciones. Toda la obra que se conserva, es una transcripción epigráfica de un original perdido.

No puede considerarse una obra objetiva, sino una muestra excelente de propaganda política¹³, que obvia múltiples aspectos dudosos de la actuación de Augusto. La obra que hoy día se distribuye impresa, es una síntesis obtenida de los fragmentos epigráficos, que fueron muchas veces reproducidos en diversos puntos del imperio. El más importante, pero no único, es el procedente del templo de Augusto en Ankara. La versión completa, además de las cuatro secciones mencionadas, incluye un prólogo y un apéndice, en tercera persona, añadido *post mortem*.

Cayo Julio **CESAR** (100 a.C. – 44 a.C.)

Inició su carrera apenas con 20 años, logrando las más altas cotas como gobernante, estadista, y militar. Desarrolló en Hispania labores de carácter secundario, pasando

¹³ Prueba de tal excelencia, la constituye el hecho de admitirse la *Res Gestae* desde los autores antiguos, como fuente histórica, pese a que uno tras otro hacen constar la parcialidad de esos textos a favor de Augusto.

después a la Galia, a la cual sometió. Posteriormente desencadenó la guerra civil, que fue capaz de ganar. Como historiador, se debe a él la descripción de las principales campañas en que participó. Posee un estilo literario fluído, claro, y de gran calidad. Pero, además, se creó en su entorno, una suerte de autores de crónicas, que conocemos como **Corpus Cesariano**, que completan las obras de su autoría directa, aunque con estilo bastante inferior. Entre las obras del propio Cesar, deben citarse *De bello gallico* y *De bello civile*. En cuanto al *corpus caesarianum*, las obras principales son: *bellum Alexandrinum*, y *bellum Hispaniense*. En las obras de Cesar, y de sus posibles seguidores se reúne un panorama sobre los campamentos, que arroja potente luz en cuanto a estructuras especiales, y constituyen las descripciones más exactas y concretas, desde la época de Polibio.

Marco Tulio **CICERON** (106 a.C. – 43 a.C.)

Senador, abogado y orador, participante muy activo en la vida política en su época. Sus obras, algunas escritas como libros pero otras muchas como cartas a amigos y familiares, dan fe de numerosos acontecimientos relativos a la conquista de Hispania, tanto de su tiempo como del pretérito, aunque son importantes por su contenido en hechos, más que en relación con el contenido en técnicas, o detalles castrenses.

DIODORO Sículo (60 a.C. – ?)

Su obra *Biblioteca histórica* publicada entre 36 y 30 a.C., pero escrita tal vez bastantes años antes, describe aspectos históricos, pero que son también considerables como fuente múltiple de conocimientos diversos. Diodoro no visitó la península Ibérica, pero recoge testimonios de otros autores que sí estuvieron en ella.

DION CASIO Cocceiano (158 d.C. –232 o 235)

Nacido en Nicea. Su principal obra, una ambiciosa Historia de Roma, escrita en griego en 80 libros, en gran parte perdidos, pero reconstruidos por los resúmenes medievales

que se realizaron, comprende desde la fase mítica del desembarco de Eneas, hasta el año 229 d.C.

ESTRABON de Amasia (64 a.C. – 24 d.C.)

Hacia el año 7 a.C. publicó su Geografía, en 17 libros, de los cuales el III, desarrolla temas de la península Ibérica, aunque nunca la visitó, basando su descripción en fuentes primarias, entre las que se encuentran los textos de Polibio. Sus exposiciones, en contra de lo sugerido por el título, no se limitan a los aspectos puramente geográficos, sino que describe pueblos y sus costumbres, recursos agrarios, artesanales, mineros, etc. Dada la procedencia de sus conocimientos, indirectos, las consideraciones menos acertadas son las de Galaecia y Lusitania.

EUTROPIO (? – 399? d.C.)

Fue el consejero más valioso del emperador Arcadio, llegando a la dignidad de cónsul, que precisamente constituyó la causa de su caída y posteriormente la muerte. Autor de una obra llamada *Breviario*, que contiene datos sobre la Segunda Guerra Púnica, y las Segundas Guerras Celtibéricas, principalmente.

Rufo **FESTO** (s. IV d.C.)

Autor de *Resumen de los grandes hechos del Pueblo Romano*, conservada aproximadamente en un 50%, en que explica la organización del Imperio romano, pero comprende mucho más; desde los orígenes de Roma hasta el año 364 d.C., por lo que se supone murió en ese año.

Tito **FLAVIO JOSEFO** (37/38 d.C. – 101) (Yossef ben Matityahou)

Historiador judío fariseo. Como tal judío fue uno de los cabecillas de la insurrección judía contra Roma, llegando a comandar la defensa de la fortaleza de Jotapata en el año 67, durante varios meses. Posteriormente, hecho prisionero y traslado a Roma en el 69,

se unió al séquito de Tito en el 70, por lo que fue considerado un traidor por el pueblo judío. Al obtener el aprecio de la familia imperial, cambió su nombre hebreo por el *trianomina* romano con que es conocido. Su obra histórica principal, es *La guerra de los judíos*, en que narra todo el proceso militar que llevó a la destrucción de Jerusalén y el posterior asedio y captura de Masada en Abril del 73. La obra es importante no sólo por los hechos que narra, sino por verter en ella gran cantidad de sus conocimientos de poliorcética romana y judía.

Lucio (o Publio) Anneo **FLORO** (s. I - II d.C.)

Gracias al resumen de la obra de Tito Livio, que se conoce como *periochae*, (FLOR; *Epit.*) que permite suplir partes perdidas de *Ab Urbe condita*, son conocidos algunos pasajes de la conquista de Hispania, como por ejemplo, acontecimientos de las guerras lusitanas y también capítulos de las guerras celtibéricas. Estos episodios se relacionan con la actuación de Galba y de Luculo.

Sexto Julio **FRONTINO** (40 d.C. – 103)

Aportación muy valiosa por ser ingeniero militar, de modo que a través de sus *Estratagemas*, podemos apreciar muchas técnicas relativas a la batalla, la preparación de defensas de los campamentos, y técnicas constructivas (FRON; *Str.* libro I), además de conocer hechos históricos concretos.

HIGINIO Gromaticus (o pseudo Hyginio) (s. II d.C.)

Se poseen muy escasos conocimientos de su biografía, excepto su profesión como agrimensor, o experto en el uso de la groma, a que debe su cognomen. La obra fundamental por la que se le conoce, el *Liber de Mutationibus Castrorum*, ni siquiera se sabe con certeza que se debiese a él, y le es atribuída. Tal obra, es importante en cuanto al diseño y construcción de campamentos, y constituye una valiosa referencia.

Julio **OBSECUENTE** (s. IV d.C.)

De biografía desconocida, pero a través de su obra *Libro de los Prodigios*, que se basa en textos de Tito Livio, son conocidos aspectos de la historia de Roma entre 249 a.C. y 12 a.C. y respecto a Hispania, ilustra episodios de las Guerras Lusitanas, la Segunda Guerra Celtibérica, las revueltas de lusitanos, vacceos y celtíberos posteriores a la toma de *Numantia*, y algunos hechos de las guerras civiles de Sertorio, y de descomposición del Primer Triunvirato.

Paulo **OROSIO** (c.377 – 420)

Figura de gran prestigio intelectual y moral¹⁴. Su obra *Historiae Adversus Paganos*, conocida abreviadamente como *Historias*, establece un debate comparativo entre los cristianos y los paganos pero, realmente, es un compendio de historia, que en cuanto se refiere a Hispania, aporta datos sobre numerosos hechos bélicos: Segunda Guerra Púnica, actuación de Catón, estabilización llevada a cabo por Nobilior, Guerras Lusitanas, Segundas Guerras Celtibéricas, conquista de las *Baliares*, guerras civiles (sertorianas y del Primer Triunvirato), y abarca incluso las Guerras Cántabras. Realmente no hay época de la conquista, que no sea tratada por Orosio.

Cayo **PLINIO** Segundo “el **VIEJO**” (23 d.C. – 79)

Militar del orden ecuestre, que desempeñó diversos cargos como tal militar, que van desde el mando como *praefectus alae*, al frente de una unidad de caballería, a *praefectus classis*. Precisamente al mando de una flota acudió en auxilio de los habitantes de Stabia, Herculano y Pompeya en Agosto del 79 d.C., para ayudarles con ocasión de la

¹⁴ Tanto prestigio, que colaboró en la redacción de *La Ciudad de Dios*, de san Agustín, a su vez una persona de la máxima importancia en la historia del pensamiento, e incluso el santo le designó para mantener un gran debate teológico con la Iglesia de Alejandría en 415 – 416.

erupción del Vesubio, la cual quiso documentar y estudiar de primera mano, hallando así la muerte, probablemente asfixiado.

En cuanto a sus escritos, reflejó su experiencia militar en un Tratado de caballería (perdido por entero), una Historia en 31 volúmenes, que comprende los acontecimientos militares de su tiempo, otra Historia de las guerras germánicas (en las que participó) en 20 volúmenes, y su obra cumbre, aunque quedó inconclusa: *Naturalis Historia* prevista en 160 volúmenes, compendio del conjunto del saber de su época.

Mestrio **PLUTARCO** de Queronea (48 – 120)

Tuvo un conocimiento muy cultivado de las vidas y hechos de los grandes hombres de los mundos griego (el suyo natural) y romano (el adoptado), que le permitió escribir su producción más relevante: *Vitae*, y *Vidas paralelas*¹⁵, a través de las cuales no sólo nos son conocidos datos biográficos de los personajes que trata, sino técnicas militares empleadas por ellos¹⁶. En cuanto a campamentos, la mayor abundancia de datos se encuentra en PLUT; *Vitae (Tiberio Graco)*

POLIBIO de Megalópolis (200 a.C. – 118)¹⁷

Miembro destacado de la Liga Aquea, fué trasladado a Roma tras la derrota de Perseo en el 168 a.C. lo que le permitió el contacto con Emilio Paulo, y a través de él con su hijo adoptivo Publio Cornelio Escipion Emiliano, con el que asistió al sitio de Carthago, y más tarde vivió de primera mano la guerra de *Numantia*, de la que es narrador, además de actor, y ha servido como fuente primaria de la que han tomado datos otros

¹⁵ La estructura de la obra completa es: veintitrés pares de biografías comparadas de un personaje griego y otro romano, más cuatro obras que contienen cada una, una biografía sin establecer comparación alguna con ninguna otra.

¹⁶ Su tratado sobre Sertorio es esencial para conocer hechos de armas de los años 80 – 70 a.C., motivaciones de Sertorio, entramado de la eliminación de este personaje por Perpenna, etc. Hechos capitales para saber aspectos de las guerras sertorianas, la escuela de *Oscá*, etc.

¹⁷ Autor muy ponderado y descriptivo, que, además, vivió las guerras en el terreno, por lo que su testimonio es extremadamente importante.

importantes historiadores, lo que le convierte en la fuente escrita más fiable e importante, ya que narra no sólo hechos, sino técnicas. Es autor de una descripción pormenorizada del sistema de leva, de la confección y levantamiento del campamento – para él de única estructura, según su narración –, de la composición de las legiones, y múltiples datos más de utilísimo conocimiento. POL; *Hist. Univ.* libros III, VI y X son los textos más indicados para el conocimiento de los campamentos. Lamentablemente, con datos parcialmente perdidos. La descripción del campamento, se contiene en el libro VI, primero que se conserva de modo fragmentario. Se admite que este libro, en general, se corresponde con comentarios referentes a la época 218 – 186 a.C. Pero por la descripción del campamento, en presente, y el trasfondo que él mismo indica en el Libro XXXVIII 5 y 6 (su narración no está concebida como una relación sucesiva de acontecimientos), se entiende que, concretamente, la construcción y distribución del campamento, debe considerarse contemporánea suya y aplicable al tiempo de las guerras numantinas.

POLIENO (s. II d.C.)

De su vida, sólo son conocidos algunos detalles fragmentarios, a través de los prólogos de los 8 libros que componen su *Stratagemata*, conjunto de unas 900 anécdotas de las que se extraen enseñanzas militares. Pero él mismo, es evidente que carecía de experiencia en ese campo, pues sucede que atribuye hechos a unos generales, confundiéndolos con otros, y carece del rigor que podría esperarse de un autor que hubiera sido militar. Pero aun así, la obra es útil, porque contiene las enseñanzas engendradas por poliorcetas y generales contemporáneos suyos. La *Stratagemata* está confeccionada en torno al año 162 d.C., pues está dedicada a los coemperadores Marco Aurelio y Lucio Vero, cuando se disponían a emprender las guerras contra persas y partos.

Cayo **SALUSTIO** Crispo (86 a.C. – 34 a.C.)¹⁸

Nacido en una familia muy conocida, pero plebeya. No obstante, consiguió ser elegido tribuno de la plebe el 52 a.C. Se convirtió en firme partidario de Cesar, por lo que fue expulsado del Senado en el 50 a.C., pero reinstaurado un año más tarde.

Pretor compañero de Cesar en la campaña de África, de la que fue designado gobernador, aunque cesado en el 45 a.C. a causa de una gestión opaca.

Retirado de la vida pública, se dedicó a la composición de literatura histórica. Tres son las obras trascendentales en este campo, de las cuales perduran escasos fragmentos de *Historiae*, que narra hechos ocurridos entre los años 78 y 67 a.C. coincidentes con la guerra civil de Sila, y la posterior de Sertorio. Pero infortunadamente, son demasiado pocos los textos que han llegado hasta nosotros.

Por el contrario las otras dos obras: *Conjuración de Catilina* y *Guerra de Yugurta*, se conservan completas. No obstante, la primera de ellas, ha sido tachada de sesgada, por la adscripción de Catilina al grupo de Sila, opuesto al de Salustio, y la segunda, fruto de su investigación como gobernador de Numidia, tiene valor dudoso como historia militar, por la inconsistencia de detalles geográficos y cronológicos.

Tito Catio **SILIO ITÁLICO** (25 d.C. – 101)

Considerado, incorrectamente, como hispano durante mucho tiempo, a causa de su cognomen Italicus, que quisieron ver como natural de Italica, confundido con el gentilicio correcto (Italicensis). Tuvo que moverse en el tortuoso mundo del reinado de Neron, para el que llegó a actuar como magistrado en algunos juicios con prevaricación, de los realizados en su peor época. Alcanzó el consulado precisamente el año 68, vivo

¹⁸ En cuanto a campamentos, es interesante recurrir a SAL; *Hist.* libro II

aún Neron. Su habilidad para la subsistencia, le permitió convivir con Vitelio y más tarde con los emperadores flavios.

Autor de *La Guerra Púnica*, analiza tres importantes hechos de armas desarrollados en Hispania: Batallas de *Carthago Nova* II, *Baecula* I e *Ilipa* I

Cayo **SUETONIO** Tranquilo (69 – p. 126)

Pese a pertenecer al orden ecuestre, decidió una carrera muy diferente a la que por tal condición podría esperarse, y se dedicó al estudio de literatura, gramática y retórica. Actuó como abogado, y practicó la biografía. Su obra fundamental *De Vitae Cesarum*, título traducido como *Vidas de los doce Césares*, explica costumbres, vida privada, aspectos personales incluso escandalosos de los 11 primeros emperadores, precedidos por los de Cayo Julio Cesar, al que, evidentemente concedía el grado de emperador. Afortunadamente, la obra también incluye hechos históricos, lo que nos permite iluminar ángulos de las acciones llevadas a cabo por Julio Cesar en Hispania, tanto como pretor en su primera etapa, como durante la guerra contra Pompeyo

TITO LIVIO (entre 64 y 59 a.C. – 17 d.C.)

Su obra fundamental – y monumental – *Ab Urbe condita*, iniciada en el año 30 a.C., estaba concebida como narración de los hechos relevantes del pueblo romano y, como indica su nombre, a partir de la fundación de la Ciudad (Roma, la ciudad por antonomasia). Planteada en 142 libros, desgraciadamente sólo nos han llegado directamente 35, e indirectamente, y fraccionados, varios más, bien por resúmenes que el propio autor realizó (*Periochae*), bien por resúmenes de otros autores¹⁹. Especialmente valiosos son los relatos de la II Guerra Púnica que tuvieron lugar en la

¹⁹ *Periochae*, *Periochae de Oxirrinco*, *Epitome* de Floro, etc.

península Ibérica. Respecto a los campamentos, la mayor relevancia se halla en LIV: libros XXI, XXII y XXXIV y también en LIV: *Per*.

Publio **VALERIO MÁXIMO** (s. I a.C. – s. I d.C.)

Se poseen escasos datos biográficos. Su obra de carácter histórico, *Hechos y Dichos memorables*, es realmente una recopilación de anécdotas y relatos encaminados a resaltar las virtudes romanas, por lo que fue muy apreciada por oradores y abogados romanos como inspiración de sus discursos.

Fue redactada en Roma, hacia el año 31 d.C., y dedicada al emperador Tiberio.

Flavio (o Publio) **VEGECIO** Renato (s. IV – V d.C.)

Es éste el autor más moderno de entre los que describen y exponen normas respecto a la construcción de campamentos. El doble nombre, posiblemente se debe a que originalmente nació como Publio. El *praenomen* Flavio, en el siglo IV, se estableció como honorífico, indicativo de un alto nivel social, y fue adoptado por Vegecio en cierto momento, a causa de su ascenso en la carrera de administración del Imperio. Por otra parte, el *cognomen* Renatus (Renato = Renacido) es netamente cristiano.

La obra fundamental de Vegecio es la *Epitoma Rei Militaris*, escrita entre el 406 y el 410, según estudio realizado por la filóloga Claudia Manmana²⁰.

Marco (o quizá Cayo) **VELEYO PATERCULO** (c.19 a.C. – c.31)

Nacido en la Campania. Es desconocido el punto exacto, así como las fechas de nacimiento y muerte (parece mucho más segura ésta), e igualmente su *praenomen*,

²⁰ Claudia Giuffrida Manmana, basa su datación en el hecho de que en el texto de la *Epitoma*, no se menciona el requisito de que para pertenecer al ejército romano fuera preciso ser hombre libre, y tampoco se indica referencia alguna al relevante hecho del saqueo de Roma por Alarico. De ello deduce la investigadora que los esclavos podrían ingresar en el ejército, lo cual había sido decretado por Arcadio, Honorio y Teodosio II el 13 de Abril de 406, y el saqueo por Alarico se produjo en 410, por lo que data el libro de Vegecio entre esas fechas.

aunque hay que indicar que Tácito, casi contemporáneo de él, le llama Marco, pero existen menciones en un mismo texto como Marco y como Cayo²¹. Amigo personal de Sejano, se supone que fue sentenciado a muerte y ejecutado en el año 31. Inició muy pronto una vida militar, ocupando puestos de relevancia en áreas conflictivas como Panonia y Germania. Como historiador es autor de *Compendio de Historia Romana*, más conocida como *Historia Romana*, escrita en dos libros: el primero comprende desde los orígenes al año 146 a.C., con la caída de Cartago, y está muy fragmentado. El segundo libro alcanza desde ese año, hasta el 29 d.C. Está más completo, especialmente entre el asesinato de Cesar y la muerte de Augusto.

En lo tocante a Hispania, informa sobre la Segunda Guerra Celtibérica, y sobre la campaña de Cesar contra Pompeyo y contra sus hijos, pero fuera de esas etapas, es el autor que nos ilustra más ampliamente sobre el fin de las guerras sertorianas.

Marco **VITRUBIO** (o Vitruvio) Polion (s. I a.C. – I d.C.)

Arquitecto, ingeniero, tratadista y escritor. Prestó sus servicios como ingeniero²², primero a Julio Cesar, y posteriormente a Augusto. Su obra fundamental, titulada *De Architectura*, escrita entre los años 23 y 27 de nuestra era, en 10 libros, es un compendio de normas y recomendaciones para el diseño de construcciones de arquitectura, que hoy llamaríamos de ingeniería civil.

Ioannes **ZONARAS** (s. XII d.C.)

²¹ Es importante señalar que ese documento data de 1520, y es una edición de ese año de su *Historia Romana*.

²² En la época, y durante los primeros diez y seis siglos de nuestra era, ser ingeniero suponía ser capaz de diseñar y construir fortalezas, y en general toda clase de puentes, vías, templos, dispositivos de asedio y de contra asedio, etc. Por tal causa, la obra de Vitrubio (o Vitruvio), comprendía la elección de un emplazamiento para la captación de las aguas, los materiales de construcción, la orientación de las construcciones, o los principios de urbanismo, y también los sistemas de cálculo de máquinas de asedio, o recomendaciones para la erección de campamentos militares.

Se sabe de él que unió en sí las facetas de historiador, teólogo y jurista, pero se ignoran las fechas de nacimiento y muerte, aunque nos consta que estaba vivo en 1161.

Su obra principal de carácter histórico, escrita en griego es *Epitome Historion*²³, traducido como *Compendio de la Historia*. Modernamente, se ha dividido en 18 libros, que versan los 12 primeros sobre la historia desde la Creación, hasta la Tetrarquía, y los 6 últimos principalmente del Imperio bizantino.

Otros muchos autores han realizado compendios así de ambiciosos, pero lo que caracteriza a Zonaras es hacer hincapié sobre los hechos históricos, sobre la visión moral y religiosa de los demás.

En cuanto a Hispania, la obra de Zonaras es útil respecto a la Segunda Guerra Púnica y a la campaña de Catón.

I.2.A.2. Fuentes Arqueológicas

Probablemente, la fuente más innegable, puesto que se encuentra en la evidencia de cada yacimiento al que se accede, mostrando las singularidades de cada campamento, y fijando sus características concretas. Ahora bien; no existe, hasta el momento, un corpus que unifique o que sirva de indicador común para todos los yacimientos campamentales. Precisamente es uno de los objetivos de esta tesis, llegar a establecer ese corpus. Objetivo tan importante, que le da nombre.

Las excavaciones llevadas a cabo a lo largo del tiempo, han tenido irregular materialización en documentación precisa, catálogo de hallazgos, metodología empleada, depósito de los materiales excavados, publicación de resultados, acceso a los materiales, posibilidad de visita y/o reexcavación, y suerte final corrida por el yacimiento. Por tanto cada

²³ El único título de la obra conservado, corresponde a una edición también de fecha inconcreta, en torno a 1636 – 1688, en que son visibles signos griegos y latinos formando parte de una misma palabra: [*Επ?τ?μῆ?ιστ???ώ?*].

caso supone una singularidad, siendo común y general la ausencia de métodos científicos de estratigrafía, la dispersión de los materiales, la recalificación de los terrenos que sustentan el yacimiento, la conservación pésima o muy escasa, el trazado planimétrico de los restos, y la escasa publicación de resultados²⁴.

Las fuentes arqueológicas se materializan por tanto en los diversos catálogos de hallazgos, esencialmente en las preceptivas memorias de las excavaciones, pero también, y mucho más, en los propios restos que subsisten en el terreno.

Por otra parte, la búsqueda del objeto, con preferencia a su interpretación, fue la manera de practicar la Arqueología durante muchos años, y la consecuencia es la falta de datos estratigráficos de los campamentos romanos en la península Ibérica (y no sólo en la península Ibérica), y la datación imprecisa o claramente errónea de varios de estos campamentos, motivada por la interpretación intuitiva, más que por la aportación analítica de pruebas, ya por desconocerse las técnicas, creadas con posterioridad, como por considerar innecesaria su aplicación a casos concretos, o ya por considerar incontrovertibles valoraciones antiguas, basadas en la aceptación sistemática de fechas, o en el prestigio de los investigadores anteriores²⁵.

Hay que hacer constar, igualmente, que en muchas ocasiones la práctica arqueológica, ha ido por detrás de la concepción previa de un yacimiento y su atribución a una época y a una actividad. La interpretación subsiguiente, se ha mantenido por una tradición que no reexaminó los hallazgos, o lo hizo de forma insuficiente o parcial. El resultado podemos encontrarlo en la atribución de restos hallados sobre el terreno, a instalaciones militares romanas, por cuadrar

²⁴ Todas estas carencias, matizadas caso a caso, pues el grado de publicación y documentación de cada yacimiento es muy diverso.

²⁵ En este sentido, la aceptación de la fundación del campamento de Renieblas IV como sertoriano, (como un simple ejemplo) nada más se fundamenta en la interpretación como sertoriano que hizo Adolf Schulten, (SCHULTEN, A., 1929), que a su vez se basó en la incorrecta datación de una moneda, hoy reestudiada, y catalogada como compatible con su circulación setenta años anterior, lo que permite concebir Renieblas IV como relacionado con las II Guerras Celtibéricas.

geográficamente a un cierto hecho narrado por las fuentes literarias, o resultar más conveniente para interpretar un hallazgo, de acuerdo a una hipótesis preconcebida, en lugar de proceder al contrario, (MORILLO, A. 2003a pp. 44, 45). Es decir: Partiendo de la identificación arqueológica, a través de la interpretación de los materiales excavados, intentar encuadrarlos en el tiempo, en las descripciones obtenidas de las fuentes.

Operar al contrario ha dado lugar a atribuciones que hoy constatamos claramente como erróneas, cual es el caso del denominado durante largo tiempo como campamento romano de Almenara (Castellón) cuya fundación se atribuyó a los Escipiones en la campaña del 217 a.C., pero al que posteriores investigaciones descartan no sólo como republicano, sino incluso como perteneciente a la época romana, y atribuyen el recinto a una fortificación andalusí²⁶.

Y finalmente, es menester recordar que vestigios de algunos campamentos romanos encontrados in situ, de gran importancia, han sido dejados de lado en el interés de las autoridades políticas y hasta académicas. Así por ejemplo, siendo sin duda relevante el interés por Numancia, se ha orientado casi toda la actividad en torno a ella, sobre la propia ciudad, obviando, como si fuese despreciable, el conjunto escipiónico del asedio, dejando perderse a los campamentos y fuertes que Escipion Emiliano construyó o consolidó para la conquista de la ciudad arévaca, por diversas razones: En primer lugar por la asociación resistencia heroica – numantinos, que orientó el interés de las autoridades de los primeros años del siglo XX hacia el estudio de los restos de *Numantia*, por encima del estudio de la red campamental, aun siendo ésta una de las más importantes del mundo.

Esto provocó que su excavador, Adolf Schulten (1870 – 1960), trasladase los restos encontrados a Magunzia, con lo que se polarizó el análisis de tales hallazgos. El propio Schulten, arqueólogo genial, había concebido el asedio de *Numantia* de cierta manera, y tuvo la

²⁶ Bazzana, A. 1978; Arasa i Gil, F., 1980; Aranegui, C. (coord.) 1996.

continuada tendencia de hacer coincidir su análisis con su idea preconcebida²⁷, en lugar de hacer coincidir la idea posterior con el análisis previo.

I.2.A.3. Fuentes Epigráficas

Las fuentes escritas sobre materiales duros²⁸, relacionadas con los campamentos, son escasas, en contraste con esas mismas fuentes relacionadas con las *urbes*²⁹.

La causa está muy clara. Así como la ciudad es lugar idóneo para disponer epígrafes que establezcan claramente autoridad, mensajes políticos, memoria de acontecimientos, permanencia en el tiempo, leyes, recuerdo funerario, ... el campamento es todo lo contrario. No se requiere asentar autoridad alguna por medio de inscripciones, ya que la autoridad viene establecida por la disciplina militar, y todo legionario sabe que debe obedecer a su centurión, éstos a los oficiales de rango intermedio, quienes a su vez, obedecen al general.

No hay mensajes políticos que exponer, ni la duración de la permanencia es tanta que permita realizar una inscripción y exponerla a lo largo del tiempo. Por naturaleza el campamento es efímero, los muertos, ya fuera en combate, o como resultado de una enfermedad, son enterrados sin lápidas en el lugar del asentamiento, que será abandonado no mucho después, aunque existen, claro está, algunas excepciones que sí se han conservado.

²⁷ Este modo de proceder, se corresponde con una concepción “romántica” de la Arqueología, en que la idealización de los acontecimientos primaba sobre las consideraciones científicas puras. Tal concepción no es esencialmente perversa, porque orienta los trabajos del arqueólogo, inspira su búsqueda, motiva tanto al director de los trabajos como al equipo que lo ejecuta, y ha dado resultados auténticamente geniales, como son los descubrimientos de Schulten en varios campamentos hispanos, o de Schliman en Troya.

²⁸ Todas las fuentes epigráficas, se recogen principalmente en *el Corpus Inscriptionum Latinarum (CIL)*, recopilación iniciada en 1847, impulsada y dirigida por Theodor Mommsen y Emil Hübner, al frente de un grupo de investigadores. Pero no sólo el CIL agrupa epigrafía, sino otros varios catálogos y estudios especializados, bien sea por áreas geográficas, por temática, o por substrato o soporte en que se realizó el epígrafe. Tales son, v.gr. CLE (*Carmina Latina Epigraphica*); ILHR (Inscripciones Latinas de la Hispania Romana); J. EDMONSON, 2006, o AE (*L'Année Épigraphique*).

²⁹ Debe distinguirse entre epigrafía militar y campamental. La primera es, obviamente, mucho más abundante que la estrictamente relacionada con los *castra*.

Tampoco se requiere publicar ley alguna, ya que la única es la obediencia disciplinada, y tal norma es aprendida prontamente por los legionarios que componen la unidad militar.

Ni siquiera es necesaria la inscripción que señale un determinado lugar del campamento. Sería inimaginable un epígrafe que indicase, por ejemplo *VIA QUINTANA*. Inimaginable, porque todos los campamentos dada una determinada época, eran iguales en su concepción, y todos sus ocupantes sabían perfectamente cuál era la *VIA QUINTANA*.

La epigrafía campamental tiene su razón de ser por una parte en las inscripciones sobre los *glandes* de honda (sobre algunos), o por la conversión de un campamento o de la *cannaba* de un campamento en terreno urbano, cuando los campamentos se hallan ya en la fase de *castra stativa*, y constituyen un asentamiento permanente.

En relación con los *glandes* de honda, las inscripciones halladas en ellos, son de dos tipos: en algún caso, establecen la pertenencia de ese proyectil a una unidad militar, que en un momento determinado se asienta en un lugar, y en otro momento en otro lugar diferente, por lo tanto no asociados a campamento alguno, sino a unidad militar concreta. De este tipo son la mayoría inmensa de las inscripciones encontradas.

En otros casos, mucho menos frecuentes, el epígrafe, posee un carácter insultante, desafiante o intimidatorio de una unidad militar sobre su enemigo. Tampoco aquí se relaciona epígrafe con campamento concreto, sino con la unidad militar que rotula el *glans*.

Entre la epigrafía sobre proyectil, ejemplo paradigmático lo constituye el *glans plumbea* encontrado en Renieblas V, con la inscripción:

PIETAS/Q(uintus). SERTO(rius)/ PROCO(n)S(ul), que relaciona la pieza hasta la evidencia con Quinto Sertorio, y por lo tanto con la época 80 – 72 a.C. pero no con el campamento, en cuanto a su fundación, sino con la unidad militar que realizó la inscripción.

En el ámbito de la epigrafía sobre placa conmemorativa, también existe un ejemplo paradigmático, que es el conjunto de estelas de Villalís, conservadas actualmente en el Museo de la real Colegiata de San Isidoro en León³⁰, que indican detalles considerados “acta fundacional de la ciudad”³¹.

Una de ellas determina con claridad la fecha del establecimiento de la *vexillatio* al recibir su estandarte: diez de Junio del año 68.

Hasta un total de 7 estelas romanas se hallaron en ese pueblo leonés, incrustadas en muros de sus casas y de su iglesia. Placas evidentemente trasladadas desde su inicial ubicación, descontextualizando los hallazgos, como resulta común en todo lugar.

I.2.A.4. Fuentes Numismáticas

Las monedas, como piezas materiales, son evidencias arqueológicas, pero revisten una especificidad por la que son consideradas habitualmente por separado. La aparición de monedas en un recinto campamental, indica (probablemente) la data aproximada de la instalación castrense. Para ello, han de reunirse algunos requisitos que minimicen la *casualidad*, y afirmen la *causalidad*. Obviamente la presencia de una moneda en el yacimiento, relaciona la época de acuñación con la etapa de uso del campamento, pero sólo se puede llegar a afirmar la coetaneidad de moneda y yacimiento cuando el número de las primeras supera una cierta cuantía³². Se ha establecido 15 unidades como número mínimo de monedas para fechar un recinto, con ciertas garantías³³.

³⁰ Documentadas en el CIL con los registros II 2552, II 2553, II 2554, II 2555 y II 2556.

³¹ Recientes análisis, pendientes de confirmación final, no consideran a la Legio VII Gemina, creada por Galba, como origen de la ciudad de León, sino a la Legio VI. Por otra parte, respecto a lo tratado en este punto, es irrelevante que la causa generatriz de León se debiera a una u otra legión.

³² El valor como indicio, de un tesoro de n monedas, es mucho menor que el valor como indicio de n monedas individuales, pese a tratarse de la misma cantidad de piezas ya que, en este caso, se puede deducir que las monedas no pertenecieron a una misma persona, de lo que se infiere que, cuando se perdieron, estaban circulantes. Una moneda relaciona lugar del hallazgo y época de la moneda, pero mantiene abiertas muchas dudas: ¿el lugar es anterior,

La documentación de base para el estudio de monedas halladas en un lugar (lo cual constituye la verdadera fuente numismática, puesto que una moneda no es otra cosa que un objeto mueble, y como tal, pieza arqueológica) es vastísima. No en balde la Numismática es una disciplina en sí misma. Dada la etapa de ocupación del territorio peninsular por Roma, que abarca más de seiscientos años, los tratados relacionados con las monedas, se dividen a su vez según etapas. Básicamente se distingue un primer periodo, correspondiente a la República romana, y un segundo periodo Imperial. Dentro del primero, obras como *Coinage & Money under the Roman Republic*, dan razón de la producción republicana general y particular en Hispania durante esa época, y *Roman Imperial Coinage* (designado habitualmente por sus siglas R.I.C.) ofrece una amplísima visión del segundo periodo³⁴.

Es menester señalar que, además del conocimiento de las emisiones monetales romanas, son esenciales los de la emisión cartaginesa, hasta el año 206 a.C. en que los púnicos son desalojados de la península Ibérica, y también las emisiones de moneda realizadas por los nativos, que persistieron en el tiempo, durante muchos años, simultaneadas con acuñación romana, durante un largo periodo.

Además de los numerosos textos que recogen la producción monetar, hay que considerar la publicación de colecciones oficiales y particulares, destacando sobre todas ellas la realizada por el British Museum, y los congresos numismáticos, esenciales a la hora de datar

incluso muy anterior a esas fechas, y alguien perdió una moneda en ese punto, estando ésta en circulación? ¿la perdió ese hipotético personaje mucho después de haber estado en circulación?. La aparición de una sola moneda, deja mucho margen para la *casualidad*, y aporta poco respecto a la datación del lugar, pero si en vez de tratarse de una única moneda, se trata de dos o más, y además encontradas en distintos puntos del mismo recinto, la razón de que se las halle, poco a poco va dejando de ser fruto casual, para ser un hecho cada vez más *causal*, y en consecuencia, tanto más segura la datación del recinto en que aparecieron.

³³ Criterio establecido por el numismático Hans Joachim Hildebrandt, (HILDEBRANDT, H.J., 1979, pp. 238 – 271), quien es al propio tiempo autor de la data de las 9 monedas aparecidas en el campamento Renieblas V.

³⁴ Publicado inicialmente en 1923 por Mattingly, Sindeham y Carson. La serie comienza realmente, antes de la implantación del Imperio, puesto que los estudios se inician refiriéndose a monedas acuñadas desde el año 31 a.C., sin solución de continuidad hasta el 296 d.C., siendo todavía más amplio el periodo tratado (aunque con discontinuidades). Son también de interés relevante, otros estudios especializados ya sea en zonas geográficas o ya en épocas concretas, como son: de GUADAN, A.M. 1974; CRAWFORD, M.H. 1985; JIMENO, A. y MARTÍN, A.M. 1995; OCHARÁN, J.A. 2000, etc. En cuanto a la implicación moneda – campamento, véase GARCÍA-BELLIDO, M^a.P. (coord.), 2006.

algunas monedas. En ese sentido hay que tener presente el importante debate respecto a la datación inicial del denario que algunos especialistas situaban en el 269 a.C. y otros en el 187 a.C., polémica finalmente resuelta por Thomsen en su publicación *Early Roman Coinage*³⁵, estableciendo dicho origen en el 213 a.C. La importancia del debate, es extraordinaria, puesto que de su fijación depende la datación de gran cantidad de monedas, y en consecuencia de los lugares en que han sido halladas.

La importancia que reviste un hallazgo numismático en un lugar en general, está en razón a si se encuentra en superficie o no, y si se encuentra aislada o formando parte de un depósito más o menos amplio, y es especialmente relevante este aspecto aislada/agrupada.

Hallarse en superficie o no, tiene relevancia desde el punto de vista estrictamente numismático, y no en cuanto fuente auxiliar para establecer una cronología del lugar del hallazgo, salvo que se encuentre directamente asociada con otro material arqueológico a su vez datable, y puedan reforzarse mutuamente para establecer fechas.

Hallarse la moneda agrupada en un tesoro, mas o menos cuantioso, significa que fue dejado allí intencionadamente, o no pudo ser trasladado. En general, cabría la posibilidad de una ofrenda, pero probablemente no en el caso de un campamento. Sin duda fue dejado en un cierto sitio, con la intención de recuperarlo después, lo que, evidentemente, no se materializó, y cabe la posibilidad de que así fuera, principalmente por haber tenido lugar una batalla, con el resultado o de muerte del dueño del tesoro, o de movimiento militar de la unidad de dicho dueño.

Sin embargo el valor como indicio, de un tesoro de n monedas, es mucho menor que el valor como indicio de n monedas individuales, puesto que es indicativo de que, simultáneamente, existen piezas numismáticas y asentamiento, ya que se puede deducir que las

³⁵ Publicado en Copenhague en 1952, reeditado varias veces, hasta 1961

monedas no pertenecieron a una misma persona, de lo que se infiere que estaban en periodo de circulación cuando se perdieron. Es el mismo caso que se presentaría al encontrarse un tesoro, en las dependencias del *questor* de la legión, que vendría a significar también que las monedas eran de circulación corriente en ese campamento. Respecto a esto, hay que considerar, igualmente, que era frecuente que el general, en uso de sus prerrogativas como *imperator*, hubiera hecho confeccionar el numerario, para pagar a la tropa.

La importancia del hallazgo de monedas, es pues, muy distinta en el caso de un campamento o de una ciudad, y de ahí la relevancia específica de los hallazgos en los primeros.

I.2.A.5. Fuentes Toponímicas

Los nombres de las localidades, no son fruto del capricho, sino indicativos de un origen profundamente arraigado en su razón de ser. En este sentido, conviene tener presentes dichos nombres por si de ello se indujese la presencia de una instalación como la que nos ocupa, pues es muy posible que la erección de un campamento, hubiera dado lugar a una designación toponímica.

En el caso de Hispania, hay que retornar al conocido ejemplo muchas veces mencionado de *Legio* [VII Gemina Pia Felix] corrompido hasta llegar a convertirse en el topónimo León. Pero dentro de este contexto, y basándonos en datos oficiales del Instituto Nacional de Estadística³⁶ podemos indicar que con la raíz Castel- o Castil-, existen 84 municipios, y es evidente que esa denominación deriva de *castelum* y esta voz se relaciona con *castra*.

Con la raíz Castra-, Castro-, hay 49 municipios. Es palmaria la procedencia de esta raíz con origen en *castra*.

³⁶ Acceso a través de internet en www.ine.es/nomen2/index.do

Una posible procedencia relacionada también con los campamentos, está en el origen *turris*; pues bien: existen 143 municipios con la raíz Torre-

También es digno de tenerse en cuenta la traslación a otras lenguas de palabras relacionadas con los términos antedichos. Así por ejemplo el caso de Gaztelu (castillo en eusquera), de lo que tenemos ejemplo en la provincia de Guipúzcoa con un municipio así llamado.

Naturalmente no todos los casos detectados corresponden a un origen romano (los propios romanos llamaron *Castra* a ubicaciones nativas, especialmente en los territorios del noroeste), y aun cuando el topónimo fuese de origen romano, tampoco ello probaría la génesis toponímica procedente de un campamento³⁷.

Finalmente, es imprescindible indicar que el topónimo puede tener raíz medieval, sin otro nexo de ninguna especie.

En relación con lo antedicho, podemos fijarnos en algunos casos como ejemplo:

a) De la Edad del Bronce, procede la fundación de una ciudad indígena llamada Aría en la provincia de León, conquistada por los romanos que establecieron la explotación de la riqueza minera de la zona (hierro y oro). Para controlar las minas y la evacuación de los minerales, se construyen un campamento militar, y una calzada, con lo cual se consiguió el dominio de esta región, destruyéndose a partir del año 409 d.C. con ocasión de la invasión de los bárbaros, procediendo éstos a la fundación de *Castrum Gunderici*, en relación con Gunderico, caudillo vándalo que, sobre el que sería Castrocontrigo, construyó su ciudad, respetando la estructura del viejo campamento, aunque haciéndolo desaparecer. Esta evolución

³⁷ En el sentido comentado resultan sugestivos para el análisis de sus orígenes toponímicos Castil de Peones, Castrojeriz, Torresandino (Burgos); Castelflorite, Torralba de Aragón (Huesca); Castroviejo, Torremontalbo (Logroño); Castrillón (Oviedo); Castromocho (Palencia); Castro Urdiales (Cantabria); Castillejo de Robledo o Torreblacos (Soria), como simples ejemplos de topónimos relacionados con posibles asentamientos militares. Para valorar éstos y otros topónimos, son de utilidad entre otras obras: ALBAIGÈS, J.M., 1998 y CELDRÁN, P., 2002

parece, pues, asentar la población de Castrocontrigo como evolución de un campamento, que se conservaba en el momento de la invasión del comienzo del siglo V³⁸.

b) Del poblamiento de Castroalbón existen evidencias a partir del Paleolítico Inferior, pero a partir de la conquista romana, y de la explotación de la cuenca aurífera en que se ubica, surge la necesidad de su control, logrado por medio de la construcción de una calzada (tramo *Bracara Augusta – Asturica Augusta*), y el establecimiento de varios campamentos en la zona (*Petavonium* en el actual Rosinos de Vidriales, para la *Legio X Gemina*, Castro de Martín de Torres y el propio Castroalbón, para la *Cohors IV Gallorum*). Nuevamente encontramos entrelazados instalaciones militares y topónimos con raíz Castr-. Hay que señalar la existencia de otros restos, atribuidos a posibles campamentos de entrenamiento vinculados a *Petavonium*, hoy bajo estudio³⁹.

I.2.B. OTRAS FUENTES

I.2.B.1. Las batallas como indicio – fuente.

Independientemente de lo que informan las fuentes tradicionales, especialmente las escritas, y a menudo complementándolas, el hecho de haber tenido lugar una batalla, implica un movimiento de tropas que se aproximan y se alejan respecto al lugar en que se desarrolló la acción, a veces el posible punto en que dicha acción hubiera tenido lugar, un acuartelamiento de las tropas participantes, unas particularidades tácticas del hecho físico de la batalla, lo que permite en algunos casos, definir muy exactamente la base campamental implicada, y en otros, al menos la presunción de esas bases, pues no es concebible un movimiento táctico y mucho

³⁸ Fuente <http://es.wikipedia.org/wiki/Castrocontrigo>

³⁹ Fuente <http://es.wikipedia.org/wiki/Castroalb%C3%B3n>

menos estratégico, sin ese requisito, y a la vez, de la naturaleza de la batalla, se puede desprender el tipo de campamento que es posible asociar a ese hecho bélico.

Independientemente de lo que aportan de modo directo las fuentes tradicionales, especialmente las escritas, y a menudo de forma complementaria, el posible punto en que hubiera tenido lugar una batalla, y las particularidades de la acción descrita, significan un indicio para localizar un acuartelamiento de las tropas participantes.

Por tanto, es lícito sostener que las batallas, son indicio (indicio – fuente) de la presencia de campamentos, ya sean conocidos o no a través de evidencias arqueológicas, lo cual implica o bien la explicación de la existencia de un campamento concreto, o, con mayor frecuencia, y a veces importancia, la raíz motora de la búsqueda física de tal estructura, que pueda llevar al hallazgo de un campamento todavía ignorado, al examinar conjuntamente la batalla y las demás fuentes.

Alguna de las batallas (incluso numerosas) que se dieron a lo largo de la Historia romana, no justifican ese indicio – fuente, porque su huella es escasa ya sea en la importancia militar, ya en los textos, ya sobre el terreno, y por tanto no son, o no son todavía, indicio – fuente.

Es esencial que para serlo, tal huella exista en cualquiera de esas tres facetas.

Una batalla de gran impacto militar, significa una gran victoria o una gran derrota, lo que no es posible sin que afecte a un ejército numeroso, que tuvo que instalarse en un gran campamento, o en varios, de lo que se deduce necesariamente la implicación de *castra* con huella arqueológica, hallada o no⁴⁰.

⁴⁰ Batallas como las de Filipos (1ª el 9 de Octubre del 42 a.C. y 2ª el 23 del mismo mes y año), tratadas, entre otros, por F. CHAMOUX, 1988 pp. 197 - 215; A. FREDIANI, 2003 pp. 347 – 352.

Es posible de igual modo, una batalla de gran impacto mediático, lo que se debe a trascendencia en la sociedad de su tiempo, de lo que es exponente. Por tanto significa que afectó a muchos, y eso quiere decir que los campamentos tácticos que intervinieron, seguramente dejaron huella arqueológica⁴¹.

Algunas batallas, han dejado incluso huella en el terreno donde se desarrollaron, llegando incluso a variar la topografía del lugar, por actuaciones sobre el terreno directamente desarrolladas por el ejército, o por causas derivadas de una acción militar⁴².

En todo caso es esperable que si una batalla ha dejado huella por uno de los tres conceptos, muy probablemente la ha dejado por alguno de los otros dos o por ambos, pero sería suficiente uno de ellos para que esa batalla constituya lo que denominamos indicio – fuente.

La utilización de las características militares de la batalla, y simultáneamente los textos principalmente, pero no únicamente, constituyen lo que se denomina indicio – fuente, cuya utilidad radica en que mediante el uso de ambos aspectos, con la sinergia que conlleva, se puede llegar a formular una propuesta de localización de un campamento en el terreno, lo que quedará supeditado, naturalmente, a la constatación de los elementos arqueológicos que lo avalen, que con posterioridad puedan obtenerse.

Complementariamente a lo que indican los textos, son relevantes las fuentes arqueológicas relacionadas con la batalla, como son restos humanos o armas, porque aportan luz sobre el hecho bélico, aunque en cuanto a concreción de localización de los campamentos implicados en tal hecho, a menudo resultan más significativos la cerámica⁴³, o posibles residuos

⁴¹ Ejemplo de una batalla de este tipo, que efectivamente ha dejado huella arqueológica es *Numantia* VII, que supuso su toma en el año 133 a.C., que entre otros ha sido estudiada por J. VAN OOTEGHEM, 1964 pp. 68 – 73; Á. MONTENEGRO, 1982 pp. 108 – 115; A. FREDIANI, 2003 pp. 114 – 118, y p. 124.

⁴² El paradigma de una batalla con incidencia sobre el terreno es la 2ª de Masada, entre Octubre del 72 d.C. y Abril del 73, que analizan M. SIMKINS, 1991 pp. 109 – 120; E. M. SMALLWOOD, 2001 pp. 332, 333, y 335 – 338; A. FREDIANI, 2002 pp. 274 – 281; S. PEREA, 2004 pp. 162, 181, y 198.

⁴³ Véase al respecto, por ejemplo, Á. MORILLO, 2014.

de carácter logístico o poliorcético, porque estos restos apuntan al asentamiento (campamento), más que a la acción (hecho bélico).

La combinación con otras fuentes de diversos tipos, como es obvio, ayudará a localizar y a caracterizar los yacimientos sugeridos por cada batalla.

Es decir; si se dispone de la combinación batalla – referencia literaria, se puede deducir qué clase de campamento es esperable hallar y en dónde.

Analizaremos dos casos (a manera de ejemplo).

El primero, correspondiente a la batalla denominada *Carthago Nova* II⁴⁴ (210 a.C.), que supuso su conquista *por Publio Cornelio Escipion (hijo)*⁴⁵. Sabemos por los textos clásicos⁴⁶ que Publio Cornelio Escipion (hijo), realizó una marcha desde el *Hiberus* (el Ebro) hasta *Carthago Nova*, que tomó en un día, y posteriormente una contramarcha hasta el norte del río Ebro. El movimiento de avance se efectuó apoyándose su flanco izquierdo en la flota que le acompañaba por mar. De ello se deduce, por las características del combate, que la marcha tuvo que hacerse por ruta inmediata a la costa, que se establecieron siete (o seis) campamentos de jornada, que puede ser que se confeccionase un campamento provisional como base para el ataque a *Carthago Nova*, (quizá el que completase la séptima jornada, y que fuera ya construido como base para el ataque sobre la ciudad, que Escipion planeaba para el día siguiente⁴⁷), y que

⁴⁴ En lo relativo a la batalla de la toma de *Carthago Nova*, puede consultarse HALLWARD, B.L. 1930 pp. 84 – 86; SCULLARD, H.H. 1930 pp. 56 – 99; BELTRÁN, A. 1947; MONTENEGRO, A. 1982 pp. 26 – 29; MARTÍNEZ-PINNA, J. *et alii*, 1998 pp. 125, y 227; CABRERO, J. 2000 pp. 71 – 87; MIRA, M. Á. 2000 pp. 200 – 204; FREDIANI, A. 2003 pp. 74 – 78; FERNÁNDEZ, D. 2005; RODRÍGUEZ, J. 2005 p. 124; GOLDSWORTHY, A. 2006 pp. 55 – 66; GRACIA, F. 2013.

⁴⁵ Respecto a P. Cornelio Escipión Africano, véanse v.gr. SCULLARD, H.H. 1930; Id. 1979; CABRERO, J. 2000; GOLDSWORTHY, A. 2006 pp. 49 – 77; BLÖSEL, W. 2008. También sobre Escipión, pero incluyendo a otros personajes relevantes, relacionados con las guerras en Hispania, véase BLÁZQUEZ, J.M. 2001 pp. 30 – 36.

⁴⁶ Polibio (POL: *Hist.* X 9, 4-7; 7, 4), Apiano (APP: *Iber.* 19; 20; 23) y Tito Livio (LIV: XXVI 42, 5-6; 51, 2-3; 9-10; XXVII 7, 1-2)

⁴⁷ Los textos de Polibio y de Tito Livio (probablemente valiéndose del primero, a su vez, como fuente) establecen de modo claro, sobre todo, que la expedición partió de la desembocadura del *Hiberus* (probablemente las cercanías de *Dertosa*), que se hizo en seis días (según Polibio en siete, contando seguramente siete jornadas al considerar tanto la partida de ese punto próximo a *Dertosa* como la llegada a *Carthago Nova*), y que una vez finalizada la conquista en

el ejército regresaría después a su base al norte del Ebro por ruta distinta a la de llegada. Pero, respecto al número de jornadas de regreso, nada indican las fuentes.

Ninguno de los campamentos de la ruta de aproximación a *Carthago Nova* es probable que se conserve, al ser todos de ocupación por una sola jornada, excepto el situado en la propia *Carthago Nova*, pero incluso éste, el de base para el ataque, tuvo una ocupación que, como máximo, se extiende a seis jornadas más.

Pero esa ruta, debe ser cercana a la línea de costa (que no coincide con la actual), e implica un campamento base en *Tarraco* (emplazamiento actualmente bastante conocido, que modernamente se supone coincidente con la posición que ocupa la catedral tarraconense), y algún tipo de instalación en *Carthago Nova*, más estable que el campamento empleado como base en el lanzamiento del ataque, ya que los textos indican que los romanos dejaron una guarnición en la ciudad conquistada. (¿Dentro de ella? ¿En un campamento inmediato?).

En cualquier caso, es necesario realizar una profunda reflexión sobre la propia marcha del ejército escipiónico, puesto que, caso de haber partido de la desembocadura del Ebro, (Amposta), la distancia a cubrir hasta *Carthago Nova* (Cartagena), estaría cercana a los 500 Km, que sólo hubiera sido posible recorrer en siete jornadas, andando a marchas forzadas (una media de seis Km/hora), prácticamente 12 horas diarias, lo que es algo impensable para un ejército, que tenía que moverse no como atletas entrenados y libres de carga, sino soportando el peso y la incomodidad del transporte del bagaje.

una única jornada, el ejército con Escipión a la cabeza, regresa no al punto de partida, sino más al norte; a la propia *Tarraco*.

Sin embargo, en contra de los textos antiguos, se ha argumentado que pese a lo indicado en ellos, no parece creíble que en tan poco tiempo, un ejército como el romano, con abundante impedimenta, pudiera haber hecho una marcha tan rápida, y en consecuencia, han aparecido diversidad de interpretaciones que van desde la aceptación literal de los textos, a la propuesta de 12 jornadas en vez de seis (ROLDÁN, J.M. y WULFF, F. 2001 p. 70), o considerar que no se trata del río *Hiberus* el punto de partida, sino del *Sucro*. Pero, hay que ponderar la trascendencia del efecto sorpresa, al que Escipión concedía, en buena lógica, en su plan de acción, el peso fundamental, que le impulsó a obligar a su ejército a una marcha mucho más rápida de lo habitual, y así lo mencionan las propias fuentes.

Cuadrar posibilidades físicas y relatos, es posible admitiendo alguno de estos dos supuestos: O el trayecto no se realizó en sólo siete jornadas, sino en más tiempo, o bien el trayecto no se inició desde la desembocadura del Ebro, sino desde un punto situado más al sur.

No puede admitirse, desde el punto de vista militar el primer supuesto porque en tal caso el ejército púnico de Magón, situado en los alrededores de *Gadir*, o el de Asdrúbal Barca en la Carpetania, hubieran tenido tiempo de socorrer a *Carthago Nova*, interceptando a los romanos⁴⁸. Esto no sólo no ocurrió, sino que, además, Escipion lo tuvo presente en sus cálculos.

En consecuencia, no es posible mas que la segunda solución, que puede darse como error en las fuentes, tal cual se observa en Apiano.

Esto conduce a plantearse desde qué posición partió el ejército de Escipion. Parece lo más probable suponer el origen de su movimiento la ciudad de Sagunto⁴⁹, que había sido conquistada por los romanos, y era una base sólida desde la que proceder a un avance lógico. En tal caso, el río desde el que se habría iniciado el movimiento, sería el Palancia⁵⁰. Desde Sagunto, la distancia a cubrir está próxima a los 350 Km, o lo que es lo mismo; 50 Km. de marcha diaria, que, pese a todo, implica un ritmo duro pero asumible, como corresponde a un ejército que pretende utilizar el factor sorpresa.

De todo ello se puede inducir que los campamentos asociados a este desplazamiento, estarán probablemente próximos a las actuales localidades de Canet d'en Berenguer – Sagunto (Valencia), como base, (Posición 0), El Perelló – Les Palmeres (Valencia), (Posición I), Piles –

⁴⁸ De los tres ejércitos en que estaban divididos los cartagineses, según indica Polibio (POL: *Hist.* X 7,4), sólo el situado en las cercanías de la desembocadura del Tajo, el de Asdrúbal de Giscón, se encontraría fuera de radio de acción para impedir a Escipion su avance sobre *Carthago Nova*.

⁴⁹ La teoría del origen en Sagunto, como informa Fernández Rodríguez (FERNANDEZ, D. 2005 p. 49), ya fue formulada por Adolf Schulten, (expuesta en SCHULTEN, A. 1935 p. 100). Ha sido reforzada a lo largo del tiempo, entre otros escritos en B. HALLWARD, L. 1930 p. 85 nota 3; BELTRÁN, A. 1947 p. 136; CORDENTE, F. 1992 pp. 400 – 401; CABRERO, J. 2000 p. 75, etc.

⁵⁰ Si así fuese, la confusión en las fuentes supone el desconocimiento del lugar, puesto que la desembocadura del Palancia, reviste unas características de caudal muy diferentes a las que presenta la desembocadura del Ebro.

Oliva (Valencia), (Posición II), Buena – Calpe (Alicante), (Posición III), cala Lanuza entre Villajoyosa y El Campello (Alicante), (Posición IV), El Pinet (Alicante), (Posición V), Santiago de la Ribera (Murcia), (Posición VI) y Cartagena (Murcia), (Posición VII), como campamento base para el asalto, emplazado al norte de la población, según las fuentes⁵¹, aunque un análisis pormenorizado, nos induce a pensar, que debía ser al este, habiéndose situado concretamente en la falda del cabezo de Los Moros, barrio de Santa Lucía en la actual ciudad de Cartagena⁵².

El segundo ejemplo, se refiere a la batalla llamada de *Ilipa*⁵³, durante la Segunda Guerra Púnica (206 a.C.⁵⁴) en la que se enmarca e incardina, la batalla (segunda) de *Baecula*⁵⁵

Algunos textos⁵⁶ mencionan la batalla como cercana a la localidad de *Silpia*⁵⁷

Del análisis de las fuentes literarias, se deducen los siguientes aspectos que son relevantes para la situación de campamentos:

Los cartagineses parece ser que construyeron auténticos campamentos⁵⁸.

⁵¹ POL: *Hist.* X 9, 7; LIV: XXVI 42, 6.

⁵² Así se señala en BELTRÁN, A. 1947 p. 136 que hace notar que, al no corresponder el orto solar exactamente con el este en la época del año en que se produjo la batalla, sino aproximadamente el sureste, se generó en Polibio un error en la orientación, que es seguido por Tito Livio.

⁵³ Sobre la batalla de *Ilipa*, véanse SCULLARD, H.H. 1930 pp. 120 – 159; HALLWARD, B.L. 1930 pp. 88 – 89; MILLÁN, J. 1986; MIRA, M.Á. 2000 pp. 208 – 209; BARCELÓ, P. 2000 pp. 178 – 179; CABRERO, J. 2000 pp. 101 – 105; HOYOS, D. 2002; FREDIANI, A. 2003 pp. 79 – 80; RODRÍGUEZ, J. 2005 pp. 230 – 231; GOLDSWORTHY, A. 2006 pp. 66 – 74. Sobre la propia *Ilipa*, pueden consultarse, entre otros, FERRER E. *et alii* (eds.), 2007; RODRÍGUEZ, O. RODRÍGUEZ A. y FERNÁNDEZ, A. 2007 o RODRÍGUEZ, O. FERNÁNDEZ A. y RODRÍGUEZ, A. 2012.

⁵⁴ Tito Livio da esta fecha. Pero el conjunto historiográfico mayoritario, la sitúa el año anterior.

⁵⁵ Cercanías de Bailén (Jaén). Cerro de las Albahacas

⁵⁶ Los textos de las tres fuentes fundamentales: Polibio, (POL: *Hist.* XI 20, 1–2; 21, 1–5; 22, 1–3; 24, 7–9), Tito Livio (XXVII 20, 3–4 y 7–8; XXVIII 12, 14–15; 13, 1–6; 14, 1–2; 15, 11–16; 16, 2–3, 6–10 y 13), y Apiano (APP: *Iber.* 25; 28) dejan múltiples puntos oscuros desde el punto de vista cronológico, topográfico y geográfico, con lagunas importantes que la historiografía ha tratado de explicar. Existen buenos análisis de las fuentes, de los que se ha seguido aquí, el realizado por José Millán León (MILLÁN, J. 1986 pp. 285 – 287), del que se deduce que, dado que los escritos de Polibio están incompletos, los de Livio, que tuvo al autor griego por su propia fuente, son los más fiables, recurriendo a Apiano en aquello que Livio no menciona, pero con cierta reserva, por las confusiones en que a menudo Apiano incurre.

⁵⁷ *Ilipa* identificada como Alcalá del Río (Sevilla).

Las fuentes nos informan de una marcha de Escipión de *Tarraco* a *Castulo*⁵⁹. Probablemente empleando para ello la – por entonces – *vía Heraclea*⁶⁰. En *Castulo*, se establece el ejército de Escipión, pero quizá no llegase a levantar un campamento, puesto que se mueve prontamente hacia *Baecula*, donde sí edifica uno, que es atacado durante su construcción⁶¹. Por tanto en las cercanías de Bailén, y más concretamente en el Cerro de las Albahacas, es posible que se pudiera hallar un gran campamento romano.

Los cartagineses que atacan a los romanos tras la batalla de *Baecula*, se habrían concentrado en *Carmo*⁶². Por tanto, de ser literalmente cierta la afirmación de Apiano (APP: *Iber* 25), se podría situar un campamento cartaginés en las inmediaciones de Carmona (Sevilla)

La lucha en *Baecula – Ilipa*, se desarrolla en cuatro fases⁶³ que dan lugar a la presunción de campamentos en diversos lugares.

⁵⁸ Al menos en *Ilipa*, así parece haber sido, pero, dado que no ha aparecido ninguno, posiblemente los autores (ninguno púnico) emplean la palabra *castra* en relación con los campamentos romanos, por analogía, aplicando el término a los cartagineses.

⁵⁹ Coincidente con la población medieval de Cazlona. En las cercanías de Linares (Jaén), a unos cinco kilómetros de ella, junto al río Guadalimar.

⁶⁰ De entre los varios recorridos que la *vía Heraclea* pudo tener entre la costa mediterránea y el interior de la Bética, es decir hacia el área minera de *Castulo*, se ha considerado la variante que se apoya en la actual Cartagena, teniendo en cuenta que la ciudad de *Carthago Nova*, acababa de ser incorporada a los dominios romanos, menos de un lustro antes de los hechos, por lo que muy posiblemente Roma se valió de la red de vías y caminos de origen púnico, que tenían a la ciudad cartaginesa como centro. En lo relativo al viario romano en Hispania, son de interés publicaciones como CHEVALLIER, R. 1972, o más específica sobre el recorrido andaluz de la *vía Augusta*, CORZO, J.R. 2001, o CORZO J.R. y TOSCANO, M. 1992.

⁶¹ Tito Livio califica de escaramuzas el conjunto de combates desarrollados durante varios días sucesivos huyendo primero ordenadamente y después algo en desbandada el ejército cartaginés con sus aliados nómadas, y los romanos en su persecución, a lo largo de un espacio que, por el contexto, debemos considerar entre *Baecula* y *Silpia (Ilipa)*.

⁶² Apiano sitúa la b. de *Ilipa* en *Carmo*, lo que contradicen tanto las otras dos fuentes como el análisis militar. Sin embargo sí es posible que Asdrúbal estableciese *Carmo* como punto de concentración (véase MILLÁN, J. 1986 pp. 288 – 291).

⁶³ A) Combates *Baecula* – entorno de *Ilipa*, con Escipión moviéndose por la orilla derecha del Guadalquivir, fijando posiciones los dos ejércitos al norte del río, cruzado por Asdrubal en el llamado “Vado de las Estacas”. B) Pugna entre los dos campamentos, donde ocurre la estrategia táctica de Escipión, formando diferente el día elegido para la batalla (verdadera primera fase de la conocida como b. de *Ilipa*). C) Pugna en torno al cruce del río *Baetis*, sin que los cartagineses lo consigan (segunda fase de la b. de *Ilipa*). D) Huída de los cartagineses (por la orilla derecha del río), hasta atrincherarse en un monte desde el que era visible el mar (tercera fase de la b. de *Ilipa*). E) Asedio del campamento final de Asdrúbal por Silano. (cuarta fase de la b. de *Ilipa*). Finalmente, huída de Magon y descomposición del ejército cartaginés.

En las cercanías de Alcalá del Río a 10'5 Km a su N.E. se situaría el campamento romano de Escipión, sobre la colina denominada "Pelagatos". En la misma dirección desde Alcalá del Río, a 5'5 Km. se encontraría el campamento cartaginés⁶⁴. Este es, precisamente, el campamento que los romanos estaban cerca de tomar, cuando el combate fue interrumpido por un repentino y fuerte aguacero⁶⁵. En él se produjeron deserciones importantes de los aliados ibéricos de Asdrúbal, y es también el que este general cartaginés desalojó la noche siguiente a la batalla⁶⁶.

Fortificado en un promontorio, Asdrubal trata de mantenerse en él. Este punto, es descrito de modo contradictorio por las fuentes⁶⁷, pero en todo caso, en él deben existir vestigios de un campamento cartaginés, y otro romano, utilizado por Marco Junio Silano para el asedio. La ubicación se sitúa en las cercanías de la actual Coria del Río⁶⁸.

Desde ese lugar, Escipión decide regresar a *Tarraco*, e invierte en ello, según las propias fuentes, setenta jornadas.

La distancia desde el punto en que Asdrúbal se fuga a *Gades* hasta *Tarraco*, puede establecerse en 1.100 Km, lo que permite inferir que aproximadamente cada 15 o 16 Km en promedio, se estableció un campamento de pernocta.

⁶⁴ Los dos posibles campamentos se encuentran pendientes de confirmación arqueológica. Fueron descritos por H.H. Scullard y confirmados inicialmente por A. Schulten, aunque años después modificó su criterio. (MILLÁN, J. 1986 p. 292, n. 31).

⁶⁵ Es llamativo que no sólo Polibio, sino posteriormente Tito Livio, (LIV: XXVIII 15, 11) señalan este aguacero, al que tuvieron que conceder gran trascendencia para incluirlo en la crónica, y que posiblemente explican algunos de los movimientos posteriores de ambos ejércitos.

⁶⁶ Aunque Asdrúbal está más cerca del Vado de las Estacas, a través del cual intentaba pasar a la orilla izquierda del Guadalquivir, Escipión mueve sus efectivos con mayor agilidad y ocupa el vado, por lo que el cartaginés no pudo cruzar el río, y emprendió la retirada por la margen derecha del *Baetis*. Alcanzado por los romanos, busca cobijo finalmente en un promontorio donde establece un nuevo campamento.

⁶⁷ Contradicción con Tito Livio, que afirma que el terreno era pelado e insostenible.

⁶⁸ La localización exacta es desconocida, aunque se entiende que se trata de las elevaciones del Aljarafe. Por otra parte la aparentemente grande distancia entre Coria del Río y el mar, queda explicada en la interpretación que hace José Millán, que entiende que Tito Livio se refiere al *Lacus Ligustinus*, a pocos Km. al sur, y que en cierto modo, ya es el mar, permitiendo una retirada rápida y corta (MILLÁN, J. 1986 p. 301).

No conocemos cuántas jornadas empleó Escipión en el trayecto de ida de *Tarraco* a *Castulo*, cuya distancia, a través de la *vía Heraclea*, es de unos 800 Km.

La velocidad del regreso es lenta, y puede afirmarse que la de ida, sería mayor, con total seguridad, y no es descabellado que ese trayecto lo efectuara en un lapso de 23 días, (promedio de 35 Km. diarios).

El relato en su conjunto, nos señala 4 campamentos cartagineses (Carmona, Bailén [cerro de las Albahacas], Alcalá del Río [punto intermedio entre “vado de las Estacas” y cerro “Pelagatos”] y Coria del Río [altos de Aljarafe]), y 96 campamentos romanos; 23 de pernocta (ruta Tarragona – Cartagena – Linares [Cazlona] – Bailén [cerro de las Albahacas]), 2 *castra aestiva* (Bailén [cerro de las Albahacas] y Alcalá del Río [cerro “Pelagatos”]), 1 campamento de asedio (Coria del Río [altos de Aljarafe]) y otros 70 de pernocta (ruta Coria del Río – Santiponce, [en donde Escipión fundó como colonia *Italica* para alojar los heridos en *Ilipa*] – Tarragona)

Así pues; resulta incontrovertible que si se ha dado una batalla, si existe un movimiento de tropas o las fuentes informan de la lucha sostenida a lo largo de varias jornadas, es indicio del levantamiento de uno o varios campamentos pues no es concebible un movimiento táctico y mucho menos estratégico sin ese requisito, y a la vez, de la naturaleza y circunstancias de la batalla, se desprende el tipo de campamento que con ella se relaciona.

El Apéndice V.2.A., muestra una tabla de batallas, que incluye comentarios en relación con su valor como fuente. De ellas, las relativas a la etapa de conquista, son las más directamente relacionadas con la generación y conservación de un campamento, a causa de que al estabilizarse posteriormente la presencia romana en Hispania, las unidades militares se movieron escasamente para afrontar una batalla, permaneciendo adscritas a un sistema de guarnición que se basa en *castra stativa*, y los campamentos construidos para lanzar ataques o repelerlos, son de tipo jornada, mucho más perecederos. Por tanto la importancia de la batalla como indicio – fuente, desaparece ya en esa etapa.

I.2.B.2. Prospección por aficionados

La excavación indiscriminada, fuera de un proyecto investigador, depredadora, sin atender a los principios científicos que la lógica y la práctica han definido, es un proceso execrable, porque descontextualiza los hallazgos, o los oculta o los falsea, porque destruye con toda probabilidad un yacimiento, impidiendo a menudo para siempre, la verdadera investigación.

Como tal ha sido rechazada por cualquier comunidad auténticamente científica, y como tal la rechazamos una vez más.

Pero se sigue produciendo. Como consecuencia de su permanencia, todos los años se hurtan a la Ciencia, varias decenas o centenares incluso de piezas arqueológicas (no se conoce la cantidad).

A ello contribuye la difusión a nivel popular, de que la Arqueología, es una actividad que busca tesoros.

La facilidad para adquirir instrumental relativamente barato, encaminado a la detección (generalmente de metales) de restos arqueológicos, es extraordinaria⁶⁹.

Ambos hechos originan una verdadera lacra, que pone en peligro restos y yacimientos.

Sin embargo lo que resulta una lacra, puede volverse un hallazgo importante. Lo descubierto por el aficionado (forma eufemística de llamar al depredador), debe servir para detectar el yacimiento del que se ha extraído ese hallazgo. Podría – tal vez – cederse un porcentaje, incluso elevado, de la propiedad de lo obtenido por el aficionado, o no perseguirle si declara el yacimiento y colabora con las autoridades científicas en la prospección ordenada de

⁶⁹ Por cantidades irrisorias, se pueden adquirir comprándolos a través de Internet, sin ninguna exigencia de carácter científico respecto al comprador. Los equipos pueden llegar a niveles importantes de sofisticación, alcanzando valores superiores a los 3.000 €, pero en cualquier caso al alcance de personas sin formación académica alguna.

tal yacimiento, o hasta estudiar fórmulas legales de estímulo, a cambio de catalogar yacimientos que hubieran permanecido ignorados⁷⁰.

Desde el punto de vista de la Historia de la exploración arqueológica, la explotación por aficionados es sumamente antigua, y ha dado resultados muy favorables no sólo en el aspecto de la detección de campamentos romanos, que ocupa el estudio desarrollado en esta tesis, sino en todos los campos de la Arqueología.

Se puede catalogar como prospección por aficionados (aunque el nivel académico supera con mucho el del aficionado medio) las excavaciones del marqués de Cerralbo en el campamento de La Cerca⁷¹, en las inmediaciones de Aguilar de Anguita (Guadalajara).

Como conclusión: es menester también, basarse en los hallazgos producidos por aficionados, depredadores y “cazatesoros” para ponderar la importancia de los yacimientos en que tales hallazgos hayan tenido lugar. Incluso buscando mecanismos que estimulen controladamente la búsqueda.

⁷⁰ Las posibles fórmulas para dar cierto abrigo legal a la búsqueda por aficionados, no corresponde a la esencia de esta tesis. Lo que sí manifestamos es la posibilidad de llevar a cabo un cierto acuerdo entre el depredador (conocido a menudo como aficionado), y el mundo legal académico y científico de la Arqueología, del que pudiera extraerse el bien de conocer nuevos yacimientos para acometer su estudio de modo riguroso.

⁷¹ Estas excavaciones, realizadas en 1912, como muchas otras de la misma época, corresponden a criterios arqueológicos propios del siglo XIX, que concedían toda la importancia al objeto hallado, a su valor artístico, al económico material o a su rareza, mucho más que a los detalles históricos asociados a los lugares en que se producía el hallazgo, y no otorgaban tampoco una gran importancia a la documentación y publicación de los trabajos. Sirva este comentario de explicación y en descargo del proceder de la mayoría de los prospectores del primer tercio del siglo XX y más aún respecto a los anteriores.

I.3. ESTADO DE LA CUESTIÓN

En el área de los *castra* romanos, lo primero que destaca, al emprender el estudio en general, dentro de la península Ibérica, es la escasez de análisis sistemáticos, hasta los primeros años de la década de los noventa del siglo pasado.

En segundo lugar el hecho de que en la península Ibérica, a diferencia de lo que ocurre fundamentalmente en Alemania y el Reino Unido, existe una evidente pérdida de restos arqueológicos campamentales, sin explicación plausible, a pesar de la larga duración de la fase de conquista.

En tercer lugar la escasez de restos campamentales especialmente en el actual Portugal.

Hay que hacer distinción entre los variados aspectos que se entrecruzan en este tema, al considerar no sólo la castramunitión aisladamente.

Así pues inciden por una parte el elemento militar, en tanto que se ocupa de las estructuras de los Ejércitos, los factores técnicos, y las campañas.

Por otra parte, el fenómeno de la Romanización de los territorios sobre los que los romanos iban influyendo

En cuarto término, el elemento militar, que estudia específicamente la castramunitión.

A su vez todos estos aspectos, tratados según dos facetas que son intrínsecamente complementarias, pero que dan visiones distintas: enfoque arqueológico, y enfoque histórico.

Los diversos textos contemplan además distintos ámbitos espaciales y temporales.

Los estudios que se refieren al Ejército romano, son numerosísimos. La trascendencia de lo castrense en el desarrollo de la vida romana en todas sus facetas, es enorme, y por ello sin duda, ha atraído la atención de diversos autores que se han ocupado de todas las particularidades

con él relacionadas, siendo desigual el tratamiento dado a los Ejércitos imperiales⁷² y a los republicanos⁷³, más abundante la bibliografía dedicada al primero.

Han aparecido en fechas relativamente recientes, publicaciones muy interesantes que se dedican al análisis de facetas concretas relativas a la actividad militar⁷⁴.

También es menor la extensión de los trabajos especializados, dedicados a los Ejércitos no romanos⁷⁵, destacando por lo escasos, los que se refieren a los no cartagineses.

En cuanto a la Romanización, hay estudios modernos, que analizan el proceso desde puntos de vista muy variados, y los hay que introducen visiones muy originales, como la relación entre grado de Romanización y adopción de prendas y modo de vestir a la romana⁷⁶ por los hispanos, y su implicación en el grado de integración – romanización.

Algunas maneras de tratar todo el proceso, son tan originales como poner en relación la expansión de las armas romanas, con las oscilaciones climatológicas en Europa, durante los siglos IV a.C. a V d.C.⁷⁷

Hay que constatar, que hay obras que resultan integradoras de los procesos económico, sociológico y militar, que se mantienen muy vigentes, pese a llevar escritas, algunas, bastantes años⁷⁸.

En cuanto al estudio de los campamentos desde los puntos de vista arqueológico e histórico, en 1991, las publicaciones se ceñían, prácticamente, a las obras de Schulten relativas a

⁷² Por ejemplo: Goldsworthy, A. 2005, Le Bohec, Y. 2004

⁷³ Roldán Hervás, J.M. 1996

⁷⁴ Tal es el caso, por ejemplo de Sáez Abad, R. 2005 o Quesada, F. 2008

⁷⁵ ejemplos: Alcaide, J.A. 2000 o Barreiro, V. 2004

⁷⁶ Le Roux, P. 2006

⁷⁷ Fagan, Brian: *The long summer: How climate changed the world*. Granta Books, Londres 2004

⁷⁸ Roldán, J.M. y Wulff, F. 2001, y especialmente Blázquez, J.M. 1975

la *circumvallatio* de *Numantia*, de principios del siglo XX y al análisis de *Castra Caecilia*, de los años ochenta. Desde entonces, el avance ha sido potente, aunque algo disperso, poco sistemático, y dirigido a menudo a la necesaria revisión de las tesis de Adolf Schulten⁷⁹.

Aparte de la reinterpretación de los campamentos escipiónicos, las publicaciones sobre castramunitión romana en las *Hispaniae*, son escasas. Especialmente en cuanto a territorio portugués.

Tampoco existen publicaciones que tiendan a explicar las diferencias que son obvias entre campamentos hispanos y portugueses, en general ibéricos, con respecto a los de otros países.

Las obras de síntesis, son también escasas⁸⁰.

Por otra parte, predomina, con mucho la visión arqueológica sobre la histórica, que naturalmente debe apoyarse en ella, pero que se entiende a la vez más amplia aunque menos detallista. El desequilibrio entre las dos visiones se manifiesta en que el estudio es, la mayoría de las veces descriptivo, y no interpretativo.

De igual manera, los estudios realizados se refieren casi exclusivamente al ámbito de especialización de cada investigador (lo que es perfectamente explicable), y por tanto se circunscriben, por un lado, a áreas geográficas muy concretas⁸¹, y por otro, a aspectos igualmente muy específicos.

⁷⁹ Ya el propio Schulten inició una revisión de sus posturas. Pero los trabajos de reinterpretación de los campamentos numantinos, llevados a cabo por Fernando Morales Hernández en 2000, 2001, 2002 y 2005 son a la vez más profundos, mejor fundamentados y más críticos. En el mismo sentido, las publicaciones de Jimeno Martínez, A. 2002 y 2005.

⁸⁰ El estudio llevado a cabo por Morillo Cerdán es un resumen amplio de todos los anteriores, además de realizar él mismo importantes aportaciones. En este sentido, el publicado en *AEspA* nº 64 de 1991, es aún hoy, referencia obligada, pese al tiempo transcurrido, como lo prueba la cita que de este estudio realizan, cuantas publicaciones versan sobre castramunitión hispana.

⁸¹ Lo que denota escasez de investigadores, puesto que abarcar mayor espacio, no es, evidentemente, labor que convenga acometer por un mismo especialista, que por ese solo hecho dejaría de serlo.

Hemos partido de todo ese conjunto, para tratar de elaborar una síntesis de factores, que suponga una visión amplia de las implicaciones entre los diversos procesos que han tenido lugar en Hispania, desde el comienzo de la conquista, y que mantienen cierta forma de desarrollo todavía en el tiempo presente.

I.4. ROMA EN HISPANIA

I.4.A. MÉTODOS CLIOMÉTRICOS

Antes de adentrarnos muy brevemente en el proceso histórico de conquista de Hispania, podemos preguntarnos si existe algún sistema con fundamento algo objetivo que nos permita afirmar el deseo de conquista por Roma.

Puede garantizarse que sí. Por las manifestaciones de las fuentes, por la evidencia de la aportación de auténticos tesoros al erario, por el hecho del envío por el senado, nada menos que a los dos cónsules a suelo hispano, durante muchos años, para hacerse cargo de los asuntos de la conquista, ...

Pero se pueden aportar datos estadísticos comparativos, con cierto valor matemático. Licencia cliométrica que permitirá abundar en ese convencimiento.

El Diccionario de Batallas de la Historia de Roma⁸², indica un elenco de 3386 batallas⁸³ que llevaron a cabo los romanos a lo largo de su historia entre el año 753 a.C. y el 476 d.C. es decir; 1230 años. 315 de esas batallas tuvieron lugar en relación con la conquista de Hispania, que se prolongó desde el 218 al 19 a.C. Un total de 199 años. En esos años, Roma mantuvo 1476 batallas.

La cantidad de batallas, es una forma de medir el grado de conflictividad, y su distribución a lo largo del tiempo. Con ese parámetro, acumulado por lustros, se ha representado el gráfico de la lámina I en que puede verse que algunos lustros registran cero batallas en

⁸² Rodríguez González, Julio. 2005

⁸³ Los cálculos que siguen, están hechos como si en este texto figurase la totalidad de las batallas libradas por los romanos. Realmente no es así, pero es cierto que agrupa y documenta todas las batallas importantes, y muchas de las menos trascendentales, por lo que las conclusiones relativas pueden darse por válidas

Hispania. Visión engañosa que podría inducir a pensar en escasa inestabilidad, e incluso relativa paz⁸⁴.

También ese mismo gráfico permite ver la actividad bélica en Hispania en relación con el resto del mundo.

Se puede medir también el “impacto mediático” que una batalla presentó ya en su época. Nos basaremos para ello en el número de veces que las fuentes antiguas la mencionan. De este modo está elaborado otro gráfico presentado como lámina II (a) hasta (f) que plasma la trascendencia de cada una de las batallas, ordenadas cronológicamente. Este sistema, puede crear un sesgo producido por la actividad de una determinada fuente que generase más comentarios que otra, o que se hayan perdido menciones en una época con respecto a otra.

Por ello, en el ranking, se inscriben también algunas de las principales batallas dadas en el resto del mundo, entre las más célebres, contemporáneas de las disputadas en Hispania.

¿Qué nos indican esos valores?

Roma empleó dos siglos en la conquista de Hispania. Ningún otro territorio ocupó tan prolongado esfuerzo, ni como aproximación.

Del primero de los gráficos extraemos que en cuanto a número de batallas, la conquista de Hispania supuso el 9,3 % del total absoluto, el 21,3 % de las que tuvieron lugar en el periodo de conquista, y durante algunos periodos, tal porcentaje se eleva a cotas muy superiores. Incluso algunos años el 100 %.

⁸⁴ Evidentemente el solo dato de número de batallas, es muy poco significativo, puesto que tan sólo una, puede provocar grandes catástrofes, millares de víctimas y tremenda desolación, incluso muy superior a los mismos efectos producidos por varias.

De la segunda familia de gráficos, que supone una visión menos objetiva, cabe sin embargo deducir que algunas de las acciones bélicas que tuvieron lugar en *Hispania*, revistieron una grandísima importancia en el mundo de Roma.

La primera consecuencia que debemos obtener es que no se puede establecer comparación de “incidencia mediática” entre acciones de distintas épocas, por las razones evidentes de conservación de las fuentes, sesgando el posible parangón entre ellas, y por la diferente actividad de ciertos autores, que pudieron quedar muy impresionados en su época y generaron consecuentemente gran cantidad de menciones, pero no pudieron hacerlo con batallas anteriores, y obviamente, tampoco con las posteriores.

Pese a ello, con la reserva anteriormente establecida, se puede indicar que la batalla que mayor repercusión causó es la de *Cannae*, que supuso el máximo peligro para la república romana en toda la II Guerra Púnica, inmediatamente seguida, por la denominada *Numantia VII*, con la cual Escipion Emiliano terminaba las II Guerras Celtibéricas, finalizándolas con una rotunda victoria sobre la ciudad arévaca.

Todas estas cifras sólo cabe explicarlas considerando que Roma estuvo permanentemente interesada en la conquista del territorio hispano. Esto queda en consecuencia establecido, también, por procedimientos estadísticos.

1.4.B. LOS HECHOS HISTÓRICOS: LA ROMANIZACIÓN

Aunque la tesis que presentamos, se concreta en el análisis de campamentos, parece conveniente contextualizarla desde el punto de vista histórico general, y desde el punto de vista cultural.

Tradicionalmente, se han distinguido una serie de fases temporales que han aportado estudios y clasificación al proceso de Romanización, que han atendido para ello a un criterio

temporal y a otro espacial. Ambos evidentemente relacionados uno con el otro, porque el avance territorial en la conquista, implica una ampliación espacial, mientras que el simple transcurso del tiempo, supone en general, una profundización en la aculturación del territorio anteriormente conquistado.

A veces la Romanización precede a la conquista, cuando el aspecto cultural es deseado y copiado por los naturales. Otras veces sucede al revés, primero se produce la conquista y luego la aculturación, y finalmente en ciertas fases, la conquista se da sobre territorios ya romanizados parcialmente.

La velocidad del proceso es muy diversa según qué aspectos, qué momento y qué área geográfica comprenda. A veces la adquisición de costumbres romanas es velocísima, porque suponía un cambio percibido como eficaz por los nativos. A veces, por el contrario es muy lenta o incluso forzada por diversas circunstancias de aceptación o rechazo por los mismos nativos.

Pero independientemente de si la Romanización es una aculturación deseada por los romanos, impuesta o buscada por los nativos, lo cierto es que el terreno conquistado por Roma, queda en poder de Roma, la cual no se cuestionó nunca si cederlo o no más adelante, sino que siempre lo consideró propio, como se hace patente, entre otras evidencias, por la continua presencia de magistrados romanos en suelo hispano, mantenida durante todo el tiempo que duró la lucha, incluso en los momentos más adversos para Roma, en que la misma supervivencia de la Ciudad, estaba en entredicho. (BLÁZQUEZ, J.M., 1975, pp. 134 - 138).

Analizadas las fases tradicionales de la Romanización, creemos que tal división es de escasa relevancia respecto a los campamentos, en líneas generales. Pero esa consideración tiene una excepción de importancia por lo que se refiere a dónde se puede esperar hallar algún campamento, o dada la ubicación geográfica, relacionar ese yacimiento concreto con una cierta y concreta época.

Precisamente en atención a esta posible utilidad, mantenemos la periodificación de la Romanización, dentro de esta tesis, y seguidamente resumimos dichas fases.

Fases I ... (218 – 168)⁸⁵ ... (Mapa 1)

En esta fase se suceden fundamentalmente tres etapas; Roma entra en contacto con Hispania en el contexto de su segunda confrontación con Cartago. Como resultado, los cartagineses son expulsados de la península. Los romanos se hallan después en la disyuntiva retirarse de Hispania o permanecer en ella. Decidieron quedarse, por poderosas razones políticas, económicas y militares, pero ello supuso la reacción de los nativos, que llegaron casi a expulsar a los romanos, quienes finalmente decidieron poner orden a su favor en el territorio que era de su interés, por medio de dos magistrados de gran solvencia uno tras el otro: Marco Porcio Catón y Tiberio Sempronio Graco.

Fase I-A ... II Guerra Púnica (218 – 206) ... (Mapa 2)

Comienzo de los procesos de conquista y Romanización. Ésta alcanza especialmente las áreas orientales y del valle del *Baetis*. Hispania se convierte para Roma en un campo de explotación, como lo había sido para Cartago anteriormente.

En el contexto de la Segunda Guerra Púnica, los estrategas romanos y el cartaginés Aníbal, conciben ambos geniales planteamientos que implican la lucha sobre suelo Hispano. Se ejecutan los movimientos de Aníbal sobre Italia, y de Publio Cornelio Escipión, acompañado por su hermano Cneo Cornelio Escipión Calvo, en tierras de Hispania. Es ésta la primera fase de conquista y Romanización. (FERNÁNDEZ URIEL, P., 2007, pp. 41 – 42)

⁸⁵ Las fechas, por tratarse en todo caso de anteriores a nuestra Era, se indican sin especificar a.C. por obvio.

Los acontecimientos en Hispania, preocupaban, y mucho, en Roma, hasta el punto de enviar a un simple *privatus*, Publio Cornelio Escipion, hijo y sobrino de los anteriores generales en suelo Ibérico, como nuevo general, investido de *imperium proconsulare*, asistido – o vigilado y supervisado, teniendo en cuenta su juventud – por Marco Junio Silano.

Escipion, considerando que los romanos ya disponían en la zona de ciudades, a modo de “islas”, forzó la victoriosa batalla en *Baecula* (I). El ejército romano pudo contrarrestar las acciones de captación de efectivos por parte de los púnicos, con victorias de Marco Junio Silano y Lucio Cornelio Escipion (CABRERO, J., 2000, pp. 98 – 99). La presión romana se afianza con la decisiva batalla de *Ilipa* (I), según diversas fuentes en el 206 o en el 207 a.C. (APP; *Iber.* 25 – 29, 38), que redujo los dominios cartagineses al área de *Gades*, que pronto se entregó sin lucha. La presencia púnica en Hispania, desaparece.

Sólo quedaba una labor de limpieza, y a continuación, Escipion parte hacia Roma⁸⁶.

Fase I-B ... Reacción íbera (206 – 196) ... (Mapa 3)

Avances y retrocesos romanos hacia el interior a lo largo de toda la franja de terreno que habían logrado en la fase I-A, pero también haciendo frente a numerosas, extendidas y graves sublevaciones producidas dentro del ámbito de influencia y dominio anterior. En general, no hay Romanización, sino incluso retroceso.

⁸⁶ Antes de partir hacia Italia para participar en las elecciones al consulado, Escipion fundó la ciudad de *Italica*, hecho fundamental respecto a las intenciones de los romanos de permanecer en *Hispania*. La fundación de *Italica* tras la batalla de *Ilipa*, para asentar los heridos del ejército romano, presenta entre otros muchos problemas, conocer las intenciones de Escipion, el estatus de la ciudad, la procedencia de los primeros colonos..., pero en todo caso, indica claramente la voluntad de la permanencia en la península Ibérica. (ROLDÁN, J.M. y WULF, F., 2001, p. 85).

Hasta el fin de la conquista de terreno púnico por Roma, con las lógicas alternativas, la iniciativa militar, corresponde a los romanos. A partir de entonces, la guerra contra Cartago, evidentemente continuaba, aunque ya no en la península Ibérica. Pero desde la perspectiva indígena, no se entendía por qué los romanos no abandonaban su territorio⁸⁷.

Tras la conquista, Hispania se convierte en terreno de explotación a favor de Roma, por lo cual hay revueltas de cierta importancia, que el ejército romano en principio contrarresta, obteniendo la victoria dada su superior valía militar pero, parece evidente que la iniciativa pasa a corresponder a las tribus hispanas.

De esta manera, pese a dicha superioridad, las rebeliones indígenas van triunfando, llegándose a perder casi todo lo obtenido (BLÁZQUEZ, J.M., 1975, pp. 121 – 122).

Esencialmente esas pérdidas se deben a que Roma atiende con prioridad la situación en Oriente donde se libraba una guerra de gran calado: la Segunda Guerra Macedónica que absorbía la mayor parte de los recursos militares de la República. (ROLDÁN, J.M. y WULF, F., 2001, pp. 89 - 90)

Fase I-C-1 ... M. Porcio Caton (196 – 195) ... (Mapa 4)

⁸⁷ Ciertamente Hispania era un espacio estratégico importantísimo, que el más elemental conocimiento militar aconsejaba conservar. Se trataba de la fuente de financiación del ejército púnico, y de suministro de mercenarios. Pero, además, se dan circunstancias políticas. Escipion deja en Hispania a Lucio Cornelio Lentulo, con una legión para la Citerior, y Lucio Manlio Acidino con otra legión para la Ulterior, para afianzar la conservación de lo conquistado, impidiendo la posible reconquista por los cartagineses. En realidad la presencia de los dos, no constituye otra cosa que el nombramiento de magistrados en suelo hispano, que implica que, al menos en la cabeza de Escipión y en la de los senadores que lo ratificaron, estaba claro que no debía abandonarse el territorio hispano, máxime cuando las acciones en la Segunda Guerra Púnica pretenden el ataque a Cartago, para lo que son esenciales la posesión de Hispania, y de Sicilia.

A ello hay que añadir consideraciones de naturaleza económica, puesto que en Hispania se produce tanto trigo que en Roma se origina una disminución notable de precio. Hay que conservar la producción tan ventajosa, que no sólo es de trigo, sino otros muchos productos muy importantes: esparto, aceite, metales...

Ya habían llegado auténticos tesoros en oro, plata y otros recursos desde Hispania, pero continúan llegando. Escipion, a su regreso a Roma, triunfante tras la campaña del año 206, aportó al erario 14.342 libras de plata sin acuñar, junto con gran cantidad de moneda acuñada. (BLÁZQUEZ, J.M., 1975, p. 135). No parece lógico renunciar a esta riqueza cediéndola a los nativos pudiéndose aprovechar Roma de ella, cuando el esfuerzo aportado en soldados, ya resultaba enorme. Por todas estas razones la decisión del senado romano, no podía ser otra que mantenerse en Hispania, quizá con efectivos menos numerosos.

Una vez solucionados los problemas en Oriente, Roma dedica nuevos esfuerzos al mantenimiento de su soberanía sobre Hispania. (FERNÁNDEZ URIEL, P., 2007, p. 42) Con más recursos disponibles ya, y dada la gravedad de las pérdidas sufridas en Hispania, en que una espiral de rebeliones y represiones, amenazaba con llegar a una sublevación total, el Senado resolvió enviar uno de los cónsules: Marco Porcio Catón.

La etapa de Catón, aunque brevísima, alcanza la categoría de nueva fase de conquista y Romanización.

Catón, impone un régimen de conquista, duro, pero justo.

Fue el primer romano en alcanzar las fuentes del Ebro, el primero en penetrar en territorio de los vascones, y el primero en tomar contacto con los cántabros, aunque no se tiene noticia alguna de que tomase ninguna ciudad en estos lugares. Pero sí es cierto que adoptó medidas drásticas en cuanto a dismantelar las murallas de las zonas que pacificó. Ocasionalmente los nativos volvieron a levantarse, en cuanto tuvieron noticia de que Catón partía hacia la Ulterior, pero éste reprimió la nueva revuelta, a veces con tal dureza, que a partir de entonces, algunas tribus pasaron a ser un simple satélite, sin personalidad propia.

Finalmente, movió sus fuerzas al sur, donde no se dio acción militar trascendental, decidiendo regresar hacia la Citerior, a través del interior. Existe incluso huella arqueológica de su presencia en el entorno de *Numantia*, detectada en los campamentos de Renieblas I y II⁸⁸.

⁸⁸ Esta presencia, militarmente innecesaria, provocó la actitud antirromana de las tribus celtibéricas, hasta ese momento ajenas a la existencia de los romanos en Hispania, llegando a constituir el principal problema de Roma durante los siguientes sesenta años. La actuación de Catón, por otra parte, no fue eficaz tampoco desde el punto de vista militar, puesto que la actividad de los siguientes *praetores*, se desarrolló en el mismo espacio geográfico que, teóricamente, había sido “pacificado” por él.

La directa consecuencia de las campañas de Catón, fue el sometimiento definitivo de los ilergetas, lacetanos, ausetanos, cessedanos, andosinos, bergistanos, airenosios y layetanos, así como el logro de una influencia apreciable al sur y al oeste de la línea formada por el río *Sucro*, con amplio acceso de nuevo al valle alto del Guadalquivir lo que significa que recuperó todo lo perdido, y lo amplió en gran medida regresando a Roma tras cumplir su año de consulado.

Fase I-C-2... Ti. Sempronio Graco (195 – 168) ... (Mapa 5)

Las campañas posteriores a Catón, tuvieron por objeto, no muy bien definido⁸⁹, contestar a iniciativas hispanas, lo que indica el desconocimiento y la falta de control que en Roma existía, respecto a la realidad política en Hispania.

Esos años son confusos tanto en las fuentes como en las actuaciones. Se entrecruzan éstas, dirigiendo campañas cada pretor en la provincia del otro, con resultados diversos. Parece existir una fase de recuperación de la iniciativa romana.

En ese periodo, concretamente el año 189 a.C. tiene lugar una batalla (Anónima 19), de poca repercusión militar, pero mucha relevancia política⁹⁰. Lucio Emilio Paulo, llegó así a intervenir en los lazos entre hispanos, llevando a cabo un desmembramiento de la estructura territorial indígena, a favor de Roma. (ROLDÁN, J.M. y WULF, F., 2001, p. 112)

⁸⁹ Se trata de “campañas sin un plan coherente, que podrían responder a ganar seguridad en las zonas supuestamente dominadas, y a reprimir verdaderas o supuestas agresiones de lusitanos y celtiberos” (ROLDÁN, J.M. y WULF, F., 2001, p. 108).

⁹⁰ Lucio Emilio Paulo, vence a los lusitanos, en respuesta a una sublevación en los alrededores de *Hasta*. Los siervos de éstos, radicados en la *Turris Lascutana*, permanecen fieles a Roma, por lo cual, tras la victoria, el pretor les concede la libertad como núcleo urbano independiente, según consta en CIL II, 5041. El documento, les concede la independencia respecto a *Hasta*, “en tanto así plazca al Senado y al Pueblo de Roma”, lo que significa un usufructo de su propio terreno, que pertenece a Roma. Por tanto no se trata en absoluto de una independencia total, sino condicionada al deseo de la autoridad romana.

Pero los siguientes pretores, perdida nuevamente la iniciativa por los romanos, sólo desarrollaron actividad militar, para responder a las sublevaciones nativas. Lo significativo es que los romanos debían ver muy incierto el resultado de los combates en que pudieran involucrarse⁹¹.(ROLDÁN, J.M. y WULF, F., 2001, p. 114)

La situación que se presentaba desde el punto de vista de los romanos era que, a causa de sus requisas, siempre impopulares entre los hispanos, produjo para éstos una merma de recursos inasumible, lo que condujo a un nuevo levantamiento, muy importante, reprimido de nuevo por los romanos en la persona del pretor de la Citerior Quinto Fulvio Flaco⁹². (ROLDÁN, J.M. y WULF, F., 2001, p. 117)

Personaje fundamental en la etapa es Tiberio Sempronio Graco. Si Catón había actuado con justicia, pero con dureza, Graco lo hizo también con justicia, pero sin el rigor extremo de Catón.

Graco deja formalizados una serie de pactos y tratados que profundizan en la Romanización. Desde el punto de vista cívico – militar, fomentó la incorporación de los nativos al ejército como *auxilia*

Las actuaciones de los *praetores* Lucio Postumio Albino en la Ulterior y Tiberio Sempronio Graco en la Citerior, ambos finalmente premiados con sendos *triumphi*, evidencian coordinación, planificación estratégica y recuperación de la iniciativa

⁹¹ Los dos *praetores* (Caio Calpurnio Pison y Lucio Quinctio Crispino) habían unido sus ejércitos pretorianos, componiendo uno de tamaño consular, que se resistieron a licenciar, al final de su mandato, seguramente persuadidos de que hacerlo, equivaldría a nuevo levantamiento de los hispanos, y probablemente, derrota romana. En ello eran apoyados por los tribunos de la plebe. El conflicto así planteado halló solución, licenciando a algunos soldados, en función de su tiempo de permanencia en filas, sustituyéndolos por reclutas – en mayor número que los licenciados – puestos a las órdenes de los nuevos pretores Aulo Terencio Varron y Publio Sempronio Longo. No realizaron, pese a ese incremento de tropas, ninguna acción de excesiva importancia durante su permanencia en el cargo.

⁹² La actuación de este pretor, parece digna de un salteador motivado por la obtención de botín. Aprovechando el retraso de su sucesor, organizó una campaña de rapiña, sin objetivo militar (b. Múltiples 11), coronada por el éxito sobre los celtíberos. Cuando se dirigía a *Tarraco* para entregar su ejército al nuevo pretor Tiberio Sempronio Graco, fue atacado por los hispanos, pero Fulvio consiguió no sólo superar la emboscada, sino granjearse el *triumphus* en Roma.

militar, estableciendo un plan conducente a la homogeneización y explotación racional de las *provinciae*. Las campañas desarrolladas por Graco, tuvieron la mayor fama. El primer movimiento, se realizó desde la cabecera del Guadalquivir, hacia el sur, sometiendo 130 ciudades al decir de las fuentes. (ROLDÁN, J.M. y WULF, F., 2001, p. 119)

En un segundo movimiento, pasó a la Celtiberia, y desarrolló una importante labor civil, llegando a fundar la ciudad que llevó su nombre (*Gracchurris*). (ROLDÁN, J.M. y WULF, F., 2001, p. 119)

Todo el conjunto de actividades militares y no militares, le permitió cumplimentar una auténtica vertebración del territorio, contemplado desde el punto vista romano, que repercutió sobremanera en la auténtica pacificación, por vía de convencimiento (Romanización) sobre los hispanos⁹³.

La acción de Graco (y de su colega Albino), no significó el fin de la guerra. Se produjo una nueva sublevación celtíbera en el 175 a.C.. Como en otras veces anteriores, sofocada por el pretor correspondiente. (ROLDÁN, J.M. y WULF, F., 2001, p. 131).

La pacificación lograda por Graco, establecida sobre acuerdos basados en el pacto⁹⁴, valorado por nativos y romanos como justo, dio paso a más de tres lustros de prosperidad a Hispania, con algunas esporádicas luchas.

Fases II ... (155 – 83)... (Mapa 6)

⁹³ La actuación de Graco, contrasta con la caótica conducción de la guerra mostrada por sus predecesores, en que apenas puede imaginarse alguna directriz para lograr la conquista, más allá de la depredación. Graco supone adionar a la acción militar, la adopción de medidas administrativas de calado, aunque todavía los territorios bajo control romano, no eran mas que un espacio en que los magistrados *cum imperium*, desarrollaban campañas militares, pero entonces empezó a diferenciarse entre el territorio pacificado, en que se profundizaba la Romanización, y el de frontera, envuelto aún en luchas.

Otro aspecto en la obra de Graco, es la organización fiscal, con leyes que convierten las imposiciones de los pretores, irregulares y a menudo abusivas, en contribuciones regulares, y previsibles, que las ciudades dominadas pudieron asumir.

⁹⁴ APP; *Iber.* 44

En esta fase se superponen y entrelazan dos conflictos de gran importancia.

Tras el lapso de tiempo ligado a la paz de Graco, surgen, por una parte las guerras llamadas Lusitanas y por otro lado, la conocida como Segunda Guerra Celtibérica, cuyo núcleo más importante son las guerras contra *Numantia*. Ambas interrelacionadas y a través de ambas consiguen los romanos ampliar el territorio bajo su dominio.

Se trata de las fases II-A y II-B del proceso de conquista y Romanización. Se originan y finalizan casi simultáneamente. Las fuentes (no olvidemos que romanas. Sólo romanas), hacen responsables a los nativos.

Las dos nuevas fases concluyen con el asesinato de Viriato y la conquista de *Numantia*. Las consecuencias son la expansión romana por las tierras del oeste peninsular y el centro occidental, derivado de la derrota definitiva de los lusitanos, y la conquista y ocupación de la meseta norte, entre los valles de los ríos Duero y Tajo. Tan importantes son estas guerras, que durante ellas más de la mitad de las batallas que libra Roma contra todos sus adversarios, suceden en territorio hispano. En ciertos momentos, es la totalidad de las batallas la que se desarrolló sobre Hispania.

Si la expansión territorial es importante, más quizá, lo es el cambio de mentalidad y de objetivos en el senado romano, que no sólo busca la expansión, sino la rendición absoluta e incondicional de los hispanos, no bastándole el pacto entre soberanos como con ciertos matices había existido anteriormente, sino que exigía la absoluta sumisión. Se establecieron tratados. Alguno favorable incluso, pero no fueron ratificados por el senado, que desautorizó a los magistrados que los habían formalizado. Tal es el caso, entre otros, de Marco Claudio Marcelo⁹⁵.

⁹⁵ Marcelo acordó con Litennón, jefe de los numantinos, unas condiciones materializadas en rehenes y dinero, para el cese de las hostilidades entre romanos y titos, belos y arévacos en *Numantia*. Pero el Senado interpretó el pacto como lesivo para Roma, y no ratificó el acuerdo. Marcelo, acusado de cobardía, fue rápidamente sustituido (APP; *Iber.* 50)

El resultado militar del conjunto de la fase II, es la anexión por Roma de los territorios comprendidos en una amplia franja desde el Guadalquivir al Tajo en el Sur – Oeste, alto y medio valle del Duero, en el centro y Nordeste, el archipiélago formado por las islas Baleares mayores (*Baliares*), y una franja al norte del Duero occidental que alcanzaba hasta el Miño.

Se observa que el Senado buscó un tipo de expansión “hiperdominante” sobre los nativos.

Si consideramos una “Romanización impuesta”, es esta época la que paradigmáticamente la refleja.

Fase II-A ... Guerras Lusitanas (155 – 136) ... (Mapa 7)

Conquista del oeste, penetración en el noroeste y afianzamiento del sur y centro sur. La Romanización se profundiza en el valle del *Baetis* como base militar para la expansión. La zona nueva conquistada, permanece con muy escasa Romanización, por resistencia “cultural” de los lusitanos

La fase II A, comprende las llamadas guerras lusitanas (FERNÁNDEZ URIEL, P., 2007, pp. 43 – 44), de 155 – 139, que surgen como reacción contra los actos de Galba y Luculo.

En el 155 a 154 a.C. los lusitanos promovieron, junto con los vetones, unas razias de cierto calado en un corredor limitado por los ríos Guadiana y Guadalquivir, hasta el sureste peninsular.

La causa radica en el bandidaje practicado por los lusitanos, originado por una parte por la extrema pobreza en que se veían obligados a desenvolverse, y por otro lado por considerar la actividad salteadora como práctica de entrenamiento militar dentro de sus costumbres.

Algunas fuentes nos muestran ejemplos del salvajismo salteador de los lusitanos⁹⁶.

Marco Atilio Serrano, atacó en represalia a los lusitanos, venciendo en su capital: *Oxthrakai*, (ROLDÁN, J.M. y WULF, F., 2001, pp. 154 – 155) lo que llevó a la *Hispania Ulterior*, a pedir la paz en las mismas condiciones que la habían alcanzado los celtíberos. Paz no alcanzada por la actuación innoble del cónsul Lucio Licinio Luculo y del nuevo pretor Servio Sulpicio Galba.

Son también Appiano, Diodoro y Tito Livio quienes dan cuenta de las felonías cometidas por Lucio Licinio Luculo cónsul en 153 a.C. y por Servio Sulpicio Galba pretor en el 151 a.C.

El primero, como gobernador de la *Hispania Citerior*, por el momento pacificada por Marcelo, consideró lícito que, sin mediar una declaración de guerra, podía atacar a los vacceos y, en consecuencia, desencadenó una campaña contra ellos, atacando *Cauca*, *Intercatia* y *Pallantia*⁹⁷

En cuanto a Galba, a causa de su impericia militar, acabó por sufrir una derrota (b. Anónima 36). (ROLDÁN, J.M. y WULF, F., 2001, p. 157). Pero, renovado su mandato como *propraetor*, tras prometer tierras donde asentarse a los lusitanos, les hizo comparecer en un punto, desarmados y allí, indefensos, los asesinó. Viriato, que sobrevivió a la matanza, desencadenó lo más duro y mortífero de las guerras Lusitanas, e impulsó, además, a los celtíberos a que emprendiesen a su vez actos de hostilidad contra los romanos.

⁹⁶ APP; *Iber.* 59; APP; *Iber.* 61; APP; *Iber.* 72; APP; *Iber.* 99 – 100; DIOD; *Bibl. Hist.* XXX 1, 3; LIV; *Per.* 55. Todas esas menciones justificaban que el pueblo romano tuviera que proceder contra los lusitanos, dando así cobertura a una nueva fase de cruenta conquista. Sin embargo los lusitanos, privados de sostén y sin recursos, se veían obligados a recurrir a esas correrías, y procurarse de esa forma, medios para subsistir a sí mismos y a sus familias.

⁹⁷ APP; *Iber.* 48 – 49

Viriato, desarrolló a partir de entonces una serie de campañas, con resultado general favorable, coronadas por el éxito en la batalla de *Erisana*, en la cual, aunque hubiera podido aniquilar al *praetor* Quinto Fabio Maximo Serviliano, prefirió pactar con él, y logró ser designado amigo del pueblo romano. Nombramiento ratificado por los comicios en Roma.

Pero a Quinto Servilio Cepion, designado cónsul para el año siguiente, la paz con Viriato le estorbaba, y consiguió que el Senado le autorizase para proseguir la guerra.

Cepion volvió a situar del lado romano, nuevamente, la iniciativa militar, y fundó una serie de bases estratégicas: puertos en la desembocadura del Guadalquivir (*Turris Caepionis*), en la ría de Setúbal (*Castra Caepiana*) y cercanías de Cáceres (*Castra Servilia*), y construcción de vías de comunicación (vía de la Plata).

Viriato, agotado, entabló conversaciones de paz con Cepion, quien, a través de tres jefes de la confianza de Viriato, logró su eliminación por medio del asesinato.

La conexión entre tribus lusitanas de un lado, y vetones y galaicos de otro, obligó a los romanos a tener a éstos en consideración.

De esta forma, y subsidiariamente a las Guerras Lusitanas, como una acción complementaria, tuvo lugar el sometimiento de una parte de los galaicos.

En el 138 Decimo Junio Bruto, llevó a cabo durante su año de consulado, y el siguiente como procónsul, la penetración en las tierras extremas del noroeste, instalando su base en la confluencia de los ríos Tajo y Zézere, guardando con los nativos un equilibrio en el trato, ni excesivamente duro con los vencidos, ni excesivamente blando.

Fase II-B ... II Guerras Celtibéricas (153 – 123)... (Mapa 8)

La Segunda Guerra Celtibérica hasta la conquista de Numancia, constituye la fase II – B. (FERNÁNDEZ URIEL, P., pp. 43 – 44).

Se trata de la conquista del centro peninsular. La Romanización se profundiza en la zona oriental, como base complementaria de carácter militar, para afianzar la conquista. Comprende escasamente la nueva zona conquistada.

Al mismo tiempo que en la Ulterior aparecía el conflicto lusitano, surgió el *casus belli* de *Segeda*, en la Celtiberia, que puso de manifiesto que el Senado romano, había tomado partido por la intolerancia⁹⁸, y resolvió declarar la guerra a la ciudad⁹⁹. Pero el cónsul Nobilior, fue rechazado en *Numantia* (*Numantia* I), (ROLDÁN, J.M. y WULF, F., 2001, pp. 152 – 153 y 172), hasta ser relevado por el nuevo cónsul Marco Claudio Marcelo, quien, en vez de acometer directamente el nudo rebelde, prefirió crear las condiciones para la pacificación de la frontera, en el bajo valle del Jalón.

Combinando fuerza y diplomacia, consiguió que representantes de las tribus celtibéricas, acudiesen a Roma para lograr un pacto similar al que había formalizado Graco. (POL; *Hist. Univ.* XXV 2). Pero el Senado, impuso la continuación de la guerra.

Marcelo, junto a su colega el pretor de la Ulterior Marco Atilio Serrano, había conseguido un alto grado de paz en la Lusitania, y fundado la ciudad de *Corduba* junto al Guadalquivir.

Después, Marcelo, obedeciendo al Senado, no tuvo más remedio que reemprender la guerra en Celtiberia, donde obtuvo una victoria (*Numantia* II) que permitió una nueva paz por otros dos lustros más, bajo las condiciones de Graco.

⁹⁸ La ampliación de murallas que *Segeda* se proponía realizar, no va contra los acuerdos de paz de Graco, como consideró el Senado, porque esos acuerdos prohibían la fundación de nuevas ciudades. *Segeda* crecía en superficie y habitantes, y consideraron los segedenses que ampliar el perímetro de su muralla, no contravenía el pacto, y era imprescindible para hacer frente a las nuevas necesidades de espacio de su ciudad.

⁹⁹ Para ello designó al cónsul del año 153 a.C., Quinto Fulvio Nobilior. La decisión de poner a un cónsul como director de la guerra en Hispania, conllevó el cambio del comienzo del año romano, a partir del 153 a.C. pasando a iniciarse en las *kalendas* de Enero, en lugar de los *idus* de Marzo, como hasta entonces, a fin de dar tiempo a incorporarse a su provincia al cónsul, junto con su ejército, a tiempo para iniciar las campañas pertinentes en primavera.

Diversos magistrados enviados por Roma, fracasaron ante *Numantia*, que se había convertido en un insulto y una pesadilla para Roma. En un contexto de cierta desesperación, Publio Cornelio Escipion Emiliano Africano, con el apoyo popular, recibió su segundo consulado, y se trasladó a Hispania para someter a los celtíberos.

Los métodos militares empleados por Escipion fueron muy eficaces. Después de un durísimo sitio, *Numantia* se rindió. Tras de ello las fuentes enmudecen, con la excepción de la conquista de las islas *Baliares* por Quinto Cecilio Metelo, mediante la cual se expande la Romanización a territorio insular.

Fase II-C ... *Triumph*i obscuros (123 – 83)... (Mapa 9)

Tras la rendición de *Numantia*, existe un periodo de cincuenta años con escasa o casi nula actividad militar en Hispania, durante el cual, se incrementa la Romanización. (FERNÁNDEZ URIEL, P., 2007, p. 45).

Pero aunque la situación era de tranquilidad, también se produjeron revueltas.

Fases III ... (82 – 44)... (Mapa 10)

Durante esta fase tienen lugar dos confrontaciones civiles importantísimas en la historia de Roma. La Guerra de Sertorio, y las últimas acciones militares que supusieron la descomposición del Primer Triunvirato.

Entre las dos guerras civiles, hubo un periodo de conquista pura. Poco esclarecido, y durante el cual se fundamentaron las clientelas de Cesar y de Pompeyo en Hispania.

La importancia de la primera de esas dos guerras civiles en lo que se refiere al proceso de aculturación en los hispanos, de las instituciones y modos de vida romanos, fue extraordinaria. Es, sin duda, la fase más fructífera de Romanización por cuanto esa percepción de cultura romana estuvo deseada por los pueblos sobre los que tuvo dominio Quinto Sertorio.

Fase III-A ... Guerra de Sertorio (82 – 72) ... (Mapa 11)

La Fase III – A se caracteriza porque la lucha no es de conquista estrictamente, puesto que los bandos enfrentados en suelo hispano, son romanos, aunque con fuerte participación de nativos. No incorpora por tanto nuevos terrenos a los conquistados anteriormente. La guerra civil entre los dos bandos, dio poca ampliación territorial, porque el suelo cambió de manos, pero entre romanos. La propaganda determinada por el favorable trato dado por Sertorio a sus aliados hispanos, produce la profundización de la Romanización en todo el territorio, especialmente en el valle medio del río *Iber*. Vivir a la romana, armarse a la romana, combatir a la romana y mantener relaciones con romanos a la romana, produjo una profundización en la Romanización extraordinaria. (FERNÁNDEZ URIEL, P., 2007, p. 46)

Hasta la aparición de Sertorio, ningún romano gozó de tanto predicamento, como lo prueban numerosas fuentes¹⁰⁰. Muchos nativos, se mantuvieron fieles a su memoria¹⁰¹

El concepto “Roma” es considerado en el sentido de continuidad y “completitud”, por cada uno de los diversos actores sucesivos, protagonistas de las guerras civiles.

Quinto Cecilio Metelo Pio o Cneo Pompeyo Magno y otros, enviados por el Senado, tienen la certeza de que Sertorio es un traidor a Roma, y su deber es expulsarle de los territorios que ocupa y le son fieles, capturándole o eliminándole.

Sertorio, por su parte ve a los senatoriales exactamente igual, porque encarnan la continuidad de una dictaduraalzada contra la esencia y legitimidad de la República.

¹⁰⁰ Ejemplos: APP: *GCIV* I 114, PLUT: *Vitae (Sertorio)* 14, EXUP: 8, FLOR: *Epít.* II 10, OROS: *Hist.* V 23, 14, SAL: *Hist.* III 86 – 87, V.MAX: VII 6

¹⁰¹ La buena imagen dada por Sertorio a los nativos, se advierte en el importante hecho de que, una vez muerto, varias ciudades celtíberas continuaron luchando por su memoria, como es el caso de *Uxama*, *Osca*, *Valentia*, y muy especialmente *Calagurris*.

Respecto a la Romanización como difusión de cultura, costumbres, derecho, y hasta formación de instituciones, la etapa es formidable. Blázquez, citando a Caro Baroja, menciona la aportación que Sertorio hizo a la difusión de lo romano en Hispania, en aspectos civiles, culturales, industriales, institucionales e incluso militares, implantando métodos en todo iguales a los existentes en la propia Roma (BLÁZQUEZ, J.M., 1986, pp. 183 - 184).

Sertorio organiza instituciones en todo similares a las de la Urbe. Su dominio se asienta en la Citerior en ciudades como *Uxama*, *Chunia*, *Calagurris*, *Ilerda*, *Bilbilis*, *Valentia*, *Dianum* y especialmente *Oscá*. Sus habitantes se unen a Sertorio agradecidos por las enseñanzas y trato dispensados por éste, y establecen esa unión fundamentada en los lazos sagrados de la *devotio*.

Es principalmente en la Ulterior donde se evidencian más fisuras con respecto a la “Roma de Sertorio”, por la presencia de Metelo, aunque también en importantes núcleos de la Citerior (por ejemplo *Tarraco* o *Saguntum*). La guerra intestina entre romanos, se convierte en nueva fase de guerra de conquista, además de serlo respecto a la Romanización.

Fase III-B... Entreguerras civiles (72 – 49)... (Mapa 12)

La etapa 72 – 49, constituye una nueva fase de la conquista, entre las guerras sertorianas y la guerra civil de la descomposición del primer Triunvirato. (FERNÁNDEZ URIEL, P., 2007, pp. 47 y 48)

Durante este periodo Pompeyo y César, con mando en territorio hispano, afianzan sus clientelas, especialmente Pompeyo. No hay más que una escasa actividad militar. Pero esa participación en las clientelas de los dos líderes, volvió a reforzar entre los nativos la difusión de la vida a la romana: la Romanización.

Tanto Cesar como Pompeyo eran conocidos y conocedores de Hispania, pues el primero había ejercido como *questor* (años 68 – 69) y como *propraetor* (año 61), mientras que Pompeyo, había dirigido una parte importante de la guerra contra Sertorio (años 77 a 73). En los dos bandos participaron los hispanos de un modo muy activo. Dado que Pompeyo era más conocido por los nativos, fue éste quien mayor número de apoyos encontró, entre los cuales se alinearon incluso cántabros (quienes hasta esas fechas menos habían participado en las guerras contra los romanos).

Fase III-C... Descomposición del Primer Triunvirato (49 – 44)... (Mapa 13)

La guerra civil entre Pompeyo y Cesar, es también guerra de conquista. Contribuyó a la expansión de la Romanidad, de modo muy importante, con las mismas características que se habían dado en la Guerra de Sertorio.

Especialmente, porque los partidarios de Cesar y las ciudades que le fueron adictas, vencidos los pompeyanos, recibieron múltiples privilegios. Muchos veteranos se asentaron en las colonias fundadas por Cesar, se les repartieron tierras, y a los indígenas, honores y prebendas. Afianza el dominio militar romano sobre toda la península a excepción de partes de las actuales Galicia, Asturias, norte y noroeste de León, Cantabria, y algunas zonas de Vizcaya, Álava y Navarra.

Fase IV... Guerras Cántabras (29 – 19 a.C.) ... (Mapa 14)

Se completa la conquista militar de todo el territorio peninsular.

Desde el punto de vista de la Romanización, los nuevos territorios son, lógicamente, los menos aculturados. Pero se profundiza en cambio en la Romanización de las áreas anteriores.

Lograda la victoria sobre Marco Antonio por Octavio, éste decide completar la conquista del espacio geográfico hispano.

Las guerras de Augusto contra los nativos de toda la cornisa cantábrica, constituyen la fase IV de la conquista. Se ha considerado que estas guerras se desarrollaron contra cántabros y astures, pero el descubrimiento del campamento de Andagoste, pone de manifiesto que existe un precedente, que es la conquista de la zona litoral del golfo de Vizcaya. Por tanto, se pueden establecer tres momentos sucesivos, sin que existan razones poderosas para distinguir subfases: la conquista del área litoral del golfo de Vizcaya, el sometimiento de los cántabros y finalmente, la conquista de los astures. (RODÁ, I., 2007 p. 56).

Sobre la decisión de emprender esta nueva fase, es posible que, viéndose Octavio dueño del mundo romano, designado Augusto en el año 27 a.C. por el Senado, quisiese completar el dominio del territorio peninsular, haciendo coincidir límite geográfico y límite de influencia. (MORILLO, Á., 2007b, p. 90).

Puede que los levantamientos realizados por los nativos, contrarrestados por los legados de Augusto a partir de Statilio Tauro, le convenciesen de la necesidad de acabar con las sublevaciones. Indudablemente también tuvo peso la necesidad de resolver el problema de poseer un ejército sobredimensionado. Finalmente, el deseo de hacerse con las explotaciones auríferas de El Bierzo, de riqueza importantísima.

En cualquier caso, Augusto organiza esa conquista con su estancia en persona en *Tarraco*, desde donde se dispuso a dirigir las operaciones que deberían llevar a cabo el ejército de la Ulterior, a las órdenes de Publio Carisio y el de la Citerior, mandado inicialmente por él mismo, pero después por Caio Antistio Veto, ante la grave enfermedad padecida por el *princeps*.

A pesar de que prontamente fueron dominados, tanto astures como cántabros, no cejaron, a pesar de ello, en la defensa de su independencia. La definitiva pacificación tuvo lugar en el año 19 a.C. por la intervención coordinada del legado de la Citerior,

Publio Silio Nerva, y el yerno y, por entonces, heredero de Augusto, Marco Vipsanio Agripa.

Fase V ... Pax Romana (... - ...)

Una vez completada la conquista de un territorio, se llega a una fase de Romanización intensa, en que se manifiesta el proceso en toda su amplitud, porque es entonces cuando se produce un primer modelo cultural genuinamente romano, pero incluso con los últimos pueblos dominados, se ha probado que existían vínculos de aculturación anteriores (MORILLO, Á., 2007b, p. 89).

Pero para el conjunto de Hispania, a partir de la consolidación de la conquista en torno al año 19, se pudo poner en marcha todo el complejo mecanismo que sólo en la paz se puede desencadenar. Creación de las provincias *Lusitania* y *Tarraconensis*, de carácter imperial, dado el menor grado de Romanización, frente a la provincia *Baetica*, de asignación senatorial¹⁰².

La figura de Augusto, en esta fase, es esencial¹⁰³. La etapa V es el momento más fructífero, en el cual se origina la más amplia construcción de obras de ingeniería, de consolidación de las ya realizadas, de erección de edificios de espectáculos, etc. Esta fase, se funde con la evolución del Imperio Romano, porque Hispania era ya Imperio.

El proceso romanizador, alcanza, pues, una fase V, que puede denominarse de paz, y que en los años iniciales se conoce (muy acertadamente) como “Paz Armada” (MORILLO, Á., 2003c, p. 21). Después del sometimiento y la conquista, en esa fase de paz, eficaz caldo de cultivo para el

¹⁰² DION: LIII 12, señala que Augusto dividió a las *Hispaniae* en tres provincias, tomándolas para sí (es decir; las tres en principio habrían sido de carácter imperial), procediendo después, a la asignación de todas las provincias del imperio como imperiales y senatoriales, lo que, según Syme, (y es bastante lógico), tuvo lugar cuando el proceso de pacificación se completó. No obstante, contra la opinión de Syme, se alzan muchas voces también autorizadas, por lo que todavía hoy persiste la controversia en cuanto a cómo y exactamente cuándo se llevó a cabo la división y asignación de las provincias hispanas e incluso respecto a la efímera constitución de la provincia *Transduriana*.

¹⁰³ Trasciende con mucho el resumen que éste apartado representa, que es por otra parte simple aspecto colateral del actual estudio, por lo cual renunciamos, en aras de la concisión, a realizar una mayor valoración.

proceso de Romanización, alcanza ésta poco a poco todas las capas de la sociedad indígena. Fueron esenciales para ello las fundaciones urbanas, puesto que la concepción ciudadana por parte de los romanos estaba indisolublemente ligada a la *urbs*¹⁰⁴.

En cada uno de los territorios, siempre se desembocó en esa fase de fructificación de la cultura romana en los nativos. De ahí el que hayamos considerado en cualquier caso esa fase V, que comenzaba en un momento inconcreto, y que probablemente no finalizó hasta la conquista por los bárbaros en el siglo V d.C. Cabe incluso preguntarse si finalizó entonces, o lo hizo todavía después.

Por otra parte, en cuanto a la estructura militar de Hispania, la participación en la última etapa de conquista, situó sobre suelo peninsular a las legiones I (*¿Augusta?*), II *Augusta*, III *Macedonica*, V *Alaudae*, VI *Victrix*, IX *Hispana* y X *Gemina*. (MORILLO, Á., 2007b p. 90) Un total de siete; sin lugar a dudas una dotación excesiva para un territorio pacificado.

El exceso de ejército, lo resolvió Augusto (y también sus sucesores), manteniendo en un primer momento como *exercitus Hispanicus*, las legiones III, VI y X, las tres adscritas a la *Hispania Citerior Tarraconensis*¹⁰⁵. Al propio tiempo se fundan varios *castra stativa*: Herrera de Pisuerga, Rosinos de Vidriales, Astorga y León. Es decir; situados para dominar las vías de comunicación de la meseta con Galicia y la cornisa Cantábrica, en lo que se ha denominado *limes* sin frontera (MORILLO, Á., 2007b, p. 91).

Existen documentados movimientos de toda o parte de algunas legiones en diversos momentos (39 d.C.: la III *Macedonica* parte destinada a la *Germania Superior*. En el año 63 la X *Gemina* hacia *Pannonia*).

¹⁰⁴ La fundación urbana ha sido utilizada por Augusto, por Cesar, por Pompeyo, por Tiberio Sempronio Graco, por Lucio Canuleio (por encargo del senado) al fundar *Carteia* en el año 171 a.C. para dar solución al estado de unos 4.000 soldados, probablemente ya licenciados, e incluso anteriormente, por Publio Cornelio Escipion Africano al fundar *Italica*, hacia el año 206 a.C, aunque la condición de colonia, sólo la alcanzó en tiempos de Augusto. Como puede apreciarse en estos ejemplos, fue instrumento empleado “desde siempre” por Roma, para difundir su modo de vida.

¹⁰⁵ ESTR: *Geog.* III 4, 20.

La legión I Adiutrix, la VI *Victrix*¹⁰⁶, y la X *Gemina*, son las fuerzas asentadas en Hispania el año 68, y participarán activamente en los acontecimientos que culminaron con la derrota de Vitelio en Cremona¹⁰⁷.

En la primavera del 70, y para contener una sublevación de los bátavos, las legiones I y VI (ya convertida en VII) al mando de Quinto Petilio Cerial, son movilizadas a Germania, y antes de concluir esa campaña, también la X, con lo cual *Hispania* queda inermes.

Más tarde, la legión VII es destinada a Hispania, estableciéndose en su antigua base en León, en fecha no concreta, (probablemente el año 75 d.C.), pero se tiene clara referencia de su presencia allí en el año 79. No modificará su emplazamiento, ni saldrá de León mas que en contadas ocasiones. (MORILLO, Á., 2007b pp. 91 – 95)

¹⁰⁶ Reforzada por dos *alae* de caballería y tres *cohortes*.

¹⁰⁷ La legión VI, reestructurada por Galba, recibió el numeral VII, siéndole entregadas sus insignias el año 68 d.C., con el apelativo *Galbiana*, (evolucionó más tarde hasta llegar a convertirse en la VII *Gemina Pia Felix*). El año 73 o 74, se la encuentra en Italia, donde se tiene constancia de su participación en campaña.

II. FUNDAMENTOS

II.1.ASPECTOS TEÓRICOS

Pretende establecer este apartado, en primer lugar la estructura básica de la legión desde el año 218 a.C. hasta el 406 d.C., fundamentalmente antes y después de la gran reforma efectuada por Cayo Mario en 107 a.C., que supuso una importante modificación, respecto a composición, número de integrantes, y estructura táctica del ejército y de sus unidades¹⁰⁸. (Apartados II.1.A.)

En segundo lugar, y como consecuencia muy ligada a lo anterior, las diferentes modalidades de campamentos en cuanto a estructura, motivadas especialmente por la duración de la estancia de los soldados en una determinada ubicación, y que será objeto de un debate especial. (Apartados II.1.B.)

II.1.A. COMPOSICIÓN DEL EJÉRCITO ROMANO¹⁰⁹

Antes del año 107 a.C. la legión se reclutaba en razón de los niveles de riqueza de los ciudadanos que la componían, que debían pagarse sus propias armas, (*adsidui*) y se integraban en las distintas unidades, de acuerdo a ese mismo nivel económico, aunque con la importante matización de la edad y la experiencia militar. (ROLDÁN, J.M., 1996, p. 27)

¹⁰⁸ No es objeto de esta tesis establecer o discutir la composición del Ejército Romano, ni analizar pormenorizadamente su evolución, sino sólo hacer ver estos aspectos como marco en que hay que considerar las necesidades de castramunitión, especialmente con la reestructuración de Mario en el 107 a.C. Con seguridad, esta reforma mariana es la más trascendental de todas las que sufrió el ejército a lo largo de su historia. Pero son dignas de mención otras reformas realizadas por Julio Cesar, hacia el año 47 a.C., Octavio Augusto hacia el 29 a.C., tras la batalla de *Actium*, o Marco Ulpio Trajano al emprender la Segunda Guerra Dácica, en 105 d.C.

¹⁰⁹ Respecto al estudio del ejército romano a lo largo de toda su historia, existe una amplísima bibliografía, de la que entresacamos las siguientes obras, en una relación muy lejos de ser exhaustiva, basada más en libros que en artículos de revistas, y ciñéndonos a aspectos del Ejército, y no a Armas, utensilios o campañas concretas: ADCOCK, F.,1940; AVALLONE, E.,1966; BIANCARDI, M.,2004; BLÁZQUEZ, J.M.,2001; BRIZZI, G.,1983; CAMPBELL, B.,1994; CHEESMAN, G.L.,1968; CONNOLLY, P., 1998; DIXON, K.R. y SOUTHERN, P.,1992; FORNI, G.,1992; GABBA, E.,1949; GABBA, E.,1976; GILLIVER, C.M.,2001; GOLDSWORTHY, A.,2000; GOLDSWORTHY, A.,2005a; HARMAND, J.,1967; HOLDER, P.,1980; JUNKELMANN, M.,1986; KEPPIE, L.,1984; LANGE, P.,1846; LE BOHEC, Y.,1994; LE BOHEC, Y. y WOLFF, C. (eds.),2000; LE ROUX, P.,1982; LE ROUX, P.,1992; LIBERATI, A.M. y SILVERIO, F.,1988; MARIN Y PEÑA, M.,1956; PARKER, H.M.D.,1971; PASSERINI, A.,1949; PEDDIE, J.,2004; ROLDÁN HERVÁS, J.M.,1989b; ROLDÁN HERVÁS, J.M.,1996; SADDINGTON, D.B.,1982; SMITH, F.,1958; SPEIDEL, M.A.,1965; SPEIDEL, M.A.,1984 (vol.1) y 1992 (vol.2); WEBSTER, G.,1969; WHITBY, M.,2003.

Vid. CABRERO PIQUERO, J., 2003

La espina dorsal de la legión es la infantería pesada, pero también dispone de infantería ligera y de caballería¹¹⁰.

Los soldados se integran en centurias, pero la unidad táctica, no es la centuria, que reviste carácter fundamentalmente administrativo, sino el manípulo, compuesto por dos centurias.

La legión, no es uniforme, sino que se caracteriza por la diferenciación de distintos tipos de soldados, según el armamento utilizado. La infantería pesada, está compuesta por tres tipos de soldados, cuya denominación proviene de una etapa arcaica, que ya en la época en que el ejército romano hace su aparición en suelo de Hispania, señala Polibio como curiosa.

Dicha denominación se hizo teniendo en cuenta la forma de intervenir en el combate: Se distinguen *hastati*, *principes* y *triarii*.¹¹¹

La infantería ligera, la que marcha en vanguardia, está formada por soldados llamados inicialmente *leves*, y después *velites*, con armamento de escaso peso para que puedan moverse con rapidez. Soldados asignados a los diversos manípulos que, no obstante, funcionaban como un conjunto independiente de sus unidades tácticas, constituidos en un ente único para toda la legión. (ROLDÁN, J.M., 1996, p. 21)

La caballería, estaba organizada en unidades de 10 jinetes (*celereres*), llamadas *turmae*, cada una de las cuales estaba asignada a un manípulo.

¹¹⁰ La caballería, llegó a ser el arma fundamental de los ejércitos, y muy especialmente la caballería pesada, pero eso ocurrirá en la Edad Media, porque la eficacia de esa caballería se fundamenta en mantenerse firme sobre el caballo el jinete, que precisaba ambas manos para el combate, con lo que era absolutamente imprescindible el control del caballo con las rodillas, y mantenerse estable y firme sobre el animal. Todas estas particularidades se implementaron con la aportación de los estribos, con los que no contaba la caballería romana, ni la de sus adversarios. Por ello, la caballería era en época romana, un arma útil, sin duda, especialmente en la fase de la explotación del éxito, pero lejos de ser la pieza maestra que llegó a ser a partir de la introducción del estribo.

¹¹¹ La designación, también le parece aberrante a Tito Livio, pues los *hastati* no van armados con lanza (*hasta*), los *principes* no son los primeros en entrar en combate, ni forman en primera línea y los *triarii*, según su armamento, son los verdaderos *hastati*.

El conjunto de una legión, por tanto, anterior a la reforma del 107 a.C., es el siguiente:

La centuria de *hastati* o de *principes*, se halla compuesta por 60 soldados, mientras que una centuria de *triarii*, cuenta con sólo 30.

Cada dos centurias (del mismo tipo), forman la unidad táctica operativa: el manípulo, que cuenta en consecuencia con 120 *hastati* o *principes*, o con 60 *triarii*.

El escuadrón de caballería, o *turma*, lo integran, como ya hemos indicado, 10 jinetes.

La legión al completo, dispone de un conjunto de infantería pesada, que se compone de 30 manípulos, (10 de cada clase de soldados), a lo que se añade otro conjunto de infantería ligera, integrado por 1200 *velites*, y otras 30 *turmae* de caballería.

Cuando cuenta con toda su estructura cubierta, la legión dispone de 300 jinetes, 1200 infantes ligeros y 3000 infantes pesados.

A estos 4500 hombres hay que añadir, los mandos de las unidades esto es: general de la legión, instructores militares, los oficiales intermedios de rango o nivel tribuno o *legati*¹¹², *decuriones* de las *turmae*, *centuriones*, *optiones*, *portasignia*, *tesserarii* de las *centuriae*, los servicios de vigilancia y orden interno, y demás medios humanos capaces de hacer autosuficientes las diversas unidades militares¹¹³.

A la unidad nuclear de la legión, se añade otro contingente similar como aliado (*socii*), y se completa con otra cantidad indeterminada, con importante participación de caballería, que constituye las tropas auxiliares (*auxilia*), que, generalmente se reclutan sobre el terreno, y que

¹¹² Cada legión tiene seis tribunos. Cada cónsul está al mando de dos legiones. Serán por tanto doce los tribunos que salen al campo con cada cónsul. (POL: *Hist. Univ.* VI 27, 4 – 5).

¹¹³ Autosuficiencia que es, en muchos casos, causa directa del buen funcionamiento militar de la legión, verdadera organización auténticamente temible, por su disciplina y preparación.

combaten a las órdenes de sus propios mandos, con sus propias armas, y frecuentemente con sus propias tácticas.

Esta composición y funcionamiento de la legión, se mantuvo, como ya se ha indicado, hasta el año 107 a.C. en que el cónsul Cayo Mario, durante su primer consulado, tuvo que mantener la guerra contra los nómadas en África (Guerra de Yugurta). Encontró graves problemas para reclutar ciudadanos con posesiones (primeras clases entre los romanos). Recurrió entonces al procedimiento, en cierto sentido, revolucionario de no enrolar a los ciudadanos de la manera tradicionalmente establecida, sino que admitió a todos los romanos, independientemente de sus posesiones¹¹⁴, con la condición de que fuesen hombres libres.

El reclutamiento no se limitaba a una campaña, sino que la incorporación se hacía de modo indefinido¹¹⁵, que en la época del Principado, se estableció en 25 años (GOLDSWORTHY, A., 2005a, p. 77). Cada soldado no quedaba obligado a pagarse sus armas, sino que éstas pasaron a ser proporcionadas por el Estado¹¹⁶ que, además, suministraba a los alistados una soldada periódica a cargo de las arcas públicas¹¹⁷.

¹¹⁴ La reforma de Mario, comprende fundamentalmente dos aspectos; uno administrativo, por el que el ejército se profesionaliza, y pueden acceder a él todos los ciudadanos libres, no sólo las primeras clases sociales, corriendo los gastos de equipamiento a cargo del Estado, con modificación de armamento, etc. Esta parte de la reforma, es muy interesante, pero no en cuanto al diseño de los campamentos, que aquí y ahora nos ocupa. La reforma en cuanto al segundo aspecto, el concerniente a las unidades operativas, y su estructura y dotación, es también históricamente relevante, pero esa parte sí afecta al diseño y distribución de los campamentos, y por lo tanto, es mucho más significativa en relación con esta tesis. Es posible que Cayo Mario, al introducir a los *capite censi* como personas que pudieran integrarse en el ejército, no hiciese sino dar carta de naturaleza a lo que ya desde cierto tiempo antes se venía admitiendo (GOLDSWORTHY A., 2005a pp. 46 y 47). Incluso pudiera ser que la introducción de las reformas estructurales, no fuese tan brusca. Personalmente, creemos que tal diferencia de estructura, respecto a la de la llamada “legión polibia”, tuvo que ser si no brusca, sí extremadamente rápida, para que fuese eficaz en la guerra contra los nómadas de Yugurta, que tenían al ejército romano con escaso margen de maniobra.

¹¹⁵ Anteriormente a la reforma del 107 a.C., el ciudadano reclutado estaba ligado al Ejército en la caballería durante 10 años, y en la infantería durante 16. En ambos casos, por circunstancias especiales, el tiempo de servicio, podía prolongarse (POL: *Hist. Univ.* VI 19, 1 – 2). El tiempo de reclutamiento, se complementaba con un periodo de otros 4 años en calidad de reservista (ROLDÁN, J.M., 1996, p. 27; KAMM, A., 2008, p. 173). Ambos autores modernos emplean la fuente de Polibio mencionada en esta misma nota.

¹¹⁶ En realidad el Estado adelantaba una paga, destinada a que el soldado adquiriese su equipo.

¹¹⁷ El término soldada, deriva precisamente de pago al soldado. Por otra parte, el pago, muchas veces, se efectuaba en especie, empleando un bien preciado: la sal, de donde se deriva el término salario como forma de pago.

Además de este tipo de modificación, Mario llevó a cabo una reestructuración de la propia legión. La infantería pesada, siguió siendo la fuerza fundamental, pero no hubo ya distintas clases de soldados, siendo todos ellos armados de la misma manera, organizados administrativamente en centurias, como anteriormente lo estaban, pero tácticamente en cohortes, unidad operativa mucho más potente que el manipulo, el cual tenía también carácter administrativo a efectos de encuadrar a cada soldado, pero carecía de valor táctico operativo.

La infantería ligera desapareció, conservándose inicialmente las unidades de caballería.

La nueva legión, que básicamente se conservó hasta el Bajo Imperio, tenía pues la composición siguiente:

Infantería pesada organizada en centurias de 80 soldados¹¹⁸

La unidad táctica es la cohorte, compuesta por 6 centurias, es decir 480 soldados¹¹⁹. A su vez 10 cohortes forman la dotación de infantería de la legión, que cuenta en consecuencia con 4800 hombres (para cohortes iguales) o 5280 (para legiones con la primera cohorte doble).

La caballería se agrupa en *turmae* de 30 jinetes.

Tanto la caballería como la infantería se encuadraron en unidades superiores, con más efectivos y por lo tanto con mayor potencial militar. Se forman de este modo cohortes *quingenarias* (con 6 *centuriae*, o lo que es lo mismo 480 soldados), y *miliariae* (de 10 *centuriae* = 800 soldados), y de igual modo *alae centenariae*, *quingenariae* o *miliariae* (respectivamente con 4, 16 y 24 *turmae* equivalentes a 120, 480 y 720 jinetes), (LE BOHEC, Y., 2004, pp. 28 – 48; LE ROUX, P., 1982; ROLDÁN, J.M., 2006, pp. 274 – 278; GOLDWORTHY, A., 2005a, pp. 50 – 58).

¹¹⁸ Estos efectivos oscilaron con el tiempo entre los 80 soldados (prototípica cantidad) y el centenar.

¹¹⁹ En muy numerosas ocasiones, el tamaño de las cohortes era diferente, siendo mayor (aproximadamente doble) el de la primera cohorte que el de las demás. Esto se verificaba especialmente a partir de Cesar.

La plantilla teórica que varía entre 4920 y 5760 soldados, hay que completarla con el cuadro de mandos formado, de modo similar a la “legión polibia” por general de la legión, tribunos, prefectos de ala, *centuriones*, *optiones*, *portasignia*, *tesserarii*, unidades de músicos, y demás medios humanos.

Pronto, con ocasión de la Guerra Social, desarrollada entre 91 y 88 a.C., la legión dejó de poseer caballería incorporada. (GOLDSWORTHY, A., 2005a, p. 57). No así el ejército romano, pero las unidades de caballería, pasaron a ser independientes de la legión, encuadrándose en unidades auxiliares, aunque el mando se ejercía por el general sobre todo el conjunto de las tropas tanto de infantería como de caballería¹²⁰. (ROLDÁN, J.M., 1996, p. 31).

II.1.B. CAMPAMENTOS MILITARES

Si las formas de lucha son importantes, no lo son menos las bases desde las que se lucha: ciudades y campamentos, a los que podría considerarse como ciudad móvil.

La conveniencia, e incluso la necesidad militar de establecer campamentos, no sólo no es romana, sino que se pierde en los orígenes de las guerras, desde el mismo momento en que una hueste tiene la necesidad de aproximarse a otra con la que guerreara.

Pero, ciñéndonos algo más a los campamentos establecidos como estructura, hallamos antecedentes de ellos en los construidos por los griegos (LE BOHEC, Y., 2004, p.180) con adición de elementos etruscos (LE BOHEC, Y., 2004, p.180. También en GARLAN, Y., 2003, pp. 140 – 141), como son: aplicación de métodos augurales para establecer los puntos de

¹²⁰ Hay que remarcar que esta separación de la caballería, en modo alguno significa que el Ejército romano dejase de poseer caballería, pero ésta, sí es cierto que dejó de estar integrada en la Legión.

edificación, incorporando a la castramunitión propia¹²¹, las partes y formas que les parecieron eficaces, utilizadas en los campamentos de Pirro, cuando consiguieron derrotarle. (GUILLÉN, J., 2001, p. 554). Existen otros antecedentes y paralelismo fuera del ámbito romano durante los comienzos de la República¹²².

Las fuentes que se refieren a la etapa de coexistencia entre romanos y nativos en *Hispania*, mencionan tanto los campamentos romanos como los de sus enemigos, induciendo a pensar que tanto los primeros como los segundos, establecían de manera sistemática esas estructuras.

Pero esto no es rigurosamente así, porque aunque en ocasiones los hispanos e igualmente los ejércitos cartagineses, montasen campamentos, el hecho de no haber aparecido huella alguna, induce a pensar que tal campamento fuera una base momentánea, efímera y carente de estructura, especialmente el que pudiera haberse construido por los pueblos nativos, y que el autor que nos transmite el dato (romano), se refiere a tales estructuras por simple analogía con la base campamental propia (romana), que sí que tuvo una materialidad física constatable, y obedecía a un diseño relativamente normalizado, que se repetía con frecuencia, y que siempre seguía un esquema estructural básico, verdaderamente repetitivo.

Por tanto, hablar de campamento, como estructura arquitectónica, es hablar de campamento romano. Aunque las menciones escritas que se refieren a campamentos indígenas,

¹²¹ FRON: *Str.* IV 1, 14, indica que “los romanos se agrupaban en cabañas para pernoctar, y por manípulos, y sólo al derrotar al rey Pirro del Épiro, capturando el campamento de éste, y advirtiendo las ventajas de su distribución, decidieron adoptarla, abandonando la pernocta en las cabañas”.

¹²² Jenofonte en su *Ciropeida* (8, 5) nos informa de la existencia de campamentos rectangulares entre los asirios (forma típica imperial del campamento romano) y de la existencia de un orden constante en la distribución de las partes de los campamentos persas (distribución constante y programada, en todos los campamentos romanos de todas las épocas).

son bastante frecuentes, las instalaciones probablemente deban considerarse como un simple vivaque sin mayor entidad¹²³.

El principal cometido del campamento, es alojar la tropa en un lugar fuerte ante los posibles ataques de los enemigos, y haciendo del alojamiento estricto y ordenado un medio eficaz de disciplina. (GOLDSWORTHY, A., 2005b, p 136).

En ese mismo sentido de campamento como mecanismo de forja disciplinaria inciden fuentes literarias antiguas.

Habiendo, pues llegado a África [Metelo], le entrega el procónsul Spurio Albino un ejército flojo, no aguerrido ni sufridor de peligros y trabajos, de más lengua que manos, robador de sus aliados, y presa de los enemigos, hecho, en fin, a vivir sin rienda ni moderación alguna, de suerte que al nuevo general le daba más cuidado lo estragado de las costumbres de los soldados, que alivio y esperanza su gran número. (...) Ni hacían las guardias según la costumbre militar; el que quería se ausentaba a su antojo, tomaban por fuerza las caserías robando sus esclavos y ganados a porfía y los trocaban con los mercaderes por vino y cosas semejantes. En suma, cuantos males hijos de la flojedad y la lujuria pueden decirse o imaginarse, tantos y aun más, se hallaron en aquél ejército.

Entre estos embarazos hallo yo a Metelo, no menos prudente y grande que en lo más vivo de la guerra: tal fue su templanza entre la ambiciosa blandura y el rigor. Lo primero, pues, que hizo, fue quitar en todo el campamento, cuanto podía fomentar la pereza y el regalo. (...) y para que no se alejasen de las insignias, dispuso que los soldados llevasen consigo su comida y sus armas. De esta suerte, impidiendo los delitos más que castigándolos, logró restablecer la disciplina, y el ejército (SAL: *Jug.* 44 – 45)

Pero, además de estas funciones de fortificación y mantenimiento de la disciplina, el campamento desempeña la de refugio; fueron muchas las tropas salvadas del exterminio tras una derrota en campo abierto, por poderse guarecer en el interior de su propio campamento. (MENÉNDEZ ARGÜÍN, A. R., 2000, p. 192). Pero resulta interesante considerar lo que al respecto indican las fuentes:

Dejó [P. Cornelio Escipion] una pequeña guarnición en el campamento confiándole el mando al legado Tiberio Fonteyo, emprendió la marcha a media noche, y cuando se encontró con el enemigo, entabló combate con él, y aun teniendo en cuenta lo desorganizado de la batalla, llevaban ventaja los romanos. Pero la caballería nómada, que el general pensaba haber burlado, se desplegó por los flancos sembrando el pánico, y además se presentó el tercer enemigo; los generales cartagineses que le habían dado alcance por retaguardia. Una lanza atravesó el costado del general. Cuando la cuña de enemigos que cargaban contra los que rodeaban al general, vió que Escipion caía sin vida, echaron a correr vibrantes de entusiasmo y difundiendo la noticia por todo el campo. (...) sigue aquí la descripción de la batalla, la construcción de una fortificación provisional, su asalto por los cartagineses, la derrota de los romanos...). Los enemigos, muy

¹²³ Diferente es el caso, como ya hemos comentado, cuando se refiere no a campamentos indígenas sino púnicos, que probablemente construyeron auténticas estructuras campamentales, de las que, no obstante, no existen evidencias arqueológicas. En cualquier caso, las estructuras arquitectónicas romanas, suponen, en nuestra opinión, una vigencia muy superior.

numerosos y con la victoria a su alcance, masacraban a los nuestros presas del pánico. No obstante, gran número de ellos, a través de los bosques cercanos, alcanzaron a cobijarse en el campamento que mandaba Tiberio Fonteyo. (LIV: XXV 34, 8 – 36, 12)

Todos sabemos que nuestros ejércitos sufren con frecuencia las incursiones diurnas y nocturnas de la caballería de los bárbaros, y no ya cuando hacen un alto sin campamento, sino cuando estando en formación de combate, por alguna razón empiezan a batirse en retirada, sin tener un campamento fortificado en que encontrar refugio, y caen como animales con total impunidad del enemigo. Y la masacre no tiene fin hasta que el enemigo no se cansa de perseguirlos (VEG: *Epit. Rei Mil.* I 21, 4 – 5)

Finalmente, también el campamento tenía la misión o función de dificultar la desertión, (MENÉNDEZ ARGÜÍN, A. R., 2000, p. 191¹²⁴) puesto que la vigilancia de los soldados de guardia no sólo se dirigía hacia el exterior, sino también, hacia el interior del campamento.

Con todo, aunque en un principio el campamento era una estructura dedicada a la defensa, esta concepción, casaba mal con la mentalidad romana, intrínsecamente ofensiva y, además, con vocación ofensiva (PEDDIE, J. 1997, pp.59 – 60)

II.1.B.1. Generalidades

Por las razones apuntadas en I.2.A.1., al hacer valoración de las fuentes escritas, las palabras de Polibio, merecen una ponderación superior a la de los otros autores. Por eso es a este autor al que fundamentalmente seguimos, pero teniendo presentes a otros tratadistas teóricos, que han realizado descripciones de cómo se construía y se distribuía una de estas instalaciones.

Pero, como es obvio, Polibio no puede describir campamentos posteriores a su propia existencia, por lo que es imprescindible, para concebir la estructura de un campamento, utilizar, además, las descripciones de pseudo Hyginio, Vegetio, Tito Livio, y Julio Cesar fundamentalmente.

¹²⁴ A su vez, remite a WEBSTER 1969, p. 171

El orden, el trazado y la ejecución de los campamentos, generó comentarios elogiosos por parte de grandes generales no romanos.

Livio nos relata la admiración que el orden y la organización del campamento romano despertaba en especialistas en el arte militar, de la talla de Filipo V de Macedonia.

Al ver allá el campamento romano, quedó admirado, dicen, tanto del aspecto del conjunto, como de la distribución de cada una de sus partes, con las tiendas en hilera, y las calles a intervalos regulares, y aseguró que aquello, no podía parecer a nadie obra de bárbaros (LIV: XXXI 34, 8)

En otros casos, las fuentes, – autorizadas fuentes –, señalan diferencias a favor de los campamentos romanos.

Así; comparando la técnica castrense de griegos y romanos, dice Polibio respecto a los primeros, que los campamentos son inadecuados, porque nadie sabía nunca su lugar en ellos.

Creen [los griegos] que lo más importante es acampar adaptándose a los accidentes del terreno, porque ahorran los trabajos de atrincheramiento, y porque consideran que las seguridades artificiales, son inferiores a las que ofrece la Naturaleza con los accidentes del lugar. Por tanto, al estructurar su campamento, se ven forzados a cambiar su plano de una a otra vez, modificar la distribución de sus partes, y emplear, a veces, lugares inadecuados. El resultado es que nadie tiene nunca seguro el lugar, y tampoco es fijo el que corresponde a las diversas partes del campamento (POL: *Hist. Univ.* VI 42, 2 – 5)

Por otra parte, además, las pocas menciones que los textos hacen de los campamentos concretos, se refieren, como es lógico, a los establecidos en cada momento, en los puntos en que mayor es la actividad militar. En el punto I.5.A., se han expuesto unas consideraciones que ilustran que en época de Polibio, es justamente Hispania el polo principal de la actividad militar romana. Con ello queremos indicar que definitivamente es el autor más digno de crédito en relación con la práctica de la castramunitión. (Al menos en la península Ibérica)

Comparando las informaciones de diseño y organización de los campamentos, que aportan los distintos autores clásicos, se advierte bastante uniformidad a lo largo del tiempo. Tales aspectos evolucionaron relativamente poco durante todo el periodo de conquista de Hispania, en cuanto a la estructura. Y no sólo durante esa etapa concreta. A la uniformidad del trazado, contribuyeron por un lado, la necesidad de que al movilizar de una a otra parte una unidad militar, ésta encontrase en su nuevo asentamiento las mismas condiciones que las que

tenía en el campamento de origen, o las más parecidas posible, y no fueran precisos mas que unos mínimos cambios, para la comodidad en la nueva localización, y por otro lado, lo constante de la propia estructura de una unidad militar. Es decir; aun cuando a lo largo de los años, la legión sufrió transformaciones, en una época dada, una legión era sensiblemente igual a otra de cualquier parte del territorio, por lo que se suponía que las necesidades de superficie vital, localización relativa de las instalaciones etcétera, era la misma para cualquier unidad legionaria que se destinase a un cierto punto¹²⁵.

Al convencimiento de la escasa modificación en la estructura del campamento a lo largo del tiempo, contribuye el que en las ocasiones en que las fuentes aluden a asentamientos campamentales, rara vez descienden a descripciones precisas. Tal mutismo sobre ese aspecto lo atribuimos a dos causas, igualmente válidas y en cierto sentido contradictorias, pero aún así conducentes al mismo resultado:

En primer lugar, los lectores de los textos, en su mayor parte, eran experimentados militares, por lo que la descripción de un campamento era materia conocida y obvia, y así, el autor, generalmente, no se refería a ese aspecto, sino que nombraba el campamento en función del hecho que estaba narrando, sin detenerse en pormenores constructivos.

En segundo lugar, difundir peculiaridades de la construcción de un campamento, era ponerlo en riesgo, si es que un enemigo tenía acceso y comprendía la descripción, por lo que incluirla en el texto hubiera sido sumamente contraproducente.

El resultado conjunto de las dos razones, es que disponemos de escasas menciones a la forma de construir los campamentos, aportadas por los autores antiguos. Excepción notable la constituye Cesar, que sí que describe más ampliamente muchos de los campamentos que establece y que son base de sus acciones militares, lo cual se manifiesta frecuentemente en sus

¹²⁵ Esto no es rígidamente así, dependiendo de condiciones climatológicas y topográficas fundamentalmente, y a esas variaciones respondieron los generales romanos, adecuando en cada caso el oportuno diseño del campamento.

escritos, pero ignoramos si las descripciones cesarianas se corresponden con innovaciones que él realizó, o son descripciones de modelos prediseñados, ya que las principales diferencias respecto a lo clásico lo son, en relación con el uso o la elección del emplazamiento para obtener ventajas tácticas. Por esta causa, parece lógico suponer que se trata de aportaciones del propio Cesar, y en consecuencia son valiosas para los casos concretos, pero no deben generalizarse a otros campamentos.

En nuestra opinión, constituye prueba de la escasa mutabilidad del diseño de los campamentos a lo largo de la historia romana, la constatable existencia de pocas variaciones, extraídas de las fuentes esenciales¹²⁶.

El método constructivo debía ser, obviamente, distinto para cada tipo de campamento.

También hay otras descripciones pormenorizadas muy interesantes; es excepcional la descripción del dispositivo campamental del cerco y asedio de *Numantia*, establecido por Publio Cornelio Escipion Emiliano, aunque ha dado lugar a controversia, respecto al número de campamentos implicados en ello¹²⁷.

Naturalmente, el diseño de cada campamento, dependía del número de personas que tenía que acoger, y en ese sentido es fundamental tener presente la composición de los ejércitos según las épocas.

La estructura de las grandes unidades militares varió sustancialmente en el año 107 a.C. como ya se ha indicado, modificándose al mismo tiempo la unidad táctica operativa y la “desuniformidad” de la legión llamada polibia o manipular, a la uniformidad de la legión

¹²⁶ Puede decirse en el más amplio sentido, puesto que entre las descripciones en POL: *Hist. Univ.* VI 27 – 32 (c. 133 a.C.), la que se deduce de Vitrubio (VIT: *De Arch.* I 5, 33) (c. 30 a.C.), la de pseudo Hyginio (HYG: *Lib. De Mun. Cast.* XXI 48 – 58) (1ª mitad s. II, aunque publicada más tarde), o finalmente en Vegecio (VEG: *Epit. Rei Mil.* III 8) (siglo IV), las diferencias son poco significativas.

¹²⁷ Esta descripción se debe a Apiano (APP: *Iber.* 90 – 91). Las interpretaciones de Adolf Schulten, y las posteriores revisiones críticas, se plasman en el estudio pormenorizado de las instalaciones del cerco de asedio, que forman parte del cuerpo III de esta tesis

llamada mariana o cohortal. Se hace necesario hacer esta distinción, porque el campamento debió modificarse para adaptarse a la composición de la nueva unidad operativa, siendo precisas necesidades de superficie distintas antes y después de la reorganización de Mario, y esto tanto del espacio medio para cada legionario, que progresivamente se redujo, como respecto al área total ocupada por el campamento, que en general aumentó.

Tenemos así algunos casos que nos permiten seguir muy a vuelapluma esa evolución, según se muestra en la siguiente tabla:

Obtenido de	Longitud	Anchura	Superficie (m ²)	Capacidad	Sup.por Soldado
POL; <i>Hist.Univ.</i> VI 27 - 32 (s. II a.C.)	666 m.	666 m.	443.500	2 legiones 18.000 sold.	24'6 m ²
Campamento Lambaesis (s. II d.C.)	525 m.	457 m.	240.000	1 legion 14.000 sold.	17'1 m ²
Campamento Xanten (s. II d.C.)	926 m.	640 m.	592.600	2 legiones 28.000 sold.	21'2 m ²
HYG; <i>Lib. de Mun.</i> <i>Cast.</i> ¹²⁸ (s. III d.C.)	687 m.	480 m.	329.700	3 legiones 42.000 sold.	7'8 m ²

En lo concerniente a la terminología, hay que señalar que las fuentes utilizan el término *castra* (plural de *castrum*) pero, a menudo, no designando un campamento militar, sino un poblado, la mayor parte de las veces como parte de un topónimo (*Castra Caecilia* por ejemplo). En otras ocasiones, se usa el término *castellum* (plural *castella*) como diminutivo de *castrum*.

¹²⁸ Realmente todo el texto es un puro cálculo de dimensiones, que aparecen a cada paso desde un principio: "(...) *Papilio unus occupat pedes X, accipit incrementum tensura pedes II, tegit homines VIII. Plena centuria habet milites LXXX; erunt papiliones X, qui decurrunt in longitudine pedum CXX. (...)*" (HYG: *Lib. De Mun. Cast.* 1) Una tienda ocupa 10 pies, a los que hay que incrementar para las riostras 2 pies, acoge 8 hombres. Una centuria completa tiene 80 soldados, por tanto 10 tiendas, que implica en longitud 120 pies... Especialmente los capítulos 1 a 21, son un pormenorizado cálculo de dimensiones de toda la instalación, de modo similar al ilustrado por el pasaje tomado como ejemplo.

Nam una castris diminutivo vocabulo sunt nuncupata castella: No en vano los *castella* toman su nombre como diminutivo de *castra* (VEG: *Epit. Rei Mil.* III 8, 22)

Todas estas voces, se han traducido al castellano como campamento, designando siempre el lugar de habitación (estable o temporal) de una unidad militar, ya fuese legionaria o de tropas auxiliares.

Por otra parte, creemos que el uso en plural (*castra – orum*), significa que para los autores latinos, el término se refiere a lo que en castellano se designa también en plural “los cuarteles”, y por tanto parece deducirse que el término no es, o no es únicamente, la designación de la estructura física arquitectónica de tales edificaciones.

II.1.B.2. Estructura General

Es metodológicamente conveniente distinguir aquí la parte estructural de distribución del establecimiento castrense, y por otro lado las defensas adoptadas para dificultar el potencial ataque de unos enemigos.

II.1.B.2.A. DISEÑO ESTRUCTURAL

Resulta evidente que el diseño y construcción de los campamentos, se encuentra entre los aspectos más característicos de la técnica militar. Ello es así, porque las mismas necesidades posee un soldado que cualquier otra persona en cuanto a la atención de su alojamiento.

Este principio se traduce en que el ejército necesita ubicar en un punto adecuado su “ciudad”. El punto elegido debe ser de defensa fácil, de forma y dimensiones convenientes, con una disposición interna que sirva a su lógica, y construido con materiales a la par sólidos y fáciles de acarrear. Desde el emplazamiento elegido, deberán obtenerse fácilmente agua, leña y alimento, y tendrá que ser posible construir un sistema de defensas que completen las naturales.

“El campamento, sobre todo con el enemigo cerca, hay que construirlo en un lugar seguro, que tenga a mano abundante leña, forraje y agua, y si hay que permanecer allí durante largo tiempo, debe elegirse un terreno saludable. (...) Hay que examinar que el terreno no acostumbre a ser inundado por torrentes, con las consiguientes consecuencias negativas para el ejército ...” (VEG: *Epit. Rei Mil.* I, 22)

Para el estudio, es conveniente tener presente una descripción de los elementos que siempre se encuentran en un campamento genérico, y por otra parte, la de aplicación más específica para los diversos tipos que la ingeniería militar romana, diseñó para que los habitasen sus soldados.

La descripción más completa de un campamento, que ha llegado hasta nosotros, es la debida a Polibio, como se ha dicho.

“El campamento de los romanos, es como sigue: se elige un lugar para acampar y en el sitio más adecuado para la observación y transmitir órdenes, se planta la tienda del general. En el sitio donde se va a plantar, se clava su banderín y en torno a él se marca un espacio rectangular, cuyo centro es el banderín. Los lados equidistan de él. Miden unos 100 pies, y el área total resulta de unos cuatro pletros. Las legiones romanas se establecen siempre por el lado exterior de esta figura, y en la dirección que parezca la más indicada para aprovisionarse de agua y forraje. El orden es el siguiente: He dicho un poco más arriba que cada legión tiene seis tribunos. Cada cónsul está al mando de seis legiones, siendo pues doce el número de tribunos. Las tiendas de éstos, se plantan en línea recta, paralela al lado elegido del rectángulo, a cincuenta pies de él y queda así un espacio suficiente para los caballos, las mulas y todo el bagaje restante de los tribunos. Estas tiendas se plantan con su cara trasera encarada hacia el exterior, parte que el lector debe considerar como anterior, el frontal de toda la figura, que es así como lo llamaremos siempre. Las tiendas de los tribunos están plantadas a la misma distancia unas de otras y de forma tal que abarcan toda la anchura de las legiones romanas.

A partir de la línea frontal de estas tiendas, a cien pies de distancia, se marca una recta paralela a ellas que marca el principio de la acampada, que se hace de la manera siguiente: se divide en dos partes la recta en cuestión y a lo largo de una perpendicular a esta línea trazada en su punto central, se instala la caballería de las dos legiones, frente a frente y separadas por un intervalo de cincuenta pies; la mediana perpendicular pasa por el punto medio de ese intervalo. El campamento de la infantería y el de la caballería son análogos; tanto para un estandarte como para un escuadrón, el conjunto forma un rectángulo. Estos rectángulos están siempre orientados de cara a las calles, y tienen una longitud de cien pies; casi siempre procuran que su anchura sea la misma, pero no en los aliados. Cuando las legiones superan la cifra más habitual, los jefes amplían proporcionalmente la anchura y la longitud.

El espacio de la caballería forma pues, a la altura del punto medio de las tiendas de los tribunos, una especie de perpendicular a las rectas indicadas ahora mismo y a la superficie que se extiende delante de los tribunos, porque realmente la apariencia de todos estos pasillos es la de calles, ya que las compañías y los escuadrones han establecido su acampada a ambos lados y siguiendo la línea. Detrás de la caballería que ya hemos citado y, ofreciéndole la espalda, se sitúan los *triarii* de cada una de las legiones en una disposición similar; a cada escuadrón corresponde un manipulo, situados en una figura idéntica, pero estos se tocan entre sí, orientados ambos de cara al espacio ocupado por la caballería. La anchura de cada manipulo es sólo la mitad de su longitud, debido a que los *triarii* en número son sólo la mitad de las otras clases. Aunque el número de hombres no es siempre el mismo, la longitud del campamento no varía, debido a la diferencia de profundidad. Seguidamente, a cincuenta pies de los *triarii*, y de cara a ellos, acampan los *principes*. Como también estos están orientados hacia los espacios intermedios que hemos citado, de nuevo se forman dos calles que parten del mismo origen que las de la caballería y desembocan, paralelamente en aquél espacio libre, de cien pies, delante de las tiendas de los tribunos; acaban en aquél lado fortificado opuesto a estas tiendas, que al principio expliqué que era el frontal del plano en su conjunto. A continuación de los *principes*, detrás de ellos, y dándoles la espalda sin dejar espacio entre los rectángulos, se instalan de la misma manera los *hastati*. Puesto que hay diez manipulos en todas las clases en virtud de la repartición inicial, el resultado es que todas las calles son de igual longitud, y desembocan de la misma manera en el lado fortificado que está enfrente; los manipulos de esta extremidad están orientados hacia este lado cuando se planta el campamento.

A una distancia de cincuenta pies de los *hastati* y de cara a ellos, viene situada la caballería de los aliados, que empieza y acaba en las mismas líneas que los *hastati*. Ya he dicho antes que el número de los soldados de los aliados es similar al de las legiones romanas, pero hay que deducir de su número a los “escogidos”. El número de jinetes es doble, aun después de deducir a los “escogidos”, que son aquí una tercera parte. Por eso, cuando forman su campo, aumentan proporcionalmente la profundidad asignada a la caballería aliada, porque intentan siempre que la longitud sea la misma que la de las legiones romanas. Pero cuando se han completado las cinco calles, sitúan entonces los manípulos de la infantería aliada, al igual que los jinetes, en forma que aumenta la profundidad proporcionalmente a su número, orientados hacia la línea principal y hacia los dos flancos del campamento. En cada manípulo, la primera tienda de ambos costados es la de los centuriones. Acampados de la forma que se ha descrito, a los dos lados del escuadrón sexto, está situado a una distancia de cincuenta pies del quinto, y las filas de la infantería a distancias similares, de manera que aún se forma otra calle en medio del campamento, paralela a las tiendas de los tribunos. Es la vía quintana, porque discurre entre las quintas distribuciones.

El espacio de detrás de las tiendas de los tribunos, el que queda a ambos lados de la tienda del cónsul sirve, uno para el foro, y el otro lo ocupa el *quaestor* con toda su impedimenta. Y desde la última tienda de los tribunos, por cada lado, en formación divergente, y orientada hacia las tiendas, acampan los “escogidos” de los jinetes y algunos de los voluntarios que van a combatir por amistad con el cónsul. Todos estos acampan a los dos lados del campamento y están orientados por una parte, hacia el lado reservado al *quaestor* y, los restantes, hacia el foro. Se trata de que no se limiten a acampar en las proximidades del cónsul, sino que además, durante las marchas o cuando se emprende cualquier operación, atiendan a sus órdenes o a las del *quaestor*. Dando la espalda a éstos, y de cara a la estacada, vienen situados los soldados de infantería, que tienen un cometido similar al de los jinetes mencionados. A continuación queda un pasaje de cien pies de ancho, paralelo a las tiendas de los tribunos, pero al otro lado del foro, del cuartel general y de los servicios del *quaestor*; se extiende a lo largo de todas estas partes del campo que he mencionado. En la parte superior de este pasaje, acampan los jinetes “escogidos” de los aliados, orientados hacia el foro, la tienda del general y la del *quaestor*. En la mitad de la acampada de estos jinetes, a la altura del emplazamiento del cuartel general, se deja un pasaje de cincuenta pies que conduce hasta el extremo inferior del campamento, y que forma ángulo recto con el pasaje más ancho mencionado ahora mismo. Por su parte los soldados “escogidos” de la infantería aliada, vienen situados detrás de los jinetes citados, de cara a la estacada, al extremo posterior de todo el campamento. El espacio que queda a derecha e izquierda de estas tropas, se reserva a los extranjeros y a aliados que eventualmente, puedan acudir como refuerzo...” (POL: *Hist. Univ.* VI, 27 – 31, 9)

Esta es la primera parte del celeberrimo texto descriptivo del campamento. Algo oscuro y farragoso. Esta descripción, es preciso completarla con otras, como la de Vegecio¹²⁹ o Pseudo Hyginio¹³⁰.

Pero es imprescindible, además, tener presentes algunas peculiaridades en el propio texto de Polibio, que se hace necesario ponderar:

1. Polibio describe un campamento de pernocta, como se deduce del texto.
2. El campamento descrito, es para un ejército consular, formado por tanto por dos legiones, *socii* y *auxilia*, lo que, para la época comporta unos 18.000 hombres.

¹²⁹ VEG: *Epit. rei Mil.*

¹³⁰ HYG: *Lib. de Mun. Cast.*

3. El propio texto polibiano, según los capítulos 27 y 32, parcialmente contradictorios, da lugar a una discusión amplísima, de la que existe abundantísima historiografía, para interpretar cómo era realmente el campamento. El Dr. Cordente, en su tesis, hace una discusión para fijar cómo se encontraría distribuido el campamento, a partir de sus propias reflexiones, e incorporando además, las de precedentes estudiosos del problema desde el siglo XVI al XX. Aportaciones de carácter lingüístico, y arqueológico, entre las que deben resaltarse, las de Francesco Patricii, Justo Lipsio, J. Reiske, E. Salmasius, Ernst Fabricius, Fracaro y Adolf Schulten, se llega a la conclusión de que la dificultad entre las interpretaciones de los textos de Polibio en un fragmento y otro, se debe a la traducción dada desde el texto original, griego, al latín, y en consecuencia al castellano. El término *στρατοπέδων* se ha traducido tanto por *legio* como por *exercitus* o como *castra*, derivándose de ello la ambigüedad. (CORDENTE, F.,2002, pp. 312 – 320).

Un campamento, por definición, debe disponer de alojamientos para los soldados (*centuriae*), distribuidos de forma que permitan el despliegue rápido y eficaz de las tropas, en caso de ser atacado. Pero siendo ésta su primordial función, no basta con ello, porque para proveer del necesario orden, es imprescindible albergar otros muchos elementos, y se deben construir por tanto: el puesto de mando (*principia*), el alojamiento del general (*praetorium*), los de los mandos de la legión (*tribuni*), el *aerarium*¹³¹, la enfermería (*valetudinarium*), caballerizas (*stabulum*), letrinas, campo de ejercicios, almacenes de pertrechos militares (*apothecae*),

¹³¹ Existía en Roma el *Aerarium Saturni*, desde los comienzos de la República. A partir de Augusto, se instituyó el *Aerarium Militare*, creado como tesoro militar, para asegurar paga, jubilación y licencia de los veteranos. (FERNÁNDEZ URIEL, P., 2003 p. 201). Pero a partir de la institución con sede en Roma, todas, o prácticamente todas las legiones dispusieron de su propio *aerarium*, reservando en el campamento un espacio protegido, para un cometido paralelo, que debía estar al cuidado del *questor*, y que a veces se integraría en las dependencias del *questorium*.

armería (*armae*), taller de reparaciones (*fabrica*), torres de señales, depósitos de provisiones (*horrea*) etc.

Especialmente delicados estos últimos; los alimentos: vino, aceite, y muy particularmente cereales, se guardaban en una instalación construida con especial delicadeza, el llamado *horreum*, con tres características que obligatoriamente debía cumplir: paredes resistentes para poder soportar la gran presión que supone la colmatación con el cereal, mantener el interior libre de humedad, y ser inaccesible a los enemigos¹³².

Un campamento es pieza clave para asegurar la marcha, base de maniobra, área de instrucción, puesto de mando, albergue y abrigo para la pernocta, y toda la vida militar¹³³.

Para atender a la construcción de esa complicada obra arquitectónica, el ejército contaba con sus propios especialistas que incluían desde expertos localizadores de puntos convenientes para establecerlos, a arquitectos, agrimensores y topógrafos aptos para diseñarlos, contando con forrajeros, canteros, excavadores, leñadores, así como médicos, veterinarios, transportistas, y cuantas especialidades se requieren para que cada día, la unidad contase con el alojamiento adecuado para pasar la noche, y si la estancia se prolongaba, las jornadas que hiciesen falta¹³⁴.

¹³² Sin embargo están documentados casos, como el que se presentó en *Ocilis*, en 153 a.C. en que Nobilior había establecido un almacén de provisiones, fuera del campamento, en un poblado, que pasó a manos de los enemigos, privando al ejército de gran parte de su alimentación. (APP: *Iber*. 47).

El hórreo gallego y el asturiano proceden del *horreum*, no sólo como vocablo, sino en tanto que diseño de granero. Busca cumplir los mismos requisitos, por lo que se construyen aireados, orientados de modo que estén a resguardo de las principales lluvias, resistentes, y capaces de mantener alejados a los enemigos; hoy, ese enemigo ya no es un ejército que combata a sus dueños, sino roedores capaces de devorar lo almacenado en su interior.

¹³³ El diseño de un campamento, llegaba a ser tan completo que incluía termas en algunos casos de campamentos permanentes de guarnición (los que denominamos *castra stativa*). Se documentan, por ejemplo, en Neuss, Bonn, Mirebeau o Vindonissa, cuyas célebres termas fueron en principio para uso exclusivo del personal militar allí asentado, aunque pronto se usaron también por personas civiles. Incluso en campamentos situados en Egipto, y en otros puntos de África con escasez de agua, existieron termas para uso y deleite de los militares asentados en los campamentos de guarnición allí enclavados. Tal es el caso del de Bu Ngem, en el desierto de Tripolitania (actual Libia).

¹³⁴ Puede afirmarse, desde un punto de vista militar, que la clave del éxito del ejército romano estuvo siempre en la capacidad logística, (permanentemente cuidada por todos sus generales), tanto como por la capacidad combativa de sus unidades, basada a su vez en el permanente entrenamiento y en la disciplina férrea, que servía a los combatientes para mantener serenidad y orden en el acto de la lucha, virtudes adquiridas y forjadas en el campamento. Sin embargo, hay que señalar que estos aspectos sólo fueron desarrollados íntegramente a partir de la profesionalización

La forma general de un campamento anterior a Mario, es cuadrada, con vértices en ángulo recto. Posteriormente se hizo rectangular, de lados desiguales, de longitudes relativas, “ortodoxas”, en la proporción 2 a 3¹³⁵. Un muro rodea todo el campamento, impidiendo el paso salvo a través de cuatro puertas. Respecto a las vías interiores, hay una calle central, denominada *via principalis*, ortogonalmente cortada por otra calle central (dividida en dos partes). La intersección, determina un amplio espacio en el que se instalaba el centro de mando y administrativo del campamento, que contiene el cuartel general. Es precisamente el punto origen, a partir del cual, se realizaba toda la distribución, y de hecho, era precisamente este punto el que se determinaba en primer lugar por los especialistas en posicionar el campamento en el terreno.

En época imperial, se estableció un lugar (*sacellum*) donde se guardaban y honraban las insignias de la legión, y especialmente su águila, en una capilla ex profeso. (QUESADA, F. 2008, p. 292)

Estas calles centrales, conducían hacia o desde las puertas del campamento: *porta praetoria* o principal, de la que arranca la *via praetoria*, que al otro lado del puesto de mando se prolongaba a la *via decumana*, la cual conducía a la puerta opuesta llamada *porta decumana*. Las otras dos puertas del campamento, denominadas *porta principalis dextra* y *porta principalis sinistra*, estaban situadas a los extremos de la *via principalis* (RICHARDSON, A., 2005)¹³⁶. Estas puertas podían estar fortificadas, según lo descrito en la sección II.1.B.2.C.1

implantada por la reforma de Mario en el 107 a.C., aunque desde antes, pese a no organizarse tan profesional y exclusivamente, los legionarios recibían esa formación y practicaban esos ejercicios, a veces de modo en cierto sentido lúdico, como por ejemplo la celebración de una suerte de partidos, que llegaron a evolucionar con el paso de los siglos, y las sucesivas aportaciones de muy diversos pueblos, hasta desembocar en el fútbol – rugby como deporte moderno.

¹³⁵ Las proporciones canónicas, no fueron siempre esas, y los motivos para fijarlas fueron muy diversos, desde necesidades puras militares a motivos estéticos, como indica el propio Vegecio. “Pues, aunque la forma no influye en su eficacia, se consideran más hermosos los que miden un tercio más de largo que de ancho” (VEG: *Epit. Rei Mil.* III 8, 4).

¹³⁶ Esta disposición, consta en abundantes referencias entre los autores antiguos; por ejemplo HYG: *Lib. de Mun. Cast.* LVI, o TAC: *Ann.* I 66, 2.

La intersección de las calles principales, se producía a un tercio del lado menor, a contar desde la *porta praetoria*, dando origen a dos zonas. La menor, denominada *praetentura*, y la mayor, *retentura*.

Una red de calles paralelas a las principales, completaba la distribución. Estas calles, por lo general más estrechas, trazadas paralelas al lado menor en el área de la *praetentura*, y al lado mayor en el área de la *retentura*, cortadas por las correspondientes perpendiculares, de modo que los lados de las áreas de intersección fuesen dobles los mayores respecto a los menores, daban lugar a espacios menores de igual tamaño pero con orientaciones perpendiculares, denominados *strigae* los orientados paralelamente al eje mayor, y *scamna* los de orientación paralela al eje menor. En estas áreas se establecían todas las dependencias del campamento. (REDDÉ, M. 2006, p. 71)

Paralela a la *via principalis* pero en el lado opuesto del *praetorium*, transcurre la *via quintana*¹³⁷, y por dentro del campamento, junto al muro, circula la *via sagularis*. Entre ésta y el propio muro, queda un espacio conocido como *intervallum*, destinado a impedir, o al menos dificultar la ocultación de un potencial enemigo que consiguiese introducirse en el campamento.

Las demás calles, carecen de nombre específico.

“Viae vicinariae ideo dantur percurrentes proxime sagularem, ut ad eruptionem exercitus expediti progredi possint” (HYG: *Lib. de Mun. Cast.* 13)

Pseudo Hyginio, utiliza, pues, el nombre de *viae viciniae*, aunque no existen otras fuentes que empleen una terminología concreta y común. El mismo pasaje nos permite saber que esas vías así dispuestas facilitaban la salida del ejército de modo muy rápido.

La zona de *praetentura*, era la destinada a los alojamientos de los oficiales de la legión, junto con algunas dependencias. Es la zona llamada *scamna tribunorum*.

¹³⁷ Por encontrarse a la altura de la cohorte V, y más genéricamente, “porque discurre entre las quintas distribuciones” (POL: *Hist. Univ.* VI 30, 6).

Los oficiales de menor rango se alojaban en los espacios junto al *praetorium* (*latera praetorii*) que contenían, además, algunas otras dependencias, y finalmente en los espacios entre la *via quintana* y el muro en que se situaba la *porta decumana*, se instalaba el restante personal, y las demás dependencias, que comprendían almacenes (*horrea*), enfermería (*valetudinarium*), etc.

Los campamentos imperiales, y sobre todo a partir de la época flavia, son rectangulares, con las esquinas redondeadas.

Todo el conjunto puede observarse en los siguientes esquemas que recogen las LÁMINAS III a¹³⁸, III b¹³⁹ (campamentos del tipo descrito por Polibio)

III c¹⁴⁰, III d¹⁴¹ (éstos dos, campamentos evolucionados tras la reforma de Cayo Mario)

III e¹⁴² (campamento basado en la descripción de pseudo Hyginio).

Por último, la LÁMINA III f¹⁴³, ofrece un resumen general teórico completo.

Naturalmente, no todos los dispositivos reseñados se construían en todos los campamentos. Uno de etapa, que sólo estaba pensado para pasar una noche, o a lo sumo algunas jornadas, no tenía porqué contar con todos los elementos. Sin embargo, algunos de éstos eran ineludibles, y la organización militar romana resultaría inconcebible sin ellos. Los legionarios se aplicaban a construirlos al llegar al final de una marcha al terminar cada jornada. Se trata de la

¹³⁸ Tomada de GOLDSWORTHY, A. 2005a, página 32, figura sin número.

¹³⁹ Tomada de PAMMENT, J. 1996. Ap 1, pág. 160.

¹⁴⁰ Tomada de REDDÉ, M., BAATZ, D. et alii, 2006, página 70, donde se publica como figura 18.

¹⁴¹ Esquema basado en la planta del campamento de Novaesium (actual Neuss, Alemania). Tomada de LE BOHEC, Y. 2004, Lámina 31 A, quien a su vez la toma de H. von Petrikovits, Die Innenbauten römischer Legionslager, 1975 (obra ésta que no hemos consultado). Sobre la leyenda, ofrecemos nuestra versión, basada en el texto de Le Bohec, y la publicada en Internet, en www.legionxxiv.org/legionshist

¹⁴² Tomada de REDDÉ, M., BAATZ, D. et alii, 2006, página 137, donde se publica como figura 121.

¹⁴³ Tomada de CARRETERO, S., 1997, pág. 339. Fig. sin número.

empalizada y el foso, elementos fundamentales que definen un campamento de cualquier tipo que sea¹⁴⁴.

Estos elementos tan característicos y esenciales, consisten en un foso (*fossa*), excavado en el terreno, con cuyo material se forma un talud elevado (*agger*), rematado con un estacado (*vallum*) construido por medio de picas específicas transportadas por los mismos soldados (*pila muralia*), con el refuerzo o no de piedras destinadas a prestarle mayor consistencia.

Conocemos por Cesar, un verdadero especialista, que se realizaron excavaciones extraordinarias para pernoctar una sola noche, y en varios momentos

“(...) Ya que [Cesar] tuvo certeza por sus espías de cómo, unidos los belgas venían todos contra él, se anticipó con su ejército a pasar el río [Aisne], y allí fijó sus reales, cuyo costado quedaba defendido por el propio río, y seguro el transporte para el suministro de provisiones. Guarnece el puente sobre el río, deja en la orilla opuesta con seis cohortes al legado Quinto Titurio Sabino, y manda fortificar los reales con un parapeto de doce pies de ancho y un foso de diez y ocho” (CAES: *Bel. Gal.* II, 5).

“(...) [Cesar] mandó fortalecer el campamento con un muro de doce pies, y a proporción de esta altura, fabricar el parapeto. Asimismo que se hiciesen dos fosos de quince pies de profundidad, tan anchos por arriba como por abajo, que se levantasen varias torres (...)” (CAES: *Bel. Gal.* VIII, 9)¹⁴⁵.

Así, sobre el campamento elemental, se construyen otros “módulos”, cuando el asentamiento se presumía estable durante un plazo prolongado, completándose el modelo lato, del que han quedado enumerados los diversos componentes.

De la misma forma, los materiales usados en la construcción del campamento, son distintos, según lo estable que, a lo largo del tiempo, se supusiese su vida, confeccionándose bien con materiales muy ligeros, cuando se trataba de un campamento de jornada o pernocta, o incluso con piedra, si el campamento se preveía ocupar por largo tiempo¹⁴⁶.

¹⁴⁴ No obstante, ya las fuentes nos informan de casos raros y extremos, en los que los campamentos habían tenido que construirse tan apresuradamente, que no contaban con tan característicos elementos. (GOLDSWORTHY, A., 2005a, p.410)

¹⁴⁵ En ambas citas señala un muro de 12 pies (unos 4 metros) y foso de 15 pies (unos 5 metros), e incluso de 18. Fortificaciones en un principio para un campamento de jornada, que las circunstancias hicieron evolucionar a campamento de campaña.

¹⁴⁶ A pesar de que está muy difundido que sólo a partir de la etapa del Principado, primera fase del Imperio, el campamento se petrificó, la evidencia arqueológica, sumamente abundante, nos indica que mucho antes, ya se había

El *intervallum* ya mencionado, situado entre la estacada y las tiendas, es un espacio uniforme de doscientos pasos. Todos los tratadistas antiguos lo mencionan, aunque ninguno realiza aportaciones en sus descripciones, más concretas y claras que las suministradas por Polibio, quien nos informa indicando:

“este espacio vacío es muy importante y muy útil. Se presta ventajosamente a la entrada y salida de las tropas; cada unidad desemboca en este espacio por sus propias calles, y así no se agolpan todos en la misma vía y no se pisan los unos a los otros. Sitúan en ese lugar los animales y todo el botín arrebatado al enemigo, guardado aquí con seguridad durante la noche. Pero lo más importante es que si se da un ataque nocturno, no hay proyectil inflamado o no, que alcance a las tropas; las excepciones son raras y, si alguna vez las alcanza, los daños sufridos son nulos, debido a la gran distancia y al emplazamiento mismo de las tiendas”. (POL: *Hist. Univ.* VI 31, 11 – 14)

En lo concerniente a la construcción del *agger*, y respecto a evitar la erosión, era conveniente recubrir el talud con tapines de césped, obtenidos recortándolos con una herramienta especial, formando bloques y conservando la tierra unida por las raíces

“Los terrones que tienen la tierra adherida a las raíces de las plantas, se cortan con herramientas de hierro, y se les da un tamaño de medio pie de alto, uno de ancho y medio de largo” (es decir aproximadamente 15 x 15 x 30 cm) (VEG: *Epit. Rei Mil.* III 8, 8)¹⁴⁷.

Pero también, fortaleciéndolo con *lapis mobilis*, tanto *saxa* como *caementa*¹⁴⁸. Éstas eran las piedras toscas, sin labra o con labra básica, destinadas a su empleo en la construcción, amalgamadas por medio de mortero, para edificar muros, bóvedas etc, dando con ello lugar al *opus caementicium*. (GONZALEZ, I. y VELAZQUEZ, I., 2005, p. 339) Las *saxa*, eran las piedras con labra, aptas para formar los sillares de piezas prismáticas, no necesariamente cúbicas, con los que se confeccionaba el *opus quadratum*. (GONZALEZ, I. y VELAZQUEZ, I., 2005, p. 493).

Para formar el *vallum*, se podía organizar con los *pila muralia*, colocándoles atados unos a otros, o clavados bien en el *agger* (la forma más común), bien en el *contraagger*. (LE BOHEC, Y. 2004, láminas reproduciendo escenas de la *Columna Trajana*, nº 46 y nº 53).

acometido la construcción en piedra, aunque naturalmente, sólo para campamentos relativamente estables, y por tanto, no del tipo de marcha o pernocta.

¹⁴⁷ En igual sentido, César en múltiples menciones, p.ej. CAES: *Bel. Gal.* III 25, V 42 o V 51.

¹⁴⁸ HYG: *Lib. de mun. Cast.* 50 – 51

El diseño, como ya ha quedado consignado, es muy rígido, aunque naturalmente, adaptado al número de soldados que debían alojarse en el campamento y también al tipo de unidades que lo habrían de habitar. En este sentido conviene recordar lo ya señalado respecto a las necesidades de espacio, que tal como indican las fuentes son muy diversas, tanto para distintos momentos históricos, como en función de necesidades concretas, eminentemente prácticas y circunstanciales. Una legión (manipular o “polibia”) podría precisar diez y ocho o veinte hectáreas, un manípulo de *triarrii* entre media y una hectárea, y en general, una gran variedad de valores. De igual forma, puede decirse de unidades militares posteriores a la reforma de Mario, o a las Altoimperiales, etc.

Pero tratar de relacionar superficie de un campamento y efectivos de unas unidades militares alojadas en ellos, puede conducir a cálculos, tal vez valiosos en algún sentido, pero que tienen, al menos en Hispania, desviaciones muy importantes (MORILLO, A. 2003b).

A menudo la dificultad para proveerse de materiales nobles, obligó a valerse de los locales, con lo que se ahorraban a la vez el tiempo y la peligrosidad del transporte.

A pesar de la proverbial autosuficiencia de las legiones en sus campamentos, hay constancia de que por circunstancias excepcionales, y teniendo presente el grado de control del territorio, algunas dependencias fueron extracampamentales, lo que dio lugar a situaciones embarazosas, como ya ha quedado señalado en nota anterior.

No obstante, en etapas más avanzadas, cuando el dominio estaba ya consolidado, las legiones dispusieron de canteras, tejas y otras dependencias, que por su misma naturaleza, son absolutamente estáticas y permanentes.

II.1.B.2.B. CONSTRUCCIÓN

El estudio de la mecánica de construcción de un campamento, es no sólo interesante, sino fundamental para entender el modo de organizarse en campaña del ejército romano. Permite, además, reflexionar para criticar los tipos de campamentos romanos que han llegado

hasta nuestros días, que en nuestra opinión no fueron edificados siguiendo las normas ortodoxas teóricas, sino mucho más adaptados al terreno y la topografía de lo que siempre se ha creído, e igualmente, considerar que soldados *immunes* y *munifices*, no eran tanto privilegiados en el servicio los primeros, y obligados los segundos, sino soldados dedicados a dos actividades diferentes a causa de necesidades constructivas y puramente militares¹⁴⁹.

II.1.B.2.B.1. Descripción

Para un somero estudio del proceso general de erección de un campamento, y siguiendo las descripciones realizadas por los autores antiguos, en primer lugar, los expertos en situar los *castra*, decidían el emplazamiento idóneo para el asentamiento¹⁵⁰.

Los condicionantes que tales militares debían ponderar son, indudablemente, muy complejos, porque engloban características puramente arquitectónicas, exigencias militares, y otros aspectos de carácter mixto.

Las primeras, afectan exclusivamente a la obra civil, como son:

- Grado de inclinación o pendiente del suelo
 - Al buscar la ubicación idónea, se tenía en cuenta que el terreno tuviese una leve pendiente para favorecer el movimiento de salida de los soldados, la evacuación del agua y la aireación.
- Dureza del terreno

¹⁴⁹ El reparto de tareas entre los legionarios, adscritos a uno u otro grupo se encuentra presente en las fuentes desde tratadistas como Polibio (POL: *Hist.* VI 41) a Vegetio (VEG: *Epit. rei Mil.* I 25, 1 – 2). Esta distribución de tareas era, como es lógico, esencial para el buen funcionamiento de cualquier unidad militar de que se tratase, y en cualquier circunstancia.

¹⁵⁰ Las funciones del *praefectus castrorum*, según las expone Vegetio, son muy complejas y de gran responsabilidad, (VEG: *Epit. rei Mil.* II, 10), situándolo en la práctica como el segundo o tercer escalón en el mando de la legión, según ésta se encuentre mandada por un *legatus* o forme parte de un ejército de varias legiones. Además de valorar las funciones del *praefectus castrorum*, Vegetio le aconseja sobre la situación óptima del campamento (VEG: *Epit. rei Mil.* III, 8)

- Superficie disponible
 - Que la superficie fuese adecuada al número de soldados que iban a acampar, evitando el amontonamiento, tanto como la excesiva dispersión.

“El campamento, debe fortificarse en proporción al número de soldados y de pertrechos, para no condensar una gran cantidad de gente en un campamento diminuto, ni obligar a una cantidad pequeña de gente a dispersarse en un campamento mayor de lo debido” (VEG: *Epit. Rei Mil.* I 22, 4).

“Los agrimensores deben establecer el *podismus*¹⁵¹ del campamento de manera proporcional al tamaño del ejército, pues cuando el campamento es muy estrecho, los soldados están hacinados, y cuando es más ancho de lo oportuno, se encuentran desperdigados. En los dos casos, por estorbarse o por no prestarse apoyo los unos a los otros, la eficacia del ejército, resulta dañada.” (VEG: *Epit. Rei Mil.* III 8, 5 – 6).

- Orientación respecto a los vientos, la potencial lluvia, la aparición de niebla, y demás modificadores atmosféricos
- Disponibilidad de los materiales in situ (aquellos que no formaban parte de la impedimenta, pues otra parte era transportada por los propios soldados)¹⁵²
- Tiempo de ejecución de la construcción, en función de la mano de obra disponible (soldados *munifices*)

“Los romanos no levantan su campamento a la ligera, ni en terreno desigual, ni dedican todos los hombres a la vez para la construcción, ni tampoco lo hacen desordenadamente. Cuando encuentran un lugar desigual, lo allanan previamente. Los soldados diferencian una gran cantidad de obreros, y de herramienta para realizar su obra. El espacio interior...” (Flavio Josefo: *Bellum Iudeorum* III. 77)¹⁵³

¹⁵¹ Vegecio emplea el término *podismus* (directamente derivado del tecnicismo griego propio de la agrimensura *πόδις*) y el equivalente latino *pedatura*, como sinónimos, indistintamente, no tanto como erudito en la materia, cuanto empleando directamente fuente latina o griega. En todo caso; su significado es el de medida de la construcción, en este caso el campamento, en piés. A su vez el equivalente del pié, varió con la época, pudiendo establecerse en la época de Vegecio en 29'6 cm.)

¹⁵² Esta necesidad de transporte daba lugar a establecer un elaboradísimo orden de marcha, que obligaba a veces a dividir el ejército para buscar caminos alternativos para los materiales de guerra y los de construcción de elementos campamentales, o la formación del convoy (GOLDSWOTHY A., 2005b pp. 295 – 297 y 349 – 351)

¹⁵³ Sobre este aspecto, son varios los autores modernos que lo han tratado: véase por ejemplo LE BOHEC, Y., 2004 p. 180, n. 29 y n. 30

- Tiempo atmosférico durante la ejecución de la obra
- ...

Las exigencias militares, comprenden aspectos del tipo:

- Proximidad del enemigo
- Potencialidad de ataque al campamento durante la realización de la obra
- Necesidad de construcción perimetral de las defensas
- Circunstancias de carácter coyuntural, respecto a la evolución de la campaña para la cual se estaba construyendo el campamento.
- Facilidad de evacuación desde el posible emplazamiento, en caso de ser precisa
- Establecimiento “canónico” o no de transmisión de órdenes en el campamento que se intentaba asentar

“La transmisión correcta de la contraseña es como sigue: de cada clase de tropa se escoge a un hombre del manipulo décimo, que es el acampado al final de la calle, el cual se presenta cada día al anochecer en la tienda del tribuno, del que recibe la contraseña, (...) regresa a su propio manipulo, donde, en presencia de testigos, entrega la contraseña y otro trocito de madera al comandante del manipulo siguiente, quien hace lo propio, hasta que llega a las primeras tiendas del campamento, que están a continuación de los tribunos. Este manipulo devuelve las tablillas al tribuno”(POL: *Hist. Univ.* VI 34, 7 – 12)

- Del texto se deduce que la transmisión “canónica” de las órdenes, implica una determinada disposición, forma y tamaño de la superficie destinada a acampar.

- Capacidad de defensa del campamento, una vez habitado por la tropa

“Ningún monte cercano o altura debe estar próximo al campamento, especialmente, dominándolo, para que un potencial enemigo pueda estorbarnos capturándolo o que lo pudiera emplear, arrojando proyectiles sobre la construcción.” (VEG: *Epit. Rei Mil.* III 8)

- ...

Los limitadores mixtos civiles – militares, debían tener presente:

- Facilidad de acceso al agua, a la leña y al forraje para el ganado
- Situación de las vías de comunicación naturales o erigidas, naturaleza de éstas, y facilidad de acceso a ellas
- ...

La combinación de un buen emplazamiento de puertas y calles, junto con la dotación de un adecuado número y disposición de los puestos de guardia, permitían a todo el ejército acampado reaccionar con rapidez y eficacia ante cualquier agresión desde el exterior (GOLDSWORTHY, A. 1996, pp. 112 – 113)

“Cesar, al principio, a la vista de un ejército adversario tan numeroso, y conocedor de la fama de su valor, determinó a no dar batalla, aunque sí diariamente escaramuzas con la caballería, pretendiendo sondear hasta donde alcanzaba el esfuerzo de los enemigos como el coraje de los nuestros. Eligió un punto para acampar con espacio por delante competente y acomodado para ordenar los escuadrones; porque aquél collado de su alojamiento, no muy elevado sobre la llanura, tenía la delantera tan ancha cuanto bastaba para la formación del ejército en batalla, por las dos laderas, la bajada pendiente y por la frente altura tan poca que insensiblemente iba declinando hasta confundirse con el llano, cerró los dos lados con fosos tirados de través cada uno de cuatrocientos pasos, (...)” (CAES: *Bel. Gal.* II 8).

La simple elección del punto en que construir el campamento, como puede deducirse, tanto de los textos antiguos como de lo razonado por nosotros, no era una labor sencilla.

Cuando, analizados todos estos aspectos, se determinaba el lugar en que acampar, se marcaba el centro del *praetorium*, según Polibio, por medio de un banderín. Con él como referencia, mediante la *groma*, los topógrafos, formaban una red ortogonal (CONNOLLY, P., 1998 p.135), a partir de la cual se delimitaban las calles del campamento (*viae*), y por medio de la fijación de éstas, las posiciones de las tiendas, las posiciones de las caballerizas, de los *horrea*, y demás dependencias, y finalmente las del perímetro, aplicándose a continuación los soldados *munifices* e *immunes* a sus cometidos.

Para desempeñar el trabajo de selección del lugar, en época republicana lo hacían los tribunos o centuriones que se habían especializado en ese menester

“Cuando en la marcha se acercan al lugar en que se debe acampar, el tribuno y los centuriones a los que corresponde esta tarea se adelantan. Después de inspeccionar el terreno, primero determinan el lugar en que se plantará la tienda del cónsul, el lado del perímetro a partir del cual se instalarán las legiones;

establecido esto, señalan el perímetro de la tienda, después la línea recta en que se colocan las de los tribunos, a partir de aquí la paralela desde donde se instalarán las legiones. Del mismo modo trazan la línea al otro lado de la tienda del cónsul. Todo esto se hace en muy poco tiempo, ya que el trabajo de medición es fácil, ya que los espacios intermedios son constantes y familiares. Entonces señalan en el suelo los puntos de la tienda del cónsul, el lateral, el punto medio de la línea de las tiendas de los tribunos y la línea a partir de la cual se asentarán las legiones, por medio de cuatro estandartes de color rojo, excepto el del cónsul que es blanco (...)" (POL: *Hist.* VI 41)¹⁵⁴

Que Polibio indique que todo el trabajo de delimitación se hacía en poco tiempo, muestra, además del grado de especialización de los encargados, la normalización del proceso, sin la que no puede adquirirse esa destreza y soltura. Creemos que pasajes como éste, señalan una prueba de la tendencia a un diseño homogéneo en la planta, pese a no enunciarlo explícitamente.

Más tarde, ya durante la etapa imperial, la labor de determinación del emplazamiento del campamento y de las líneas de su trazado, se encomienda a una figura específica y especializada, que aparece en la época: El *praefectus castrorum*

“También había un prefecto del campamento, aunque de inferior rango [que el prefecto de la legión], que se ocupaba en cambio de asuntos de no poca importancia, pues a él correspondía el establecimiento del campamento, y la evaluación de la empalizada y el foso. Las tiendas de campaña de los soldados, así como todos los bagajes, se colocaban según sus instrucciones. Además los enfermos y los médicos que los cuidaban y los gastos, también eran responsabilidad suya. Se preocupaba de que no faltaran carros, bestias de carga, herramientas para derribar árboles y cortar madera, para abrir fosos, construir la empalizada y las canalizaciones de agua. Se encargaba asimismo de que no faltaran ni madera ni paja, arietes, onagros, catapultas y todo tipo de máquinas de guerra. Era elegido para el cargo el más diestro para todos los asuntos después de un largo y excelente servicio, y para que enseñara a otros lo que él había realizado con maestría.” (VEG: *Epit. Rei Mil.* II 10)¹⁵⁵

La ejecución física del trabajo de erección del campamento, se realizaba con la utilización de dos herramientas fundamentales, que las fuentes nos señalan como armas esenciales para la consecución de la victoria: La *groma*, (o *gruma*) que consiste en un instrumento integrado por dos brazos metálicos perpendiculares formando una cruz griega, en cuyos cuatro extremos se suspenden sendas plomadas que sirven para situar el conjunto de modo perfectamente vertical (y la cruz griega, por tanto horizontal), lo que permitía obtener

¹⁵⁴ La descripción de la forma de señalar el campamento, no sólo nos indica el nivel militar de los encargados de elegir el campamento, sino el mecanismo de señalización de las partes esenciales del mismo, lo que permitirá una rápida asunción de las tareas constructivas posteriores a la propia elección del emplazamiento.

¹⁵⁵ De la descripción de las funciones del *praefectus castrorum* de la época de Vegecio, que hemos de suponer coincide en un elevado porcentaje con etapas anteriores, dentro de la estructura militar imperial, se desprende que se trata de un alto mando de la legión, especialista consumado en la logística.

alineaciones rectas y ortogonales, que se cortan en el pie del instrumento, (GONZALEZ, I. y VELAZQUEZ, I., 2005, p. 410).

Requería de un especialista para su correcto manejo (*gromaticus*), y resultaban imprescindibles para trazar el campamento, como ya se ha indicado en el párrafo anterior. Incluso el centro mismo del campamento, donde se situaba el aparato, se designaba asimismo *groma* o lugar de la *groma*.

In introitu praetorii partis mediae ad viam principalem gromae locus appellatur, ... (HYG: *Lib. de Mun. Cast.* 12)

El otro instrumento esencial para construir el campamento, es la *dolabra*, una herramienta con dos formas de acabado diferentes en sus extremos: hacha y piqueta, y de ahí su nombre pues literalmente tiene “dos labras”. Válida tanto para derribar un muro o una valla, como para excavar, e igualmente en labores de cantería. (GONZALEZ, I. y VELAZQUEZ, I., 2005, p. 383). La *dolabra* era muy apreciada, como se demuestra en el siguiente pasaje:

“[Cneo] Domitius Corbulo, dolabra hostem vincendum esse dicebat” (FRON: *Str.* IV 7, 2) Es decir: Cneo Domicio Corbulon (7 – 67 d.C.) decía que con la *dolabra* debían vencer al enemigo.

Los *munifices*, como representantes de sus respectivas centurias, protagonizaban una suerte de competición entre ellos, para alcanzar el honor de ser los primeros en completar su parte, y para evitar el castigo de ser de los últimos. Pero sin que ello supusiera merma de la calidad en aras de la rapidez. Con esto se aceleraba el proceso de construcción y se mantenía la disciplina, por la vía de la motivación positiva (estímulo del premio por terminar bien y ser el primero), y negativa (miedo al castigo por terminar el último o hacerlo mal). Ambas efectivas.

“(…) el resto [de los soldados], por detrás de ellos fortifica el campamento cavando zanjas. Por medio de un heraldo, se hace saber qué centuria ha sido la primera en terminar el trabajo, cuál la segunda y cuál la tercera, tras lo cual la fosa es inspeccionada y medida por los centuriones¹⁵⁶, y se castiga a quienes hayan realizado el trabajo de forma negligente.” (VEG: *Epit. Rei Mil.* I 25, 1 – 2)

¹⁵⁶ La medición de las dimensiones, se efectuaba con una vara, denominada *decempeda*, que como indica su nombre media 10 pies, con lo que los centuriones se aseguraban de que la construcción se había realizado con las medidas correctas.

Es importante remarcar de nuevo, que eran partes fundamentales de la construcción, dos elementos característicos en un campamento romano, hasta el punto de que su ausencia lo hace casi inconcebible: 1): el *vallum*, que se construía de madera, a veces reforzada por piedra, estacado que se clavaba en el suelo en que previamente se excavaba la 2): zanja o *fossa*, arrancando la tierra por terrones, si era posible, y si no lo era, extrayéndola simplemente.

La sección del perfil vaciado, era generalmente en V, (*fossa fastigata*). Otras posibles secciones de la zanja eran en V de lados desiguales, uno de ellos prácticamente vertical (*fossa punica*) (PERALTA, E., 2002a, p.58)¹⁵⁷, o en W (*fossa composta*), con los perfiles en V inmediatos, o separados unos metros (*fossa duplex*). Con la construcción de estas *fossae*, se establecían taludes que son difíciles de superar por la o las escarpaduras que el atacante se ve obligado a franquear, más o menos abruptas y numerosas.

Las diferentes *fossae*, se ilustran en la Lámina III (de la a a la c), en que se representa un corte esquemático de los diversos perfiles.

Apilando hacia el interior la tierra extraída de la *fossa*, y apisonándola después, o colocando los terrones encima de la tierra apilada, se configuraba un muro de vigilancia, inscrito en el cual quedaba el camino de ronda, de anchura tal que al menos dos combatientes armados, pudieran cruzarse sin estorbarse mutuamente.

Coronando el talud, el campamento se rodeaba de la empalizada, construída con un estacado de madera que se clavaba en el muro de vigilancia, inmediatamente adyacente al terraplén.

¹⁵⁷ Entre los autores antiguos, ya se menciona, claro está, este tipo de *fossa*, empleando esa designación, lo que da a entender que se deriva de una construcción cartaginesa, probablemente. En este sentido véase, por ejemplo HYG: *Lib. de Mun. Cast.* 49

Estas estacas, cuando la utilización del campamento era previsible que se prolongase por varias jornadas, e incluso por una campaña completa (*castra aestiva*), se reforzaban con piedras para una mejor sujeción.

En ocasiones, para campamentos de mayor tiempo de utilización (*castra hiberna*, *castra stativa* o complejos de asedio), los muros no estaban hechos de madera sino de piedra, siendo posibles dos técnicas constructivas principales. La “maciza” en la que se alineaban piedras clavándolas en el suelo, (“a hueso”) o bien, edificando mediante técnica *emplecton*: método constructivo consistente en levantar dos muros paralelos, de piedra o ladrillo, cada uno de los dos bastante débil y ligero, pero rellenando la porción entre los dos por capas de áridos como guijarros, grava más o menos gruesa, tierra apisonada etc. a las que se añade un mortero de cal para hacer un hormigón. (GONZALEZ, I. y VELAZQUEZ, I., 2005, p. 386).

La técnica es heredada de los griegos, y particularizada por los romanos.

“Los griegos no los hacen así, sino que colocan las piedras horizontalmente y las disponen alternativamente a lo largo y ancho. No rellenan la parte interior sino que, con las piedras afrontadas así, consolidan un muro macizo y perdurable. Además, colocan entre medias unas piedras que llaman diatonos, afrontadas de una y otra parte de la anchura del muro, las cuales, al unir éste extraordinariamente, reafirman la solidez de las paredes. Pero los nuestros, buscando la rapidez, sólo unen las [caras] frontales colocándolos [los muros] a plomo, y en el centro lo rellenan con capas de hormigón y mortero sin orden alguno. Así, erigen en esta construcción tres capas: dos de las frontales, y una en medio, de relleno.” (VIT: *De Arch.* II 8, 7)¹⁵⁸

La piedra “maciza” engendra un muro obviamente, del espesor de la propia piedra, pero que exige un esfuerzo constructivo considerable. En cambio la técnica *emplecton* permite construir un muro mucho más potente, debido a su mayor espesor, pero con materiales individualmente más ligeros y manejables, que requieren esfuerzo constructivo menor. Consecuentemente, en los yacimientos encontramos los muros *emplecton*, con mayor frecuencia que los “macizos”. Estas obras con muros que denominamos “macizos” son realmente dos formas constructivas: *opus quadratum*, con sillería bien escuadrada constituyendo el aparejo de

¹⁵⁸ La descripción de Vitrubio es la versión romana de la técnica *diatonicon* (del griego δίατόνοι) que era explicada por Plinio el Viejo como sistema constructivo que consistía en rellenar las partes centrales de los muros con hormigón u otros materiales. (GONZALEZ, I. y VELAZQUEZ, I., 2005, p. 381)

mayor calidad para edificar grandes muros, con sillares colocados a tizón con la cara menor al exterior y a soga, con la cara mayor longitudinal. No se empleó en la construcción de campamentos, sino en obras públicas emblemáticas como fueron los acueductos de Segovia o Tarragona, o el monumental puente de Alcántara, y *opus siliceum*, con bloques de piedra poligonal irregular, a veces ciclópeos, sin mortero, y sin remate esmerado. Esta obra es la “maciza” en lo que respecta a la erección de campamentos (GONZALEZ, I. y VELAZQUEZ, I., 2005, p. 459)

Las tropas se organizaban en *contubernia*. Cada *contubernium* estaba formado por un grupo de 8 soldados¹⁵⁹ que pernoctaban en una tienda de piel de cabra, llamada *papilio*. Se han detectado en algunos campamentos no hispanos, piezas que parecen ser de becerro, pero lo general efectivamente es piel de cabra (WEBSTER, G., 1969 n.1). La capacidad del *papilio* sin embargo, no era de 8 personas sino de 6, pues 2 soldados de cada *contubernium*, se hallaban siempre de guardia. (GUILLÉN, J., 2001, p. 561 o MENÉNDEZ, A. R., 2000, pp. 192 – 193). La utilización práctica del *papilio* era, pues, la denominada en la terminología moderna “cama caliente”

Cada uno de los *contubernia*, estaba a cargo de un veterano, que actuaba en cierto sentido como mando, nombrado por el centurión jefe de la centuria, y que era epónimo del *contubernium* al que daba nombre (CONNOLLY, P., 2004 p. 13).

Respecto a restos arqueológicos relacionados con las tiendas, han sido encontrados tanto clavijas de hierro o fragmentos de ellas (que servían para anclar las tiendas) como incluso fragmentos del propio cuero del que estaban construidas (PERALTA, E., 2002a, p. 56, n. 13).

¹⁵⁹ HYG: *Lib. de Mun. Cast.* 1

II.1.B.2.B.2. Reflexiones

Vistos pormenores de la organización del trabajo edilicio de castramunitio, nos planteamos ciertas consideraciones no arqueológicas ni basadas en las fuentes, sino fruto de la aplicación de criterios lógicos o reflexivos.

II.1.B.2.B.2.A. Óptimo de Munifices e Immunes¹⁶⁰

Existe un estudio de construcción de un campamento imperial¹⁶¹, de tipología *castra stativa*, basando los cálculos en diversos campamentos de esas características¹⁶². Tales cálculos tienen valor arquitectónico.

Los detalles de construcción que el campamento de Inchtuthil¹⁶³ ha dado a conocer, son excepcionales¹⁶⁴. El campamento data del año 80 d.C. y lo que se conserva, permite deducir cómo fue construido, la cantidad de materiales, de equipo, e incluso esbozar, con fundamento, un plan de obra.

¹⁶⁰ Soldados *immunes*, de dos tipos; los especialistas, incorporados en la primera cohorte, a partir de la instauración del ejército cohortal, desde la reforma de Cayo Mario, dedicados a su especialidad en exclusiva, e *immunes* en el sentido aquí empleado: soldado no especialista, pero que no realiza labor de construcción del campamento. En cuanto a su etimología, la denominación *munifices*, procede del término *munifex*, que puede traducirse como “el que cumple con su deber”. En ese sentido, el término nos resulta impropio, puesto que cualquiera de los dos tipos de soldados relacionados con la edificación del campamento, es *munifex*, tanto si realiza la edificación, porque es lo que le es ordenado, como si su actividad es la guardia de la construcción mientras ésta tiene lugar, puesto que es lo que le corresponde. Así pues en sentido literal, los *munifices* y los *immunes*, son *munifices*, por cumplir con su deber. Respecto a la denominación *immunes*, procede del término *immunis*, que significa “exento”. Aparte del soldado especialista, mencionado anteriormente, podría entenderse como exento de servicio o de la milicia, lo que también nos resulta impropio, ya que es evidente que el soldado *immunis* presta un servicio de carácter militar, como es la guardia o la ronda, dando protección a los soldados constructores, así como a la propia construcción.

¹⁶¹ SHIRLEY, E.A.M., 2001. Es interesante, igualmente, lo aportado en PITTS, L.F. y ST. JOSEPH, J.K., 1985; JOHNSON, A., 1983, entre otros.

¹⁶² Los campamentos analizados, pertenecen al *limes* germano, (casi todos), algunos a campamentos de África, y algunos otros más, al actual Reino Unido. Sólo uno es español (*Legio III*, el campamento Flavio de la ciudad de León).

¹⁶³ Perthshire, Escocia, Reino Unido.

¹⁶⁴ Comprendió 66 bloques de barracones para el alojamiento de las tropas, 170 edificios de almacenes (*apothecae*), un pequeño *principia* para cuartel general, o puesto de mando, amplio taller (*fabrica*), una enfermería (*valetudinarium*), 4 alojamientos para tribunos, 6 almacenes de alimentos (*horrea*), 1 *basilica* (probablemente para la impartición de justicia), y un gran *praetorium*, para el alojamiento del legado al mando de la legión, dejando espacio, además, para posibles ampliaciones del *praetorium*, y otras varias dependencias y barracones, (incluyendo unas termas), ocupando todo ello un espacio de 22 Ha. (SHIRLEY, E.A.M., 2001 p. 14).

Constituye una pauta muy válida para hacerse idea del tamaño, mecanismos constructivos y distribución de los *castra stativa* de las dos últimas décadas del siglo I d.C., probablemente de aplicación a todo el Imperio, ya que el diseño, como sabemos, tendía a ser muy uniforme en el espacio. Además, no es descabellado extrapolar esos detalles a épocas anteriores y posteriores al año 80, (aunque no excesivamente alejadas), de modo que los campamentos de toda esa época, (incluidos los que dieron lugar al nacimiento de León), muy bien habrían podido ser construidos de modo similar a éste.

El cálculo arquitectónico de trabajo, (SHIRLEY, E.A.M. 2001 p. 69, tabla C), una vez recalculado, se muestra en la siguiente tabla. Expresa ésta, la suma de todos los trabajos necesarios para completar la edificación que se indica en cada apartado, e incluye, repercutidos sobre ellos, los valores de los trabajos “comunes”, corrigiendo redondeos e integrando los valores dados para las edificaciones de alojamiento de los centuriones y primipilo.

Edificaciones	%	Horas - Hombre calculadas
Barracones	47.1	538.353
Centuriones	17.58	201.000
<i>Apothecae</i>	9.36	106.900
<i>Horrea</i>	7.52	85.950
<i>Valetudinarium</i>	5.33	60.922
Alojamiento de tribunos	5.33	60.922
<i>Principia</i>	2.54	29.000
<i>Fabrica</i>	2.36	26.975
Pequeños edificios	1.57	17.945
Basílica	1.31	14.937
Total	100.00	1.142.904 = 142.863 jornadas·hombre ¹⁶⁵

¹⁶⁵ Calculadas con el criterio de 8 horas diarias de trabajo.

Naturalmente, el tiempo de trabajo empleado en la construcción, ha de combinarlo la unidad militar con sus actividades no constructivas, por lo cual, no es posible que toda la legión se dedique a erigir el campamento, pues tiene que prever el simultáneo desempeño de labores puramente militares, como es asimismo imposible que todos los soldados se empleen en actividad militar pura¹⁶⁶, pues nunca podría realizarse la construcción. De ahí la división de la tropa en *immunes* y *munifices*.

Este planteamiento, enraizado absolutamente en la lógica militar, conduce a establecer el concepto de “*riesgo diario*”. Tal concepto, corresponde a un índice que representa la posibilidad de ataque, con éxito, de un campamento en tanto se construye.

Los valores que se han adoptado para él, son magnitudes adimensionales, de cuantía atribuida y relativa. No mide una probabilidad matemática, pues tal probabilidad es incalculable. Pero en torno a él, es posible considerar una serie de premisas, que son razonables. Este *riesgo diario*, cuando se dedicasen todos los soldados a la construcción del campamento, (sin *immunes*), sería un valor alto, pero al mismo tiempo, durante un mínimo de jornadas. En el extremo opuesto, si casi todos los soldados se empleasen como *immunes*, ese riesgo diario descendería al menor valor (aunque no nulo), pero durante un gran número de jornadas, pues la construcción avanzaría extremadamente despacio.

El riesgo diario, no es lineal o proporcional; es decir, que doble número de soldados constructores, no significa ni mitad de riesgo, ni menos aún, doble riesgo.

Por tanto, deberá existir un número intermedio óptimo de soldados dedicados a la construcción del campamento, (los *munifices*), que significa que el “*riesgo asumido*” será el menor.

¹⁶⁶ Sobre el reparto de tareas entre los dos grupos de soldados (*munifices* e *immunes*) ver POL: *Hist.* VI 41; VEG: *Epit. rei Mil.* I 25, 1 – 2.

El nuevo concepto introducido, el *riesgo asumido*, es el producto del *riesgo diario*, por el número de días en que la legión está expuesta al ataque – con éxito – del campamento. Días en que la edificación es erigida por los *munifices*. Los restantes soldados, (los *immunes*) no quedarán exentos, sino que dedicarán su actividad a funciones estrictamente militares.

La variación alineal del *riesgo diario*, es posible asimilarla a una curva cónica, como aproximación matemática¹⁶⁷.

Ello implica una tabla del tipo que se expone a continuación, la cual está confeccionada de acuerdo con la hipótesis de disponer de unos efectivos humanos de 5.300 soldados¹⁶⁸.

<i>Munifices</i>	<i>Immunes</i>	Días totales	Riesgo diario (x 100)	Riesgo asumido ¹⁶⁹
100	5200	1429	23'68	33.828
150	5150	953	24'20	23.044
200	5100	714	24'92	17.800
250	5050	572	25'85	14.772
300	5000	476	26'99	12.852
350	4950	408	28'33	11.564
400	4900	357	29'88	10.673

¹⁶⁷ Obedece a la parábola de ecuación:

$$r = \frac{R_1(M^2 - M_2^2) - R_2(M^2 - M_1^2)}{(M_1^2 - M_2^2)}$$

en que r es el valor del riesgo diario, M el número de soldados en funciones de *munifices*, R₁, R₂, M₁ y M₂, valores concretos de riesgo diario, y los correspondientes soldados *munifices* para dos puntos dados.

¹⁶⁸ Una legión en esa época estaba compuesta por 10 cohortes, de las que la primera, considerada la fundamental, tenía un tamaño doble que las demás, pues incluía al colectivo de *immunes* especialistas. Cada cohorte (excepto la primera) se componía de 6 centurias de 80 soldados cada una, con 3 mandos naturales (*centurio*, *portasignia* y *optio*). Por tanto una legión al completo (rara vez lo estaba), la integraban 5.280 legionarios, y 198 mandos naturales, es decir 5.478 hombres. A ellos hay que añadir los mandos generales de la legión; *legatus*, *quaestor*, 5 *tribuni angusticlavii*, *praefectus castrorum* y – ocasionalmente – un senador con poca o nula experiencia militar previa, como *tribunus laticlavius*.

¹⁶⁹ Los valores de los exponentes de la curva de *riesgo diario*, como función del número de *munifices*, se han considerado enteros para una mayor claridad expositiva.

450	4850	318	31'64	10.045
500	4800	286	33'61	9.602
550	4750	260	35'78	9.293
600	4700	238	38'15	9.085
650	4650	220	40'74	8.954
700	4600	204	43'53	8.884
750	4550	191	46'53	8.863
800	4500	179	49'74	8.882
850	4450	168	53'15	8.933
900	4400	159	56'77	9.011
950	4350	150	60'95	9.112
1000	4300	143	64'63	9.233

Con estos datos se han elaborado las curvas representadas en la Lámina V (a) (riesgo diario), y Lámina V (b) (riesgo asumido), según distintos supuestos, porque al hacer representación gráfica de los riesgos, como función del número de *munifices*, se puede advertir que en realidad, los valores no pueden dar lugar a una curva única, sino que se obtiene una familia de curvas representativas, pues el riesgo, depende de parámetros más diversos que la simple cantidad de soldados *munifices*, como son: tipo de enemigos, número de los mismos, posición del campamento en el terreno, topografía del lugar, cansancio acumulado en la campaña tanto por el ejército que acampa como del de su adversario, morfología de los alrededores (terreno despejado, pendiente del suelo, presencia de cursos de agua...), etc.

Con estas consideraciones, se desprende de los valores de la tabla, que el número óptimo de constructores sería unos 750 *munifices*. Otras estimaciones habrían dado lugar a otros valores, aunque hemos de apresurarnos a indicar que el valor numérico exacto es indiferente respecto al concepto sostenido. Pero sí resulta relevante, en cambio, señalar el hecho de que ese número óptimo existe. Número al que los ingenieros romanos sin duda llegaron, aunque a través

de un método empírico, pero avalado una y otra vez por la práctica, sin que haya quedado reflejado en texto alguno, pero del que no nos cabe duda, habida cuenta de la dedicación a toda clase de experimentación táctica y logística desarrollada por tantos y tan insignes generales de Roma.

La cantidad de soldados *immunes*, no se establecería en función de privilegio alguno en la legión, aunque quizá, que cierto soldado en particular, estuviera o no incluido en cada uno de los grupos, lo sería atendiendo a sus méritos, y se procediera de tal modo en relación con premios no normalizados o reglados en la legión.

II.1.B.2.B.2.B. *Esfuerzo constructivo y necessaria castra*

El ejército romano era sistemático, construyendo velozmente¹⁷⁰, cada tarde, un campamento que le iba a permitir pasar la noche, y a lo sumo unos pocos días más, con las necesarias protecciones, y no exento de algunas comodidades incluso. Tal campamento era necesariamente destruido a la jornada siguiente, puesto que, de lo contrario, hubiera podido servir para resguardo del adversario.

“Pero con todo, ni aún así se atrevió a entablar combate, sino que los ejercitó [Escipion Emiliano a sus soldados] con muchos trabajos. Así que, recorriendo a diario todas las llanuras más cercanas, construía y demolía a continuación un campamento tras otro, cavaba las zanjas más profundas y las volvía a llenar, edificaba grandes muros y los echaba abajo otra vez, y todo esto así para ejercitar y acostumbrar a los nuestros, como para impedir que lo utilizase el enemigo, una vez abandonado...” (APP: *Iber* 86).

La descripción del campamento que hace Polibio, permite deducir una superficie de 44 Ha., inscrita en un cuadrado de 666 metros de lado, o lo que es igual: 2.664 metros¹⁷¹ de perímetro.

Cesar, proporciona datos sobre las dimensiones de *vallum*, *fossa* y del que hemos denominado camino de ronda: 4 a 4,5 metros de anchura de la *fossa*, con 2,7 de profundidad, así

¹⁷⁰ El tiempo invertido en levantar un campamento de marcha, ha sido estimado por diversos autores, cifrándose en unas 2 horas (ELTON, H., 1996 p. 247), de 2 a 3 horas (GUILLEN J., 1994 p. 560 o GOLDSWORTHY, A., 1996 p. 112) o entre 2 y media y 3 y media (PEDDIE J., 2004 p 77)

¹⁷¹ Aportación tomada del cálculo realizado por CORDENTE, F. 1992 p. 309.

como igual medida del camino de ronda y 1,2 metros de elevación del *vallum*¹⁷². Los valores de las dimensiones de fosos y taludes, no pueden ser cualesquiera, sino que deben cumplirse las igualdades que indican las expresiones que siguen¹⁷³.

Por otra parte, la Geología, la Geometría y la Física nos enseñan que la densidad de un terreno se encuentra comprendida entre 1'8 y 5'6 g/cm³ y el volumen de tierra a excavar para ejecutar una zanja de perfil en V (*fossa fastigata simplex*) sigue la expresión matemática (despreciando el ancho de las puertas del campamento)

$$V_1 = \frac{1}{2} h \cdot p \cdot A$$

Del producto de dicho volumen por la densidad, se obtiene el peso de la excavación.

Por otro lado, el camino de ronda, presenta un volumen cuyo valor viene dado por

$$V_2 = \frac{1}{2} e \cdot (B + b) \cdot p$$

Como la tierra extraída es la empleada en la creación del camino de ronda, ambos volúmenes son iguales, y de esa igualdad se desprende que existe una relación entre las dimensiones que viene dada porque

$$h \cdot A = e \cdot (B + b)$$

En una legión, para la construcción de un campamento de pernocta, el número de *munifices*, podría ser muy superior al habitual, para que la construcción se realizara en un tiempo menor, y por lo tanto, podría estimarse entre 1200 y 4000 soldados.

De la aplicación de todos estos valores a un campamento polibiano clásico, con las dimensiones observadas por Napoleón Bonaparte, se deduce que el volumen de la excavación de la *fossa* es aproximadamente 14.385 m³

¹⁷² CAES: *Bel. Civ.* I 41,4. Es importante señalar que existen comentarios de Napoleón Bonaparte a la Guerra de las Galias, que estudia las dimensiones de estos elementos, fijándolas en 12 pies de anchura y 9 de profundidad de la *fossa*, y 4 de elevación y 9 de anchura del camino de ronda, así como otros 4 de elevación del *vallum* sobre el talud. (publicados en pdf, *vid.* bibliografía).

¹⁷³ Expresiones en que h representa la anchura de la *fossa*, A, su profundidad, p, el perímetro del campamento, B, la anchura de la base del camino de ronda, b, la anchura efectiva del camino, por donde se realiza la actividad deambulatoria, y e, la elevación de esta superficie sobre la base.

El peso de la tierra excavada, oscilaría entre 25.894 y 80.559 Tm

Por tanto, el esfuerzo constructivo medio por cada *munifex*, estaría comprendido en el amplio arco entre 6'48 y 67'13 Tm, entendiendo como esfuerzo constructivo, sólo el trabajo de excavación sin tener en cuenta el de edificación del camino de ronda con la tierra extraída¹⁷⁴.

Ya hemos establecido que la construcción, podía ser precaria, salvo en lo concerniente a la empalizada, foso y camino de ronda, porque de esas partes dependía su seguridad, de modo que en esos aspectos, la flexibilidad de los mandos que tenían que enjuiciar a quienes debían erigirlas, era absolutamente nula, por lo cual, al edificar el campamento, no cabe esperar que se redujese profundidad del foso, o su anchura, o cualquiera de las dimensiones.

Ello conduce a las siguientes consideraciones:

1. Las dimensiones de empalizada, foso, talud, camino de ronda etc., aportadas por las fuentes, son equivocadas, y en realidad eran bastante menores.
2. El emplazamiento del campamento de pernocta se elegía de modo que no fuese precisa la construcción de las defensas en todo el perímetro, sino sólo en una parte
3. Cualquier ataque realizado contra un campamento de pernocta, justo cuando éste se hubiera acabado de construir, hubiera sido un éxito para el atacante, pues se hubiese efectuado contra un adversario exhausto, tras el esfuerzo de destruir el de la noche anterior, luego, haberse sometido a una marcha durante toda la jornada, y excavar después 6.000 Kg. de tierra por cada legionario *munifex*, e incluso más.
4. En la práctica se daban una combinación de estas alternativas.

Analizadas estas posibilidades y dado que los campamentos de pernocta se construyeron a lo largo de todas las guerras de Roma, y sin embargo no son numerosos los

¹⁷⁴ Evidentemente, pueden asumirse dimensiones más modestas. Por ejemplo, tomando la anchura y profundidad de la *fossa*, respectivamente 2 y 1,2 metros, el volumen de excavación sería 3.196'8 m³, el peso de la excavación entre 5.754'24 y 17.902'1 Tm, y el esfuerzo individual para igual número de *munifices*, entre 1'44 y 14'92 Tm. Con esas dimensiones, por otra parte, el camino de ronda se elevaría sobre la línea del campo 60 cm, y su anchura eficaz sería 1'5 metros. La distancia vertical entre el fondo de la zanja y el suelo del camino de ronda, sólo 1'8 metros.

ataques con éxito realizados contra ellos, es evidente que la suposición tercera no es la válida, por lo cual no cabe mas remedio que dar como acertada la cuarta, lo que es tanto como afirmar la verdad de primera y segunda. Pero por otra parte, es absurdo que mientan las fuentes respecto a los datos de las dimensiones, a lo largo de toda la Historia, pues ninguna razón hay para ello. Debe concluirse, pues, que las dimensiones de empalizada, foso y camino de ronda pudieron llegar a los 5 metros de base y 6 de altura, puesto que hay evidencia arqueológica de ello, y asimismo lo atestiguan las fuentes:

“En vista de ello, creyó César que debía reforzar estas fortificaciones [las de Alesia], a fin de poder defenderlas con el menor número posible de soldados. (...) Se abrían fosas seguidas de quince y hasta diez y ocho pies de profundidad, metiendo en ellas troncos de árboles de ramas muy fuertes, descortezando y aguzando muy bien las puntas de éstas...” (CAES: *Bel. Gal.* VII 73, 2)

El pasaje ilustra a la vez la excavación del foso, y también la disposición de los diversos tipos de defensas subterráneas utilizadas por Julio Cesar.

Las dimensiones de estas defensas quedan atestiguadas, aunque debemos indicar que de modo algo excepcional, y no como norma de aplicación sobre todo el perímetro del campamento o para cualquier campamento y, además, y como es lógico, el lugar estaba escogido de forma que requiriese la menor obra de excavación, para que no supusiera excesivo desgaste físico, y resultara rápida de ejecutar.

Por ello resulta sostenible que gran número de los campamentos que conocemos, son *castra necessaria*, cuyo diseño, presidido por los accidentes del terreno, tuvo que ser extremadamente frecuente, extendiéndose a todo tipo de campamentos, pero principalmente a los de jornada, que había que edificar cada tarde. En la práctica, la planta del campamento podía ser oblonga o con más de cuatro lados, o con un perímetro curvilíneo, según lo más conveniente

en cada caso, pero prevaleciendo muy claramente los condicionantes circunstanciales topográficos, sobre la normalización sistemática en el diseño¹⁷⁵.

“Había un estanque de salitre, entre el cual y el mar solo mediaba un paso estrecho de mil quinientos pasos, por donde pensaba Escipion entrar y socorrer a Tapso. Mas no se le había pasado esto a Cesar, que habiendo levantado el día antes un fuerte en este paraje, puso en él triple guarnición, y continuó sus obras contra la plaza, con todo el resto del ejército formado en *lunata castra* (en media luna). Escipion hubo de emplear el día siguiente y la noche sobre el estanque” (CCES: *B. Afr.* LXXX)

¿Para qué, entonces, la descripción de los modelos derivados de las fuentes clásicas?.

Para nosotros, tales descripciones con plantas regulares, se formularon como una edificación ideal a la que se debe tender en la ejecución práctica, pero no la que se adoptó realmente en numerosos casos.

Todo el conjunto de la construcción, y de cuanto hemos razonado, se muestra en las Láminas VI (a, perspectiva esquemática y b relación entre dimensiones del camino de ronda y la *fossa*, mostrando una sección de dichos elementos).

II.1.B.2.B.2.C. La necesidad de los campamentos de entrenamiento

Los campamentos cuya utilización comprende un periodo relativamente dilatado, requieren de tiempo y esfuerzo. Consecuentemente, los legionarios *munifices* debían estar entrenados para asegurarse una correcta edificación.

En las inmediaciones de los *castra* más estables, es lógico esperar la presencia de construcciones, fruto de la enseñanza de las técnicas, y resultado de la práctica de la misma: campamentos de entrenamiento. No siempre, puesto que a menudo, los soldados constructores, ya poseerían esa habilidad y práctica obtenidas en ocasiones anteriores, resultando entonces de innecesaria erección.

¹⁷⁵ Se documentan múltiples formas de planta: cuadrada, rectangular, triangular, semicircular, en media luna, y en general amorfo, muy apegado a los accidentes del terreno.(v. gr.: VEG: *Epit. Rei Mil.*,I 23, 1 o III 8, 4; CCES: *B. Afr.* LXXX; y entre los autores modernos queda reflejado en MORILLO, Á.,2003b, pp. 69 y 70)

Los elementos que deben constituir un campamento de entrenamiento, son aquellos que resultan fundamentales para la construcción del campamento de alojamiento junto al que se edificaba el de entrenamiento. Por tanto; defensas externas (*titula*, *vallum* y *fossa*), y ocasionalmente el que hemos dado en llamar camino de ronda. Porque del correcto trazado y ejecución de ellos, dependía un aspecto del campamento, sobre el cual, en modo alguno era posible ceder calidad, y hacían de ello algo irrenunciable: la seguridad. Si los elementos del interior de un campamento, son importantes, lo son en función del buen orden y de la comodidad alcanzada en la vida diaria de los allí alojados que, si bien son extremos que había que cuidar, obviamente, revestían una trascendencia secundaria frente a los enumerados como fundamentales.

Por tanto: aun cuando las fuentes antiguas en ningún caso nos indican esas particularidades, podemos deducir y admitir como cierto, que los elementos esenciales de un campamento de entrenamiento, son los que conforman el conjunto de las defensas, que se hallaban situados en las cercanías de los campamentos de habitación, (es decir; los “verdaderos”), y probablemente también imitando sus formas.

II.1.B.2.C. DEFENSAS

Se trata de los elementos estructurales no destinados al alojamiento, y que forman parte no obstante del campamento. Es decir; empalizadas o muros, fosos y taludes, puertas y sus defensas, torres y dispositivos ocultos bajo el suelo.

Era el general el que decidía qué elementos de defensa, en qué cantidad y dónde debían ser colocados, como complemento del campamento.

II.1.B.2.C.1. Defensas construídas sobre el suelo

El muro o empalizada (*vallum*), estaba dotado de puertas que permitían la circulación entre interior y exterior del campamento. Elemento de debilidad aunque imprescindible. Por

causa de esa debilidad, las puertas tenían necesidad de dispositivos que supusieran sus propias defensas. Dos tipos de defensa eran posibles en los campamentos temporales.

La más sencilla, consiste en un muro delante de la abertura de la puerta, que podía edificarse tanto hacia el interior como al exterior del recinto. Se denomina *titulum* (LE BOHEC, Y., 2004 p. 181). Se trata de un pequeño muro delante del vano de la puerta, para impedir el acceso directo a ésta desde el exterior, de tal modo que alcanzar la puerta no es posible desde una posición perpendicular a ella, sino haciendo un rodeo en ángulo, que obliga a una parte del recorrido de entrada, paralelamente a la propia muralla, con lo cual se obtienen varios beneficios militares: Primero. El que entra, realiza un trayecto más largo fuera de la desenfilada, o lo que es lo mismo, siendo vulnerable para los defensores, con lo que se facilita la defensa. Segundo: el interior del campamento no es visible desde el exterior a través de la puerta, ni accesible para varios invasores de modo simultáneo, lo que significa que dificulta el ataque.

Otra forma de conseguir ese mismo resultado es prolongar uno de los laterales de la puerta con un muro de perfil curvo (*clavicula*) que también podía ofrecer la abertura hacia el interior o el exterior del recinto (este diseño con mayor frecuencia) (MENENDEZ A.R., 2000, p. 193). A veces, eran los dos laterales de la puerta los que tenían esas prolongaciones (sólo una de ellas de perfil curvo). En este caso se denomina *stracathro* o *agricolana*, y la abertura da siempre al exterior. (MENENDEZ A.R., 2000, p. 194).

En todas estas soluciones, lo que persigue este tipo de defensas es forzar la entrada en el recinto campamental por un paso estrecho y quebrado, dificultando la irrupción masiva de adversarios, y obligándoles a presentar hacia el interior su lado derecho (no protegido por el escudo). (PERALTA, E., 2002a, p. 55)¹⁷⁶

¹⁷⁶ Supone esto que los soldados llevan el escudo en su brazo izquierdo, y son por tanto, diestros, como ocurre con una gran mayoría de los humanos.

Cuando el campamento era de utilización más prolongada, las puertas, a veces se flanqueaban por torres, generalmente proyectadas al exterior, desde las cuales se podía hostigar a un potencial enemigo que pretendiese penetrar a través de la puerta que las torres defienden. Para ello las torres están provistas de pequeñas aberturas que podían emplearse para disparar a su través dardos o venablos, e incluso utilizar lanzas sin tener que arrojar proyectil alguno. Al mismo tiempo, traspasar dicha abertura desde el exterior, alcanzando a algún defensor es difícil, pues requiere una puntería muy superior a la media. Finalmente, la torre supone una protección evidente para los defensores que luchan desde su interior.

Además del foso rodeando el campamento, podían construirse otros más, unidos o no a los primeros, con empalizada o sin ella, para proteger una zona especial, estratégica o delicada, como por ejemplo un manantial de agua. A estas construcciones se les denomina en las fuentes con el término *bracchia*

[abandona Cesar un campamento sin destruirlo, lo ocupa Pompeyo y aumenta el vallado creando otro exterior]. “Asimismo desde la esquina izquierda del bastión, tiró una trinchera de cuatrocientos pasos hasta el río, a propósito de tener a mano y segura el agua. Verdad es que Pompeyo, por razones que no es menester referirlas, mudando de idea abandonó aquel puesto. Así quedaron por muchos días vacíos aquellos reales. Con todo las fortificaciones estaban en pié”. (CAES: *Civ.* III 66)

Este texto, al mismo tiempo que ilustra el formato y propósito de los *bracchia*, permite razonar sobre la conveniencia de destruir el campamento que se abandona, aportando así luz de las fuentes sobre lo comentado repetidas veces en cuanto a esa destrucción.

La lámina VII (a hasta e), muestra esquemáticamente los dispositivos mencionados.

II.1.B.2.C.2. Defensas implantadas en el subsuelo: Minas

Las defensas ocultas bajo el suelo, son de las más empleadas a lo largo de todas las guerras de Roma, y constituyen el precedente de las actuales minas antipersona de la guerra moderna¹⁷⁷.

¹⁷⁷ Por esta semejanza es por lo que nos hemos permitido llamar minas a estas trampas enterradas. Sabido es que el minado de una torre o muralla, consistente en vaciar sus cimientos, para producir su desplome, que es una técnica

Son dispositivos pasivos que ya habían sido descritos en época helenística: se trata de los *cippi*, mencionados por Polibio, los *tribuli* (espinas metálicas) señalados por Filón de Bizancio, hacia el 250 a.C., diversos modelos de superficies plagadas de clavos y medios punzantes de diverso material (los denominados *stimuli*) y finalmente, los *lilia*, que describe, entre otros autores el propio Julio Cesar.

“... metiendo en ellos [en los fosos] los troncos de ramas fuertes previamente descortezadas y aguzadas que se ataban unos con otros por la parte inferior, para que no pudieran ser arrancados, quedaban al descubierto las ramas. Había cinco hileras unidas y trabadas entre sí; quienes allí entraban, ellos mismos se clavaban en aquellas agudísimas empalizadas. Les daban el nombre de cepos (*cippi*). Delante de estos, en filas oblicuas dispuestas a trebolillo, se cavaban hoyos de tres pies de hondura, que se iban estrechando poco a poco hasta el fondo. Allí se clavaban estacas redondas del grosor de un muslo, aguzadas y endurecidas las puntas por el fuego, de modo que no sobresaliesen del suelo más de cuatro dedos; al mismo tiempo, para asegurarlas y consolidarlas, cada pie se sujetaba desde lo más hondo con tierra bien apisonada. El resto de la estaca se tapaba con mimbres y varas para ocultar la trampa. Se colocaron ocho hileras de estos hoyos, distantes entre sí tres pies. Les daban el nombre de lirios (*lilia*), por su semejanza con esa flor. Delante de todo esto había unos zoquetes de un pie de longitud, erizados de puas de hierro, que se enterraban por completo, sembrándolos por doquier, con pequeños intervalos: llamaban a estos, aguijones (*stimuli*)” (CAES: *Bel. Gal.* VII 73, 3 – 9)

Conceptualmente no son muy distintos los unos de los otros, y se distinguen en el número de espinas, o el tipo de material del que están contruidos.

Por la descripción de Polibio, conocemos que las diferencias entre los griegos (helenísticos) y los romanos, radican en la facilidad de transporte e instalación en el terreno, que a juicio del autor, hace superiores en efectividad a los modelos romanos.

“Entre los griegos, las mejores [estacas o defensas enterradas] son las que tienen más y más largas ramas en vez de que entre los romanos únicamente tienen dos, tres, o, cuando más, cuatro, y de un solo lado. De esta forma la conducción es fácil, ya que un solo hombre lleva tres y cuatro, liadas en un manojo. Las que fijan los griegos son fáciles de arrancar, porque como sólo cubren y aprietan el tronco bajo de tierra, y las ramas que de él salen son muchas y muy largas, con dos o tres hombres que tiren, arrancan la estaca con facilidad (...) Al contrario ocurre con los romanos, porque las disponen con tal trabazón, que ni se distingue de qué troncos procedan, ni las ramas de un determinado tronco. Además, es imposible meter la mano por entre las ramas; tal es la espesura y enlace de unas con otras, y tan sumo el cuidado que ponen en aguzar los extremos. (...) De modo que no son capaces dos o tres hombres de arrancar una sola estaca, y en el caso de que a fuerza de empujones arranquen una, es imperceptible el hueco que deja. A la vista de tan sobresalientes ventajas como la de hallarse en cualquier parte, ser fácil de conducir y servir de resguardo firme en el campo, bien se deja conocer que, si entre las máximas de la milicia romana hay alguna que merezca nuestra imitación y celo, es en especial ésta, según mi opinión” (POL: *Hist. Univ.* XVIII 1, 5 – 18)¹⁷⁸.

poliorcética empleada desde la más remota antigüedad, en nada tiene que ver con las defensas que estamos analizando, y por ello, en sentido estricto, es impropio denominar, como lo hacemos, minas a las trampas enterradas.

¹⁷⁸ Aunque no se refiere a la conquista de Hispania ni mucho menos, el pasaje sirve para describir, y sobre todo comparar las calidades de los *cippi* griegos y romanos, los primeros grandes y plantados aislados. Los segundos pequeños, pero plantados enredados entre sí.

Todos los tipos consisten, por tanto, en unas estacas de madera dura o metal, ramificadas en varias puntas afiladas, que se entierran en el suelo a intervalos irregulares, de modo aislado o entrecruzados, enredados o enracimados entre sí, de modo tal que un combatiente que se aproxime, bien a pié o a caballo, los pise y se hiera las extremidades, o sea su montura la que resulte herida (= inutilizada). En todo caso, conviene hacer notar que la misión de esos obstáculos no es sólo herir por ellos mismos, sino hacer más vulnerable al atacante. Éste puede eludir las trampas, pero a costa de moverse más lentamente, con lo cual se expone por más tiempo a los disparos de los defensores, y además es más fácil acertar el tiro, por permanecer más estático el atacante.

La posible defensa es desenterrarlos, para lo cual deben ser, naturalmente, previamente detectados, y a continuación, arrancados. De ello deducía Polibio la superioridad de los modelos romanos, ya que al estar entrelazados, resultaban mucho más difíciles de arrancar que los modelos griegos, más aislados.

El modelo más sencillo, sigue los ejes de un tetraedro. Este tipo, de cuatro puntas, tiene la ventaja de que en cualquier posición en que caiga en el suelo para ser enterrado, presenta siempre al menos una punta hacia arriba, por lo que es el que más rápidamente se coloca.

La versión metálica de este tipo, es el *tribolus*.

Por su parte los *cippi*, son estacas con diversas bifurcaciones de longitud variable y en número también variable, de modo que al enterrarlas, podían ser entrelazadas con cierta facilidad, para que el soldado zapador que estuviera encargado de desenterrarla, primero tuviera dificultad en introducir las manos en el terreno y asir las bifurcaciones del *cippus* sin herirse, y si conseguía hacerlo, que no fuera fácil que asiese bifurcaciones de un mismo *cippus*, y al tirar de ellas, encontrase que no le era posible desenterrar las estacas por tratarse de dos o más de dos estacas individuales.

En cuanto a los puntos en que se situaban estas defensas, eran adecuados principalmente los enfrentados a los accesos a las puertas, el punto más débil del *vallum* y, consecuentemente, el que debía ser más protegido.

También era posible la instalación de los llamados *cervoli*, o *cervi* que se clavaban horizontalmente en el propio muro defensivo. Variedad no enterrada en el suelo, por tanto, sino soportada por la obra vertical del campamento. (QUESADA, F., 2008 p. 283). Estas “minas”, se representan esquemáticamente en la lámina VIII (a hasta e).

II.1.B.3. Tipologías de campamentos

El ejército romano estableció cuatro tipos de campamentos en los que albergar sus tropas, diferenciándolos por el tiempo de permanencia previsto, y esa diferenciación, obedece a una lógica rigurosa y pragmática, puesto que, si bien cualquier tipo de construcción debía reunir los requisitos de seguridad y defensa necesarios para el cumplimiento de los fines militares, tales requisitos eran tanto mayores, cuanto más dilatada fuera tal estancia.

La estancia del ejército en un determinado lugar, podía ser tan breve como una sola noche o unas pocas jornadas, (campamento de marcha).

A veces, en terreno sin riesgo inminente, o por premura, se edificaba un campamento “resumido”, consistente simplemente, en una trinchera sencilla.

Este tipo de acampada es conocida como *castra levis munimenta* y simplificadaamente *munimenta* (LE BOHEC, Y. 2004, p. 216)

“(...) Cuando llegó al río después de seis días de camino, se había juntado una copia inmensa de odres. Sentados allí y fortificados ligeramente los reales (*castra levis munimenta*), manda que los soldados coman y estén prevenidos para marchar al ponerse el sol, y que descargando todo el bagaje lo cargen solamente de agua, y ellos lleven también la que pudieren. Habiendo caminado por la noche entera descansó por el día. Lo mismo ordenó la siguiente noche, y en la tercera, mucho antes de que amaneciese llegó a un terreno que no distaba más de dos millas de Capsa, en el que hizo alto con todo el ejército (...)”(SAL: *Jug.* 91)

Podía suceder incluso, que no hubiese tiempo mas que para levantar unas fortificaciones en algún punto donde se previese el mayor riesgo (*castra tumultuaria*). Finalmente, podría no haberse alcanzado en absoluto una posición en la que erigir campamento alguno, disponiéndose en tal caso una defensa constituida por unidades de guardia formando un círculo (*orbiculatum*¹⁷⁹) (GUILLÉN, J. 1994), en cuyo interior vivaqueaba toda la tropa, ocasionalmente tan precario, como el formado al hincar simplemente el propio escudo en el suelo. (GOLDSWORTHY, A. 2005b, p. 410). Incluso Amiano Marcelino, con ocasión de describir episodios de la b. de Argentoratum (Estrasburgo), que tuvo lugar en 357 d.C., indica la ausencia total de todos los elementos de defensa, vivaqueando el ejército romano al raso, sin vallum, y con patrullas de vigilancia “irregulares” como única protección¹⁸⁰.

El campamento instalado en un terreno que no fuera posible acondicionar según los cánones, se conoce de modo general como *castra necessaria*.

Un campamento, podía acoger a las tropas durante una campaña (de verano, momento más propicio para llevarlas a cabo, *castra aestiva*¹⁸¹), o entre campañas (por tanto en invierno, *castra hiberna*¹⁸²). En ambos modelos la edificación actúa como base para el desarrollo de campañas de guerra.

¹⁷⁹ Entre las fuentes antiguas, se hace notar cómo el ejército romano debe mantener o recuperar en etapa del Bajo Imperio, la práctica de la castramunitión, que había ido abandonándose, mientras que los pueblos bárbaros, por el contrario, al descubrir las ventajas de edificar campamentos, la habían adoptado, hasta el punto de que encontramos pasajes como este:

“Todos los pueblos bárbaros pasan la noche resguardados de los ataques, apostando sus carros en círculo a la manera de un campamento militar. ¿Tememos acaso no poder aprender lo que otros han aprendido de nosotros?” (VEG: *Epit. Rei Mil.* III 10, 16).

El cercado de carros (*carrago*), ya había sido mencionado por autores anteriores (AMM: XXXI 7, 7)

¹⁸⁰ AMM: XVI 12, 42 - 46

¹⁸¹ Traducible como campamento para el verano, o cuarteles de verano. Específicamente la designación puede encontrarse en muchos autores; por ejemplo TAC: *Ann.* I 16, 2.

¹⁸² Con posible traducción como campamento para el invierno, o cuarteles de invierno. Por ejemplo en TAC: *Ann.* I 30, 3.

También podría ser un campamento de larga duración estable (para permanecer para siempre ocupando y controlando un territorio, *castra stativa*). Se trata del más complejo desde el punto de vista organizativo.

Son éstos los tipos que consideramos básicos.

Pero cabe igualmente construir un campamento para una estancia presumiblemente larga, de duración indefinida, con objeto de llevar a cabo el asedio de una ciudad enemiga (por tanto apto por igual en invierno y en verano)

Asimismo era posible que el campamento no estuviese destinado a ser habitado, construyéndose como medio de formación de los soldados. Se trata de campamento de entrenamiento

Determinar la tipología de un acantonamiento, es importante porque de ella depende qué elementos incorpora el campamento, y de qué entidad, independientemente del tamaño del asentamiento, que es mucho menos determinante. En consonancia, una considerable parte del esfuerzo que el estudio de un campamento conlleva, se dirige a interpretar esa tipología.

Un campamento de marcha, precisamente como consecuencia de la provisionalidad, prestaba poca atención a la distribución de tiendas, en comparación con la ejecución de las defensas definidas por el *vallum*.

Un campamento de base, en que la utilización es mucho más prolongada, concede mayor prioridad a la distribución interna. Tanto más cuanto más larga la utilización. Por ello tiene superior importancia esa distribución en los *castra hiberna* que en los *castra aestiva* y mayor todavía en los campamentos de guarnición, los *castra stativa* en los que el trazado perimetral, al haber podido escoger una ubicación más independiente de las posibles posiciones enemigas, cuentan con un terreno más adecuado en el nivel, el acceso al agua, o la superficie disponible.

En el caso del campamento de entrenamiento, la máxima prioridad se establece respecto a la construcción del *vallum*, y el camino de ronda, y es mucho menos importante la distribución y al tamaño.

Finalmente, los campamentos destinados a sostener un asedio, tenían que prestar la mayor atención a la comunicación con los demás establecimientos que junto con él, completaban la red de sitio, lo que conlleva supeditar su localización, superficie y construcción de defensas, a las circunstancias topográficas que facilitasen la vigilancia del perímetro asediado.

Además de las diferencias marcadas por la duración de la estancia de los soldados en el campamento, también son clasificables atendiendo a la cantidad de militares que debían alojarse en los *castra*. Sin embargo, las diferencias que por este concepto se pueden advertir son poco significativas, fuera de las derivadas de la superficie precisa, y por tal motivo son irrelevantes en cuanto a la caracterización.

Cada uno de los tipos, incorpora partes específicas, y se constata, que la consolidación de las partes que configuran un campamento, se produce progresivamente.

Mientras que en los campamentos de jornada la construcción tiene, aunque suficientemente sólida, un carácter efímero, puesto que, como repetidas veces hemos señalado, para evitar que el adversario pudiese utilizar la instalación, los *subita tumultuaria castra*, se desmontaban y destruían al partir de ellos, los elementos constructivos de los *castra stativa*, son mucho más firmes y estables, por estar destinados a emplearse a lo largo de un período indefinido, en principio permanente.

Nos hemos referido a una clasificación que contempla como base para establecerla el tiempo de permanencia de la Unidad militar que la habita. Pero independientemente de ese criterio, existe el de considerar el punto de construcción del campamento.

Sobre ello, la clasificación que establece Pseudo Higino (HYG: *Lib. de Mun. Cast.*,56) es la siguiente¹⁸³:

Castra in plano, como indica su nombre, edificado en la llanura. Puede decirse que corresponde a la tipología más extendida, y seguramente preferida por los militares romanos.

Castra in eminentiam leniter, edificado en una ladera inclinada, de pendiente constante y suave. También muy numerosos en la Arqueología castrense en todo el mundo.

Castra in colle, en montículo de laderas suaves, de inclinación superior al caso referido en el párrafo anterior, pero no abruptas.

Castra in monte, construido en una elevación con laderas abruptas, de difícil acceso. El menos frecuente entre los descubiertos.

Además, Higino, contempla también los *castra necessaria*, con idéntica definición a la que hemos expuesto.

II.1.B.3.A. CAMPAMENTOS DE MARCHA, JORNADA O PERNOCTA

Se distinguen en primer lugar, y claramente nos han transmitido las fuentes noticia sobre ellos, los campamentos levantados para albergarse la tropa durante la noche, al final de una marcha.

“Marcelo se internó en el territorio de los boyos, y después de agotar todo el día a los soldados abriendo un camino, cuando estaba emplazando el campamento sobre una loma para pasar la noche, un tal Corolamo, régulo de los boyos, lo atacó con una gran partida de hombres (...)” (LIV: XXXIII 36, 4)

“(...) Galba, con esto [es decir; la predicción de derrota de su ejército realizada por su primipilo Publio Sestio Baculo y por su tribuno Cayo Voluseno], convocando a los centuriones, advierte por su medio a los soldados que suspendan todo combate, que recojan sus armas y tomen aliento en su campamento, que al otro día, al dar la señal, saliesen a rebato, librando en su esfuerzo toda la esperanza de la vida. Y como se lo mandaron así lo hicieron” (CAES: *Bel. Gal.* III 5 – 6)

¹⁸³ Esta taxonomía de Higino es, por supuesto, interesante, pero creemos que lo es más, la que considera una clasificación por la duración de la estancia en el campamento, puesto que es la estancia y no el emplazamiento del campamento lo que condiciona las estructuras con las que la edificación tiene que contar, por lo que, como referencia, nos seguiremos refiriendo a los tipos previamente definidos.

“(...) Mudaba [Metelo] además, cada día la situación de sus reales, por varias travesías; fortificábamos con su valla y foso, como si estuviera a la vista del enemigo. Ponia en ellos muy espesas centinelas, haciendo por sí mismo la ronda en compañía de sus primeros oficiales (...)” (SAL: *Jug.* 45)

Son llamados campamentos de jornada (también denominados de pernocta o de marcha), que en algunas ocasiones las fuentes antiguas indican – como hemos comentado en II.1.B.3. – designándolos *castra levis munimenta*, *subita tumultuaria castra*, etc. Están previstos para una única pernoctación, hasta tal punto que en muchos casos las distancias entre dos puntos están medidas por el número de campamentos entre ellos:

Caesar ex eo loco quintis castris Gergoviam. (CAES: *Bel. Gal.* VII 36), lo cual supone que Cesar se hallaba a cinco jornadas de Gergovia¹⁸⁴

Sin embargo, estos campamentos se utilizaron en algunos casos, por diversos condicionantes, para “unas pocas” noches, sin que nos sea posible determinar hasta cuántas deben considerarse “pocas”.

En especial, las defensas subterráneas, como puede suponerse, eran poco o nada compatibles con los campamentos de escaso tiempo de utilización. Debe interpretarse que el hallazgo de *cervi*, *cippi*, *lilia*, o *stimuli*, significa generalmente que el campamento al que están asociados es de tipo *castra hiberna*¹⁸⁵, (II.1.B.3.C.1.), o, con inferior frecuencia, *castra stativa*¹⁸⁶, (II.1.B.3.E.).

El interior del campamento de pernocta, se distribuía aproximadamente como se ha descrito en II.1.B.2.A., aunque los alojamientos eran simples tiendas de acampada, y las calles, puertas e instalaciones estaban sólo esbozadas. Lo importante de ese interior, era el orden. Que nadie extrañase su posición respecto a los demás soldados, tampoco respecto a otras jornadas. Ciertamente las dimensiones se reducían en relación con las de un asentamiento permanente, pero las distancias relativas, guardaban una proporción que, aun en una obscuridad absoluta, y a

¹⁸⁴ Existen otras varias referencias entre los autores modernos: PERALTA, E. 2002a pg. 55, o GUILLÉN, J. 1994, pg. 553.

¹⁸⁵ CAES: *Bel. Gal.* VII 72, 4 y VII 73, 2 – 4; HYG: *Lib. de Mun. Cast.* 48, 51 y 52; FRON: *Str.* I 5, 2

¹⁸⁶ La menor frecuencia, se debe a que el asentamiento de los *castra stativa*, se asociaba a un mayor dominio sobre el territorio y por tanto inferior necesidad de defensas, muy especialmente las subterráneas.

causa del entrenamiento, permitían a cada soldado familiarizarse con el terreno que le tocaba ocupar cada noche, llegando a conocer de antemano cada uno, para el caso de un ataque por qué puerta debían salir para lograr la mayor eficacia en repelerlo. (GOLDSWORTHY, A., 2005a, p. 33).

Muy poco se ha llegado a conservar de estas instalaciones de temporalidad tan reducida, aunque no por construcción deficiente o excesivamente precipitada, sino seguramente por la razón apuntada, de tener que destruir el campamento, para evitar el empleo posterior por el adversario.

Pero es que generalmente, y como ya señalaba al respecto Morillo (MORILLO, Á., 2008, p. 76), en la bibliografía se designa campo de etapa a aquél del que no quedan evidencias arqueológicas de las construcciones para el alojamiento de la tropa, lo que entremezcla conceptos tipológico (construcción para muy pocos días) y arqueológico (durabilidad de una determinada parte de la construcción). Ciertamente es absurdo suponer que un verdadero campamento de pernocta, contuviese una construcción para el alojamiento de los soldados que haya perdurado a lo largo de más de dos milenios, pero puede suceder en cambio, sin embargo, que no perduren restos de alojamiento de un campamento construído para hacer frente a un asedio. De ello puede deducirse que no conocemos ni el número ni menos aún el emplazamiento de muchos campamentos de pernocta. Podría ser que el empleo de arqueología aérea descubriese los restos de los fosos y empalizadas de estos campamentos, del mismo modo que lo ha hecho en prospecciones sobre territorios francés, inglés, austriaco, eslovaco o alemán (AUPRET, P., 2006, pp. 27 y 139)¹⁸⁷, pero en la actualidad tal tipo de investigación aún no ha llegado a fructificar.

¹⁸⁷ Campamentos de Faux-Vesigneul, Ermelo, Heddernheim, Estissac, Haltern (campamentos de Feldlager y Ostlager), Neuville-sur-Vannes, etc. El estudio se complementa en sendos análisis en pp. 274, 277, 279, 285, 288 y 344, que a su vez remiten a WELFARE, H Y SWAN, V.G. 1995 y a la publicación Neujahresgruss, 1998, pp. 81 – 82

Además de la repetida descripción de Polibio, ha llegado hasta nosotros otra, asimismo de un campamento de etapa, efectuada por pseudo Hyginio, pero no puede generalizarse al caso de Hispania, primero porque pertenece a un área geográfica bastante distinta de la hispana, diferenciándose sobre todo en la disponibilidad de materiales, y segundo, porque se refiere a un campo excepcional, previsto para alojar a tres legiones, cuatro cohortes pretorianas y un número indeterminado de tropas auxiliares (REDDÉ, M., 2006 p. 136), lo que puede alcanzar los 35.000 hombres, que no permite ningún tipo de extrapolación¹⁸⁸.

II.1.B.3.B. CAMPAMENTOS DE ENTRENAMIENTO

Los campamentos no destinados a ser habitados, sino a la formación de los legionarios precisamente en la erección de estas construcciones, son los que designamos campamentos de entrenamiento. Realmente se trata de falsos campamentos, puesto que nunca se construyeron para ser habitados.

Como consecuencia de su objetivo didáctico, las dimensiones superficiales del campamento, eran mucho menores que las de un campamento auténtico, pero no así las de los elementos estructurales.

Tampoco era necesaria la construcción de los elementos interiores, pues en esencia lo que se perseguía era el adiestramiento en la erección de las defensas, y la delimitación de orientaciones, y líneas de trazado.

Conocemos que el trabajo edilicio se llevaba a cabo por los soldados *munifices*. También que la petrificación, tiene por objeto consolidar partes del campamento, lógicamente en el caso de aquéllos relacionados con su empleo en plazos mayores de tiempo. Pero ese

¹⁸⁸ Si se aplica a un campamento como éste, por ejemplo, el cálculo de excavación indicado en nota anterior, teniendo en cuenta las dimensiones del perímetro dadas por pseudo Hyginio, de 2200 x 1700 pies (longitud perimetral de 2.600 metros), se obtiene un “esfuerzo de excavación” asumible (aunque duro), que no implica un trabajo sobrehumano, y tanto más realizable, cuanto no se excluye que el campamento podría quedar establecido en una zona en que no fuese imprescindible construir foso, empalizada y camino de ronda artificial alrededor de todo él. El que presenta el texto de pseudo Higinio, sí puede construirse todos los días.

trabajo requería, sobre todo al construir los campamentos en que se deseaba permanecer durante un periodo dilatado (*castra aestiva*, *castra hiberna*, o con mayor motivo *castra stativa*), ejecutarlos especialmente bien¹⁸⁹.

Una vez construído, los mandos tendrían que decidir qué se habría de hacer con él. ¿valía la pena utilizarlo como recinto auxiliar? ¿valía la pena destruirlo?. Por eso, para los casos de este tipo de campamento, hay que indicar, como importante dato de la investigación, la aplicación final, que, en general, es muy difícil de establecer. En la práctica se dan tanto el abandono de la construcción, la reutilización, quizá como *stabulum*, u *horreum*, la destrucción con reaprovechamiento del material constructivo en otro campamento, y se ignora cuántos pudieron destruirse con sus restos dispersados sin aplicación concreta alguna, tanto en la época de edificación, como posteriormente.

La ubicación de un campamento de entrenamiento es lógico pensar que fuese junto a un campamento de duración relativamente larga. Sólo junto a un *castra hiberna*, una red de asedio (dando actividad a las tropas no implicadas en cada momento del asedio) o, sobre todo, un *castra stativa*, tiene sentido un campamento de entrenamiento, por lo que, mutuamente, uno legitima al otro. Ocasionalmente podría justificarse junto a un *castra aestiva*.

Conviene tener presente lo ya señalado en II.1.B.2.B.2. sobre los elementos que deben constituir un campamento de entrenamiento. Pero ¿cuáles son los tamaños de estos elementos en las edificaciones de este tipo?

Hay que distinguir entre el tamaño del elemento en sí, y el tamaño del conjunto:

¹⁸⁹ En primer lugar por la propia naturaleza del campamento que, en definitiva, se trataba de construir, que no es el de entrenamiento, naturalmente, pero en segundo lugar por resultar absurdo realizar uno de estos para aprender a edificar el campamento de pernocta.

El elemento propiamente dicho (*titulum*, *vallum*, *fossa*) debía ser del mismo orden de magnitud que el presentado por ese mismo dispositivo en el campamento definitivo o de alojamiento.

Sin embargo el tamaño del conjunto, (longitud del *vallum* o de la *fossa*), podía ser reducido, ya que no se requiere, para aprender a hacerlos, construirlos tan grandes como los que habrían de edificarse finalmente en el campamento verdadero o de habitación¹⁹⁰.

Lo característico de esta tipología es pues; dimensiones superficiales reducidas, pero no de los elementos de defensa, que son sólidos, e inmediatez a un campamento de dimensiones normales, que es donde se alojaba la tropa realmente.

Si las menciones de las fuentes son escasas en lo referente a la construcción de los *castra* destinados a alojar soldados, mucho menos expresivas lo son en cuanto a cómo se efectuaba la edificación de un campamento de entrenamiento.

No obstante, de lo que tenemos constancia es sobre la conveniencia de instruir a los reclutas en la práctica de excavación de los fosos (y se entiende que no exclusivamente de los fosos), a fin de que cuando la ocasión lo demande, actúen en orden y con garantías

“Por lo tanto, hay que adiestrar al recluta en esta práctica [la edificación de campamentos], para que, cuando las circunstancias lo requieran, sea capaz de edificar el campamento sin nerviosismo, y de manera rápida y esmerada” (VEG: *Epit. Rei Mil.* I 25, 3).

II.1.B.3.C. CAMPAMENTOS DE BASE

Estas edificaciones, comprenden los *castra* destinados a albergar durante un tiempo relativamente largo a un ejército que utiliza la instalación como punto seguro desde el que partir en sucesivas ocasiones.

¹⁹⁰ De la misma forma, salvando las evidentes diferencias, que para aprender a levantar paredes de ladrillo en un edificio moderno, no se precisa elevar varias plantas, o para formarse en chapistería automóvil, no se requiere tratar un coche completo.

Deben considerarse dos tipos de campamentos base, también diferenciados por la duración de la estancia del ejército en ellos: *castra hiberna*, y *castra aestiva*.

De la utilización de las dos tipologías como campamentos de base, surgen similitudes muy marcadas, pero no obstante existen también diferencias, que esperamos señalar.

II.1.B.3.C.1. Castra Hiberna

Los *castra hiberna*, son recintos destinados a proteger al ejército durante la época invernal (de ahí su nombre), entre campañas, a menudo durante más de un invierno, y en gran parte del otoño pues la inclemencia del tiempo durante estas épocas, aconseja formar emplazamientos que permitan invernar de modo seguro. Por ello su construcción era la más esmerada y más fuerte. Las propias estructuras, a causa de los rigores del invierno, se modificaban respecto a lo descrito para los campamentos de marcha.

Se dotan en consecuencia de defensas poderosas, los *horrea*, son mayores, las tiendas de los *contubernia*, no eran de piel, sino de madera, sellada con barro, con techumbre fuerte y aislante, los *valetudinaria*, – y concretamente en el ámbito de Hispania, muy especialmente en los campamentos relacionados con las guerras numantinas –, también de mayores dimensiones¹⁹¹, el *agger*, mucho más frecuentemente rematado por *caespites*, cortados de tamaños regulares para poderlos utilizar como ladrillos.

Los materiales empleados en los *castra hiberna* (y aún más lo será en el caso de los *castra stativa*), son más duraderos que en el caso de los campamentos de utilización durante un tiempo menor, como es lógico, y en ocasiones, han sido establecidos sobre un campamento temporal, o sobre un *oppidum* indígena, una vez vencidos y expulsados sus habitantes.

¹⁹¹ Esta afirmación se apoya en el conocimiento del invierno soriano, y en la cantidad de veces que las fuentes dejan constancia de lo duro del clima y lo afectadas por ello que se encontraban las tropas.

El *vallum*, tiende a hacerse con materiales menos perecederos que la madera (surge así la petrificación para dotarse de consistencia durante varios inviernos).

Aparte de la característica de durabilidad de estas instalaciones, no presentan ninguna otra especificidad determinante, aunque sí es necesario recalcar la seguridad de acceso al agua, así como, desde el punto de vista táctico, la organización de patrullas de vigilancia de la zona en que se asientan, para hacer mínimas las sorpresas.

II.1.B.3.C.2. Castra Aestiva

El Ejército de todos los tiempos en general, y el romano de la Antigüedad en particular, tiene como enemigo permanente el tiempo atmosférico desfavorable, y por tal causa la época del año durante la que se realizaban las campañas, era la de tiempo más bonancible (primavera y estío). Y no sólo por consideraciones tácticas, sino por ser la época del año más compatible con la actividad de los soldados, antes de que apareciese la profesionalización, esto es; la agricultura. Se hace precisa la existencia de campamentos estables, como base para llevar a cabo muchas de las acciones que requiere una campaña, habitualmente única, y rara vez para más de un año.

Del empleo de esa base en verano, deriva su nombre: *castra aestiva*.

Por la duración de la vigencia de las instalaciones relativamente dilatada, en torno a los seis meses, guarda algunas semejanzas con los *castra hiberna*, pero aquellas dependencias que hemos señalado para éstos como de mayor superficie, respecto a los campamentos de jornada, no precisaban tanto espacio en los campamentos base de una campaña.

Del grado de temporalidad de los campamentos de marcha, a lo largo de “unas pocas jornadas”, como ya se ha dicho, y de los *castra aestiva*, para una campaña, a veces muy breve,

surge una cierta superposición conceptual entre los dos tipos, e incluso diversos autores los emplean como sinónimos¹⁹².

Nosotros consideramos los *castra aestiva*, como campamentos establecidos para actuar literalmente como bases desde las cuales, el ejército sale al combate, y regresa al fin de la jornada, o “unas pocas jornadas”, durante las cuales se emplearían campamentos de marcha. Y esto repetidamente en una misma campaña. La diferencia con respecto a los campamentos de jornada, se establece estructuralmente en el tipo de *vallum*, de materiales imperecederos en los campamentos de base, la edificación de los barracones para el alojamiento de las tropas, que en los campamentos de jornada no se hacía sino marcarlos sin edificación alguna, o en la construcción de defensas pétreas, como *titulum*, inexistentes en los campamentos de jornada, y también en el empleo de defensas enterradas.

Pero precisamente las diferencias entre los *castra aestiva* y los campamentos de marcha, acorta o hace desaparecer los elementos distintivos entre los primeros y los *castra hiberna*. Tales elementos diferenciales son precisamente los que hacen de los últimos, construcciones aptas para afrontar los inviernos. Defensas, muros y barracones no son tan potentes en los campamentos de base estival como en los previstos para hacer frente al abrigo de las tropas en invierno, y a menudo, en más de uno.

Las fuentes no nos indican su condición de *aestiva* o *hiberna* mas que en ocasiones muy concretas, pero las menciones del tipo “regresaron a sus cuarteles para invernar”, asociadas a múltiples ocasiones, dejan claro que se refieren en esos casos a campamentos de invierno. Lo mismo puede deducirse, generalmente, al repetir un cierto lugar en relación con campañas de varios años.

¹⁹² Véase p. ej. NOGUERA, J., 2008, p. 31

La investigación arqueológica, o la interpretación numismática, etc. aclara, al fechar los materiales encontrados en un yacimiento en años distintos, si cierto campamento bajo estudio debe interpretarse como *castra aestiva* o *hiberna*.

Aún así, es preciso admitir que ante un buen número de yacimientos de base concretos, no ha sido posible diferenciar aún sin lugar a dudas, a qué tipología corresponde.

Nosotros fundamentamos la distinción entre los campamentos de jornada y los *castra aestiva* en razones de naturaleza más militar que arqueológica, y consideramos que un ejército necesitaba una base para el desarrollo de la campaña que ni podía ser un campamento de invierno, porque las operaciones podrían estarse desarrollando lejos de él, ni tampoco un campamento de marcha, porque las acciones con mucha frecuencia tuvieron lugar durante un periodo de tiempo suficientemente dilatado como para que hubiera sido adecuada la permanencia en uno de ellos¹⁹³. Se requieren unas instalaciones campamentales de características intermedias como son los *castra aestiva*, de la forma en que los hemos definido.

II.1.B.3.D. CAMPAMENTOS DE SITIO O ASEDIO.

Además de los tipos de *castra* fundamentales, ya indicados, el ejército romano construía otros.

Tenemos así los campamentos o mejor dicho, redes de campamentos y fortines (*castella*), encaminados a establecer y mantener un asedio de una ciudad o de una zona en poder de su enemigo.

Los campamentos de que se compone la red tienen, en general, las características y los elementos de los *castra aestiva*

¹⁹³ Tal es el caso de las campañas desarrolladas, antes del asedio final, en los alrededores de *Numantia*, lugar muy desfavorable para que el ejército viviese durante el invierno, alejado de *Tarraco*, que sí es reconocido como base invernal, pero que, al propio tiempo, tampoco ofrece las condiciones adecuadas para permanecer allí toda la campaña en unos campamentos de pernocta.

Son asentamientos militares de carácter temporal, aunque de duración previsiblemente larga, destinados a alojar a los soldados atacantes, y cubren la necesidad de mantener el sitio, siendo válidos, tanto para asegurar la presión sobre los asediados, como para garantizar la defensa propia, y lograr el objetivo último, que no es otro que la conquista de esa zona.

Por cuanto se trata de alojamientos para una larga duración, a veces más de un año, pero siempre más de seis meses, poseen una construcción sólida, capaz de resistir sin dificultad todo el tiempo que la situación se prolongue.

Aunque desde el aspecto edilicio, son más sencillos que los de guarnición, organizativamente, desde algunos puntos de vista, son más complejos, puesto que en ellos se tendrían que construir grandes máquinas de asalto, se habrían de intensificar las labores de entrenamiento militar, era preciso implementar sistemas de vigilancia del interior del área (donde se encuentran los sitiados) y también del exterior (de donde puede partir un ataque en socorro de éstos), será imprescindible mantener una línea de suministros propios a la par que impedir los del adversario. Prioritario este aspecto. Es fundamental impedir el auxilio desde el exterior, y a este concepto se dedica el diseño. (CAES: *Bel. Gal.* VII 66 – 80)¹⁹⁴

Todo ello, además, presentando una actitud militar activa. Es decir; no basta con mantener la posición – salvo que se opte por un *obsidio* – sino que es preceptivo actuar contra el sitiado para superar sus defensas, y llegar a derrotarle.

El aspecto específico de estos campamentos, lo da el área a cubrir, para el sostenimiento del sitio de una ciudad, que es bastante mayor que la superficie de ésta, dependiendo de la topografía del lugar, y de las vías de comunicación de que disponga el enclave en cuestión¹⁹⁵.

¹⁹⁴ Buen resumen, tanto con rigor científico como con amenidad literaria en GOLDSWORTHY, A., 200b, pp. 241 - 246

¹⁹⁵ Una ciudad en que vivieran relativamente apretados 6.000 combatientes con sus familias, tendría un perímetro aproximado de 4'9 Km., lo que habría hecho el asedio con un único campamento, absolutamente permeable, y en consecuencia inútil.

Por ello, los campamentos de asedio, no podían ser únicos, sino formando un complejo, capaz de cerrar las vías a los defensores y, lo más importante, a sus posibles auxilios, con los menores efectivos. Ésta es la característica de estas instalaciones.

“No mucho después, estableció [Escipion Emiliano] dos campamentos muy próximos a *Numantia*, y puso al frente de uno de ellos a su hermano Maximo, en tanto que él en persona se encargaba del otro. A los numantinos, que con frecuencia salían fuera de la ciudad en orden de combate, y le provocaban a la lucha, no les hizo caso alguno, porque consideraba más conveniente cercarlos y reducirlos por hambre. Y después de establecer siete fuertes en torno a la ciudad, comenzó el asedio. (...) ordenó rodear la ciudad de una zanja y una empalizada. La circunferencia de *Numantia* era de veinticuatro estadios, y los trabajos de circunvalación de más del doble. (...) se ordenó que si los enemigos lanzaban un ataque conta un punto, se lo indicaran con una señal; un trapo rojo colocado en la punta de una alta pica, durante el día, y de noche con fuego, de modo que Maximo o él pudiesen ayudar a los necesitados, corriendo junto a ellos. Una vez que tuvo adoptadas todas las medidas, y podía ya rechazar efizcamente a los que trataran de impedirlo, cavó otro foso detrás, no lejos de aquél, lo fortificó con una empalizada y construyó un muro de ocho pies de ancho y diez de alto sin contar las almenas. Erigió torreones a lo largo de todo este muro, a intervalos de cien piés. Como no le fue posible prolongar el muro de circunvalación alrededor de la laguna adyacente, la rodeó de un terraplén de igual anchura y altura que las de la muralla para que sirviera a manera de muralla” (APP: *Iber.* 90)

Se puede esperar por tanto, solidez del *vallum*, incluso petrificación, férreo control del acceso al agua, medios de comunicación entre asentamientos o destacamentos muy firmes, *horrea* amplios, puesto que el asedio, presumiblemente, podía dar lugar a un tiempo de espera superior a una única campaña, y mecanismos que garantizaran la independencia de marcha propia, así como el aislamiento de los sitiados.

“Como no se podían unir las orillas del río [el Duero] por ser demasiado ancho y muy impetuoso, y resultaba muy útil a los numantinos para el transporte de víveres y para la entrada y salida de sus hombres, construyó dos torreones en vez de un puente, uno en cada orilla, y desde cada una colgó, con cuerdas, grandes tablones de madera, aguzados de dardos y espadas, que dejó flotando a lo ancho del río. Estos tablones, entrechocando continuamente, debido a la corriente que se precipitaba contra las espadas y los dardos, no permitían pasar a ocultas ni a quienes lo intentaban nadando, sumergidos o en botes. Y esto es lo que en especial deseaba Escipion: que al no poder establecer contacto nadie con ellos, ni salir ni entrar, llegaran a estar faltos de provisiones y de material de todo tipo.” (APP: *Iber.* 91)

Estos cálculos se basan en la forma y superficie de Itálica que contaba con 5.000 habitantes y disponía de una superficie de 30 Ha. Por otra parte, es lógico suponer la estructura de la población como pirámide “joven” que permite establecer un 25% de varones entre 15 y 59 años de edad, que son los combatientes por su condición de sexo y edad, de donde se deduce un total de habitantes de 24.000

Con objeto de obtener una mayor claridad, se ha diseñado la lámina VIII.

Para enfrentarse a esa fuerza defensiva, al menos sería necesaria una legión. Supuesto que operase con una única base, separada de la ciudad atacada por una distancia de seguridad, (unos 100 metros), a partir de la cual se encontraría establecido el campamento propio, ocupando unas 25’5 Ha. para asentarlos. Implicaría una distancia entre los puntos más alejados del cerco de más de 2.000 metros. Para alcanzar desde uno al otro, un legionario habría tenido que recorrer, por la desenfilada, entre 2.935 metros desde la puerta más cercana y 3.325 desde la más lejana. Habría empleando en ese recorrido casi tres cuartos de hora, tiempo durante el cual, los defensores habrían podido escapar y abastecerse por otra parte, o penetrar auxilios en la ciudad, por lo que se puede afirmar que el asedio resultaría inútil ejecutado sólo por un campamento sitiador.

Hemos empleado en la descripción del sistema de campamentos para el asedio, el ejemplo paradigmático en Hispania. El complejo de campamentos montados para el asedio de *Numantia*. El conjunto de fortines y campamentos alrededor de la ciudad era necesario en razón (ya comentada) de evitar la permeabilidad del cerco. Escipión empleó o reutilizó algunas de las instalaciones anteriores, pero rehizo e implantó la red definitiva estableciendo un cerco perfecto.

En una red de asedio, como ya ha quedado apuntado, se impone el control del agua como líquido potable y como vía de desplazamientos, además de los caminos terrestres, lo cual está siempre relacionado con la orografía y topografía de cada lugar, por lo que no puede existir patrón constructivo concreto, sino sólo el genérico de combinar campamentos base del grueso del ejército propio, y una red de fuertes, torres de señales, puentes y dispositivos diversos¹⁹⁶.

Para grandes asentamientos, se requerían hornos, que se disponían en abrigos naturales estratégicamente situados, a los que el equipo de leñadores transportaba la leña que se empleaba como combustible.

En general, proveerse de madera para la construcción de un campamento de sitio, era un verdadero problema, ya que la cantidad requerida era muy importante. Se necesitaba para la construcción del asentamiento, pero también para la preparación de la comida, para calentarse, para usos industriales, o para usos puramente militares, como la preparación de grandes máquinas de asalto, por ejemplo torres.

Para atender a esta importante necesidad, no siempre podía recurrirse a los bosques cercanos, pues, en primer lugar, podría no haberlos, o poseer cantidad insuficiente de madera, o incluso ser ésta de una calidad inadecuada para el empleo que pensaba dársele. Por tanto, era

¹⁹⁶ Por esto se incluyen los *castella* relacionados con los asedios, en la relación de campamentos, aunque siempre estuvieron bajo la supervisión control y mando de uno de los auténticos *castra*, y nunca como enclaves autónomos.

imprescindible trasladarla desde puntos a veces lejanos, o con comunicaciones difíciles¹⁹⁷. Esta situación es un aspecto que, sin duda, tuvo que ser ponderado muy cuidadosamente por los distintos comandantes romanos a lo largo de las campañas llevadas a cabo durante su historia, y tuvo que ser razón de algunas batallas campales, trabadas con un riesgo importante, cuando hubiera sido posible, aparentemente, sostener un *obsidio* para lograr mejores éxitos.

“(…) Los enemigos al punto marcharon de allí [área de Bibracte], hacia el río Aisne, que según se ha dicho corría detrás de nuestros cuarteles. Descubierta el vado, intentaron pasar parte de sus tropas, con las miras de desalojar al legado Quinto Titurio de su fortificación y romper el puente, o cuando menos talar los campos remenses, que tan útiles nos eran proveyéndonos de bastimentos.

Avisado de esto Cesar por Titurio, pasa el puente con toda la caballería, la tropa ligera de los nómadas con los honderos y flecheros y va contra ellos. Obráronse allí prodigios de valor. Los nuestros acometieron a los enemigos metidos en el río, y mataron a muchos, y a fuerza de dardos rechazaron a los demás que, con grandísimo arrojo, pretendían pasar por encima de los cadáveres (...)” (CAES: *Bel. Gal.* II 9 – 10)

II.1.B.3.E. CAMPAMENTOS PERMANENTES O DE GUARNICIÓN. (*CASTRATA STATIVA*).

Se trata de los asentamientos destinados a albergar de manera definitiva e indefinidamente una unidad militar establecida para la defensa y control de una zona más o menos extensa, empleados por tanto como base para guarnición. Es en realidad, un campamento base, que ha evolucionado hasta convertirse en estable y definitivo, ocupado por una unidad militar permanente como fuerza de ocupación. Contienen todos los elementos campamentales. Estas instalaciones, en Hispania, salvo alguna aislada excepción, no se construyeron durante la época de conquista, pues requieren del dominio absoluto, estable y permanente del terreno, lo que se corresponde ya con la época del Imperio. Se les conoce como *castra stativa*¹⁹⁸. De todas las clases de campamentos, son los que tenían elementos más consolidados, hasta el punto de

¹⁹⁷ El estudio de los órdenes de marcha y de aproximación en etapas de comienzos y mediados del siglo I d.C. y hasta el IV, está realizado con la profundidad necesaria que nos ocupa en MENÉNDEZ, A.R., 2000 pp. 116, 186 – 190

¹⁹⁸ De *stativus* – *a* – *um* = quieto, estable.

que en muchos casos, y en razón de una población asentada a su alrededor han llegado a ser ciudades¹⁹⁹.

Los *castra stativa*, a veces se generaban sobre los *hiberna*, como evolución de éstos. Los materiales con los que fueron construídos, son menos perecederos, por lo que en ellos resulta común la piedra. Las defensas evolucionan, y presentan torres que flanquean las puertas, así como, a trechos regulares, se incardinan en el *vallum*., sustituyendo cada vez más a *titula* y *claviculae*.

Durante la etapa republicana, los campamentos más parecidos son los *castra hiberna* de mayor duración. *Tarraco*, *Corduba* o *Conistorgis*, albergaron campamentos de este tipo, que pudieron ser germen de los de guarnición, cuyo paradigma son los de *Legio*, *Lucus Augusti*, o *Asturica Augusta*²⁰⁰. No obstante, hay diversas menciones escritas referentes a guarniciones de ciudades muy anteriores al establecimiento del Imperio. Tal es el caso de *Carthago Nova*, entre otros.

“Cuando [Magon] bordeaba las costas de Hispania, desembarcó tropas no lejos de *Carthago Nova*, devastó las tierras vecinas, y a continuación arribó a la ciudad con la flota. Allí mantuvo durante el día a los soldados en las naves; por la noche los desembarcó, y los condujo hacia la parte de la muralla por donde los romanos habían invadido *Carthago Nova*, persuadido de que la ciudad no tendría una guarnición demasiado fuerte (...)” (LIV: XXVIII 36, 4 – 6)²⁰¹.

¹⁹⁹ Esta población, conocida como *cannaba*, estaba generada por comerciantes, prostitutas, esposas, y otras personas que brindaban servicios a los soldados que habitaban en el campamento, permitiéndoles por ejemplo vender por dinero, el botín obtenido en especie como consecuencia de su actividad militar, o la adquisición de diversos servicios (confesables o no) que no brindaba el ejército. De estas *cannabae* se originaron parte de los habitantes de una ciudad en que devinieron los campamentos en ciertas ocasiones.

²⁰⁰ El ejemplo paradigmático en Hispania es el de asentamiento de la Legio VII Gemina Pia Felix que dio origen a la actual ciudad de León, topónimo derivado de Legio → Legión → León, pero ya en periodo Flavio.

²⁰¹ El pasaje elegido es uno entre varios. Cabe preguntarse respecto al concepto de guarnición romana de *Carthago Nova*. Creemos que se trata, en efecto de efectivos acantonados en la ciudad, pero no alojados en *castra stativa*.

II.1.B.3.F. LOS FORTINES AUXILIARES²⁰².

Este apartado contempla por una parte las instalaciones campamentales impropias, y por otra señala la existencia de edificios de incierta adscripción, que se encuentran dispersos en todo el territorio hispano, que por el momento se interpretan como casas fortificadas, torreones de vigilancia²⁰³, e incluso abrigos pastoriles. Estos interesantes edificios, no son objeto del análisis desarrollado por esta tesis²⁰⁴.

En algunas ocasiones, para apoyar un campamento, se construyó a cierta distancia de ellos, y bajo su dependencia, una fortificación que contaba con una guarnición variable, pero nunca muy numerosa. Es lo que hemos denominado instalaciones campamentales impropias.

La misión que se asignaba a estas construcciones podía ser en primer lugar, el establecimiento de una *vexillatio*, relacionada con el cierre de un cerco de asedio. En tal caso el fortín tiene el tratamiento de un campamento, pues su función era idéntica, aunque el diseño estructural diferente.

²⁰² La inclusión o no de los fortines en el catálogo de campamentos que constituye el cuerpo III de esta tesis, sigue el principio de que los *castella*, no son campamentos, y por lo tanto, en general, no se incluyen en el catálogo, con la excepción de aquellos que forman parte esencial de los sistemas de sitio, porque la función militar desempeñada por éstos, es idéntica a la función de los *castra* de los cuales, no obstante, claramente dependían. No es concebible un sitio sin el concurso de los *castella*.

²⁰³ Una posible y casi segura razón es el mantenimiento de observación y control, para evitar el bandillaje. Posiblemente con el concurso de palomas mensajeras, y ocupados, temporalmente, por jóvenes que poseyesen una cierta formación militar (MANGAS, J., 2012)

²⁰⁴ Aun no siendo objeto del estudio de esta tesis, sí consideramos necesario indicar que la interpretación de estos edificios como refugios pastoriles, nos parece inadecuada en razón a las siguientes consideraciones:

- 1.- Excesiva importancia arquitectónica de estos edificios para una aplicación de tipo pastoril que no requiere en absoluto, la potencia de los muros que muchas fábricas presentan
- 2.- Datación poco compatible entre las circunstancias reinantes en el momento de la erección de la obra, y la actividad pastoril, puesto que ésta requiere una estabilidad territorial que no existía en los siglos II y I a.C. en que se fechan gran cantidad de las estructuras que comentamos.

Por otra parte, remitimos a quienes deseen información sobre este tipo de fortines a dos publicaciones:

1º MAYORAL HERRERA, VICTORINO y CELESTINO PÉREZ, SEBASTIÁN (coord.),2010, y en especial los siguientes artículos firmados por los investigadores que se enumeran, cuyos textos están contenidos en esa publicación: MORET, PIERRE; TEICHNER, FELIX y SCHIERL, THOMAS; y HERAS MORA, FRANCISCO JAVIER (obviamente todos ellos con referencia de año de edición 2010)

2º MORET, PIERRE y CHAPA BRUNET, TERESA (eds.),2004, y en especial los artículos contenidos en esta publicación que firman los siguientes investigadores: MORILLO CERDÁN, ÁNGEL; GONÇALVES, ANA y CARVALHO, PEDRO; y ORTIZ ROMERO, PABLO Y RODRÍGUEZ DÍAZ, ALONSO (obviamente todos ellos con referencia de año de edición 2004)

Consistía en una estructura formada por una zona central, destinada a albergar a las tropas que ocupaban esa posición militar, rodeada por un *vallum* (a menudo petrificado), con o sin *fossa*, y con asentamientos adecuados para emplazar piezas de artillería.

Los casos hispanos, se analizan en el cuerpo III de la tesis, cuando por las razones apuntadas los consideramos equivalentes a campamentos.

Un segundo tipo de fortines, son construcciones cuya misión era la vigilancia de un paso, generalmente un vado de un río, de circulación obligada, o las cabeceras de un puente, cuando el vado era más importante, ya sea por la entidad de la corriente fluvial, ya por la consolidación sobre el terreno, o un paso de montaña, etc.

La estructura de la construcción es muy variable de caso a caso, pero se puede generalizar siguiendo la que presenta el llamado Fortín de Calzada de Bejar.

Situado en un alto en la zona denominada Las Prechoneras, a un kilómetro del pueblo Calzada de Béjar (Salamanca). De planta casi cuadrada, construido en *opus incertum*, en terreno abrupto, dominando una gran longitud de la calzada. Posee una puerta de sillería, de medio punto, que forma una pequeña bóveda de cañón a causa del espesor del muro. Está provista de quicaleras labradas sobre la piedra, para bascular la puerta, que debía ser de dos hojas, con la posibilidad de atrancarla, puesto que se pueden ver los agujeros destinados a pasar el cierre. En la parte opuesta del edificio, se abre una galería de saeteras, estrechas desde el exterior, orientadas hacia la vía, lo que evidencia su carácter militar, y que estaba concebido para la defensa y vigilancia de la calzada. (ROLDÁN, J.M., 1971, pp. 124 – 125)

Los fortines o *castella*, estaban por tanto conformados a la manera de un campamento, aunque de dimensiones mucho más reducidas. Así pues, tanto su planta es habitualmente cuadrada, con el lado de longitud próxima a los 120 pies (unos 40 metros) para poder albergar a una cohorte, o anteriormente tres manípulos, aunque según los casos, la dotación de ese

destacamento podía ser mayor o menor, y consecuentemente las dimensiones del *castellum*, que poseía muy habitualmente torres en los ángulos, saeteras, y almenas.

La ventaja de estos *castella*, se extiende a la utilidad estratégica, y también a la moral de la tropa que los guarnecía.

II.1.C. CAMPAMENTOS HISPANOS

Cuando los conceptos teóricos establecidos en los apartados anteriores, se superponen a la realidad constatada por la Arqueología, sobre todo el territorio hispánico, se observa una evidente discrepancia.

Ningún campamento hispano tiene un diseño de planta ortodoxo, cualquiera que sea la topografía del lugar.

Ningún campamento tiene una distribución igual – “estándar” – que cualquier otro.

No existe rastro alguno de campamento de marcha, lo que es comprensible por las razones antedichas, (la destrucción sistemática al dejar de utilizarlos día tras día), aunque cabría esperar alguna evidencia como probablemente debería haberse hallado sobre tantos campamentos como seguramente fueron construídos.

Aparecen elementos propios de campamentos de guarnición, (*castra stativa*), mucho antes de la etapa en que sería esperable, tales como grandes murallas, petrificación, etc.

Hay una notabilísima escasez de campamentos de toda la etapa de conquista, (siglos III a finales del I a.C.), en comparación con las evidencias registradas en otros países en que la duración de esa etapa fue menor (Francia o Reino Unido por ejemplo). Razonando sobre ello, este hecho es atribuible a algo diferenciador respecto a esos otros países, cual es el largo proceso de Reconquista, específico de la península Ibérica, que pudo dar lugar a la destrucción o

reutilización de bases campamentales romanas, y que se prolonga desde comienzo del siglo VIII a prácticamente el XVI²⁰⁵. Este razonamiento, sin embargo, lo aportamos como simple hipótesis explicativa de ese hecho, pero reconocemos desconocer un solo caso que lo justifique arqueológicamente.

Se han hallado en campamentos hispanos abundantes restos prerromanos, especialmente materiales muebles, lo que indica una relativamente extendida reutilización de espacios indígenas que existían bien con fines militares o bien no, pero en todo caso anteriores a la llegada de los romanos. Esta reutilización, muy adaptada al terreno, ya que no había una distribución preestablecida en el enclave reaprovechado.

La irregularidad de la planta, indica que se concedió una capital importancia a los condicionantes topográficos, por lo que se puede asegurar que los campamentos que subsisten y han llegado hasta nosotros, son en abrumadora mayoría *castra necessaria*, y que los modelos que se pueden deducir de las fuentes clásicas, son sólo tipos teóricos.

En cuanto a la distribución territorial de los yacimientos conocidos, es muy desigual, como es lógico. El territorio de las actuales España y Portugal, debido a la larga duración de la etapa de conquista por Roma, a buen seguro debería poseer una cantidad muy importante de los distintos tipos de campamento, que en líneas generales, se originan en función del tiempo que dura cada fase de una conquista militar. Durante las fases expansivas, el número de campamentos de los tipos jornada y asedio debe ser tanto mayor cuanto más duradera la fase, mientras que en las fases de control territorial, el número de campamentos de guarnición es progresivamente decreciente – en tanto en cuanto el grado de control se intensifica y por lo tanto se expande la superficie controlada por cada campamento – mientras que la superficie de cada uno de ellos aumenta al agregársele cada vez más dependencias.

²⁰⁵ El equivalente a casi ocho siglos de lucha entre reinos cristianos e islámicos, y también entre cristianos entre sí y musulmanes entre sí, lo cual puede originar la desaparición de estructuras campamentales romanas tanto en España como en Portugal.

También depende la conservación o no de los yacimientos, así como su cantidad, del momento en que se hubiesen construido. De este modo; aun siendo cierto que deberían haberse establecido gran cantidad de campamentos de jornada en los territorios actualmente catalanes, valencianos y andaluces, los hallazgos arqueológicos en esas zonas son relativamente escasos, probablemente a causa de la pequeña duración en uso de esas instalaciones, (abundantes campamentos de marcha), unido a la lejanía en el tiempo (dado que habrían sido los primeros en construirse).

Por el contrario, los campamentos en las tierras hoy leonesas, cántabras, o gallegas, han dejado más rastros arqueológicos, precisamente por la misma causa, y asimismo, los relacionados con un largo asedio, cual es el caso de los alrededores de Garray (Soria), que fueron los que sirvieron de base a Escipion Emiliano para la toma de *Numantia*²⁰⁶.

En el noroeste de la península, se concentran los campamentos relacionados con las Guerras Cántabras de Augusto y con la etapa altoimperial, que se prolongan más cerca en el tiempo, lo que evidencia un control sobre los recursos de la zona (¿oro de las Médulas quizá?), hasta el punto de que León se convirtió en la sede de la última fuerza militar en toda la península.

²⁰⁶ No se puede dejar de anotar que sobre estos campamentos, es vergonzoso que se cierna la espada de Damocles de la construcción de un polígono industrial y una urbanización relacionados con el desarrollo de la ciudad de Soria. Naturalmente, no cabe más que apoyar el desarrollo de esa ciudad, pero hemos de considerar que es seguro que su expansión y progreso, podría hacerse sin duda en una zona en que no se pusiera en riesgo el yacimiento arqueológico de *Numantia*, ya que con total certeza, en los inmediatos alrededores de la capital soriana, se hallará suelo suficiente para asignarles las misiones de polígono industrial y nueva urbanización, sin dañar por ello al patrimonio, que no está formado solamente por los restos de la ciudad arévaca, reconvertida a romana, sino por el conjunto de la *circumvallatio*. En ese sentido se han enviado a los Organismos Públicos pertinentes sendas protestas de la comunidad científica relacionada con la Historia, la Arqueología, las Humanidades, y otras ramas del saber, sin que hasta el momento, hayan dado todavía el fruto apetecido, aunque, promovido por el Departamento de Historia Antigua de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, la UNESCO, ha pedido a los Entes Públicos competentes la reconsideración del proyecto de construcción en la zona arqueológica. Sentencias de Diciembre de 2009 y del 14 de Enero de 2010, han paralizado las obras de construcción del polígono, que han dejado en el terreno edificaciones parciales que desentonan de modo extremo con el entorno. Es de esperar que la sentencia, del Tribunal Supremo de Castilla y León, que se refiere al Polígono Soria II, por analogía, detenga también los proyectos sobre la zona residencial que se preveía.

II.2. ASPECTOS COLATERALES DE LOS CAMPAMENTOS

Tres aspectos conviene destacar como consecuencia a medio y largo plazo del establecimiento de campamentos sobre el terreno: La constitución de ciudades, la incorporación de estructuras arquitectónicas de carácter militar a esas ciudades, y el trazado de calzadas para interconectar ora campamentos, ora ciudades.

Debe recordarse que el ejército que acampa, está formado, lógicamente, por soldados que tienen una serie de necesidades que no surte el Estado. La soldadesca precisa abastecerse de caprichos (en múltiples sentidos), y necesita convertir en dinero todo o gran parte del botín que haya obtenido. Por estas causas, junto a las tropas siempre estuvo presente la *cannaba*²⁰⁷. (HANEL, N., 2007b, pp. 410 – 413). Cuando el terreno había sido dominado y asegurado, o la coyuntura estuviese próxima a tal situación, las *cannabae*, total o parcialmente, se asentaban en el territorio, justificando una labor constructiva. Muchas veces evolucionaron de *cannaba* a *urbs*²⁰⁸.

Aunque Roma desarrolló una importante actividad edilicia en Hispania, sin embargo, hasta prácticamente haber completado la conquista, se limitó a utilizar en beneficio propio la estructura anterior, lo que trajo como resultado que casi todas las construcciones urbanas romanas que han llegado hasta nosotros, sean augusteas y posteriores, con diversas excepciones.

²⁰⁷ El término es bajo imperial, pero el concepto, el grupo humano que acompañaba al ejército, es muy anterior al vocablo.

²⁰⁸ Excelente ejemplo en este sentido, es *Vindolanda*, situada en el *limes* del muro de Adriano entre las actuales Escocia e Inglaterra. Pero, ceñidos a la península Ibérica, el caso paradigmático es el de la ciudad de León, como lo atestiguan por ejemplo, Antonio García y Bellido (GARCÍA, A., 1985, pp. 381 – 386); Ángel Morillo Cerdán y Victorino García Marcos, el primero como autor único (por ejemplo en MORILLO, Á., 2003a) y ambos en publicación como coautores (MORILLO, Á. y GARCÍA, V., 2003; id. id., 2004; id. id., 2005; id. id., 2007b)

Conocemos así, numerosas urbes romanas, que reaprovechan completamente ciudades preexistentes²⁰⁹, otras, parcialmente y otras en fin, son de nueva planta²¹⁰.

El cimiento de esa política fundacional romana, se concreta unas veces en motivos de carácter político, otras veces propagandístico, en ocasiones para premiar a los veteranos de guerra, y finalmente, por motivos claramente económicos relacionados con el control del tráfico de productos estratégicos o del comercio. El resultado, en todo caso, es que los romanos frecuentemente reocuparon o reutilizaron ciudades de los nativos, adaptando los enclaves a sus gustos y necesidades, y otras muchas veces fundaron ciudades *ex novo*, en todo el territorio Hispano, y lo hicieron según su concepción y mentalidad, lo que quiere decir que, alcanzada la fase de paz (la que hemos designado como Fase V), las ciudades quedaron dotadas con todas las comodidades y signos distintivos de la cultura romana: con servicios de saneamiento como son redes de cloacas y cisternas, acopio de agua, incluso agua privada o corriente en determinadas viviendas, y toda una serie de servicios de los que no disponían las ciudades precedentes.

El trazado de calles ortogonales, tuvo mucho que ver con la presencia del ejército romano, porque es fruto de los diseños de campamentos militares, que ya habían demostrado su carácter práctico, y porque a menudo, los diseñadores de la urbe son arquitectos militares, que tenían la facilidad o predisposición para esa distribución urbana.

Prueba de la relación entre los dos trazados, es el paralelismo evidente entre *cardo maximus*, y *decumanus maximus*, del diseño urbano, y las vías *praetoria*, *decumana*, *quintana* y *principalis*, del campamento militar. Equivalencia entre el foro, en la intersección de las vías mayores de la ciudad, y el *praesidium*. Distribución en *insulae*, semejante a la organización de

²⁰⁹ Tarraco, Saguntum, Baetulo, Carmo...

²¹⁰ Como ciudades romanas se fundan, por ejemplo, *Italica*, hacia el 205 a.C., *Carteia* en torno al 171 a.C., *Corduba* en torno al 153 a.C., *Pollentia* en el 123 a.C., *Pompaelo* en el 75 a.C., o como colonia, auténticamente *ex novo* *Emerita* en el 25 a.C.

las *strigae* y *scamna*, etc. Basta comparar un plano de una ciudad, (especialmente cuando está fundada de nueva planta), y de un gran campamento²¹¹.

En cuanto a las tipologías constructivas, propias del ámbito militar, o directamente derivadas de los campamentos, cabe destacar en primer lugar la muralla, límite físico establecido frente a unos potenciales atacantes, herencia directa urbana, del *vallum* campamental, evolucionado y desarrollado. Naturalmente no es una tipología constructiva de incorporación romana, sino muy anterior.

La conquista o destrucción de la muralla preexistente en cada ciudad, era objetivo fundamental. Sin embargo, se procuraba que, de ser posible, no quedara inútil, pues los romanos buscaban la ocupación de la ciudad que estaban conquistando, y esto requería aprovechar las defensas si se conservaban intactas, con lógica preferencia a tenerlas que reconstruir, lo cual es proceso lento y costoso. Tanto más, cuanto mayor hubiera sido la destrucción.

Pero el aprovechamiento de la muralla original de una ciudad por los romanos, no significa que no se realizasen modificaciones, sino que se adaptó a la forma constructiva romana.

Generalmente, el aparejo se mantuvo, si se identificaba como bueno, y también por economía de esfuerzo,

No obstante, a veces, era preciso ampliar la muralla, o les parecía más adecuada otra construcción a los estrategas romanos, y en tal caso se modificaba el trazado en todo o en parte.

²¹¹ Debatir si el campamento influyó sobre el diseño de la ciudad, o el de ésta sobre el primero, es algo infructuoso. Pero parece probado que en Hispania, y sobre la distribución urbana, la influencia es de campamento sobre ciudad y no viceversa. En este sentido véase MORILLO, A., 2007, pp. 309, 310; MORILLO, Á., 1998, pp. 339 – 351. Aun cuando estas aportaciones, se refieren al ámbito asociado a las Guerras Cántabras, y a la evolución de campamento a ciudad, resulta evidente que en lo conceptual, respecto al diseño de la ciudad, considera que el trazado de ésta es fruto de la distribución de calles y manzanas del campamento.

La alineación recta de los lienzos, era considerada por los romanos, superior a la ligeramente curvada que presentaban la mayoría de las murallas prerromanas, y en tal caso, se modificaron²¹².

Posteriormente, la muralla, construcción eminentemente militar, también pasó a ser elemento oficial de prestigio y desempeñó el papel de demarcación estableciendo los límites entre lo que es ciudad y lo que no lo es. En ese sentido una ciudad debía disponer de muralla, aunque ya no fuera necesaria. Es por un principio de prestigio. (FERNÁNDEZ, C. y MORILLO, A., 2007, p. 204) Tales son los casos de las murallas romanas de Lugo, León, Mérida, Barcelona, y otras muchas más²¹³. Ya desde la etapa republicana, y en los albores del Principado, esta razón de prestigio urbano como motriz del desarrollo constructivo de una muralla, se manifiesta vivamente. Pero especialmente la labor constructiva de murallas se revive en el Imperio de la segunda mitad del siglo III d.C., porque una situación considerada de inestabilidad en el Imperio, obligaba o favorecía el levantamiento, la reparación o la consolidación de las murallas. (FERNÁNDEZ, C. y MORILLO, A., 2007, p. 204). La situación en el Bajo Imperio, complica el estudio de las murallas hispanas, pues dificulta la distinción entre las murallas “de prestigio” y las “militares”²¹⁴.

Complementando la muralla, con el fin de disponer de una potencia defensiva concentrada, se intercalan torres cada cierto trecho en el lienzo (Ya se había hecho esto en los

²¹² En el caso ejemplar de la muralla de *Tarraco* (sobre *Cesse*), los muros presentan alineación recta, incorporan torres cada 80 metros (probablemente la muralla original no las tenía), pero se mantiene el aparejo de grandes bloques horizontales, con pequeñas piedras intercaladas, con un espesor medio de 4 metros, y una altura de 6.

²¹³ Tomando como ejemplo la muralla de Lugo (unos 6 años posterior a la finalización de las guerras cántabras), posee un perímetro de 2.117 metros, y estuvo dotada de 85 cubos semicirculares con un promedio de 12 metros de diámetro, casi todos ellos de dos plantas.

Es difícil sustraerse a la tentación de calcular cuántos defensores permite una muralla así. Hemos llegado a la conclusión de que son unos 4.300 y aunque ciertamente dispuestos algo compactadamente, no es una estimación descabellada. Jamás hubiera sido preciso disponer de tal cantidad de combatientes para defender *Lucus Augusti*, ya que esa es una dotación equivalente al 25% de la total para las *Hispaniae* de la época. No hay que pensar en la exageración del cálculo realizado, sino en la desproporción de la muralla de Lugo para la circunstancia militar del momento, que refuerza el que la construcción se debe al prestigio, mucho más que a la necesidad castrense.

²¹⁴ Carmen Fernández Ochoa y Ángel Morillo Cerdán, han realizado un estudio clasificatorio basado en datos arqueológicos, fijando en 23 el número total de murallas tardorromanas en las *Hispaniae*, estableciendo tres niveles en función de la existencia o no de una muralla anterior. (FERNÁNDEZ, C. y MORILLO, A., 2007, pp. 205 – 207)

campamentos). Se trata de la segunda tipología urbana directamente derivada de la arquitectura campamental.

Las torres, respecto al resto del perímetro, se diferencian en su mayor altura, generalmente mayor grosor de los muros, y capacidad de resguardo al abrigo de la intemperie. Por todo ello, permite una concentración de defensores, ubicados en ellas, que pueden combatir a potenciales atacantes, a resguardo de la mayoría de sus armas. Primero, por encontrarse a superior altura, lo que permite arrojar más lejos todos los posibles proyectiles²¹⁵, aunque con el inconveniente de ser un arma inútil si un potencial enemigo consiguiese llegar a corta distancia del pie de la muralla, pues el ángulo de elevación negativo y de valor alto del dispositivo artillero, le hubiera hecho inoperativo.

En segundo lugar, porque el defensor está protegido por todas partes por la piedra constructiva de la torre. En tercer lugar, porque la torre dispone de pequeñas aberturas o saeteras, a través de las cuales se puede disparar con facilidad sobre un campo amplio, mientras que desde el exterior, es muy difícil introducir un proyectil por esas aberturas, y en cuarto lugar, porque la sensación real de seguridad, que la torre proporciona al defensor, influye sobre su confianza, y por ende, mejora su capacidad combativa, por tanto por el resguardo que la propia fábrica de la torre supone, como por la noción de inseguridad creada en el atacante.

Finalmente, hay que mencionar que la comunicación entre núcleos (campamentos entre sí, ciudades entre sí y también entre ciudades y campamentos), dio lugar al imprescindible trazado de vías de acceso físico entre ellos, calzadas que revisten diferencias en el trayecto seguido cuando sirvieron para enlazar tales núcleos con fines militares, y cuando, una vez consolidado un territorio, el empleo de la vía de comunicación tiene motivos comerciales.

²¹⁵ Un cálculo de Física bastante simple, nos lleva a obtener las expresiones matemáticas de alcance en función de velocidad inicial del tiro, ángulo de elevación y altura sobre el suelo a que se pretende lograr el impacto. Así por ejemplo (en un mundo exento de rozamiento), para lograr impactar sobre un defensor situado en una torre a 12 metros de altura, lanzando un proyectil a 30 metros por segundo, el máximo alcance sería de 78'8 metros, mientras que lanzado el mismo proyectil, a la misma velocidad, desde esa torre, podría impactar a 103'1 metros.

Las diferencias entre los dos trazados afectan al recorrido y a la consolidación del suelo. Respecto al primero, la vía militar, dentro de la orientación, sensiblemente rectilínea, concede una gran importancia a la construcción rápida y barata. La facilidad de construcción que se desprende de estos principios, permite no emplear más tiempo que el estrictamente imprescindible en la ejecución de la obra.

Esto se traduce en que la pendiente admisible es alta, porque ello acorta el tiempo de traslado entre un extremo y otro. La misma consideración se prima en lo tocante a la anchura de la vía, que es la mínima imprescindible.

En cuanto a la consolidación del suelo, no se dedica tiempo a asentarlos, mas que de modo somero, también para emplear el menor tiempo posible en la construcción, de modo que en general, el trazado de una calzada militar, significa suelo de tierra, compactado mínimamente, relativa estrechez de la vía, pendientes a veces elevadas, y discurso a través de terrenos en que a un posible enemigo le sea difícil llevar a cabo una emboscada o un ataque.

Cuando por el contrario, la calzada pasa a tener un uso civil, lo que es tanto como decir comercial, aparecen diferencias provocadas por esa situación. El uso de la calzada es repetitivo y constante, dirigido tanto procedente del enclave A al B como a la inversa, y destinada al traslado de cargas pesadas.

Por esas razones, la anchura aumenta para facilitar la circulación simultánea en ambos sentidos, el firme deja de ser de tierra para que el desgaste sea el menor posible, se hacen obras complementarias encaminadas a que el recorrido sea lo más rectilíneo posible, construyendo la calzada atrincherada si es realizable, e incluso a través de túneles y viaductos, obras de evacuación de las aguas, de señalización (se introducen los miliarios que indican origen, final,

distancia desde el origen y otros datos tales como por qué magistrado se hace la construcción, modificación, o restauración), y en general, técnicas superiores de ingeniería²¹⁶.

A veces la calzada civil se asienta sobre la militar, cuando el trazado de ésta era ya el idóneo, pero en otras ocasiones difieren por las diferencias conceptuales entre las dos.

La calzada civil, es por lo tanto mucho más duradera, y actualmente puede afirmarse que, si no todos, sí una gran mayoría de los tramos de calzadas que se conservan son de diseño civil.

Por otra parte, el trazado de las actuales carreteras, se ha basado en el correspondiente a las obras públicas realizadas fundamentalmente durante los años veinte del siglo XX, y a su vez el recorrido de éstas, se basó en el de la calzada romana²¹⁷.

Hay que atribuir ese hecho a dos factores: la facilidad de aprovechamiento del recorrido abierto por la calzada romana, y la visión de los ingenieros romanos, que muy frecuentemente dieron con el único trazado posible en un paso de montaña, o la viabilidad de una vía de comunicación entre dos puntos, precisamente a través de un determinado camino que el conocimiento técnico posterior, incluso actual, no ha podido superar.

Es preciso señalar que los romanos fueron grandes constructores de calzadas, pero no los primeros. Ya existían anteriormente vías de comunicación, que enlazaron diferentes áreas entre sí, a través de pasos o senderos naturales. La ingeniería romana, aportó el diseño sistemático. Verdadera especialidad que nada tenía que envidiar al de la más avanzada ingeniería contemporánea.

²¹⁶ Véase CHEVALIER, R., 1997, pp. 107 – 118, (y específicamente consideraciones en cuanto a particularidades de las vías militares en pág. 108, y sus notas 6 y 7); BLÁNQUEZ, J., 2006 p. 970; CORZO, J.R., 2001; CORZO, J.R. y TOSCANO, M., 1992; GONZÁLEZ, I. y VELÁZQUEZ, I., 2005, pp. 201 – 233.

²¹⁷ Una importante cantidad de calzadas romanas, hoy se encuentran bajo el asfalto de las modernas autovías. Sirva de ejemplo la coincidencia entre la Vía de la Plata desde Emerita Augusta a Asturica Augusta, y la actual carretera N – 630 entre Mérida y Astorga, y sus prolongaciones hacia Sevilla y Gijón.

Para decidir el trazado, se analizaban diversas alternativas valorando las dificultades topográficas y geográficas (ríos, sierras, barrancos, pendientes) y las militares. Se prefería que la traza transcurriera por pasos elevados, porque desde el punto de vista topográfico – geográfico, los valles poseen suelos más inconsistentes, y son más fáciles de inundar por crecidas de los ríos, o aguas de escorrentía, y por otra parte, desde el punto de vista militar, permite el dominio del territorio, mucho menos susceptible de emboscadas. Pero debemos indicar que estudiar la red viaria romana, aunque muy interesante, está fuera del propósito de esta tesis, limitándonos al comentario sucinto de su construcción²¹⁸.

El agrimensor Sicculus Flaccus (siglo I d.C.) categoriza las vías en cuatro niveles: *Viae publicae*, financiadas por el presupuesto del estado, y conformadoras de la red principal de máximo nivel, *Actus*, vías de nivel intermedio con carácter regional, y cuya financiación correspondía a las urbes que quedaban enlazadas por dichas vías, *Viae privatae*, calzadas del menor nivel, propias para comunicar una *villa* con una vía de nivel intermedio, o *villae* entre sí, sufragadas por los terratenientes propietarios.

Finalmente, las calzadas de carácter militar (*viae militares*) sufragadas por el presupuesto militar, trazadas por agrimensores militares y construidas por el ejército. En su mayoría evolucionaron a *viae publicae*. (GONZALEZ, I. y VELAZQUEZ, I., 2005, p. 201).

Resulta importante establecer la velocidad de desplazamiento por medio de una calzada (cuando estaba ya construída, pues evidentemente en tanto se estuviese construyendo la velocidad era sensiblemente menor). La importancia de este detalle está en que la distancia permite conjeturar sobre la posición del correspondiente campamento de marcha. Conocemos que el recorrido de la *vía Augusta* por la *Baetica*, comprendía 261 millas, y que se empleaban en ello 16 jornadas, lo que supone una velocidad media de 16'3 millas diarias, pero oscilaba entre

²¹⁸ Para un estudio de la red viaria, véanse entre otros: ADAM, J.P., 1984; CHEVALLIER, R.,1972; CORZO SÁNCHEZ, R. y TOSCANO SAN GIL, M., 1992; ROLDÁN HERVÁS, J.M.,1971; ROLDÁN HERVÁS, J.M.,1975; SILLIÈRES, P.,1990; VV.AA.,2008b

26 millas, cuando el terreno era llano y firme, y 7 millas por jornada sobre terreno empinado e inseguro, dedicando a caminar 10 horas por jornada²¹⁹. (GONZALEZ, I. y VELAZQUEZ, I., 2005, p. 206).

Hay que indicar también que aunque el Ejército romano fue autor de vías y caminos utilizados para sus desplazamientos por el terreno, supo aprovechar muy bien las vías que ya se encontraban abiertas. De origen greco – fenicio es el camino que unía el entorno de Tartessos con la zona minera del norte, que sería convertida en Vía de la Plata. Del mismo modo, otro camino recorría la costa levantina, y quedó convertido en Vía Hercúlea, y posteriormente en Vía Augusta, comunicando Tarraco y el corazón minero de Castulo y también con Carthago Nova (BLÁZQUEZ, J.M., 2000, pp. 381 – 384).

La utilización táctica de las vías, permite proponer la existencia de campamentos en diversas áreas de la península: Así, en el año 197 a.C. en que los romanos perdieron casi todo el territorio conquistado, reaparecen las menciones de la ruta militar del valle del Guadalquivir. Entre los años 193 y 186 a.C. los romanos penetran en la Baeturia desde el sur al controlar la vía de *Corduba a Sisapo*. Durante las guerras Lusitanas, las campañas se desarrollan utilizando los caminos que comunican los valles de Guadiana y Guadalquivir, fundamentalmente. Durante las guerras Numantinas, cobran importancia las calzadas entre El valle del Ebro y *Numantia*, y por otro lado entre *Numantia* y las poblaciones occidentales del centro de la meseta. Durante la Guerra de Sertorio, se construye la Vía de la Plata, sobre el camino anterior, y pasan a ser protagonistas los caminos de unión de la costa levantina y el interior, y se recupera y refuerza la vía Hercúlea, y por último, son las vías del noroeste las fundamentales para el movimiento de las tropas con ocasión de las guerras Cántabras. (BLÁZQUEZ, J.M., 2000, pp. 385 – 386)

²¹⁹ Esto es: velocidad media de 24'15 Km. por día, con un máximo de 38'5 Km. en terreno favorable, y 10'37 Km. en terreno arriscado.

III. CORPUS CASTRORUM HISPANORUM (CCH)

III.1. JUSTIFICACIÓN Y OBJETO

Si bien es cierto que existen estudios sobre campamentos romanos como material arqueológico, se echa de menos cierto nivel de sistematización, que permita acceder con facilidad al conjunto de datos recopilados sobre los diversos yacimientos. Sistematización, que al mismo tiempo estandarice los datos que el estudio de cada yacimiento comporte, y que a la vez presente dichos datos, sin perder todas las diversas aportaciones que cronológicamente se hubiesen ido incorporando al estudio de ese campamento, conservando la huella de la investigación anterior, permitiendo a quien emprenda un estudio, acceder a la bibliografía existente, a las fotografías publicadas, a los trabajos precedentes, etc. y poder dejar su propia huella, actualizando por su aportación todos los estudios anteriores.

Para subsanar esa deficiencia, proponemos como parte de esta tesis, la creación de una ficha que, con el adecuado tratamiento informático, permita dicha sistematización y el acceso sencillo a cuanto se conozca en cada momento respecto al campamento de que en cada caso se trate.

La utilidad de la ficha es la integración de datos, y la permanente actualidad del estado de la cuestión del campamento cuya investigación se acomete.

Son esenciales en este sentido la incorporación de los datos a una base accesible desde diversas entradas, el mantenimiento del rastro histórico de las aportaciones realizadas, que comprende los datos de la investigación guardada en la base de datos, la fecha de la incorporación de tales datos, y del investigador que los aportó, de forma que el propio investigador, al acceder a la ficha, podrá tener presente lo que en su actualidad esté incorporado, bien para usarlo como punto de partida de su investigación, bien para rebatirlo.

Parte de este sistema, por lo tanto, es de carácter arqueológico e histórico, y parte, debe confiarse a los medios informáticos de que se dispone en el mundo actual.

El diseño línea a línea (programa) y el mantenimiento de tal herramienta informática, no es objeto de la presente tesis, pero sí lo es la exposición de su misma necesidad, e igualmente la fijación de una versión oficial de las especificaciones o pliego de condiciones de la aplicación informática en forma de página web, el flujograma de dicha página, y asimismo el establecimiento de los epígrafes que debe contener cada ficha, independientemente de que se disponga o no en un momento determinado de la información precisa²²⁰.

El punto siguiente (III.2) enumera los mencionados epígrafes, y en el apartado III.4 quedan especificados el pliego de condiciones, o líneas maestras del diseño de la página web (III.4.A.) y el diagrama de flujo de dicha página (III.4.B.)

El conjunto de fichas, constituirá un catálogo de campamentos hispanos o Corpus Castrorum Hispanorum, designación paralela a la recopilación de inscripciones latinas (*Corpus Inscriptionum Latinarum*), aunque abarcando únicamente los campamentos en Hispania²²¹.

²²⁰ Como en cada caso puede verificarse, gran cantidad de los datos que deben constar en las fichas concretas, no figuran en ellas a causa simplemente de su ausencia, lo que debe interpretarse precisamente como necesidad de la ficha, a fin de conseguir, mediante las sucesivas investigaciones, toda la información que la complete.

²²¹ Que en modo alguno excluye evolucionar hacia lo que podría llamarse *Corpus Castrorum Romanorum* (C.C.R.) que idealmente abarcase la totalidad de los campamentos romanos en todo el mundo.

III.2. FICHA CCH

La ficha contiene los siguientes apartados, estructurados en 10 categorías que se abren a un total de 44 epígrafes y subepígrafes

CÓDIGO

Cada campamento dará lugar a un código basado en la ubicación geográfica, un número de serie, y otro código numérico, asimismo seriado que indicará el número de orden de la ficha de ese campamento²²², lo que permitirá realizar un seguimiento completo de cada yacimiento²²³.

DESIGNACIÓN

Nombre actual por el que se designa el campamento

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Clase de yacimiento.

Puede ser campo de batalla, indeterminado, campamento de jornada, campamento de asedio, campamento de guarnición, campamento de internada, campamento de entrenamiento.

Topográfica: En relación con su paisaje.

Indica si se encuentra en llano, junto a un río, en una península fluvial, etc.

Topológica: Indica cómo es y cuáles son sus elementos

Si posee muros, fosos, calles, puertas, torres, y cómo son estas estructuras

Superficie

Dimensiones

²²² Se parte de una serie de tres dígitos, que es en principio suficiente para un valor inicial. Al ser ésta la vez primera que se realizan fichas CCH, esta última parte del código, se observa que es en todo caso 001.

²²³ El código final, a veces, no se especifica mas que por el genérico ijk, que representa, y debe entenderse como: “última actualización que se hubiera practicado sobre la ficha CCH del campamento concreto de que se trate”.

Forma

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País²²⁴ / Provincia o Distrito²²⁵

Localidad

Coordenadas²²⁶:

Decimales, y tradicionales esto es; latitud ecuatorial (positiva la norte y negativa la sur), y longitud respecto a Greenwich (positiva la oriental, negativa la occidental)²²⁷

Mapa de aroximación:

Se presenta un mapa (base Google Earth) para una mejor localización del campamento

RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente: Tipo indica si se trata de fuente literaria, epigráfica, numismática, etc.

Fuente significa la especificación concreta

Bibliografía: Relación de títulos modernos que mencionan el yacimiento

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? No o Sí

¿Por quién?: Nombre del investigador que ha procedido a la excavación.

En este apartado se desarrollará el proceso histórico de las sucesivas excavaciones que se hayan realizado sobre el yacimiento desde la

²²⁴ Tal como se concibe el CCH, abarcando la península Ibérica, sólo son posibles dos países: España (E) y Portugal (P).

²²⁵ Provincia en España, y Distrito en Portugal, tomados como divisiones equivalentes del territorio del Estado respectivo.

²²⁶ De algún punto que haga inequívoca su localización. Como cualquier superficie geográfica, posee infinitas coordenadas, pero de ellas se eligen las que supongan una localización eficaz.

²²⁷ En cuanto a la latitud, aunque en el texto se puntualiza la sistematización universal, evidentemente para todos los campamentos romanos es positiva, ya que ninguno quedó emplazado en el hemisferio sur.

Actualmente los sistemas informáticos de localización geográfica, han dado lugar a una superior difusión de los valores decimales sobre los tradicionales sexagesimales, por lo que hemos creído más conveniente el empleo de los valores decimales respecto a los anteriores, que han quedado obsoletos.

última hacia la primera, de forma que pueda hacerse una historia de las intervenciones que hayan tenido lugar

¿Cuándo?: En evidente relación con el punto anterior

Materiales inmuebles: Igualmente en relación con los puntos anteriores

Materiales muebles: Igual criterio que en los puntos anteriores.

¿Publicado? No o Sí

¿Dónde?: Obra científica en que se han publicado los resultados de la excavación, también en relación con los puntos anteriores

¿Cuándo?: Fecha de la publicación. Evidentemente, en relación con los puntos anteriores

Comentarios: Reflejará las consideraciones a que llegó el excavador, tanto si se han publicado como si no, y las observaciones aportadas por los diversos científicos emitidas acerca del yacimiento.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción

Periodo de utilización

Uso del enclave²²⁸

Hechos bélicos:

Reseña de los hechos bélicos con que pueda relacionarse el campamento o enclave en general, enumerándolos en relación con tres grados de certidumbre: Probados, posibles e improbables pero justificados por la historiografía, la tradición u otras razones.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

a) Incidencia en la romanización por:

Génesis urbana²²⁹

Control vial²³⁰

Otras: Incidencia en la romanización no especificada por los puntos anteriores

²²⁸ El uso del campamento o yacimiento en general, ha sido definido en la Descripción tipológica. El objetivo de este apartado es matizar dicho uso, o diferenciar sucesivos empleos que haya podido desempeñar el yacimiento.

²²⁹ Ciudad o ciudades a que dio origen por influencia directa, o de la *cannaba* que hubiera generado o movilizadado en torno a sí.

²³⁰ Vías que hubiera controlado bien por paso obligado, bien por cruce de caminos, bien por situación estratégica etc.

b) Incidencia respecto al medio natural

Descripción²³¹

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO²³²

a) Fotográfico

Fecha

Autor

Fotografía

b) Planimétrico

Fecha

Autor

Planimetría

c) Estratigráfico

Fecha

Autor

Estratigrafía

APORTACIÓN

Fecha

Raíz: Indica qué persona o entidad hace la aportación concreta de que se trate, por la cual se modifica el conjunto de textos anteriores constitutivos de la ficha. Pero en esta primera aportación se hace la denominación BASE, precisamente para indicar que es la información de partida.

²³¹ Modificación del medio natural, por ejemplo por la creación de una presa para el control de las aguas del campamento, o bien modificación del yacimiento por causa de obras públicas posteriores que hayan incidido sobre él.

²³² Para los tres elementos que se indican seguidamente, deberá incluirse información de fecha de obtención, persona que realiza la aportación, y el elemento en sí.

Respecto a la provincia, el código a emplear es: En España, el habitual relacionado con los Distritos Postales, y en general con toda la administración del Estado. Concretamente, según se indica en la tabla siguiente:

PROVINCIA	CÓDIGO
Álava	01
Albacete	02
Alicante	03
Almería	04
Asturias	33
Avila	05
Badajoz	06
Baleares	07
Barcelona	08
Burgos	09
Cáceres	10
Cádiz	11
Cantabria	39
Castellón	12
Ciudad Real	13
Córdoba	14
Cuenca	16
Gerona	17
Granada	18
Gran Canaria	35
Guadalajara	19
Guipúzcoa	20
Huelva	21
Huesca	22
Jaén	23

PROVINCIA	CÓDIGO
La Coruña	15
León	24
Lérida	25
Logroño	26
Lugo	27
Madrid	28
Málaga	29
Murcia	30
Navarra	31
Orense	32
Palencia	34
Pontevedra	36
Salamanca	37
Segovia	40
Sevilla	41
Soria	42
Tarragona	43
Tenerife	38
Teruel	44
Toledo	45
Valencia	46
Valladolid	47
Vizcaya	48
Zamora	49
Zaragoza	50

En el caso de Portugal, resulta una dificultad singular, puesto que la división territorial constitucional vigente, no coincide con la división tradicional, que todavía hoy en la práctica cotidiana, tiene mucha presencia entre los portugueses. Sin embargo hemos optado por la división constitucional en los 18 distritos que reconoce la Ley fundamental del Estado portugués, que indica la siguiente tabla:

DISTRITO	CÓDIGO
Aveiro	12
Beja	05
Braga	17
Bragança	14
Castelo Branco	09
Coimbra	11
Évora	07
Faro	06
Guarda	10

DISTRITO	CÓDIGO
Leiria	02
Lisboa	01
Oporto	16
Portalegre	08
Santarém	03
Setúbal	04
Viana do Castelo	18
Vila Real	15
Viseu	13

III.3. FICHAS DE LOS ASENTAMIENTOS HISPANOS

Procede pormenorizar las fichas concretas de los diversos asentamientos conocidos de la península Ibérica.

Resulta evidente que hay múltiples datos que faltan de entre los propuestos por la propia ficha, lo que es indicativo de la necesidad existente de investigación, que está todavía pendiente.

De entre las múltiples formas de ordenación posibles, hemos seleccionado la alfabética.

A CIDADELA

CÓDIGO E15/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual A CIDADELA

Nombre antiguo Quizá *Castra cohortis I Celtiberiorum*

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Campamento de guarnición²³³

Topográfica: En una planicie elevada rodeada por los ríos Cabalar y Pequeño.

Topológica:

SUPERFICIE: 2'4 Ha.

DIMENSIONES: 172 metros de largo y 140 metros de ancho

FORMA: Rectangular con los vértices redondeados.

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

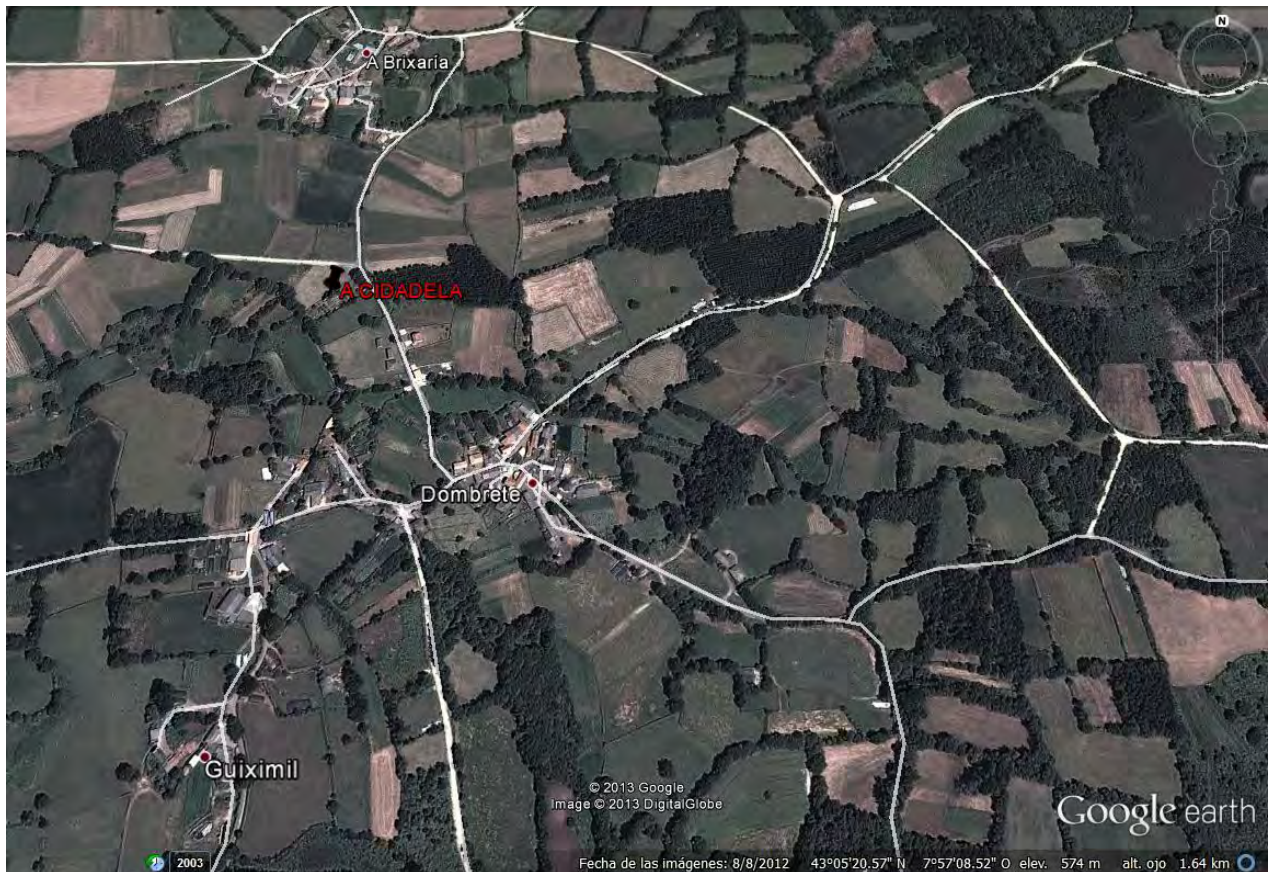
País/Provincia o Distrito: E/La Coruña

Localidad: Sobrado de los Monjes

Coordenadas: - 7'9568 (O); + 43'0905 (N)

Mapa de aproximación

²³³ El conocimiento que se tiene de él, es el propio de un *castra stativa* ya que, inicialmente, albergaba de manera permanente una Unidad militar, aunque era dependiente de otro asentamiento. De igual modo, se empleó también como campamento de jornada, pero no erigido por causa puramente canónica, puesto que, al haberse utilizado en época en que el territorio estaba pacificado, a finales del siglo III d.C., el alojamiento temporal no corresponde a un desplazamiento para movilizar una unidad militar aproximándose a un enemigo, sino como parada para un transporte de tropas.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

CAAMAÑO GESTO, JOSÉ MANUEL (1984): "Excavaciones en el campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes - Coruña). Memoria preliminar de la campaña de 1981, *NAH* 18, 235-254.

CAAMAÑO GESTO, JOSÉ MANUEL (1989): "Estampillas de la Cohors 1 Celtiberorum, halladas en el campamento romano de Cidadela", *Gallaecia* 11, 209-229.

CAAMAÑO GESTO, JOSÉ MANUEL (1991): "El ejército Bajo Imperial romano en Hispania: El campamento de la cohors 1 Celtiberorum", *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*, 1. La Coruña, 19-23.

CAAMAÑO GESTO, JOSÉ MANUEL (1997): "Sondeos arqueológicos en la muralla del campamento romano de Cidadela", *Gallaecia* 16, 265-284.

CAAMAÑO GESTO, JOSÉ MANUEL Et Alii (2000): "Evidencias materiales en el campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)", *Arqueología da Antigüidade Península Ibérica, Actas do 3º Congreso de Arqueología Peninsular VI*, (Vila Real 1999), Porto, 281-292.

CAAMAÑO GESTO, JOSÉ MANUEL y FERNANDEZ RODRÍGUEZ, CARLOS (2002): "Excavaciones en el Campamento de Cidadeia (A Coruña)", *Brigantium* 12, 199-207.

CAAMAÑO GESTO, JOSÉ MANUEL y FERNANDEZ RODRÍGUEZ, CARLOS (2002): "Novedades sobre el campamento romano de A Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)", *AMRH*, 213-226.

CAAMAÑO GESTO, JOSÉ MANUEL y FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, CARLOS (2007) <Cidadela> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 333 -337, León

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO (1993): "El cuadrante N.O. peninsular en época romana: Los efectivos militares y sus establecimientos", *Brigecio* nº 3, 47 – 73

FERNANDEZ RODRÍGUEZ, CARLOS y CAAMAÑO GESTO, JOSÉ MANUEL (1996): "El campamento romano de Cidadela (A Coruña, Galicia): Análisis del registro faunístico", *Munibe* 48,95-106.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y SALIDO DOMÍNGUEZ, JAVIER (2013): "Marcas militares sobre producciones latericias en Hispania. nuevas consideraciones sobre su origen y difusión" *Gerion* 31, 287 – 329

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: José Manuel Caamaño Gesto (intervención primera documentada)

¿CUÁNDO?: Campamento conocido²³⁴ como instalación militar romana desde 1909, excavado en 1934, sin que de esa excavación se conserve mas que una nota de prensa.

Nuevamente excavado, con publicación de resultados 1981 (publicados en 1984)

Materiales inmuebles: Localizada la *porta principalis dextra* a la que se antepone un *titulum*. Además, dos edificios principales atribuidos a *principia* y *praetorium*, circumvalado por una muralla y foso (aunque de éste se conserva únicamente el tramo oriental).

Los *principia*, prácticamente cuadrados, de 29'5 metros de lado, y el *praetorium* rectangular de 23'5 por 29'6 metros.

Junto a él, una construcción interpretada como horno; circular de 2'2 metros de diámetro.

²³⁴ Inicialmente fueron catalogados como una mansio viaria, concretamente la de *Caranico*, en la ruta *Brigantium – Lucus Augusti*.

La muralla, alcanza una altura máxima de 2'23 metros, y una anchura de 1'15m. edificada en mampostería, con piedras de tamaño pequeño, trabadas por un mortero de arcilla.

Se advierten una serie de torres, incorporadas a la muralla, retranqueadas hacia el interior medio metro. La *porta principalis dextra*, flanqueada por dos torres de doble vano, que dejan una abertura de 2'5 metros.

En el *intervallum*, existe una estancia rectangular, en cuyo interior se encuentra un ara a la diosa Fortuna, dedicada por un mando de la cohorte a la que daba albergue el campamento. Un *optio*, del que conocemos su *nomen* y *cognomen*: Valerio Lupo.

Se han determinado también, un barracón seguramente dedicado a *contubernia*, *horrea*, y *fabrica*.

Materiales muebles: El más importante y llamativo es un conjunto de más de 500 tégulas, con marcas, por lo general rectangulares, identificativas de la unidad que lo habitó: La *Cohors Prima Celtiberiorum*. También material epigráfico identificador de la misma Unidad, cerámica común romana, cerámica *sigillata* hispana, vidrios, material de construcción férreo, de bronce y cerámico.

Por otra parte, piezas numismáticas, de las que las más antiguas son de Vespasiano, por lo que procede asignar la fecha de fundación en el entorno del gobierno de este emperador.

¿Publicado? SI

¿DÓNDE? Noticiario Arqueológico Hispánico, núm. 18 (pp. 235 – 254)

¿CUÁNDO? 1984

Comentarios: Recinto principal, de planta muy mal conservada, ya que ha llegado a perder en torno a un 75%, a causa de obras modernas, posee esquinas redondeadas, y se halla rodeado por un muro y un foso. Se conservan restos de una torre de unos 25 metros de altura.

Parece existir un fuerte o *castelum* anexo, situado al norte del recinto, que se ha reutilizado como torre de vigía.

En las inmediaciones hay dos túmulos megalíticos.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: Hacia el 70 d.C.

Periodo de utilización: La presencia de monedas de Vespasiano, indica que se empleó ya en el siglo I, pero la cohorte I Celtiberiorum, se realizó en el siglo II, y se tiene noticia cierta de su funcionamiento en el año 283, porque consta el traslado de la *Cohors I Celtiberiorum* que se alojó en este campamento, en su paso de *Brigantium* a *Iuliobriga*.

Uso del enclave: Se empleó tanto como alojamiento estable como estación de pernocta.

Hechos bélicos: No consta ninguno

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA: Aun cuando no ha originado ningún núcleo urbano, sí ha sido posible establecer la existencia de un *vicus militaris* donde habitaría una cierta *cannaba*, a unos 300 metros de la muralla, en las inmediaciones de la actual Insua.

CONTROL VIAL:

OTRAS: En época ya medieval, el campamento se reocupó parcialmente, empleándose hipotéticamente como alojamiento monacal

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA: desconocida

AUTOR: desconocido

FOTOGRAFÍA

Figuras 1, 2 y 3: Disponibles en internet:

<http://www.celtiberia.net/verlugar.asp?id=838>

b) Planimétrico

FECHA: desconocida

AUTOR: Caamaño Gesto, José Manuel y Fernández Rodríguez, Carlos.

PLANIMETRÍA

Figura 4: Tomada de *MGA*, pág. 334, donde se publica como figura 57

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1



Figura 2



Figura 3



Figura 4

ALMAZÁN

CÓDIGO E42/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual ALMAZÁN

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra aestiva*

Topográfica: Sobre una terraza fluvial con difíciles accesos entre *Ocilis* y *Numantia*, a unos 3Km. al sur de Almazán, y 30 de *Numantia*, junto al Duero.

El perímetro rectangular, aparece cortado como por una diagonal de dirección general norte – sur sin explicación plausible, según se pudo observar en una fotografía aérea de 1957

Topológica:

SUPERFICIE: Unas 38 Ha.

DIMENSIONES: 810,7 m x 497,8 m²³⁵

FORMA: Cuadrangular, casi rectangular, con esquinas en ángulo recto.

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Inmediaciones de Almazán

Coordenadas: -2.5179 (O); +41.4698 (N)

Mapa de aproximación

²³⁵ A pesar de dar unas medidas tan exactas, hay que hacer constar que están basadas en fotografía aérea del año 1957, que revela el perímetro con bastante claridad, pero sin la precisión inducida por la aportación de cifras decimales en las dimensiones.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente: Literaria / APP; *Iber.* 47 – 49

Bibliografía:

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, JOSÉ MARÍA (2000): *Los pueblos de España y el Mediterráneo en la Antigüedad*, Cátedra, Madrid

GAMER, G Y ORTEGO Y FRÍAS, TEÓGENES (1969): “Neue Beobachtungen am römischen Lager bei Almazán (Soria)”, en *MDAI(M)*, nº 10, pp. 172 - 184

GAMER, G Y ORTEGO Y FRÍAS, TEÓGENES (1970): “Nuevas observaciones sobre el campamento de Almazán (Soria)”, en *Celtiberia* nº 39, pp. 67 - 79

GARCÍA Y BELLIDO, ANTONIO (1961): “El ‘Exércitus Hispanicus’ desde Augusto a Vespasiano”, *AEspA* 34, pp. 114 - 160

GARCÍA Y BELLIDO, ANTONIO (1976): “El ejército romano en Hispania”, *AEspA* 49, pp. 59 - 101

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1991): “Fortificaciones campamentales de época romana en España” *AEspA* 64, pág. 135 - 190

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1993): “Campamentos romanos en España a través de los textos clásicos”, en *ETF, II*, 6, UNED, Madrid, pp. 379 - 397

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): “Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania republicana”, en *Defensa y Territorio en Hispania. De los Escipiones a Augusto*, pp. 41-80

ORTEGO Y FRÍAS, TEÓGENES (s.f.): “El ambiente arqueológico en torno al campamento romano de Almazán” pp. 668 – 676

SABUGO SOUSA, NOELIA Y RODRÍGUEZ PÉREZ, DIANA (2007): <Almazán>, en *MGA*, pp. 226 - 228

SCHULTEN, ADOLF (1912): “Ausgrabungen in *Numantia* VII” *AA(JDAI)*, pp. 82 - 99

SCHULTEN, ADOLF (1927): “Forschungen in Spanien 1927” *AA(JDAI)*, pp. 197 – 235

SCHULTEN, ADOLF (1929): “*Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV. Die Lager bei Renieblas*”, Munich,

TARACENA AGUIRRE, BLAS (1941): *Carta arqueológica de España: Soria* Instituto Diego Velásquez (CSIC), Soria

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Adolf Schulten

¿CUÁNDO?: 1911²³⁶

Materiales inmuebles: Muralla: Formada por dos muros con material de relleno en técnica *emplecton*, con guijarros, bastante grandes. En 1912, se conservaba hasta 1 m de altura, pero en la actualidad es casi imperceptible. Esquinas en ángulo recto. El espesor oscila entre los 2’5 y los 3 metros. La cara externa de la muralla, se ha perdido

Puertas: Debía haber tenido 4. Se han conservado 2, cada una de ellas protegidas con *titulum*. Una de ellas en el muro oeste, y la otra en el norte. De los *titula*, no quedan mas que simples vestigios.

Foso: Se conserva una parte. En el lado oeste.

Muro: En el lado norte, queda un resto de 252 m de longitud, y aproximadamente 1’50 de altura. El hecho de encontrarse adosado a la muralla, partiendo de ella, sugiere claramente la interpretación como *bracchia*. Los lados oriental y meridional, prácticamente han desaparecido.

²³⁶ La excavación inicial, la realizó el sabio alemán en 1911, pero no dio cuenta de resultados hasta un año después. Posteriormente, volvió a ser estudiado en 1927, 1968, 1969 y más recientemente una intervención puntual, para establecer su estado de conservación.

Materiales muebles: Campaniense B, de la forma Lamboglia 5, (según Gamer y Ortego, “*en el escombros de la muralla*”) y ánforas Dressel 1A (según Gamer y Ortego, “*en superficie*”).

Pero en ausencia de estratigrafía, la escasa cerámica romana hallada, no resulta de mucha utilidad, puesto que los 8 fragmentos de campaniense y el fragmento de ánfora Dressel 1 A, resultan insuficientes, ya que están parcialmente descontextualizados y pertenecen únicamente a dos objetos, que pudieran haber llegado a donde fueron encontrados, cuando la muralla era ya una ruina, y por tanto ser el campamento de datación muy anterior.

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: Archäologischer Anzeiger “Ausgrabungen in Numantia VII”

¿CUÁNDO?: 1912

Comentarios: Se encuentra muy deteriorado, por el empleo como fuente de piedra industrial desde 1960, aunque, a partir de 1968 se procedió a reestudiar y valorar los restos.

Las hipótesis de Schulten están excesivamente basadas en argumentos literarios, topográficos y de la lógica, pero menos en fundamentos arqueológicos.

Criticando excavaciones anteriores, Gustav Gamer y Teófanos Ortego escriben: “al deshacer el terraplén actual, se habían destruido también todos los restos de la muralla del campamento”.

“La limpieza del plano adyacente de la superficie actual del terraplén, no aportó solución alguna acerca del sistema empleado en la construcción de la muralla”

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: Hacia 153 a.C.²³⁷

²³⁷ Sin embargo, para Dobson (“*The roman camps at Numantia*” pp 26 y 31) Almazán, Aguilar de Anguita, Alpanseque, Alpiarça, y otros campamentos de diversas épocas, son reutilizaciones de castros nativos anteriores pre-romanos, aunque en opinión de Cadiou, esa afirmación no se sustente en fundamentos profundos y concienzudos.

Periodo de utilización: Probablemente desde el 153 hasta, al menos, el fin de la campaña de *Numantia* en 133 a.C. Quizá, campamento temporal de Nobilior.

Uso del enclave: Campamento legionario de verano (*castra aestiva*)

Hechos bélicos: Se le relaciona con la campaña emprendida por el cónsul Nobilior como base avanzada de aproximación a la ciudad arévaca, sirviendo probablemente como base intermedia para las sucesivas campañas de las guerras celtibéricas. Apiano indica expresamente la presencia de Nobilior en un campamento entre *Ocilis* y *Numantia* el año 153 a.C. y de Claudio Marcelo al año siguiente. Muy bien pudiera tratarse de este campamento.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA: Posible germen de la actual localidad de Almazán

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: Ha sufrido la utilización como fácil cantera entre 1960 y 1968, ya mencionada, y la roturación sistemática y repetitiva. Por esas mismas razones, resulta incluso difícil de identificar en el terreno.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: El primer plano, está realizado en 1913 por el general A. Lammerer, sobre croquis de 1912 realizado por Adolf Schulten.

AUTOR: Gamer, G y Ortego, T. Publicada en “Neue Beobachtungen am römischen Lager bei Almazán (Soria)” como figura 3, página 178

PLANIMETRÍA Figura 1. Tomada de CHT, pág. 307 donde se publica como figura 7

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

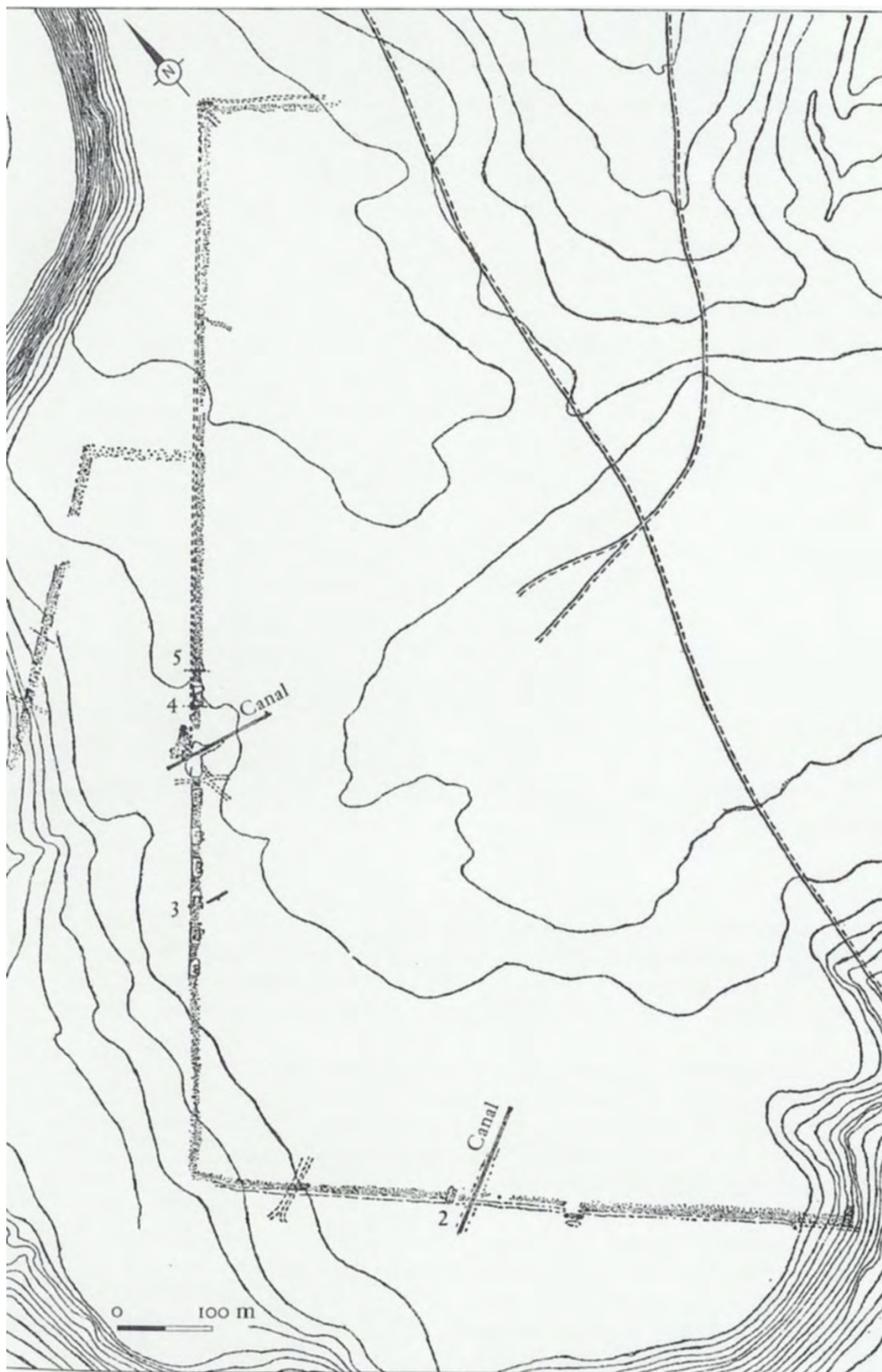


Figura 1

ALPANSEQUE

CÓDIGO E42/02/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual ALPANSEQUE

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: ¿*castra aestiva*?²³⁸

Topográfica: Situado en la divisoria de las provincias de Soria y Guadalajara en el paraje denominado “dehesa de los Santos”

Topológica:

SUPERFICIE: Unas 5 Ha²³⁹.

DIMENSIONES:

FORMA: Planta poligonal hexagonal

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Alpanseque

Coordenadas: -2'66594 (O); + 41'2745 (N)

Mapa de aproximación

²³⁸ Clasificación de la que discrepa Blázquez, que le cataloga como *castra hiberna*, basándose en la proximidad (2 Km.) de una necrópolis de *auxilia* ibéricos, que a su vez, dadas las dimensiones del yacimiento, pudieran haber sido los alojados en el campamento

²³⁹ Se ha publicado una superficie más precisa (SABUGO, N. y RODRÍGUEZ, D. 2007b) de 4'7 Ha, pero el valor no puede considerarse mas que como aproximación, a causa de estar totalmente indefinido su contorno en un 25% aproximadamente, como ya indican en su indicado trabajo las dos autoras.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

AGUILERA Y GAMBOA, ENRIQUE DE (1916): *Las necrópolis ibéricas*, Madrid, 83-85.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, JOSÉ MARÍA (2000): *Los pueblos de España y el Mediterráneo en la Antigüedad*, Cátedra, Madrid

LUIK, MARTIN (1997): “Die römischen Militäranlagen der Iberischen Halbinsel von der Zeit der Republik bis zum Ausgang des Prinzipats”, en *JRGZM* 44, pp. 213 – 276

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1991): Fortificaciones campamentales de época romana en España: en *Archivo Español de Arqueología (AEspA)* n° 64, pp. 135 – 190, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana, en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, pp. 41 – 80, Universidad de León / Casa de Velázquez, León

REDDÉ, MICHEL (2008): “Les camps militaires républicains et augusteens: paradigmes et réalités archéologiques”, *SALDVIE* núm. 8, pp. 61 – 71

SABUGO SOUSA, NOELIA Y RODRÍGUEZ PÉREZ, DIANA (2007): <Alpanseque> en *MGA*, pp. 228 - 229

SCHULTEN, ADOLF (1928): Campamentos romanos en España, *Investigación y Progreso*, 5, pp. 34 – 36

SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905-1912 IV Die Lager bei Renieblas*, München.

TARACENA AGUIRRE, BLAS (1941): *Carta arqueológica de España: Soria*, Madrid.

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** NO

¿POR QUIÉN?:

¿CUÁNDO?:

Materiales inmuebles: Muro con un espesor comprendido entre 1 y 1'40 metros, que lo rodea en sus tres cuartas partes.

Materiales muebles:

¿**Publicado?**

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: Descubierto por el marqués de Cerralbo en 1916.

Hasta el momento, no ha sido nunca excavado, pero sí arbitrariamente interpretado como un campamento de verano (*castra aestiva*) de Catón, y, según señala Cadiou, únicamente a causa de su proximidad a *Segontia*, que Livio indica, que fue arrasada por el cónsul²⁴⁰. Siendo hoy por hoy invisibles las estructuras que narra Schulten²⁴¹, no es posible afirmar la datación de ese yacimiento, hasta no excavarlo. Incluso caben dudas, por esa misma causa, para clasificarlo como recinto militar (MORILLO, A. 2003b, p.62)

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 195 a.C.?

²⁴⁰ LIV: XXXIV 19, 10

²⁴¹ SCHULTEN, A. 1928

Periodo de utilización: Dos versiones, según la interpretación tipológica. Considerado *castra hiberna*, varios años, sin poderse precisar cuántos. Considerado *castra aestiva*, únicamente un año; el de la campaña de Catón.

Uso del enclave:

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA²⁴²: ¿1997? 1928

AUTOR: ¿Martin Luik? Adolf Schulten

PLANIMETRÍA

Figura 1: Tomada de *SALDVIE*, 8 donde se publica como figura 2 (b) en la página 63

c) Estratigráfico

FECHA:

²⁴² En el artículo de donde está tomada la planimetría, indica que a su vez, está tomada de Luik (1997a), pero ésta, resulta una reproducción de la planimetría aportada por Adolf Schulten en 1928

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

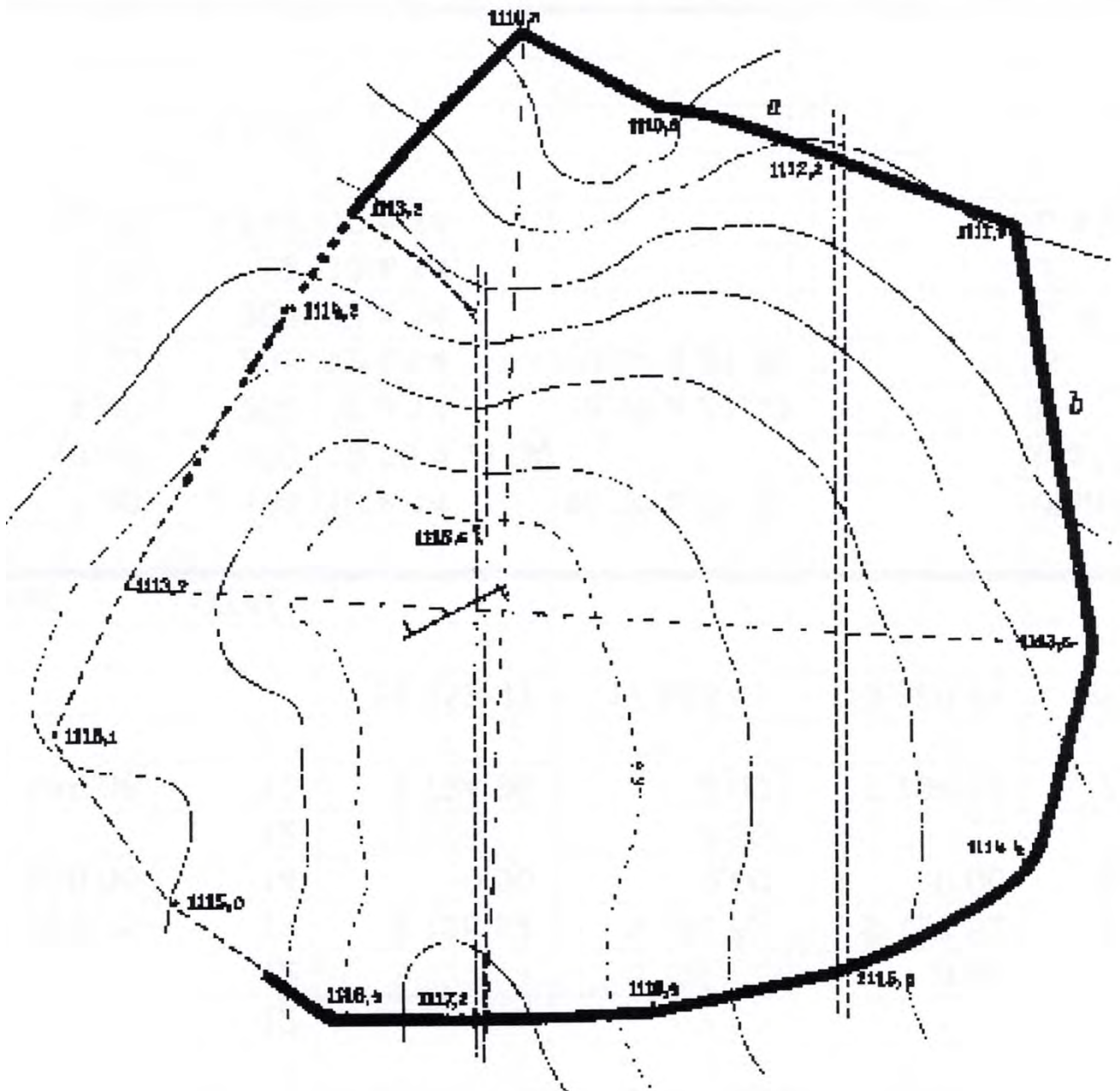


Figura 1

ALPIARÇA

CÓDIGO P03/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual ALTO DO CASTELO DE ALPIARÇA

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra aestiva?*

Topográfica: Situado en llanura aluvial del río Tajo

Topológica:

SUPERFICIE: Cercana a 30 Ha.

DIMENSIONES:

FORMA: Cuadrangular

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: P/Santarem

Localidad: Alpiarça

Coordenadas: -8°5828(O); +39°2414 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

ALARCÃO, JORGE DE (1988): *Roman Portugal*, Warminster

CORREA, ANTONIO AUGUSTO MENDES (1916): "Sobre Alguns Objectos Protoistóricos e Lusitano-Romanos, Especialmente de Alpiarça e Silva", *O Archeólogo Português* 21, 331-337.

CORREA, ANTONIO AUGUSTO MENDES (1936): "Urnenfelder de Aipiarça", *Anuario de Prehistoria Madrileña* 4-6 (1933-1935), 133- 137.

DOBSON, MICHEL J. (2000): "A Re-Dating of the Conjectured Roman Camp at the Cava de Viriato, Near Viseu in Portugal", *MDAI(M)* 41, 226 – 235

FABIÃO, CARLOS (1989): *Sobre as Ânforas do Acampamento Romano da Lomba do Canho (Arganil)*, Cadernos da Uniarq Instituto Nacional de Investigação, Lisboa

FABIÃO, CARLOS (2005): "Arqueologia militar romana da Lusitania: textos e evidencias materiais", *AMRE*, 53-73.

FABIÃO, CARLOS (2007): <Alto do Castelo de Alpiarça> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 229 – 231, León

FABIÃO, CARLOS (2007): El ejército romano en Portugal: en *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica* Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 113 – 134, León

KALB, PHILINE y HÖCK, MARTIN (1981-1982): "Cabeço da Bruxa, Alpiarça (Distrito de Santarém). Relatório Preliminar da Escavação de Janeiro e Fevereiro de 1979", *Portugalia*, Nova Serie 2-3, 61-82.

KALB, PHILINE y HÖCK, MARTIN (1982): "Alto do Castelo, Alpiarça, Distrikt Santarém. Vorberich über die Grabungen 1981", *MDAI(M)* 23, 145-151.

KALB, PHILINE y HÖCK, MARTIN (1983): El Alto do Castelo, Alpiarça (Distrito de Santarém, Portugal) ¿Un campamento romano?: en *XVI Congreso Nacional de Arqueología (Murcia – Cartagena, 1982)* Zaragoza

KALB, PHILINE y HÖCK, MARTIN (1984): "O Alto do Castelo, Alpiarça (Distrito de Santarém) Acampamento Romano ou Fortificação Pré-Romana?", *Livro do 2º Congresso Sobre Monumentos Militares Portugueses*, Lisboa, 239-245.

KALB, PHILINE y HÖCK, MARTIN (1986): Alto do Castelo, Alpiarça ein römisches Lager in Portugal? en: *Studien zu Militärgrenzen Roms III. 13 Internatzionalen Limeskongress (Aalen, 1983)*, Stuttgart

KALB, PHILINE y HÖCK, MARTIN (1988): "Moron" *Conimbriga* 27, 189-201 (publicado inicialmente en versión alemana en *MDAI(M)* 25, 1984, 92-102).

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana, en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41 - 80

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? NO²⁴³

¿POR QUIÉN?:

¿CUÁNDO?:

Materiales inmuebles: Fosos: 2. Uno de perfil trapezoidal de escarpaduras muy verticales y el otro en V.

Materiales muebles: Fragmentos de ánfora del siglo II a.C. durante su segunda mitad, lo que permite establecer con algún fundamento su datación.

¿Publicado?

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: Los dos fosos defienden dos de los lados del campamento, mientras que los otros dos lados, lo son por accidentes naturales. Pese a que esa forma constructiva,

²⁴³ Conocido desde el siglo XIX por el hallazgo, a escasa profundidad de unos retos arqueológicos, en su mayoría de la Edad del Bronce Final

induce a catalogarlo como *castra necessaria*, al constituir un ejemplo de ello, la gran superficie del campamento, impide pensar en una construcción de este tipo, junto con la manera de construir el terraplén de la *fossa*.

Terraplén está realizado con la tierra extraída de los fosos, que en conjunto con ellos, forma un *agger* defensivo en que se fundamenta su catalogación como campamento romano.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 138 – 136 a.C.

Periodo de utilización:

Uso del enclave:

Hechos bélicos: Campañas de Decimo Junio Bruto contra los lusitanos.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Carlos Fabião.

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de *MGA*, donde se publica como figura 6 en la página 230

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR: Carlos Fabião.

ESTRATIGRAFÍA Figura 2: Tomada de *MGA*, donde se publica como figura 7 en la página 230. Está basada en datos obtenidos por un equipo de arqueólogos alemanes que investigaban un yacimiento cercano del Bronce Final

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

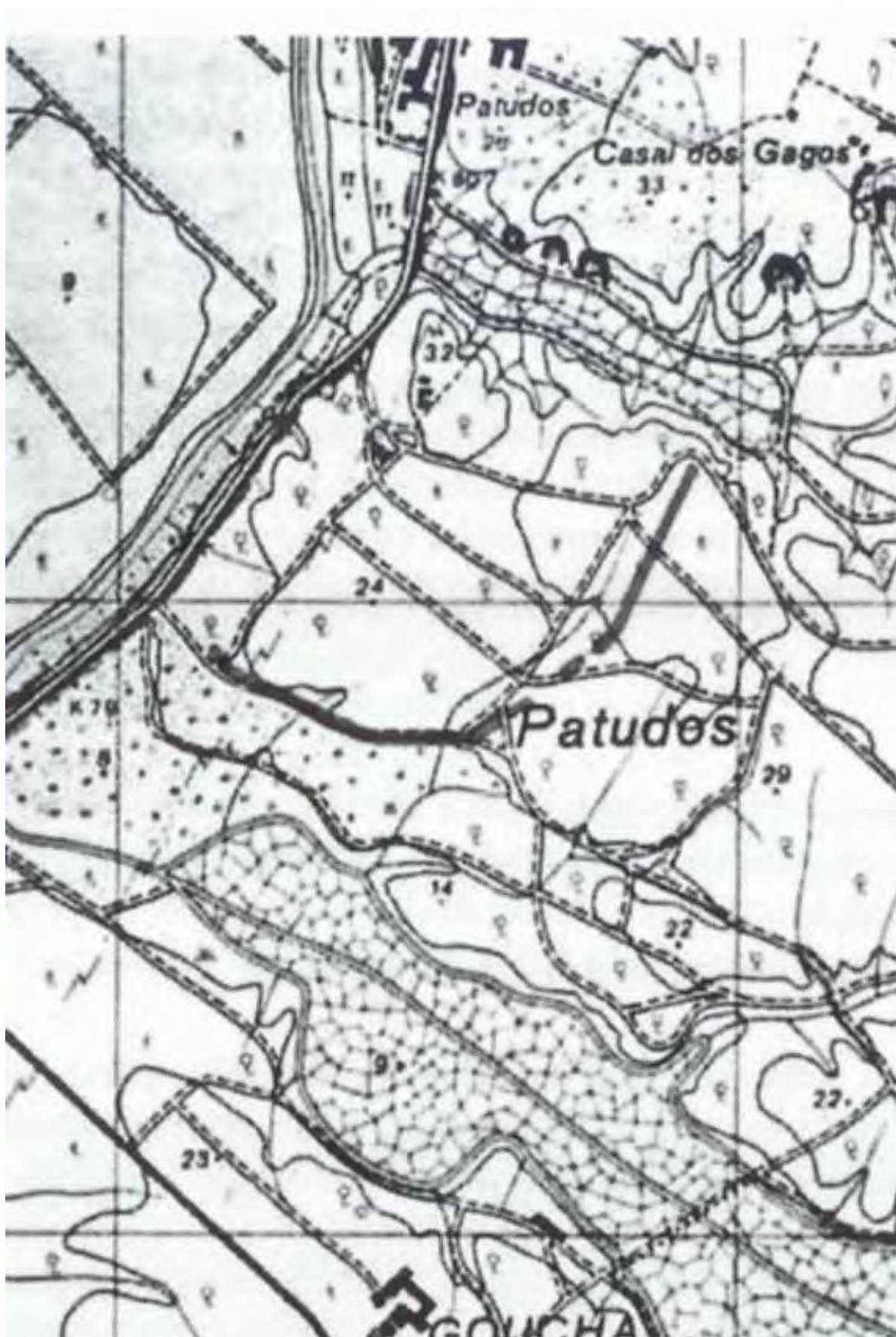


Figura 1
página 212

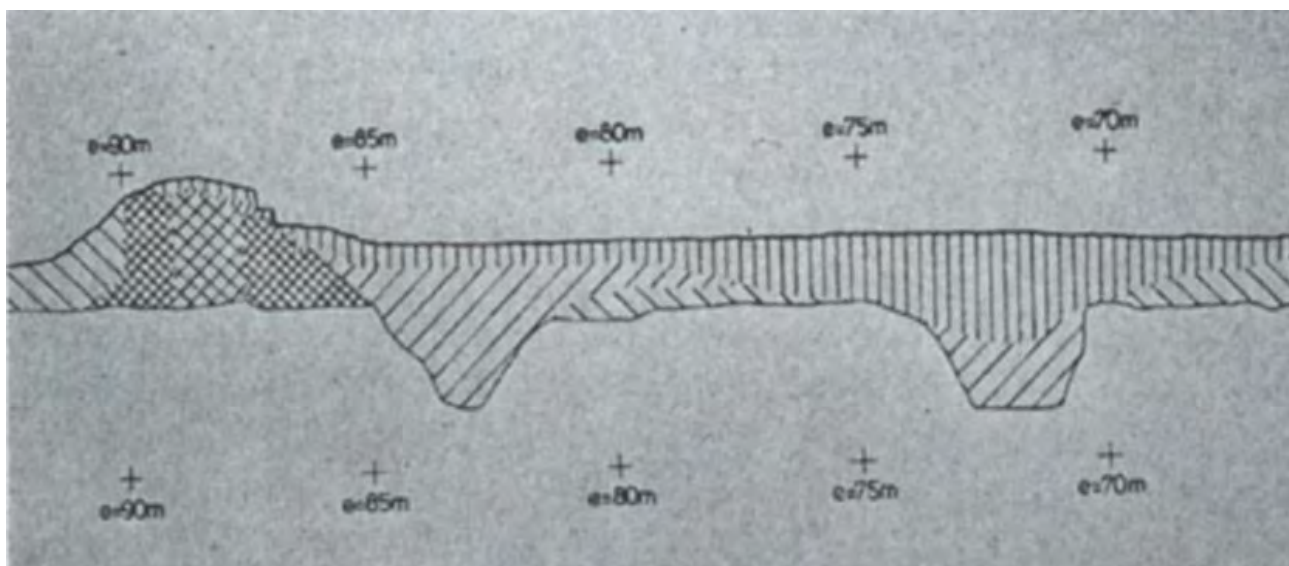


Figura 2

ALTO REAL

CÓDIGO E42/03/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual ALTO REAL

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Fuerte de Asedio

Topográfica: Al Noroeste de la ciudad de *Numantia*.

Excelente posición estratégica, rodeado por la curva del Duero que le provee de foso natural

Topológica:

SUPERFICIE: Aproximadamente 2'7 Ha²⁴⁴.

DIMENSIONES:

FORMA: Debido al alto grado de destrucción no es posible delimitar su perfil, ni establecer exactamente sus dimensiones.

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Cercanías de Garray

Coordenadas: -2'4499528 (O);+41'813767 (N)

Mapa de aproximación:

²⁴⁴ Schulten le atribuyó inicialmente 6 Ha, superficie corregida en la actualidad teniendo en cuenta la dispersión de materiales que es observable por medio de las prospecciones efectuadas en la última década del siglo XX por Morales Hernández.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente: Literaria / APP; *Iber.* 90 – 92

Literaria / FLOR; *Epit.* I 34, 11

Bibliografía:

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): “Camps militaires romains et Archeologie Aerienne: Methodologie et données nouvelles” *Saldvie* 8, 95 – 115

DOBSON, MICHEL J. (1996): *The roman camps at Numantia. A reappraisal in the light of a critical análisis of Polibius’ discourse on the roman army.* Tesis doctoral. Universidad de Exeter

DOBSON, MICHEL J. (2008): *The Army of the roman Republic. The second century B.C., Polybius and the camps at Numantia, Spain.* Oxbow Books, Oxford

DOBSON, MICHEL y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2008): “Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas. Consideraciones cronológicas” *AEspA* 81, 213 - 228

GÓMEZ PANTOJA, JOAQUÍN Y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “Sertorio en Numancia: una nota sobre los campamentos de la Gran Atalaya”, en *AMRH*, pp. 303 - 310

HILDEBRANDT, HANS J. (1979): “Die Römerlager bei Numantia. Datierung anhand der Münzfunde”, *MDAI(M)* 20, pp. 238 – 271

JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2002): “Numancia. Campamentos romanos y cerco de Escipión”, *AEspA* 75, pp. 159 – 176

- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): *Numancia, símbolo e historia*, Akal, Madrid
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): “Numancia y los campamentos romanos: investigación y recuperación del pasado”, en *AMRE* pp. 237 - 249
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO Y MARTÍN BRAVO, ANA MARÍA (1995): “Estratigrafía y Numismática: Numancia y los campamentos”, en *La moneda hispánica. Ciudad y territorio, Anejos de AEspA* 14
- LUIK, MARTIN (1997): “Fibeln vom Typ Alesia aus dem römische Lagern um Numantia”, en *Archäologische Korespondenzblatt* 27, pp. 234 - 235
- LUIK, MARTIN (1999): “Neue Forschungen zu den römischen Lagern bei Numantia provinz Soria (Spanien)”, en *Proceedings XVII International Congress of Roman Frontier Studies*, Zalău
- LUIK, MARTIN (2002): *Die Funde aus den römischen Lagern um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum*, Mainz.
- LUIK, MARTIN (2010): “Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia”, *Gladius XXX*, 61 – 78
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (1995): *Carta Arqueológica de Soria. La altiplanicie soriana*, Diputación Provincial de Soria, Soria
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2000): “Una reinterpretación de la circunvalación escipiónica de Numancia”, en *Revista d'Arqueologia de Ponent* 10, Lérida, pp. 227 - 241
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2001): "El cerco de Numancia revisado", *RSoria* 33, Segunda época, pp. 61-73.
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “La circunvalación escipiónica de Numancia: viejos y nuevos datos para una reinterpretación”, en *AMRH*, pp. 283 - 291
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2005): “ Los campamentos y fuertes romanos del asedio de Numantia”, en *AMRE*, pp. 251 - 258
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2007): <Circumvallatio de Numantia> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 263 – 276, León
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2009): "El cerco de Numancia: El cierre del Duero", *Gladius XXIX*, pp. 71-92.
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (1991): “Fortificaciones campamentales de época romana en España” *AEspA* 64, pp. 135 - 190
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (2003): “Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania republicana” en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41-80.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): “El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos”, *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanização do vale do Tejo, 25 – 43
- PAMMENT SALVATORE, JOHN (1996): *Roman republican castramentation. A reappraisal of historical and Archaeological sources* BAR Internacional Series 630, Oxford

- ROMAGOSA PETIT, JUAN (1972): “Las monedas de los campamentos numantinos”, *Acta Numismática* 2, pp. 87 - 96
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1990): “Lucernas republicanas de Numancia y sus campamentos”, en *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, núm. LVI
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1992): “La romanización en la provincia de Soria. Panorama y perspectivas”, en *Actas del II Symposium de Arqueología Soriana*, Soria
- SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): “Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania”, Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Arqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502
- SANCHO ROYO, ANTONIO (1973): "En torno al 'Bellum Numantinum' de Apiano", *Habis* 4, pp. 23 - 40
- SANMARTÍ GREGO, ENRIC Y PRINCIPAL – PONCE, JORDI (1997): “Las cerámicas de importación itálicas e ibéricas procedentes de los campamentos numantinos”, en *Revista de Arqueología de Ponent* 7. Llérida, pp. 35 - 75
- SCHULTEN, ADOLF (1905): “Ausgrabungen in Numantia I” *Bericht AA*, pp. 163 - 166
- SCHULTEN, ADOLF (1905): *Numantia Eine topographisch-historische Untersuchung* Berlin
- SCHULTEN, ADOLF (1908): *Ausgrabungen in Numantia IV*
- SCHULTEN, ADOLF (1908): “Les camps de Scipion à Numance. Premier rapport (fouilles de 1906)”, *BHisp* 10, pp. 128 - 156
- SCHULTEN, ADOLF (1909): *Ausgrabungen in Numantia V AA(JDAI)*, Berlín, pp. 526 – 247
- SCHULTEN, ADOLF (1909): “Les camps de Scipion à Numance. Deuxième rapport (fouilles de 1907)”, *BHisp* 11, pp. 1 - 24
- SCHULTEN, ADOLF (1910): “Les camps de Scipion à Numance. Troisième rapport (fouilles de 1908)”, *BHisp* 12, pp. 245 - 264
- SCHULTEN, ADOLF (1912): *Ausgrabungen in Numantia VII, AA(JDAI)*, Berlín, pp. 82 - 99
- SCHULTEN, ADOLF (1918): “Ein römisches Lager aus der sertorianischen Kriege”, *JDAI*, pp. 75 - 106
- SCHULTEN, ADOLF (1927): “Forschungen in Spanien 1927”, *AA(JDAI)*, Berlin, pp. 197 - 235
- SCHULTEN, ADOLF (1927): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*, Bruckmann, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1928): “Campamentos romanos en España”, en *Investigación y Progreso*, 5, pp. 34 - 36
- SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1931): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 II. Die Stadt Numantia* Munich

SCHULTEN, ADOLF (1933): "Forschungen in Spanien 1928-1933", en *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 514 – 566

SCHULTEN, ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado en versión alemana [Geschichte von Numantia], 1933)

VV.AA. (1972): Numancia. Crónica del coloquio conmemorativo del XXI centenario de la epopeya numantina (Soria 1967); en: *Monografías arqueológicas, n° 10*, Universidad de Zaragoza, Zaragoza

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** SI

¿POR QUIÉN?: Adolf Schulten

¿CUÁNDO?: 1911, (aunque la primera prospección es de 3 años antes)

Materiales inmuebles: Muros: Algunos restos muy deteriorados y contruídos sin calidad, atribuidos en primera valoración por Adolf Schulten a la época prehistórica. Posteriormente, nuevas investigaciones han descubierto un tramo, también de tosca construcción de hasta 2 metros de espesor y 70 de longitud

Cerca: Hallados unos 75 metros, orientados hacia el fuerte VEGA (Código E42/25/ijk), que se dirigen hacia el río Duero, construida por técnica *emplecton*. La construcción hecha con muros de cantos gruesos, y relleno de piedra menuda y tierra, con un terraplén de sección trapezoidal y un foso.

Materiales muebles: Ánforas fragmentadas (unas 12). Un pequeño lote de cerámica celtibérica, cerámica común campaniense, y una punta de lanza.

¿**Publicado?** SI

¿DÓNDE?: *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio* Munich

¿CUÁNDO?: 1927. Existen numerosas revisiones del propio Schulten, y muchos otros investigadores

Comentarios: Forma parte del complejo de asedio a *Numantia*²⁴⁵, por lo que su estudio debe relacionarse necesariamente con los demás campamentos de ese conjunto.

Los resultados de la excavación de Schulten fueron excelentemente publicados, pero existió y existe una gran dificultad para acceder a los materiales exhumados, que fueron depositados en Maguncia en el Römisch-Germanische Zentralmuseum.

Ángel Morillo ya advirtió a la comunidad científica de la interpretación excesivamente imaginativa de Schulten, esencialmente basada en una lectura, a veces forzada de los textos de Apiano, y no apoyada por estratigrafías que siguen sin haberse realizado.

Pese a todo, los trabajos de Fernando Morales Hernández de 1982 y siguientes, y especialmente 1997, reinterpretando las conclusiones de Schulten, permiten la aceptación de una parte sustancial del trazado de la cerca y de la localización de los campamentos y fuertes, con ciertas excepciones, por lo que se ofrecen dos planimetrías generales.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción:

Periodo de utilización: Hacia 134 a.C.

Guerras numantinas, especialmente en la fase final o escipiónica

Uso del enclave: Fuerte de asedio con el control del Noroeste de *Numantia*

Hechos bélicos: Especialmente la campaña final de las guerras numantinas. Esencial para el desarrollo de la denominada Batalla *Numantia VII*

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

²⁴⁵ Siguiendo la convención establecida, se describe lo que se conoce de la cerca que rodeaba *Numantia*, en relación con el siguiente campamento/fuerte en sentido de las agujas del reloj.

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: Afectado por un plan de urbanismo especialmente lesivo para la conservación de los restos romanos de este fuerte en particular, aunque en general de todo el complejo escipiónico de asedio.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: Figura 1: 1945

Figura 2: 2006

AUTOR: Figura 1: Schulten. A. Reinterpretación de Morales Hernández, Fernando.

Figura 2: Morales Hernández, Fernando.

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de *AMRH*, donde se publica en la página 289 como figura 1

Figura 2: Tomada de *MGA*, donde se reproduce en la página 267, como figura 27

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

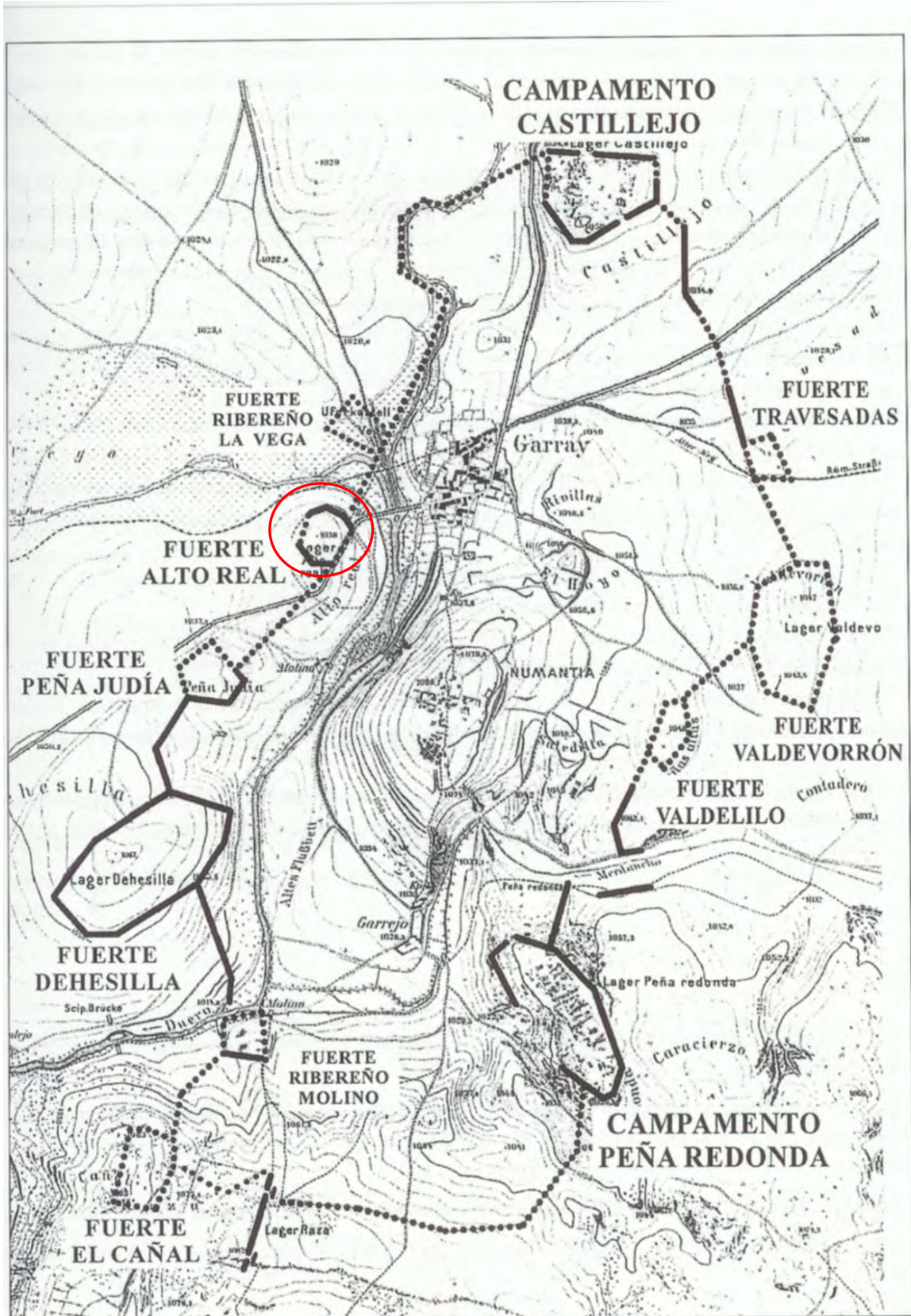


Figura 1

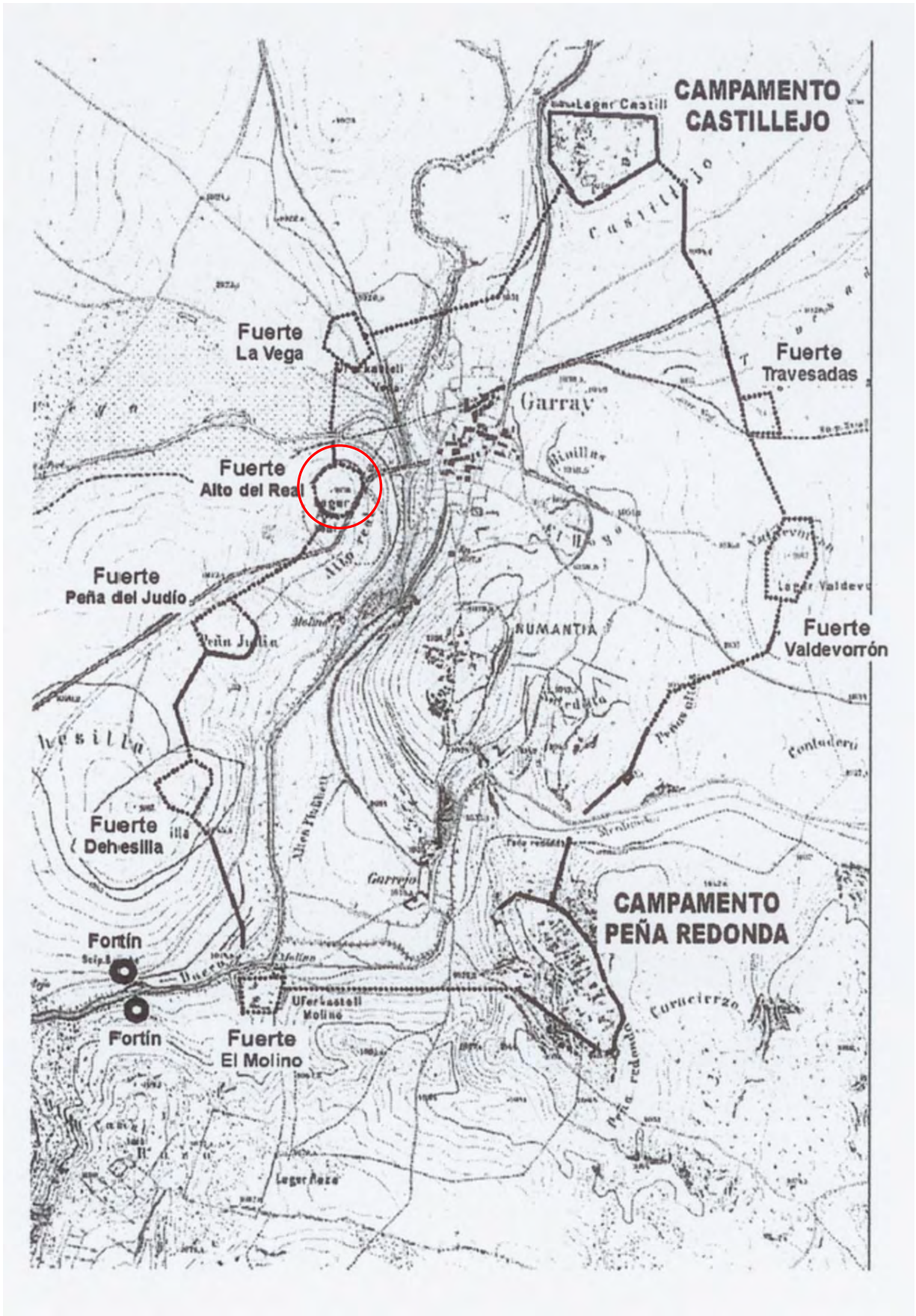


Figura 2
página 222

AMPURIAS

CÓDIGO E17/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual AMPURIAS

Nombre antiguo *Emporion / Emporiae*

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra hiberna*

Topográfica: Bajo la ciudad de Ampurias, con acceso directo desde el mar

Topológica:

SUPERFICIE:

DIMENSIONES:

FORMA:

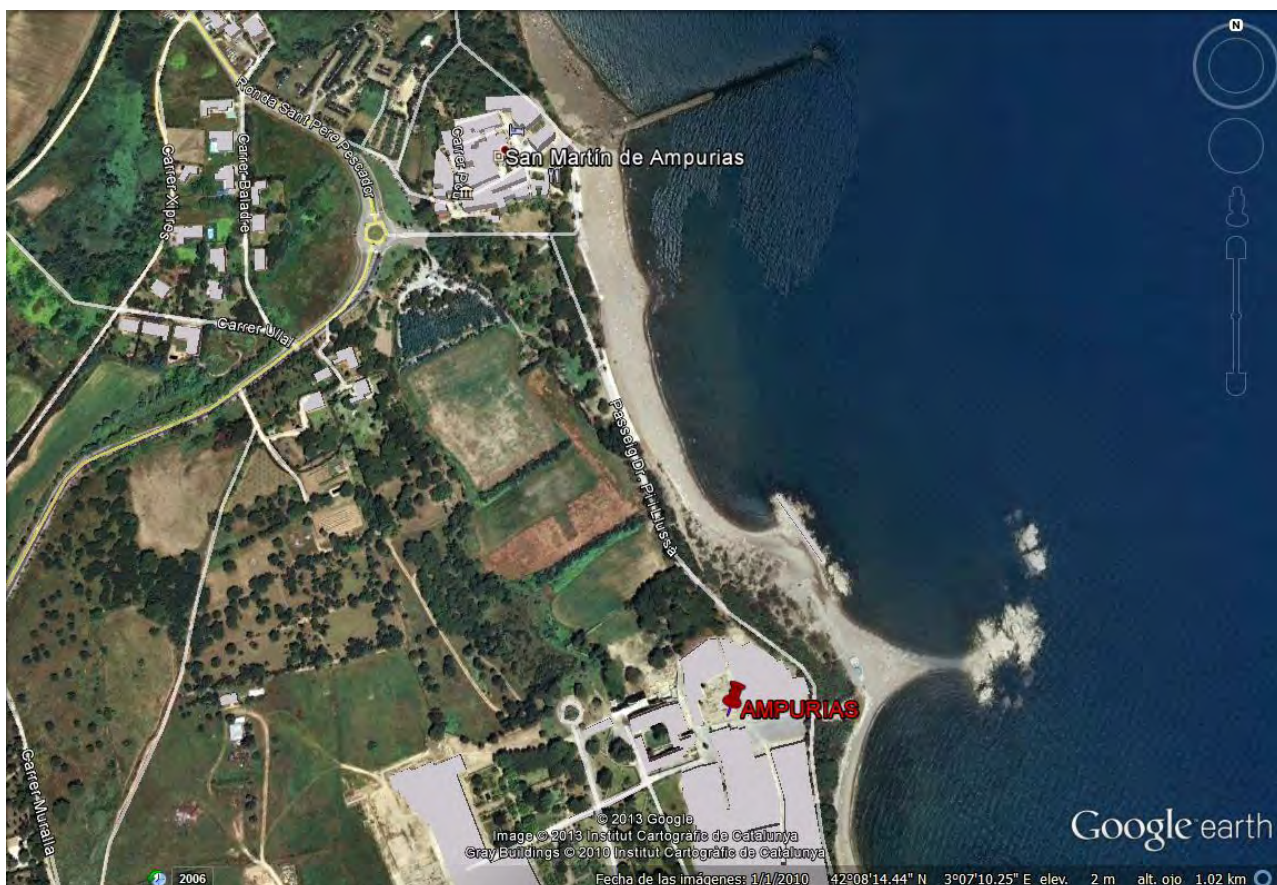
UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Gerona

Localidad: San Martín de Ampurias / La Escala

Coordenadas: + 3° 12' 04 (E); + 42° 13' 52 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente: Literaria/ POL; Hist. Univ. III, 76

Literaria/ LIV; XXI 60 – 61; XXVI 19; XXXIV 8, 4; 11; 13

Literaria / FRON; *Str.* I 2, 5

Bibliografía:

ALMAGRO BASCH, MARTÍN (1951): *Las fuentes escritas referidas a Ampurias*, Monografías Ampuritanas I, Barcelona

ALMAGRO BASCH, MARTÍN: *Varia. Excavaciones de Ampurias. Últimos hallazgos y resultados*, *AEspA* 59 - 75

AQUILUÉ ABADÍAS, XAVIER (2007): <Empuries> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 256 – 259, León

AQUILUÉ ABADÍAS, XAVIER; MAR MEDINA, RICARDO; NOLLA BRUFAU, JOSEP MARI; RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN Y SANMARTÍ GREGO, ENRIC (1984): *El Fòrum romà de Empúries, (excavacions de l'any 1982). Una aproximació arqueològica al procés històric de la romanització al Nord-est de la península Ibèrica*, Monografías Ampuritanas 6, Barcelona

AQUILUÉ ABADÍAS, XAVIER; CASTANYER MASOLIVER, PERE; SANTOS RETOLAZA, MARTA Y TREMOLEDA I TRILLA, JOAQUIM (2000): *Empuries, Guidebooks to the Museu d'Arqueologia de Catalunya*, Tarragona.

AQUILUÉ ABADÍAS, XAVIER; CASTANYER MASOLIVER, PERE; SANTOS RETOLAZA, MARTA Y TREMOLEDA I TRILLA, JOAQUIM (2002): "El campo de silos del área central de la ciudad romana de Empúries", *Romula* 1, pp. 9-38.

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): "Camps militaires romains et Archeologie Aérienne: Methodologie et données nouvelles" *Saldvie* 8, 95 – 115

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1991): "Fortificaciones urbanas de época Bajo Imperial en Hispania. Una aproximación crítica (1º parte)", *CuPUAM* 18, 227 – 259

LAMBOGLIA, NINO (1955): Scavi italo – spagnoli de Ampurias. *RSL* XXI

MAR MEDINA, RICARDO Y RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN (1993): *Ampurias romana. Historia, Arquitectura y Arqueología*, Editorial AUSA, Sabadell
 RICARDO Y RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN (1993): *Ampurias romana*, Sabadell.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana, en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, pp. 41 – 80, León

PUIG I CADAFALCH, JOSEP (1934): *La arquitectura romana a Catalunya*, Instituto de Estudios Catalanes, Barcelona

RIPOLL PERELLÓ, EDUARDO (1978): *Els orígens de la ciutat romana d'Empúries*. Discurso pronunciado en la Academia de Bones Lletres de Barcelona el 8 de Junio de 1978 con contestación del académico Dr. Federico Udina y Martorell, Imprenta Delfos, Esplugues de Llobregat

RIPOLL PERELLÓ, EDUARDO y LLONGUERAS CAMPAÑA, M. (1974): Embarcadero romano de Riells, en el ámbito empuritano, en: *Miscelánea Arqueológica I. XXV Aniversari d'els Cursos Internacionals de Prehistoria i Arqueologia a Empúries (1947 – 1971)*, Diputación Provincial de Barcelona (Instituto de Prehistoria y Arqueología), Barcelona

SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): "Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania", Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Arqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502

VV.AA. (2004): *Forum Emporiae MMIV El forum romà d'Empúries, 2004 anys d'història*, Generalitat de Catalunya, Girona.

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Xavier Aquilué

¿CUÁNDO?: 1982²⁴⁶

²⁴⁶ Existen excavaciones anteriores, pero es a ésta a la que corresponde haber demostrado la situación del campamento romano.

Materiales inmuebles: Muro que forma un gran ángulo recto con orientación N – S de aparejo ciclópeo, del que queda una única hilada de piedras, constitutivo del muro original de una parte del *praesidium*.

Todavía más modernamente, se asocian a estos restos los de dos torres, actualmente embutidas en la muralla del siglo I a.C., publicadas por Luik.

Materiales muebles: Cerámica campaniense²⁴⁷

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: *El Fòrum romà de Empúries, (excavacions de l'any 1982). Una aproximació arqueològica al procés històric de la romanització al Nordest de la península Ibèrica*

¿CUÁNDO?: 1984

Comentarios: Diferentes investigadores, trataron de situar el campamento, sin éxito, hasta su localización bajo la ciudad de Ampurias, como demostró la excavación publicada en 1984.

Se han relacionado con el campamento los restos de un gran edificio cisterna, como parte del *praetorium*, lo que permite explicar una serie de superpuestos estratos apisonados, para adecuar el terreno al uso campamental.

También se relacionan con instalaciones campamentales los silos excavados en la roca, a los que se asigna la función de *horrea*

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 195 a.C.

Periodo de utilización: 195 a.C. a mediados del siglo I a.C., en que se construyó la ciudad de Ampurias romana.

²⁴⁷ Publicada por Lamboglia con anterioridad a la excavación principal, realizada por Aquilué y su equipo. La cronología que se deduce de estas piezas cerámicas es posterior a la general (en torno a segundo cuarto del siglo II a.C.)

Uso del enclave: El emplazamiento de una base para el desembarque de varias sucesivas unidades militares desde el primer momento en el año 218 a.C., es un hecho lógico. Pero no se encuentra probado que en esa época tal base estuviera establecida ya. Pero que el uso dado al enclave fue el de base de desembarque es sumamente lógico, pese a que la ocupación como estructura campamental, se acredita sólo a partir de los primeros años del siglo II a.C.

Hechos bélicos: Pese a que el desembarco en Ampurias es el primer hecho bélico relacionado con Roma en territorio peninsular, y que sin duda debió dar lugar a algún tipo de instalación campamental, la primera mención por escrito, hace referencia a la campaña de Catón.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA: Sin duda la instalación de lo que probablemente fueron varios campamentos superpuestos, dio lugar a la aparición de la ciudad romana de Ampurias, pero a su vez, es la ciudad griega la que da lugar al establecimiento en el entorno del puerto, del primero de los campamentos.

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR: Figura 1: Xavier Aquilué

FOTOGRAFÍA Figura 1: Vista general de la ciudad romana, con el campamento subyacente. Tomada de *MGA*, donde se publica como figura 21 en la página 257

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Figuras 2 y 3: Xavier Aquilué.

PLANIMETRÍA Figura 2: Planta general de la ciudad romana (sobre el campamento de 195 a.C.). Tomada de *MGA*, pág. 258 donde se publica como figura 22.

Figura 3: Planta general del edificio de las cisternas de la ciudad romana (posible *praesídium* del campamento de 195 a.C.). Tomada de *MGA*, pág. 259 donde se publica como figura 23.

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1

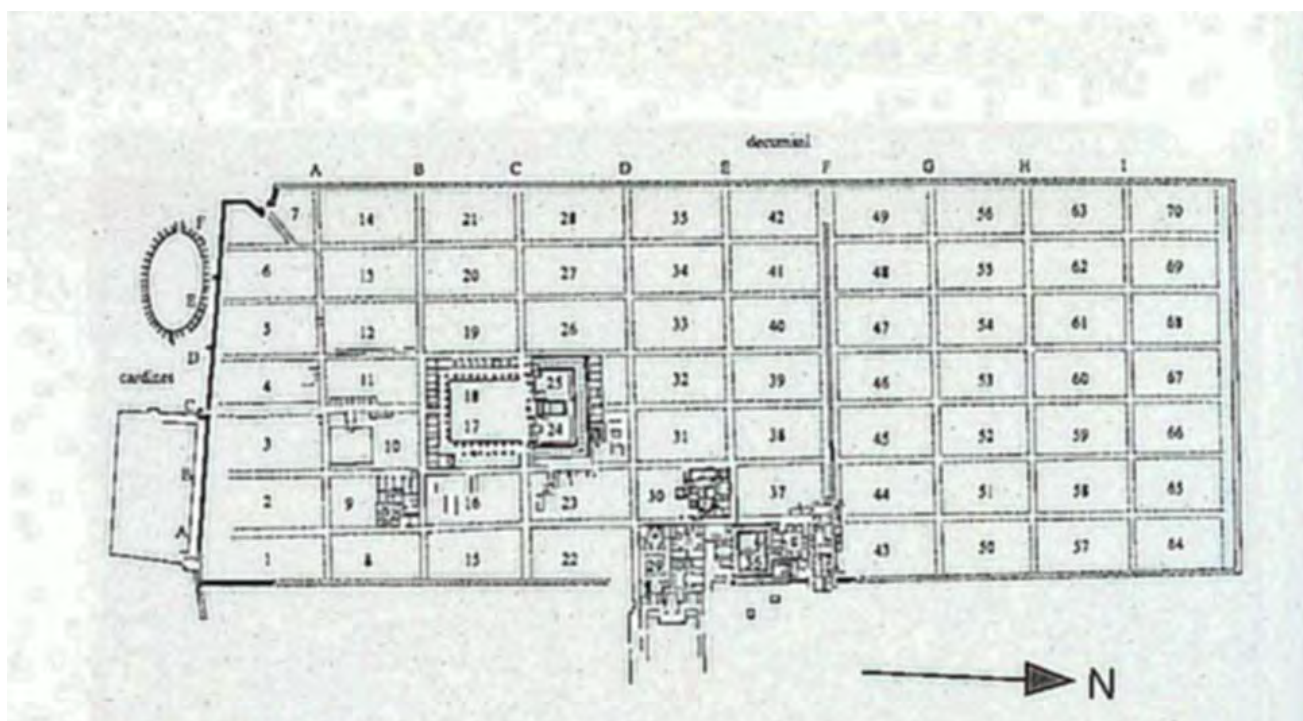


Figura 2

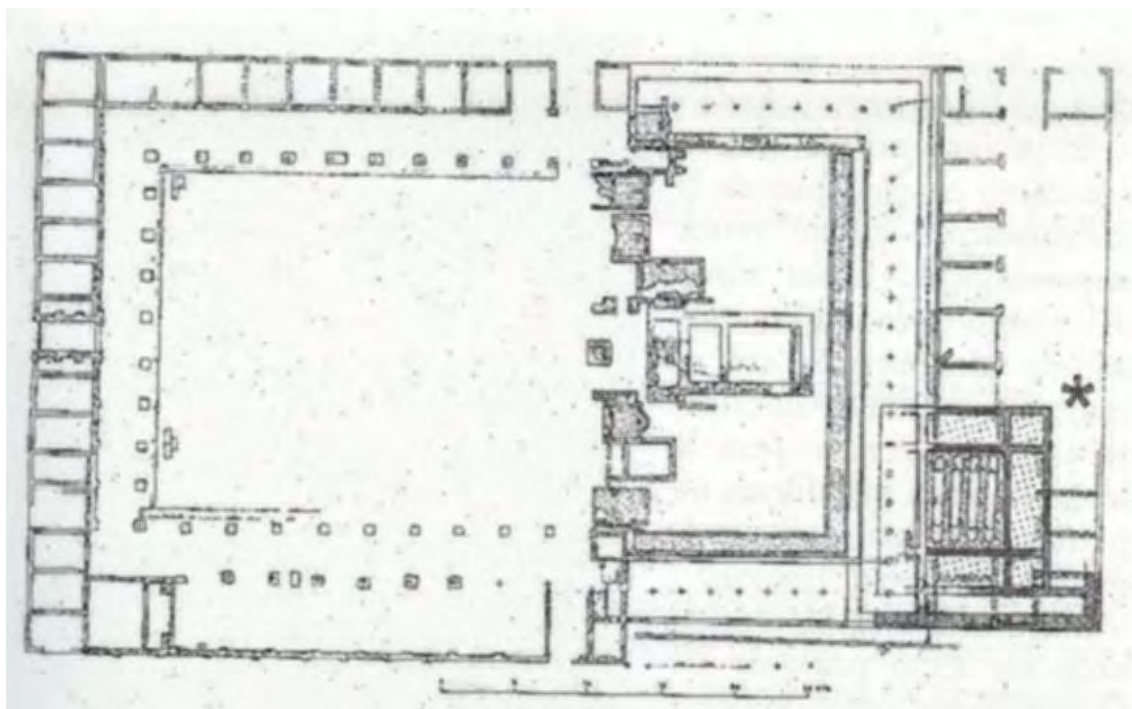


Figura 3

ANDAGOSTE

CÓDIGO E01/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual ANDAGOSTE

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Posible campamento frustrado. Se cree que fue levantado como refugio momentáneo, y posteriormente reutilizado quizá a modo de campamento de pernocta.

Topográfica: En una suave elevación en la confluencia de los ríos Bayas y Vadillo.

Topológica:

SUPERFICIE: $\approx 10.000 \text{ m}^2$ (del recinto) en el contexto de un área mucho mayor, ocupada de cierta forma.

DIMENSIONES: 162 m de longitud y 111 m de anchura

FORMA: Rectangular con las esquinas redondeadas²⁴⁸

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Álava

Localidad: Cuartango

Coordenadas: - 2°9'127 (O); + 42°88'248 (N)

Mapa de aproximación:

²⁴⁸ Se sobreentiende forma proyectada, puesto que los restos arqueológicos no son suficientes para afirmar una forma.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2002): Conquista y estrategia: el ejército romano durante el periodo augústeo y julio – claudio en la región septentrional de la península Ibérica: en *AMRH*, pp. 67 - 93

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana, en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41 – 80

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): "El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos", *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanização do vale do Tejo, 25 – 43

OCHARAN LARRONDO, JOSÉ ANTONIO (2000): "Moneda perdida en un combate inédito de las Guerras Cántabras en el valle de Cuartango, Álava. Monedas partidas, monedas forradas", *X Congreso Nacional de Numismática (Albacete, 1998)*, Madrid, 1-7.

OCHARAN LARRONDO, JOSÉ ANTONIO y UNZUETA PORTILLA, MIKEL (1999): "El campamento y/o campo de batalla tardorrepublicano de Andagoste (Cuartango, Álava), *Arkeoikuska* 75-79.

OCHARÁN LARRONDO, JOSÉ ANTONIO y UNZUETA PORTILLA, MIKEL (2001): Andagoste (Cuartango, Álava) un nuevo escenario de las guerras de conquista en el norte de Hispania, en: *AMRH*, pp. 311 – 325, Madrid

OCHARAN LARRONDO, JOSÉ ANTONIO y UNZUETA PORTILLA, MIKEL (2005): "El campo de batalla de Andagoste. (Cuartango, Álava)", *Arco Atlántico*, 77-80.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2002): "Los campamentos romanos de campaña (*castra aestiva*). Evidencias científicas y carencias académicas". *Año Cero*, núm. 10, pp. 49 – 87

SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): "Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania", Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Aqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502

UNZUETA PORTILLA, MIKEL (2007): <Andagoste> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 231 – 234, León

UNZUETA PORTILLA, MIKEL y OCHARÁN LARRONDO, JOSÉ ANTONIO (1999): Aproximación a la conquista romana del Cantábrico oriental: el campamento y/o campo de batalla de Andagoste (Cuartango, Álava), *Regio cantabrorum*, pp. 125 – 142, Santander

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN? Mikel Unzueta Portilla y J.A. Ocharán Redondo

¿CUÁNDO? Campañas sucesivas entre 1998 y 2002

Materiales inmuebles: Foso de fondo plano, tallado en el suelo rocoso que rodea la instalación por tres de sus lados. Tiene una amplitud de 2'40 metros y unos 60 centímetros de profundidad

Materiales muebles: Se han recogido en superficie materiales de uso militar, como *glandes* de honda de plomo (111 piezas), numerosísimos clavos y remaches de *caligae* (681 piezas), 38 monedas de cecas hispanas y romanas²⁴⁹, fibulas, y otros materiales de sujeción de correajes, armas (puntas de dardo de forma piramidal y sección cuadrada, con espiga para el empuñadura, excepto una con empuñadura tubular), una punta de *pilum*, *pugia* y proyectiles para *ballista*.

¿Publicado? SI

²⁴⁹ Es importante señalar que las monedas han sido encontradas dispersas, no constituyendo un tesoro, lo que significa que se trata de piezas pertenecientes a varias personas, y por tanto, se puede afirmar que en curso.

¿DÓNDE?: *Arkeoikuska*

¿CUÁNDO?: 1999

Comentarios: A través de las monedas, se ha fechado el campamento, que es a la vez campo de batalla. Pese a que por la posición geográfica, podría situarse su fundación en torno a las guerras cántabras, el hallazgo numismático, la sitúa unos años antes.

La dispersión de los materiales muebles señala claramente a una fortificación hecha rápidamente, seguramente ante un asedio de un enemigo desconocido, que sorprendió a los constructores cuando se hallaban ejecutando el foso, o que quizá más tarde, buscando afianzar la posición, generaron el foso excavado en roca, evidentemente, y en todo caso, realizado de modo mucho menos precipitado.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 46 a 33 a.C.

Periodo de utilización: En algún momento de las campañas lanzadas por los *legati* de Augusto, Cayo Norbano Flaco, Lucio Marco Filipo y Apio Claudio Pulcher entre los años 36 y 33 a.C.²⁵⁰.

Uso del enclave: La dispersión de restos, sugiere ser un campo de batalla y no un campamento propiamente dicho. Pero la existencia de los vestigios de muralla, sugieren todo lo contrario, por lo que cabe pensar en un campamento construido como refugio de un ataque.

Hechos bélicos: Existen dos teorías, a nuestro juicio ambas incompletas: Por una parte la debida a los excavadores Ocharán y Unzueta (OCHARÁN, J.A. y UNZUETA, M., 2001, pp. 323 – 324), que exponen la suposición de una acción en el contexto de las guerras Cántabras, en la fase previa encaminada a la conquista del Cantábrico oriental.

Por otra parte también existe la teoría expuesta por Peralta Labrador (PERALTA, E.

²⁵⁰ Esta datación se sustenta en la tipología de las monedas halladas en el yacimiento. Lo que es más característico e importante, es la ausencia total de acuñaciones posteriores al año 35 a.C., lo que en opinión de sus excavadores (UNZUETA, M., 2007, pág. 234), hace seguro que el campamento es anterior a las Guerras Cántabras.

2002b, pág. 70), según la cual, es una construcción relacionada con las luchas entre Pompeyo y César.

La primera teoría, tiene a su favor la localización geográfica, y la datación deducida para las puntas de dardo, para algunas de las monedas, que son posteriores a Julio Cesar y para otros materiales militares hallados. La segunda, que la mayoría de las piezas numismáticas encontradas son acuñaciones pompeyanas o de la ceca de Celsa, y más importante aún la inexistencia de armamento indígena, lo que induce a pensar que los dos bandos poseían el mismo armamento. Naturalmente lo que está a favor de una de las hipótesis, está en contra de la otra.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL: Tuvo que representar un punto estratégico de importancia al controlar la comunicación natural entre los valles del Nervión y del Ebro

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: El yacimiento se descubrió casualmente, al realizar unas obras destinadas a una canalización para el abastecimiento de agua potable, que dejó al descubierto el foso.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA: Desconocida

AUTOR: Desconocido

FOTOGRAFÍA

Figura 1: Disponible en internet

<http://legioviii.foros.ws/t1086/andagoste-preliminares-de-las-guerras-cantabras/>

Vértice del campamento

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: José Antonio Ocharan Larrondo y Mikel Unzueta Portilla.

PLANIMETRÍA

Figura 2: Publicada en *AMRH*, pág. 317, como figura 3

No se trata de una planimetría de campamento únicamente, sino de toda el área a su alrededor, que puede calificarse como campo de batalla.

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR: José Antonio Ocharan Larrondo y Mikel Unzueta Portilla.

ESTRATIGRAFÍA

Figura 3: Tomada de *MGA*, pág. 231, donde se publica como figura 8

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1

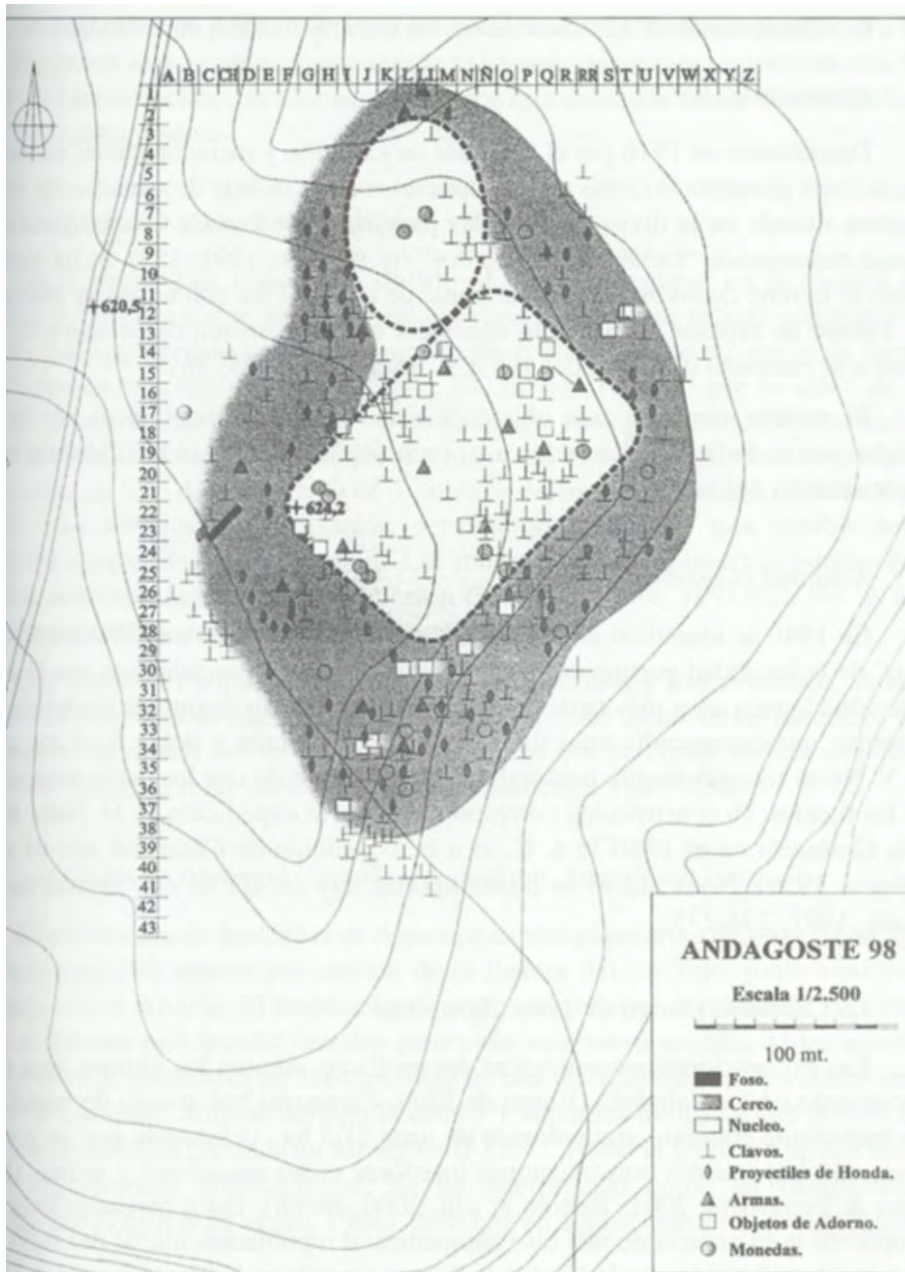


Figura 2

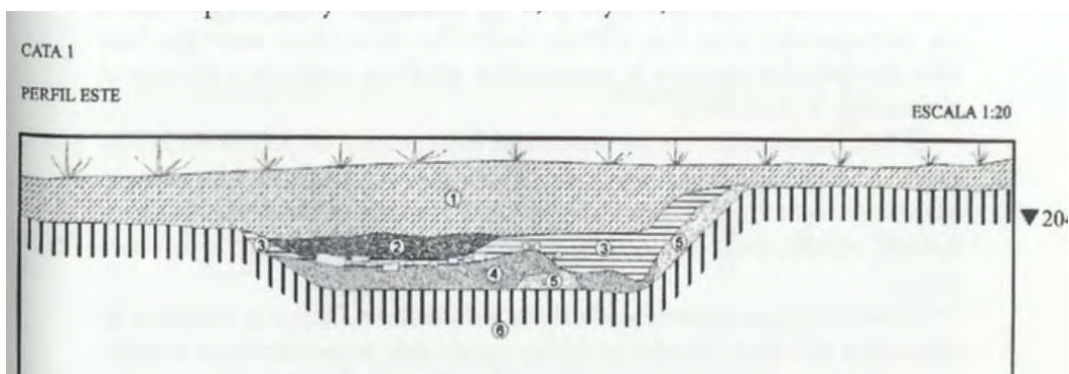


Figura 3

ANTANHOL

CÓDIGO P11/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual CIDADE VELHA DA MATA DE ANTANHOL

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Campamento de jornada?

Topográfica: En una altiplanicie, situada a 165 metros sobre el terreno circundante

Topológica:

SUPERFICIE: 9 Ha.

DIMENSIONES:

FORMA: Rectangular

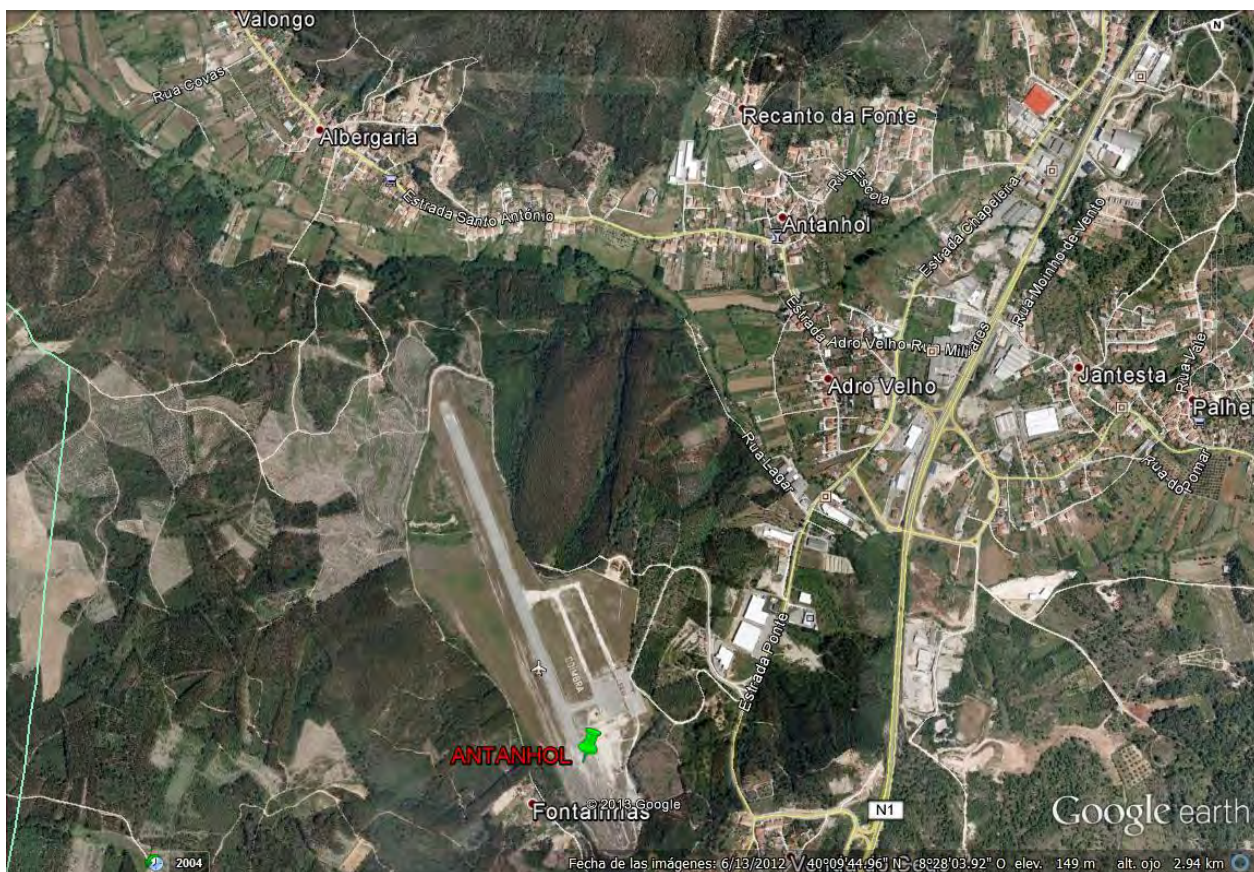
UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: P/Coimbra

Localidad:

Coordenadas: -8°46'46 (O); +40°15'24 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

FABIÃO, CARLOS (2007): El ejército romano en Portugal: en *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica* Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 113 – 134, León

LUIK, MARTIN (1997): Fibeln vom Typ Alesia aus dem römische Lager in Numantia: en *Archäologische Korrespondenzblatt* 27, pp. 234 - 235

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana, en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, pp. 41 – 80, León

OLEIRO, A. B. (1959): Subsídios para o estudo do acampamento romano de Antanho, *Biblos* 35

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? NO²⁵¹

²⁵¹ Sería necesario excavarlo, para llegar a conclusiones sobre su naturaleza y época, pero no es posible por la construcción aeroportuaria bajo la que se encuentra situado.

¿POR QUIÉN?:

¿CUÁNDO?:

Materiales inmuebles: Muro con doble foso de perfil en V (*fossa fustigata*)

Materiales muebles: Gran cantidad de piezas cerámicas de genealogía romana.

¿Publicado? NO²⁵²

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: Fue identificado entre los años 1906 y 1911, por el profesor Dr. Virgilio Correia, y estudiado con mayor profundidad en 1940, al instalarse la Escuela de Aviación Civil. Realizó aquél estudio el Dr. Bissaya Barreto, que lo catalogó como campamento de jornada.

Es apto para una legión.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: incierta. Se especula con dos posibles momentos históricos: Campaña de Decimo Junio Bruto (ca. 138 a.C.) y Campaña de Julio Cesar (61 a.C.)

Periodo de utilización:

Uso del enclave:

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

²⁵² Dado que no ha sido excavado, evidentemente la excavación no está publicada, pero sí existen algunos trabajos descriptivos que se indican en la bibliografía

DESCRIPCIÓN: Aunque no se trata realmente del medio natural, sí es importante señalar que ha sido construido sobre él un aeropuerto

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

ARCHIVEL

CÓDIGO E30/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual CERRO DE LAS FUENTES

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castellum*

Topográfica: Situado estratégicamente ocupando la parte superior de una planicie elevada sobre el terreno

Topológica:

SUPERFICIE: 2942 m²

DIMENSIONES: longitud máxima 94 m. Anchura máxima 35 m.

FORMA: Pentagonal muy irregulr

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Murcia

Localidad: Archivel, en las proximidades de Caravaca y Cehegín,(Murcia)

Coordenadas: -1°97868 (O); +38°091 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

BROTÓNS YAGÜE, FRANCISCO; MURCIA MUÑOZ, ANTONIO J. Y GARCÍA SANDOVAL, J. (2007): <Cerro de las Fuentes de Archivel> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 248 – 251, León

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): "El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos", *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congreso Conquista e Romanização do vale do Tejo, 25 – 43

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?:

¿CUÁNDO?: 2000 (Excavación de urgencia motivada por la construcción de un mirador). Posteriormente, a partir de 2001, de modo sistemático.

Materiales inmuebles: Numerosos restos muy desperdigados en el terreno, y muy deteriorados.

2 Torres cuadrangulares que flanquean la puerta de acceso, con dos niveles. La torre oeste, ya excavada, sobresale de la muralla 3'25 metros, y tiene su estructura construida parcialmente sobre la que fue puerta. La torre oriental está pendiente de excavar.

Ambas torres se unían por un Muro, de 1'65 metros de espesor, construido con *opus incertum*.

El *castellum* se hundió, encerrando en el derrumbe materiales muebles que permiten fechar con cierta precisión el momento de colapsar, entre los años 60 y 40 a.C.

Materiales muebles: Piezas cerámicas diversas.

¿Publicado?

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: Edificado sobre un asentamiento prehistórico.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ca. 58 a.C.

Periodo de utilización:

Uso del enclave: Atalaya

Hechos bélicos: Se le relaciona con secuelas de la guerra entre Julio Cesar y los hijos de Pompeyo.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: Junto a los restos se encuentra en explotación, una cantera, que ha dado lugar a cierto grado de inutilización y destrucción del yacimiento.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR: Francisco Brotóns Yagüe y Antonio Murcia Muñoz.

FOTOGRAFÍA Figura 1: Tomada de *MGA*, en que aparece publicada como fig. 18, pág. 251

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Francisco Brotóns Yagüe y Antonio Murcia Muñoz.

PLANIMETRÍA Figura 2: Tomada de *MGA*, en que aparece publicada como fig. 17, pág. 250

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1

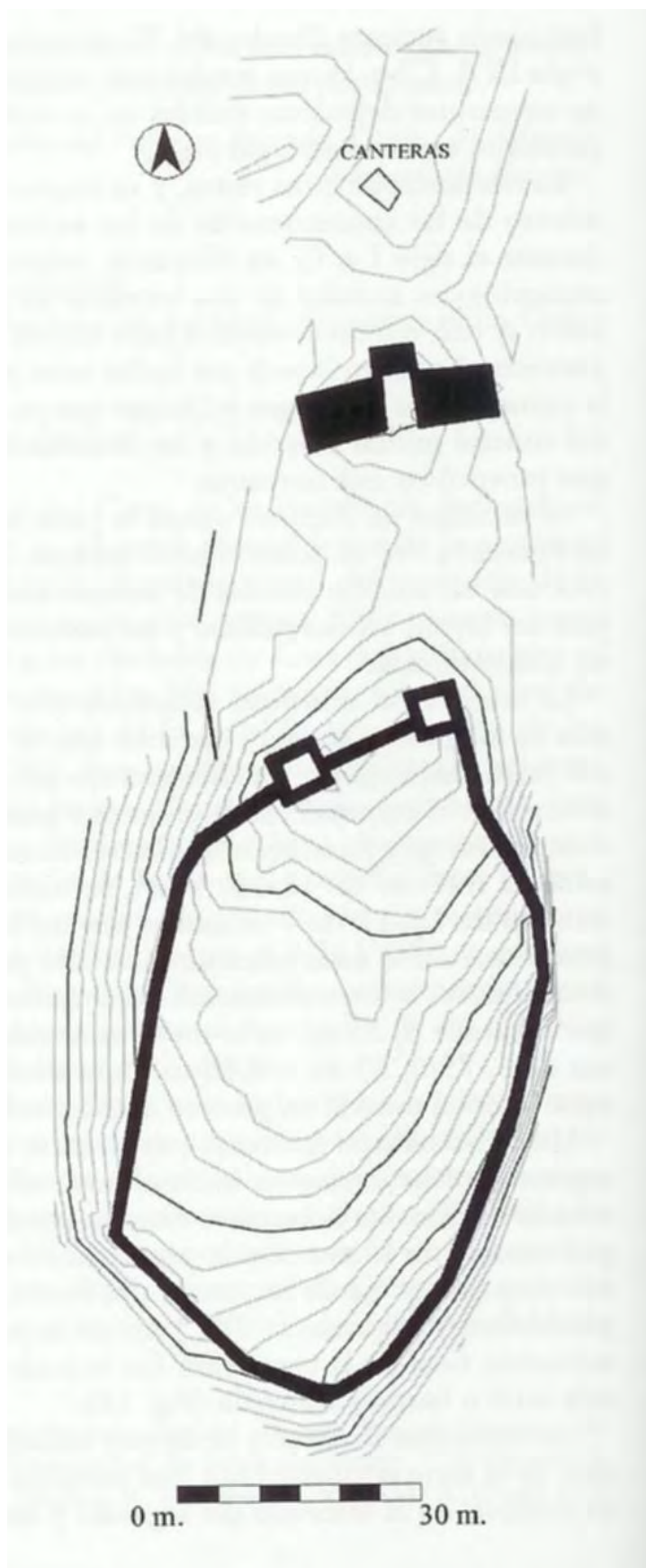


Figura 2

ASTORGA

CÓDIGO E24/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual ASTORGA

Nombre antiguo ¿*Castra legionis X Geminae*?

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra stativa*

Topográfica: Sobre una elevación en forma de espigón, en la confluencia de los ríos Tuerto y Jerga, lo cual le confiere un ventajoso posicionamiento estratégico.

Topológica:

SUPERFICIE:

DIMENSIONES:

FORMA: Pentagonal irregular

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/León

Localidad: Astorga

Coordenadas: -6°05'33 (O); +42°45'375 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente: Literaria / FLOR. *Epit.* II 33, 59 - 60²⁵³

Bibliografía:

ABASCAL PALAZÓN, JUAN MANUEL (1986): "La Legio VII Gemina. Balance de la investigación y perspectivas", *Actas I congreso Internacional Astorga Romana*, I, Astorga, 317-328.

ALFÖLDY, GÉZA (2000): "Das neue Edikt des Augustus aus El Bierzo in Hispanien", *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 131, Bonn, 17-205;

AMARÉ TAFALLA, MARÍA TERESA (dir.) (2002): *Astorga I. Contexto geográfico e histórico*, León.

AMARÉ TAFALLA, MARÍA TERESA (dir.) (2002): *Astorga II: escultura, glíptica y mosaico*, León.

²⁵³ El texto de Floro, se ha considerado tradicionalmente como demostrativo de la existencia de un campamento que generó la ciudad de *Asturica Augusta*, actual ciudad de Astorga. Sin embargo, como ya indica Morillo Cerdán (MORILLO A. 2003a, pág. 87), Floro realiza una consideración general sobre el fin de las Guerras Cántabras, y no es posible deducir del texto el carácter militar previo de Astorga.

Por otra parte, hay que señalar que existe una abundantísima literatura entre las fuentes clásicas, referentes a *Asturica Augusta* como capital del *conventus Asturum*, pero no en cuanto al campamento.

- AMARÉ TAFALLA, MARÍA TERESA (dir.) (2003): *Astorga III: cerámica romana del vertedero de "Las Lolas"*, León.
- AMARÉ TAFALLA, MARÍA TERESA (dir.) (2004): *Astorga IV: lucernas y ánforas*, Universidad de León, León.
- BLÁZQUEZ CERRATO, CRUCES (2002): *Circulación monetaria en el área occidental de la península Ibérica: la moneda en torno al Camino de la Plata*, *Archologie et Histoire Romaine* 6, Montagnac 154-157 y 226-229.
- BURÓN ÁLVAREZ, MILAGROS (1997): *El trazado urbano en las proximidades del Foro en Asturica Augusta. La casa del pavimento de opus signinum*, *Arqueología en Castilla y León* 2, Valladolid.
- BURÓN ÁLVAREZ, MILAGROS (1997): *Noticias históricas sobre el alcantarillado romano de la ciudad de Astorga (León)*, Cuadernos Municipales 4, Astorga.
- CARRERAS MONFORT, CÉSAR (2003): "Ánforas de Astorga", Amaré Tafalla, M^a. Teresa (dir.), *Astorga IV Lucernas y ánforas*, Universidad de León, León, 633-673.
- CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO (1993): "El cuadrante N.O. peninsular en época romana: Los efectivos militares y sus establecimientos", *Brigecio* n° 3, 47 – 73
- COSTABILE, FELICE Y LICANDRO, ORAZIO (2000): *Tessera paemeiobrigensis. Un nuovo editto di Augusto dalla "Transduriana provincia" e l'imperium proconsulare del princeps*, *Minima Epigraphica et Papyrologica*, Anno III sep. 1, Roma.
- DIEGO SANTOS, FRANCISCO (1986): *Inscripciones romanas de la provincia de León*, Diputación Provincial de León, León.
- DOPICO CAINZOS, M^a. DOLORES (1988): *La Tabula Lougeiorum. Estudio sobre la implantación romana en Hispania*, Anejos de Veleia 5, Vitoria.
- FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN (1993): "La ciudad hispanorromana en los territorios septentrionales de la Península Ibérica", *La Ciudad Hispanorromana*, Tarragona, 224-245.
- FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1992): "Fortificaciones urbanas de época Bajoimperial en Hispania. Una aproximación crítica (2ª parte)", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid número 19*, 319-360.
- FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1999): *La Tierra de los Astures. Nuevas perspectivas sobre la implantación romana en la antigua Asturia*, Gijón.
- FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2002): "El Convento Araugustano y las Aras Sestianas: reflexiones sobre la primera organización administrativa del Noroeste hispano", *Latomus* 61, 4, 889-910.
- FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2005): "Ciudades y aglomeraciones secundarias en el norte y noroeste de Hispania en época julio-claudia", *L'Aquitaine et la Hispanie septentrionale à l'époque julio-claudienne. Organisation et exploitation des espaces provinciaux. IVe colloque Aquitaine* (Saintes, 2003), suppl. 13 Aquitania, Bordeaux, 157-167.
- GARCÍA MARCOS, VICTORINO (1990): "La romanización urbana: Asturica Augusta y la implantación romana en León", *ArqueoLeón. Historia de León a través de la arqueología*, Valladolid-León, 69-81.

GARCIA MARCOS, VICTORINO (1993): "Los espacios públicos y privados en Asturica Augusta", *XIV Congreso internacional de Arqueología clásica. La ciudad en el mundo romano*, (1993), Tarragona, 167-169.

GARCIA MARCOS, VICTORINO (1994): *Descubrimiento de unas nuevas termas públicas de Asturica Augusta (Astorga, León)*, Cuadernos Municipales 2, Astorga.

GARCIA MARCOS, VICTORINO y VIDAL ENCINAS, JULIO MANUEL (1995): "Asturica Augusta y Castra Legionis VII Geminae en la Asturia Cismontana", *Astures*, Gijón, 113-128.

GARCIA MARCOS, VICTORINO y VIDAL ENCINAS, JULIO MANUEL (1995): "Recent Archaeological Research at Asturica Augusta", *Proceedings of the British Academy 86 (Social Complexity and the Development of Towns in Iberia from the Cooper Age to the Second Century AD)* London, 371-394.

GARCIA MARCOS, VICTORINO y VIDAL ENCINAS, JULIO MANUEL (1996): "Asturica Augusta: recientes investigaciones sobre su implantación y desarrollo urbano", *Finisterres Atlánticos*, 135 - 146

GARCIA MARCOS, VICTORINO y VIDAL ENCINAS, JULIO MANUEL (1998): "Asturica Augustea de asentamiento militar a urbs magnifica", *Congreso Internacional sobre los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico (1996)*, Lugo, 911-944.

GONZALEZ FERNANDEZ, M^a. LUZ (1995-1996): "De campamento a civitas: la primera fortificación urbana de Asturica Augusta", *Numantia Arqueología en Castilla y León 7*, 95-115.

GONZALEZ FERNANDEZ, M^a. LUZ (1996): "Consideraciones sobre el origen militar de Asturica Augusta", *Finisterres Atlánticos*, 85-90.

GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M^a LUZ Y MOREDA BLANCO, JAVIER (2002): Nuevo hallazgo monetario en Astorga. Una ocultación de denarios del siglo I d.C.: en *AMRH* pp. 471 - 487

GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M^a LUZ Y VIDAL ENCINAS, JULIO (2005): La legio X Gemina y Asturica (Astorga, León). En *AMRE* pp. 207 - 217

LE ROUX, PATRICK Y TRANOY, ALAIN (1983-1984): "Villes et fondations urbaines dans le NordOuest hispanique sous domination romaine", *Portugalia*, nova serie IV/V (*Actas do Coloquio interuniversitario de Arqueología do Noroeste*), 199-210.

MACÍAS Y GARCÍA, MARCELO (1903): *Epigrafía romana de la ciudad de Astorga*, Imprenta de A. Otero, Orense.

MAÑANES PÉREZ, TOMÁS (1982): *Epigrafía y numismática de Astorga romana y su entorno*, Salamanca.

MAÑANES PÉREZ, TOMÁS (1983): *Astorga romana y su entorno. Estudio arqueológico*, Valladolid.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1996): "Los campamentos romanos en la Meseta Norte y el Noroeste: ¿un limes sin frontera?", *Coloquio Internacional sobre los Finisterres Atlánticos. Época Prerromana y romana*, Gijón, pp. 77 - 84

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1999): *Lucernas romanas en la región septentrional de la Península Ibérica. Contribución al conocimiento de la implantación romana en Hispania*, Monographies Instrumentum 8, Montagnac.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2000): "Neue Forschungen zu römischen Lagern der iulisch-claudischen Zeit in Nordspanien", *Bonner Jahrbücher 200*, Bonn, 1-24.

- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2002): "Conquista y estrategia: el ejército romano durante el periodo augusteo y julio-claudio en la región septentrional de la península Ibérica", *AMRH*, 67-93.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): "Los campamentos romanos de Astorga y León", *ETF II*, 16, pp. 83 - 110
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): "Lucernas romanas de Astorga", M. T. Amaré (dir.), *Astorga IV Lucernas y ánforas*, León, 13-632.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2005): "Hispania en la estrategia militar del Alto Imperio. Movimientos de tropas en el Arco Atlántico, a través de los testimonios arqueológicos", Fernández Ochoa, Carmen y García Díaz, Paloma (coords.) *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana, III Coloquio Internacional, Gijón 2003*, 19 – 33
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2006): "Roman Army and urban development in the northwest Spain: Asturica Augusta and Legio VII Gemina", L. Abad, S. Ramalio y S. Keay (eds.), *Early Roman Town in Hispania Tarraconense (IInd c. B. C. - Ist c. A.D.)*, Journal of Roman Archaeology.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y GARCÍA MARCOS, VICTORINO (2000): "Nuevos testimonios acerca de las Legiones VI victrix y X gemina en la región septentrional de la Península Ibérica", *Legions de Rome*, II, 589-607.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL; AMARÉ TAFALLA, M^a. TERESA Y GARCÍA MARCOS, VICTORINO (2005): "Asturica Augusta como centro de producción y consumo cerámico", *Arco Atlántico*, 139-161.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y SEVILLANO FUERTES, M^a. ÁNGELES (2007): <Astorga> en *MGA*, pp. 305 – 315 y 389 - 393
- OREJAS SACO DEL VALLE, ALMUDENA; SÁNCHEZ – PALENCIA RAMOS, FRANCISCO JAVIER Y PLÁCIDO SUÁREZ, DOMINGO (2000): "La arqueología de una conquista", en F.J. Sánchez-Palencia (ed.), *Las Médulas. (León). Un paisaje cultural en la Asturia Augustana*, Salamanca, 130-131
- PEREIRA MENAUT, GERARDO (1987): "Nueva tabula patronatus del Noroeste de Hispania", *Studia Paleohispánica*, Anejos Veleia 2-3, Vitoria, 299-340.
- PÉREZ VILATELA, LUCIANO (AUT.); PÉREZ VILATELA, LUCIANO (AUT.); GRAU LOBO, LUIS Y HOYAS DÍEZ, JOSÉ LUIS (EDS.) (2001): *El bronce de Bembibre. Un edicto del emperador Augusto del año 15 a.C*, Junta de Castilla y León (Consejería de Cultura y Turismo), Valladolid.
- RABANAL ALONSO, MANUEL ABILIO (1990): *La Romanización de León*, Fundación Hullera vasco – leonesa, León.
- RABANAL ALONSO, MANUEL ABILIO y GARCÍA MARTÍNEZ, SONIA (2001): *Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización*, Universidad de León, León.
- REGUERAS GRANDE, FERNANDO (1991): "Mosaicos romanos de Asturica Augusta", *BSEAA* LVII, 131-162.
- RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO (1996): "La tabula hospitalis de la civitas Lougeiorum, ¿documento genuino o falsificación?", A. Rodríguez Colmenero (ed.) *Lucus Augusti I. El amanecer de una ciudad*, La Coruña, 301-315.
- ROLDAN HERVAS, JOSÉ MANUEL (1970/71): "Fuentes antiguas sobre los astures I. Fuentes literarias", *Zephyrus* 21-22, 171-238.

ROLDAN HERVAS, JOSÉ MANUEL (1974): *Hispania y el ejército romano: contribución a la Historia Social de la España Antigua*, Universidad de Salamanca, Salamanca.

SANCHEZ-PALENCIA, FRANCISCO JAVIER y MANGAS MANJARRÉS, JULIO (eds.) (2001): *El Edicto del Bierzo. Augusto y el Noroeste de Hispania*, Madrid.

SCHULTEN, ADOLF (1943): *Los cántabros y astures y su guerra con Roma*, Madrid.

SEVILLANO FUERTES, M^a ÁNGELES (2005): La implantación urbana en Asturica Augusta (Astorga – León). En *AMRE* pp. 197 - 206

SEVILLANO FUERTES, M^a ÁNGELES y VIDAL ENCINAS, JULIO MANUEL (2002): *Urbs magnifica. Una aproximación a la arqueología de Asturica Augusta (Astorga, León). Museo romano (Guía-catálogo)*, Ayuntamiento de Astorga, Astorga.

TRANOY, ALAIN (1981): *La Galice romaine. Recherches sur le nord-ouest de la péninsule iberique dans l'Antiquité*, Paris.

UNIÓN ACADÉMICA INTERNACIONAL (COMITÉ ESPAÑOL) (1991): *TIR: Tabula Imperii Romani Hoja K-29: Porto*, Instituto Geográfico Nacional/ Ministerio de Cultura/ CSIC, Madrid

VIDAL ENCINAS, JULIO MANUEL (1996): "Diez años de arqueología en Astorga", *Asturica 15 (año 13)*, pp. 23-44

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** SI²⁵⁴

¿**POR QUIÉN?**:

¿**CUÁNDO?**:

Materiales inmuebles: Doble foso²⁵⁵ correspondiente al principado de Tiberio (*fossae fastigatae*), restos de diversas construcciones en madera²⁵⁶, sillares de muralla actual, que proceden de anteriores epígrafes, inequívocos de la *Legio X Gemina*. (Un bloque de piedra con la inscripción L X G en letras capitales cuadradas)

Materiales muebles: Numismática de época augústea, lucernas muy características de tipología DRESSEL 4, LOESCHCKE IA, y III y material militar diverso.

²⁵⁴ Aunque por supuesto se trata de diferenciar el campamento augústeo de la ciudad surgida después, los trabajos de excavación están más centrados en la ciudad, y sólo de modo marginal, según la aparición esporádica de restos atribuidos al campamento, se refieren a éste.

²⁵⁵ El descubrimiento del doble foso, significó confirmar el origen militar de Astorga.

²⁵⁶ Son interesantes los restos correspondientes a estructuras "negativas" (Improntas de construcciones de zanjas de cimentación) realizadas para sustentar la edificación mediante postes que se apoyaban sobre tales estructuras

Son bastante representativas piezas de *terra sigillata* itálica, y ánforas béticas e itálicas. La cerámica hallada, conduce a una fecha de fundación entre los años 20 y 10 a.C., compatible con lo establecido por otras vías.

¿Publicado?

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: Pese a que no hay restos que avalen la opinión, ha estado bastante generalizada entre los investigadores, que se trata de un campamento augusteo relacionado directamente con las guerras cántabras, dada su posición geográfica.

La discusión se ha centrado acerca de la fecha de fundación. Para algunos, es un campamento fundado ex novo, para acometer la guerra en el año 25 a.C. pero una mayoría opina que se fundó con ocasión de la segunda llegada de Augusto a Hispania, por tanto hacia el año 13 o 12 a.C.

Lo excavado, ha puesto a la luz materiales que poseen inscripciones referentes a la *legio X* que, al completo, ocuparía el campamento, o al menos una parte de ella, lo cual podría explicar la reducida superficie del campamento de Rosinos de Vidriales (E49/01/ijk). En todo caso, la cronología atribuida a la *legio X* en *Asturica Augusta*, permite explicar el lapso de tiempo de “inhabitación” entre los dos campamentos de Rosinos de Vidriales (E49/02/ijk y E49/01/ijk).

Es bastante significativo que la mayor parte del material publicado en relación con Astorga, no se refiere al campamento del cual, por evolución, surgió *Asturica Augusta*, sino precisamente a la ciudad.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: Probablemente hacia el 15 – 12 a.C.

Periodo de utilización: Hasta aproximadamente el año 15 – 20 d.C. en que tuvo lugar el traslado de su unidad al nuevo destino en *Petavonium*.

Uso del enclave: Inicialmente como *castra aestiva*, como base de una parte del ejército que controlaba el flanco occidental. Posteriormente, sede permanente como *castra stativa* de la *legio X gemina*, para el control del territorio en todos sus aspectos: viario, económico y estratégico.

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA: El campamento evolucionó hasta convertirse en ciudad, según demuestran numerosos investigadores, hasta tal punto que no es posible atribuir claramente abundantes restos arqueológicos a campamento o ciudad. En todo caso el campamento augústeo, evolucionó ampliamente durante el reinado de Tiberio, y engendró así la ciudad llamada *Asturica Augusta*. No obstante no se realizó esta transformación en todo el campamento al mismo tiempo, lo que explicaría a juicio de Morillo (MORILLO, A., 2003a, pág. 90) la amortización de los fosos con materiales claudios.

CONTROL VIAL: Ejerció un control fundamental en las vías de comunicación del centro peninsular con el noroeste, y, ya en fase campamental, o ya en fase de civitas, fue control terminal de las rutas con *Bracara Augusta*, *Lucus Augusti*, *Caesaraugusta*, *Emerita Augusta*, *Tarraco* y *Burdigala*, todo ello en virtud de su posición estratégica, elegida al situar el campamento.

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: Como campamento del periodo julio – claudio, presenta problemas de identificación por encontrarse subyacente a la ciudad actual. En ese sentido el medio externo, ha ejercido una enorme incidencia sobre los restos campamentales, cuando además, se empleaban estructuras temporales de madera.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA: Desconocida

AUTOR: Figura 1: Desconocido.

Figura 2: Victorino García Marcos.

FOTOGRAFÍA

Figura 1: Fragmento del foso.

Se encuentra disponible en internet:

<http://www.ayuntamientodeastorga.com/quevisitar/foso.htm>

Figura 2: Tomada de *ETF* II 16, donde se publica como figura 2 en la página 88

b) Planimétrico

FECHA: Figura 3: desconocida

Figura 4: 1990

AUTOR: Figura 3: María Ángeles Sevillano Fuertes

Figura 4: Servicio territorial de León. Junta de Comunidades de Castilla y León.

PLANIMETRÍA

Figura 3: Planimetría de la ciudad altoimperial. Tomada de *MGA*, publicada como figura 46 en la página 311.

Figura 4: Recinto bajoimperial, superpuesto al trazado urbano posterior, con indicación de los puntos en que han aparecido restos. Tomada del artículo “Fortificaciones urbanas... (2ª parte)” (cfr. bibliografía ofrecida), donde se publica como figura 6, pág. 359

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1



Figura 2

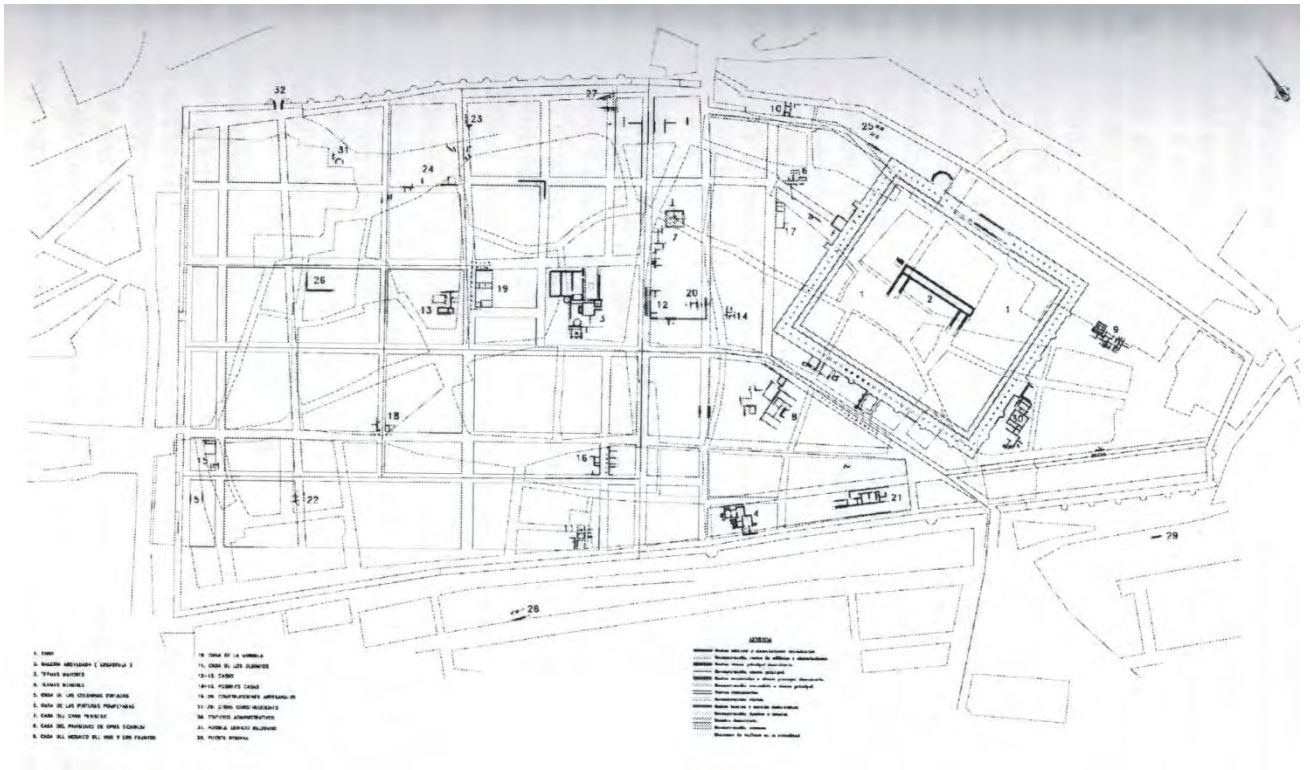


Figura 3

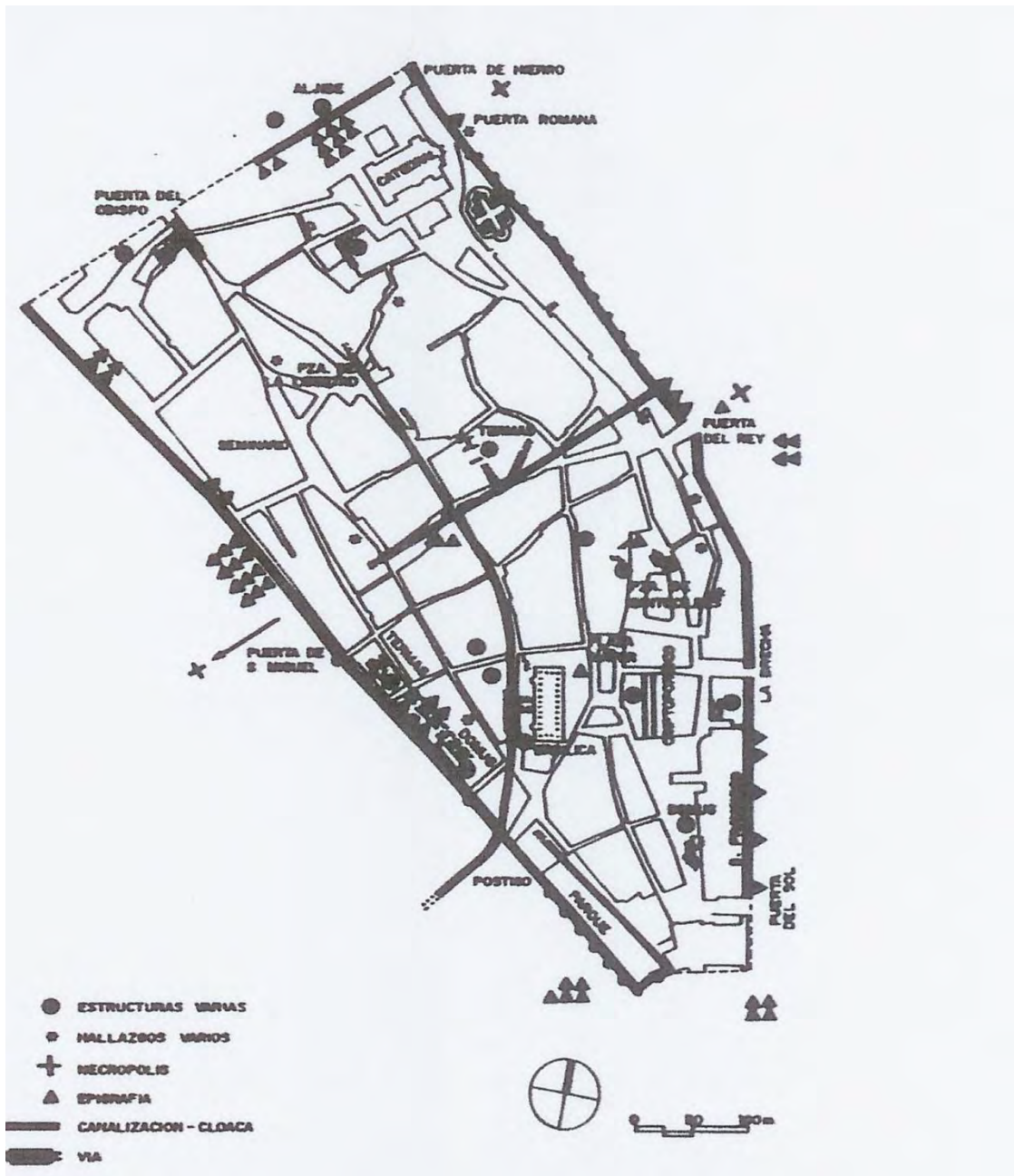


Figura 4

ATXA

CÓDIGO E01/02/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual ATXA

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Campamento de jornada²⁵⁷

Topográfica: Al borde de un precipicio sobre el río Zadorra, en una elevación del terreno

Topológica:

SUPERFICIE:

DIMENSIONES:

FORMA:

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

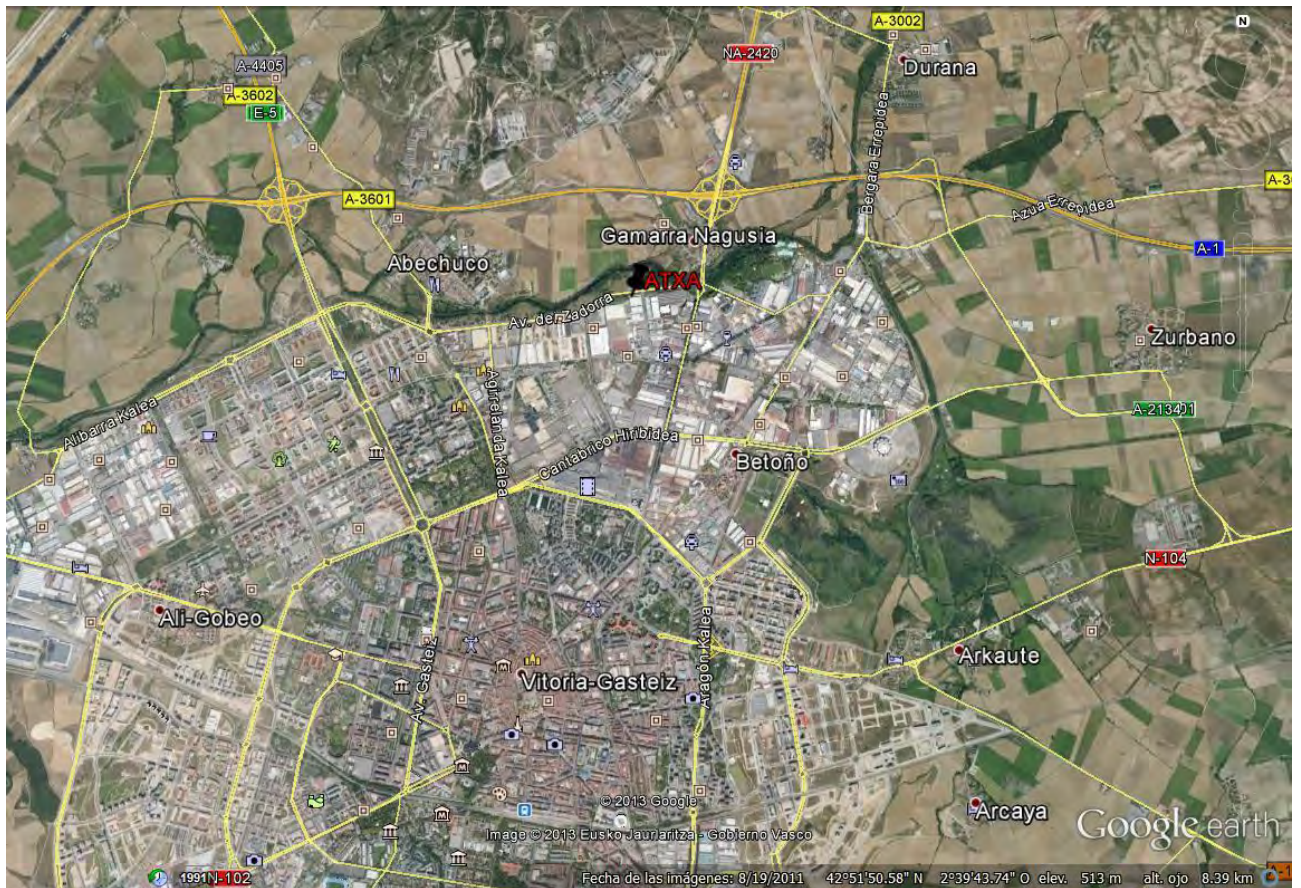
País/Provincia o Distrito: E/Álava

Localidad:

Coordenadas: -2'66368 (O); +42'87401 (N)

Mapa de aproximación:

²⁵⁷ A pesar de la catalogación como campamento de jornada, es evidente que se utilizó durante varias jornadas, alcanzando incluso un tiempo por el que cabría catalogarlo incluso como *castra aestiva*. Sin embargo, al no haber sido utilizado como una auténtica base de operaciones, y debido a que no fue acondicionado como un auténtico campamento estable, como indica la morfología como *castra necessaria*, parece conveniente mantener la designación como campamento de jornada, aunque de utilización por bastante más de una jornada.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

GIL ZUBILLAGA, ELISEO (1990): "Algunos elementos metálicos de equipo militar romano en Alava", *Estudios de Arqueología Alavesa* 17, Álava, 145-165.

GIL ZUBILLAGA, ELISEO (1995): *Atxa. Memoria de las excavaciones arqueológicas 1982-1988*, Memorias de yacimientos alaveses 1, Vitoria.

GIL ZUBILLAGA, ELISEO (2002): "Testimonios arqueológicos en torno al mundo militar romano en Vasconia/Euskal Herria", *AMRH*, 245-274.

GIL ZUBILLAGA, ELISEO (2007): <Atxa> en *MGA*, pp. 315 – 318

NUÑEZ MARCÉN, JULIO (1998): "La arquitectura pública de época romana en el País Vasco y sus áreas geográficas limítrofes. Una aproximación crítica", *Iberia* 1, pp. 115 – 144

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Eliseo Gil Zubillaga

¿CUÁNDO?: 1982

Materiales inmuebles: Tapia a modo de *vallum*, provista de contrafuertes cada cierto trecho, elemento del que se tiene sólo conocimiento parcial.

Materiales muebles: Numerosos elementos arqueológicos de la época de erección y también anteriores al campamento, de entre lo que resulta más llamativo es un conjunto quirúrgico muy completo, compuesto por pinzas, tijeras, tenacillas, escalpelos, etc., y por otra parte indumentaria militar (GIL, E., 2002, pág. 254) consistentes en fibula, apliques para el *cingulum*, *lorica*, y fragmentos de una *ballista*

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: *Atxa. Memoria de las excavaciones arqueológicas 1982-1988*

¿CUÁNDO?: 1995

Comentarios: Campamento que supone la reocupación romana, durante la época Flavia, de un poblado de la edad del Hierro de entre los siglos IV – III a.C.

Aprovecha las defensas naturales que ofrece un precipicio por su lado norte, cerrándose el resto por medio de una simple tapia.

Nuñez Marcén (NUÑEZ, J., 1998, pp. 120 - 121) niega su tipificación como campamento romano, basándose en la falta de carácter de los restos arqueológicos, y la abundante presencia de soluciones arquitectónicas anómalas si en efecto fuese un campamento

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 75 – 85 d.C.

Periodo de utilización: Breve

Uso del enclave: Posición de vigía

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: El yacimiento ha quedado profundamente modificado por la ejecución de planes urbanísticos de la ciudad moderna.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de *MGA*. Publicada como figura 47 en la pág. 317

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

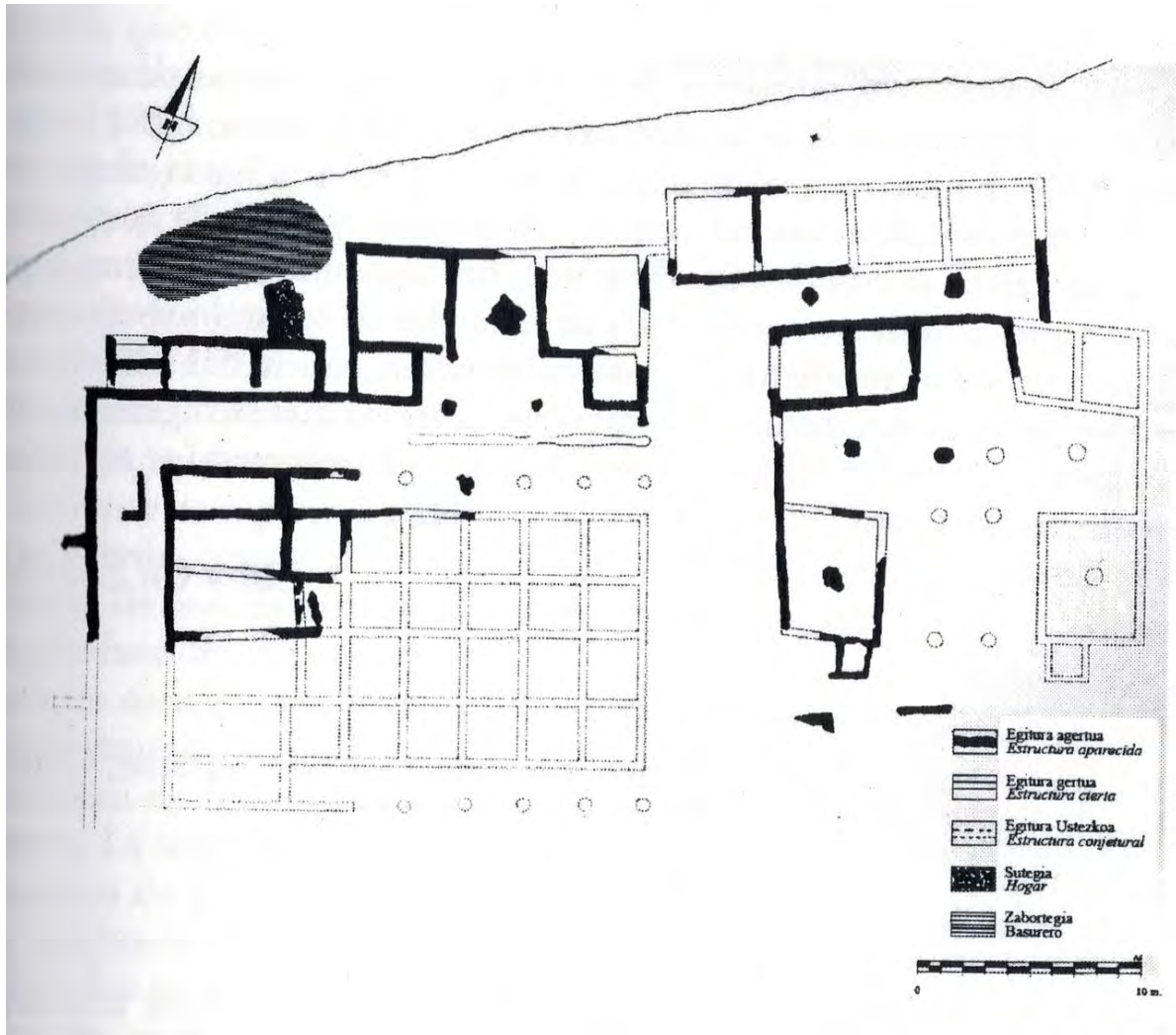


Figura 1

BAÑOS DE BANDE

CÓDIGO E32/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual BAÑOS DE BANDE

Nombre antiguo *Aquis Querquennis*

DESCRIPCIÓN

Tipológica: En lo que respecta a la forma, es un campamento canónico, pero por su condición de sumergido, no se ha podido determinar su funcionalidad, con absoluta certeza.

Topográfica: Campamento que se levantó sobre una suave ladera. Situado cerca de unas surgencias termales.

Topológica:

SUPERFICIE:

DIMENSIONES:

FORMA: Rectangular, casi cuadrada

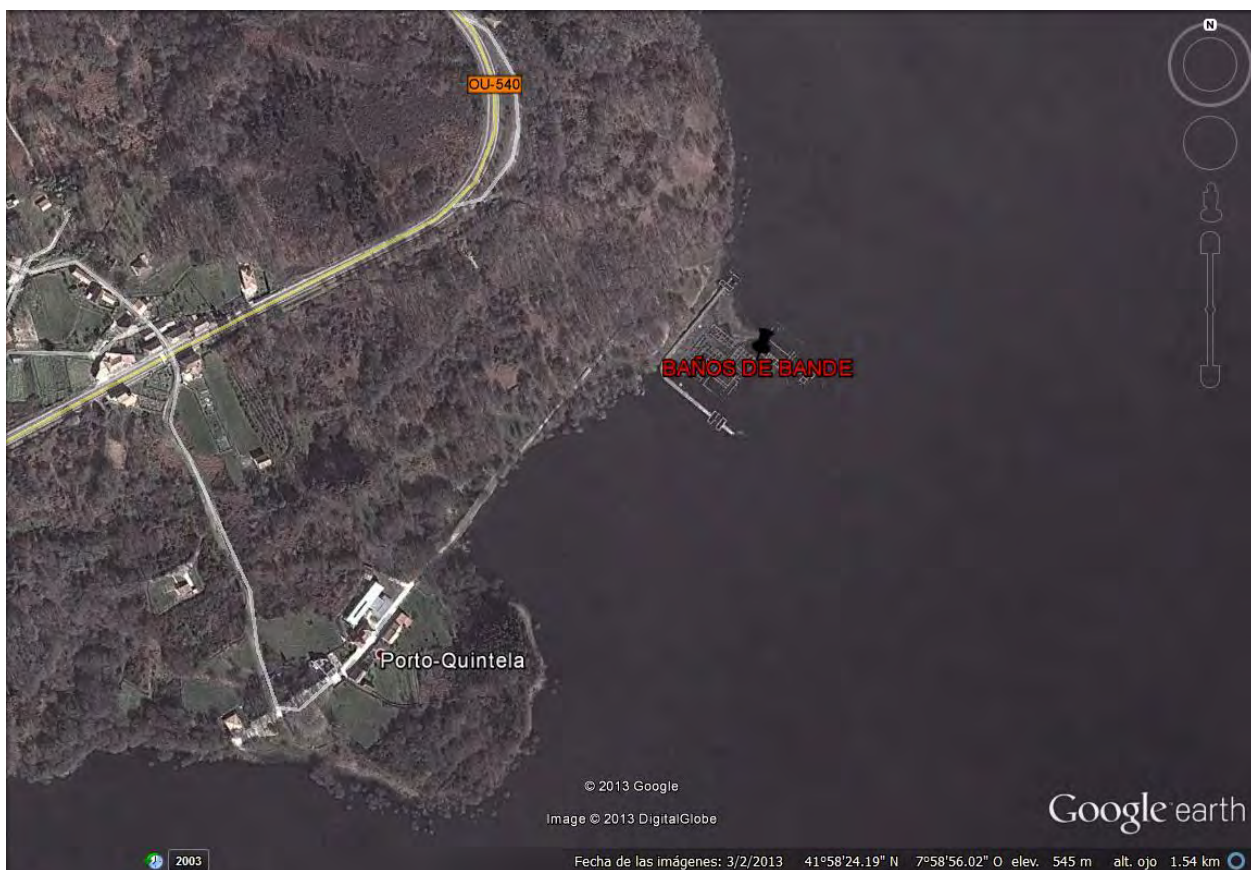
UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Orense

Localidad: Baños de Bande

Coordenadas: -7°980844 (O); +41°974053 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO (1993): "El cuadrante N.O. peninsular en época romana: Los efectivos militares y sus establecimientos", *Brigecio* nº 3, 47 – 73

GONZALEZ FERNANDEZ, ENRIQUE (1991): "Aquis Querquennis: aportación ó estudio dos vasos globulares pintados con decoración triangular", *Larouco* 1, 23 ss.

LÓPEZ-CUEVILLAS, FLORENTINO (1922): "La mansión de Aquis Querquennis", *Boletín de la comisión municipal de Orense* VI, 144, 413 ss.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y SALIDO DOMÍNGUEZ, JAVIER (2013): "Marcas militares sobre producciones latericias en Hispania. nuevas consideraciones sobre su origen y difusión" *Gerion* 31, 287 – 329

RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO (1977): *Galicia Meridional Romana*, Bilbao

RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO (1979): *Augusto e Hispania. Conquista y organización del Norte Peninsular*, Bilbao.

RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO (1983): "El campamento romano de Aquis Querquennis (Orense)", *II Seminario de Arqueología del Noroeste (Santiago de Compostela, 1980)*, Madrid, 247-260.

RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO (1986): "Das römische Kastell von Aquis Querquennis (Orense, Spanien). Einige Parallelen zum obergermanischen Limes", *Studien zu den Militärgrenzen Roms. Vorträge des 13 Internationalen Limeskongresses (Aalen, 1983)*, Stuttgart, 681-691.

RODRIGUEZ GOLMENERO, ANTONIO (2001): *Aquae Querquennae, Porto Quintela, Bande (Ourense). Campamento militar romano e mansión viaria. Guía de las ruinas*, Ourense.

RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO (2002): "El campamento auxiliar de "Aquis Querquennis", Baños de Bande (Ourense)", *AMRH*, 227-244,

RODRÍGUEZ COLMENERO, ANTONIO (2007): <Baños de Bande> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 318 – 323, León

RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO y HERVES RAIGOSO, FRANCISCO MANUEL (1992): *Aquis Querquennis. Campamento romano y ciudad-mansión viaria. Porto Quintela – O Baño – Mugueimes*, Orense.

RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO y VEGA AVELAIRA, TOMÁS (1996): "Equipamiento militar del campamento romano de Aquae Querquennae (Portoquintela, Orense, España)", *Journal of Roman Military Equipment Studies* 7, 21-36.

SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): "Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania", Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Aqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Antonio Rodríguez Colmenero

¿CUÁNDO?: Primeros trabajos en 1975. La interpretación como campamento es posterior, correspondiente al mismo investigador, formulada en 1979

Materiales inmuebles: Foso de entre 4 y 5 metros de anchura y unos 3 de profundidad, cuyo perfil no se ha podido dilucidar, pudiendo ser en U o en V (éste más probablemente).

Muros sobre un cimiento de 1 metro de profundidad, con una altura de 1'10 metros, trabajado de forma algo tosca pero impresionante, alcanzando los 3'20 metros de espesor, en un doble lienzo, con sillarejo relleno de piedra amalgamada con arcilla. El tramo más largo estudiado es de casi 70 metros.

Existe un intervallum con una anchura de 11 metros.

En el centro del recinto se halla un edificio de planta cuadrada de 20 x 20 metros, y otros dos menores. Los tres se interpretan como barracones de tropa (strigia), dos horrea, el valetudinarium, y los principia, que han podido ser exhumados totalmente.

Torres: sobre los tramos entre las puertas, con una modularidad de separación de 100 pies entre ellas.

Puertas: localizada y exhumada totalmente la *porta principalis sinistra* con una fachada de 21'17 metros y vano de 4'83 m.

Está parcialmente documentada la *porta decumana*, más sencilla pero similar a la anterior.

Materiales muebles: cerámica común y piezas numismáticas, que han permitido datar el campamento con cierta aproximación, y un fragmento de téglula, pero que contiene material epigráfico que permite asignar una cierta unidad militar a la dotación del campamento.

¿Publicado? SI

¿DÓNDE? En diversos medios. Cfr. bibliografía ofrecida.

¿CUÁNDO? cfr. bibliografía ofrecida.

Comentarios: Hay noticias de la existencia de este campamento proporcionadas por Mauro Castellá Ferrer, en el siglo XVII, pero las actuaciones arqueológicas son de la década de los años 20 del siglo XX.

Esquinas redondeadas, en las que se supone que debieron existir torres, aunque sólo una ha quedado documentada, de las cuatro que se le atribuyen.

La capacidad está en torno a una cohorte.

Las fuentes termales junto a las que se encuentra el campamento, y el hecho de mencionarse el enclave como una de las etapas de la *via nova* del Itinerario de Antonino, produjo dudas en el equipo de excavación, sobre el tipo de yacimiento, hasta llegar a la conclusión de que no es un simple campamento, sino campamento y *mansio* viaria simultáneamente.

La existencia del campamento, se relaciona con el proceso de urbanización que los Flavios llevaron a cabo intensamente en el noroeste peninsular.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 74 - 79 d.C.

Periodo de utilización: Parece definido el momento inicial, pero no el final, vinculado a la evolución de la legio VII con base en León, de la que dependería la vexillatio que guarnecía el campamento, que se cree fue la *Cohors III*.

Uso del enclave: Promoción y control urbano y viario en la región²⁵⁸.

Hechos bélicos: Ninguno.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA: Posible promoción del municipio de Aquae Flaviae, y en todo caso labor de vigilancia sobre tal municipio.

CONTROL VIAL: Posiblemente su auténtica razón de ser, pudiendo ser la base legionario desde la que se trazó y construyó una vía posible entre Aquis Querquennis y Lucus Augusti, como propone Rodríguez Colmenero (véase nota), y en todo caso realizó un importante control entre Bracara, Asturica Augusta, Lucus Augusti y Aquae Flaviae

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: La construcción de un embalse dio lugar a que actualmente se encuentre sumergido bajo las aguas del pantano “As Conchas” en 1947.

Debido a las circunstancias de inmersión, resulta difícil hacer evaluación del recinto, pero en época de estiaje ha podido ser excavado, aprovechando la merma de las aguas, quedando pendientes de concretar algunos extremos, de los que no es el menor concretar la datación y el uso del campamento.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

²⁵⁸ Se ha propuesto incluso (RODRIGUEZ COLMENERO A., 2007, pág. 323) la transformación urbana de *Aqua Flaviae* (Chaves), y la construcción de la vía *Aquis Querquennis – Lucus Augusti*, que no es improbable, pero que está sin confirmar.

a) Fotográfico

FECHA: Figura 1: desconocida

Figura 2: 24/Oct/2010

AUTOR: Figura 1: Antonio Rodríguez Colmenero.

Figura 2: Antonio Miguel Estévez Estévez.

FOTOGRAFÍA Figura 1: Tomada de *MGA*, página 322 donde se publica como figura 50

Figura 2: Publicada en internet:

www.minube.com/fotos/rincon/62793/1972601

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Figura 3: Antonio Rodríguez Colmenero.

Figura 4: Antonio Rodríguez Colmenero.

PLANIMETRÍA Figura 3: Tomada de *MGA*, página 321, donde se publica como figura 49

Figura 4: Tomada de *AMRH*, pág. 232, como figura 3

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Baños de Bande. Fotografía aérea (A. Rodríguez Colmenero).

Figura 1

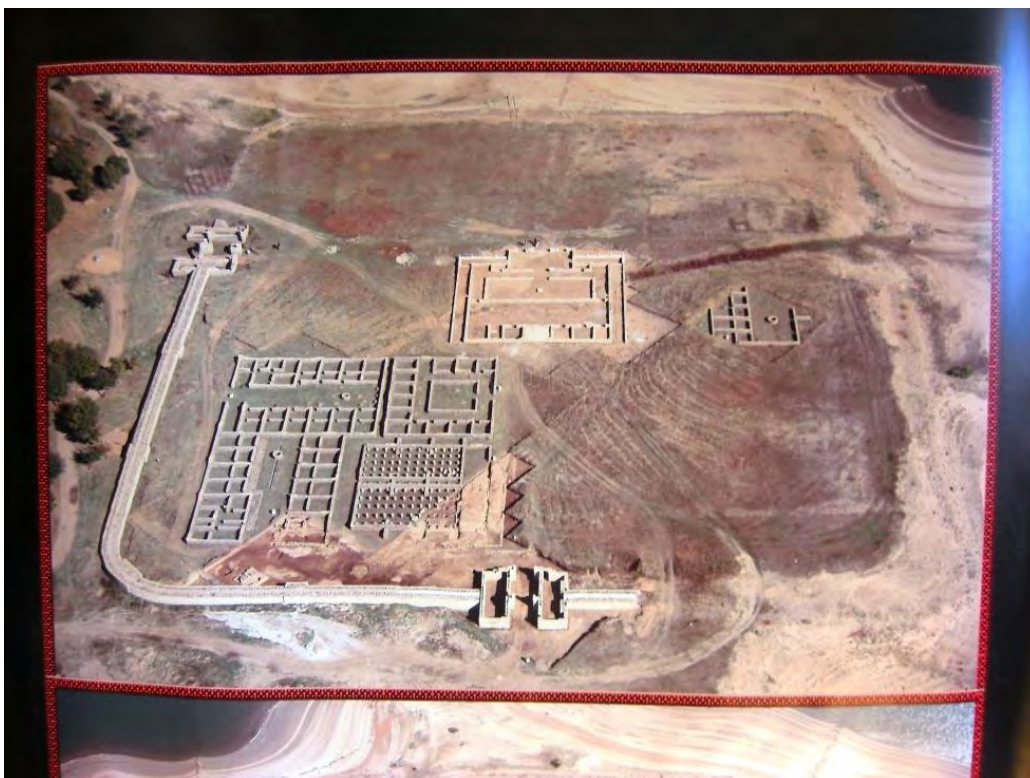


Figura 2

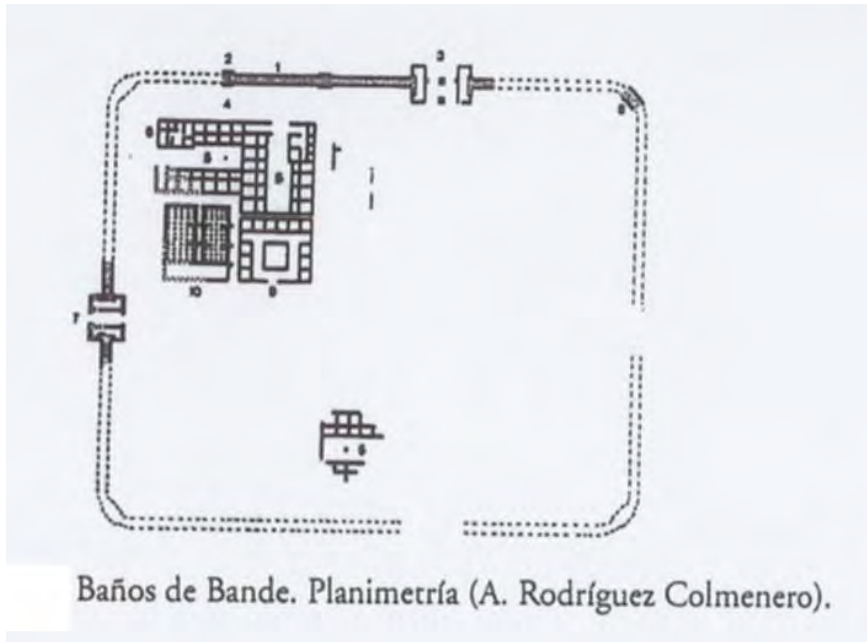


Figura 3

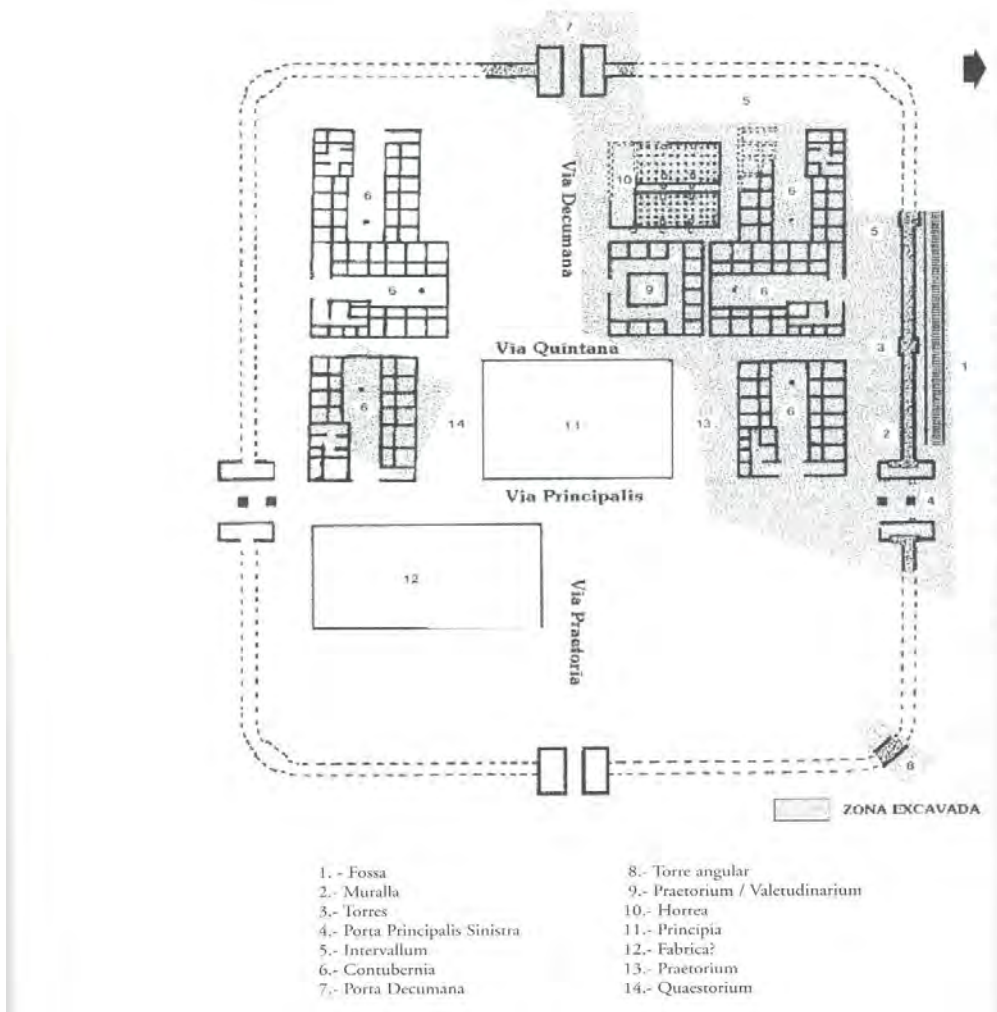


Figura 4
 página 274

BURGO DE OSMA

CÓDIGO E42/04/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual BURGO DE OSMA

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra aestiva*

Topográfica: Se encuentra en una elevación junto al río Ucero, con excelente visibilidad sobre diversas *viae*

Topológica:

SUPERFICIE: 2'3 Ha.

DIMENSIONES: 185 x 125 metros

FORMA: Rectangular

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Burgo de Osma

Coordenadas: -3'08132 (O); +41'5787 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): “Camps militaires romains et Archeologie Aerie: Methodologie et données nouvelles” *Saldvie* 8, 95 – 115.

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1991): “Fortificaciones urbanas de época Bajo Imperial en Hispania. Una aproximación crítica (1º parte)”, *CuPUAM* 18, 227 – 259

GARCÍA MERINO, CARMEN (1996): “Un nuevo campamento romano en la cuenca del Duero: el recinto campamental de Uxama (Soria), *AEspA* 69, pp. 269 – 274.

GARCÍA MERINO, CARMEN (2007): <Burgo de Osma> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 324 – 325, León.

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado?

¿POR QUIÉN?:

¿CUÁNDO?:

Materiales inmuebles: Doble foso con terraplén asociado, y la presencia de dos puertas sin que pueda afirmarse ni que lo son ni que sean únicas.

Materiales muebles: Abundante cerámica altoimperial

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?: 1996

Comentarios: Campamento detectado en 1991 a través de la fotografía aérea, con posterior tratamiento informático.

Revelan además de su forma, unas medidas bastante precisas, y un trazado de tipo alto imperial, a través de lo que se le fecha²⁵⁹.

Tiene un altísimo valor estratégico, a causa de su situación.

El recinto podría haber alojado con comodidad una unidad auxiliar o legionaria de entidad cohortal.

Se ha lanzado la hipótesis de que no tuviera en absoluto funciones puramente militares, sino coo alojamiento de una pequeña unidad cuyo propósito fuera asesorar en la construcción de la muralla de *Uxama*

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: Se le atribuye el 55 a.C. como fecha más lejana y probable, hasta el 30 a.C. como más cercana.

Periodo de utilización: Probablemente hasta el 130 d.C.

Uso del enclave: Sin duda el de control vial.

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

²⁵⁹ Por tanto, la fecha de fundación, es especialmente incierta

CONTROL VIAL: Por su posición, ejerció un alto dominio de control especialmente sobre las *viae* Clunia – Uxama, Termantia – Uxama y Rauda – Uxama.

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA Figura 1: Tomada de *MGA*. Publicada como fig. 51 en la pág. 324

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1

CÁCERES EL VIEJO

CÓDIGO E10/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual CÁCERES VIEJO

Nombre antiguo *Castra Caecilia*

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra hiberna*

Topográfica: En terreno llano, con una pequeña elevación, a unos dos kilómetros y medio al nordeste de Cáceres, en la carretera que actualmente conduce a Torrejón el Rubio, próximo al río Almonte. Circunda dos colinas, pero con elevaciones prácticamente idénticas (393'6 y 396'6 m.s.n.mar)

Topológica:

SUPERFICIE: 24 Ha.

DIMENSIONES: Entre 364 y 376 metros de anchura y entre 647 y 652 de longitud²⁶⁰

FORMA: Rectangular con esquinas en ángulo recto

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Cáceres

Localidad: Cáceres

Coordenadas: -6'35034 (O); + 39'49808 (N)

Mapa de aproximación:

²⁶⁰ La medida exacta es imposible. Se han llegado a ofrecer 399 m de anchura y 680 de longitud, aunque estas medidas solamente aparecen en un caso, por lo que no las hemos considerado más que como muestra excepcional. De esa imprecisión de las medidas, surge la imprecisión de la superficie, cuyo valor máximo sería de 27'132 Ha. y el mínimo 23'55 Ha.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente: Literaria/ PLIN: *Nat. IV*, 117²⁶¹

Bibliografía:

ALMAGRO BASCH, MARTÍN (1943): "La colaboración de la Aviación Española en el campo de la Arqueología", *Ampurias* 5, pp. 247 – 249

ALONSO SANCHEZ, ANGELA (1985): Los campamentos romanos como modelo de asentamiento militar: en: *Prehistoria y Arqueología. Actas de las II jornadas de Metodología Didáctica de la Historia*, Universidad de Extremadura, Cáceres

BELTRAN LLORIS, MIGUEL (1973/1974): "Problemas de la arqueología cacereña: el campamento romano de Cáceres el Viejo (Cáceres). Estudio numismático", *Numisma* 23/24, 255-310.

BELTRAN LLORIS, MIGUEL (1976): "La cerámica del campamento de Cáceres el Viejo (Cáceres)", *V congreso de Estudios Extremeños. Arqueología y Arte Antiguo*, Cáceres, 3 – 22.

CAÑAS APARICIO, RAMÓN; GONZALEZ FERNANDEZ, M^a. LUZ Y ABASOLO ÁLVAREZ, JOSÉ ANTONIO (2000): "Proyecto de excavación y adecuación del yacimiento de Cáceres el Viejo y centro de interpretación en Cáceres", *I Congreso*

²⁶¹ Plinio menciona *castra Caecilia*, que hoy se identifica mayoritariamente con Cáceres Viejo.

Internacional "Ciudad arqueología y desarrollo: La musealización de los yacimientos arqueológicos", Alcalá de Henares, 281-286.

FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1992): "Fortificaciones urbanas de época Bajo Imperial en Hispania. Una aproximación crítica (2ª parte)" *CuPUAM* 19, pp. 319 – 360.

HANEL, NORBERT (2007): <Cáceres el Viejo> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), pp. 237 – 240, Universidad de León, León

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1991): "Fortificaciones campamentales de época romana en España", *AEspA* 64, 135-190.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana, en: *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41 – 80

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): "El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos", *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanização do vale do Tejo, 25 – 43

PAULSEN, RUDOLF (1928): Die Fundegegenstände aun dem Lager Cáceres; en *AA (JDAI)*, pp. 14 - 30

PAULSEN, RUDOLF (1930): Die Fundegegenstände aun dem Lager Caceres; en *AA (JDAI)*, pp. 58 – 67

PAULSEN, RUDOLF (1932): Die Fundegegenstände aun dem Lager Caceres; en *AA (JDAI)*, pp. 348 – 387

SANCHEZ ABAL, JOSÉ LUIS y SALAS MARTÍN, JOSÉ (1983): Tipos de fibulas procedentes del campamento de Cáceres el Viejo: en *Homenaje al Profesor Martín Almagro Basch III*, Madrid

SAYAS ABENGOECHEA, JUAN JOSÉ (1983): Estacionamiento de tropas en Lusitania y el campamento de Cáceres: esquema para la comprensión de un problema: en *Homenaje al Profesor Martín Almagro Basch III*, Madrid

SCHULTEN, ADOLF (1918): Ein römischen Lager aus der sertorianischen Kriege *JDAI*, pp. 75 - 106

ULBERT, GÜNTER (1984): *Cáceres el Viejo. Ein spätrepublikanisches Legionslager in Spanisch - Extremadura* Madrider Beiträge XI Philipp von Zabern, Mainz am Rhein

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Adolf Schulten

¿CUÁNDO?: 1910, y sucesivos²⁶².

²⁶² A partir de la campaña de 1918 se evidencia un cambio en la metodología del científico alemán, que por primera vez tiene en cuenta la importancia cronológica de los materiales, que publica con datos planimétricos y arquitectónicos.

Materiales inmuebles: Muralla, de 4 metros de espesor, realizada con técnica *emplecton*, paramentos externos de piedra, y relleno de guijarros y tierra.

Foso doble; el exterior de 2 metros de profundidad, y perfil en V. El interior, separado 2 metros del exterior, con perfil en U, más profundo, llegando a alcanzar los 4 metros en algunos puntos. Se supone que rodeaba totalmente el campamento, pero no se ha encontrado evidencia de los fosos en el flanco sur. Puertas provistas de *titula* o de torres, aunque no se conserva resto de éstas. Se han encontrado cuatro puertas de las seis que quizá tuviera: *praetoria*, *principalis dextra*, *principalis sinistra* y *quintana sinistra*, de las que la mejor conocida es la primera, abierta en el lienzo norte.

Restos de *quaestorium*, *praetorium* y *contubernia*, todos ellos muy deteriorados. Varias *viae*, que se interpretan por su orientación y posición respecto a las puertas, como *via praetoria*, *via principalis*, *via quintana* y *via sagularis*.

Materiales muebles: Cerámica campaniense, ánforas, lucernas, piezas numismáticas, (de bronce y de plata), y diversos restos metálicos como clavos de *caligae*, y armas.

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: *JDAI* en el artículo “Ein römischen Lager aus der sertorianischen Kriege”

¿CUÁNDO?: 1918

Comentarios: Campamento con trazado y distribución interior rigurosamente polibianos. Probablemente fundado por Quinto Cecilio Metelo en el 79 a.C.. Destruído por los sertorianos cuando Metelo se retiró hacia el sur, incendiado entre el año de fundación y el 72 a.C.

Por su tamaño sería perfectamente capaz para 2 legiones.

Es digno de resaltar la ausencia de *cannaba*, y de torres.

Se han hallado en total 13 edificios, cuya interpretación está todavía pendiente. Se les supone viviendas de los mandos de las fuerzas acantonadas allí (las llamadas “casas con patio”), almacenes, horno, fragua, y *praetorium*.

Resulta en cualquier caso incontrovertible, que el área meridional del campamento, sufrió un gran incendio, aparentemente intencionado, en el último cuarto del siglo I a.C., y que a partir de ese momento, ya no se reocupó en ningún momento.

Existe controversia entre quienes creen que el yacimiento corresponde a *Castra Caecilia*, y quienes suponen que se trata de *Castra Servilia*. Creemos que éste campamento, fundado por Quinto Servilio Cepión en 139 a.C. está actualmente sin identificar²⁶³, y que las ruinas de Cáceres Viejo, son las del campamento fundado por Metelo.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: Probablemente el 79 a.C.

Periodo de utilización: Al menos en dos periodos. Uno muy breve, escasamente un año, y, reconstruido poco después, se utilizó como cuarteles de invierno, durante toda la duración de la guerra de Sertorio²⁶⁴.

Uso del enclave: Base de operaciones entre campañas

Hechos bélicos: Campaña de Quinto Cecilio Metelo contra Sertorio (en el área de Lusitania, obviamente)

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

²⁶³ En la actualidad una mayoría de investigadores creen que el que fuera *Castra Servilia*, se encuentra enterrado bajo la ciudad monumental de Cáceres, y que sobre la *cannaba* de ese campamento, hoy desaparecido es sobre la que se fundó *Norba Caesarina* por Cayo Norbano Flaco, que a su vez evolucionó a lo que hoy es la ciudad de Cáceres.

²⁶⁴ No es única la datación y periodo de utilización. La fundación en el año 79 a.C. se debe a Adolf Schulte. Beltrán Lloris, al fechar la moneda de plata última encontrada, se inclina por fundación hacia el año 96 a.C. y la relaciona con una campaña de Publio Licinio Craso. Por su parte Gunter Ulbert, basada en la numismática de bronce, se muestra partidario de fundación en el año 80 a.C. y utilización durante 8 años.

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA: Figura 7: 6 – XI - 1943

AUTOR: Figura 7: Servicio fotográfico de la Aviación Militar

FOTOGRAFÍA Figura 1: Vista cenital del campamento y alrededores. Disponible en internet:

<http://www.celtiberia.net/articulo.asp?id=2848>

Figura 2, Figura 3, Figura 4 y Figura 5: Aspectos actuales a nivel de suelo. Disponibles en internet:

http://extremaduraclasica.com/arqueologia/caceres_viejo/index.html

Figura 6: Fotografía aérea. Disponible en internet:

http://es.wikipedia.org/wiki/Castra_Cecilia

Figura 7: Fotografía aérea. Tomada de ALMAGRO BASCH, MARTÍN (1943), donde se publica como Lámina I

b) Planimétrico

FECHA: 1984

AUTOR: Günter Ulbert

PLANIMETRÍA Figura 8

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1



Figura 2



Figura 3



Figura 4



Figura 5



Figura 6



Figura 7

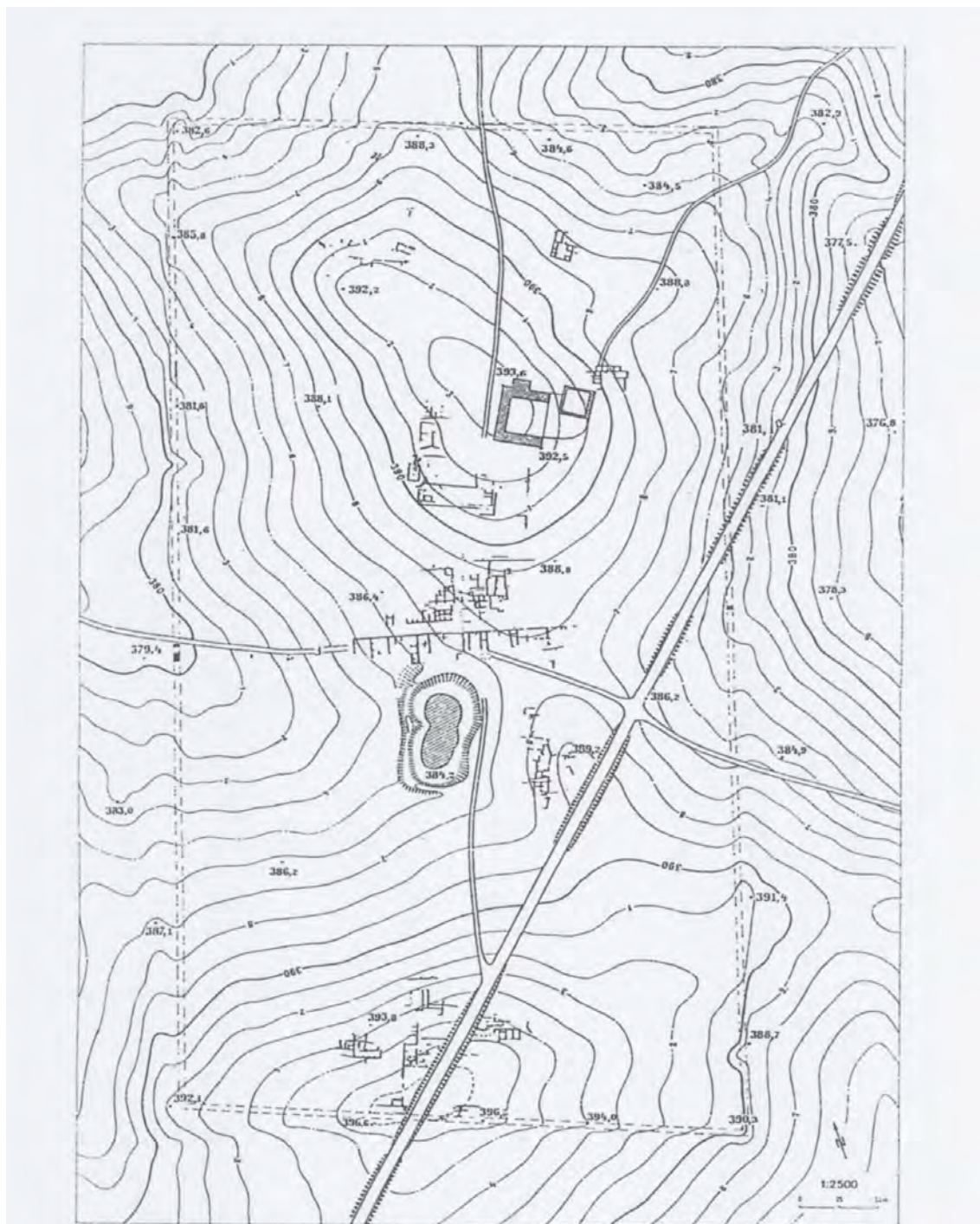


Figura 8

CAMÍ DEL CASTELLET DE BANYOLES

CÓDIGO E43/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual CAMÍ DEL CASTELLET DE BANYOLES

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra aestiva*

Topográfica: En una meseta llana al este del *oppidum* de Castellet de Banyoles²⁶⁵, ocupando en la práctica el camino natural que le une con Tarragona.

Topológica:

SUPERFICIE: cercana a las 11 Ha.

DIMENSIONES: Aproximadamente 950 metros, base mayor; 530 metros, base menor; altura 225 metros.

El núcleo principal, que se centra en unas 9 Ha, permite calcular que la capacidad del campamento no alcanza a una legión, sino a unos 12 a 16 manípulos²⁶⁶

FORMA: Aproximadamente trapezoidal, irregular, y de bases curvilíneas, adaptadas al terreno, evidentemente para ocupar toda la superficie disponible, pues se encuentra enmarcado por dos estrechamientos uno al este, hacia Tarragona, de unos veinte metros

²⁶⁵ Es importante relacionar tanto la existencia física del campamento de El Camí, con el *oppidum* ibérico de Castellet de Banyoles, de 4'2 Ha. El estudio arqueológico de la zona, se inició por el del poblado, realizándose inicialmente una serie de hallazgos en superficie, a comienzos del siglo XX, encontrándose lo que se denominó en principio como "los tesoros de Tivissa" compuestos por diversas piezas de orfebrería de oro y de plata, piezas numismáticas, elementos plúmbeos y plúmbeo-argentíferos, y algunos elementos arquitectónicos, como son dos torres pentagonales que protegen el acceso desde el este, y un barrio completo. (Intervenciones arqueológicas entre 1929 y 1943).

Estas excavaciones continuaron posteriormente, hallándose nuevas piezas, que permitieron formular la teoría de que el poblado había sido centro transformador de mineral de plata (galenas argentíferas), e incluso haber sido centro emisor de moneda de plata, apoyando estas tesis en la proximidad de unas minas en la cuenca del río Siurana, en el hallazgo de hornos y toberas destinados al empleo en la industria metalúrgica. (NOGUERA, J., 2008, pág. 41, que remite a otras varias publicaciones que el autor señala)

²⁶⁶ En ese sentido, la capacidad cuadra con los 3000 soldados que llevó consigo Marco Porcio Catón en la zona de la desembocadura del Ebro (LIV: XXIV 19, 11)

de ancho, y el otro al oeste, hacia el poblado, más angosto, pues alcanza sólo cinco metro de anchura.

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/ Tarragona

Localidad: Tivissa

Coordenadas: +0°6'754528 (E); + 41°062 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente: Literarias²⁶⁷/ LIV: XXIV 19, 11, LIV: XXV 37, 6–7, LIV: XXVI 2,
LIV: XXVI 41, 1–2 o LIV: XXVIII 42, 3–4

²⁶⁷ Las fuentes que se indican, se refieren a “campamentos situados en la desembocadura del río Ebro, pudiendo indicar éste, como otros en la zona, conocidos (La Palma E43/01/ijk), o todavía no identificados.

Literarias/POL: *Hist.Univ.* XI, 32, LIV: XXVIII 24, 3–4,

LIV: XXIX 2, 1-2, LIV: XXXI 49, 7, XXXIII 25, 8-9,

LIV: XXXIV 8, 4, LIV: XXXIV 20, 1 o LIV: XXXV 1, 2

Bibliografia:

ASENSIO VILARÓ, DAVID, MIRÓ ALAIX, M^a.TERESA y SANMARTÍ I GREGO, JOAN (2002): "El nucli ibèric del Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre): un estat de la qüestió" I Jornades d'Arqueologia. Ibers al Ebre. Recerca i interpretació. *Ilercavonia* 3, 185 – 203.

ASENSIO VILARÓ, DAVID, MIRÓ ALAIX, M^a.TERESA y SANMARTÍ I GREGO, JOAN (2005): "Darreres intervencions arqueològiques al Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre): una ciutat ibèrica en el segle III a.C." *Món Ibèric al Paísos Catalans. XIII Col.loqui internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*. Vol. I, 615 – 627.

BLE GIMENO, EDUARD (2013): "Aportaciones de la Arqueología al conocimiento sobre la historia militar romana" *RUHM 2* (Revista Universitaria de Historia Militar), 7 – 28

NOGUERA GUILLÉN, JAUME (2007): *L'Ebre ilercavó: gènesi i evolució de l'estructura el poblament ibèric en el curs inferior del riu Ebre*. Tesis doctoral. Univerisdad de Barcelona. Disponible en: www.tdcat.cbuc.es

NOGUERA GUILLÉN, JAUME (2008): "Los inicios de la conquista romana de Iberi: Los campamentos de campaña del curso inferior del río Ebro", *AEspA* 81, pp. 31 - 48

NOGUERA, JAUME; ASENSIO, DAVID y JORNET, RAFAEL (2012): "La destrucció de El Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona)", *Iberos del Ebro, Actas del II Congreso Internacional (Alcañiz – Tivissa 16 – 19 de Noviembre 2011)*, BELARTE, M^a CARME et alii (eds.), ICAC [institut català d'Arqueologia clàssica], Tarragona Documenta 25, 231 – 246

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2002): "Los campamentos romanos de campaña (*castra aestiva*): evidencias científicas y carencias académicas", *Nivel 0, revista del grupo rqueológico Ática*, núm. 10, 49 - 87.

SAN MARTÍ, JOAN; ASENSIO, DAVID; MIRÓ, M^a TERESA y JORNET, RAFAEL (2012): "El Castellet de Banyoles (Tivissa): una ciudad Ibérica en el curso inferior del río Ebro", *AEspA* 85, 43 – 63

SERRA I RÀFOLS, JOSEP CALASSANÇ (1941): "El poblado ibérico del Castellet de Banyoles (Tivissa)", *Ampurias III*, 15 - 34.

SERRA I RÀFOLS, JOSEP CALASSANÇ (1964/1965): "La destrucció del poblado ibérico del Castellet de Banyoles de Tivissa (Bajo Ebro)", *Ampurias XXVI - XXVII*, 105 - 134.

TARRADELL I FONT, NURIA (2003/2004): "Les monedes del Castellet de Banyoles de Tivissa, (Ribera d'Ebre, Catalunya). Noves troballes de les excavacions 1998 – 1999 i revisió de les anteriors", *Fonaments 10/11*, 245 - 317.

VILASECA I ANGUERA, SALVADOR (1945): "A propósito de un hallazgo efectuado en el Castellet de Banyoles (Tivissa), y de las supuestas bocinas de dos ramas ibéricas y celtibéricas". *Butlletí Arqueològic de Tarragona*, número 45, época IV, pp. 74 - 81.

VILASECA I ANGUERA, SALVADOR, SERRA I RÀFOLS, JOSEP CALASSANÇ y BRULL I CEDÓ, LLUIS (1949): "Excavaciones del Plan Nacional en el Castellet de

Banyoles de Tivissa, (Tarragona)". *Informes y memorias de la Comisión General de Excavaciones Arqueológicas*, número 20, Madrid.

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Jaume Noguera Guillén

¿CUÁNDO?: 2007²⁶⁸

Materiales inmuebles: No se han hallado. Especialmente es digno de reseñar la ausencia de restos de estructuras constructivas²⁶⁹.

Materiales muebles: Fragmentos cerámicos ibéricos e itálicos, excepto en la zona inmediata a la entrada del poblado. 23 Glandes de honda, de plomo, anepígrafos, un posible porta signia, de hierro, una insignia, de plomo, consistente en una figura de halcón, y especialmente piezas numismáticas consistentes en 13 monedas de plata y 24 de bronce, localizadas en colecciones particulares.

Muy baja densidad de material cerámico en superficie (163 fragmentos por hectárea)

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: Tesis doctoral señalada en la bibliografía como NOGUERA, J., 2007

¿CUÁNDO?: 2007

Comentarios: Su existencia está antes deducida de las menciones de las fuentes antiguas escritas, aunque no se refieren específicamente a él, que constatada por las fuentes arqueológicas.

La investigación de 2007, se ha centrado en un área parcial de 4'3 Ha, siguiendo un método de investigación sistemática de una parcelación de unidades de 300 m². Los materiales hallados se encuentran sin haberse cerrado por completo el estudio.

²⁶⁸ Aportamos esta fecha de excavación, aunque conscientes de haberse realizado otras anteriores, tanto por este investigador, como por otras personas, incluso aficionados, porque esta fecha corresponde a la data cierta, de la excavación (aunque parcial), coincidente con la primera ejecutada con métodos plenamente científicos.

²⁶⁹ Se estima que el suelo original del campamento, ya ha desaparecido, y con él, las estructuras propias de una contrucción.

Las monedas pertenecen a emisiones encuadradas entre la Segunda Guerra Púnica, y los levantamientos de los pueblos íberos (a excepción de 3 que se salen fuera de ese rango, y de otras 6 todavía pendientes de catalogación).

La diferencia entre los conjuntos monetales procedentes del poblado y del campamento, es el lote de monedas romano-republicanas acuñadas a fines del siglo III a.C. pues en el ámbito del poblado no se halló ninguna. La cronología del campamento, viene determinada por esas monedas. En el poblado las monedas romanas de los años 211 – 209 a.C. no se encuentran, y el numerario púnico en el campamento es inexistente, por lo que se supone que esta inexistencia es debida a que el campamento es posterior al año 206 a.C., e incluso, como supone Noguera Guillén, más propia de los años 200 a 190 a.C. (NOGUERA, J., 2008, pág. 44)²⁷⁰

La cronología del campamento, coincide con la establecida para la destrucción del poblado, como parece indicar haber encontrado la mayor proporción de glandes en la cara septentrional del poblado.

La vajilla itálica es muy escasa, como asimismo la cerámica de cocina²⁷¹.

No se han hallado puntas de flecha, lo que se interpreta como que el arco no era un arma extendida en la época de erección del campamento.

Están previstas tanto prospecciones geofísicas como la realización de fotografías aéreas en diferentes momentos de estacionales, para descubrir límites claros de este campamento, como la presencia de algunos otros en la zona.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: aproximadamente 196 a.C.

²⁷⁰ Basándose en que no sólo era necesario que el dominio púnico hubiera cesado en la zona, sino que se requiere algún tiempo más, para retirar el numerario cartaginés y que dejase de circular de hecho, lo que sitúa el origen del campamento en el sometimiento de los pueblos íberos sublevados, y por tanto en la época de Catón.

²⁷¹ Se entiende que un ejército legionario, debía utilizar sus fuerzas durante una marcha, en el transporte de objetos útiles y resistentes, y por lo tanto, no para el acarreo de vajilla delicada como vasos, platos o cerámica culinaria, sustituidos por piezas adecuadas para el transporte y almacenaje.

Periodo de utilización: Campaña de Catón. Pero es posible también que ejerciese su control sobre acciones relacionadas con la Segunda Guerra Púnica, aunque es necesario indicar una vez más, que la datación realizada, apunta a su fundación como castra aestiva utilizada por Marco Porcio Catón

Uso del enclave:

Hechos bélicos: El cónsul Cayo Sempronio Tudetano, sufrió una derrota en un lugar indeterminado, en el marco de una sublevación generalizada de los pueblos ibéricos contra el dominio de Roma, consecuencia de la Segunda Guerra Púnica, lo que obligó al senado romano a enviar al cónsul Marco Porcio Catón a hacerse cargo de la represión, y se supone que es entonces cuando se funda el campamento en cuestión. Parece evidente que el escenario principal de los combates fue el valle del Ebro. En este caso el poblado de Castellet de Banyoles, cobró singular importancia, pues se trata de un oppidum que controló el curso inferior del río, y fue imprescindible su conquista para los romanos.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL: En su día, no cabe duda de la importancia que tuvo en el control de acceso por una parte al poblado ibérico, pero por otra, sobre el tránsito de la desembocadura del Ebro. Hasta tal punto, que incluso en época rotundamente contemporánea, como es 1938 – 1939, resultó esencial para el desarrollo de la Batalla del Ebro

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN: Afectado por el trazado de un conducto de gas que atraviesa todo el campamento.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) **Fotográfico**

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA Figura 1: Publicada en *AEspA* número 81, página 41, como figura 10

Figura 2: Tomada de Noguera, J. et alii (2012), donde se publica en la página 241, como figura 9, con la malla de la prospección realizada entre 2007 y 2009

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

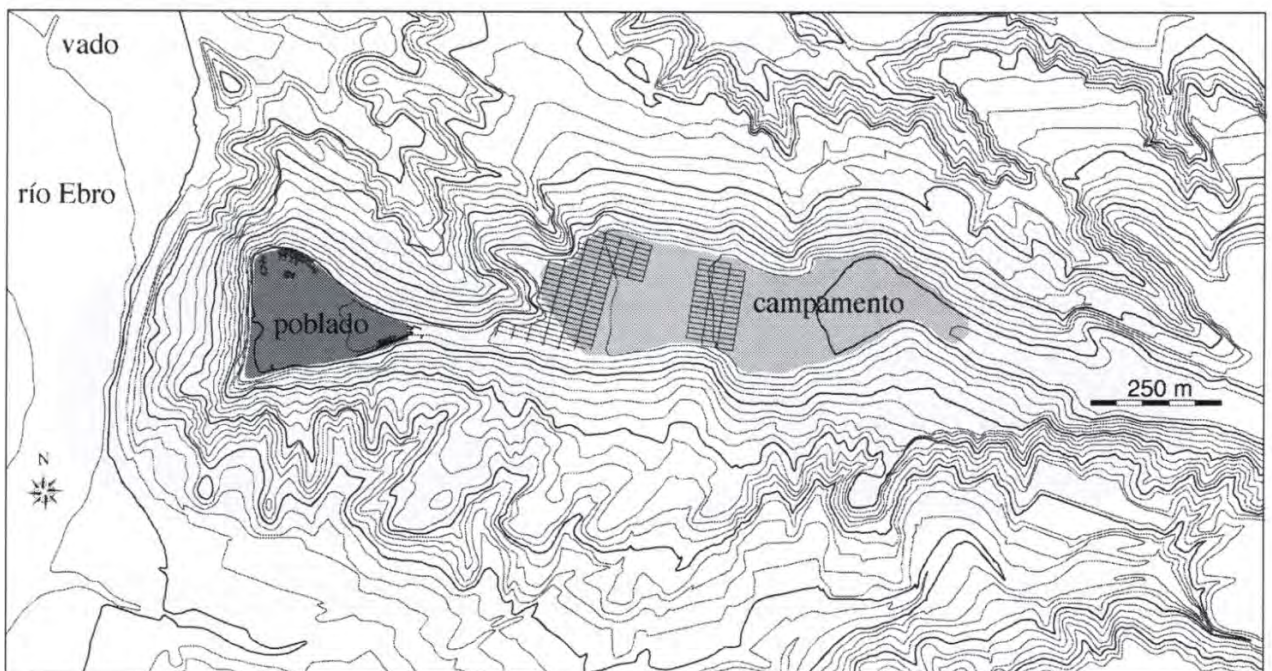


Figura 1
página 298

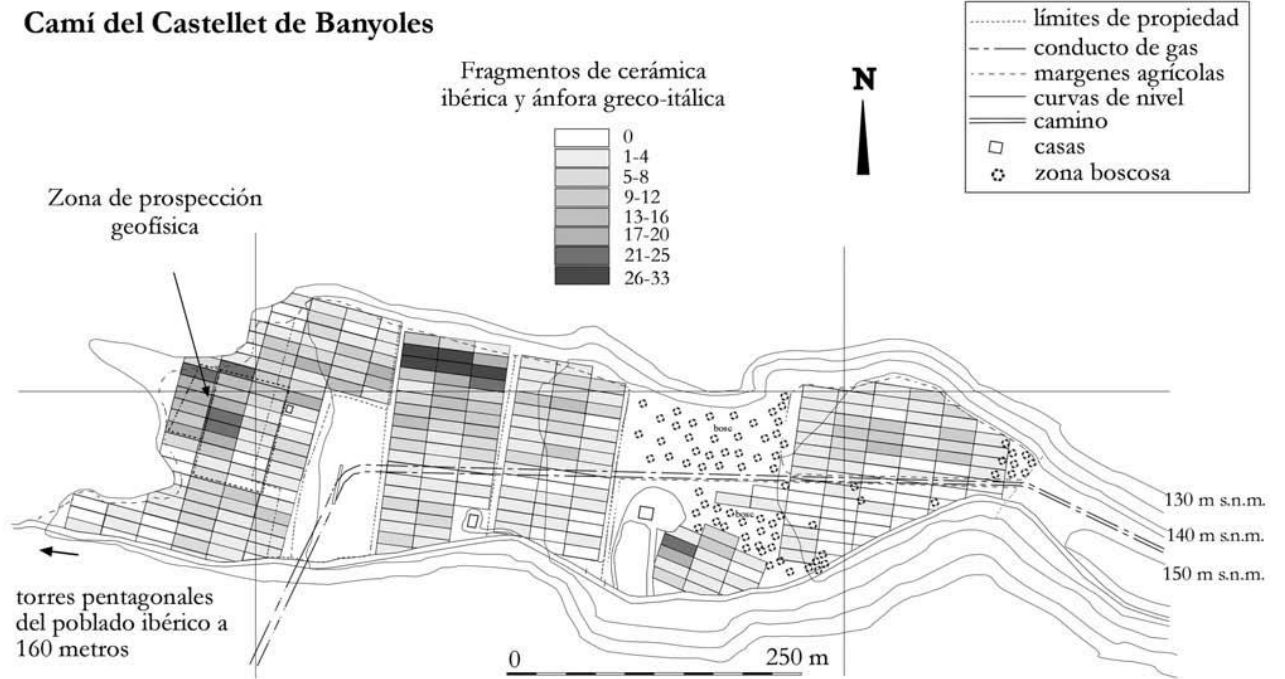


Figura 2

CAMPO DE LAS CERCAS

CÓDIGO E39/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual CAMPO DE LAS CERCAS

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra aestiva?*²⁷²

Topográfica: En una meseta alomada, en la parte superior de la elevación.

Topológica:

SUPERFICIE: cercana a las 18 Ha.

DIMENSIONES: Aproximadamente 1.000 x 200 metros

FORMA: Cada uno de los dos recintos es cuadrangular, y están unidos por un muro que conecta los lados mayores. Esquinas redondeadas

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

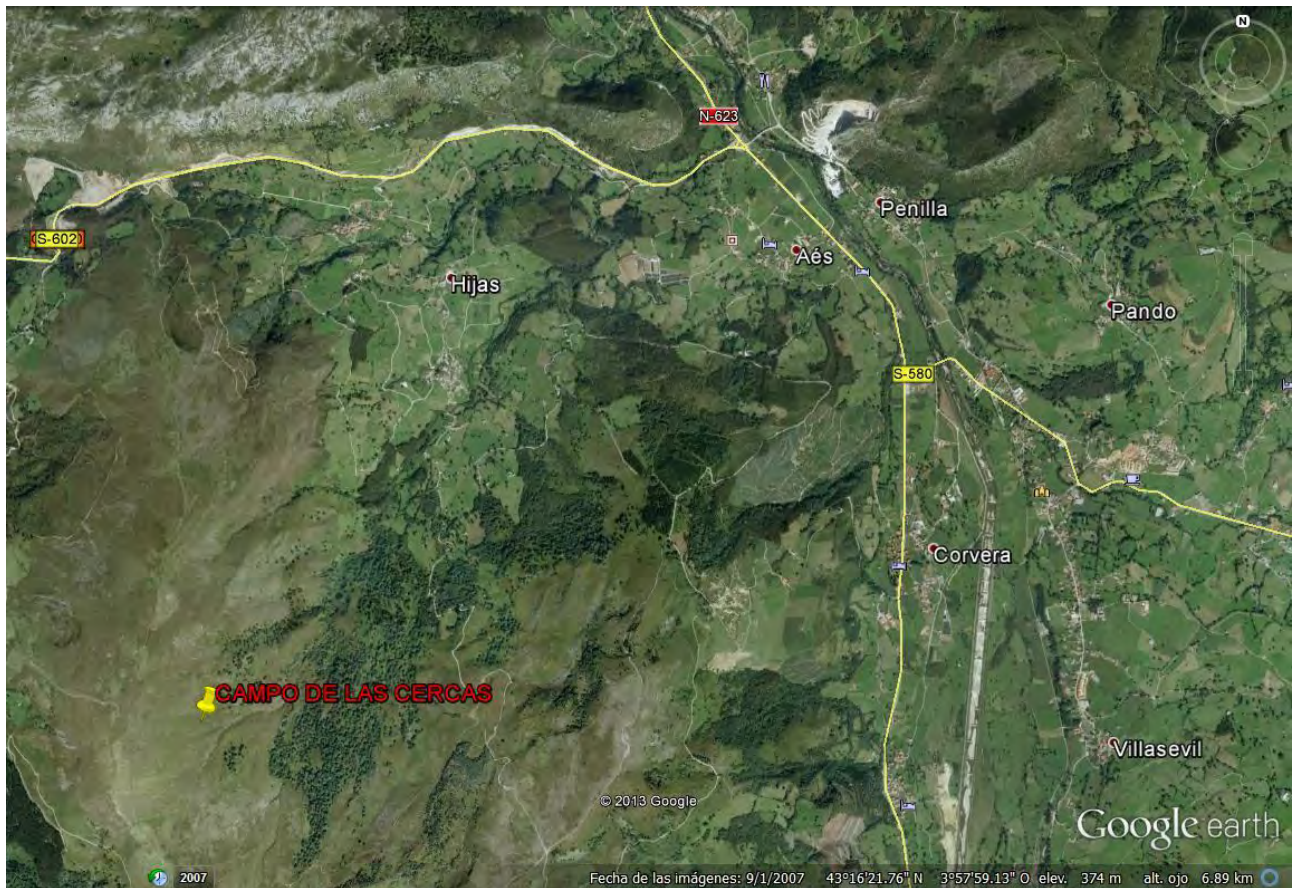
País/Provincia o Distrito: E/Santander

Localidad: Área de San Felices de Buelna y Puente Viesgo

Coordenadas: -3'9978 (O); + 43'2588 (N)

Mapa de aproximación:

²⁷² Existen razones para suponer que este campamento pudiera haber sido el director de un sistema de asedio, compuesto por varias instalaciones campamentales.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

GUTIERREZ CUENCA, ENRIQUE; HIERRO GÁRATE, JOSE ÁNGEL; GRUPO ATTICA (2001): "La Guerra Cantábrica: De ficción historiográfica a realidad arqueológica", *Nivel Cero* 9, 71 – 96

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (1999): "El asedio de la Espina del Gallego (Valles de Toranzo e Iguña, Cantabria) y el problema de Aracelium", *Complutum* 10, Madrid, 195-212

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (1999): "Los castros cántabros y los campamentos romanos de Toranzo y de Iguña, Prospecciones y sondeos (1996-97)", *Las Guerras Cántabras*, Santander, Fundación Marcelino Botín-Real Academia de la Historia, 201-276.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2001): "Die augusteische Belagerung von La Espina del Gallego (Kantabrien, Spanien)", *Germania* 79, 1, 21-42.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2002): "Los campamentos de las Guerras Cántabras de Iguña, Toranzo y Buelna (Cantabria)", *AMRH*, 327-338.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2002): "Los castra aestiva del Bellum Cantabricum: novedades arqueológicas" en L. Hernández Guerra, L. Sagredo San Eustaquio y J. M. Solana Sainz (eds.), *1er Congreso Internacional de Historia Antigua*, Valladolid, 173-182.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2003): *Los cántabros antes de Roma*, Real Academia de la Historia, Madrid.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2004): "Cuestiones histórico-arqueológicas sobre el Bellum Cantabricum y el desembarco romano en la costa cántabra", *Sautuola X*, Santander, 85-130.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2006): "La revisión de las guerras cántabras: novedades arqueológicas en el norte de Castilla", *Arqueología Militar II*, 523-548.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2007): <El Campo de las Cercas>, Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pág. 325, León

SERNA GANCEDO, MARIANO LUIS; MARTINEZ VELASCO, ANTXOKA y FERNANDEZ ACEDO, VIRGILIO (coords) (2010): *Castros y castra en Cantabria. Fortificaciones. Desde los orígenes de la Edad del Hierro a las guerras con Roma*, Acanto, Santander

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** SI

¿POR QUIÉN?: Eduardo Peralta Labrador

¿CUÁNDO?:

Materiales inmuebles: consta de dos recintos yuxtapuestos, con *vallum* de piedra, edificado según la técnica de "piedra seca". Seis puertas guarnecidas con *claviculae* hacia el interior. Una de las puertas posee, además *titulum*. *Fossa* recuperada parcialmente con 1'20 metros de anchura

Materiales muebles: Glandes de honda, de plomo, y especialmente piezas numismáticas consistentes en moneda indígena procedentes del valle medio del Ebro, y monedas de bronce romanas del último tercio del siglo I a.C., fibulas

¿**Publicado?**

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: La estructura sugiere que era un campamento para alojar a dos legiones. Se trata, por tanto de un campamento de importancia, con categoría suficiente para ser el campamento principal de la red de asedio de la que muy probablemente forma parte.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: aproximadamente 25 a.C.

Periodo de utilización: Guerras Cántabras

Uso del enclave:

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA: Figura 1: 2001

AUTOR: Figura 1: Eduardo Peralta Labrador. Tomada de internet página <http://es.scribd.com/doc/106851298/Dossier-Campamento-Romano-de-Campo-de-las-Cercas>

Figura 2 a Figura 4: Fotografías propiedad de la sociedad cultural ERIDE, que amablemente ha permitido su inclusión en la tesis. Se hallan en internet en la página www.flickr.com/photos/sociedadculturaleride/4325868624/in/photostream

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA Figura 5: Publicada en internet página

<http://es.scribd.com/doc/106851298/Dossier-Campamento-Romano-de-Campo-de-las-Cercas>

Figura 6: Publicada en SERNA GANCEDO, MARIANO L. *et alii* (coords.) 2010,
página 264

d) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1



Figura 2



Figura 3



Figura 4

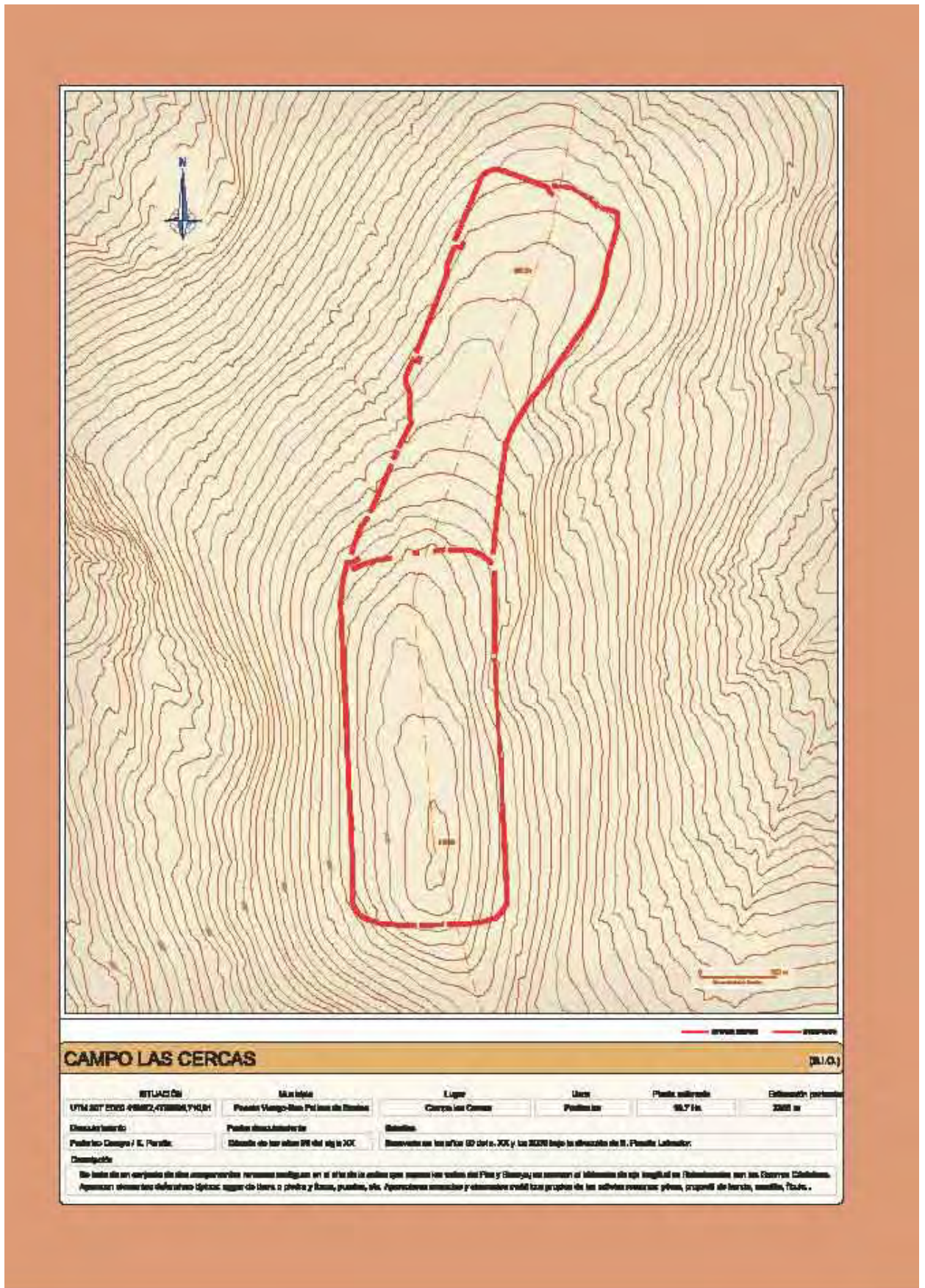


Figura 6
 página 308

CAÑAL

CÓDIGO E42/05/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual CAÑAL

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Fuerte de vigilancia - asedio

Topográfica: El cerro El Cañal, es la máxima elevación de la línea del río Merdancho.

En su zona oriental, más llana, se aprecia una cierta estructura campamental en fotografía aérea, siendo más visibles los lados septentrional y oriental.

Topológica:

SUPERFICIE: Se deduce un área de unas 5 Ha., sin ser posible determinarla sin duda alguna

DIMENSIONES: Imprecisas

FORMA: No es posible restituir una forma de manera incontrovertible. De la fotografía aérea se deduce un rectángulo de vértices redondeados

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Cercanías de Garra

Coordenadas: -2'4496 (O); + 41'8019 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): “Camps militaires romains et Archeologie Aeriene: Methodologie et données nouvelles” *Saldvie* 8, 95 – 115

DOBSON, MICHEL J. (1996): *The roman camps at Numantia. A reappraisal in the light of a critical análisis of Polibius' discourse on the roman army*. Tesis doctoral. Universidad de Exeter

DOBSON, MICHEL J. (2008): *The Army of the roman Republic. The second century B.C., Polybius and the camps at Numantia, Spain*. Oxbow Books, Oxford

DOBSON, MICHEL y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2008): “Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas. Consideraciones cronológicas” *AEspA* 81, 213 - 228

GÓMEZ PANTOJA, JOAQUÍN Y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “Sertorio en Numancia: una nota sobre los campamentos de la Gran Atalaya”, en *AMRH*, pp. 303 - 310

HILDEBRANDT, HANS J. (1979): “Die Römerlager bei Numantia. Datierung anhand der Münzfunde”, *MDAI(M)* 20, pp. 238 – 271

JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2002): “Numancia. Campamentos romanos y cerco de Escipión”, *AEspA* 75, pp. 159 – 176

JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): *Numancia, símbolo e historia*, Akal, Madrid

- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): “Numancia y los campamentos romanos: investigación y recuperación del pasado”, en *AMRE* pp. 237 - 249
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO Y MARTÍN BRAVO, ANA MARÍA (1995): “Estratigrafía y Numismática: Numancia y los campamentos”, en *La moneda hispánica. Ciudad y territorio, Anejos de AEspA* 14
- LUIK, MARTIN (1997): “Fibeln vom Typ Alesia aus dem römische Lagern um Numantia”, en *Archäologische Korespondenzblatt* 27, pp. 234 - 235
- LUIK, MARTIN (1999): “Neue Forschungen zu den römischen Lagern bei Numantia provinz Soria (Spanien)”, en *Proceedings XVII International Congress of Roman Frontier Studies*, Zalău
- LUIK, MARTIN (2002): *Die Funde aus den römischen Lagern um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum*, Mainz.
- LUIK, MARTIN (2010): “Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia”, *Gladius XXX*, 61 – 78
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (1995): *Carta Arqueológica de Soria. La altiplanicie soriana*, Diputación Provincial de Soria, Soria
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2000): “Una reinterpretación de la circunvalación escipiónica de Numancia”, en *Revista d’Arqueologia de Ponent* 10, Llérida, pp. 227 - 241
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2001): “El cerco de Numancia revisado”, *RSoria* 33, Segunda época, pp. 61-73.
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “La circunvalación escipiónica de Numancia: viejos y nuevos datos para una reinterpretación”, en *AMRH*, pp. 283 - 291
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2005): “ Los campamentos y fuertes romanos del asedio de Numantia”, en *AMRE*, pp. 251 - 258
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2007): <Circumvallatio de Numantia> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 263 – 276, León
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2009): “El cerco de Numancia: El cierre del Duero”, *Gladius XXIX*, pp. 71-92.
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (1991): “Fortificaciones campamentales de época romana en España” *AEspA* 64, pp. 135 - 190
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (2003): “Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania republicana” en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41-80.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): “El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos”, *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanização do vale do Tejo, 25 – 43
- PAMMENT SALVATORE, JOHN (1996): *Roman republican castramentation. A reappraisal of historical and Archaeological sources* BAR Internacional Series 630, Oxford
- ROMAGOSA PETIT, JUAN (1972): “Las monedas de los campamentos numantinos”, *Acta Numismática* 2, pp. 87 - 96

- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1990): “Lucernas republicanas de Numancia y sus campamentos”, en *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, núm. LVI
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1992): “La romanización en la provincia de Soria. Panorama y perspectivas”, en *Actas del II Symposium de Arqueología Soriana*, Soria
- SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): “Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania”, Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Arqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502
- SANCHO ROYO, ANTONIO (1973): "En torno al 'Bellum Numantinum' de Apiano", *Habis* 4, pp. 23 - 40
- SANMARTÍ GREGO, ENRIC Y PRINCIPAL – PONCE, JORDI (1997): “Las cerámicas de importación itálicas e ibéricas procedentes de los campamentos numantinos”, en *Revista de Arqueología de Ponent* 7. Llérida, pp. 35 - 75
- SCHULTEN, ADOLF (1905): “Ausgrabungen in Numantia I” *Bericht AA*, pp. 163 - 166
- SCHULTEN, ADOLF (1905): *Numantia Eine topographisch-historische Untersuchung* Berlin
- SCHULTEN, ADOLF (1908): *Ausgrabungen in Numantia IV*
- SCHULTEN, ADOLF (1908): “Les camps de Scipion à Numance. Premier rapport (fouilles de 1906)”, *BHisp* 10, pp. 128 - 156
- SCHULTEN, ADOLF (1909): *Ausgrabungen in Numantia V AA(JDAI)*, Berlín, pp. 526 – 247
- SCHULTEN, ADOLF (1909): “Les camps de Scipion à Numance. Deuxième rapport (fouilles de 1907)”, *BHisp* 11, pp. 1 - 24
- SCHULTEN, ADOLF (1910): “Les camps de Scipion à Numance. Troisième rapport (fouilles de 1908)”, *BHisp* 12, pp. 245 - 264
- SCHULTEN, ADOLF (1912): *Ausgrabungen in Numantia VII, AA(JDAI)*, Berlín, pp. 82 - 99
- SCHULTEN, ADOLF (1918): “Ein römischen Lager aus der sertorianischen Kriege”, *JDAI*, pp. 75 - 106
- SCHULTEN, ADOLF (1927): “Forschungen in Spanien 1927”, *AA(JDAI)*, Berlin, pp. 197 - 235
- SCHULTEN, ADOLF (1927): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*, Bruckmann, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1928): “Campamentos romanos en España”, en *Investigación y Progreso*, 5, pp. 34 - 36
- SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1931): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 II. Die Stadt Numantia* Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1933): “Forschungen in Spanien 1928-1933”, en *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 514 – 566

SCHULTEN, ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado en versión alemana [Geschichte von Numantia], 1933)

VV.AA. (1972): Numancia. Crónica del coloquio conmemorativo del XXI centenario de la epopeya numantina (Soria 1967); en: *Monografías arqueológicas*, nº 10, Universidad de Zaragoza, Zaragoza

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?**?: NO²⁷³

¿**POR QUIÉN?**?: Adolf Schulten, Sanmartí Grego y Morales Hernández.

¿**CUÁNDO?**?: 1908, 1997 y 1998

Materiales inmuebles: Schulten mencionó un muro ciclópeo en el lado norte de la edificación. Actualmente, no hay vestigio de muro alguno.

Materiales muebles: Cuatro pequeños fragmentos de ánfora, un asa, y algunos fragmentos (12) de cerámica celtibérica.

¿**Publicado?**

¿**DÓNDE?**?:

¿**CUÁNDO?**?:

Comentarios: Durante un tiempo se ha considerado que formó parte del complejo de asedio a *Numantia*, tal como se indica en la planimetría, obra de una aproximación interpretativa de la cerca, uniendo Peña Redonda y El Molino. Pero los descubrimientos posteriores de Fernando Morales Hernández, han alejado esa posibilidad, al hallar restos de la cerca directos entre El Molino y Peña Redonda (línea naranja en la planimetría).

Hoy se duda de la participación del fuerte en el recinto, por lo que en las últimas planimetrías, se le excluye.

No obstante, se valora su posición de atalaya

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 134 a.C.? Pero muy posiblemente anterior.

²⁷³ No obstante, existen numerosas prospecciones.

Periodo de utilización: Guerra de *Numantia*.

Uso del enclave: Vigilancia de la confluencia de los ríos Duero y Merdancho

Hechos bélicos: Probablemente, no ha participado en ninguno, fuera de la labor de atalaya que ya se le atribuye como uso del enclave.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: Figura 1: 1945

AUTOR: Figura 1: Schulten, Adolf. Reinterpretación de Morales Hernández, Fernando.

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de *AMRH*, página 289 figura 1

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

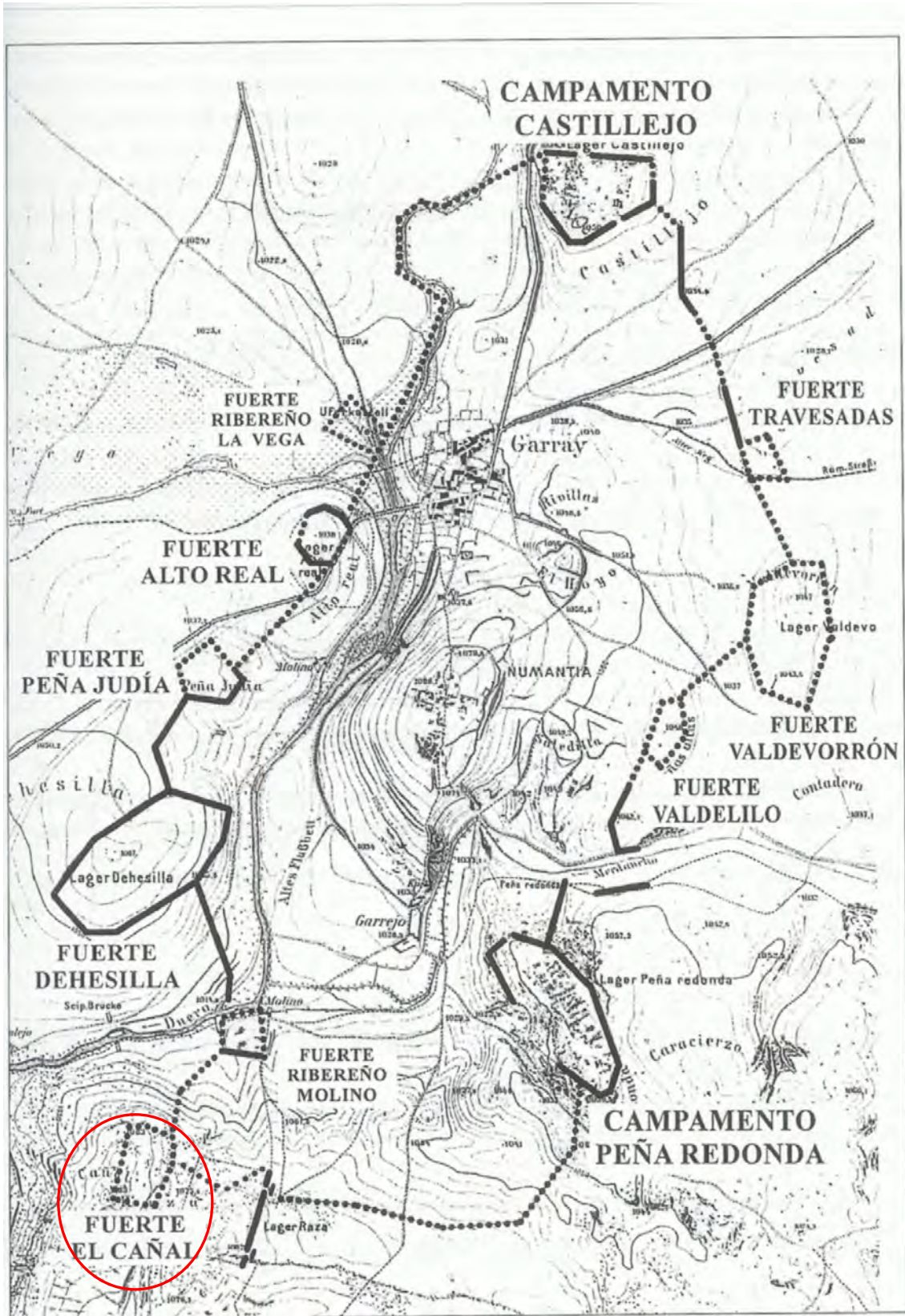


Figura 1
página 315

CASTELO DA LOUSA

CÓDIGO P07/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual CASTELO DA LOUSA

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castellum?*

Contiene construcciones con elementos extra campamentales, que hacen muy difícil su catalogación.

Topográfica: En un promontorio, a la orilla del Guadiana, bordeado por dos arroyos que le sirven de defensa natural.

Topológica:

SUPERFICIE:

DIMENSIONES: Ocupa un espacio de 23 x 20 metros

FORMA: Trapezoidal irregular, adaptándose al dictado de la topografía

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: P/Evora

Localidad: Mourao

Coordenadas: -7°47'688 (O); +38°21'045 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

ALARCÃO, ADILIA M. (1970): "Cálice de Terra Sigillata da Oficina de C. Annius (Filiado na Obra de Rasinius)", *Conimbriga* 9, 1-6.

EDIA (2001-2002): *Castelo da Lousa, testemunho da civilização romana no Guadiana*, (cd-rom).

FABIÃO, CARLOS (2005): "Arqueologia militar romana da Lusitania: textos e evidencias materiais", en Pérez González, Cesáreo e Illarregui, Emilio (coordinadores) *Arqueología Militar Romana en Europa (actas del congreso)*, Junta de Castilla y León, Segovia, pp. 53 - 73

FABIÃO, CARLOS (2007): <Castelo da Lousa> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Ángel (editor), Universidad de León, pp. 241 – 243, León

GONÇALVES, ANA y CARVALHO, PEDRO (2002): "Intervenção arqueológica no Castelo da Lousa (1997-2002): resultados preliminares", *Al-Madan*, II série, 11, 181-188²⁷⁴.

²⁷⁴ Publicado también en Torres, atalayas y casas fortificadas. Explotación y control de territorio en Hispania, (siglos III a.C. – I d.C.) (Pierre Moret y Teresa Chapa [eds.]), pp. 65 – 76.

GONÇALVES, ANA Y CARVALHO, PEDRO (2004): "Intervención arqueológica en el Castelo da Lousa (1997 – 2002): resultados preliminares" en Moret, Pierre y Chapa Brunet, Teresa (eds.) *Torres, atalayas y casas fortificadas. Explotación y control del territorio en Hispania (s. III a.C – s. I d.C.)*, Universidad de Jaén, Jaén, pp. 65 – 76.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): "El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos", *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanização do vale do Tejo, 25 – 43

PAÇO, ALFONSO DO y BACÃO LEAL, JOAQUIM (1966): "Castello di Lousa. Fortino Romano sulla Guadiana, a Mourão (Portogallo)", *Estratto da Estudos Italianos em Portugal*, 26 (I).

PAÇO, ALFONSO DO y BACÃO LEAL, JOAQUIM (1966): "Castelo da Lousa, Mourão (Portugal). Una Fortificación Romana de la Margen Izquierda del Guadiana", *AEspA* 39, 167-183.

PAÇO, ALFONSO DO ET ALII (1967): *Castelo da Lousa (Mourao)*, Separata do *Boletim da Junta Distrital de Évora* 6, Évora.

PAÇO, ALFONSO DO y BACÃO LEAL, JOAQUIM (1968): "Castelo da Lousa (Mourão). Campanhas de Escavações de 1965, 1966 e 1967", *Conimbriga* 7, 1-6.

WAHL, JÜRGEN (1985): "Castelo da Lousa. Ein Wehrgeöft Caesarisch-Augusteischer Zeit", *MDAI(M)* 26, 149-178

'Websites:

<http://www.ipa.min-cultura.pt/>

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Ana Gonçalves y Pedro Carvalho

¿CUÁNDO?: 1997

Materiales inmuebles: *Fossa* excavada en el lado sur. Se observa la discontinuidad de los elementos constructivos, para aprovechar lo más posible las defensas naturales que ofrece el terreno.

Diversos elementos no castrenses, como son atrio e *impluvium*

Materiales muebles: Numerosos y reveladores, comprendiendo *terra sigillata* itálica, cerámica de paredes finas, también itálica, etc.

¿Publicado?

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: Formado por varias construcciones. La estructura cedió por la precariedad de los materiales, de modo que el yacimiento presenta el hundimiento de la parte superior sobre la inferior, mucho más firme

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ca. 40 a.C.

Periodo de utilización:

Uso del enclave:

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: La construcción del embalse de Alqueva, lo ha sumergido.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Ana Gonçalves y Pedro Carvalho.

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de “Intervención arqueológica en el Castelo da Lousa...” donde se publica en la página 67 como figura 1, en la versión indicada en nota de bibliografía.

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

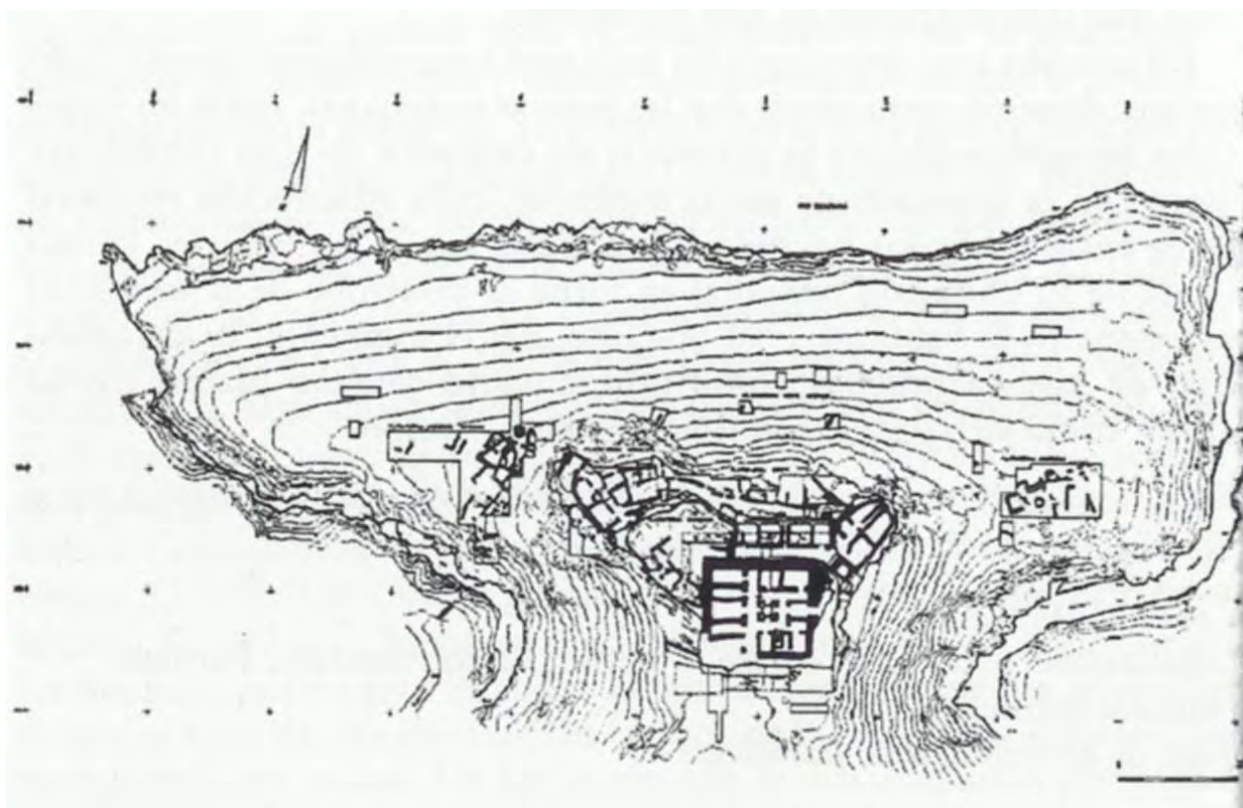


Figura 1

CASTILLEJO I

CÓDIGO E42/06/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual CASTILLEJO I

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Campamento de asedio? *Castra aestiva*? (Esta tipología más probable)

Topográfica: Al Norte de la ciudad de *Numantia* a 1 Km.

Topológica:

SUPERFICIE: 6 Ha²⁷⁵

DIMENSIONES:

FORMA: Pentagonal²⁷⁶

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Cercanías de Garray

Coordenadas: -2'4418 (O); +41'8885 (N)

Mapa de aproximación:

Véase CASTILLEJO III (E42/08/ijk)

RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente: Literaria / APP; *Iber.* 50; 76; 90 – 92

Literaria / FLOR; *Epit.* I 34, 11

Bibliografía:

²⁷⁵ La superficie dada, es una aproximación, pues el campamento, como ya se indica, fue reorientado y modificado sucesivas veces, por lo que, dicha superficie, es realmente una aproximación, obtenida de CASTILLEJO III.

²⁷⁶ Al igual que se indica en nota anterior, la forma está modificada por la remodelación sufrida tanto como Castillejo II como por la de Escipion como CASTILLEJO III.

- CADIOU, FRANCOIS (2008): *Hibera in terra miles. Les armées romaines et la conquête de l'Hispanie sous la République (218 – 45 a.C.)*, Casa de Velázquez, Madrid
- DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): “Camps militaires romains et Archeologie Aérienne: Methodologie et données nouvelles” *Saldvie* 8, 95 – 115
- DOBSON, MICHEL J. (1996): *The roman camps at Numantia. A reappraisal in the light of a critical análisis of Polibius' discourse on the roman army*. Tesis doctoral. Universidad de Exeter
- DOBSON, MICHEL J. (2008): *The Army of the roman Republic. The second century B.C., Polybius and the camps at Numantia, Spain*. Oxbow Books, Oxford
- DOBSON, MICHEL y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2008): “Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas. Consideraciones cronológicas” *AEspA* 81, 213 - 228
- GÓMEZ PANTOJA, JOAQUÍN Y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “Sertorio en Numancia: una nota sobre los campamentos de la Gran Atalaya”, en *AMRH*, pp. 303 - 310
- HILDEBRANDT, HANS J. (1979): “Die Römerlager bei Numantia. Datierung anhand der Münzfunde”, *MDAI(M)* 20, pp. 238 – 271
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2002): “Numancia. Campamentos romanos y cerco de Escipión”, *AEspA* 75, pp. 159 – 176
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): *Numancia, símbolo e historia*, Akal, Madrid
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): “Numancia y los campamentos romanos: investigación y recuperación del pasado”, en *AMRE* pp. 237 - 249
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO Y MARTÍN BRAVO, ANA MARÍA (1995): “Estratigrafía y Numismática: Numancia y los campamentos”, en *La moneda hispánica. Ciudad y territorio, Anejos de AEspA* 14
- LUIK, MARTIN (1997): “Fibeln vom Typ Alesia aus dem römische Lagern um Numantia”, en *Archäologische Korespondenzblatt* 27, pp. 234 - 235
- LUIK, MARTIN (1999): “Neue Forschungen zu den römischen Lagern bei Numantia provinz Soria (Spanien)”, en *Proceedings XVII International Congress of Roman Frontier Studies*, Zalău
- LUIK, MARTIN (2002): *Die Funde aus den römischen Lagern um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum, Mainz*.
- LUIK, MARTIN (2010): “Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia”, *Gladius XXX*, 61 – 78
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (1995): *Carta Arqueológica de Soria. La altiplanicie soriana*, Diputación Provincial de Soria, Soria
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2000): “Una reinterpretación de la circunvalación escipiónica de Numancia”, en *Revista d'Arqueologia de Ponent* 10, Lérida, pp. 227 - 241
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2001): “El cerco de Numancia revisado”, *RSoria* 33, Segunda época, pp. 61-73.
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “La circunvalación escipiónica de Numancia: viejos y nuevos datos para una reinterpretación”, en *AMRH*, pp. 283 - 291
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2005): “ Los campamentos y fuertes romanos del asedio de Numantia”, en *AMRE*, pp. 251 - 258

- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2007): <Circumvallatio de Numantia> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 263 – 276, León
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2009): "El cerco de Numancia: El cierre del Duero", *Gladius XXIX*, pp. 71-92.
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (1991): "Fortificaciones campamentales de época romana en España" *AEspA* 64, pp. 135 - 190
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (2003): "Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania republicana" en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41-80.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): "El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos", *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanização do vale do Tejo, 25 – 43
- PAMMENT SALVATORE, JOHN (1996): *Roman republican castramentation. A reappraisal of historical and Archaeological sources* BAR Internacional Series 630, Oxford
- ROMAGOSA PETIT, JUAN (1972): "Las monedas de los campamentos numantinos", *Acta Numismática* 2, pp. 87 - 96
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1990): "Lucernas republicanas de Numancia y sus campamentos", en *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, núm. LVI
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1992): "La romanización en la provincia de Soria. Panorama y perspectivas", en *Actas del II Symposium de Arqueología Soriana*, Soria
- SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): "Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania", Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Arqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502
- SANCHO ROYO, ANTONIO (1973): "En torno al 'Bellum Numantinum' de Apiano", *Habis* 4, pp. 23 - 40
- SANMARTÍ GREGO, ENRIC Y PRINCIPAL – PONCE, JORDI (1997): "Las cerámicas de importación itálicas e ibéricas procedentes de los campamentos numantinos", en *Revista de Arqueología de Ponent* 7. Lérida, pp. 35 - 75
- SCHULTEN, ADOLF (1905): "Ausgrabungen in Numantia I" Bericht *AA*, pp. 163 - 166
- SCHULTEN, ADOLF (1905): *Numantia Eine topographisch-historische Untersuchung* Berlin
- SCHULTEN, ADOLF (1908): Ausgrabungen in Numantia IV
- SCHULTEN, ADOLF (1908): "Les camps de Scipion à Numance. Premier rapport (fouilles de 1906)", *BHisp* 10, pp. 128 - 156
- SCHULTEN, ADOLF (1909): Ausgrabungen in Numantia V *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 526 – 247
- SCHULTEN, ADOLF (1909): "Les camps de Scipion à Numance. Deuxième rapport (fouilles de 1907)", *BHisp* 11, pp. 1 - 24

SCHULTEN, ADOLF (1910): “Les camps de Scipion à Numance. Troisième rapport (fouilles de 1908)”, *BHisp* 12, pp. 245 - 264

SCHULTEN, ADOLF (1912): Ausgrabungen in *Numantia* VII, *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 82 - 99

SCHULTEN, ADOLF (1918): “Ein römischen Lager aus der sertorianischen Kriege”, *JDAI*, pp. 75 - 106

SCHULTEN, ADOLF (1927): “Forschungen in Spanien 1927”, *AA(JDAI)*, Berlin, pp. 197 - 235

SCHULTEN, ADOLF (1927): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*, Bruckmann, Munich

SCHULTEN, ADOLF (1928): “Campamentos romanos en España”, en *Investigación y Progreso*, 5, pp. 34 - 36

SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich

SCHULTEN, ADOLF (1931): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 II. Die Stadt Numantia* Munich

SCHULTEN, ADOLF (1933): “Forschungen in Spanien 1928-1933”, en *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 514 – 566

SCHULTEN, ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado en versión alemana [Geschichte von Numantia], 1933)

VV.AA. (1972): Numancia. Crónica del coloquio conmemorativo del XXI centenario de la epopeya numantina (Soria 1967); en: *Monografías arqueológicas*, n° 10, Universidad de Zaragoza, Zaragoza

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Adolf Schulten

¿CUÁNDO?: 1911 (inicia las prospecciones en 1907, y continuó excavando campaña tras campaña)

Materiales inmuebles: Muralla: realizada con la técnica *emplecton* con relleno de guijarros, con el lado exterior de piedra calcárea bien trabajada. Corresponde a este campamento el lado sur y también el lado Este. El espesor de la muralla oscila entre 1,5 y 2 metros.

En el lado septentrional, construido un refuerzo (133 a.C.), que está atribuido a Castillejo III (Código E42/08/ijk).

Foso: de anchura variable, llegando a alcanzar los 10 metros.

Porta decumana: De 8 metros de luz, protegida por *titulum* exterior.

Torres: presenta indicios de dos torres flanqueando la porta decumana, con sillares bien tallados

Materiales muebles: Han sido atribuidos tradicionalmente, desde la interpretación de Adolf Schulten a CASTILLEJO III (Código E42/08/ijk) y en esa ficha se consignan los hallazgos.

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*

Schulten, Adolf: Forschungen in Spanien (Archäologischen Anzeiger)

¿CUÁNDO?: 1927

En 1908, no obstante, se publica la primera nota sobre este campamento, que se documenta por Schulten repetidas veces.

Comentarios: Fácil de defender, ya que existe una sola vía de acceso desde el norte (precisamente el extremo opuesto a la propia *Numantia*)

Las estructuras se encuentran parcialmente entrelazadas con los campamentos Castillejo II y Castillejo III por lo que los materiales encontrados, especialmente los muebles, son difíciles de atribuir a uno de los campamentos, dada la proximidad cronológica entre los tres, y a haber sido excavados sin el trazado de estratigrafías.

El lado oeste carece de muralla y también de foso

Sorprende que en época tan temprana, anterior a la tradicional petrificación de los *castra*, la muralla estuviese realizada en piedra, además, trabajada esmeradamente. Se atribuye ese hecho a ser un campamento destinado a una larga utilización, por lo que fue reacondicionado a partir de un estadio inicial, probablemente mucho menos definido, que se perdió ya en origen. Pero Dobson lo explica porque a su entender, la construcción de la muralla de piedra, facilitaba el abrigo de las tiendas del frío viento de la noche.

Considerar el campamento como *castra hiberna* de Marcelo en el año 152 – 151 a.C., no es imposible, porque Apiano²⁷⁷ afirma que estableció su campo para invernar a una distancia equivalente a 1 Km de Numantia. Pero, aunque la concordancia con las fuentes, es perfecta, resulta difícil de creer que así fuese en realidad, tan próximo a una ciudad enemiga, y en territorio tan frío, por lo que podría ser conceptuado como *castra aestiva*, mucho más probablemente que *hiberna*.

Modernamente se tiende a pensar que Marcelo había invernado en otra parte, y que utilizó este campamento como uno de jornada, para dar posesión a su sucesor. Difícil de creer también por la construcción de muros de piedra.

Ser *castra hiberna*, y ser campamento de Marcelo, se revelan como clasificaciones incompatibles, porque el propio Apiano se refiere al campamento como establecido al comienzo de la campaña del 151 a.C., cuando Marcelo esperaba a su sucesor. Por tanto no podía ser *hiberna*.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 152/ 151 a.C.? (según interpretación de Adolf Schulten)

141/ 140 a.C.? (según interpretación de Dobson). Éste le asigna la fundación a Pompeyo en el 141

Periodo de utilización: Entre 152 y 151 a.C. como base del cónsul Claudio Marcelo

Entre 141 y 140 a.C. como base de Quinto Pompeyo Aulo (si se admite la versión de Dobson, en primera ocupación, y si no es así, como reutilización del de Marcelo)

Uso del enclave: Considerado por Schulten como *castra hiberna* de Marcelo en el año 152 – 151 a.C.

Dobson le asigna la fundación a Pompeyo en el 141 a.C.

Hechos bélicos: Campañas sobre *Numantia*. Especialmente b.*Numantia* II, III, y IV.

²⁷⁷ AP; Iber 50.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: 1927²⁷⁸

AUTOR: Schulten, Adolf

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de *MGA*, donde se publica en la página 265 como figura 26

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

²⁷⁸ Se consigna esta planimetría, que en realidad corresponde a Castillejo III, por la imposibilidad de separarlo de éste en todos los planos existentes. De ahí el que se indique su posición con una marca de trazos.

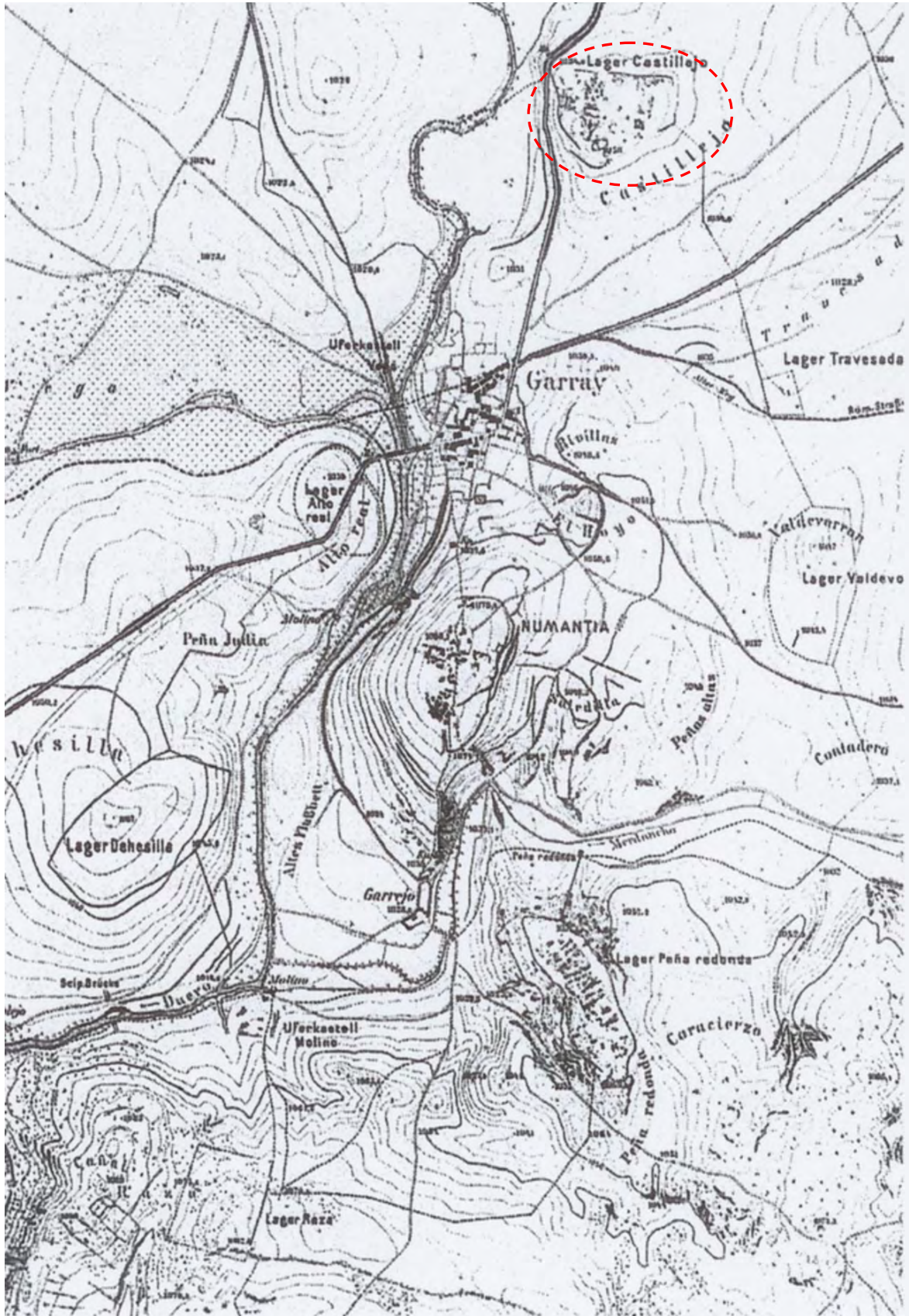


Figura 1
página 328

CASTILLEJO II

CÓDIGO E42/07/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual CASTILLEJO II

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Campamento de asedio?. Sin embargo esta clasificación dista mucho de ser definitiva, a causa de la interferencia que sobre Castillejo II ejercen Castillejo I (E42/06/ijk) y especialmente Castillejo III (E42/08/ijk), que sí ejerció como campamento de asedio. Es más probable el uso como castra aestiva por Quinto Pompeyo Aulo.

Topográfica: Al norte de la ciudad de *Numantia*. A 1 Km. De la misma

Topológica:

SUPERFICIE: 6 Ha. (véase nota respecto a superficie marcada en CASTILLEJO I (Código E42/06/ijk)

DIMENSIONES:

FORMA: Pentagonal (véase nota respecto a superficie, marcada en CASTILLEJO I (Código E42/06/ijk)

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Cercanías de Garray

Coordenadas: -2'4418 (O); +41'8885 (N)

Mapa de aproximación:

Véase CASTILLEJO III (E42/08/ijk)

RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente: Literaria / APP; *Iber.* 90 – 92

Literaria / FLOR; *Epit.* I 34, 11

Bibliografía:

- DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): “Camps militaires romains et Archeologie Aérienne: Methodologie et données nouvelles” *Saldvie* 8, 95 – 115
- DOBSON, MICHEL J. (1996): *The roman camps at Numantia. A reappraisal in the light of a critical análisis of Polibius’ discourse on the roman army*. Tesis doctoral. Universidad de Exeter
- DOBSON, MICHEL J. (2008): *The Army of the roman Republic. The second century B.C., Polybius and the camps at Numantia, Spain*. Oxbow Books, Oxford
- DOBSON, MICHEL y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2008): “Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas. Consideraciones cronológicas” *AEspA* 81, 213 - 228
- GÓMEZ PANTOJA, JOAQUÍN Y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “Sertorio en Numancia: una nota sobre los campamentos de la Gran Atalaya”, en *AMRH*, pp. 303 - 310
- HILDEBRANDT, HANS J. (1979): “Die Römerlager bei Numantia. Datierung anhand der Münzfunde”, *MDAI(M)* 20, pp. 238 – 271
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2002): “Numancia. Campamentos romanos y cerco de Escipión”, *AEspA* 75, pp. 159 – 176
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): *Numancia, símbolo e historia*, Akal, Madrid
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): “Numancia y los campamentos romanos: investigación y recuperación del pasado”, en *AMRE* pp. 237 - 249
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO Y MARTÍN BRAVO, ANA MARÍA (1995): “Estratigrafía y Numismática: Numancia y los campamentos”, en *La moneda hispánica. Ciudad y territorio, Anejos de AEspA* 14
- LUIK, MARTIN (1997): “Fibeln vom Typ Alesia aus dem römische Lagern um Numantia”, en *Archäologische Korespondenzblatt* 27, pp. 234 - 235
- LUIK, MARTIN (1999): “Neue Forschungen zu den römischen Lagern bei Numantia provinz Soria (Spanien)”, en *Proceedings XVII International Congress of Roman Frontier Studies*, Zalău
- LUIK, MARTIN (2002): *Die Funde aus den römischen Lagern um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum, Mainz*.
- LUIK, MARTIN (2010): “Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia”, *Gladius XXX*, 61 – 78
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (1995): *Carta Arqueológica de Soria. La altiplanicie soriana*, Diputación Provincial de Soria, Soria
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2000): “Una reinterpretación de la circunvalación escipiónica de Numancia”, en *Revista d’Arqueologia de Ponent* 10, Lérida, pp. 227 - 241
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2001): “El cerco de Numancia revisado”, *RSoria* 33, Segunda época, pp. 61-73.
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “La circunvalación escipiónica de Numancia: viejos y nuevos datos para una reinterpretación”, en *AMRH*, pp. 283 - 291
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2005): “ Los campamentos y fuertes romanos del asedio de Numantia”, en *AMRE*, pp. 251 - 258

- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2007): <Circumvallatio de Numantia> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 263 – 276, León
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2009): "El cerco de Numancia: El cierre del Duero", *Gladius XXIX*, pp. 71-92.
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (1991): "Fortificaciones campamentales de época romana en España" *AEspA* 64, pp. 135 - 190
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (2003): "Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania republicana" en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41-80.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): "El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos", *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanização do vale do Tejo, 25 – 43
- PAMMENT SALVATORE, JOHN (1996): *Roman republican castramentation. A reappraisal of historical and Archaeological sources* BAR Internacional Series 630, Oxford
- ROMAGOSA PETIT, JUAN (1972): "Las monedas de los campamentos numantinos", *Acta Numismática* 2, pp. 87 - 96
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1990): "Lucernas republicanas de Numancia y sus campamentos", en *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, núm. LVI
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1992): "La romanización en la provincia de Soria. Panorama y perspectivas", en *Actas del II Symposium de Arqueología Soriana*, Soria
- SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): "Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania", Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Arqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502
- SANCHO ROYO, ANTONIO (1973): "En torno al 'Bellum Numantinum' de Apiano", *Habis* 4, pp. 23 - 40
- SANMARTÍ GREGO, ENRIC Y PRINCIPAL – PONCE, JORDI (1997): "Las cerámicas de importación itálicas e ibéricas procedentes de los campamentos numantinos", en *Revista de Arqueología de Ponent* 7. Lérida, pp. 35 - 75
- SCHULTEN, ADOLF (1905): "Ausgrabungen in Numantia I" Bericht *AA*, pp. 163 - 166
- SCHULTEN, ADOLF (1905): *Numantia Eine topographisch-historische Untersuchung* Berlin
- SCHULTEN, ADOLF (1908): Ausgrabungen in Numantia IV
- SCHULTEN, ADOLF (1908): "Les camps de Scipion à Numance. Premier rapport (fouilles de 1906)", *BHisp* 10, pp. 128 - 156
- SCHULTEN, ADOLF (1909): Ausgrabungen in Numantia V *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 526 – 247
- SCHULTEN, ADOLF (1909): "Les camps de Scipion à Numance. Deuxième rapport (fouilles de 1907)", *BHisp* 11, pp. 1 - 24

SCHULTEN, ADOLF (1910): “Les camps de Scipion à Numance. Troisième rapport (fouilles de 1908)”, *BHisp* 12, pp. 245 - 264

SCHULTEN, ADOLF (1912): Ausgrabungen in *Numantia* VII, *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 82 - 99

SCHULTEN, ADOLF (1918): “Ein römischen Lager aus der sertorianischen Kriege”, *JDAI*, pp. 75 - 106

SCHULTEN, ADOLF (1927): “Forschungen in Spanien 1927”, *AA(JDAI)*, Berlin, pp. 197 - 235

SCHULTEN, ADOLF (1927): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*, Bruckmann, Munich

SCHULTEN, ADOLF (1928): “Campamentos romanos en España”, en *Investigación y Progreso*, 5, pp. 34 - 36

SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich

SCHULTEN, ADOLF (1931): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 II. Die Stadt Numantia* Munich

SCHULTEN, ADOLF (1933): “Forschungen in Spanien 1928-1933”, en *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 514 – 566

SCHULTEN, ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado en versión alemana [Geschichte von Numantia], 1933)

VV.AA. (1972): Numancia. Crónica del coloquio conmemorativo del XXI centenario de la epopeya numantina (Soria 1967); en: *Monografías arqueológicas*, n^o 10, Universidad de Zaragoza, Zaragoza

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Adolf Schulten

¿CUÁNDO?: A partir de 1908

Materiales inmuebles: Muralla: Refuerza la construcción de la de Castillejo I (Código E42/04/ij), empleando técnica *emplecton* con relleno de guijarros, alcanzando una potencia de 5’5 metros, con el lado exterior de piedra calcárea que ya de por sí, es de 1 metro de grosor, con lo que constituye una defensa fortísima.

Estancias: Se han encontrado los cimientos de una construcción con un posible patio central. Se supone que el conjunto, habría de ser el pretorio del campamento, compuesto por un total de 8 habitaciones. Parece existir un conjunto de muros bajos a lo largo de

las *viae*, que pueden ser interpretados como un mecanismo de protección de las tiendas contra el frío²⁷⁹.

La porción occidental podría haber albergado barracones para el alojamiento de las tropas. Pero la predisposición de Schulten a asignar los restos a Castillejo III, deja hoy esa duda.

Materiales muebles: Han sido atribuidos tradicionalmente, desde la interpretación de Adolf Schulten a CASTILLEJO III (Código E42/08/ijk) y en esa ficha se consignan los hallazgos

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: Forschungen in Spanien (Archäologischen Anzeiger)

¿CUÁNDO?: 1927²⁸⁰

Comentarios: La razón por la que Schulten lo distingue de Castillejo I, es la orientación diferente de los barracones de los soldados. Por tanto la base de este campamento es precisamente CASTILLEJO I, que a partir de la reforma desaparece como tal.

Sorprende que en época tan temprana, anterior a la tradicional petrificación de los *castra*, la muralla estuviese realizada en piedra, confeccionada además de modo esmerado. Se atribuye a que el campamento estaba pensado para una larga estancia, por lo que fue acondicionado a partir de un estadio mas sencillo, perdido ya en origen. Dobson lo explica, porque a su entender, la construcción de la muralla de piedra

²⁷⁹ Harmand, J. 1967.

Aunque estudia el ejército romano en una etapa posterior a las guerras numantinas, de hecho, cuando se había operado la reforma de Mario del 107 a.C. , el planteamiento siguiente es válido: ¿sustentaban los muros de los campamentos numantinos una empalizada de madera? No existe medio de saberlo, pero sí hay paralelo en Germania, dentro de la época imperial. Solución plausible, excluida sin argumentos suficientes por J. Pamment Salvatore, pero defendida por Morel y por Dobson

²⁸⁰ La publicación es la más completa de las varias realizadas por Schulten en torno a los campamentos del cerco de *Numantia*.

facilitaba el abrigo de las tiendas del frío viento de la noche, pues el invierno soriano es lo suficientemente duro como para haber extinguido todo un ejército.

Dobson tiende a conciliar los datos sobre el terreno con los textos de Apiano, y en consecuencia que los escasos vestigios asignados a Castillejo II, son precisamente así de escasos por la tendencia exagerada de Schulten a atribuir restos principalmente a Castillejo III, cuando realmente algunos de ellos corresponden a Castillejo II. Las estructuras se encuentran parcialmente entrelazadas con los campamentos Castillejo I y Castillejo III por lo que los materiales encontrados, especialmente los muebles, son difíciles de atribuir a uno de los campamentos, dada la proximidad cronológica entre los tres, y a haber sido excavados sin el trazado de estratigrafías.

Considerarlo *castra hiberna* de Quinto Pompeyo Aulo entre los años 141 – 139 a.C., como interpreta Schulten, es difícil, pues aunque afirma Apiano que Pompeyo estableció su campamento para invernar a poca distancia de la ciudad, por el propio Apiano sabemos que el *castra hiberna* de Pompeyo era incorrecto, ya que asegura que los soldados se helaban, al carecer de las tiendas adecuadas, viéndose obligados a dormir al raso²⁸¹.

Modernamente se tiende a pensar que Pompeyo invernó en ciudades aliadas (¿dónde?)

Dobson asigna la fundación a Mancino en el 137 a.C.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 141 a.C.? (Según interpretación de Adolf Schulten)

137 a.C.? (Según interpretación de Dobson)

Periodo de utilización: Entre 141 y 139 a.C. como base de Quinto Pompeyo Aulo.

137 a.C. como base de Cayo Hostilio Mancino

Uso del enclave:

²⁸¹ APP; *Iber.* 78.

Hechos bélicos: Guerras Numantinas, especialmente b. *Numantia* III, IV y VI

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: 1927²⁸²

AUTOR: Schulten, Adolf

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de *MGA*, publicada en la página 265 como figura 26

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

²⁸² Se consigna esta planimetría, que en realidad corresponde a Castillejo III, por la imposibilidad de separarlo de éste en todos los planos existentes. De ahí el que se indique su posición con una marca de trazos.

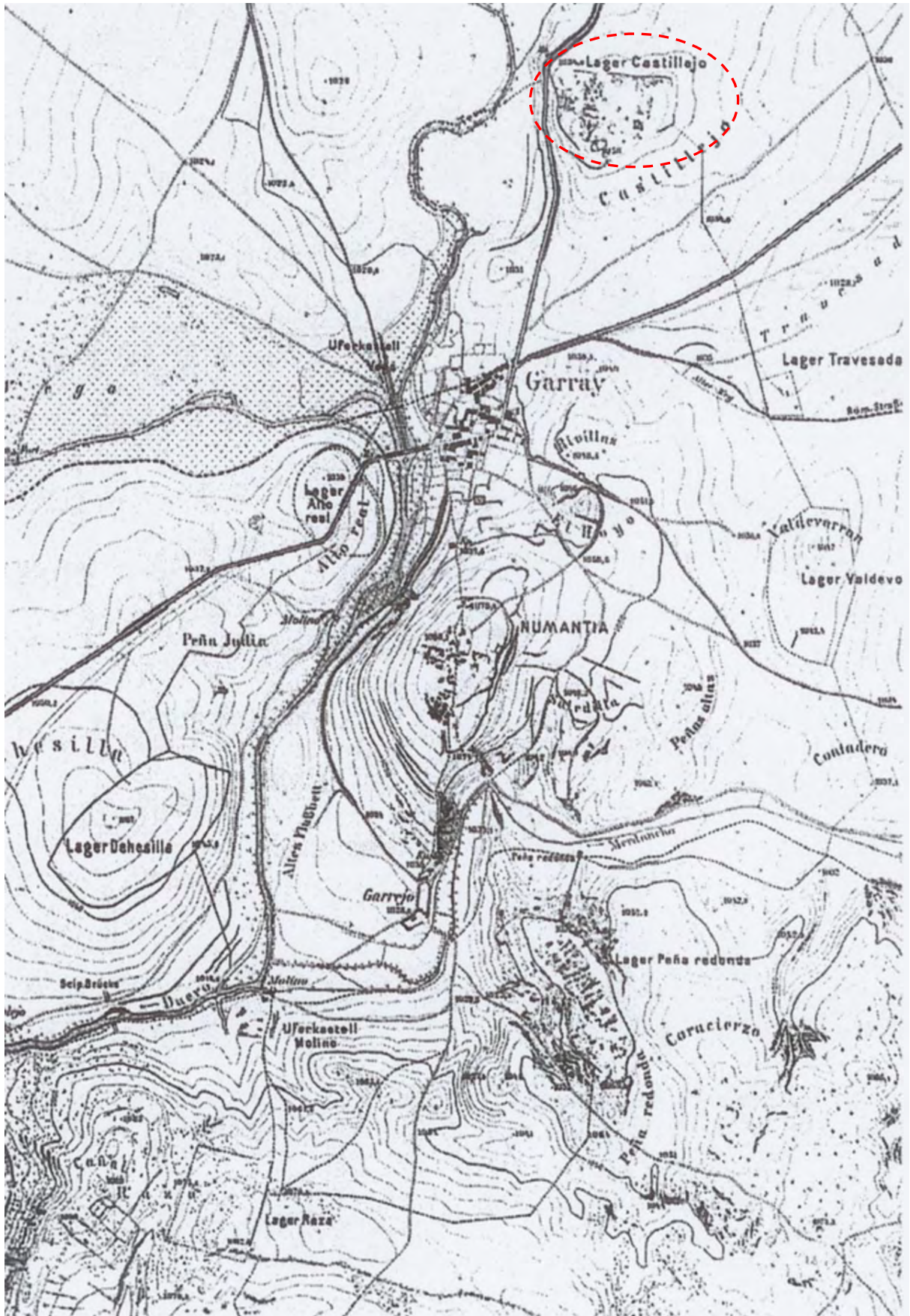


Figura 1

CASTILLEJO III

CÓDIGO E42/08/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual CASTILLEJO III

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Campamento de asedio

Topográfica: Al Norte de la ciudad de *Numantia* a 1 Km.

Topológica:

SUPERFICIE: 8 Ha.

DIMENSIONES:

FORMA: Pentagonal

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Cercanías de Garray

Coordenadas: -2'4418 (O); +41'8885 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente: Literaria / APP *Iber.* 50; 76; 90 – 92

Literaria / FLOR; *Epit.* I 34, 11

Bibliografía:

CADIOU, FRANCOIS (2008): *Hibera in terra miles. Les armées romaines et la conquête de l'Hispanie sous la République. (218 – 45 a.C.)*, Casa de Velázquez, Madrid

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): “Camps militaires romains et Archeologie Aérienne: Methodologie et données nouvelles” *Saldvie* 8, 95 – 115

DOBSON, MICHEL J. (1996): *The roman camps at Numantia. A reappraisal in the light of a critical análisis of Polibius' discourse on the roman army*. Tesis doctoral. Universidad de Exeter

DOBSON, MICHEL J. (2008): *The Army of the roman Republic. The second century B.C., Polybius and the camps at Numantia, Spain*. Oxbow Books, Oxford

DOBSON, MICHEL y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2008): “Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas. Consideraciones cronológicas” *AEspA* 81, 213 - 228

GÓMEZ PANTOJA, JOAQUÍN Y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “Sertorio en Numancia: una nota sobre los campamentos de la Gran Atalaya”, en *AMRH*, pp. 303 - 310

- HILDEBRANDT, HANS J. (1979): “Die Römerlager bei Numantia. Datierung anhand der Münzfunde”, *MDAI(M)* 20, pp. 238 – 271
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2002): “Numancia. Campamentos romanos y cerco de Escipión”, *AEspA* 75, pp. 159 – 176
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): *Numancia, símbolo e historia*, Akal, Madrid
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): “Numancia y los campamentos romanos: investigación y recuperación del pasado”, en *AMRE* pp. 237 - 249
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO Y MARTÍN BRAVO, ANA MARÍA (1995): “Estratigrafía y Numismática: Numancia y los campamentos”, en *La moneda hispánica. Ciudad y territorio, Anejos de AEspA* 14
- LUIK, MARTIN (1997): “Fibeln vom Typ Alesia aus dem römische Lagern um Numantia”, en *Archäologische Korespondenzblatt* 27, pp. 234 - 235
- LUIK, MARTIN (1999): “Neue Forschungen zu den römischen Lagern bei Numantia provinz Soria (Spanien)”, en *Proceedings XVII International Congress of Roman Frontier Studies*, Zalău
- LUIK, MARTIN (2002): *Die Funde aus den römischen Lagern um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum*, Mainz.
- LUIK, MARTIN (2010): “Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia”, *Gladius XXX*, 61 – 78
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (1995): *Carta Arqueológica de Soria. La altiplanicie soriana*, Diputación Provincial de Soria, Soria
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2000): “Una reinterpretación de la circunvalación escipiónica de Numancia”, en *Revista d’Arqueologia de Ponent* 10, Lérida, pp. 227 - 241
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2001): “El cerco de Numancia revisado”, *RSoria* 33, Segunda época, pp. 61-73.
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “La circunvalación escipiónica de Numancia: viejos y nuevos datos para una reinterpretación”, en *AMRH*, pp. 283 - 291
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2005): “ Los campamentos y fuertes romanos del asedio de Numantia”, en *AMRE*, pp. 251 - 258
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2007): <Circumvallatio de Numantia> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 263 – 276, León
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2009): “El cerco de Numancia: El cierre del Duero”, *Gladius XXIX*, pp. 71-92.
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (1991): “Fortificaciones campamentales de época romana en España” *AEspA* 64, pp. 135 - 190
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (2003): “Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania republicana” en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41-80.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): “El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de

- identificación de recintos militares romanos – republicanos”, *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanização do vale do Tejo, 25 – 43
- PAMMENT SALVATORE, JOHN (1996): *Roman republican castramentation. A reappraisal of historical and Archaeological sources* BAR Internacional Series 630, Oxford
- ROMAGOSA PETIT, JUAN (1972): “Las monedas de los campamentos numantinos”, *Acta Numismática* 2, pp. 87 - 96
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1990): “Lucernas republicanas de Numancia y sus campamentos”, en *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, núm. LVI
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1992): “La romanización en la provincia de Soria. Panorama y perspectivas”, en *Actas del II Symposium de Arqueología Soriana*, Soria
- SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): “Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania”, Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Arqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502
- SANCHO ROYO, ANTONIO (1973): "En torno al 'Bellum Numantinum' de Apiano", *Habis* 4, pp. 23 - 40
- SANMARTÍ GREGO, ENRIC Y PRINCIPAL – PONCE, JORDI (1997): “Las cerámicas de importación itálicas e ibéricas procedentes de los campamentos numantinos”, en *Revista de Arqueología de Ponent* 7. *Lérida*, pp. 35 - 75
- SCHULTEN, ADOLF (1905): “Ausgrabungen in Numantia I” *Bericht AA*, pp. 163 - 166
- SCHULTEN, ADOLF (1905): *Numantia Eine topographisch-historische Untersuchung* Berlin
- SCHULTEN, ADOLF (1908): *Ausgrabungen in Numantia IV*
- SCHULTEN, ADOLF (1908): “Les camps de Scipion à Numance. Premier rapport (fouilles de 1906)”, *BHisp* 10, pp. 128 - 156
- SCHULTEN, ADOLF (1909): *Ausgrabungen in Numantia V AA(JDAI)*, Berlín, pp. 526 – 247
- SCHULTEN, ADOLF (1909): “Les camps de Scipion à Numance. Deuxième rapport (fouilles de 1907)”, *BHisp* 11, pp. 1 - 24
- SCHULTEN, ADOLF (1910): “Les camps de Scipion à Numance. Troisième rapport (fouilles de 1908)”, *BHisp* 12, pp. 245 - 264
- SCHULTEN, ADOLF (1912): *Ausgrabungen in Numantia VII, AA(JDAI)*, Berlín, pp. 82 - 99
- SCHULTEN, ADOLF (1918): “Ein römischen Lager aus der sertorianischen Kriege”, *JDAI*, pp. 75 - 106
- SCHULTEN, ADOLF (1927): “Forschungen in Spanien 1927”, *AA(JDAI)*, Berlin, pp. 197 - 235
- SCHULTEN, ADOLF (1927): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*, Bruckmann, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1928): “Campamentos romanos en España”, en *Investigación y Progreso*, 5, pp. 34 - 36

SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich

SCHULTEN, ADOLF (1931): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 II. Die Stadt Numantia* Munich

SCHULTEN, ADOLF (1933): “Forschungen in Spanien 1928-1933”, en *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 514 – 566

SCHULTEN, ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado en versión alemana [Geschichte von Numantia], 1933)

VV.AA. (1972): Numancia. Crónica del coloquio conmemorativo del XXI centenario de la epopeya numantina (Soria 1967); en: *Monografías arqueológicas, n.º 10*, Universidad de Zaragoza, Zaragoza

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Adolf Schulten

¿CUÁNDO?: 1911 (inicia las prospecciones en 1907, y continuó excavando campaña tras campaña)

Materiales inmuebles: Muralla: realizada con la técnica *emplecton* con relleno de guijarros, con el lado exterior de piedra calcárea bien trabajada. Corresponde a este campamento el lado sur y también el lado Este. El espesor de la muralla oscila entre 1,5 y 2 metros.

En el lado septentrional, construido un refuerzo, que con seguridad corresponde a este campamento²⁸³.

Foso: de anchura variable, llegando a alcanzar los 10 metros.

Porta decumana: De 8 metros de luz, protegida por *titulum* exterior.

Torres: presenta indicios de dos torres flanqueando la *porta decumana*, con sillares bien tallados

Cerca: Desde el sudeste del campamento, arranca hacia el fuerte de TRAVESADAS (Código E42/16/ij). Con una anchura de 3 metros y multitud de torres, de las que se

²⁸³ El hecho de que las estructuras de los campamentos Castillejo I, Castillejo II y Castillejo III se encuentran entrecruzadas, no separadas estratigráficamente, y próximas en el tiempo, hace difícil la atribución de los vestigios a uno de los campamentos en particular. De ahí lo oportuno de señalar que esta estructura parietal corresponde a Castillejo III.

conservan los cimientos. Desciende hacia la llanura y se pierde en un trecho, correspondiendo probablemente a la laguna que describe Apiano²⁸⁴

Circumvallatio: Como puesto de mando de la *obsidio* escipiónica, se incluyen aquí las generalidades de la cerca que cerraba el anillo en torno a la ciudad arévaca: El muro tenía una anchura de 4 metros en las elevaciones y 2'60 metros en los valles. Estaba construido en aparejo ciclópeo y con torres para habitación de los centinelas y para las baterías de artillería y señales.

Materiales muebles: 3 monedas, que pueden atribuirse a este campamento. Pocas para extraer unas consecuencias importante, pero son únicas.

Armas, cerámica campaniense, y material anfórico²⁸⁵

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, 1929, Munich

¿CUÁNDO?: 1908 (primera nota sobre este campamento, que se documenta por Schulten repetidas veces)

Comentarios: 1) Forma parte del complejo de asedio a *Numantia*²⁸⁶, por lo que su estudio debe relacionarse necesariamente con los demás campamentos de ese conjunto.

2) Fácil de defender, ya que existe una sola vía de acceso desde el norte (precisamente el extremo opuesto a la propia *Numantia*)

3) El lado oeste carece de muralla y también de foso

4) Sorprende que en época tan temprana, la muralla estuviese realizada en piedra, además, trabajada esmeradamente. Se atribuye ese hecho a ser un campamento de larga

²⁸⁴ APP; *Iber.* 90

²⁸⁵ Dado el grado de entrelazamiento entre las diversas estructuras con los campamentos Castillejo I y Castillejo II, cercanos en su datación, y la forma de haber sido excavados, con ausencia de estratigrafías, es difícil atribuir los restos, especialmente los muebles, a un campamento concreto.

²⁸⁶ Siguiendo la convención establecida, se describe lo que se conoce de la cerca que rodeaba *Numantia*, en relación con el siguiente campamento/fuerte en sentido de las agujas del reloj.

utilización, por lo que fue reacondicionado desde un estadio inicial, probablemente mucho menos definido, que se perdió ya en origen.

5) Según Schulten éste y otros campamentos, por ejemplo PEÑA REDONDA (Código E42/12/ijk), reflejan ya en su estructura interna la importancia creciente que la futura cohorte llegaría a tener. Hipótesis refutada por John Pamment Salvatore, habiendo realizado Michael Dobson una tentativa de conciliación entre las dos hipótesis, que deja nuevas lagunas²⁸⁷.

6) Respecto a la *circumvallatio* de la ciudad de *Numantia*, hay que indicar su descubrimiento por Schulten en campañas de 1906 a 1908, y publicación en 1909 (Ausgrabungen in Numantia V) y 1927 (Forschungen in Spanien en Archäologischen Anzeiger)

La interpretación realizada por Schulten, y el trazado de la cerca, han sido fielmente aceptados por los investigadores desde que se publicó, hasta el final de los años 70 del pasado siglo, en que surge una corriente crítica, por considerarse excesivamente imaginativa, apoyada escasamente en los hallazgos arqueológicos y mucho en las fuentes literarias, con ausencia de estratigrafías, y lectura ocasionalmente forzada de los textos.

Emprendida la revisión, surgió la dificultad de reestudiar los materiales excavados en las campañas iniciales, depositados en el Römisch – Germanische Zentralmuseum de Maguncia, que finalmente, se han analizado parcialmente.

²⁸⁷ La razón de la polémica es que Pamment Salvatore, plantea que la reforma de la legión manipular a la legión de Mario, está en esta época todavía lejana en el tiempo, y la composición de la legión, debía corresponderse con mucha exactitud a la descrita por Polibio (POL; *Hist. Univ.* VI 19 – 26), por lo que es imposible que la formación por cohortes se diera en el 133 a.C. Dobson, tercia indicando que en los campamentos como Castillejo III, se encontrarían cuarteles o *contubernia*, para agrupaciones de más de un manipulo, pero no acompaña las necesarias pruebas, sino que lo aporta en forma de conjetura.

No obstante, los resultados publicados por Adolf Schulten, se han mantenido en buena medida, a la luz de las excavaciones de 1982 y principalmente de 1997 (ambas de Fernando Morales Hernández)

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 134 a.C.?

Periodo de utilización: *Obsidio* de *Numantia* en la campaña 134 – 133 a.C.

Uso del enclave: Puesto de mando de Escipion Emiliano, y base de su ejército.

Hechos bélicos: Especialmente la batalla denominada *Numantia* VII.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA: Como una parte fundamental de la *circumvallatio Numantiae*, incidió extremadamente en la desaparición de la ciudad arévaca, y sentó con esto la base para la fundación de la *Numantia* romana.

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: Actualmente la excavación se encuentra tapada por tierras de cultivo, por lo que no puede verse el muro de la *circumvallatio*, si bien el trazado es posible intuirlo con toda claridad, ya que se encuentran en él, numerosos fragmentos de ánforas y otras piezas muebles.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: Figura 1 : 1945

Figura 2: 2006

Figura 3: 1927

AUTOR: Figura 1: Schulten. Adolf. Reinterpretación de Morales Hernández, Fernando.

Figura 2: Morales Hernández, Fernando

Figura 3: Adolf Schulten

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de *AMRH*, donde se publica en la página 289 como figura 1

Figura 2: Tomada de *MGA*, donde se reproduce en la página 267, como figura 27

Figura 3: Está incluida en *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen (1905 – 1912)*.

III. Die Lager des Scipio en que figura como lámina XXIV – XXV.

Se ha tomado de *CHT*, página 380 donde se encuentra como figura 21

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

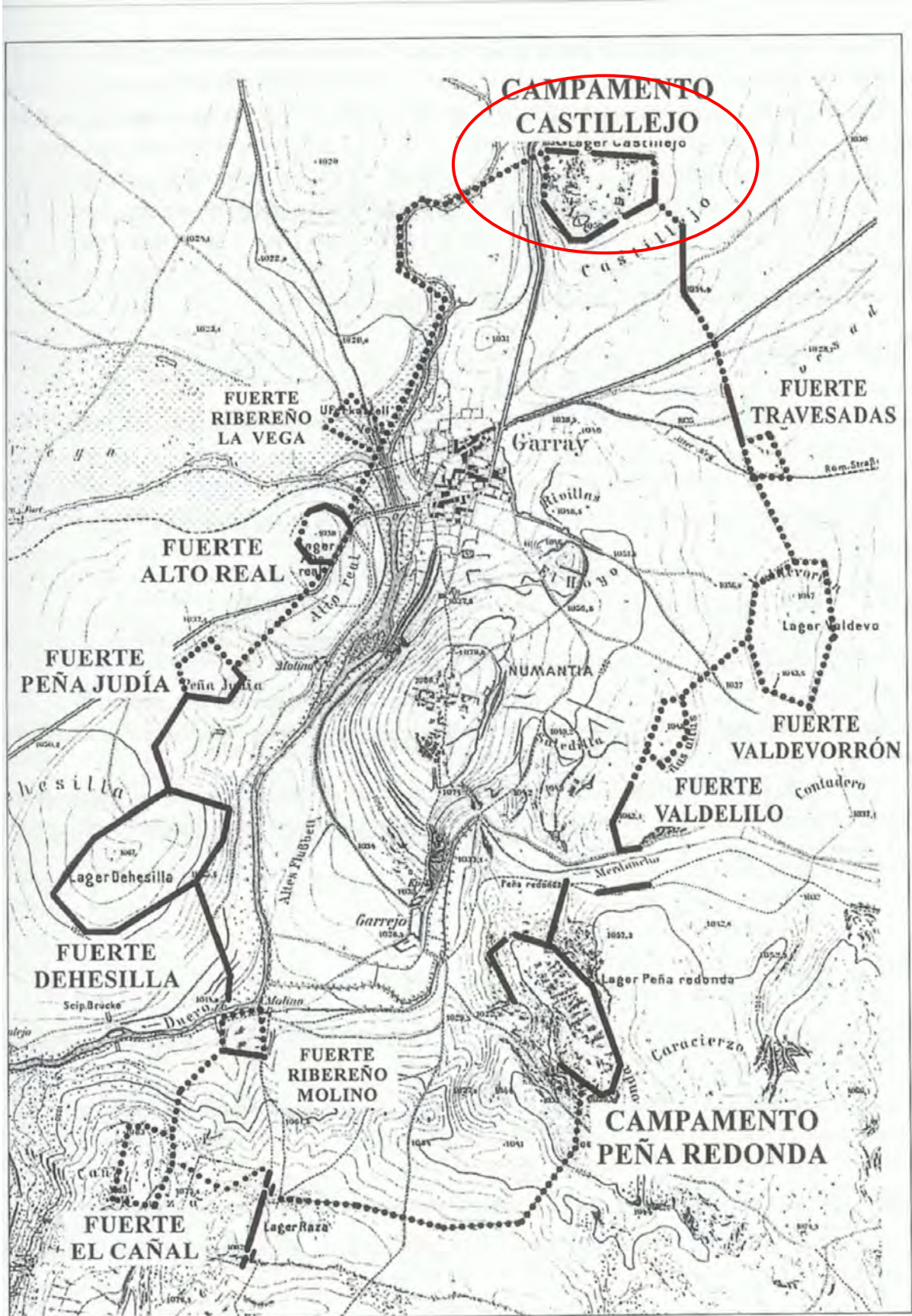


Figura 1

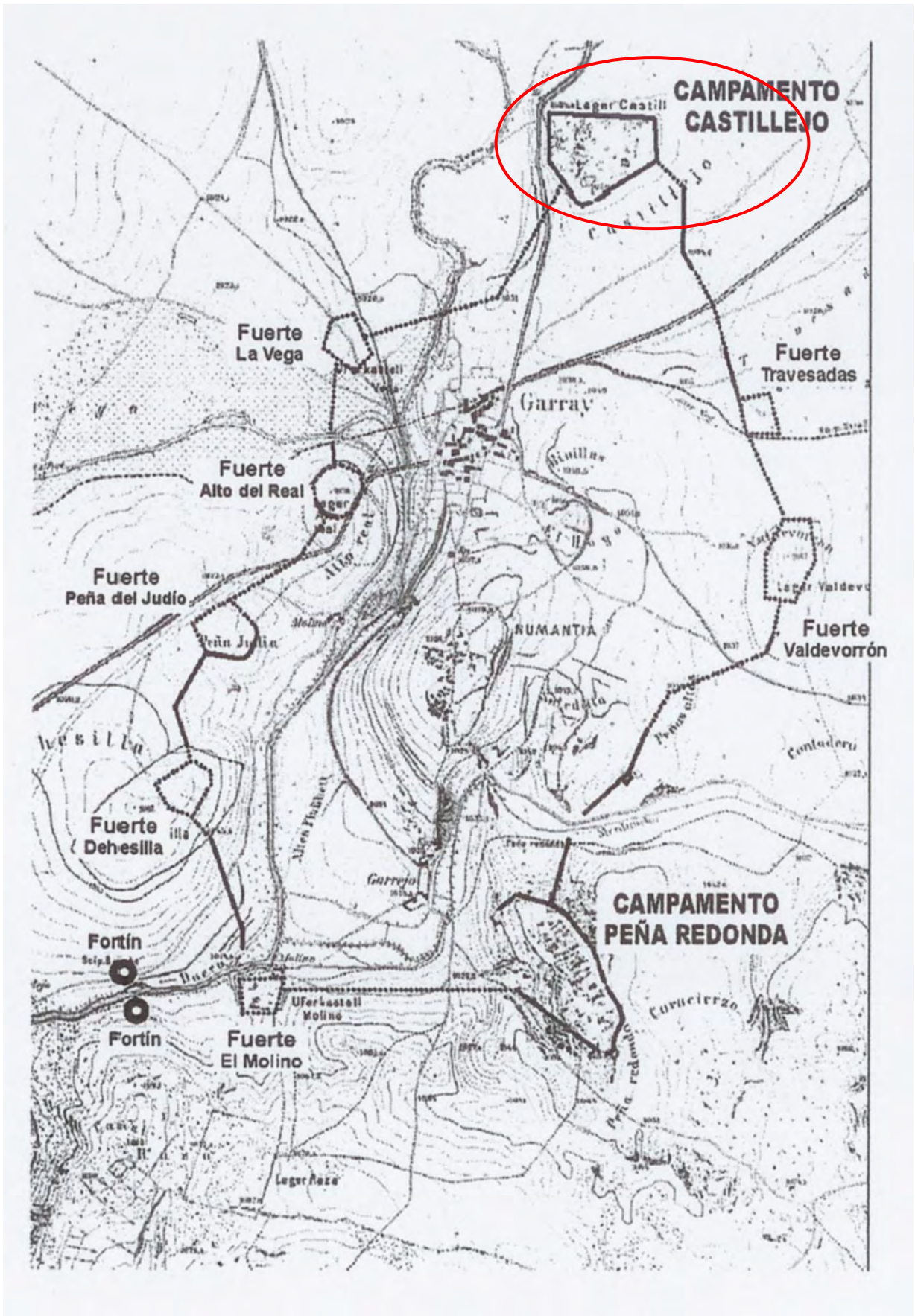


Figura 2

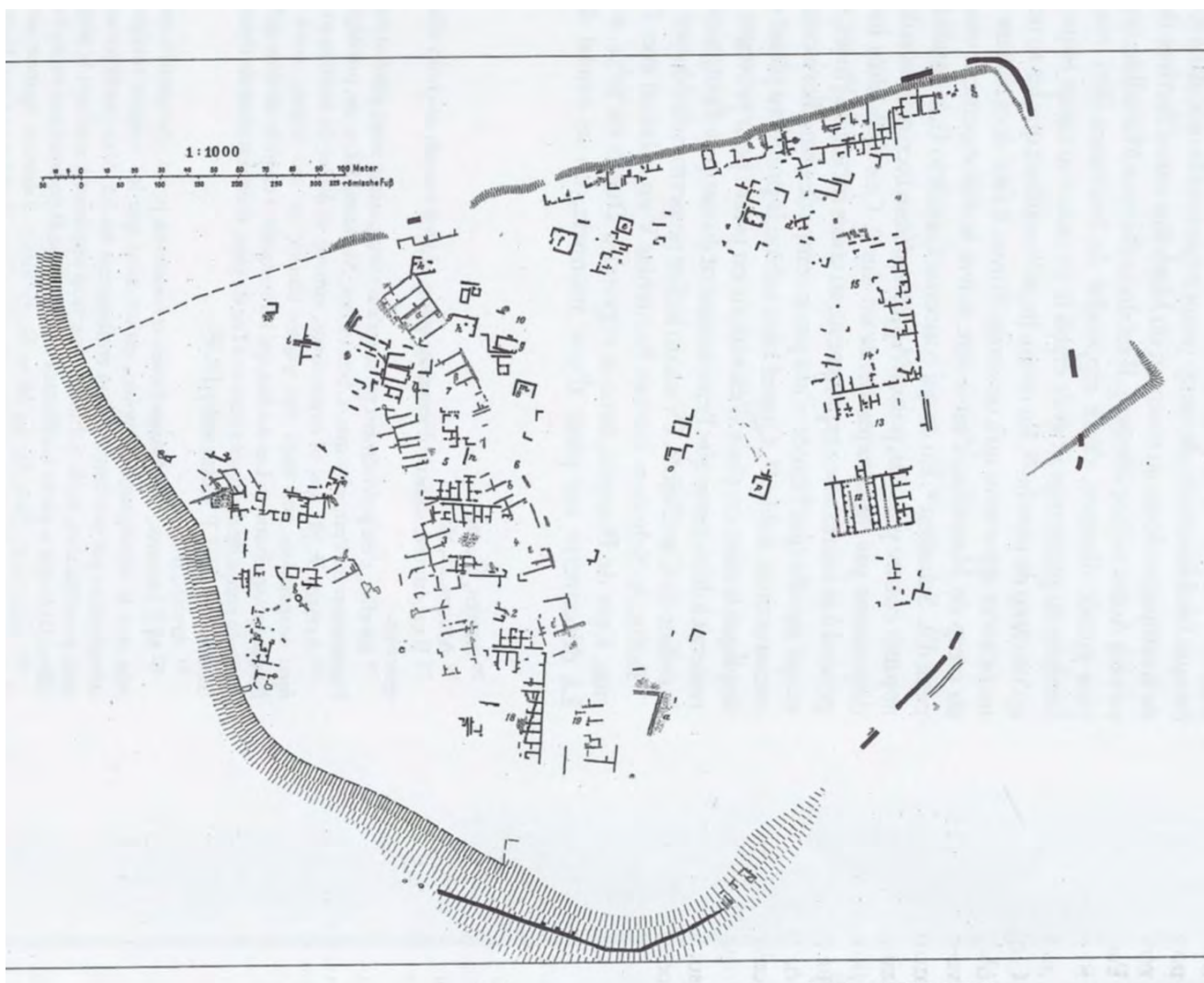


Figura 3

CASTRECÍAS

CÓDIGO E34/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual CASTRECÍAS

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Castra aestiva

Topográfica:

Topológica:

SUPERFICIE:

DIMENSIONES:

FORMA:

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Palencia

Localidad: Próximo a Pozancos (Palencia). Se le puede situar por encontrarse al nordeste de Rebolledo de la Torre (p. Burgos) a 2.350 metros, y a 9.700 metros de Aguilar de Campóo (p. Palencia)

Coordenadas: - 4°34'56 (O); + 42°7'080 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

AJA SÁNCHEZ, JOSÉ RAMÓN; CISNEROS CUNCHILLOS, MIGUEL; MORILLO CERDÁN, ÁNGEL Y RAMÍREZ SÁDABA, JOSÉ LUIS (2008): “Cantabria bajo el dominio de Roma. La organización del territorio”, *Los cántabros en la Antigüedad: La Historia frente al mito*, Universidad de Cantabria, Santander, pp. 133 y ss.

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado?

¿POR QUIÉN?:

¿CUÁNDO?:

Materiales inmuebles:

Materiales muebles:

¿Publicado?

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios:

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 26 a.C.

Periodo de utilización: 26 – 20 a.C.

Uso del enclave:

Hechos bélicos: Campamento ligado a las Guerras Cántabras, posiblemente fundado por la *Legio IX Hispana*

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

CASTROCALBÓN

CÓDIGO E24/02/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual CASTROCALBÓN

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Complejo militar formado por tres recintos, de los que uno podría ser un campamento de pequeñas dimensiones, y los otros dos, fuertes asociados al mayor. No es posible establecer una catalogación definitiva.

Topográfica:

Topológica:

SUPERFICIE: Las dimensiones deducidas de las tres construcciones son: 4Ha., 3 Ha. y 1'5 Ha.

DIMENSIONES:

FORMA:

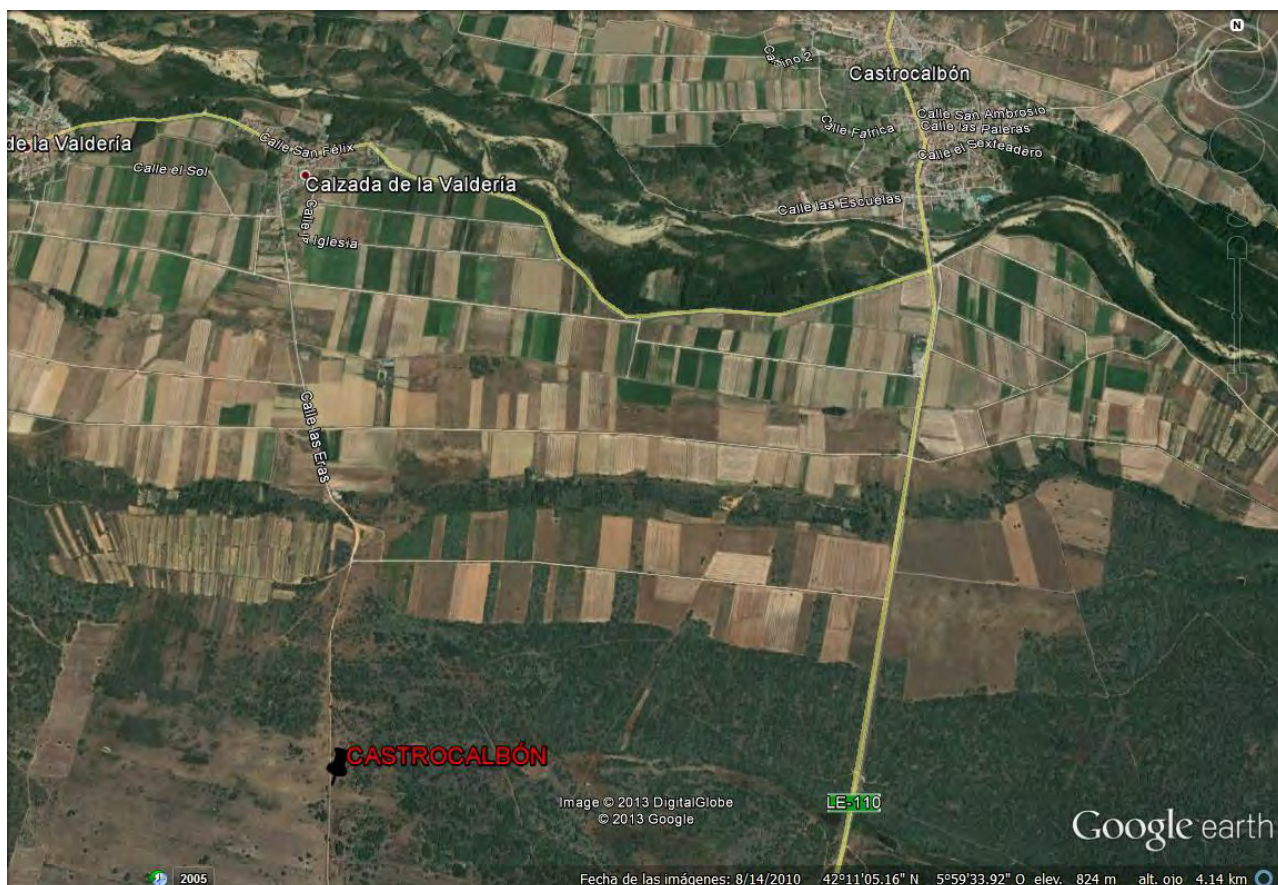
UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/León

Localidad:

Coordenadas: -6'00363 (O); +42'1758 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO (1993): "El cuadrante N.O. peninsular en época romana: Los efectivos militares y sus establecimientos", *Brigecio* nº 3, 47 – 73

GARCÍA Y BELLIDO, ANTONIO (1961): "El "Exercitus Hispanicus" desde Augusto a Vespasiano", *AEspA* 34, 114-160.

JONES, R. F. J. (1976): "The Roman military occupation of North-West Spain", *JRS* 66, 45-66.

LE ROUX, PATRICK (1982): *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste a l'invasion de 409*, De Boccard, Paris.

LOEWINSOHN, ERNEST (1965): "Una calzada y dos campamentos romanos del conventus Asturum", *AEspA* 38, 26-43.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1991): "Fortificaciones campamentales de época romana en España", *AEspA* 64, 135-190.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2007): <Castroalbón> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pág. 332, León

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** NO²⁸⁸

¿POR QUIÉN?:

¿CUÁNDO?:

Materiales inmuebles:

Materiales muebles:

¿**Publicado?** NO²⁸⁹

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: Los tres recintos han sido hallados por el análisis de fotografía aérea.

No se les ha estudiado con posterioridad a su detección, y actualmente sólo se puede reconocer alguno de los parapetos, habiéndose perdido toda huella de su contorno.

Entre dos de los tres recintos aparece el vestigio de un túmulo circular de 60 metros de diámetro, sobre el cual se interpreta que pudiera haberse edificado una torre de vigía.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: Supuestamente antes del 54 d.C. (según Antonio García Bellido), por ser éste el año de la marcha de la *cohors IV Gallorum*.

Para Patrik Lerroux, se fundó en un momento inconcreto entre el 19 a.C. y finales del siglo I d.C.

Periodo de utilización:

Uso del enclave: Exisiten tres teorías: Loewinsohn; fuerte auxiliar de la *cohors IV Gallorum*.

Jones: Campamento de entrenamiento de la *legio X Gemina* con base en Rosinos de Vidriales²⁹⁰

²⁸⁸ Existe noticia de una excavación, si bien no en profundidad, realizada en 1981 por José Manuel Caamaño Gesto.

²⁸⁹ No se ha publicado ningún resultado de excavación, pero sí hay mención de los tres recintos del conjunto en la diversa bibliografía que se indica.

Lerroux: Puerta de vigilancia viaria

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL: Es indudable, dada su posición en relación con una calzada, que el complejo fue edificado o con posterioridad a su erección se utilizó en el control de esa vía; la XVII del Itinerario de Antonino.

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA Figura 1: Tomada de Carretero Vaquero, Santiago, 1993 donde se publica como figura 3 (fotografía), en la página 67

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA Figura 2: Tomada de Carretero Vaquero, Santiago, 1993 donde se publica como figura 3 (croquis), en la página 67

c) Estratigráfico

FECHA:

²⁹⁰ Creemos que aunque estas instalaciones se hallan relativamente próximas al campamento de Rosinos de Vidriales, no hay razón para que un campamento de entrenamiento como se supone el conjunto de Castroalbón, estuviera separado más de unos pocos metros de su campamento de habitación o principal ROSINOS DE VIDRIALES II (E49/02/ijk). Por tanto, creemos que esta verión de uso es errónea.

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

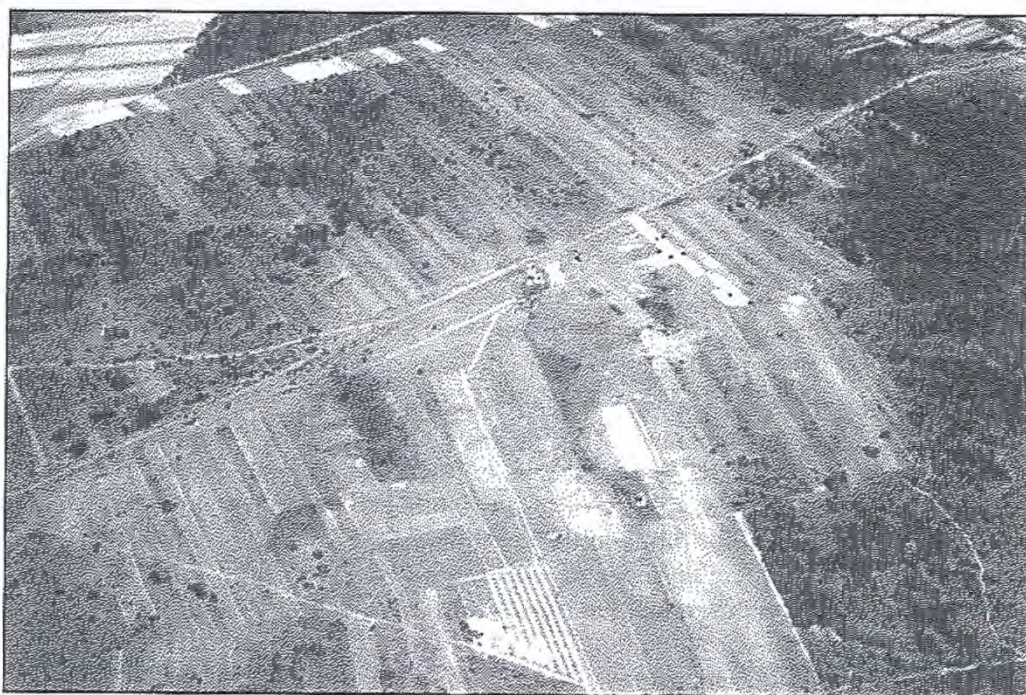


Figura 1

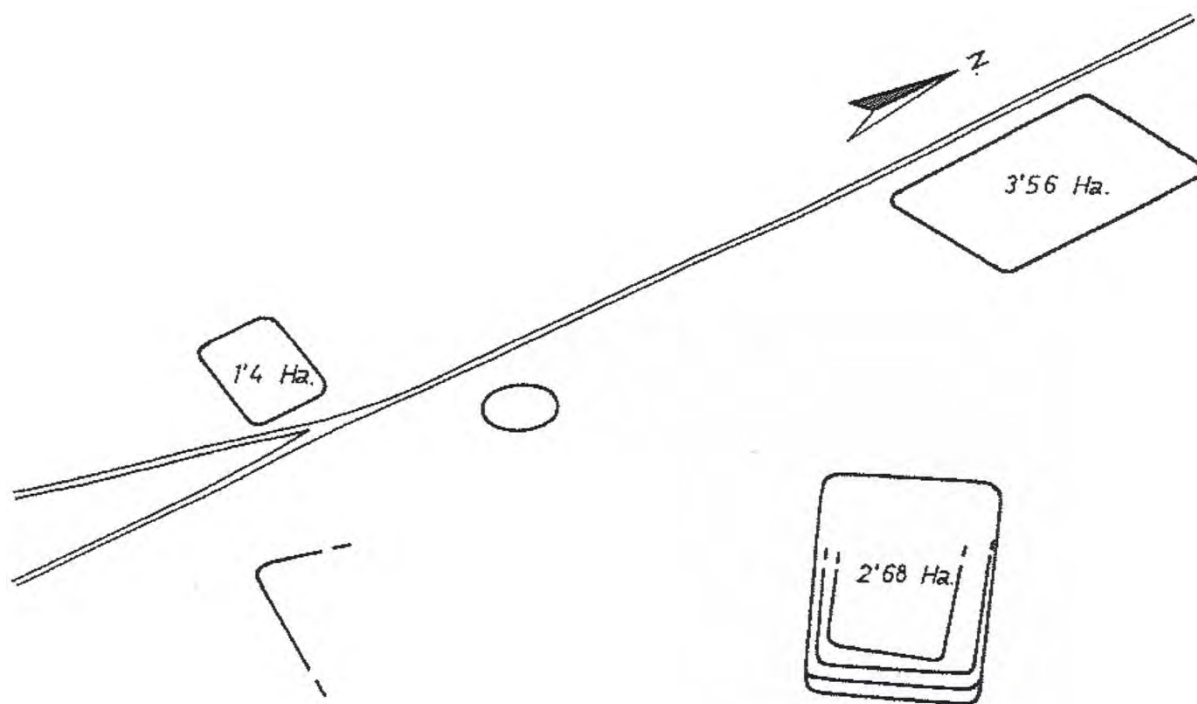


Figura 2

CAVA DE VIRIATO

CÓDIGO P13/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual A CAVA DE VIRIATO

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Catalogado por Schulten como *castra aestiva* de utilización por Junio Bruto

Topográfica: Sobre una explanada, inmediatamente al norte del centro administrativo de Viseu. Su centro se halla a una distancia de algo más de 1km. de dicho centro administrativo.

Topológica:

SUPERFICIE: 38 Ha.

DIMENSIONES: Distancia entre vértices opuestos \approx 800 m.

Perímetro \approx 2.000 metros

FORMA: Octogonal

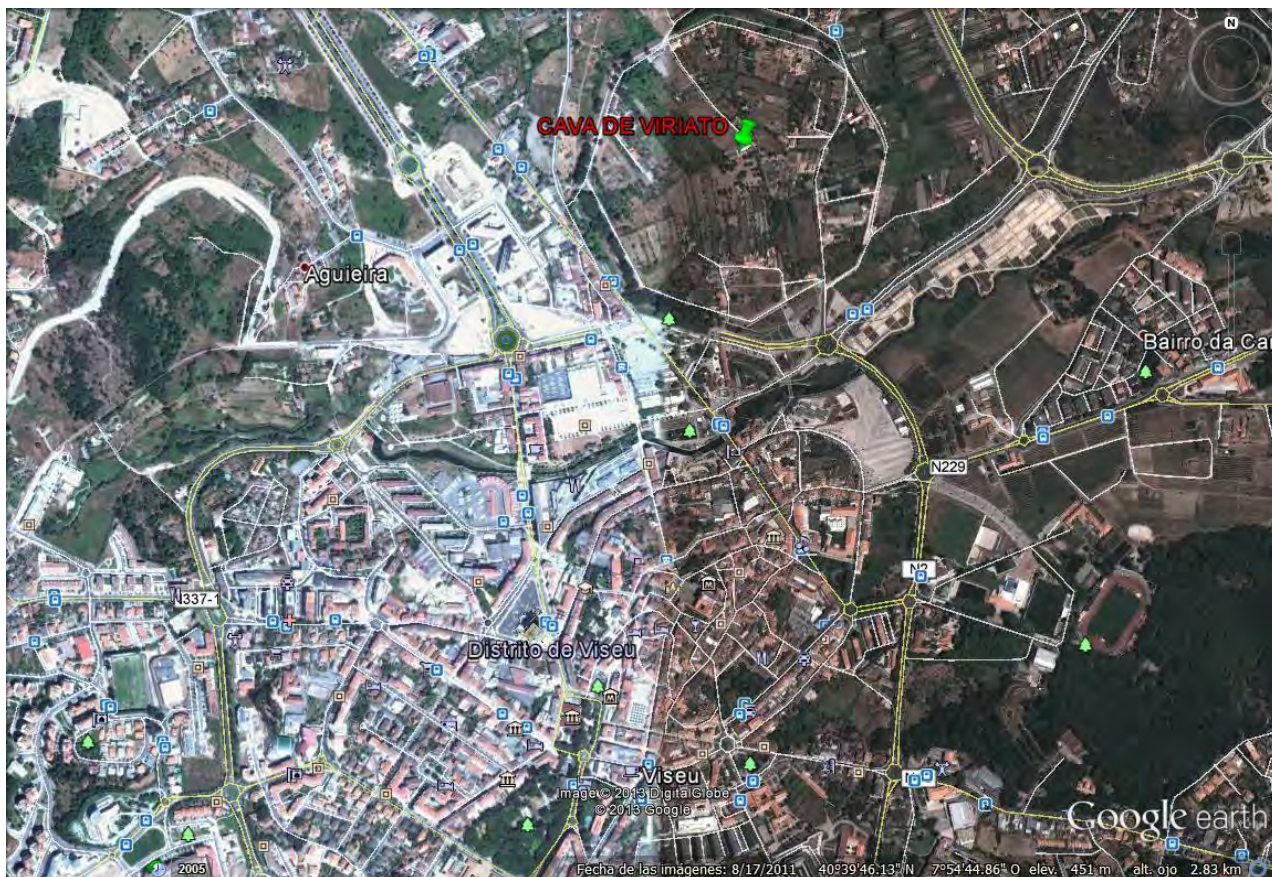
UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: P/Viseu

Localidad: Viseu

Coordenadas: - 7°9'1001 (O); + 40°6'685 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

ALARCÃO, JORGE DE (1988): *Roman Portugal*, Warminster

AMORIM GIRÃO, ARÍSTIDES DE (1944): “Cava de Viriato. Novos elementos para a sua interpretação”, *Beira Alta*. 3

COELHO, JOSÉ (1962): Valorização e defesa da Cava de Viriato; *Lucerna III*

CORTEZ PINTO, AMÉRICO (1964): “A Cava de Viriato”, en *Beira Alta*, 23, I, 57 - 70

DOBSON, MICHEL J. (2000): “A re-dating of the conjectured roman camp at the Cava de Viriato, near Viseu in Portugal”, *Madrid Miteilungen*, 41 pp. 226 - 235

FABIÃO, CARLOS (2007): El ejército romano en Portugal: en *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica* Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 113 – 134, León

MANTAS, VASCO GIL (2003): “Indicios de um campo romano na Cava de Viriato?” *Al-Madan*, II serie, 12, pp. 40 - 42

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana, en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, pp. 41 – 80, Universidad de León / Casa de Velázquez, León

SCHULTEN, ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado anteriormente en versión alemana [*Geschichte von Numantia*], 1933)

VASCONCELLOS, JOSÉ LEITE DE (1904): "A Cava de Viriato", *O Arqueologo Portugues* 9, pp. 11 - 16

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Descubierta por el arqueólogo Blas Taracena Aguirre.

¿CUÁNDO?: 1935

Materiales inmuebles: Muralla terrera de sección trapezoidal, que en algunos puntos se eleva a una altura de varios metros.

Foso de perfil inconcreto

Materiales muebles: Una moneda (un denario) del año 41 a.C. Tal resto, no puede utilizarse, evidentemente para avalar la propuesta de Schulten como campamento de Junio Bruto, anterior en un siglo.

¿Publicado?

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: La apreciación de Schulten es que se trata de un campamento romano, fundado por Junio Bruto durante su campaña de conquista de la Galaecia. Pero esa teoría está poco fundamentada en evidencias arqueológicas. Otras investigaciones, han relacionado el campamento con campañas musulmanas del siglo X – XI, pero esta utilización medieval, no pasaría de ser reocupación del campamento romano, nunca el origen primitivo del mismo. Tal atribución se debe al arqueólogo portugués Vasco Mantas.

Incluso una reciente revisión de la documentación, obra de Michel Dobson, ha dado lugar a una reformulación cuestionando muy seriamente el yacimiento como medieval, volviéndolo a datar, pero en época tan reciente como la primera mitad del siglo XVII. También esta nueva datación presenta sus problemas, según nuestra interpretación, pues no se justifica fácilmente una construcción así en este punto, tan al norte de Portugal en esas fechas.

La atribución tradicional historiográfica lusa, vincula el yacimiento con las campañas de Viriato (de ahí su nombre), lo que concuerda en fechas con la realizada por Adolf Schulten, aunque no con los orígenes.

Actualmente, la fundación por los romanos, se encuentra incluso en franco desprestigio, aun subsistiendo la polémica.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 138 – 136 a.C.?

Periodo de utilización:

Uso del enclave:

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA: Posible origen de la ciudad de Viseu

CONTROL VIAL: Supone una clara evidencia de la importancia estratégica que conlleva ser punto de control de todas las vías del norte de la provincia de Lusitania que en él convergían. De entre todas ellas hay que destacar la que enlazaba el campamento, y más adelante la ciudad de Viseu) con Bracara Augusta, desde la que se ejercía más amplio control y vigilancia de todas las vías que enlazaban todos los principales puntos de la *Gallaecia*.

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA Figura 1: Obtenida en internet en:

<http://www.celtiberia.net/articulo.asp?id=2848#ixzz28w3i9Wuw>

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1

CERRO DEL TRIGO

CÓDIGO E18/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual CERRO DEL TRIGO

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Fuerte auxiliar o *Castra aestiva*²⁹¹

Topográfica: En la parte más alta de un cerro testigo, cuya elevación sobre el terreno (80 metros), permite un control visual muy importante, de aproximadamente 300 Km²

Topológica:

SUPERFICIE: 5.362 m²

DIMENSIONES: 158 metros de longitud; 32'5 metros de anchura

FORMA: Rectangular

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Granada

Localidad: Puebla de Don Fadrique

Coordenadas: - 2'41091 (O); + 37'9420 (N)

Mapa de aproximación:

²⁹¹ Dificil catalogación, puesto que el tamaño implica una importancia muy superior a la que corresponde a un simple *castellum*, y la situación en una elevación, no se conviene con los planteamientos teóricos de un *castra*. En todo caso, se halla construido como *castra necessaria*, adaptado al terreno.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2007): <Cerro del Trigo> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 252 – 254, León

ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA; LÓPEZ MARCOS, ANTONIO; SALVADOR OYONATE, JUAN ANTONIO; CABALLERO COBOS, ALEJANDRO Y BRAO GONZALEZ, FRANCISCO JAVIER (2000): "Impacto romano sobre la ocupación del territorio del campo de Bugéjar (Puebla de Don Fadrique, Granada)", *CVDAS* 1, pp. 159-186.

ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA y LÓPEZ MARCOS, ANTONIO (2002): "El impacto romano sobre los asentamientos ibéricos en la Alta Andalucía: las intrabéticas septentrionales", en C. González y A. Padilla (eds.): *Estudios sobre las ciudades de la Bética*, Granada, pp. 9-48.

ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA; LÓPEZ MARCOS, ANTONIO Y PACHÓN ROMERO, JUAN ANTONIO (2002): *Granada arqueológica La cultura Ibérica*, Granada.

ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA, ET ALII (2004): "La fortificación romana del Cerro del Trigo. Perspectivas arqueográficas", en A. M. Adroher y A. López Marcos (dirs.): *El territorio de las altiplanicies granadinas entre la Prehistoria y la Edad*

Media. Arqueología en Puebla de Don Fadrique (1,995-2002), Capítulo XI, Sevilla, 243-262.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): "El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos", *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanização do vale do Tejo, 25 – 43

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: A.M. Adroher, A. López, F.J. Brao, A. Caballero y J.A. Salvador

¿CUÁNDO?: 1999²⁹²

Materiales inmuebles: Murallas que conservan 4 torres, probablemente con las funciones de *praetorium*, cuerpo de guardia, y de aplicaciones inciertas las otras dos.

Barracones, y otras dependencias. El muro perimetral, y los de las torres, presentan aproximadamente 1 metro de espesor, mientras que los demás muros alcanzan unos 45 cm. Todos ellos en piedra caliza, obtenida in situ.

Todos los zócalos, excepto el del largo muro sur, construidos según técnica *emplecton*, y este último es perpiaño, de grandes bloques.

3 Vanos de acceso, de importancia funcional diversa

Materiales muebles: Ánforas Dressel 1A, cerámica campaniense A, diversas piezas de *terra sigillata* sudgálica²⁹³, cerámica de paredes finas, cerámica "gris bastetana"²⁹⁴, etc.

Además se han encontrado pesas de telar, y un clavo de sección cuadrada, cabeza redonda, pero muy fragmentado. (ADROHER, A.M. et Alii, 2004, epígrafe XI.3)

¿Publicado? SI

²⁹² Al equipo inicial, se unieron varios investigadores de la Universidad de Granada, formando un numeroso grupo que se ha ocupado de realizar las excavaciones y documentación del yacimiento durante siete campañas en años sucesivos.

²⁹³ Es importante señalar que no existe *terra sigillata* hispana, por la incidencia que tiene ese hecho en la datación del fin de la ocupación, lo que ha llevado a elaborar la teoría del empleo como punto de vigilancia de rutas, hasta la modificación viaria realizada por Augusto, que se conoce como Pasillo de Chirivel.

²⁹⁴ Cerámica que imita a la Campaniense A, y ocasionalmente a Campaniense B, muy característica del siglo I a.C. en esta área (ADROHER, A.M. et Alii, 2004, pág. 258)

¿DÓNDE?: La fortificación romana del Cerro del Trigo. Perspectivas arqueográficas
{*El territorio de las altiplanicies granadinas entre la Prehistoria y la Edad Media. Arqueología en Puebla de Don Fadrique (1,995-2002)*}

¿CUÁNDO?: 2004

Comentarios: La muralla no presenta mas que una torre al exterior, la situada en el extremo Oeste²⁹⁵, que protege una puerta de acceso. La situada en el centro²⁹⁶ podría ser la residencia del mando superior de las fuerzas allí acantonadas. Es la única interior, y se encuentra precisamente en el punto más alto. La fundación se atribuye al ejercicio de un control sobre la vía *Carthago Nova* a *Castulo*, que al destruirse los *oppida* ibéricos de Molata de Casa Vieja y Cerro de la Cruz, quedó expedita y evidentemente precisaba de vigilancia, pues unía poblaciones esenciales como *Tutugi*, *Basti* y *Acci*²⁹⁷.

De sus dimensiones y estructura, se deduce que las fuerzas que le guarnecían estarían en torno a una *turma* de caballería. No se ha hallado *fossa*, y parece muy improbable que la hubiera, por falta de espacio. Lo que se interpreta como que la fuerza ocupante se debió dedicar fundamentalmente a la vigilancia y mantenimiento del orden, y no a las acciones de guerra.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 95 a.C.

Periodo de utilización: Hasta aproximadamente el 6 a.C. al perder su funcionalidad, como consecuencia de las reformas políticas, administrativas y estructurales, puestas en marcha por Octavio Augusto.

Uso del enclave: Control viario

²⁹⁵ Torre 1 en la figura 5

²⁹⁶ Torre 3 en la figura 5

²⁹⁷ En apoyo de esta teoría, y la que se deriva del periodo de ocupación, como señala Andrés Adroher (ADROHER, A., 2007, pág. 254), se pueden argumentar los trabajos de Pierre Sillières que establece los recorridos de la vía Heraclea al norte del pasillo de Chirivel, y la puesta en marcha de éste por Augusto, hacia los años 8 – 7 a.C.

Hechos bélicos: No tiene ninguno atribuido, al haberse fundado como consecuencia de la aprehensión de varios poblados indígenas, y por tanto con fines de mantenimiento del orden y llevar a cabo su actividad en un terreno pacificado o en vías claras de serlo. Esto viene a confirmarlo el hecho de no existir *fossa*.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL: Es indudable que ejerció un alto grado de control vial, y para ello basta observar su preeminente posición. Control que desapareció al abrirse el “pasillo de Chirivel”

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA: Figura 1

Figura 2:

Figura 3: Finales de 2007

AUTOR: Figura 1:

Figura 2:

Figura 3: José Julio Martínez Valero.

FOTOGRAFÍA

Figura 1: Tomada de *El territorio de las altiplanicies granadinas entre la Prehistoria y la Edad Media. Arqueología en Puebla de Don Fadrique (1,995-2002)*. Cap. 11, pág. 244, lámina 108.-1

Figura 2: Tomada de *El territorio de las altiplanicies granadinas entre la Prehistoria y la Edad Media. Arqueología en Puebla de Don Fadrique (1,995-2002)*. Cap. 11, pág. 247, lámina 109

Figura 3: Tomada de internet

www.ceab.es/investigacion/el-castellum-romano-de-cerro-del-trigo-puebla-de-don-fadrique.html

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Figura 4 Andrés Adroher Auroux.

Figura 5 Equipo de Andrés Adroher Auroux.

PLANIMETRÍA

Figura 4: Tomada de *MGA*, página 253, figura 19

Figura 5: Tomada de *El territorio de las altiplanicies granadinas entre la Prehistoria y la Edad Media. Arqueología en Puebla de Don Fadrique (1,995-2002)*. Cap. 11, pág. 246, lámina 107

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1

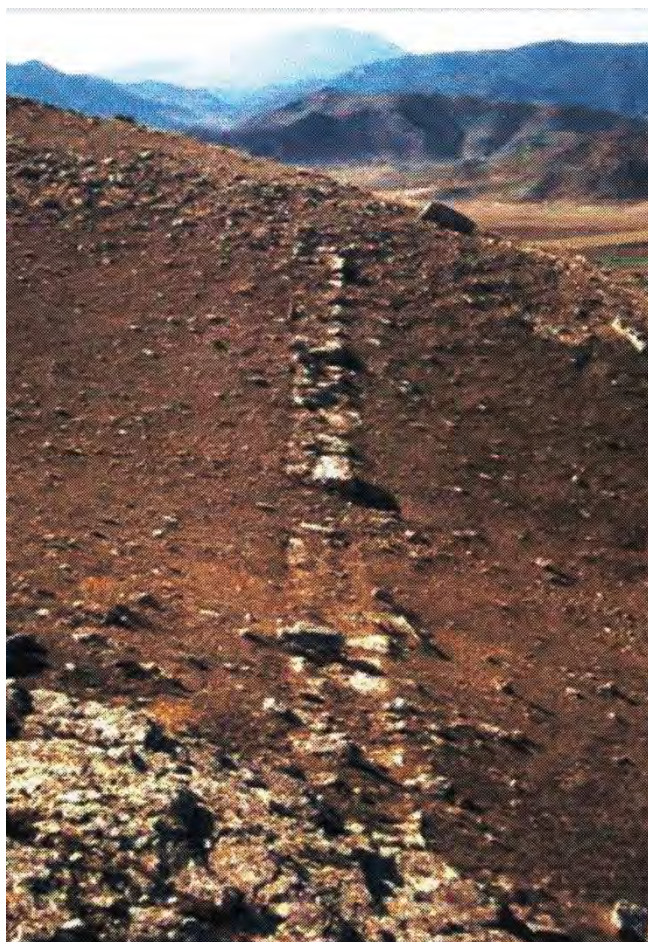


Figura 2



Figura 3
página 372

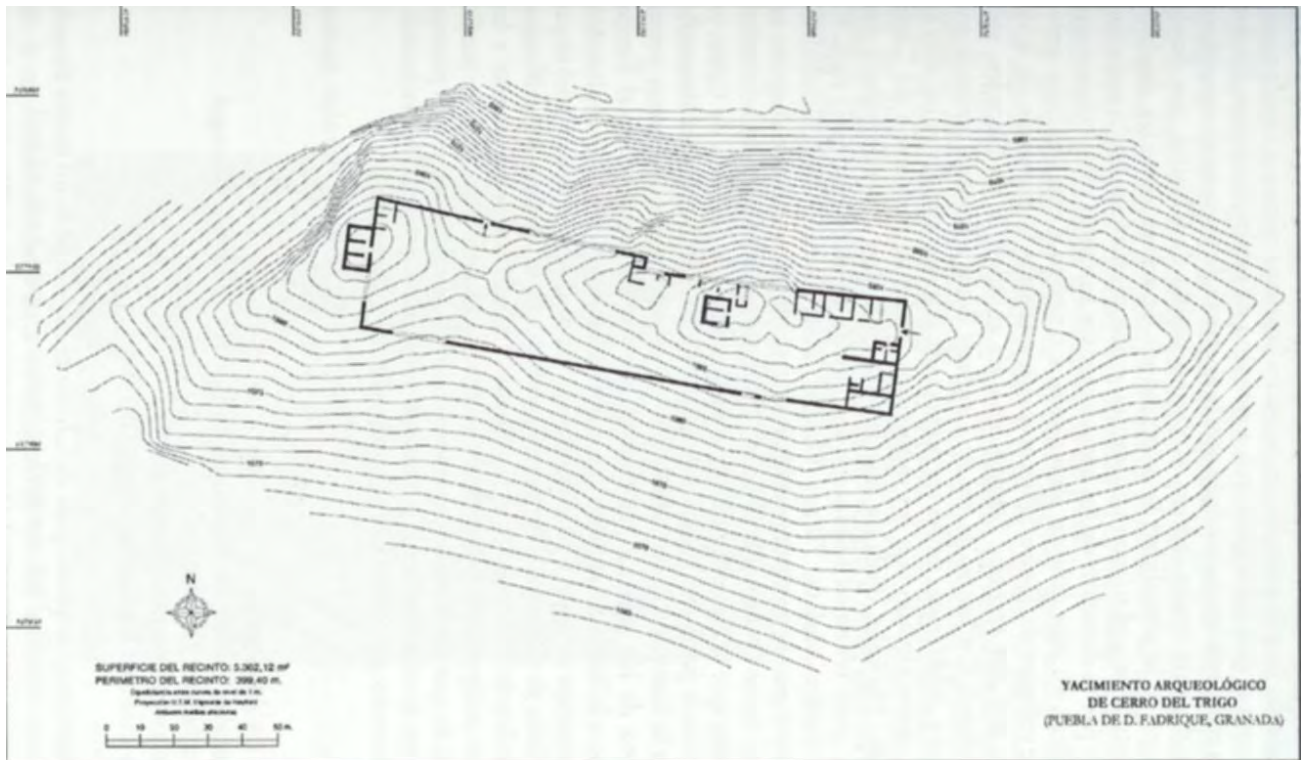


Figura 4

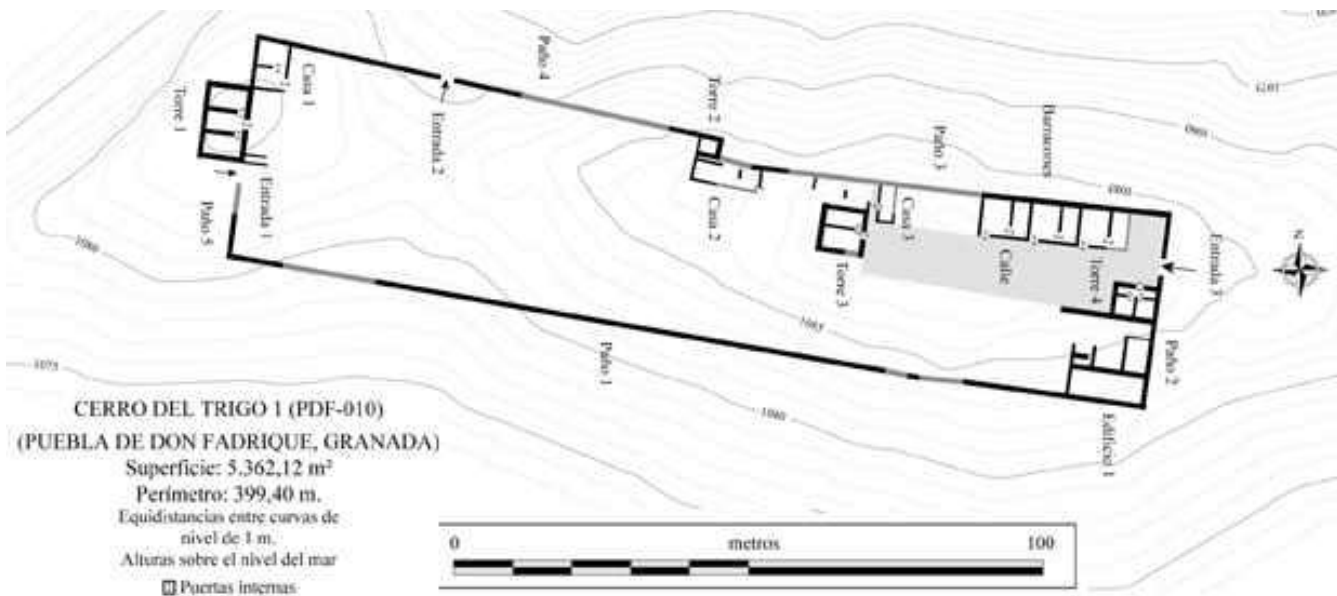


Figura 5

CHOES DE ALPOMPÉ

CÓDIGO P03/02/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual CHÕES DE ALPOMPÉ

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Posible campamento base de operaciones (*Castra aestiva*). Pero tal clasificación obedece exclusivamente a su posible uso, nunca a los criterios fundados en su trazado.

Topográfica: Ocupa la cima de una elevación cuya altura máxima sobre el suelo es de unos 80 metros, en la confluencia de los ríos Alviela y Tajo en su ribera septentrional, cerca de Santarém

Topológica:

SUPERFICIE: Cercana a las 20 Ha.

DIMENSIONES:

FORMA: Extremadamente irregular, con perímetro muy ceñido a la topografía, especialmente en el lado noroccidental. Se puede generalizar a un óvalo con el eje mayor dirigido de suroeste a nordeste.

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: P/Santarem

Localidad: Cercanías de Alto do Castelo

Coordenadas: -8°6'177(O); + 39°29'76(N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

ALARCÃO, JORGE DE (1988): *Roman Portugal*, Warminster

ARRUDA, ANA MARGARIDA; VIEGAS, CATARINA y ALMEIDA, M^a JOSÉ (eds.) (2002): *De Scallabis a Santarém*, Instituto Português de Museos, Lisboa.

CADIOU, FRANCOIS (2008): *Hibera in terra miles. Les armées romaines et la conquête de l'Hispanie sous la République. (218 – 45 a.C.)*, (CHT), Casa de Velázquez, Madrid

DIOGO, A.M. DIAS (1982): "A propósito de *Moron*. Estudio de alguns documentos provenientes dos Choes de Alpompe (Santarém)" *Clio* 4, pp. 147 - 154

DIOGO A.M. DIAS Y TRINDADE, LAURA (1993 – 1994): "Materiais provenientes dos Choes de Alpompe (Santarém)" *Conimbriga* 32 – 33, pp. 263 - 281

FABIÃO, CARLOS (1989): *Sobre as ânforas do acampamento romano da Lomba do Canho (Arganil)*, Cadernos da UNARQ, Instituto Nacional de Investigação, Lisboa

FABIÃO, CARLOS (2002): "Choes de Alpompe", en Arruda, Viegas y Almeida (eds) *De Scalabis a Santarém*, Lisboa, pp. 149 - 152

FABIÃO, CARLOS (2005): "Arqueología militar romana da Lusitania: textos e evidências materiais", en Pérez González, Cesáreo e Illaguerri, Emilio (coordinadores)

Arqueología Militar Romana en Europa (actas del congreso), Junta de Castilla y León, Segovia, pp. 53 - 73

FABIÃO, CARLOS (2007): <Chões de Alpompe> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, León, pp. 254 - 256

FABIÃO, CARLOS (2007): “El ejército romano en Portugal”, en *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica* Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 113 – 134, León

GIRÃO, A Y BARRIÃO OLEIRO, J.M. (1953): “Geografía e campos fortificados romanos”, en *Boletín do Centro de Estudos Geográficos*, 6 – 7, pp. 77 - 80

KALB, PHILINE Y HÖCK, MARTIN (1988): “Moron”, en *Conimbriga* 27, pp. 189 - 201. Publicado inicialmente en versión alemana como “Moron-Historisch und archäologisch” en *MDAI(M)* 25 (1984)

RUIVO, JOSÉ (1999): “Moedas do acampamento romano-republicano dos Chões de Alpompe (Santarém)”, en Centeno y García Bellido (eds) *Rutas, ciudades y monedas en Hispania: II encuentro peninsular de Numismática antigua*, Anejos *AEspA* 20, pp. 101 - 110

ZBYSZEWSKI, GEORGES; VEIGA FERREIRA, OCTAVIO DA Y SANTOS, MARÍA CRISTINA (1968): “Acerca do campo fortificado de Chões de Alpompe (Santarém)”, *O Arqueólogo Português*, 2, pp. 49 - 59

Websites:

www.ipa.min-cultura.pt/

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? NO²⁹⁸

¿POR QUIÉN?: Amorim Girão y Bairrão Oleiro, lo han identificado por primera vez como asentamiento militar.

¿CUÁNDO?: 1953

Materiales inmuebles: Terraplenes, irregulares de tierra, de los que conserva evidencias, constitutivos de foso defensivo, y otros materiales como muros propios de un campamento.

El recinto está dividido en dos partes muy desiguales por un muro interior de las mismas características constructivas que el perimetral.

²⁹⁸ Aunque sí existen numerosas prospecciones, la mayoría por aficionados. Todos los datos provienen de hallazgos superficiales.

Materiales muebles: Glandes de honda, gran cantidad de ánforas tipos Dressel 1 y greco-italicas del siglo II a.C. y otra cerámica itálica: campaniense y de paredes finas, halladas en superficie, en abundancia y un tesoro numismático de época Sertoriana principalmente. Las monedas halladas, han sido sistematizadas por José Ruivo, quien ha publicado la colección. Comprenden piezas desde el siglo II a.C. hasta aproximadamente el 80 a.C.

Recientemente han sido halladas también algunas monedas augústeas²⁹⁹.

Algunos materiales son prerromanos, comprendiendo piezas datadas entre los siglos VII a.C. y finales del I d.C. Por ello cabe la posibilidad de un uso anterior a la conquista, lo que viene a ser reforzado por la situación estratégica que ocupa, pero también contemporáneo y posterior.

¿Publicado? NO

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: Parece acreditado entre investigadores portugueses que, inicialmente, se trata de uno de los campamentos empleados por Decimo Junio Bruto en la campaña emprendida contra los galaicos, derivada y relacionada con las actividades de las guerras lusitanas.

Los hallazgos muebles, lo han sido, en su mayoría, por furtivos de la Arqueología, lo que, aunque es cierto que los descontextualiza, incluso de modo irreversible, no deja de constituir una evidencia.

Por la irregularidad del recinto, y del conjunto de evidencias, parece probado que se trata de un espacio reutilizado por los romanos, de un castro prerromano indígena de la Edad del Hierro.

²⁹⁹ El hallazgo, ha sido reportado por aficionados, que las han localizado mediante detectores de metales. Sin embargo resultan sin aparente relación con las piezas principales del siglo II al 80 a.C.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: Entre 138 y 136 a.C.

Periodo de utilización: Desde la campaña de Decimo Junio Bruto hasta, al menos, la etapa sertoriana hacia el 75 a.C. Tal reaprovechamiento, queda atestiguado por las numerosas piezas numismáticas asociadas al yacimiento, aunque procede de prospecciones no profesionales, por lo que cabe tratar esos datos con cierta reserva.

Uso del enclave: Campo establecido por Decimo Junio Bruto en su campaña contra los lusitanos, en los alrededores de *Moron*

Hechos bélicos: Admitiendo su fundación por Decimo Junio Bruto, el campamento fue base de operaciones en los ataques contra los galaicos, (Batallas “Múltiples 19”). Pero el campamento no se desmontó, o al menos se hizo de tal modo, que permitió su utilización sucesiva en diversas ocasiones, durante seis décadas, pudiendo servir para alojar tropas participantes en las campañas de las guerras sertorianas.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA: Algunos sugieren que es la localización de la ciudad indígena de *Moron*, (indicada por Estrabón³⁰⁰), mientras otros ven en el yacimiento sólo un campamento irregular romano, pero en todo caso debe relacionársele con las campañas de Bruto.

Moron podría situarse en Alto do Castelo o en el propio Choes de Alpompe³⁰¹.

CONTROL VIAL:

OTRAS: La colina en que se encuentra, aun no siendo extraordinariamente elevada, sí es sin embargo singular. Aunque el asentamiento, no coincide con la idoneidad

³⁰⁰ ESTR; *Geog.* III 3, 1.

³⁰¹ Sobre la ubicación de *Moron*, véase Philine Kalb y Martin Höck; “Alto do Castelo, Alpiarça – ein römisches Lager in Portugal?”, Stuttgart, 1986

polibiana, el valor estratégico de la posición ejerció una importante influencia desde tiempos remotos.

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: No existen influencias mutuas

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: 1986

AUTOR: Philine Kalb y Martin Höck.

PLANIMETRÍA Figura 1: Publicada en “Moron. Historisch und archäologisch” como figura 4 b, página 100.

Nuestra ilustración está tomada de *CHT*, pág. 315 como figura 9

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

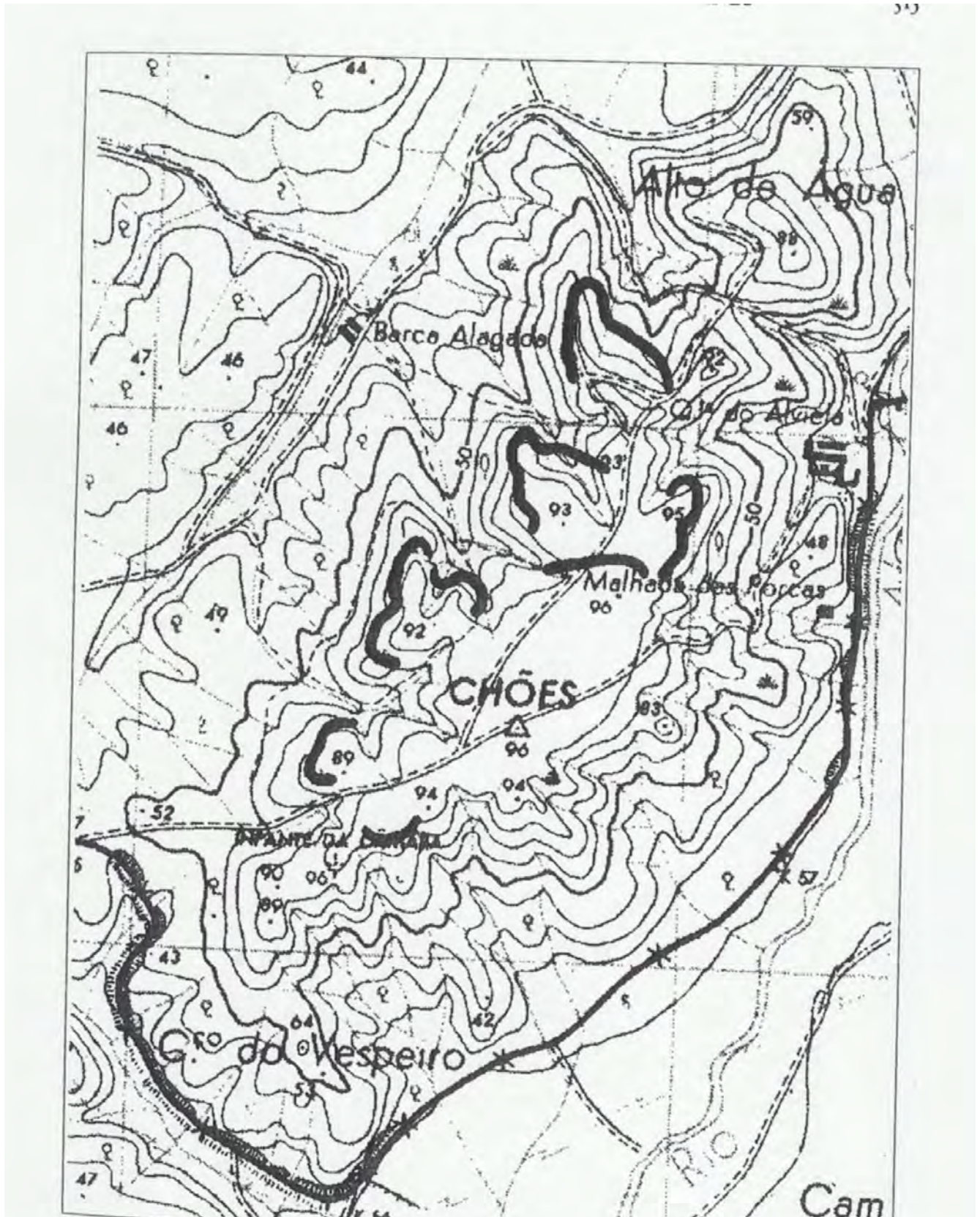


Figura 1

CILDÁ

CÓDIGO E39/02/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual CILDÁ

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra aestiva*. Esta es la clasificación que nos parece oportuno dar aquí, ateniéndonos a lo que hemos indicado sobre tipologías. No obstante es conveniente señalar que según la clasificación dada por Pseudo Hyginio (HYG; *Lib. de Mun. Cast.* 56), es un caso de los escasísimos *castra in monte* (PERALTA, E., 1999, pág. 201)

Topográfica: Sobre un monte desde el que se domina un área importante, no sólo cuantitativamente sino también cualitativamente³⁰². La cumbre sin embargo, presenta suave elevación alomada, especialmente hacia el sur.

Topológica:

SUPERFICIE: De 22 a 25 Ha. No se puede determinar la superficie exacta por la desaparición de la mayor parte de las defensas del lado norte. En la parte central, existe un recinto bien delimitado de unas 5 Ha.

DIMENSIONES: El eje mayor del perímetro exterior mide unos 390 metros, y el menor 180 metros³⁰³. El recinto central, mucho más definido, mide 261 metros de largo x 217 de ancho.

FORMA: Aproximadamente ovalada, o rectangular de esquinas redondeadas, el perímetro exterior. El recinto central, es claramente rectangular.

³⁰² El monte tiene una elevación sobre el nivel del mar de 1066 metros, sobre el territorio circundante inmediato, de unos 100 metros, pero respecto a los valles que domina, del Pas por el norte y el este y del Besaya por el oeste, de algo más de 600 metros, lo cual convierte al campamento en valioso elemento estratégico posicional.

³⁰³ Es llamativo que las medidas dadas para el recinto interior, sean mayores incluso que las indicadas para el continente, y es que es imposible aportar las dimensiones que hubiera tenido el campamento, y sólo es mensurable una fracción de las dimensiones que habría alcanzado. Esto se debe a la inexistencia de muro de cualquier clase en toda la mitad oriental.

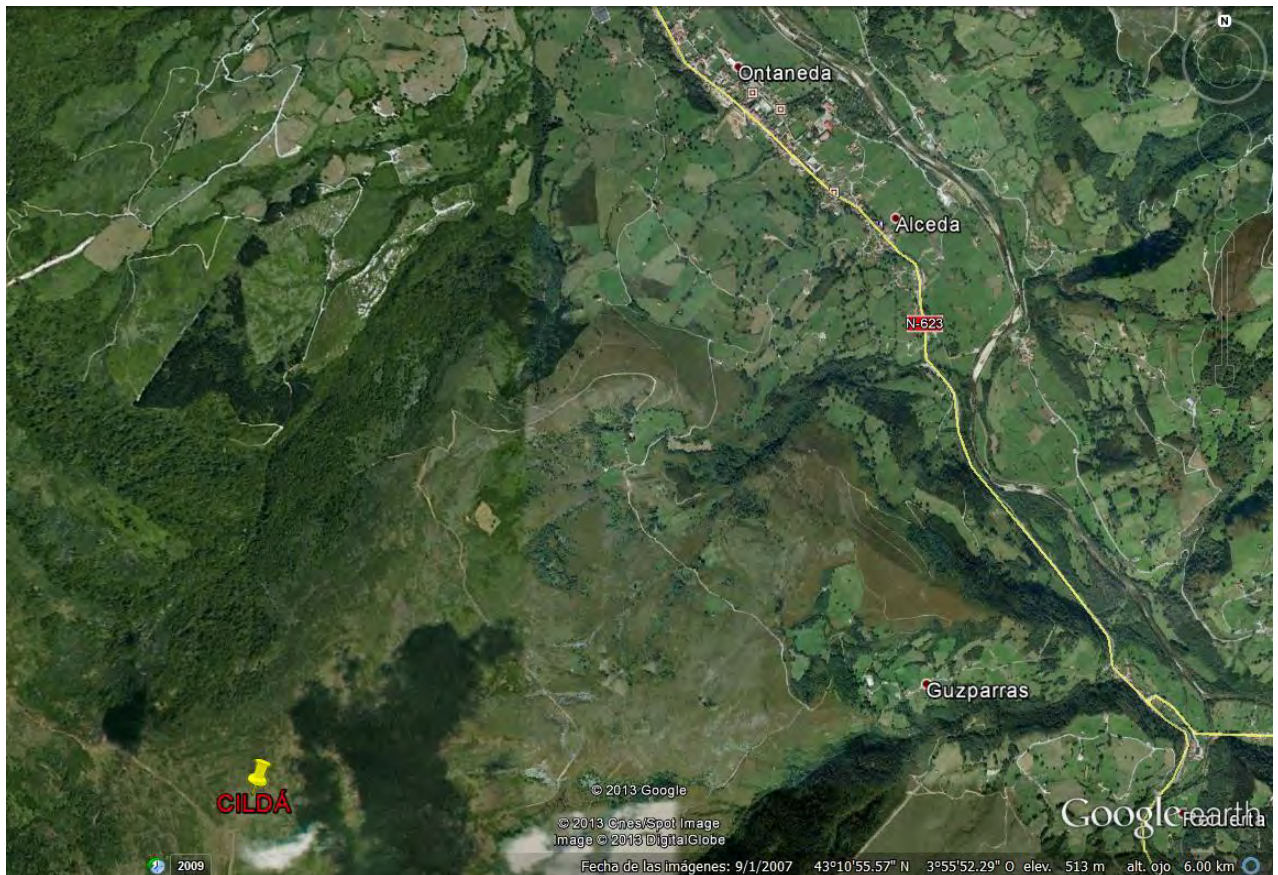
UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Santander

Localidad: Corvera de Toranzo

Coordenadas: -3°9'5278 (O); +43°1'678 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1991): “Fortificaciones urbanas de época Bajo Imperial en Hispania. Una aproximación crítica (1ª parte)”, *CuPUAM* 18, 227 – 259

GARCÍA GUINEA, M.A.; GONZALEZ ECHEGARAY, J. y SAN MIGUEL RUIZ, J.A. (1966): *Excavaciones en Monte Cildá (Olleros de Pisuerga, Palencia). Campañas 1963 – 65 (Excavaciones Arqueológicas en España 61)*, Ministerio de Educación Nnal. Y Excma. Diputación Provincial de Palencia

GUTIERREZ CUENCA, ENRIQUE; HIERRO GÁRATE, JOSE ÁNGEL; GRUPO ATTICA (2001): “La Guerra Cantábrica: De ficción historiográfica a realidad arqueológica”, *Nivel Cero* 9, 71 – 96

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (1993): "La tésera cántabra de Monte Cildá (Olleros de Pisuegra, Palencia)", *Complutum* 4, 223 – 226

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (1999): "El asedio de la Espina del Gallego (Valles de Toranzo e Iguña Cantabria) y el problema de *Aracelium*", *Complutum* 10, 195-212.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (1999): "Los castros cántabros y los campamentos romanos de Toranzo y de Iguña, Prospecciones y sondeos (1996-97)", *Las Guerras Cántabras*, Santander, Fundación Marcelino Botín-Real Academia de la Historia, 201-276.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2001): "Die augusteische Belagerung von La Espina del Gallego (Kantabrien, Spanien)", *Germania* 79, 1, 21-42.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2002): "Los campamentos de las Guerras Cántabras de Iguña, Toranzo y Buelna (Cantabria)", *AMRH*, 327-338.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2002): "Los castra aestiva del Bellum Cantabricum: novedades arqueológicas", L. Hernández Guerra, L. Sagredo San Eustaquio y J. M. Solana Sainz (eds.), Valladolid, 173-182.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2003): *Los cántabros antes de Roma*, Real Academia de la Historia, Madrid

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2004): "Cuestiones histórico-arqueológicas sobre el Bellum Cantabricum y el desembarco romano en la costa cántabra", *Sautuola* X, 85-130,

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2006): "La revisión de las guerras cántabras: novedades arqueológicas en el norte de Castilla", *Arqueología Militar II*, 523-548.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2007): <Cildá> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 337 – 338, León

REDDÉ, MICHEL (2008): "Les camps militaires républicains et Augustéens: Paradigmes et réalités Archeologiques", *Saldvie* 8, 61 – 71

SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): "Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania", Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Aqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502

SERNA GANCEDO, MARIANO LUIS; MARTINEZ VELASCO, ANTXOKA y FERNANDEZ ACEDO, VIRGILIO (coords) (2010): *Castros y castra en Cantabria. Fortificaciones. Desde los orígenes de la Edad del Hierro a las guerras con Roma*, Acanto, Santander

Websites:

http://www.vacarizu.es/Cuadernos/Cuaderno_36.htm

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI³⁰⁴

³⁰⁴ Desde mucho antes de la fecha de excavación señalada, se habían encontrado materiales en superficie, que se sospechaban romanos. Numerosos hallazgos se deben al arquitecto santanderino Javier González de Riancho. Fue a página 383

¿POR QUIÉN?: Eduardo Peralta Labrador, Federico Fernández y Roberto Ayllón

¿CUÁNDO?: 1996

Materiales inmuebles: *Vallum duplex* y *fossa dúplex*, aunque no en torno a todo el campamento. Conjunto de defensas formado por *agger – fossa – contra agger – fossa – contra agger*. Es por tanto muy potente. Restos de barracones. Se han determinado y excavado dos tramos de las *viae* campamentales correspondientes a la *praetoria* y la *principalis* (PERALTA, E., 2007, pág. 338). Puertas en *clavicula*. *Porta praetoria* (probable), precedida de *titulum*. Restos de un camino de ronda nivelado. Plataformas adecuadas para emplazar armas de tipo *ballista*. Un largo muro de piedra, que arranca del centro del recinto.

Materiales muebles: Material diverso metálico de carácter militar, como tachuelas de *caliga*, un *pilum*, y restos de escorias de fundición, lo que sugiere la *fabrica* del campamento.

¿**Publicado?** SI

¿DÓNDE?: Los castros cántabros y los campamentos romanos de Toranzo y de Iguña, Prospecciones y sondeos (1996-97)

¿CUÁNDO?: 1999

Comentarios: Presenta un atrincheramiento central, de 5 Ha., que es donde se encuentran los restos de barracones.

La capacidad se estima en una legión al menos.

Lo más relevante, es que se trata de un *castra aestiva* para operaciones de montaña. La irregularidad de su planta, evidencia la concepción como *castra necessaria*.

Puesto en relación con los yacimientos de Espina del Gállego (E39/05/ijk), El Cantón (E39/03/ijk) y Campo de las Cercas (E39/01/ijk), evidencian un sistema de asedio.

través de la fotografía aérea como se pudieron descubrir realmente las líneas defensivas, en el año señalado, y a través de ellas, planificar una excavación inicial, en 1997 a la que han sido sucesivas campañas.

El sistema defensivo *vallum duplex – fossa duplex* existe en el flanco occidental, de donde se deduce que era éste el flanco cara al enemigo (PERALTA, E., 1999, pág. 201).

El flanco oriental, tiene defensas menos potentes, al estar protegido por la topografía.

Los fosos tienen perfiles diferentes. El interior, en V y el exterior en U, siendo también de dimensiones algo distintas. El interior es menos ancho (1 pie y 1/3 de diferencia) y más profundo (1/3 de pie de diferencia). Las dimensiones del interior son 1'45 metros de anchura y 70 centímetros de profundidad.

En el *contra agger* exterior, existen una serie de bloques de piedra que se interpreta como medios de sustentación de *cervi*.

En el *agger* superior, en el borde interno, existe una hilera de bloques de piedra, irregular, que pudiera ser una línea para sostener el *vallum*, pero no se conservan orificios en que la empalizada pudiera haberse clavado en el suelo.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 25 a.C.

Periodo de utilización: Guerras Cántabras

Uso del enclave: Campamento principal de un sistema de asedio en ámbito de montaña. Desde él se coordinaron las fuerzas que asediaron y tomaron el conjunto de Toranzo – Iguña con centro en Espina del Gállego en la zona de unión entre los valles del Besaya y el Pas

Hechos bélicos: No está asociado a ningún hecho bélico concreto, pero sí tuvo una gran relevancia en el ámbito de las Guerras Cántabras, como base principal de un sistema de asedio sobre los asentamientos indígenas.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA: No dio lugar a urbe alguna, como por su ubicación ya es esperable.

CONTROL VIAL: Aunque no se trata de control sobre vías, es evidente la importancia estratégica de la posición que ocupa sobre todos los sistemas de comunicación entre los valles Pas – Besaya.

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: Una parte del trazado ha sido destruida por una pista moderna. El perímetro defensivo del lado norte, ha desaparecido a causa de la erosión.

Independientemente de ello, hay amenazas para la adecuada conservación que colisionan con la implantación de un parque eólico, y unas instalaciones modernas relacionadas con la telefonía móvil.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR: Figura 1: Eduardo Peralta Labrador

Figura 2: Desconocido

FOTOGRAFÍA Figura 1: Fotografía aérea. Tomada de *MGA*. donde se publica en la pág. 337, como figura 59

Figura 2: Vista general. Disponible en internet:

<http://grupos.unican.es/acanto/cuevas-pal-arte-biol/castros.htm>

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Eduardo Peralta Labrador

PLANIMETRÍA Figura 3: Tomada de “El asedio romano de la la Espina del Gállego (Cantabria)”, *Complutum* núm. 10, donde se publica como figura 2 en la página 202

Figura 4: Tomada de SERNA GANCEDO, MARIANO LUIS *et alii.* (coords.) 2010, donde se publica en la página 310

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR: Eduardo Peralta Labrador

ESTRATIGRAFÍA Figura 5: Tomada de “El asedio romano de La Espina del Gállego (Cantabria)”, *Complutum* núm. 10. Publicada como figura 3, en la página 204

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1



Figura 2

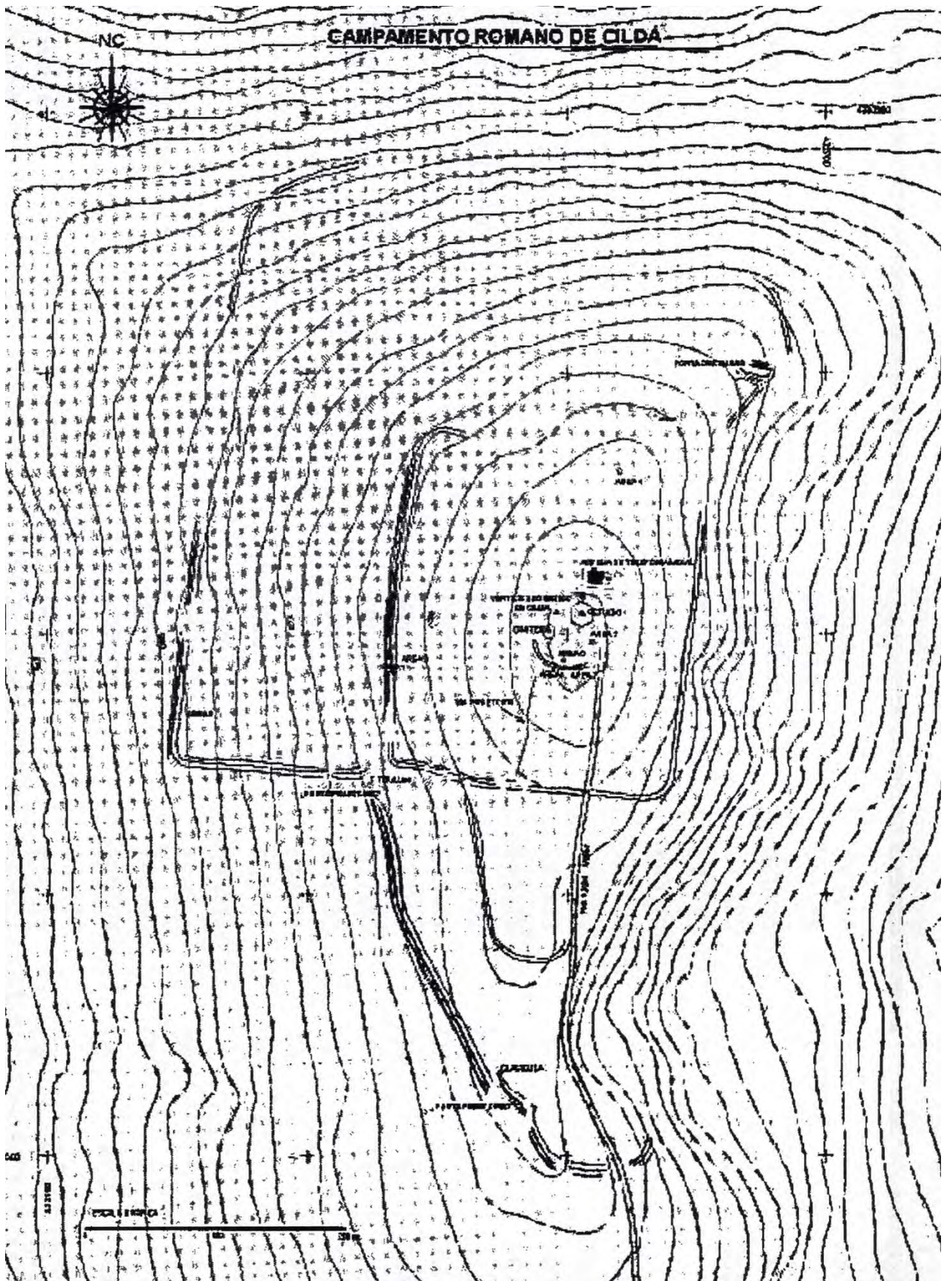


Figura 3

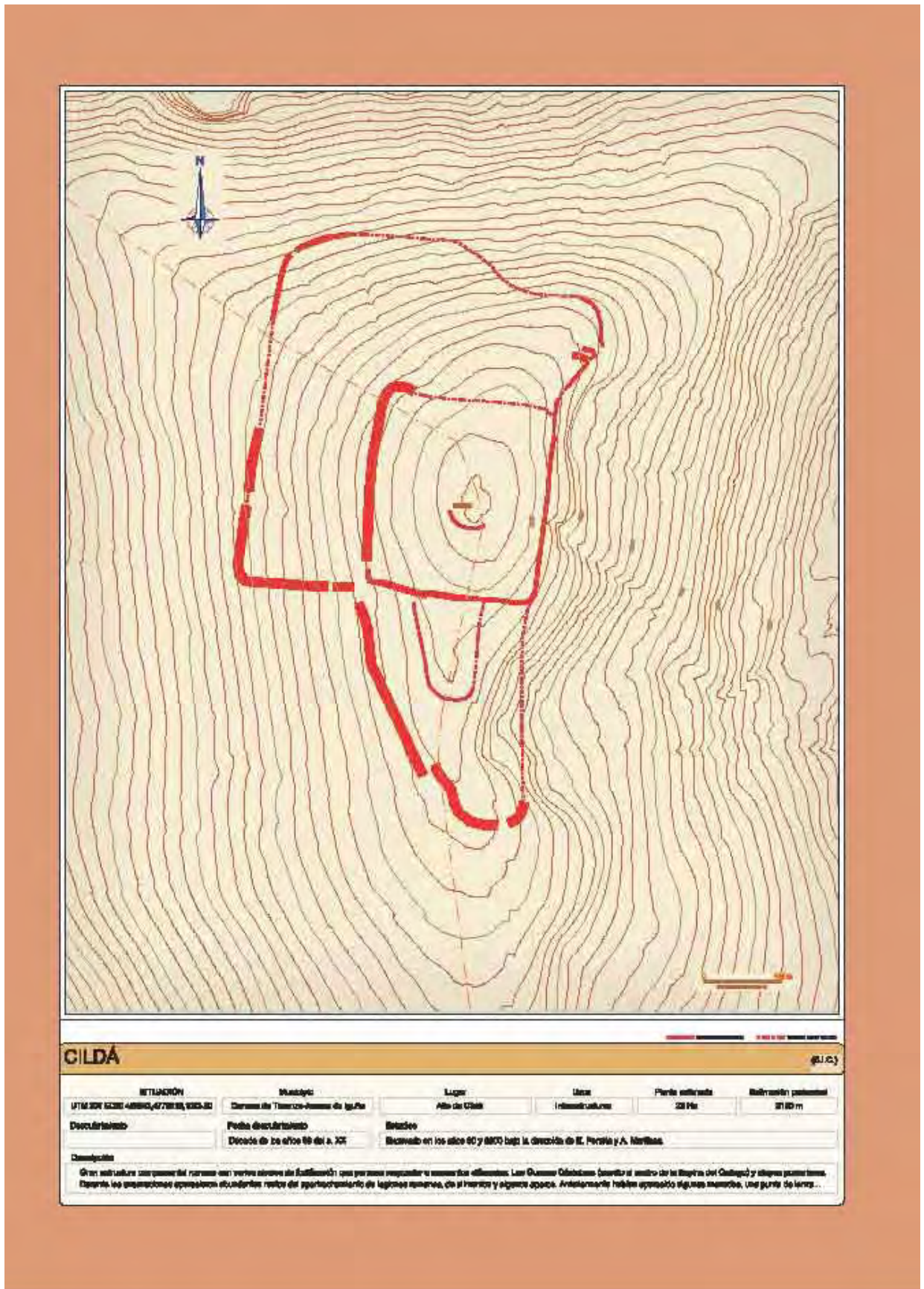


Figura 4

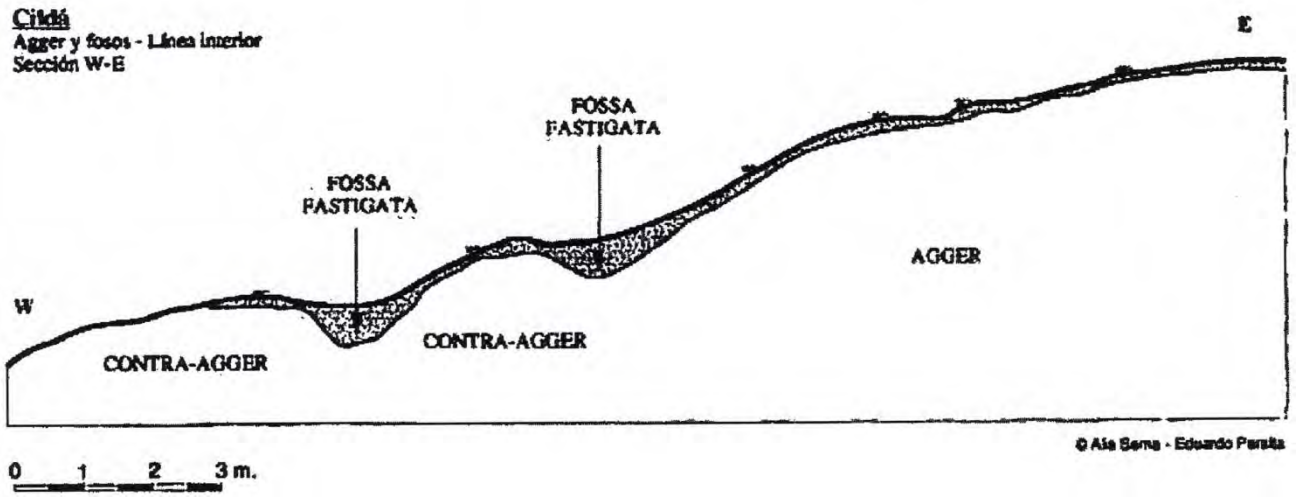


Figura 5

DEHESILLA

CÓDIGO E42/09/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual DEHESILLA

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Fuerte de asedio

Topográfica:

Topológica:

SUPERFICIE: 16 Ha. Superficie muy grande para un simple fuerte, aunque no alcanzó la categoría de verdadero campamento.

DIMENSIONES: Perímetro de unos 1650 metros

FORMA: Irregular, muy desdibujada

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Cercanías de Garray

Coordenadas: -2'4487 (O); +41'8076 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): “Camps militaires romains et Archeologie Aérienne: Methodologie et données nouvelles” *Saldvie* 8, 95 – 115

DOBSON, MICHEL J. (1996): *The roman camps at Numantia. A reappraisal in the light of a critical análisis of Polibius’ discourse on the roman army*. Tesis doctoral. Universidad de Exeter

DOBSON, MICHEL J. (2008): *The Army of the roman Republic. The second century B.C., Polybius and the camps at Numantia, Spain*. Oxbow Books, Oxford

DOBSON, MICHEL y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2008): “Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas. Consideraciones cronológicas” *AEspA* 81, 213 - 228

GÓMEZ PANTOJA, JOAQUÍN Y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “Sertorio en Numancia: una nota sobre los campamentos de la Gran Atalaya”, en *AMRH*, pp. 303 - 310

HILDEBRANDT, HANS J. (1979): “Die Römerlager bei Numantia. Datierung anhand der Münzfunde”, *MDAI(M)* 20, pp. 238 – 271

JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2002): “Numancia. Campamentos romanos y cerco de Escipión”, *AEspA* 75, pp. 159 – 176

JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): *Numancia, símbolo e historia*, Akal, Madrid

- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): “Numancia y los campamentos romanos: investigación y recuperación del pasado”, en *AMRE* pp. 237 - 249
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO Y MARTÍN BRAVO, ANA MARÍA (1995): “Estratigrafía y Numismática: Numancia y los campamentos”, en *La moneda hispánica. Ciudad y territorio, Anejos de AEspA* 14
- LUIK, MARTIN (1997): “Fibeln vom Typ Alesia aus dem römische Lagern um Numantia”, en *Archäologische Korespondenzblatt* 27, pp. 234 - 235
- LUIK, MARTIN (1999): “Neue Forschungen zu den römischen Lagern bei Numantia provinz Soria (Spanien)”, en *Proceedings XVII International Congress of Roman Frontier Studies*, Zalău
- LUIK, MARTIN (2002): *Die Funde aus den römischen Lagern um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum*, Mainz.
- LUIK, MARTIN (2010): “Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia”, *Gladius XXX*, 61 – 78
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (1995): *Carta Arqueológica de Soria. La altiplanicie soriana*, Diputación Provincial de Soria, Soria
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2000): “Una reinterpretación de la circunvalación escipiónica de Numancia”, en *Revista d’Arqueologia de Ponent* 10, Lérida, pp. 227 - 241
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2001): “El cerco de Numancia revisado”, *RSoria* 33, Segunda época, pp. 61-73.
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “La circunvalación escipiónica de Numancia: viejos y nuevos datos para una reinterpretación”, en *AMRH*, pp. 283 - 291
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2005): “ Los campamentos y fuertes romanos del asedio de Numantia”, en *AMRE*, pp. 251 - 258
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2007): <Circumvallatio de Numantia> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 263 – 276, León
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2009): “El cerco de Numancia: El cierre del Duero”, *Gladius XXIX*, pp. 71-92.
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (1991): “Fortificaciones campamentales de época romana en España” *AEspA* 64, pp. 135 - 190
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (2003): “Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania republicana” en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41-80.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): “El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos”, *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanização do vale do Tejo, 25 – 43
- PAMMENT SALVATORE, JOHN (1996): *Roman republican castramentation. A reappraisal of historical and Archaeological sources* BAR Internacional Series 630, Oxford
- ROMAGOSA PETIT, JUAN (1972): “Las monedas de los campamentos numantinos”, *Acta Numismática* 2, pp. 87 - 96

- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1990): “Lucernas republicanas de Numancia y sus campamentos”, en *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, núm. LVI
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1992): “La romanización en la provincia de Soria. Panorama y perspectivas”, en *Actas del II Symposium de Arqueología Soriana*, Soria
- SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): “Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania”, Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Arqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502
- SANCHO ROYO, ANTONIO (1973): "En torno al 'Bellum Numantinum' de Apiano", *Habis* 4, pp. 23 - 40
- SANMARTÍ GREGO, ENRIC Y PRINCIPAL – PONCE, JORDI (1997): “Las cerámicas de importación itálicas e ibéricas procedentes de los campamentos numantinos”, en *Revista de Arqueología de Ponent* 7. Lérida, pp. 35 - 75
- SCHULTEN, ADOLF (1905): “Ausgrabungen in Numantia I” *Bericht AA*, pp. 163 - 166
- SCHULTEN, ADOLF (1905): *Numantia Eine topographisch-historische Untersuchung* Berlin
- SCHULTEN, ADOLF (1908): *Ausgrabungen in Numantia IV*
- SCHULTEN, ADOLF (1908): “Les camps de Scipion à Numance. Premier rapport (fouilles de 1906)”, *BHisp* 10, pp. 128 - 156
- SCHULTEN, ADOLF (1909): *Ausgrabungen in Numantia V AA(JDAI)*, Berlín, pp. 526 – 247
- SCHULTEN, ADOLF (1909): “Les camps de Scipion à Numance. Deuxième rapport (fouilles de 1907)”, *BHisp* 11, pp. 1 - 24
- SCHULTEN, ADOLF (1910): “Les camps de Scipion à Numance. Troisième rapport (fouilles de 1908)”, *BHisp* 12, pp. 245 - 264
- SCHULTEN, ADOLF (1912): *Ausgrabungen in Numantia VII, AA(JDAI)*, Berlín, pp. 82 - 99
- SCHULTEN, ADOLF (1918): “Ein römischen Lager aus der sertorianischen Kriege”, *JDAI*, pp. 75 - 106
- SCHULTEN, ADOLF (1927): “Forschungen in Spanien 1927”, *AA(JDAI)*, Berlin, pp. 197 - 235
- SCHULTEN, ADOLF (1927): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*, Bruckmann, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1928): “Campamentos romanos en España”, en *Investigación y Progreso*, 5, pp. 34 - 36
- SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1931): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 II. Die Stadt Numantia* Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1933): “Forschungen in Spanien 1928-1933”, en *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 514 – 566

SCHULTEN, ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado en versión alemana [Geschichte von Numantia], 1933)

VV.AA. (1972): Numancia. Crónica del coloquio conmemorativo del XXI centenario de la epopeya numantina (Soria 1967); en: *Monografías arqueológicas*, n° 10, Universidad de Zaragoza, Zaragoza

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Adolf Schulten

¿CUÁNDO?: 1911

Materiales inmuebles: Muro: De unos 4 metros de espesor, realizado por técnica *emplecton* con relleno de piedras irregulares. Schulten halló los restos sólo en la zona más elevada.

Sin embargo en su excavación de 1997-98, Fernando Morales Hernández, ha encontrado otro muro, que delimita una superficie de 3 Ha., que podría ser el verdadero fuerte escipiónico³⁰⁵.

Cerca: el fuerte es origen de un tramo de la cerca de asedio de aproximadamente 3'5 metros de espesor que recorre el borde de las alturas en dirección a PEÑA DEL JUDIO (Código E42/14/ijk), pero se pierde antes de alcanzar ese otro enclave.

Materiales muebles: Cerámica, ánforas, armas y molinos para la molienda de grano.

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio* Munich, 1927

¿CUÁNDO?: 1927. Existen numerosas revisiones del propio Schulten, y muchos otros investigadores.

Comentarios: Forma parte del complejo de asedio a *Numantia*³⁰⁶, por lo que su estudio debe relacionarse necesariamente con los demás campamentos de ese conjunto.

³⁰⁵ El propio Morales se pregunta si no se tratará de un asentamiento realizado en dos fases, primero la correspondiente a la menor superficie, y después el perímetro mayor

Por capacidad, podría ser un verdadero campamento, pero el hallazgo de la superficie delimitada por el segundo muro, ha planteado la cuestión, irresuelta, de un Dehesilla II. Los resultados de la excavación de Schulten fueron excelentemente publicados, pero existió y existe una gran dificultad para acceder a los materiales exhumados, que fueron depositados en Maguncia en el Römisch-Germanische Zentralmuseum.

Ángel Morillo Cerdán ya advirtió a la comunidad científica de la interpretación excesivamente imaginativa de Schulten, esencialmente basada en una lectura, a veces forzada de los textos de Apiano, y no apoyada por estratigrafías que siguen sin haberse realizado.

Pese a todo, los trabajos de Fernando Morales Hernández de 1982 y siguientes, y especialmente 1997, reinterpretando las conclusiones de Schulten, permiten la aceptación de una parte sustancial del trazado de la cerca y de la localización de los campamentos y fuertes, con ciertas excepciones, por lo que se ofrecen dos planimetrías generales.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 134 a.C.?

Periodo de utilización: Independientemente de la incierta fecha de erección, la utilización del fuerte, se relaciona con toda la campaña escipiónica del asedio.

Uso del enclave: Fuerte de asedio, de gran potencia, aunque sin alcanzar la de verdadero campamento. Hasta tal punto que por muchos y sucesivos investigadores, ya desde su excavador inicial, se le supuso uno de éstos.

Hechos bélicos: Campañas de *Numantia*. Especialmente b. *Numantia* VII

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

³⁰⁶ Siguiendo la convención establecida, se describe lo que se conoce de la cerca que rodeaba *Numantia*, en relación con el siguiente campamento/fuerte en sentido de las agujas del reloj.

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: Las labores agrícolas desarrolladas sobre su suelo, han alterado las estructuras interiores de origen romano.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: Figura 1: 1945

Figura 2: 2006

AUTOR: Figura 1: Adolf Schulten.

Figura 2: Fernando Morales Hernández.

PLANIMETRÍA Figura 1: Reinterpretación de Fernando Morales Hernández. Tomada de *AMRH*, donde se publica en la página 289 como figura 1

Figura 2: Tomada de *MGA*, donde se reproduce en la página 267, como figura 27

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

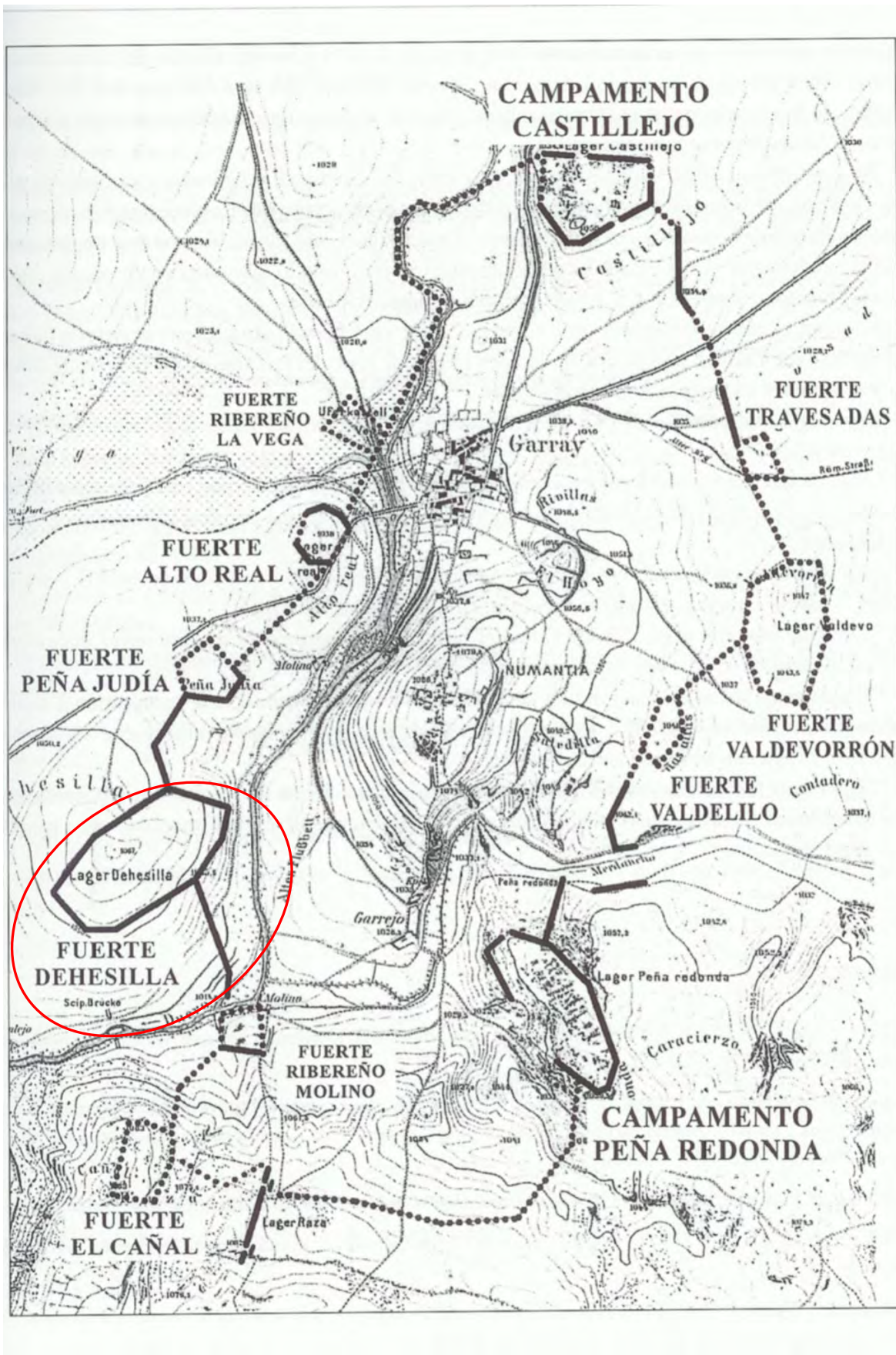


Figura 1
página 399

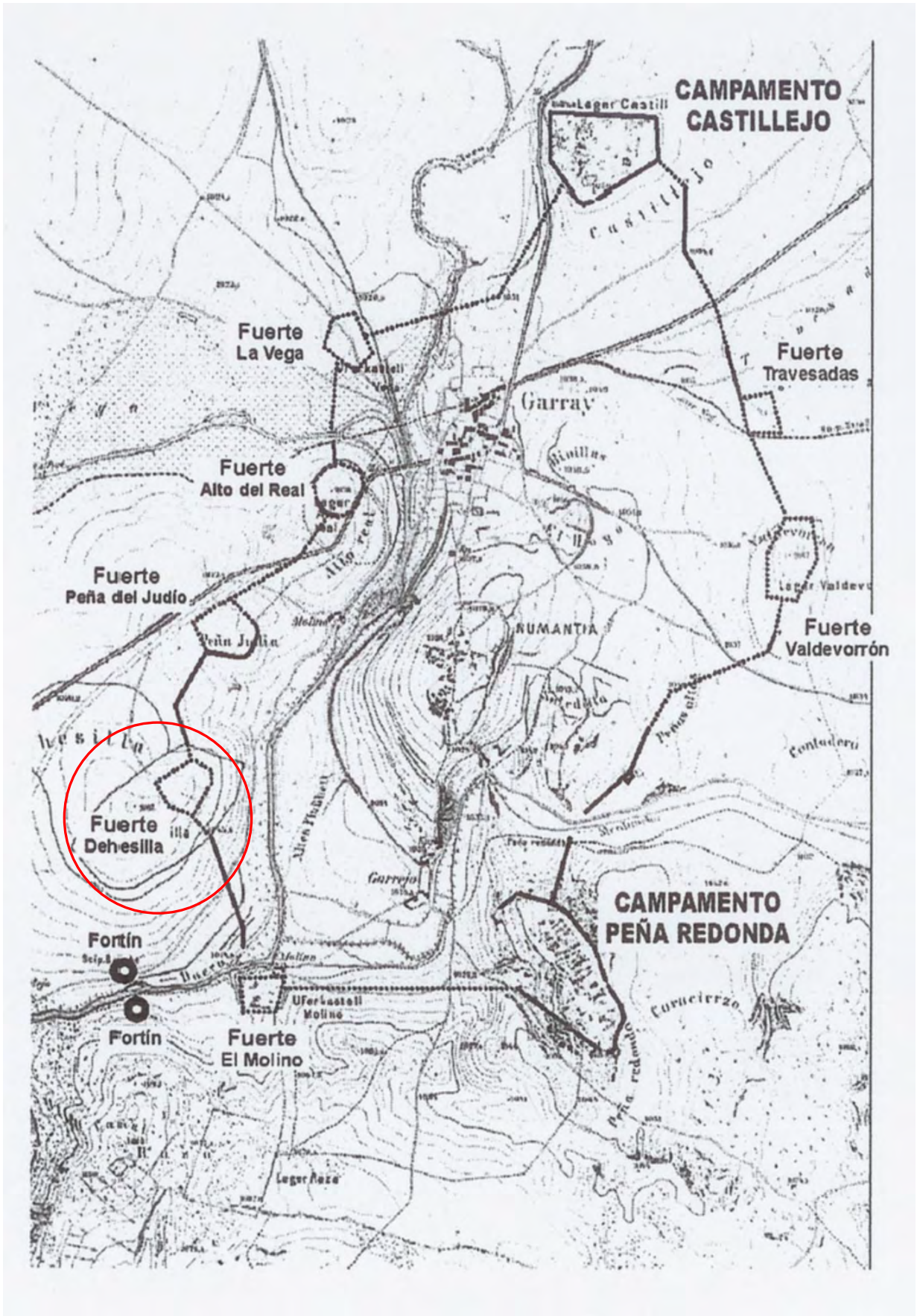


Figura 2
página 400

EL CANTÓN

CÓDIGO E39/03/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual EL CANTON

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra aestiva*. Conformado como un *Castellum* auxiliar de asedio

Topográfica: En una pradera, en el punto denominado El Cantón, de lo que toma el nombre.

Topológica:

SUPERFICIE: 0'72 Ha³⁰⁷.

DIMENSIONES: Eje mayor (dirección prácticamente coincidente con la Norte – Sur) unos 98 metros. Eje menor, (orientado Este – Oeste), unos 87 metros

FORMA: ovalada, casi circular³⁰⁸

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Santander

Localidad: Arenas de Iguña³⁰⁹

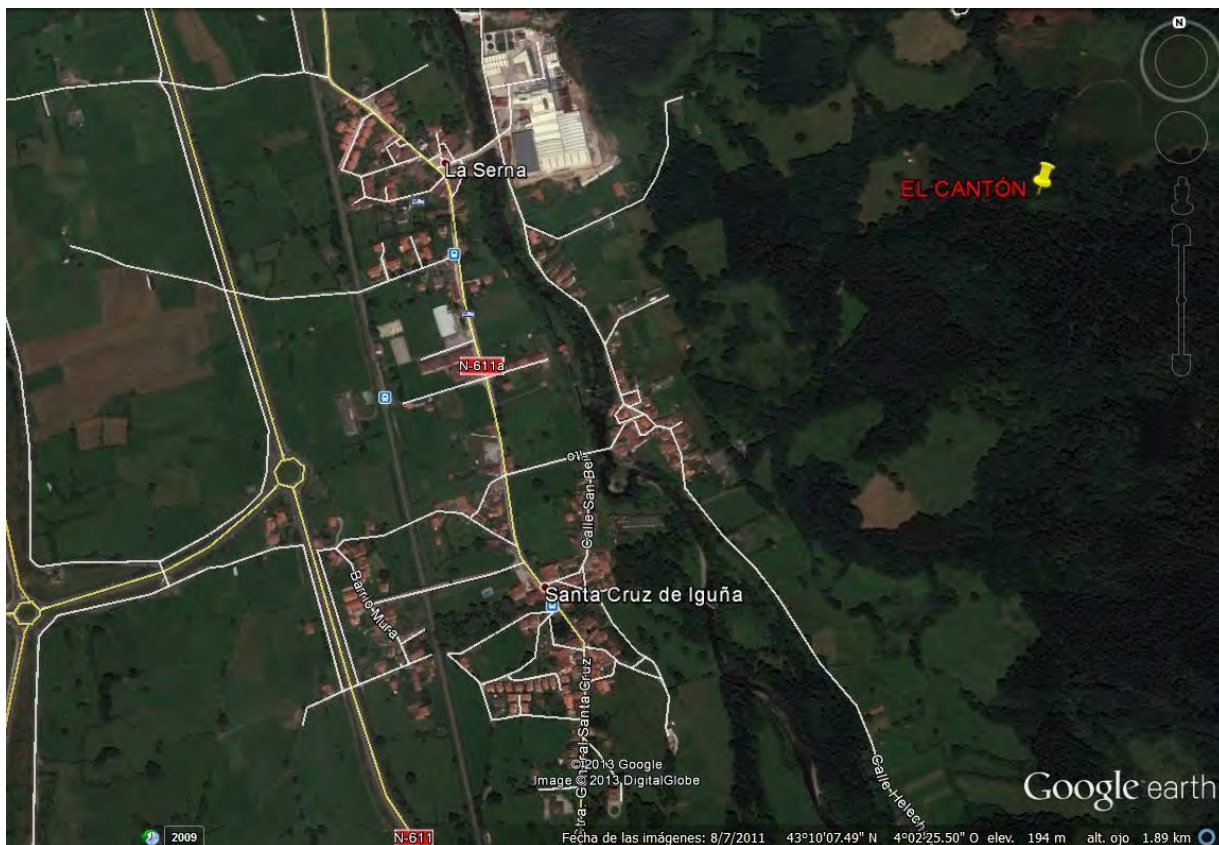
Coordenadas: -4'032553 (O); +43'17141 (N)

Mapa de aproximación:

³⁰⁷ Las dimensiones tan reducidas, lo tipifican como un *castra minima*, como señala su excavador (PERALTA, E., 1999a, pág. 205)

³⁰⁸ Ejemplo prototípico de *castra rotunda*, como designaba Cesar

³⁰⁹ Realmente se encuentra muy próximo a una pedanía, llamada La Serna, pero el término municipal más importante es Arenas de Iguña, y no obstante, hay que indicar que se encuentra en posición equidistante entre Arenas de Iguña y Molledo, por lo que se puede asociar a cualquiera de los tres puntos.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

GUTIERREZ CUENCA, ENRIQUE; HIERRO GÁRATE, JOSE ÁNGEL; GRUPO ATTICA (2001): "La Guerra Cantábrica: De ficción historiográfica a realidad arqueológica", *Nivel Cero* 9, 71 – 96

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (1999): "El asedio romano de la Espina del Gallego (Valles de Toranzo e Iguña, Cantabria) y el problema de *Aracelium*", *Complutum* 10, Madrid, 195-212

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (1999): "Los castros cántabros y los campamentos romanos de Toranzo y de Iguña, Prospecciones y sondeos (1996-97)", *Las Guerras Cántabras*, Santander, Fundación Marcelino Botín-Real Academia de la Historia, 201-276.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2001): "Die augusteische Belagerung von La Espina del Gallego (Kantabrien, Spanien)", *Germania* 79, 1, 21-42.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2002): "Los campamentos de las Guerras Cántabras de Iguña, Toranzo y Buelna (Cantabria)", *AMRH*, 327-338.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2002): "Los castra aestiva del Bellum Cantabricum: novedades arqueológicas" en L. Hernández Guerra, L. Sagredo San Eustaquio y J. M. Solana Sainz (eds.), *1er Congreso Internacional de Historia Antigua*, Valladolid, 173-182.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2003): *Los cántabros antes de Roma*, Real Academia de la Historia, Madrid.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2004): "Cuestiones histórico-arqueológicas sobre el Bellum Cantabricum y el desembarco romano en la costa cántabra", *Sautuola X*, Santander, 85-130.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2006): "La revisión de las guerras cántabras: novedades arqueológicas en el norte de Castilla", *Arqueología Militar II*, 523-548.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2007): <El Cantón> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pág. 326, León

SERNA GANCEDO, MARIANO LUIS; MARTINEZ VELASCO, ANTXOKA y FERNANDEZ ACEDO, VIRGILIO (coords) (2010): *Castros y castra en Cantabria. Fortificaciones. Desde los orígenes de la Edad del Hierro a las guerras con Roma*, Acanto, Santander

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Eduardo Peralta Labrador

¿CUÁNDO?: 1996

Materiales inmuebles: *Agger* de tierra, con foso simple. Dos puertas en *clavicula*, una al este, dando frente al castro de Espina del Gállego, y la otra al noroeste, ambas con el muro dirigido hacia el interior.

Materiales muebles: Punta de pilum (muy alterada químicamente, y en mal estado), varillas de plomo para restañar, un molino y un yunque de piedra

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: *Complutum* número 10

¿CUÁNDO?: 1999

Comentarios: Pudiera ser que formase parte de las edificaciones de cerco del castro de Espina de Gállego.

Las prospecciones y trabajos de excavación, se han dedicado primordialmente a documentar el sistema de defensas y la estructura. A ello atribuye Peralta Labrador, la escasez de los restos muebles encontrados (PERALTA, E., 1999a: 205).

La capacidad corresponde a una cohorte (y excepcionalmente a dos) o una unidad de caballería de gran tamaño (*ala quingenaria*).

La línea defensiva se compone de fossa fastigata de sección en V, de 2'66 metros de ancho por 43 cm. De profundidad, y agger de tierra, que en conjunto ofrece una barrera de 6 pies de altura (PERALTA, E., 1999a: 206)

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 25 a.C.

Periodo de utilización: Prolegómenos de las Guerras Cántabras

Uso del enclave: Puesto de vigilancia

Hechos bélicos: No asociado a ninguno en particular

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL: Controla la circulación entre la Espina del Gállego y la población de Silió (Cantabria)

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: La pradería sobre la que se encuentra está cerrada por el norte, por una replantación de pinos. En relación con ella, se construyó un cortafuegos de 15 metros de ancho, que divide el campamento, destruyendo las estructuras romanas en todo su recorrido.

Además existen vestigios de sondeos mineros de época actual.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR: Eduardo Peralta Labrador

FOTOGRAFÍA Figura 1: Fotografía aérea tomada de *MGA*, donde se publica como figura 53 en pág. 327

Figura 2: Tomada de *Los cántabros antes de Roma*, pág. 279

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Eduardo Peralta Labrador

PLANIMETRÍA Figura 3: Tomada de *Complutum* núm. 10, donde se publica como figura 4, en la página 206

Figura 4: Tomada de SERNA GANCEDO, MARIANO LUIS, et alii. (coords.) (2010) en que se publica en la página 276

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

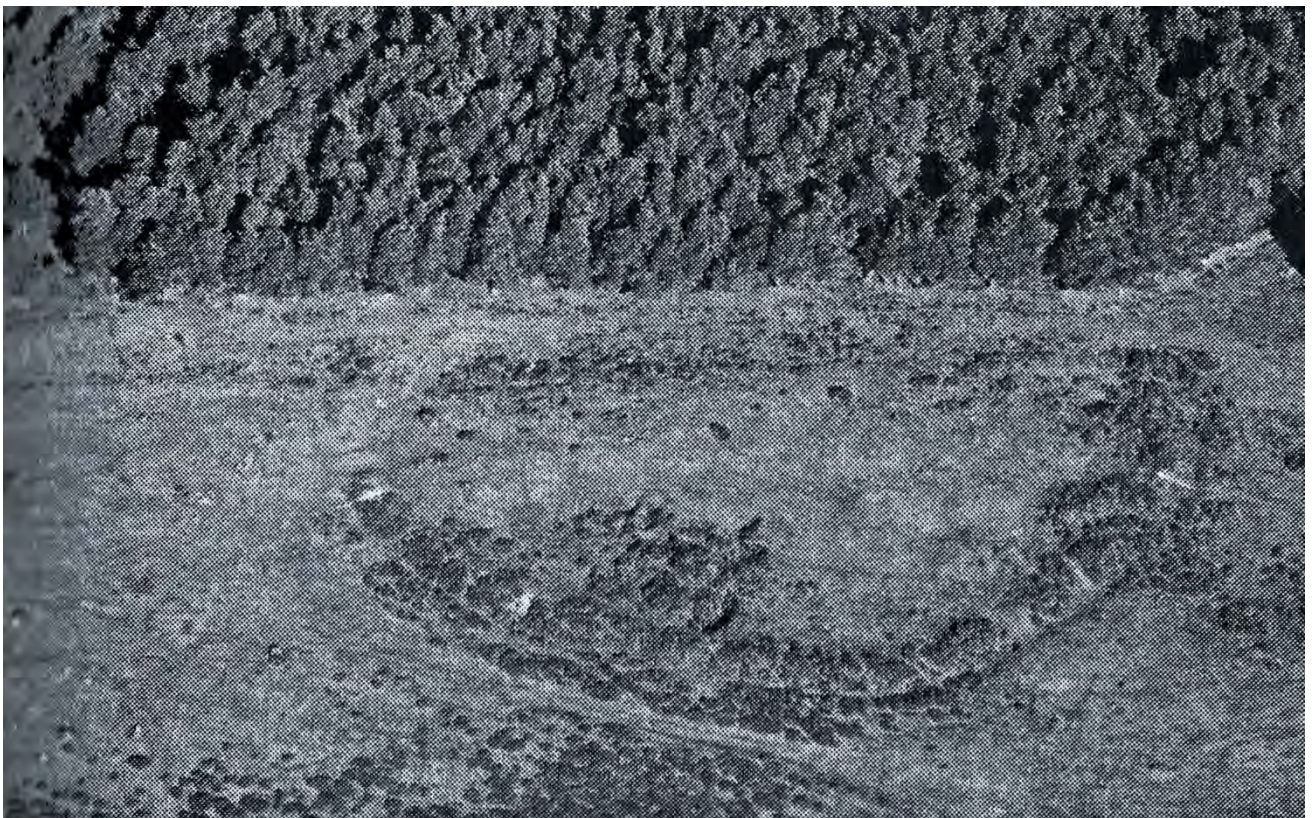


Figura 1



Figura 2

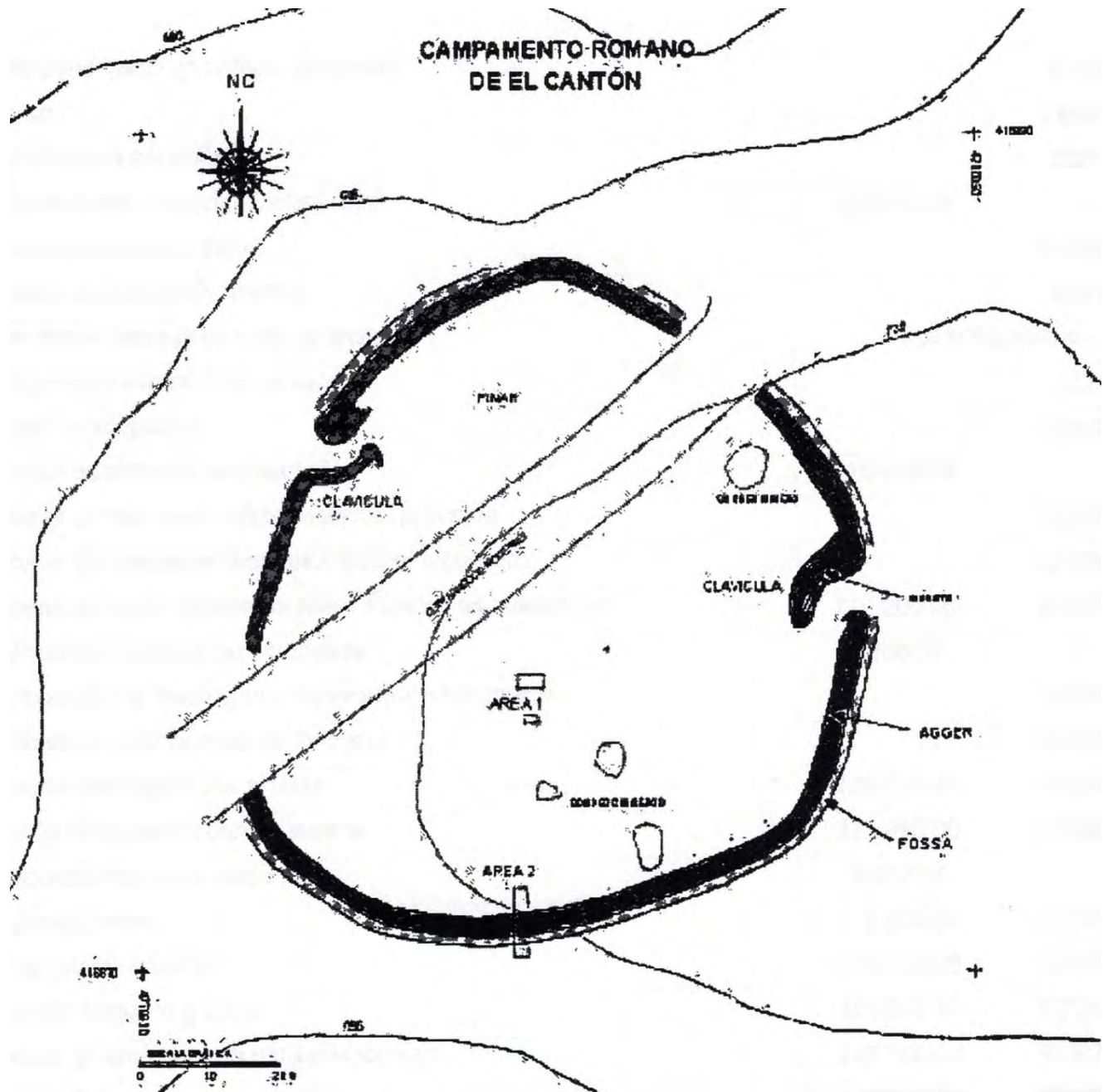


Figura 3

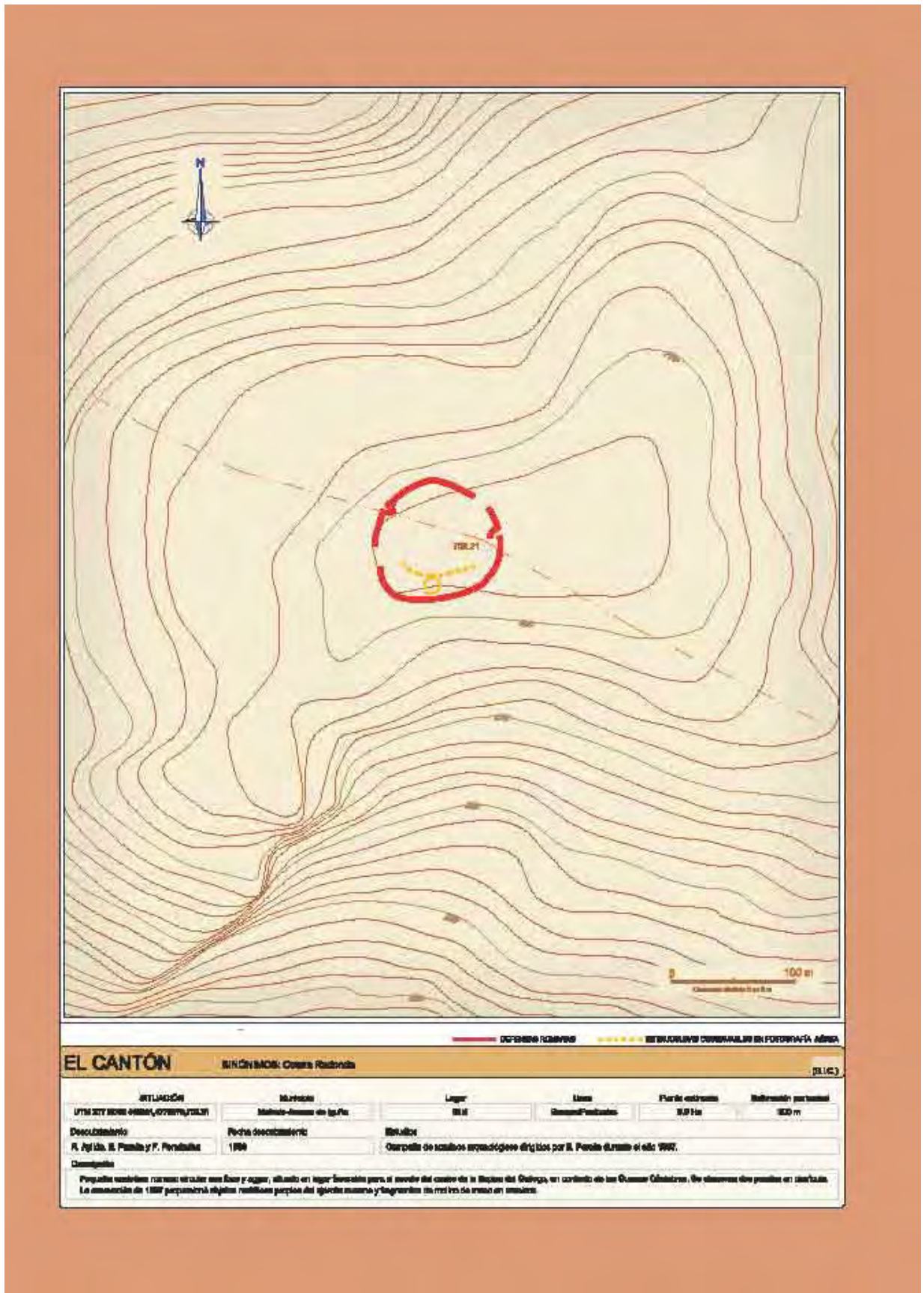


Figura 4

EL CASTILLEJO

CÓDIGO E34/02/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual EL CASTILLEJO

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra aestiva*

Topográfica: En un área acantilada. Aprovecha las defensas naturales que le brinda esa estructura geográfica, tanto por el norte como por el noroeste.

Topológica:

SUPERFICIE: El recinto campamental central, comprende un espacio de algo más de 18 Ha., pero rodeado de otra zona quizá más moderna, con extensión mayor de 40 Ha.

DIMENSIONES: 300 metros de longitud por 3 metros de ancho del *agger* del perímetro sur

FORMA: mixtilíneo formando un rectángulo con los lados menores formando grandes semicírculos y los lados mayores sinuoso el del norte y notablemente recto el del sur

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Palencia

Localidad: Pomar de Valdivia

Coordenadas: - 4'14876 (O); + 42'78099 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

GUTIERREZ CUENCA, ENRIQUE; HIERRO GÁRATE, JOSE ÁNGEL; GRUPO ATTICA (2001): "La Guerra Cantábrica: De ficción historiográfica a realidad arqueológica", *Nivel Cero* 9, 71 – 96

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2003): *Los cántabros antes de Roma*, Real Academia de la Historia, Madrid

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2004): "Cuestiones histórico – arqueológicas sobre el Bellum Cantabricum y el desembarco romano en la costa cántabra", *Sautuola* X, 85-130.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2006): "La revisión de las guerras cántabras: novedades arqueológicas en el norte de Castilla", *Arqueología Militar II*, 523-548.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2007): <El Castillejo>, Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Ángel (editor), Universidad de León, pp. 330 – 331, León

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI³¹⁰

¿POR QUIÉN?:

¿CUÁNDO?: 2000

Materiales inmuebles: Elementos naturales aprovechados para la formación del recinto por las zonas norte y noroeste, presentando el *vallum* correspondiente en las otras direcciones. Característicos son un *brachium* en la línea intermedia de defensa, para proteger la aguada, y una *puerta* con *clavicula* en la interna.

Materiales muebles: Destacan las monedas que han permitido datar el campamento.

Diverso material militar

¿Publicado?

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: Estructura compuesta por tres líneas defensivas, que han sido descubiertas sucesivamente.

De ellas, la línea más externa, ha sido descubierta en 2001, y aún no hay estudios específicos sobre ella.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 25 a.C. En todo caso en época de Augusto.

Periodo de utilización:

Uso del enclave: Geográficamente enfrentado a un *oppidum* prerromano situado en el monte Bernorio. Podría haber sido su objetivo militar contrarrestar este enclave

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

³¹⁰ Las excavaciones que se han realizado son sucesivos sondeos, estando pendiente aún una excavación profunda, que permita deducir antigüedad, extensión e incidencia sobre el campamento romano de las instalaciones medievales que incidieron sobre él.

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR: Figura 1: Eduardo Peralta Labrador.

FOTOGRAFÍA Figura 1: Tomada de *MGA*, pág. 331, fig. 55

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1

EL CINCHO

CÓDIGO E39/04/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual EL CINCHO

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra aestiva*

Topográfica: En una loma, que domina la llanura circunadante, y con fácil acceso al agua

Topológica:

SUPERFICIE: 15'2 Ha. Dividido en dos recintos. El situado al norte, de 59.000 m² , y 93.000 m² el recinto sur.

DIMENSIONES: Eje mayor (de dirección aproximada norte – sur) de 528m. El eje menor, de 330m, siendo el perímetro muy aproximadamente 1510 metros.

FORMA: Rectangular de esquinas redondeadas, pero adaptando la meridional oriental, claramente, a la topografía del lugar.

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Santander

Localidad: Población de Yuso (el campamento se halla a escaso medio kilómetro al norte de la población)

Coordenadas: -3'9460 (O); +43'0366 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía: GARCÍA ALONSO, MANUEL (2002): "El campamento romano de El Cincho (La Población de Yuso). Un nuevo yacimiento de las Guerras cántabras)", *Sautuola VIII*, 99-106.

GARCÍA ALONSO, MANUEL (2003): "El campamento romano de El Cincho (La Población de Yuso). Resultados arqueológicos de la campaña del año 2001", *Sautuola IX*, 109 - 139.

GARCÍA ALONSO, MANUEL (2006): "El campamento romano de campaña de El Cincho (Cantabria)", *Arqueología Militar II*, 549-566.

GARCÍA ALONSO, MANUEL (2007): <El Cincho>, Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, León, pp. 388 – 341

SERNA GANCEDO, MARIANO LUIS; MARTINEZ VELASCO, ANTXOKA y FERNANDEZ ACEDO, VIRGILIO (coords) (2010): *Castros y castra en Cantabria. Fortificaciones. Desde los orígenes de la Edad del Hierro a las guerras con Roma*, Acanto, Santander

Websites:

<http://www.vacarizu.es/d6/articulo/el-cicho-la-poblacion-de-yuso-un-campamento-romano-de-las-guerras-cantabras-en-tierras-campurrianas>

<http://www.vacarizu.es/d6/node/229>

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Manuel García Alonso

¿CUÁNDO?: 2001³¹¹

Materiales inmuebles: (GARCÍA, M., s.f.) Como elementos más singulares: las puertas: Una al norte, y otra situada al suroeste, ambas dotadas con sendas *claviculae* internas. Evidencias de camino de ronda (*verma*), *vallum*, *fossa fastigata*, y entre dichas estructuras, *agger* y *contra-agger*

En el sondeo muro interior (elemento principal que forma la divisoria entre los dos recintos), se ha descubierto una estructura de madera incendiada, que se atribuye a una *turris*, cuya destrucción es intencionada (por el propio ejército romano)

Materiales muebles: Se han encontrado pocas piezas³¹², destacando un *contus* (regatón de estandarte), un hacha de la II Edad de Hierro, y 5 monedas romanas, 1 de ellas augustea³¹³ (quinario de plata del VII consulado de Augusto, correspondiente al año 27 a.C.), algunos clavos de carpintería, grapas de hierro, y una pequeña placa de bronce de uso y utilidad desconocido

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: Sautuola IX

¿CUÁNDO?: 2003³¹⁴

Comentarios: Recinto doble, siendo el rectángulo mayor, ampliación del menor, con el que conserva en común tres de sus lados. Las monedas halladas permiten datar el

³¹¹ Había sido descubierto el año anterior.

³¹² Entre esas piezas, hay fragmentos de metralla de artillería, correspondientes a la lucha sostenida allí, durante la Guerra Civil 1936 - 1939

³¹³ Recogido en el *Roman Imperial Coinage*, (RIC I, 276)

³¹⁴ Ya el año anterior en la revista Sautuola VIII, había aparecido una amplia referencia, dada por el mismo autor. Sin embargo la publicación de los resultados del estudio arqueológico completo, corresponde a la edición que se indica en el año 2003

campamento en el último cuarto del siglo I a.C., en tanto que el hacha de la Edad de Hierro, induce a pensar en reocupación. (GARCÍA, M., 2007: 339)

Hay evidencias de la destrucción sistemática efectuada por el propio ejército romano, lo que indica una ocupación por breve espacio de tiempo.

Reutilizado durante los combates desarrollados durante la Guerra Civil³¹⁵, en Agosto de 1937. La construcción de las estructuras edificadas respecto a este conflicto, causó la ruina de varias líneas de defensa romanas.

La estratigrafía realizada, ha hallado hasta 11 niveles en el muro exterior Este. La diferencia perceptible entre los niveles y contenido de las estratigrafías Este y Oeste, prueban la incidencia que tuvo la construcción de la trinchera de 1937, pero por otra parte, permiten establecer de modo categórico la destrucción del campamento por los propios romanos.

La capacidad estimada del campamento, es de una legión completa, o quizá dos con plantilla parcial o con escasas fuerzas de *auxilia*.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: $\approx 27 - 25$ a.C.³¹⁶.

Periodo de utilización: Guerras Cántabras

Uso del enclave: Control de castros indígenas (Las Rabas está próximo)

Cobertura del avance hacia *Aracillum*³¹⁷

³¹⁵ Fue precisamente el intento de documentar una investigación sobre estos hechos, lo que dio lugar al descubrimiento de la estructura campamental romana durante Julio del 2000

³¹⁶ La cronología directamente derivada de las piezas numismáticas encontradas, permite trazar un arco temporal para la fundación del campamento entre los años 45 y 27 a.C. (GARCÍA M., s.f.), pero la datación de las piezas es más amplia, puesto que las monedas partidas (ases) alcanzan al reinado de Tiberio, y las piezas no partidas (ases también) celtibéricas con grafía latina, podrían remontarse hasta el 75 a.C. Pero para hacer compatible la existencia de ese campamento y ese arco de datación, hay que ajustarse al periodo mucho más corto en torno al año 27 a.C. A esta conclusión llega García Alonso, basándose en obras consultadas por él y que nosotros nos hemos limitado a transcribir

³¹⁷ Aún sin determinar su posición. Se atribuye al actual Aradillos (Santander), sin que pueda establecerse inequívocamente que así fuera. En todo caso *Aracillum* es enclave fundamental en el desarrollo y finalización de las Guerras Cántabras, por lo que la participación del campamento de El Cincho, pudo revestir una gran importancia.

Hechos bélicos: Aunque no se puede asignar ningún hecho bélico concreto a este campamento, sí es posible que sirviera de base para el avance en tres líneas del ejército romano hacia el corazón de Cantabria, de que hablan las fuentes clásicas (Esencialmente Floro³¹⁸, pero no sólo él)

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN: En la cima de la loma (centro del campamento), y en la muralla meridional, aparecen evidentes huellas de labores agrícolas modernas

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA Figura 1: Tomada de internet

www.vacarizu.es/d6/node/229

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Manuel García Alonso.

PLANIMETRÍA Figura 2: Tomada de *MGA*, donde se publica en la página 339 como figura 60

Figura 3: Tomada de SERNA GANCEDO, MARIANO LUIS; et alii (coords) (2010) donde se publica en la página 446

³¹⁸ FLOR; *Epit.* II 33 [IV 12], 48

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR: Manuel García Alonso

ESTRATIGRAFÍA Figura 4: Tomada de internet

www.vacarizu.es/d6/node/229

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1

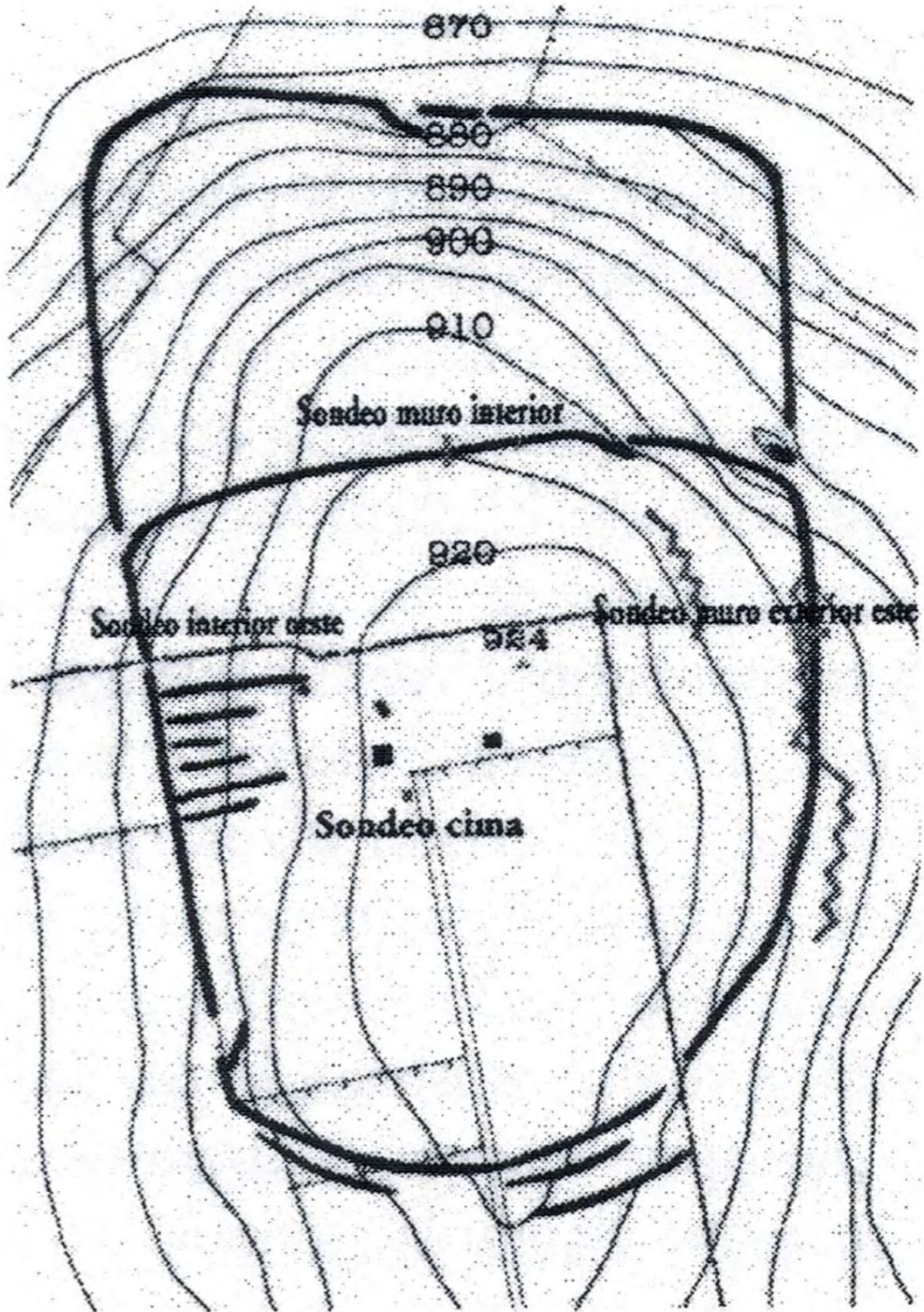


Figura 2

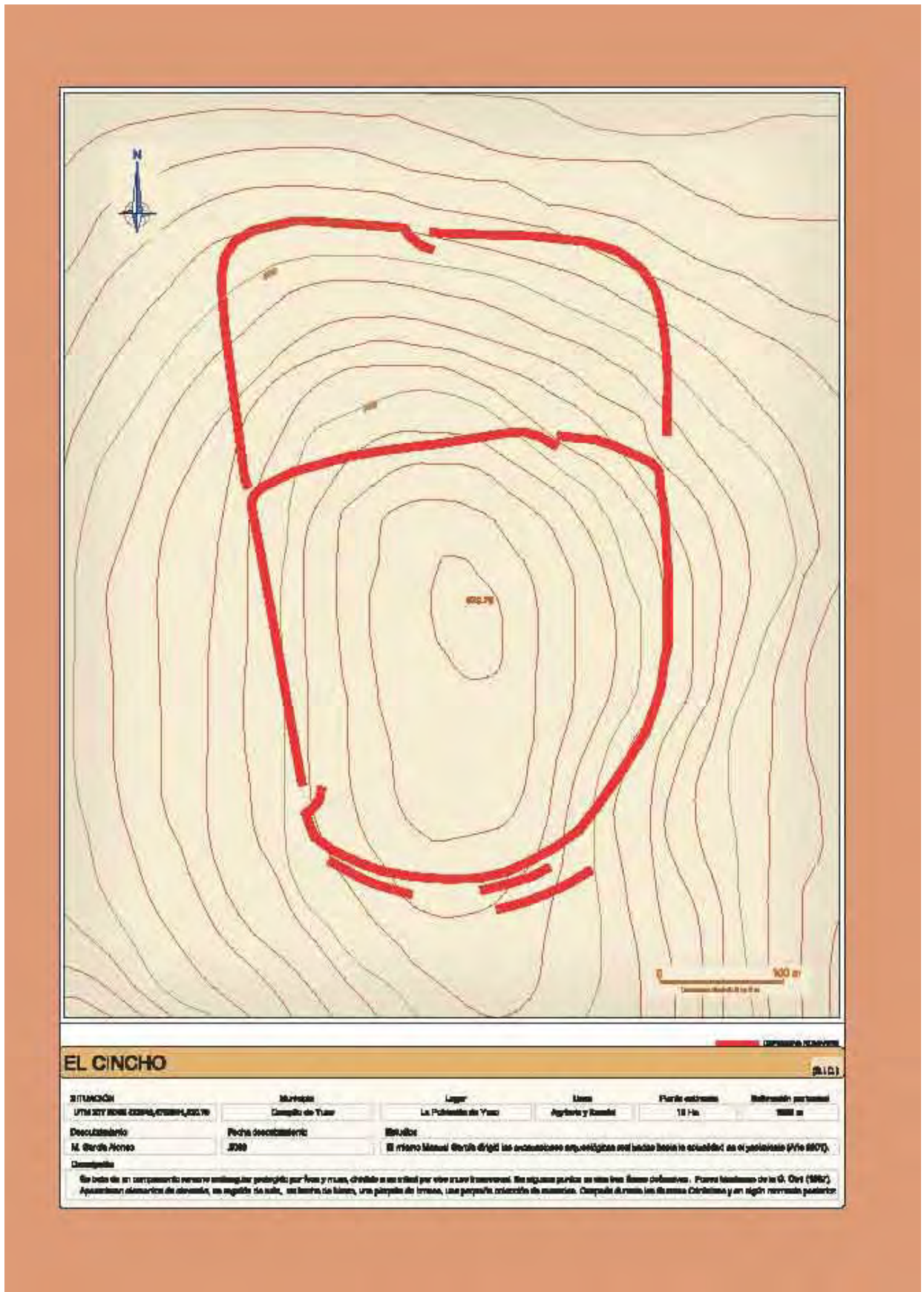


Figura 3

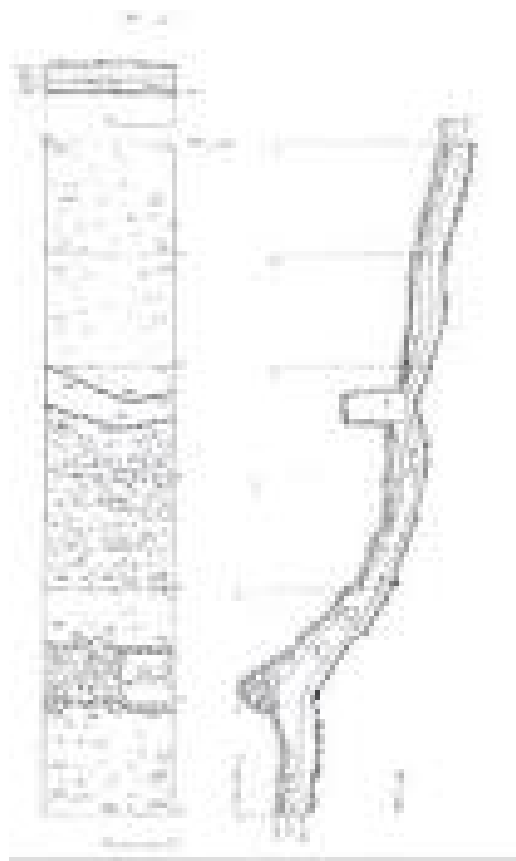


Fig. 4. Vexillum y sus partes.
del Museo Nacional de Arqueología y Etnografía

Figura 4

EL MOLINO

CÓDIGO E42/10/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual EL MOLINO

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Fuerte de asedio

Topográfica: Al sur de *Numantia*, sobre una terraza fluvial de unos 4 metros de elevación sobre las aguas, en la confluencia de los ríos Duero y Merdancho

Topológica:

SUPERFICIE: 1'9 Ha.

DIMENSIONES: Lado mayor, 165 metros; diagonal mayor 213 metros; diagonal menor 189 metros

FORMA: Trapezoidal

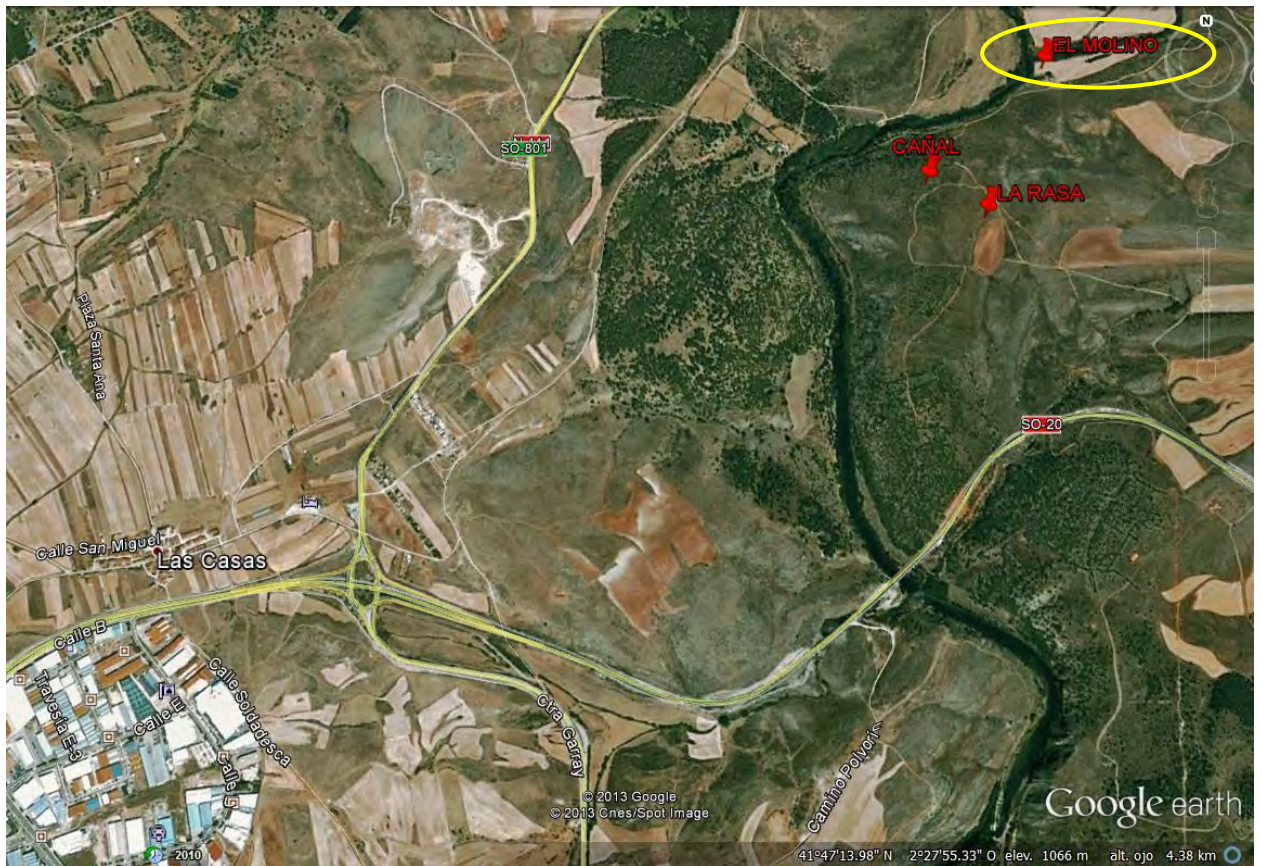
UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Cercanías de Garray

Coordenadas: -2'448167(O); +41'799081(N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente: Literaria / APP: *Iber.* 50; 76; 90 – 92

Literaria / FLOR: *Epit.* I 34, 11

Bibliografía:

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): “Camps militaires romains et Archeologie Aeriene: Methodologie et données nouvelles” *Saldvie* 8, 95 – 115

DOBSON, MICHEL J. (1996): *The roman camps at Numantia. A reappraisal in the light of a critical análisis of Polibius’ discourse on the roman army.* Tesis doctoral. Universidad de Exeter

DOBSON, MICHEL J. (2008): *The Army of the roman Republic. The second century B.C., Polybius and the camps at Numantia, Spain.* Oxbow Books, Oxford

DOBSON, MICHEL y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2008): “Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas. Consideraciones cronológicas” *AEspA* 81, 213 - 228

GÓMEZ PANTOJA, JOAQUÍN Y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “Sertorio en Numancia: una nota sobre los campamentos de la Gran Atalaya”, en *AMRH*, pp. 303 - 310

HILDEBRANDT, HANS J. (1979): “Die Römerlager bei Numantia. Datierung anhand der Münzfunde”, *MDAI(M)* 20, pp. 238 – 271

JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2002): “Numancia. Campamentos romanos y cerco de Escipión”, *AEspA* 75, pp. 159 – 176

- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): *Numancia, símbolo e historia*, Akal, Madrid
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): “Numancia y los campamentos romanos: investigación y recuperación del pasado”, en *AMRE* pp. 237 - 249
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO Y MARTÍN BRAVO, ANA MARÍA (1995): “Estratigrafía y Numismática: Numancia y los campamentos”, en *La moneda hispánica. Ciudad y territorio, Anejos de AEspA* 14
- LUIK, MARTIN (1997): “Fibeln vom Typ Alesia aus dem römische Lager um Numantia”, en *Archäologische Korespondenzblatt* 27, pp. 234 - 235
- LUIK, MARTIN (1999): “Neue Forschungen zu den römischen Lagern bei Numantia provinz Soria (Spanien)”, en *Proceedings XVII International Congress of Roman Frontier Studies*, Zalău
- LUIK, MARTIN (2002): *Die Funde aus den römischen Lagern um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum*, Mainz.
- LUIK, MARTIN (2010): “Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia”, *Gladius XXX*, 61 – 78
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (1995): *Carta Arqueológica de Soria. La altiplanicie soriana*, Diputación Provincial de Soria, Soria
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2000): “Una reinterpretación de la circunvalación escipiónica de Numancia”, en *Revista d'Arqueologia de Ponent* 10, Lérida, pp. 227 - 241
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2001): "El cerco de Numancia revisado", *RSoria* 33, Segunda época, pp. 61-73.
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “La circunvalación escipiónica de Numancia: viejos y nuevos datos para una reinterpretación”, en *AMRH*, pp. 283 - 291
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2005): “ Los campamentos y fuertes romanos del asedio de Numantia”, en *AMRE*, pp. 251 - 258
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2007): <Circumvallatio de Numantia> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 263 – 276, León
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2009): "El cerco de Numancia: El cierre del Duero", *Gladius XXIX*, pp. 71-92.
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (1991): “Fortificaciones campamentales de época romana en España” *AEspA* 64, pp. 135 - 190
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (2003): “Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania republicana” en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41-80.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): “El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos”, *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanização do vale do Tejo, 25 – 43
- PAMMENT SALVATORE, JOHN (1996): *Roman republican castramentation. A reappraisal of historical and Archaeological sources* BAR Internacional Series 630, Oxford

- ROMAGOSA PETIT, JUAN (1972): “Las monedas de los campamentos numantinos”, *Acta Numismática* 2, pp. 87 - 96
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1990): “Lucernas republicanas de Numancia y sus campamentos”, en *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, núm. LVI
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1992): “La romanización en la provincia de Soria. Panorama y perspectivas”, en *Actas del II Symposium de Arqueología Soriana*, Soria
- SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): “Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania”, Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Arqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502
- SANCHO ROYO, ANTONIO (1973): "En torno al 'Bellum Numantinum' de Apiano", *Habis* 4, pp. 23 - 40
- SANMARTÍ GREGO, ENRIC Y PRINCIPAL – PONCE, JORDI (1997): “Las cerámicas de importación itálicas e ibéricas procedentes de los campamentos numantinos”, en *Revista de Arqueología de Ponent* 7. Llérida, pp. 35 - 75
- SCHULTEN, ADOLF (1905): “Ausgrabungen in Numantia I” *Bericht AA*, pp. 163 - 166
- SCHULTEN, ADOLF (1905): *Numantia Eine topographisch-historische Untersuchung* Berlin
- SCHULTEN, ADOLF (1908): *Ausgrabungen in Numantia IV*
- SCHULTEN, ADOLF (1908): “Les camps de Scipion à Numance. Premier rapport (fouilles de 1906)”, *BHisp* 10, pp. 128 - 156
- SCHULTEN, ADOLF (1909): *Ausgrabungen in Numantia V AA(JDAI)*, Berlín, pp. 526 – 247
- SCHULTEN, ADOLF (1909): “Les camps de Scipion à Numance. Deuxième rapport (fouilles de 1907)”, *BHisp* 11, pp. 1 - 24
- SCHULTEN, ADOLF (1910): “Les camps de Scipion à Numance. Troisième rapport (fouilles de 1908)”, *BHisp* 12, pp. 245 - 264
- SCHULTEN, ADOLF (1912): *Ausgrabungen in Numantia VII, AA(JDAI)*, Berlín, pp. 82 - 99
- SCHULTEN, ADOLF (1918): “Ein römisches Lager aus der sertorianischen Kriege”, *JDAI*, pp. 75 - 106
- SCHULTEN, ADOLF (1927): “Forschungen in Spanien 1927”, *AA(JDAI)*, Berlin, pp. 197 - 235
- SCHULTEN, ADOLF (1927): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*, Bruckmann, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1928): “Campamentos romanos en España”, en *Investigación y Progreso*, 5, pp. 34 - 36
- SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1931): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 II. Die Stadt Numantia* Munich

SCHULTEN, ADOLF (1933): "Forschungen in Spanien 1928-1933", en *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 514 – 566

SCHULTEN, ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado en versión alemana [Geschichte von Numantia], 1933)

VV.AA. (1972): Numancia. Crónica del coloquio conmemorativo del XXI centenario de la epopeya numantina (Soria 1967); en: *Monografías arqueológicas, n° 10*, Universidad de Zaragoza, Zaragoza

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** SI

¿**POR QUIÉN?** Adolf Schulten. Revisión por Fernando Morales Hernández

¿**CUÁNDO?** Schulten: 1905 – 1908

Revisión (Morales) 1982 y sucesivas. Especialmente 1997

Materiales inmuebles: Instalaciones Interiores: 4 cuarteles completos (barracones) mas otros 4 parcialmente conservados, establos, y barracones para los jinetes.

Cerca: Desde el lado derecho del río, reaparece la cerca, que presenta numerosos cimientos de torres. La cerca presenta aquí 4 metros de anchura, y se dirige hacia DEHESILLA (Código E42/07/ij), con el que probablemente estuviera unido.

Fortines de ribera: Relacionados con este fuerte, por razones de proximidad, se hallan los dos fortines de ribera, unos 400 metros aguas abajo y uno a cada lado del río Duero, que sirvieron, además, como punto de amarre de soportes de madera, en que se sujetaban numerosos dardos y espadas para impedir el uso de esta vía de escape a través del poderoso río³¹⁹.

Materiales muebles: 1 *pilum*, 1 *pugio*, varios regatones, y algunos otros objetos de menor entidad: 2 bordes de ánfora tipo CC.NN. (Campamentos Numantinos), 2 fondos

³¹⁹ Los dos fortines, fueron atribuidos por Adolf Schulten a estribos de un puente que Escipion intentó – sin éxito – construir. Parece actualmente muy probado que el general romano nunca intentó realizar ningún puente, persuadido de antemano de la debilidad que tal obra implicaba durante la ejecución, por lo que desde un principio, dispuso esos dos fortines como elementos de apoyo, por lo que se ha de concluir que las deducciones del arqueólogo alemán, eran infundadas.

de ánfora Campaniense A, un denario de plata y una moneda de bronce (un as), fibulas,
2 molinos de mano y 1 compás

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: Schulten: *BHis* n° 10

Morales: *Revista d'Arqueología de Ponent*

¿CUÁNDO?: Schulten: 1908

Morales: 2000

Comentarios: Forma parte del complejo de asedio a *Numantia*³²⁰, por lo que su estudio debe relacionarse necesariamente con los demás campamentos de ese conjunto.

Las pasarelas que estaban afianzadas sobre los dos fortines de ribera, se encontraban erizadas de dardos y espadas para herir a quienes intentaran huir por el río, como igualmente a quienes intentasen acceder a *Numantia* por él.

Parece muy probable que las torres que jalonaban la cerca, estuviesen dedicadas a ser alojamientos artilleros.

El Molino, fue inicialmente interpretado por Schulten, junto con el fuerte Vega, como los castillos ribereños que menciona Apiano, pero resulta evidente que ambos tienen suficiente importancia como para tratarse de edificaciones de mayor relevancia, lo que ha obligado a la búsqueda y finalmente al hallazgo de los dos fortines de ribera

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 134 a.C.

Periodo de utilización: 134 – 133 a.C.

Uso del enclave: Fuerte base en el cierre del cerco de asedio de *Numantia*, del que probablemente dependían los dos fortines de ribera sobre el río Duero

³²⁰ Siguiendo la convención establecida, se describe lo que se conoce de la cerca que rodeaba *Numantia*, en relación con el siguiente campamento/fuerte en sentido de las agujas del reloj.

Hechos bélicos: *Obsidio de Numantia* por Escipion Emiliano. Probable relevancia en la
b. *Numantia* VII

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA: 1907

AUTOR: Adolf Schulten

FOTOGRAFÍA Figura 1: Publicada por Schulten en 1927 como lámina 13.2. Tomada de MORALES 2009, donde aparece como fig. 1 en la página 73

b) Planimétrico

FECHA: Figura 2: 1945

Figura 3: 2006

Figura 4: 1907

AUTOR: Figura 2: Adolf Schulten.

Figura 3: Fernando Morales Hernández.

Figura 4: Adolf Schulten

PLANIMETRÍA Figura 2: Reinterpretación de Fernando Morales Hernández. Tomada de *AMRH*, donde se publica en la página 289 como figura 1

Figura 3: Tomada de *MGA*, donde se reproduce en la página 267, como figura 27

Figura 4: Tomada de Morales Hernández, F. 2009 en que aparece como figura 2 en la página 74. Reproducción de SCHULTEN, A. 1927 en que se publicó como plano XLIV

c) Estratigráfico

FECHA: 1907

AUTOR: Adolf Schulten

ESTRATIGRAFÍA Figura 5: Tomada de Morales Hernández,F., 2009 en que aparece publicada como figura 9 en l página 81, reproduciendo una figura de Adolf Schulten, 1927, en que constaba como plano X

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1

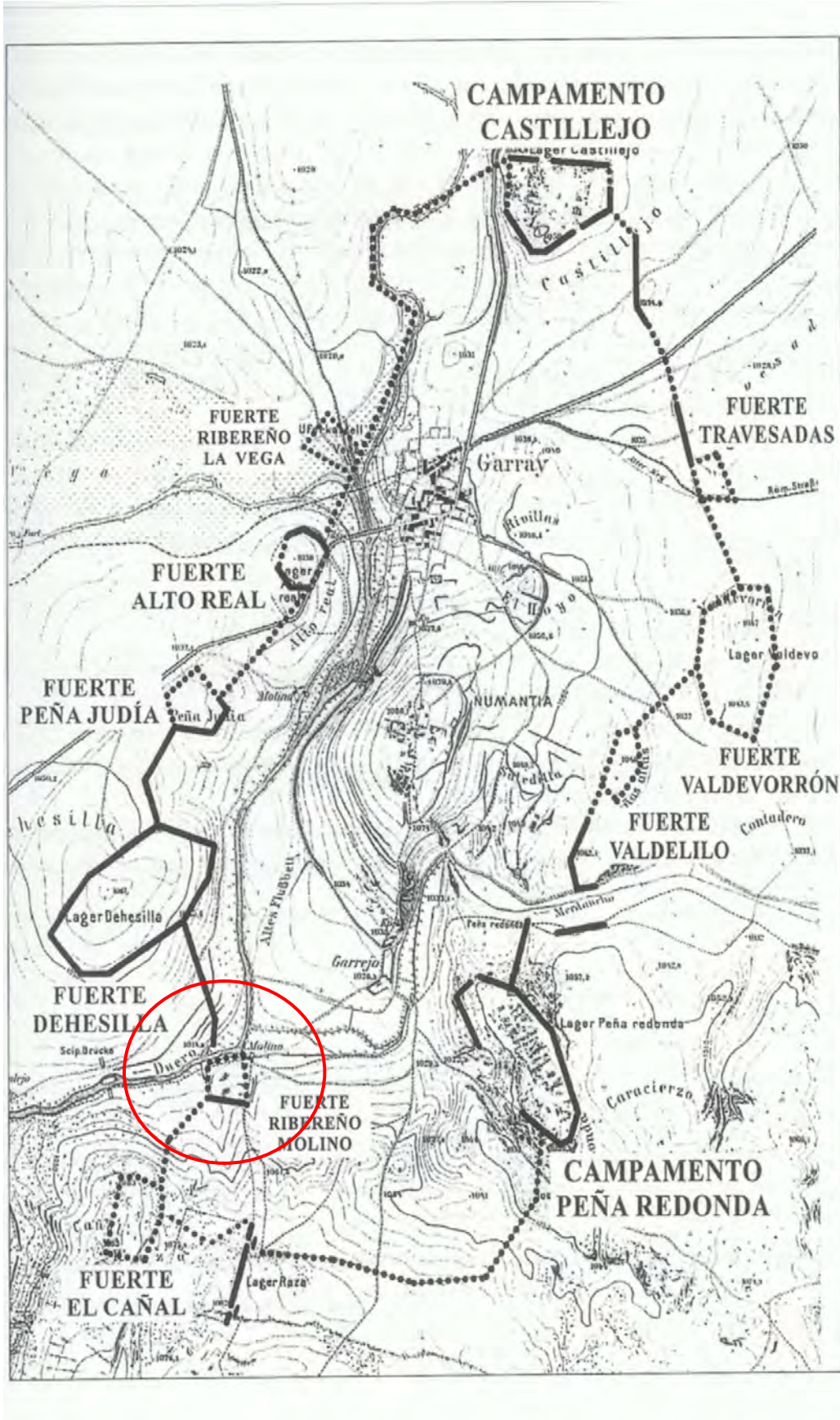


Figura 2

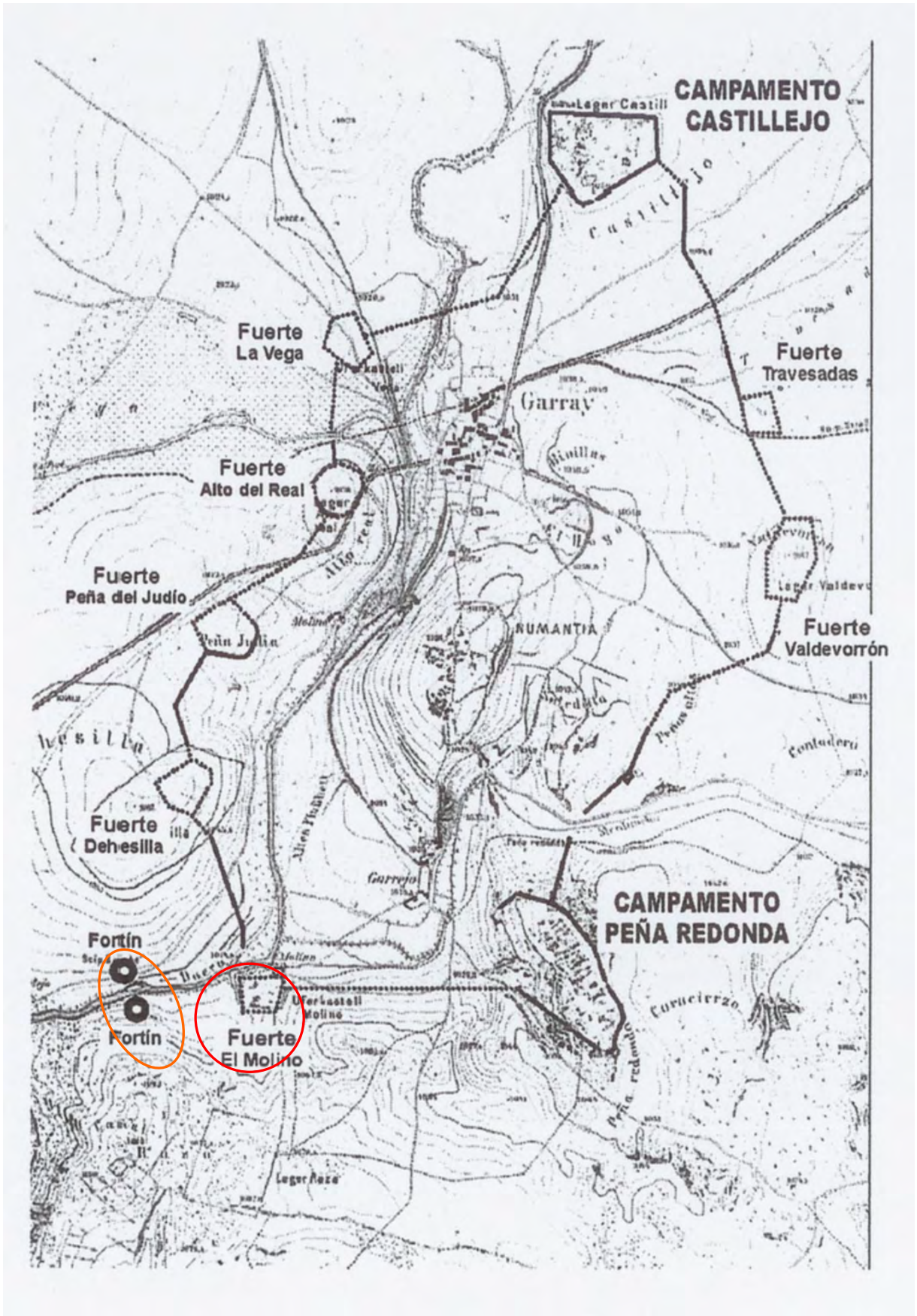


Figura 3

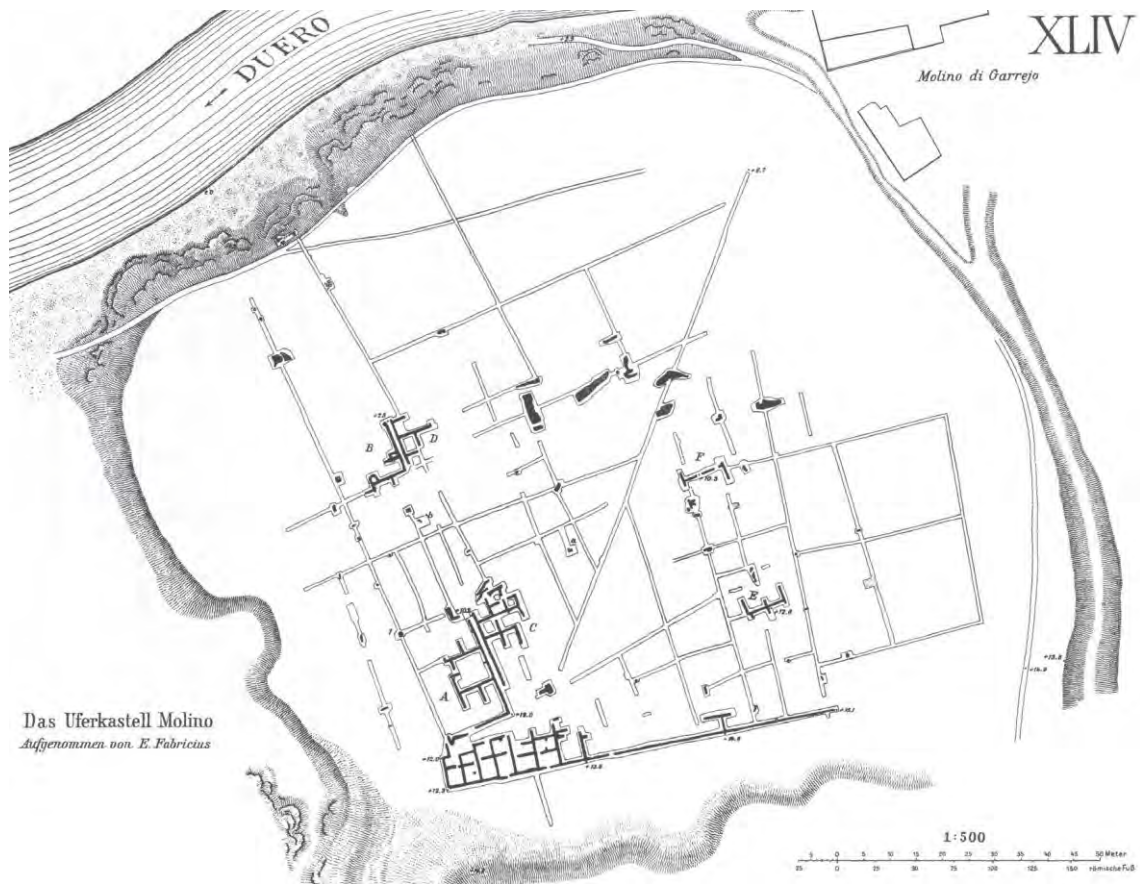


Figura 4

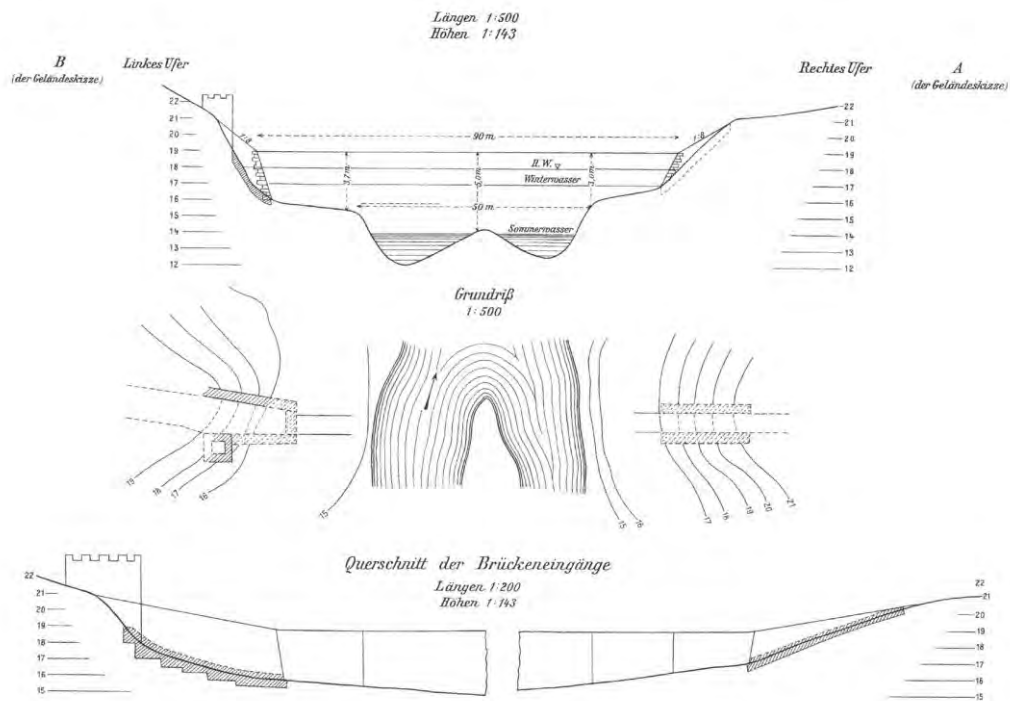


Figura 5
página 433

ESPINA DEL GÁLLEGO

CÓDIGO E39/05/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual ESPINA DEL GÁLLEGO

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra aestiva*

Topográfica: Sobre una elevación de 967 metros s.n.m., que permite un excelente control visual sobre el valle de Toranzo, la cuenca del Pas y el valle de Iguña

Topológica:

SUPERFICIE: 3'2 Ha. (correspondiente al castro)

DIMENSIONES: 100 x 5 metros³²¹

FORMA: El castro sobre el que se asienta guarda forma general triangular. El barracón de filiación romana, es rectangular.

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

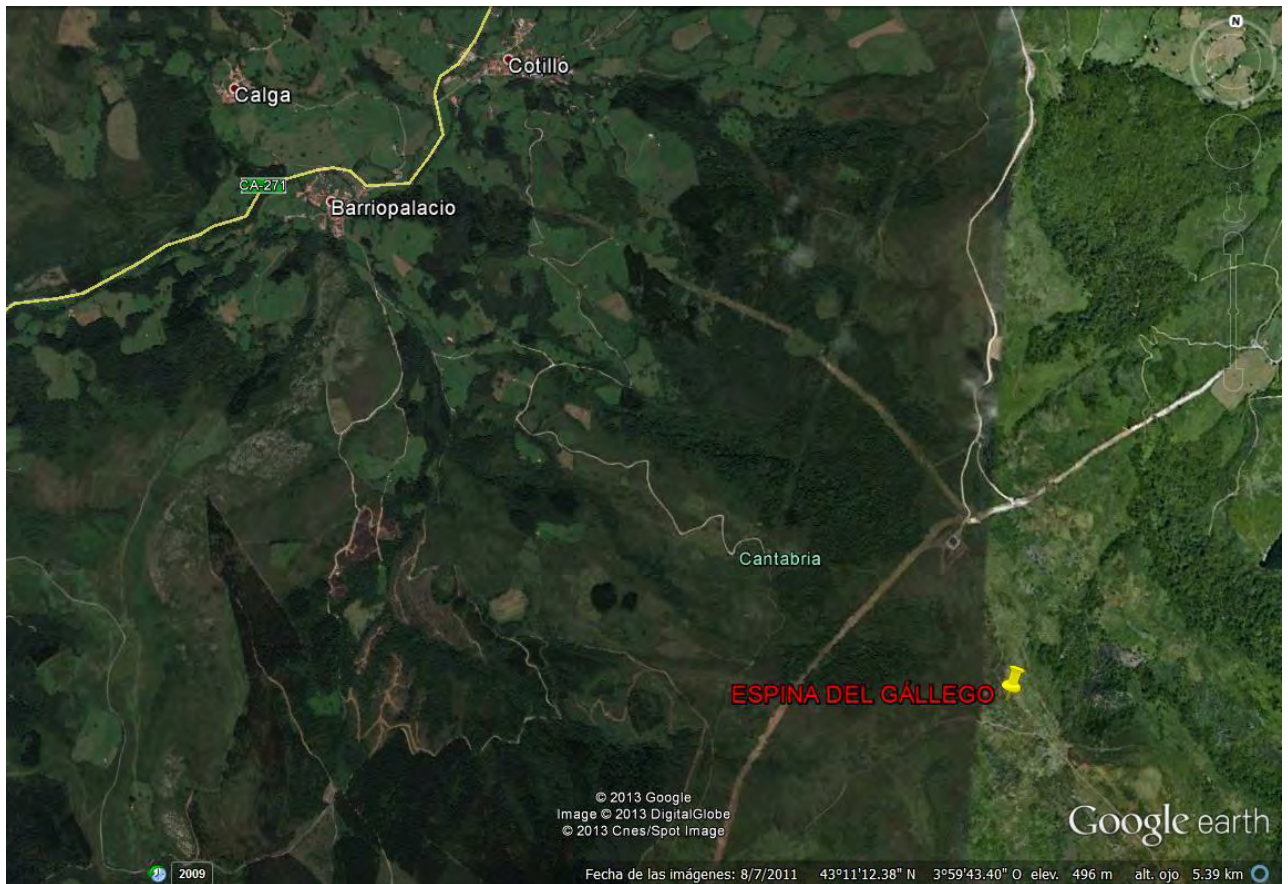
País/Provincia o Distrito: E/Santander

Localidad: La Espina de Gállego/ Arenas de Iguña/ Corvera

Coordenadas: -3'976628 (O); + 43'178503 (N)

Mapa de aproximación:

³²¹ De muy reducidas dimensiones, por lo que tuvo que asentarse en él una unidad militar muy pequeña. Las dimensiones corresponden a las deducidas para el barracón donde se alojaba la guarnición.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

GUTIERREZ CUENCA, ENRIQUE; HIERRO GÁRATE, JOSE ÁNGEL; GRUPO ATTICA (2001): "La Guerra Cantábrica: De ficción historiográfica a realidad arqueológica", *Nivel Cero* 9, 71 – 96

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (s.f.): La conquista romana de Campoo: Arqueología de las Guerras Cántabras; en http://www.vacarizu.es/Cuadernos/Cuaderno_36.htm

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (1999): "El asedio romano del castro de la Espina del Gállego (Valles de Toranzo e Iguña, Cantabria) y el problema de Aracelium", *Complutum* 10, Madrid, pp. 195-212.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (1999): "Los castros cántabros y los campamentos romanos de Toranzo y de Iguña, Prospecciones y sondeos (1996-97)", *Las Guerras Cántabras*, Santander, Fundación Marcelino Botín-Real Academia de la Historia, pp. 201-276.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2001): "Die augusteische Belagerung von La Espina del Gallego (Kantabrien, Spanien)", *Germania* 79, 1, pp. 21-42.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2002): "Los campamentos de las Guerras Cántabras de Iguña, Toranzo y Buelna (Cantabria)", *AMRH*, pp. 327-338.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2002): "Los castra aestiva del Bellum Cantabricum: novedades arqueológicas", L. Hernández Guerra, L. Sagredo San

Eustaquio y J. M. Solana Sainz (eds.), *Ier Congreso Internacional de Historia Antigua*, Valladolid, pp. 173-182.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2003): *Los cántabros antes de Roma*, Real Academia de la Historia, Madrid.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2004): "Cuestiones histórico arqueológicas sobre el Bellum Cantabricum y el desembarco romano en la costa cántabra", *Sautuola X*, pp. 85-130

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2006): "La revisión de las guerras cántabras: novedades arqueológicas en el norte de Castilla", *Arqueología Militar II*, pp. 523-548.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2007): <La Espina del Gállego> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 342 – 343, León

SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): "Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania", Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Aqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502

SERNA GANCEDO, MARIANO LUIS; MARTINEZ VELASCO, ANTXOKA y FERNANDEZ ACEDO, VIRGILIO (coords) (2010): *Castros y castra en Cantabria. Fortificaciones. Desde los orígenes de la Edad del Hierro a las guerras con Roma*, Acanto, Santander

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Eduardo Peralta Labrador

¿CUÁNDO?: 1996³²²

Materiales inmuebles: Tres líneas de defensa sucesivas. Las dos más externas son simples muros, aunque muy potentes. La línea interna menos poderosa³²³, aunque es la que contiene elementos romanos, como la puerta con *clavícula* externa. El centro está ocupado por un barracón para el alojamiento de la tropa, de grandes dimensiones (100 metros de longitud y 5 de anchura). Se hallaba enlosado con piedra arenisca.

El barracón era de madera, sobre un zócalo de piedra, y estaba cubierto por un tejado (probablemente también de madera, pues no han aparecido *tegulae*), a dos aguas,

³²² Las ruinas, ya habían sido señaladas como importantes restos de las Guerras Cántabras en 1988, por el arquitecto Javier González de Riancho, como ya señala Eduardo Peralta Labrador (PERALTA, E., 1999a, pág. 196)

³²³ El castro – campamento, cuenta con las dos líneas defensivas, formadas por bloques de roca arenisca, y la tercera línea, que se extiende protegiendo los lados meridional y occidental, los menos defendibles utilizando la topografía, pero a la par los flancos orientados hacia los campamentos romanos que asediaron el castro cuando éste permanecía en manos indígenas

apoyado en el centro sobre una hilera de postes alojados en agujeros, y calzados con lajas de piedra. (PERALTA, E., 1999a: 200)

La línea defensiva central, está asociada a una *fossa*³²⁴

En el interior, existió un manantial, y un camino de piedra.

Dispone de rampas de acceso

Materiales muebles: Se han hallado piezas numismáticas romanas (9 denarios), formando un tesorillo, a juzgar por su escasa dispersión, propio del final de la república, y armas (destaca un *pilum catapultarium* y otros fragmentos de hierro de identificación difícil, que pudieran ser otros *pila*). Además una pieza de orfebrería con esmaltes e insignias familiares (familia *Mussida Iulia*) (PERALTA, E., 2007, pág. 343), y piezas cerámicas de tipo común. Además existen un canto rodado transportado hasta la altura ex profeso, cuyo uso se atribuye a molino

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: *Las Guerras Cántabras*

¿CUÁNDO?: 1999

Comentarios: Campamento situado sobre un castro cántabro. El enclave está rodeado de varias instalaciones militares (*castella*) que probablemente se utilizaron para montar un asedio, y una vez tomado el castro - objetivo, fue reutilizado por una unidad militar romana, aprovechando el emplazamiento que posee un fuerte valor estratégico, siendo finalmente abandonado al lograr la pacificación definitiva, y alcanzada una fase de estabilidad. Es genuinamente romana la construcción situada en la cumbre del monte. Allí se halla el barracón, orientado en dirección nor-noroeste sur-sudeste de 83 metros de longitud³²⁵, y anchura de 4'9 a 5 metros. (PERALTA, E., 1999a: 199-200).

³²⁴ Por ello, se supone que ésta era la línea defensiva exterior en origen

³²⁵ Mediante los sondeos eléctricos, se evidencia que el edificio se prolonga hacia el sur, por lo que su longitud total se cifra en 100 metros (PERALTA, E., 1999a: pp. 199 y 200)

La capacidad militar del barracón, se estima en tres *centuriae* de infantería o unas 8 *turmae* de caballería.

Hasta el momento actual, el barracón es el edificio romano de datación más antigua en Cantabria.

Es significativo el hallazgo de escasos materiales muebles, que puede tener relación con el poco tiempo de utilización del campamento, o que hayan sido arrastrados por la lluvia, y el agua de fusión de la nieve, desde las partes más elevadas hasta las murallas y foso, por el momento no excavados en su totalidad

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 28 a.C.

Periodo de utilización: Muy breve. El imprescindible para llegar a estabilizar la zona, en el contexto de las Guerras Cántabras.

Uso del enclave: Control del área, fundamentalmente para impedir que los indígenas volvieran a ocupar el castro en el que se asentaron antes de la conquista romana

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: Además del manantial que existía en el interior del recinto, actualmente seco por colmatación, hay otro manantial en dirección sur

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR: Figura 1: Eduardo Peralta Labrador.

Figura 2: Desconocido

FOTOGRAFÍA Figura 1. Tomada de *MGA*, donde se publica como fig. 63, página 343

Figura 2: Vista general. Tomada de internet

<http://empresarios.ruralia.com/uploads/Imagen/grande/espina-del-gallego-2476.jpg>

b) Planimétrico

FECHA: 1996 - 1997

AUTOR: Eduardo Peralta Labrador

PLANIMETRÍA Figura 3: Tomada de “Los castros cántabros y los campamentos romanos de Toranzo y de Iguña. Prospecciones y sondeos (1996 – 1997)”, *Las Guerras cántabras*, donde se publica como Figura 1, en la pág. 212

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1



Figura 2

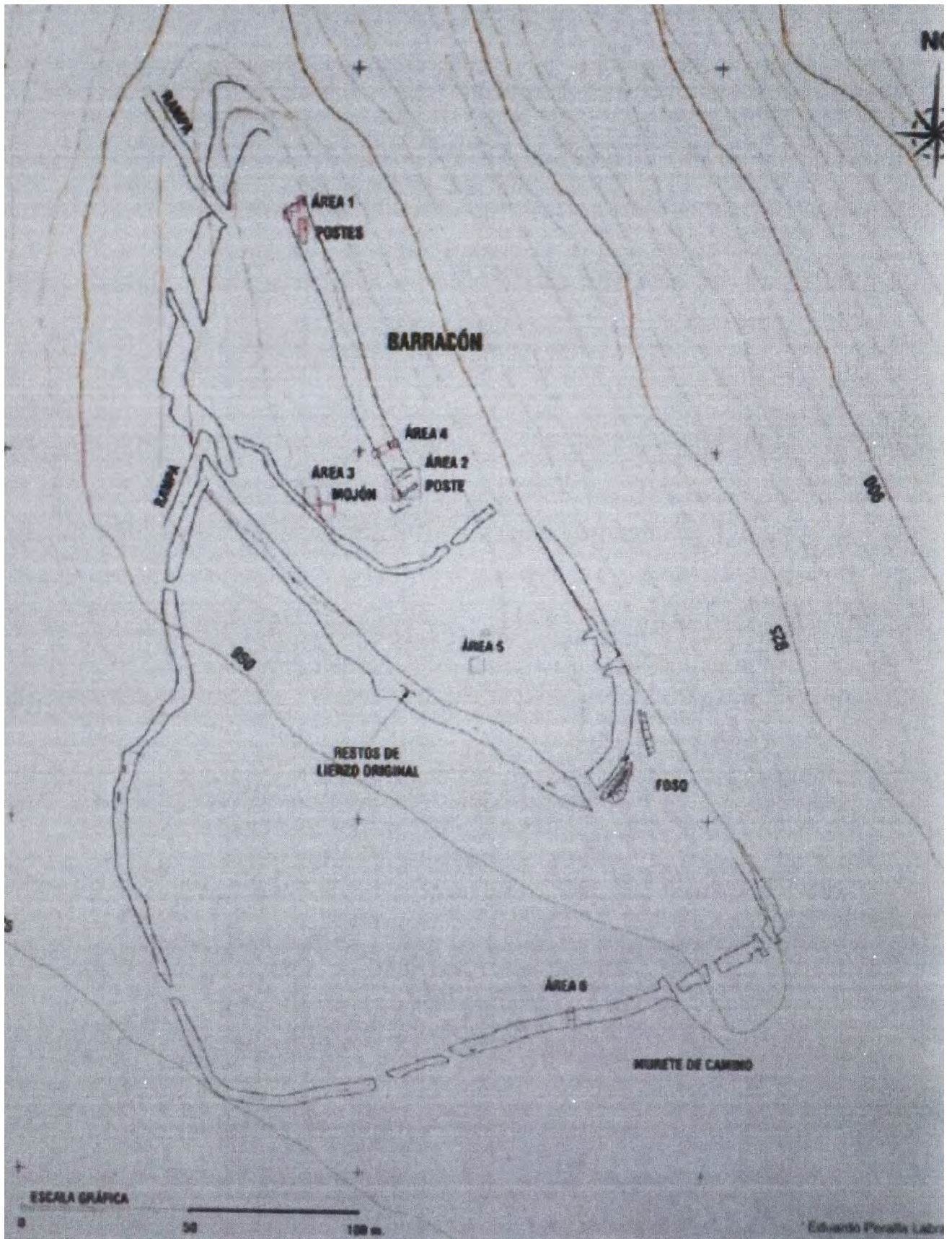


Figura 3

HERRERA DE PISUERGA

CÓDIGO E34/03/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual HERRERA DE PISUERGA

Nombre antiguo Pisoraca

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra aestiva*

Topográfica:

Topológica:

SUPERFICIE:

DIMENSIONES:

FORMA:

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Palencia

Localidad: Herrera de Pisuerga

Coordenadas: -4'3300 (O); + 42'59502 (N)

Mapa de aproximación:

- ILLARREGUI GOMEZ, EMILIO (1999): "La legio III Macedonica a través de los materiales arqueológicos", *Regio Cantabrorum*, Santander, 179-184.
- ILLARREGUI GOMEZ, EMILIO (2002): "Acerca de los campamentos altoimperiales de Herrera de Pisuerga y su entorno", *AMRH*, 155-166.
- ILLARREGUI GOMEZ, EMILIO (2004): "Repertorio bibliográfico de Arqueología de Herrera de Pisuerga (Palencia): 1765-2000", *AMRE*, 283-296.
- MARCOS HERRAN, FRANCISCO JAVIER (2002): *Vidrios romanos de Herrera de Pisuerga (Palencia)*, Ed: Autor-Editor, Palencia.
- MATÍA MERINO, MARÍA J. (1999): "Aspectos de la industria ósea procedentes de Herrera de Pisuerga"; *Papeles Herrerenses II*, Herrera de Pisuerga, 53-71.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL. (1992): *Cerámica romana de Herrera de Pisuerga (Palencia): Las lucernas*, Santiago de Chile.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL. (1999): *Lucernas romanas en la región septentrional de la península Ibérica al conocimiento de la implantación romana en Hispania*, Monographies Instrumentum 8, Montagnac.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL. (2000): "La legio III Macedónica en la península Ibérica. El campamento de Herrera de Pisuerga (Palencia)", *Legions de Rome II* 609 - 624
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL. (2002): "Conquista y estrategia: el ejército romano durante el periodo augusteo y julio claudio en la región septentrional de la Península Ibérica", *AMRH*, 67-93.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2005): "Hispania en la estrategia militar del Alto Imperio. Movimientos de tropas en el Arco Atlántico, a través de los testimonios arqueológicos", Fernández Ochoa, Carmen y García Díaz, Paloma (coords.) *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana, III Coloquio Internacional, Gijón 2003*, 19 – 33
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y FERNANDEZ IBÁÑEZ, CARMELO (2001): "Un aplique decorativo con inscripción militar procedente de Herrera de Pisuerga (Palencia, España)", *Journal of Roman Military Equipment Studies*, Braemar, Kirkgate 12/13, 47 – 52.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y SALIDO DOMÍNGUEZ, JAVIER (2013): "Marcas militares sobre producciones latericias en Hispania. nuevas consideraciones sobre su origen y difusión" *Gerion* 31, 287 – 329
- PEREZ GONZALEZ, CESÁREO (1989): *Cerámica romana de Herrera de Pisuerga (Palencia): la terra sigillata*, Santiago de Chile.
- PÉREZ GONZÁLEZ, CESÁREO (1996): "Asentamientos militares en Herrera de Pisuerga": en *Coloquio Internacional de Arqueología: los Finisterres atlánticos en la Antigüedad (época prerromana y romana)(1995)*, Gijón, pp. 91 - 102
- PÉREZ GONZÁLEZ, CESÁREO (1998): *Pisoraca* (Herrera de Pisuerga): urbanismo militar y civil en época romana: en *Congreso Internacional: los orígenes de la ciudad en el noroeste hispánico (1996)*, Rodríguez Colmenero, Antonio (coord.), Lugo
- PEREZ GONZALEZ, CESÁREO E ILLARREGUI GOMEZ, EMILIO (1992): "Aproximación al conocimiento del conjunto arqueológico de Herrera de Pisuerga", *Papeles Herrerenses I*, Herrera de Pisuerga, 15-90.

PEREZ GONZALEZ, CESÁREO E ILLARREGUI GOMEZ, EMILIO (1994): "Un taller de útiles óseos de la Legión III Macedónica", *Trabalhos de Antropologia e Etnologia* 34 (3-4) (I Congreso de Arqueología Peninsular, IV, Porto, 1993), 259-267.

PEREZ GONZALEZ, CESÁREO E ILLARREGUI GOMEZ, EMILIO (1996): "Algunos vasos cerámicos fabricados en Hispania en época julio-claudia", *Actas III Congreso de Historia de Palencia. I. Prehistoria, Arqueología e Historia Antigua (1995)*, Palencia, 415-430.

PÉREZ GONZÁLEZ, CESÁREO E ILLARREGUI GÓMEZ, EMILIO (2007): <Herrera de Pisuerga> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 343 – 348, León

SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): "Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania", Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Arqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Universidad SEK³²⁶

¿CUÁNDO?: 1982

Materiales inmuebles: Varias estructuras de habitación, que se interpretan como *centuriae*

Materiales muebles: Destaca el material cerámico con el sello del *figlinarius* de la *legio* IV, Lucio Terencio

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: Existen dos teorías que interpretan el campamento. En una de ellas, se le supone campamento base de la *legio* IV Macedónica, operando contra los cántabros.

En contra de esa teoría, se alza otra que sitúa la misma legión en la misma época en Aguilar de Campóo. Finalmente, no es imposible que ambas sean verdaderas, y que la legión, por motivos tácticos, permaneciese dividida entre los dos emplazamientos, y así

³²⁶ Sin embargo el mérito de señalar la correspondencia entre el campamento de Pisoraca y Herrera de Pisuerga, corresponde a Antonio García y Bellido al final de la década de 1960, juntamente con Alberto Balil

parecen confirmarlo, desde el punto de vista material algunas excavaciones, que han aflorado restos de la *Legio IIII Macedónica* en ambos puntos.

Curiosamente, las fuentes escritas no lo mencionan, y sin embargo las evidencias arqueológicas son indudables.

El conjunto corresponde realmente a dos recintos, construidos de modo cronológicamente inmediato, sin que hasta el momento se haya establecido la razón de la doble construcción.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 26 a.C.

Periodo de utilización: Guerras Cántabras

Uso del enclave: El propio de un *castra aestiva*, probablemente de utilización durante varios años, sin llegar a asumir las características de un *casta hiberna*.

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Figura 1: Marta Gómez Barreiro y Ángel Morillo Cerdán.

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de *SALDVIE* n° 8, publicada como fig. 1 en la página 140

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

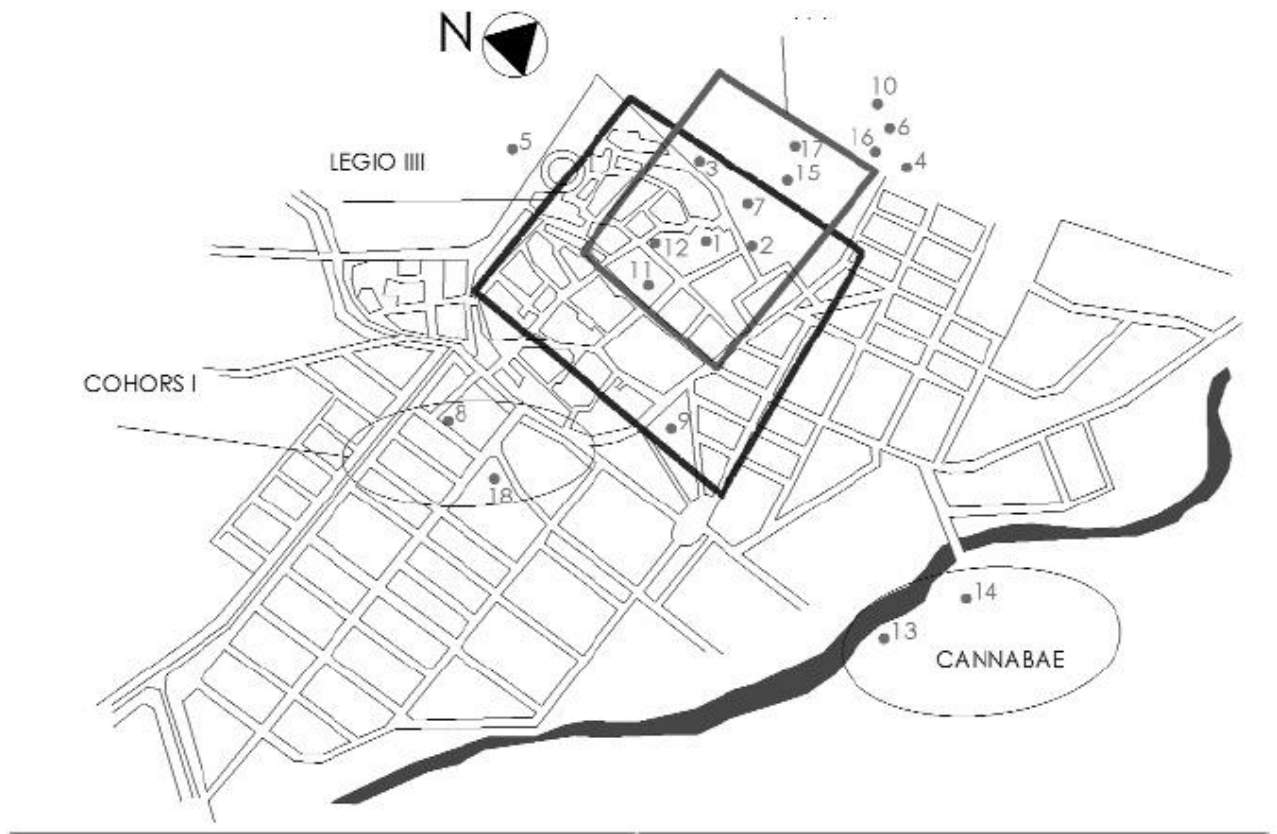


Figura 1

LA CABAÑETA

CÓDIGO E50/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual LA CABAÑETA

Nombre antiguo *Castra Aelia?*

DESCRIPCIÓN

Tipológica:

Topográfica: En terreno llano, junto al río Ebro, en su margen derecha, a tan solo 1500 metros del núcleo urbano

Topológica:

SUPERFICIE: algo más de 21 Ha.

DIMENSIONES: 644 x 328 metros

FORMA: Rectangular

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Zaragoza

Localidad: Burgo de Ebro

Coordenadas: - 0'71146 (O); + 41'5631 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

ASENSIO ESTEBAN, JOSE ANGEL (2003): "Urbanismo romano republicano en la región de la cuenca del Ebro", *AEspA* 76, 159 – 178

BELTRÁN LLORIS, MIGUEL, MARTIN BUENO, MANUEL, y PINA POLO, FRANCISCO (2000): *Roma en la Cuenca Media del Ebro. La Romanización en Aragón*, Caja de Ahorros de la Inmaculada, Zaragoza

FERRERUELA GONZALVO, ANTONIO y MINGUEZ MORALES, JOSÉ ANTONIO (2001): "El Burgo de Ebro recupera su pasado. El yacimiento arqueológico de La Cabañeta", *Rolde* 94-95, 26-35.

FERRERUELA GONZALVO, ANTONIO y MINGUEZ MORALES, JOSÉ ANTONIO (2002): "La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza)", J. L. Jiménez y A. Ribera (eds.), *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, Valencia, 205-214.

FERRERUELA GONZALVO, ANTONIO y MINGUEZ MORALES, JOSÉ ANTONIO (2003): "Dos modelos de implantación urbana romanorrepublicana en el valle medio del Ebro: las ciudades de La Cabañeta y La Corona", *AEspA* 76, 247-262.

FERRERUELA GONZALVO, ANTONIO; MINGUEZ, JOSÉ ANTONIO y NAVARRO CABALLERO, MILAGROS (2003): "Una inscripción republicana de la sede de una posible corporación en La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza): nuevos datos sobre la ocupación romana del valle del Ebro", *AEspA* 76, 217-230.

FERRERUELA GONZALVO, ANTONIO y MINGUEZ MORALES, JOSÉ ANTONIO (2004): "Intervenciones arqueológicas en el yacimiento de La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza): Años 1997-2003", *Kausis Revista de la Escuela Taller de Restauración de Pintura Mural de Aragón II*, 1, Zaragoza, 25-31.

FERRERUELA GONZALVO, ANTONIO y MINGUEZ MORALES, JOSÉ ANTONIO (2006): "Secundum oppidum quod Castra Aelia vocatur", *Arqueología Militar II*, 671-682.

FERRERUELA GONZALVO, ANTONIO Y MINGUEZ MORALES, JOSÉ ANTONIO (2007): <La Cabañeta> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 234 – 237, León

MINGUEZ MORALES, JOSÉ ANTONIO y FERRERUELA GONZALVO, ANTONIO (2001): Un nuevo descubrimiento epigráfico tardorrepblicano en el valle del Ebro, en: *Elites hispaniques*, Burdeos, pp. 241 - 249

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL: (2003): Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana, en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41 - 80

PINA POLO, FRANCISCO y PÉREZ CASAS, JESÚS ÁNGEL (1998): El *opidum* Castra Aelia y las campañas de Sertorio en los años 77 – 76 a.C. *Journal of Roman Archaeology 11*

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Antonio Ferreruela Gonzalvo y José Antonio Minguez Morales.

¿CUÁNDO?: 1997³²⁷

Materiales inmuebles: son de gran entidad, e incluyen además del foso, doble, con perfil en W y de 30 metros de anchura, almacenes e incluso termas

El foso, se encuentra en tres de los lados, estando el cuarto lado protegido por el medio natural.

Entremezclados con los restos militares, se encuentran otros de origen presumiblemente urbano.

Materiales muebles:

¿Publicado? NO³²⁸

³²⁷ Prospecciones ya en 1994

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: Adherido al asentamiento militar, fuera del foso que lo delimita, hay otros restos de muros que encierran un área de otras 10 Ha., que supone la existencia de una ciudad, con origen en el campamento romano. La identificación inicial de La Cabañeta con *Castra Aelia*, parece estar controvertida por más recientes investigaciones que la sitúan en El Castella – Valdeviñas, en el término de Torres de Berrellén (p. Zaragoza), a casi 34 Km. en línea recta.

Aunque la datación sitúa el campamento en la época de las guerras sertorianas, existen también algunos elementos que permiten suponer una construcción anterior al siglo I a.C.

Existen bastantes evidencias arquitectónicas, que justifican la evolución de unas instalaciones de carácter militar, hacia una población.

La instalación militar, sería adecuada para asentar una legión y su correspondiente caballería de auxilia.

El yacimiento de La Cabañeta, parece claramente relacionado con otro complejo, cual es el de La Corona, en Fuentes de Ebro (p. Zaragoza)

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 77 a.C.

Periodo de utilización:

Uso del enclave: Aunque pendiente de confirmación, se supone que Sertorio acantonó aquí tropas propias, dando al campamento un empleo de *castra hiberna*

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

³²⁸ Existen no obstante algunas publicaciones sobre detalles parciales de las actuaciones realizadas, escritas por los propios excavadores, que consideran que la excavación no está adecuadamente publicada. La publicación por el momento más completa es "Intervenciones arqueológicas en el yacimiento de La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza): Años 1997-2003", del año 2004 (cfr. Bibliografía de esta misma ficha)

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA: Sea o no sea finalmente Castra Aelia, la población a que evolucionó el campamento, es evidente esa evolución, y por lo tanto la génesis de una *civitas* anexa y producida por el campamento

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR: Antonio Ferreruela y José Antonio Mínguez.

FOTOGRAFÍA Figura 1: Tomada de *MGA*, donde se publica en su página 235, como figura 10

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

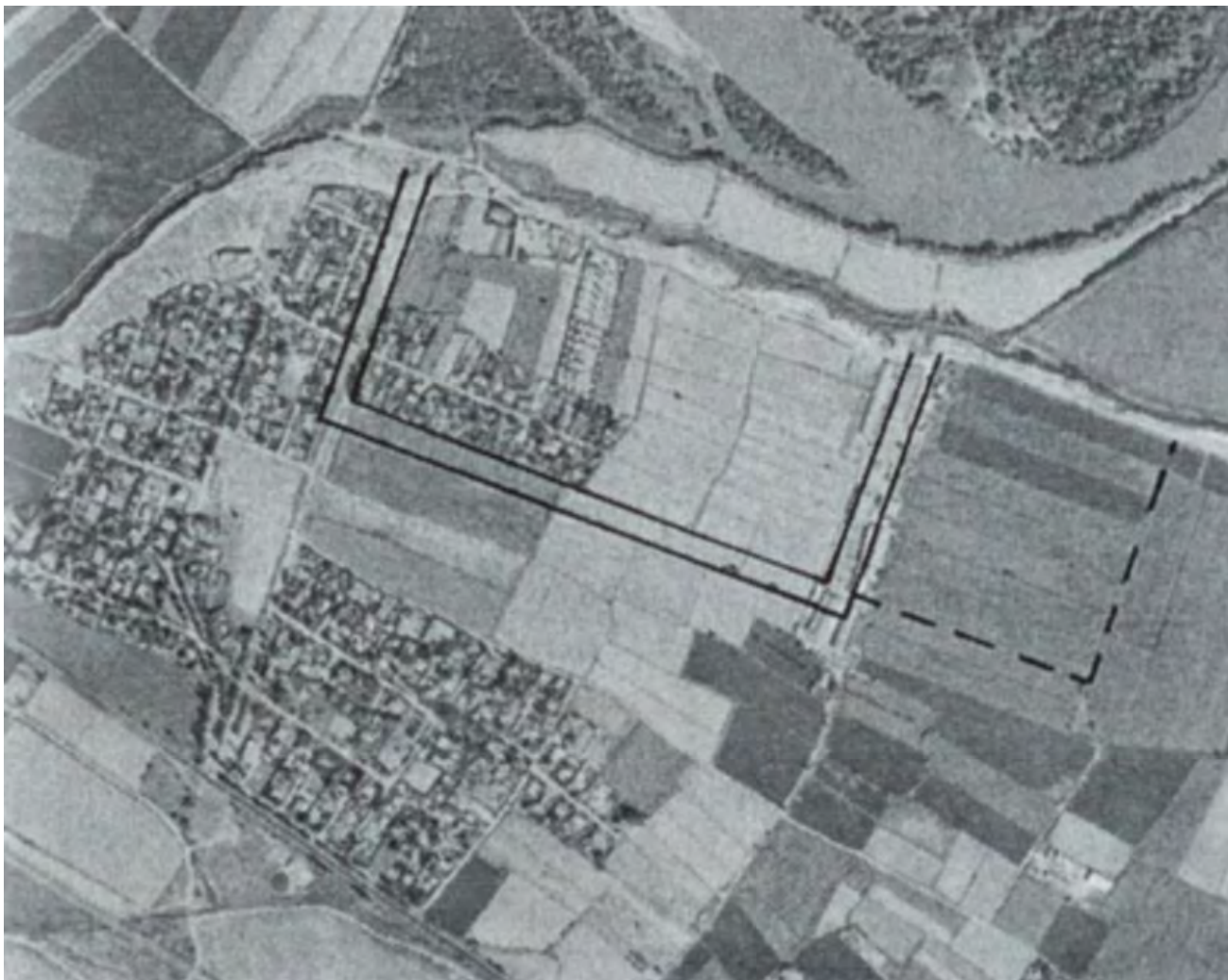


Figura 1

LA CARISA

CÓDIGO E33/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual MONTE CURRIECHOS o LA CARISA

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra aestiva*, con profunda adaptación al terreno, dentro de las características constructivas que tipifican a los *castra necessaria*

Topográfica: Situado sobre una altura grande y destacada, pero llana. (Monte Curriechos). Su posición constituye un dominio visual privilegiado, pues se alcanza a vislumbrar la costa.

Topológica:

SUPERFICIE: 9 Ha³²⁹.

DIMENSIONES: Longitud máxima Norte – Sur \approx 605 metros

Longitud Norte – Sur recinto principal \approx 295 metros

Anchura máxima Este – Oeste \approx 230 metros

FORMA: Muy irregular

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Asturias (Oviedo)

Localidad:

Coordenadas: -5°70287 (O); +43°09139 (N)

Mapa de aproximación:

³²⁹ La superficie exacta no está determinada, por lo difuso de parte de las líneas perimetrales. Se estima entre 8 y 10 Ha.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

CABAL RUBIERA, CONSTANTINO (1953): *La Asturias que venció Roma*, Instituto de Estudios Asturianos, Oviedo

CAMINO MAYOR, JORGE; ESTRADA GARCÍA, ROGELIO y VINIEGRA PACHECO, YOLANDA (2001): "El campamento romano de la via Carisa en Asturia Transmontana", *ETF I* 14, 261-276.

CAMINO MAYOR, JORGE; ESTRADA GARCÍA, ROGELIO y VINIEGRA PACHECO, YOLANDA (2005): "El campamento romano de la via Carisa y la conquista de Asturia Transmontana", *Arco Atlántico*, 65-75.

CAMINO MAYOR, JORGE; ESTRADA GARCÍA, ROGELIO y VINIEGRA PACHECO, YOLANDA (2005): *La Carisa. Astures y romanos frente a frente*, Oviedo.

CAMINO MAYOR, JORGE; ESTRADA GARCÍA, ROGELIO Y VINIEGRA PACHECO, YOLANDA (2007): <La Carisa> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 327 – 330, León

DIEGO SANTOS, FRANCISCO (1977): *Asturias romana y visigoda*, Historia de Asturias 3, Ayalga Ediciones, Castrillón (Asturias)

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN (1982): *Asturias en la época romana*, Monografías Arqueológicas 1, Madrid.

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2002): "La configuración del territorio en la Asturias Transmontana", J. M. Iglesias (ed.) *Cursos sobre el patrimonio histórico* 6, Reinos-Santander, 381-400.

MAYA GONZALEZ, JOSÉ LUIS (1988): *La cultura material de los castros asturianos*, Estudios de la Antigüedad, 4/5, Barcelona.

MAYA GONZALEZ, JOSÉ LUIS (1989): *Los castros en Asturias*, Biblioteca Histórica Asturiana 21, Gijón.

TUÑÓN y QUIRÓS, ELÍAS G. (1858): *Memoria sobre la guerra que los romanos hicieron en Asturias*, Establecimiento tipográfico de D. Francisco Pedregal, Oviedo

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Jorge Camino Mayor, Rogelio Estrada García y Yolanda Viniegra Pacheco³³⁰

¿CUÁNDO?: 2003

Materiales inmuebles: Las defensas están contruidas formando una serie de recintos concéntricos, con cuatro líneas defensivas en el lado oeste, y ninguna en el opuesto. Conserva una *fossa quadruplex*, otros fragmentos de *fossa duplex*, y minas de tipo *cippi*, un *titulum* que guarnece una de las *portae principales*, y un muro en que se advierten huellas de la instalación de varios *cervi* (CAMINO, J.; ESTRADA, R. y VINIEGRA, Y., 2007: 328).

Es muy llamativa la existencia de una gran *brachia*, que delimita un espacio triangular, y que permite el aprovisionamiento de agua, pues conduce a una fuente.

Materiales muebles: Abundancia de restos que indican ocupaciones sucesivas, como es el caso de denarios cesarianos de los años centrales del siglo I a.C., junto con otras piezas numismáticas augusteas. Además han aparecido clavijas de tiendas, *pila*, lanzas, regatones, *glante*, un gatillo de catapulta, etc.

¿Publicado? SI

³³⁰ El conocimiento arqueológico del campamento se inicia con el hallazgo casual de equipo militar romano, por el comandante Elías Tuñón y Quirós en el siglo XIX. En 2001 Jorge Camino lo tipificó como campamento de campaña (*castra aestiva*), y finalmente se iniciaron las excavaciones por el equipo señalado en el año 2003

¿DÓNDE?: *ETF I* nº 14

¿CUÁNDO?: 2001³³¹

Comentarios: Corresponde a la oposición para el control viario respecto a un castro astur. Dicho castro parece un importante enclave por cuanto conlleva la instalación de fortificaciones³³² (situadas a un kilómetro escaso del campamento), pero que se refuerzan con tres grandes fosos situados más al norte, que se interpretan como la retaguardia de la posición indígena. (CAMINO, J.; ESTRADA, R. y VINIEGRA, Y., 2007: 329).

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 48 a.C.?

Periodo de utilización: La mayoría de los materiales muebles encontrados, indican sucesivas ocupaciones, especialmente así lo testifican las piezas numismáticas. La principal época de ocupación se sitúa en torno a los años 26 a.C. a 22 a.C. coincidente con las Guerras Cántabras.

Uso del enclave: Atalaya de control vial

Hechos bélicos: El castro astur destruido como consecuencia de un asalto hace patente la implicación del campamento en hechos bélicos que parecen trascendentales. Quizá incluso con dos importantes batallas: Mons Vindius y Mons Medulus.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL: Asociado al control de una gran superficie, debido a la altura sobre la que se encuentra, y muy especialmente, sobre la vía Carisa.

³³¹ Primera publicación con datos arqueológicos del campamento. Realizada incluso con anterioridad a la campaña de excavaciones considerada inicial.

³³² Las defensas del castro astur presentan signos evidentes de haber sido minadas, y destruidas por el fuego.

Asociado a la utilización del campamento y a su aplicación como sistema de control de las comunicaciones, existe un camino de construcción romana, que alcanza una anchura considerable en algunos tramos, y transcurre al pie del campamento

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

Figura 1: Obtenida de internet:

<http://archivo.lavozdeasturias.es/html/448368.html>

Figura 2: Obtenida de internet:

<http://sigpac.mapa.es/feqa/visor>

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Jorge Camino, Rogelio Estrada y Yolanda Viniegra

PLANIMETRÍA Figura 3: Obtenida de *ETF* I, 14 donde se publica en la página 273, como figura 1

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1



Figura 2

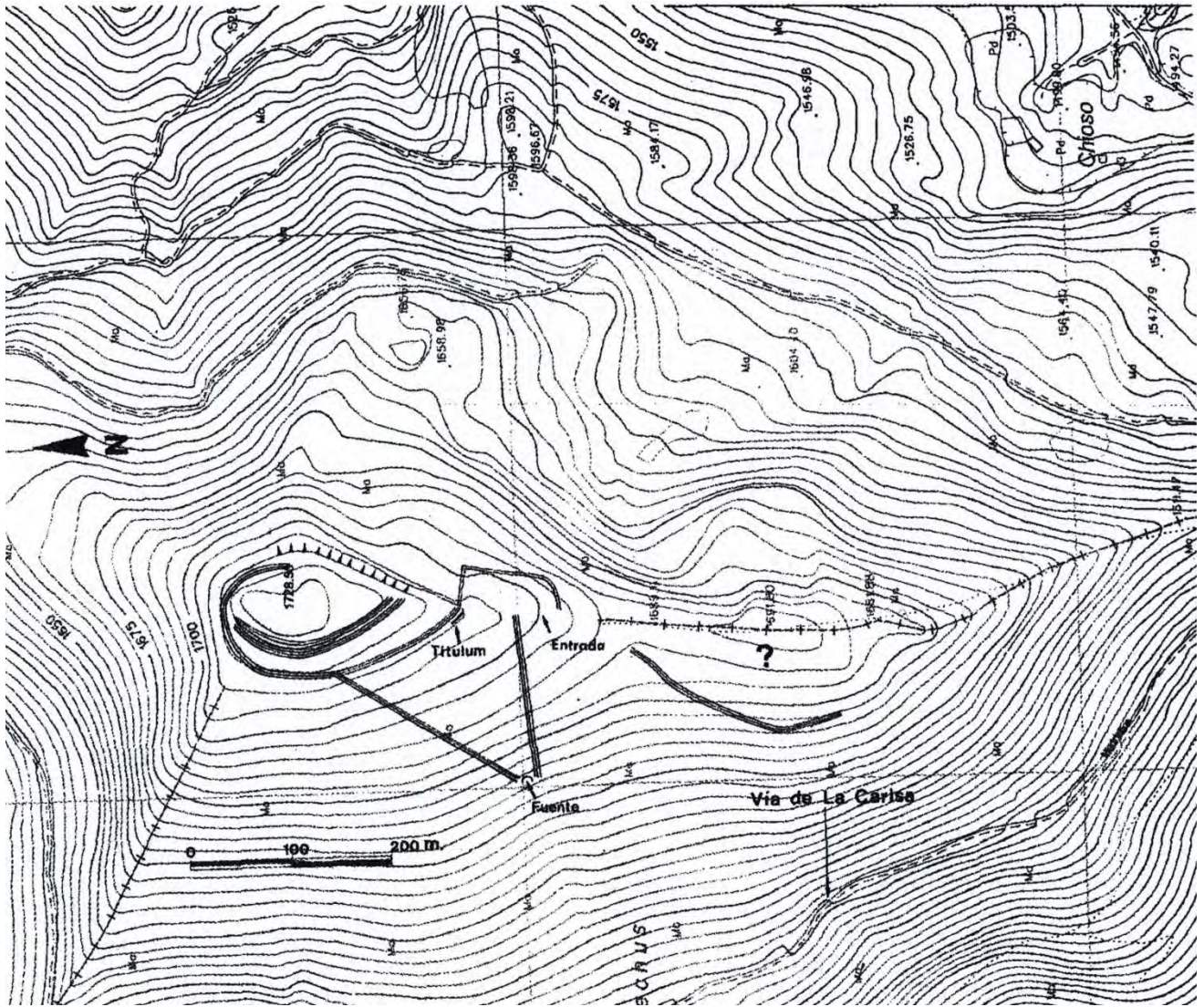


Figura 3

LA CERCA

CÓDIGO E19/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual LA CERCA

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *castra aestiva*

Topográfica: Sobre un cerro amesetado, a medio camino entre Aguilar de Anguita, y Anguita, y a unos 20 Km. al este de Sigüenza

Topológica:

SUPERFICIE: 12'4 Ha.

DIMENSIONES: Eje norte – sur: 382 metros.

Eje este – oeste: 344 metros

FORMA: Irregular, asimilable a un pentágono, con su lado noroccidental, sensiblemente curvo, y el oriental de tramos sucesivamente rectos, muy adaptado al terraplén que le cierra por el este.

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Guadalajara

Localidad: Aguilar de Anguita

Coordenadas: -2'40106(O); +41'02784(N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

BARRIL VICENTE, M^a MAGDALENA. Y SALVE, VIRGINIA (1998): “Reexcavando Aguilar de Anguita a través de los documentos escritos y los materiales depositados en el Museo Arqueológico Nacional”, *Kalatos* 17, pp. 47 - 90

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, JOSÉ MARÍA (2000): *Los pueblos de España y el Mediterráneo en la Antigüedad*, Cátedra, Madrid

CADIOU, FRANÇOIS (2008): *Hibera in terra miles. Les armées romaines et la conquête de l'Hispanie sous la République (218 – 45 a.C)* (CHT), Casa de Velázquez, Madrid

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): “Camps militaires romains et Archeologie Aérienne: Methodologie et données nouvelles” *Saldvie* 8, 95 – 115

LUIK, MARTIN (1997): “Die römischen Militäranlagen der Iberischen Halbinsel von der Zeir der Republik bis zum Ausgang des Prinzipats” *JRGZM* 44, pp. 218 – 221

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1991): “Fortificaciones campamentales de época romana en España”, en *AEspA n° 64*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, pp. 135 - 190

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): “Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana”, en Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41 - 80

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (ed.) (2007): *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Universidad de León, León

REDDÉ, MICHEL (2008): “Les camps militaires républicains et Augustéens: Paradigmes et réalités Archeologiques”, *Saldvie* 8, 61 – 71

SANCHEZ-LAFUENTE PÉREZ, JORGE (1979): “Aportaciones al estudio del campamento romano de La Cerca (Aguilar de Anguita, Guadalajara)”, en *Wad –al – Hayara* 6, pp. 77 - 82

Disponible en:

<http://biblioteca2.uclm.es/biblioteca/CECLM/ARTREVISTAS/Wad/wad06sANCHEZ.pdf>

SANCHEZ-LAFUENTE PÉREZ, JORGE (2007): <Aguilar de Anguita> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 223 – 226, León

SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** SI

¿**POR QUIÉN?** 1ª excavación por Aguilera y Gamboa, marqués de Cerralbo

2ª excavación, por Adolf Schulten

¿**CUÁNDO?** 1ª 1912

2ª 1915

Materiales inmuebles: Puertas: Describen sus excavadores 4 puertas. La técnica de construcción, no es romana, sino indígena, desmontando parcialmente el muro, al menos en dos de ellas, situadas de manera descuadrada. Una quinta puerta, le comunica con una fuente. Pero de todas ellas, en la reinterpretación realizada por Sánchez-Lafuente, da cuenta sólo de 3 en 1973

Calles interiores: Describen sus excavadores un *cardo* y un *decumanus*, de los cuales, en 1973 no quedaba rastro

Muro: De dos metros de espesor, realizado mediante técnica *emplecton*, con relleno de guijarros.

Emplazamientos: Describen sus excavadores 16 emplazamientos reforzados por una estructura adicional 1'4 x 6 metros, que Schulten interpreta como emplazamientos de artillería

Torres: El campamento se halla jalonado por torres de planta cuadrada, orientadas hacia el interior y accesibles por medio de escaleras de piedra.

Materiales muebles: Un puñal de antenas, datado entre los siglos VII y V a.C., cerámica celtibérica tardía, objetos domésticos igualmente celtibéricos, un regatón de lanza.

¿Publicado? SI³³³

¿DÓNDE?: *Numantia IV*, como mención complementaria del objeto principal, que son los campamentos de Renieblas

¿CUÁNDO?: 1929

Comentarios: La excavación realizada por el marqués de Cerralbo, careció de plasmación en una documentación que sirviese para reestudiar sus conclusiones³³⁴.

La forma de extraer los objetos, impidió e imposibilita la realización de un estudio estratigráfico.

La excavación de 1915, realizada por Adolf Schulten, es rigurosamente crítica con la primera. A su vez la datación del campamento realizada por Schulten, trata de encuadrar en los textos de Apiano el campamento, sin que sea tampoco realmente rigurosa, con los parámetros de la Arqueología moderna.

Los materiales, han servido de cantera para edificaciones actuales en la zona, razón por la que se han perdido casi todas las estructuras y evidencias.

Los materiales muebles hallados en relación con este campamento, sugieren una reutilización de un enclave indígena, por el ejército romano.

³³³ El marqués de Cerralbo no publicó su excavación. Sin embargo, Schulten, sí la suya de 1915, aunque tiempo después.

³³⁴ Las excavaciones en 1912, todavía obedecían a los criterios imperantes en el siglo XIX, por los cuales se valoraban los objetos extraídos, pero no los detalles históricos relacionados con los lugares de excavación, de manera que la realizada por el marqués de Cerralbo, no estaba fuera de los objetivos habituales en su época. Se limitó a desenterrar objetos, descontextualizándolos automáticamente, y los depositó en el MAN, seguramente los menos bellos desde el punto de vista estético.

Otro grupo de estudios (referidos por Cadiou) advierten que Schulten, se basa únicamente en referencias literarias, forzadas por el marqués de Cerralbo y por su heterodoxa forma de excavación.

A pesar de ello, Morillo Cerdán lo incluye en la relación de campamentos romanos de época catoniana.

Finalmente, Sánchez – Lafuente, propone la datación dentro de los campamentos de las guerras celtibéricas en razón de su proximidad al oppidum de *Luzia*³³⁵.

El hallazgo de materiales depositados en el MAN de Madrid por el marqués de Cerralbo, tras una de sus excavaciones, recientemente vueltos a estudiar, parecen documentar esta teoría

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 152 a.C. según análisis de Sanchez-Lafuente

192 a.C. en la interpretación de Schulten, el cual ofrece cuatro teorías sobre su origen:

Campaña de Catón

Avance del ejército romano a través del Valle del Jalón, posteriormente a la campaña de Catón algunos años después.

Ataque a los lusones en el ámbito de las Primeras Guerras Celtibéricas (181 a.C.)

Luchas finales contra los carpetanos

Periodo de utilización: Dependiendo de la fecha de fundación, el periodo se inicia con 40 años de diferencia, pero en todo caso finaliza al terminarse el proceso de la segunda guerra celtibérica en el 133 a.C.

No hay evidencias de reutilización posterior, aunque se ha sugerido, teniendo en cuenta la existencia de una villa próxima, pero no hay resto arqueológico que lo atestigüe

³³⁵ Apiano es la fuente que la menciona.

Uso del enclave: Según Sánchez-Lafuente, sirvió de punto de control de una serie de emplazamientos celtibéricos de los que dista entre 8 y 20 Km. como son *Luzia* o *Segontia*, en el marco de las campañas de Marco Claudio Marcelo, como gobernador de la Citerior.

Según la datación sugerida por Schulten, habría sido base para las campañas de Marco Porcio Catón.

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL: A sus pies discurre el camino natural que une el valle del Jalón y la Meseta, de manera que se le puede atribuir un importante control vial

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR: Figura 1: Jorge Sánchez-La Fuente.

Figura 2:

FOTOGRAFÍA Figura 1: Tomada de *MGA*, página 223, donde se publica como figura 1

Figura 2: Vista actual de la *fossa*. Tomada de internet

http://es.wikipedia.org/wiki/Campamento_romano_de_La_Cerca

b) Planimétrico

FECHA: Figura 3: 1921

AUTOR: Figura 3: General Lammerer. Publicada por Adolf Schulten en Numantia IV, como lámina XXXI

PLANIMETRÍA Figura 3: Tomada de CHT, página 304, donde se publica como figura

6

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1



Figura 2

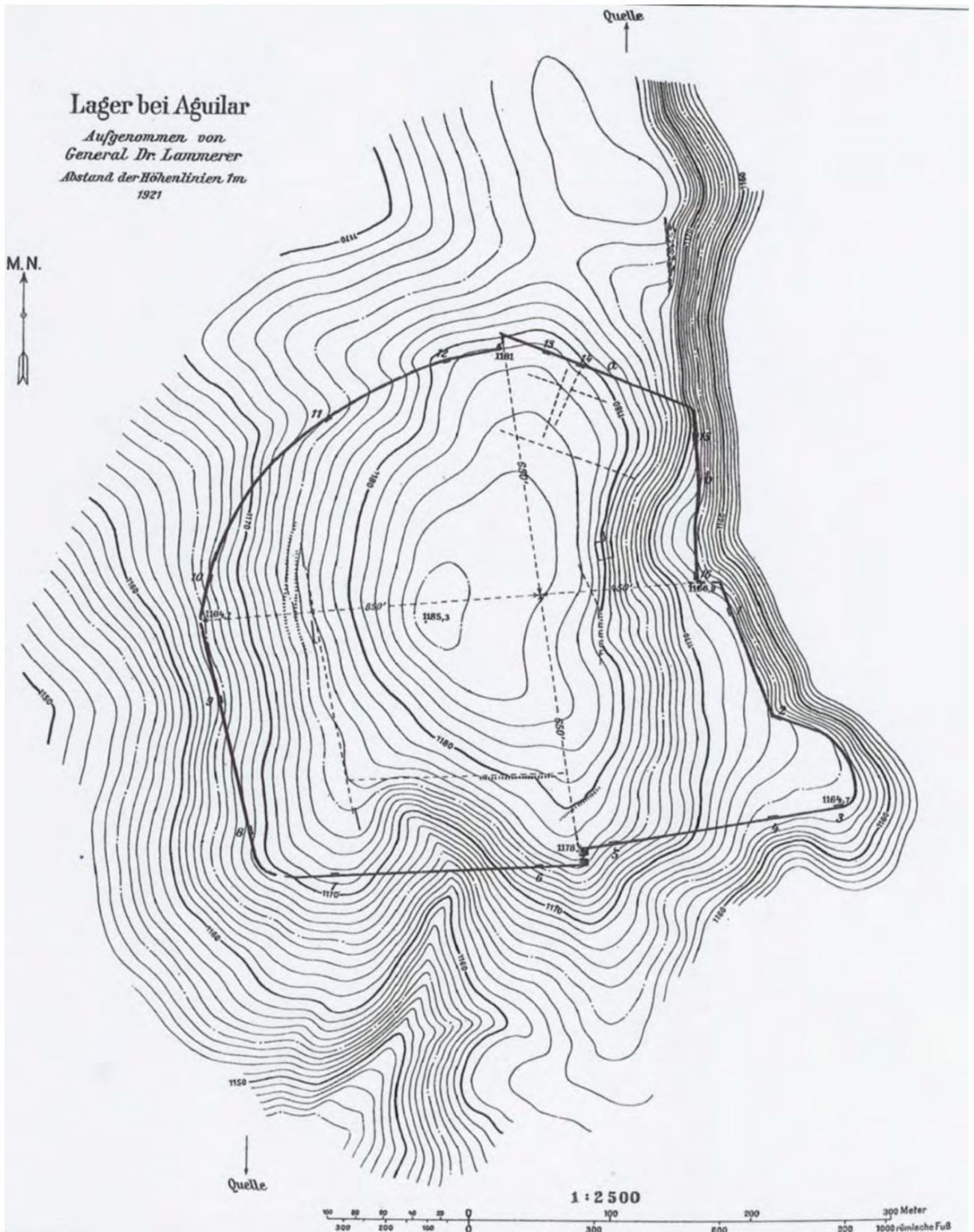


Figura 3

LA LOMA

CÓDIGO E34/04/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual LA LOMA

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Red de asedio formada por tres instalaciones; un *castra principalis* (que es lo que propiamente denominamos campamento de La Loma) y dos *castra minora*.

Topográfica: planta adaptada a las condiciones del terreno, aprovechando una escarpadura rocosa que desde el este del campamento, lo rodea hasta el suroeste.

Topológica:

SUPERFICIE: ~ 6 Ha.

DIMENSIONES:

FORMA:

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Palencia

Localidad: Villalbeto de La Peña

Coordenadas: -4'67431 (O); +42'80047 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2004): "Cuestiones histórico-arqueológicas sobre el Bellum Cantabricum y el desembarco romano en la costa cántabra", *Sautuola* X, 85-130.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2006): "La revisión de las guerras cántabras: novedades arqueológicas en el norte de Castilla" en *Arqueología Militar II*, 523-548.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2007): <La Loma>, Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 363 – 365, León

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Eduardo Peralta Labrador

¿CUÁNDO?:

Materiales inmuebles: *agger* de tierra y piedra, que se extiende por los sectores norte a oeste. En el norte, parece encontrarse un vestigio de *vallum*.

A partir de las esquinas norte-noroeste y sur-suroeste, se pueden percibir el comienzo de sendas murallas de *circumvallatio* y *contravallatio* que tenían respectivamente por objeto rodear el oppidum indígena y defender el conjunto de asedio de un posible ataque exterior.

Materiales muebles: Entre los tres enclaves romanos, y el oppidum indígena, que sucumbió al asalto, han aportado abundante material: tachuelas de *caligae*, clavijas de tiendas de campaña, *pila catapultaria*, puntas de flecha, equipo de caballería, proyectiles incendiarios entre los que destaca un *pilum catapultarium* (único) y además material numismático de diversa entidad, que corresponde a los inicios de la época de Augusto.

¿Publicado? NO³³⁶

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: Complejo militar de gran entidad, compuesto por un campamento situado frente a un *oppidum* cántabro, y otros dos *castra* auxiliares que tenían la misión de completar el asedio del *oppidum* indígena.

El campamento principal, no precisó la construcción de defensas, aproximadamente en un 35 % del perímetro

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 25 a.C.

Periodo de utilización: Coincidente con las Guerras Cántabras

Uso del enclave: Conjunto establecido para llevar a cabo el asedio de un enclave cántabro.

Hechos bélicos:

³³⁶ Aunque se han publicado reseñas y diversa divulgación de este campamento y en general de todo el complejo de asedio, una memoria de excavación, todavía está pendiente de publicar.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN: El extremo meridional, está destruido a causa de la explotación de una cantera moderna.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA Figura 1: Tomada de *MGA*, pág. 364, figura 71

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1

LA MUELA

CÓDIGO E09/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual LA MUELA

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: ¿Fuerte auxiliar?

Topográfica: Posición altamente estratégica, sobre un pico de más de 1100 metros de altitud, rodeado de acantilados calizos, unido al terreno más accesible por una especie de istmo

Topológica:

SUPERFICIE: 1'12 Ha. útiles

DIMENSIONES:

FORMA:

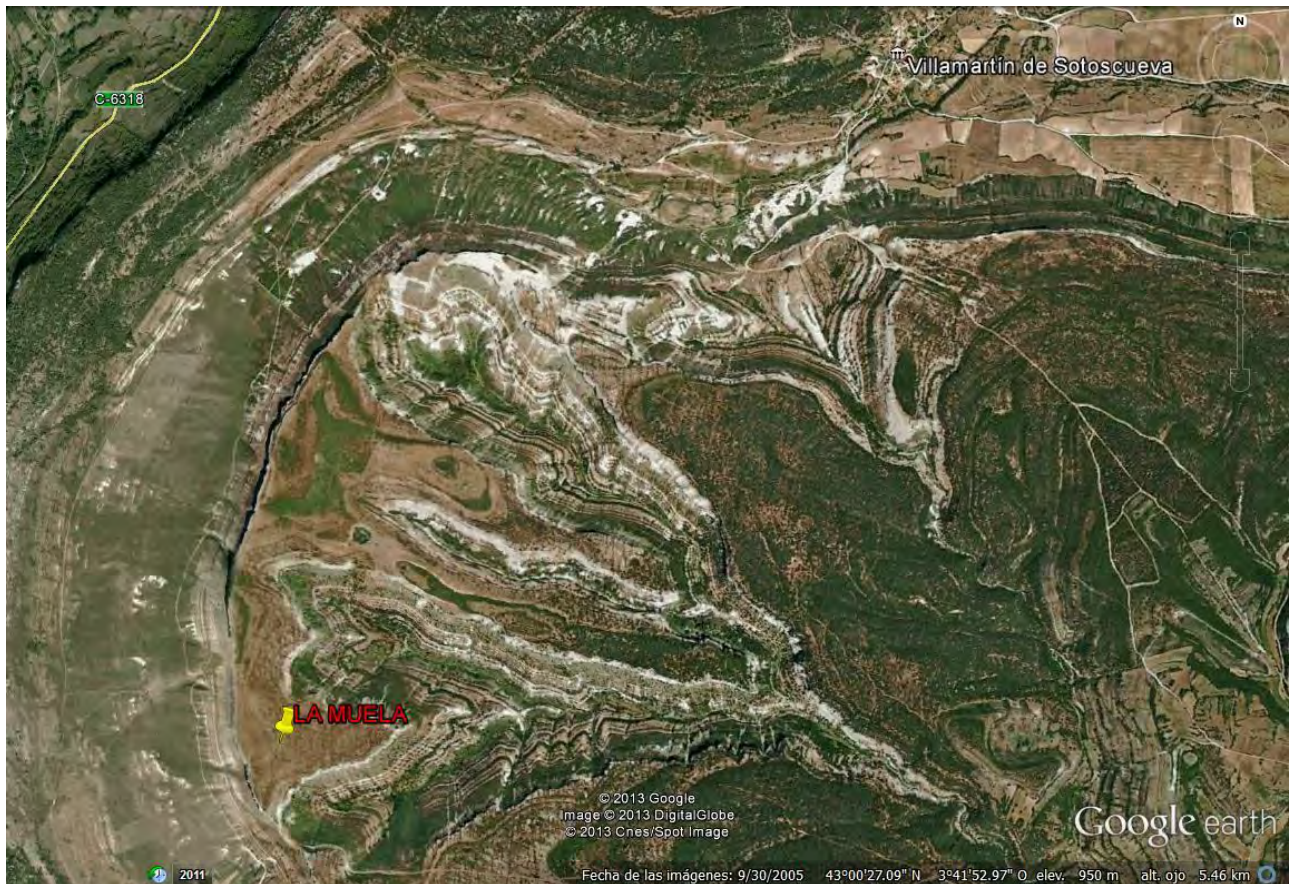
UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Burgos

Localidad: Merindad de Sotoscueva

Coordenadas: - 3'71584 (O); + 42'99707 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

GUTIERREZ CUENCA, ENRIQUE; HIERRO GÁRATE, JOSE ÁNGEL; GRUPO ATTICA (2001): "La Guerra Cantábrica: De ficción historiográfica a realidad arqueológica", *Nivel Cero* 9, 71 – 96

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (ed.) (2007): *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica* (MGA), Universidad de León, León

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2003): *Los cántabros antes de Roma*, Real Academia de la Historia, Madrid

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2004): "Cuestiones histórico-arqueológicas sobre el Bellum Cantabricum y el desembarco romano en la costa cántabra", *Sautuola* X, 85-130.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2006): "La revisión de las guerras cántabras: novedades arqueológicas en el norte de Castilla", *Arqueología Militar II*, 523-548.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO (2007): <La Muela> En MGA, pp. 372 - 373

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Eduardo Peralta Labrador

¿CUÁNDO?:

Materiales inmuebles: El campamento está fuertemente fortificado por medio de doble terraplén de tierra y piedra, y una puerta con clavicula

Materiales muebles: Los hallazgos son muy numerosos e importantes. Consisten en cerámica común romana, abundante material militar (fibulas romanas e indígenas, tachuelas de *caligae*, *pila*, *pila catapultaria*, puntas de flecha, placas, lanzas, regatones, lingotes de plomo, etc.), material numismático de comienzos del mandato de Augusto, y dos plomadas de *groma*, encontradas en el centro del campamento.

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: *Sautuola X*

¿CUÁNDO?: 2004

Comentarios: Campamento de difícil clasificación, puesto que tuvo una vigencia relativamente dilatada, como se desprende de la diversa procedencia en el tiempo, del material mueble encontrado. Capaz para acoger a dos cohortes (una guarnición bastante numerosa, cercana al millar de soldados). Por otra parte no es un campamento móvil; es decir que no es un enclave que se haya establecido para una campaña de conquista. Todo ello conduce a una tipología tipo *castra stativa*, lo cual tampoco es posible por el control de territorio bastante reducido en el contexto de un establecimiento permanente. La opción de que se tratase de un fuerte auxiliar, que finalmente es la que presentamos, deja una nueva incógnita, que es conocer el campamento del que dependiera.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 25 a.C.

Periodo de utilización: Relacionado con las Guerras Cántabras

Uso del enclave: Vigía y control

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR: Figura 1: Eduardo Peralta Labrador.

FOTOGRAFÍA Figura 1: Tomada de *MGA*, donde se publica en p. 373, como figura 75

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

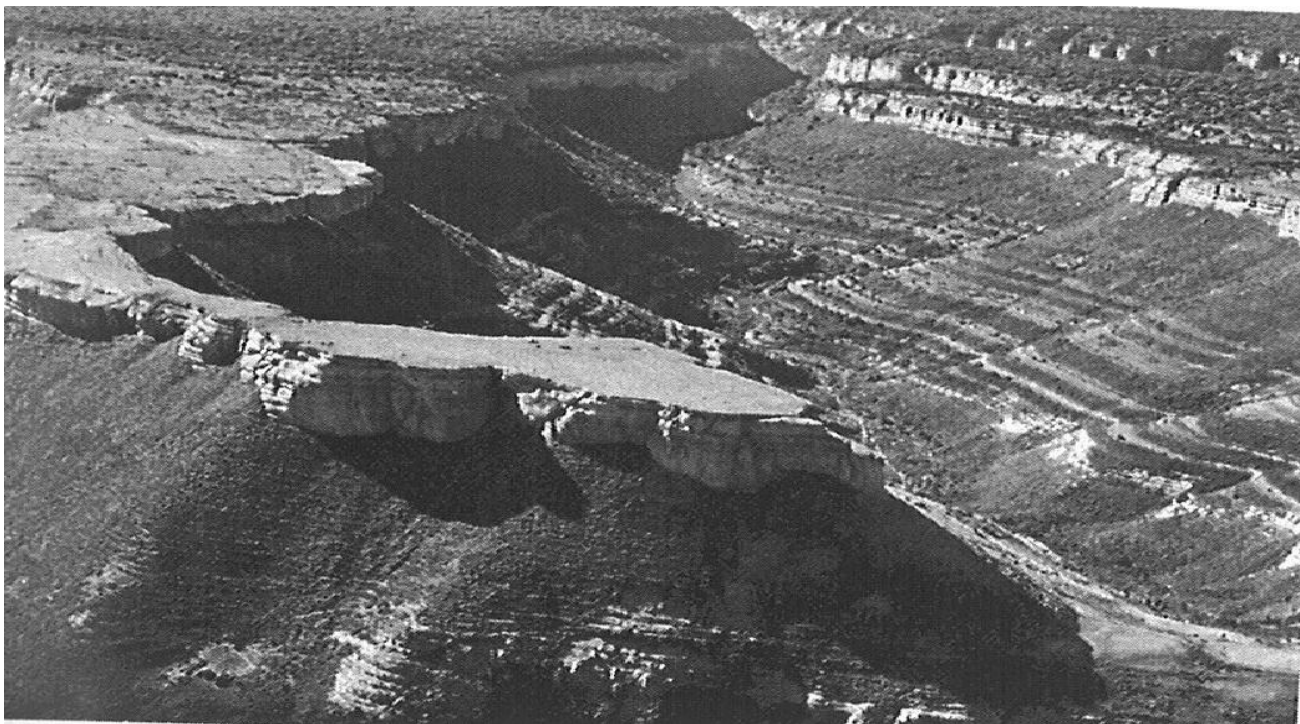


Figura 1

LA PALMA

CÓDIGO E43/02/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual LA PALMA

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra aestiva*

Topográfica: En la ribera del Ebro, en su margen izquierda, sobre una terraza fluvial en su antigua desembocadura, asentado sobre un suelo llano, bien comunicado y con buen acceso al agua.

Topológica:

SUPERFICIE: En torno a las 30 Ha³³⁷.

DIMENSIONES: indefinidas

FORMA: difusa

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Tarragona

Localidad: La Aldea

Coordenadas: + 0°5780 (E); + 40°73145 (N)

Mapa de aproximación:

³³⁷ Superficie deducida a partir de la dispersión de materiales hallados en la excavación. Actualmente la convivencia con el medio urbano, ha limitado la superficie de exploración a 7 Ha. (NOGUERA, J., 2008, pág. 33)



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente: Literaria / LIV; XXV 37, 6 – 7; LIV; XXVI 2; LIV XXVI 17, 2 – 3; LIV XXVI 41, 1 – 2; LIV XXI 6, 9; LIV XXVIII 42, 3 - 4

Bibliografía:

BLE GIMENO, EDUARD (2013): "Aportaciones de la Arqueología al conocimiento sobre la historia militar romana" *RUHM 2* (Revista Universitaria de Historia Militar), 7 – 28

NOGUERA GUILLÉN, JAUME (2008): "Los inicios de la conquista romana de Iberia: Los campamentos de campaña del curso inferior del río Ebro", en *AEspA*, nº 81, pp. 31 – 48

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Jaume Noguera Guillén

¿CUÁNDO?: 2006

Materiales inmuebles: Ninguno.

Materiales muebles: Abundante material anfórico, especialmente ánforas greco – itálicas (548 fragmentos) que pueden datarse en el cambio de siglo del III al II a.C. (NOGUERA, J., 2008, pág. 34)

Monedas³³⁸ (27) y varios glandes de honda, de plomo³³⁹

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: *AEspA* 81

¿CUÁNDO?: 2008

Comentarios: El 67,7 % de la cerámica anfórica recuperada, son fragmentos de ánforas greco – itálicas, y 28% fragmentos ibéricos, correspondiendo el restante 4,24 % a material indeterminado.

Según indica Noguera, hay ausencia absoluta de cerámica de barniz negro.

También es indicativa la absoluta ausencia de construcciones inmuebles.

El material numismático, ha permitido datar con bastante precisión la época de ocupación ya que se trata de piezas de bronce romano republicano de entre los años 217 a 212 a.C. y de otras piezas ibérico – cartaginesas de los años 221 a 218 a.C. (NOGUERA, J., 2008: 34)

Las fuentes sugieren que fue desde este campamento desde donde Escipion reunió el ejército que emprendió el asedio y conquista de *Carthago Nova*.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 218 a.C.?

Periodo de utilización: Muy breve, como induce a pensar la inexistencia de construcciones inmuebles. Pero además, el hecho de desplazarse el teatro de

³³⁸ No todas son monedas de época romana, sino que han aparecido también de Jaime I (siglo XIII) o de Fernando VII (siglo XIX)

³³⁹ Además del material correspondiente a la II Guerra Púnica, también se han recuperado abundantes proyectiles de los enfrentamientos durante las Guerras Carlistas, y durante la Guerra Civil de 1936

operaciones más al sur con ocasión del asedio y conquista de Carthago Nova, convirtió en innecesario el campamento, a partir del año 209 a.C.

Uso del enclave: Evidentemente doble: Control de acceso al interior remontando el río Ebro, y base de operaciones

Hechos bélicos: Se le relaciona con 4 batallas victoriosas para los romanos: *Cesse* (218 a.C.), *Hiberus (flumen)* (217 a.C.), *Hibera* (216 a.C.) e *Intibili* (215 a.C.) (NOGUERA, J., 2008: 36)

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN: Ha sufrido numerosas remociones del terreno para la construcción de varias vías de comunicación: vías férreas y carreteras.

Por otra parte, sobre su suelo también se han desarrollado batallas modernas: Guerras carlistas y Batalla del Ebro en 1938, durante la Guerra Civil

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: Figuras 1 y 2: 2008?

AUTOR: Figuras 1 y 2: Jaume Noguera Guillén

PLANIMETRÍA Figura 1 Planimetría topográfica del campamento con estimación de la extensión máxima y especificando las zonas prospectadas durante la campaña 2006.

Tomada de *AEspA* 81, donde se publica como figura 2 en la página 33

Figura 2 Planimetría de las zonas prospectadas con representación de la densidad de los restos hallados³⁴⁰. Tomada de *AEspA* 81, página 34, en donde aparece publicada como figura 3

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

³⁴⁰ El autor de la planimetría, indica que los resultados se refieren a número de fragmentos recuperados en transects de 300 m² en lo que afecta a la zona rotulada B1, y en la zona B2, por georeferenciación de cada fragmento (NOGUERA, J., 2008, p. 34)

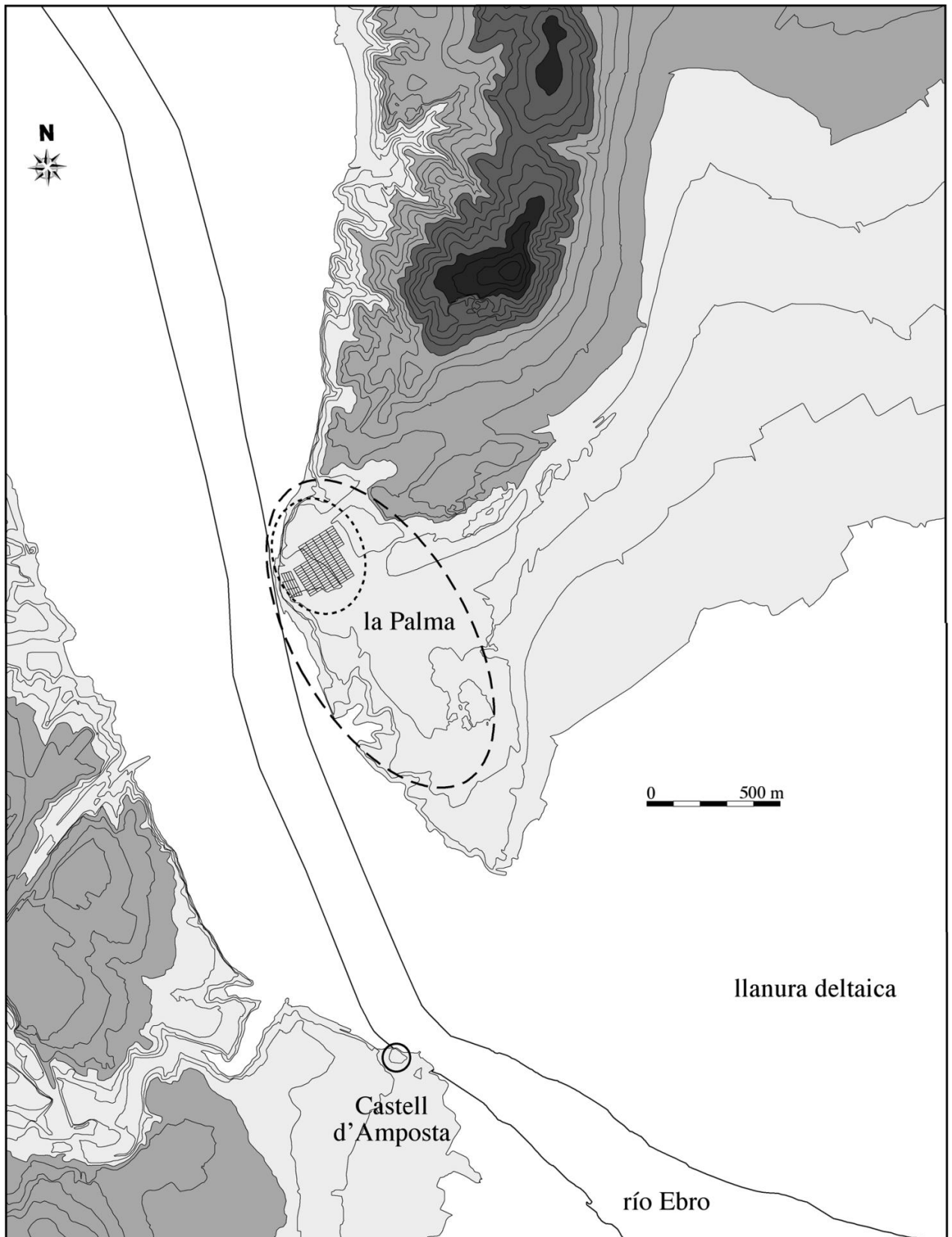


Figura 1

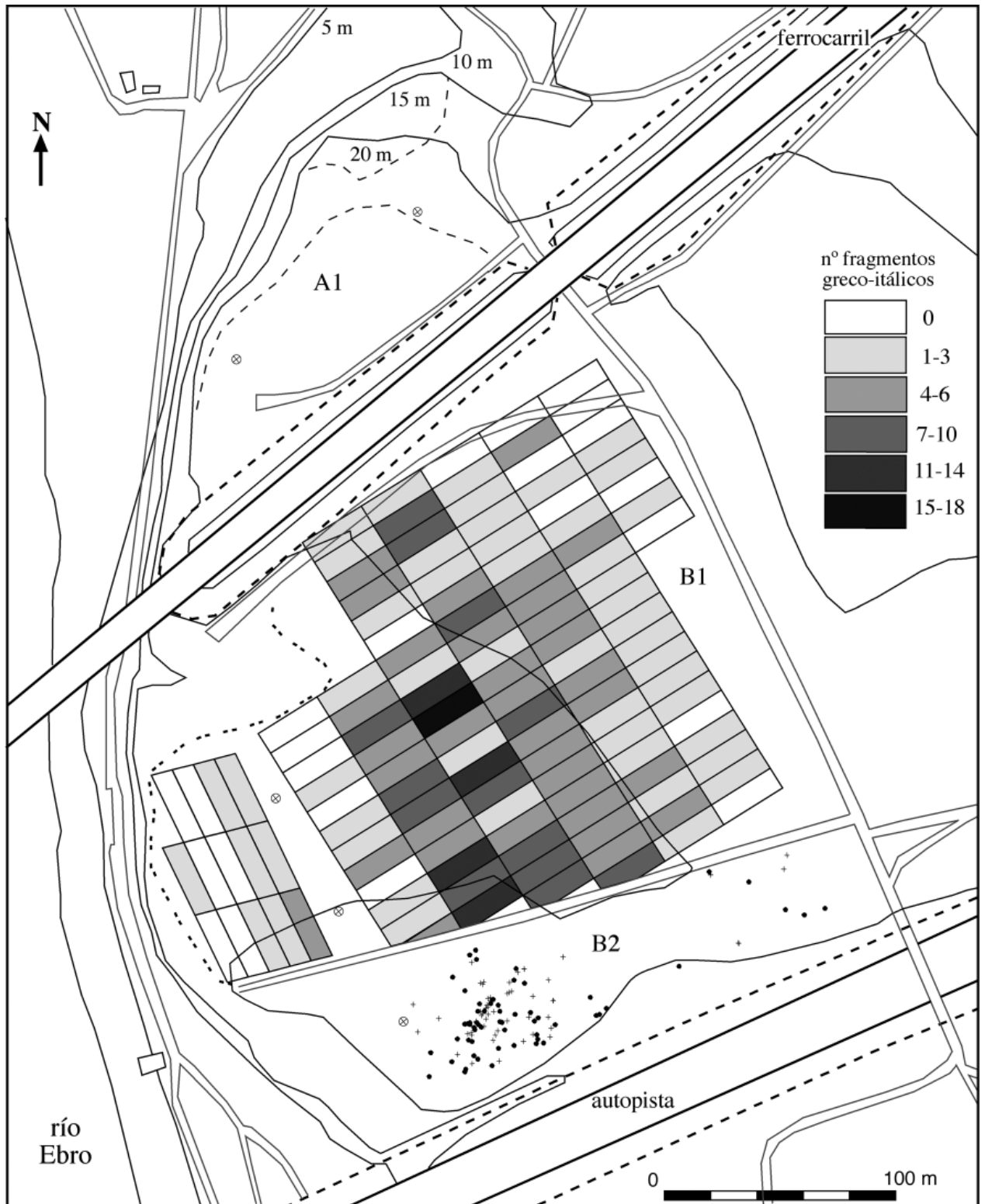


Figura 2

LA POZA

CÓDIGO E39/06/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual LA POZA

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Campamento temporal³⁴¹, tipo *castra aestiva*

Topográfica: Sobre un collado, en posición dominante respecto a los alrededores

Topológica:

SUPERFICIE: El mayor 7 Ha. El menor 5 Ha.

DIMENSIONES: El mayor 337 x 225 metros. El menor 288 x 165 metros

FORMA: Rectangulares con esquinas redondeadas

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Santander

Localidad: Campoo de Enmedio

Coordenadas: -4°12'47 (O); +42°9'245 (N)

Mapa de aproximación:

³⁴¹ Se trata de dos campamentos superpuestos. Por el momento no existe una diferenciación suficiente para desdoblarse el estudio, por lo que, siguiendo la historiografía tradicional, los consideramos conjuntamente como un campamento único, pero pronto, a causa de la aparición de dataciones cada vez más precisas, y cada vez más claramente separadas, será conveniente hacer una distinción entre ellos, desdoblando esta ficha.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía: CEPEDA OCAMPO, JUAN JOSÉ (2006): "Los Campamentos romanos de La Poza (Cantabria)", *Arqueología Militar II* 683 – 690

CEPEDA OCAMPO, JUAN JOSÉ (2006): "Peña Cutral (Cantabria). La vía y los campamentos romanos", *Actas del homenaje al profesor Juan Maria Apellániz Castroviejo*, Kobie Anejos 6, Bilbao, 327-338.

CEPEDA OCAMPO, JUAN JOSÉ (2007): <La Poza> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, 373-375, León

SERNA GANCEDO, MARIANO LUIS; MARTINEZ VELASCO, ANTXOKA y FERNANDEZ ACEDO, VIRGILIO (coords) (2010): *Castros y castra en Cantabria. Fortificaciones. Desde los orígenes de la Edad del Hierro a las guerras con Roma*, Acanto, Santander

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Juan José Cepeda Ocampo

¿CUÁNDO?: 2003 y sigs.

Materiales inmuebles: En relación con el campamento mayor y más antiguo, pueden reseñarse los siguientes: Parapeto formado por piedra menuda y tierra, 4 puertas 3 de ellas provistas de ingreso con *clavicula* interna. Fossa, con la particularidad de estar excavado en la piedra, y tener el fondo plano.

En relación con el más pequeño, en cambio, los restos son menos numerosos y más imprecisos.

Materiales muebles: Tachuelas de *caligae*, clavijas de tiendas de campaña, regatones de hierro, y dos monedas, en el campamento de mayor tamaño.

En el más pequeño, la pieza más interesante es una copa fragmentada, de *terra sigillata*, de época tiberiana.

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: *Arqueología Militar II*

¿CUÁNDO?: 2006

Comentarios: Las dos monedas (ceca *KELSE*), encontradas en el campamento mayor, son piezas ibéricas del siglo II a.C. lo que supone una gran dificultad para explicar su presencia (uno de los problemas que presenta interpretar el yacimiento).

La pieza de *terra sigillata*, de época tiberiana, que se ha obtenido en el campamento más pequeño, permite ajustar la data de la construcción en torno a los años 14 – 37 d.C.

Por otra parte, la existencia de estos enclaves, se tiende a relacionar con las Guerras Cántabras, por tanto en 25 – 19 a.C. Esta interpretación, junto con la superposición de los elementos del campamento menor sobre el mayor, conducen a suponer con fundamento, dos momentos diferentes de ocupación (lo que supone una razón más para diferenciar una y otra construcción).

Respecto a qué unidad militar habitaría las construcciones, no existe ninguna en concreto que podamos asignar al campamento mas antiguo, y en cuanto al más moderno, debemos suponer que sería una parte de la *Legio IIII Macedonica*, única que operaba en la zona.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 25 a.C. el mayor? 20 d.C. el menor?

Periodo de utilización: Quizá continuadamente desde el 25 a.C. al final de la época de Tiberio, hacia el 37 d.C.

Uso del enclave:

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL: El yacimiento sirvió para establecer un control sobre la vía que conducía del interior a *Iuliobriga* a juzgar por su proximidad.

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: Parcialmente destruido por la construcción de un oleoducto.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Figura 1: Juan José Cepeda Ocampo.

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de *MGA*, pág. 374, fig. 76

Figura 2: Tomada de SERNA GANCEDO, MARIANO LUIS *et alii* (coords.) (2010), donde se publica en la página 398

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

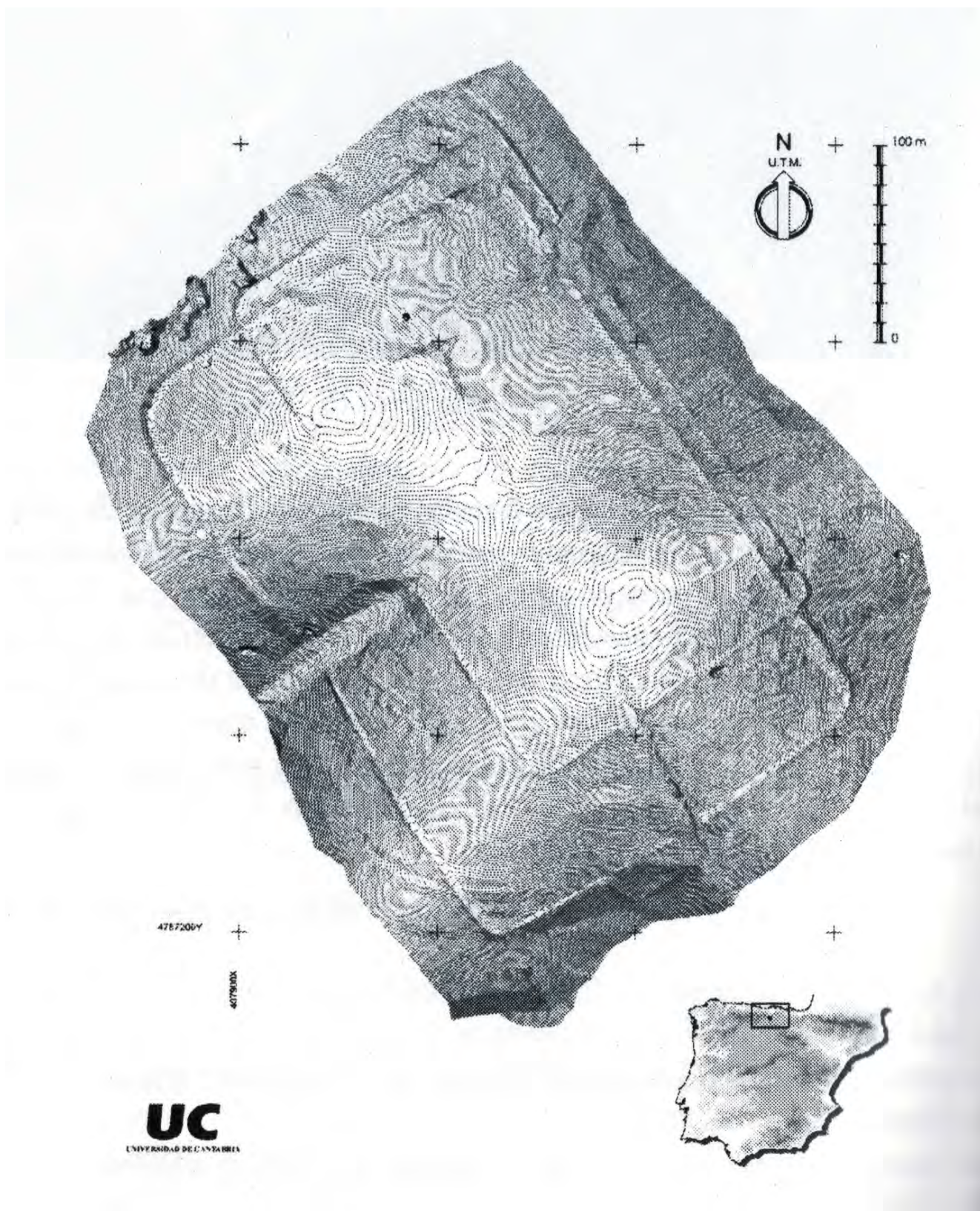


Figura 1

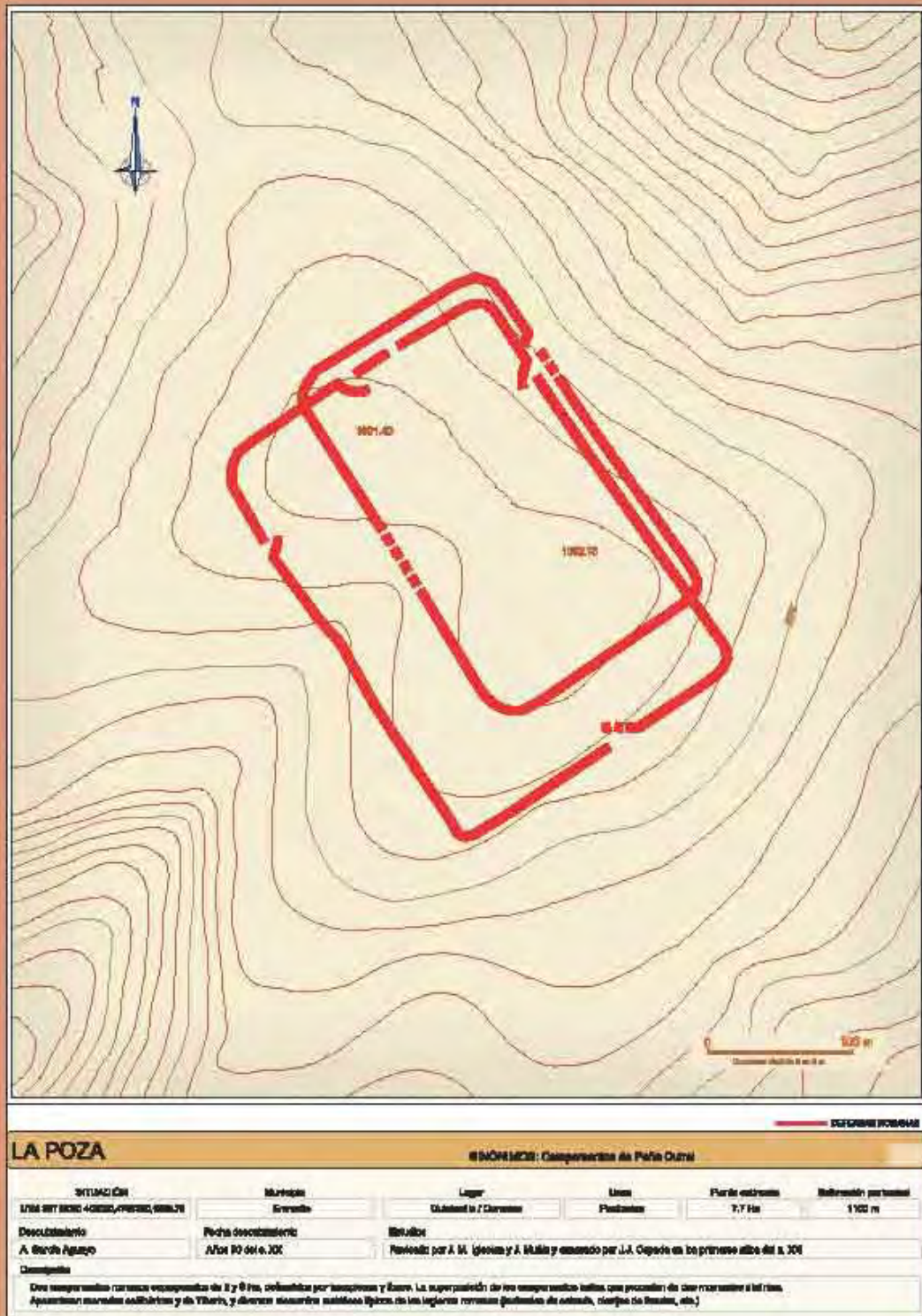


Figura 2

LA RASA

CÓDIGO E42/11/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual LA RASA

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra aestiva*

Topográfica: Al Sur de la ciudad de *Numantia* en un talud plano

Topológica:

SUPERFICIE: Atribuida: 6 Ha.

DIMENSIONES: $\approx 300 \times 200$ metros³⁴²

FORMA: Rectangular

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Cercanías de Garray

Coordenadas: -2'451242 (O); +41'793878 (N)

Mapa de aproximación:

³⁴² Buscando confirmación a su criterio de existencia de fuerte intermedio entre Dehesilla y Peña Redonda, Adolf Schulten encontró los restos del muro, suponiendo para los 300 metros de éste, una longitud de 200 metros al lado menor (proporción 2:3), de donde resulta una forma rectangular atribuida, unas dimensiones atribuidas, y por tanto una superficie atribuida.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente: Literaria / APP: *Iber.* 90 – 92

Literaria / FLOR: *Epit.* I 34, 11

Bibliografía:

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): “Camps militaires romains et Archeologie Aérienne: Methodologie et données nouvelles” *Saldvie* 8, 95 – 115

DOBSON, MICHEL J. (1996): *The roman camps at Numantia. A reappraisal in the light of a critical análisis of Polibius’ discourse on the roman army.* Tesis doctoral. Universidad de Exeter

DOBSON, MICHEL J. (2008): *The Army of the roman Republic. The second century B.C., Polybius and the camps at Numantia, Spain.* Oxbow Books, Oxford

DOBSON, MICHEL y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2008): “Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas. Consideraciones cronológicas” *AEspA* 81, 213 - 228

GÓMEZ PANTOJA, JOAQUÍN Y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “Sertorio en Numancia: una nota sobre los campamentos de la Gran Atalaya”, en *AMRH*, pp. 303 - 310

HILDEBRANDT, HANS J. (1979): “Die Römerlager bei Numantia. Datierung anhand der Münzfunde”, *MDAI(M)* 20, pp. 238 – 271

- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2002): "Numancia. Campamentos romanos y cerco de Escipión", *AEspA* 75, pp. 159 – 176
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): *Numancia, símbolo e historia*, Akal, Madrid
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): "Numancia y los campamentos romanos: investigación y recuperación del pasado", en *AMRE* pp. 237 - 249
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO Y MARTÍN BRAVO, ANA MARÍA (1995): "Estratigrafía y Numismática: Numancia y los campamentos", en *La moneda hispánica. Ciudad y territorio, Anejos de AEspA* 14
- LUIK, MARTIN (1997): "Fibeln vom Typ Alesia aus dem römische Lagern um Numantia", en *Archäologische Korespondenzblatt* 27, pp. 234 - 235
- LUIK, MARTIN (1999): "Neue Forschungen zu den römischen Lagern bei Numantia provinz Soria (Spanien)", en *Proceedings XVII International Congress of Roman Frontier Studies*, Zalau
- LUIK, MARTIN (2002): *Die Funde aus den römischen Lagern um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum*, Mainz.
- LUIK, MARTIN (2010): "Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia", *Gladius XXX*, 61 – 78
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (1995): *Carta Arqueológica de Soria. La altiplanicie soriana*, Diputación Provincial de Soria, Soria
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2000): "Una reinterpretación de la circunvalación escipiónica de Numancia", en *Revista d'Arqueologia de Ponent* 10, Lérida, pp. 227 - 241
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2001): "El cerco de Numancia revisado", *RSoria* 33, Segunda época, pp. 61-73.
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): "La circunvalación escipiónica de Numancia: viejos y nuevos datos para una reinterpretación", en *AMRH*, pp. 283 - 291
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2005): " Los campamentos y fuertes romanos del asedio de Numantia", en *AMRE*, pp. 251 - 258
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2007): <Circumvallatio de Numantia> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 263 – 276, León
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2009): "El cerco de Numancia: El cierre del Duero", *Gladius XXIX*, pp. 71-92.
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO y DOBSON, MICHEL J. (2005): "Why 'La Rasa' was not a camp of the scipionic siege of Numantia", *MDAI(M)* 46, pp. 104-111.
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (1991): "Fortificaciones campamentales de época romana en España" *AEspA* 64, pp. 135 - 190
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (2003): "Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania republicana" en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41-80.
- PAMMENT SALVATORE, JOHN (1996): *Roman republican castramentation. A reappraisal of historical and Archaeological sources* BAR Internacional Series 630, Oxford

- ROMAGOSA PETIT, JUAN (1972): “Las monedas de los campamentos numantinos”, *Acta Numismática* 2, pp. 87 - 96
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1990): “Lucernas republicanas de Numancia y sus campamentos”, en *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, núm. LVI
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1992): “La romanización en la provincia de Soria. Panorama y perspectivas”, en *Actas del II Symposium de Arqueología Soriana*, Soria
- SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): “Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania”, Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Arqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502
- SANCHO ROYO, ANTONIO (1973): "En torno al 'Bellum Numantinum' de Apiano", *Habis* 4, pp. 23 - 40
- SANMARTÍ GREGO, ENRIC Y PRINCIPAL – PONCE, JORDI (1997): “Las cerámicas de importación itálicas e ibéricas procedentes de los campamentos numantinos”, en *Revista de Arqueología de Ponent* 7. Llérida, pp. 35 - 75
- SCHULTEN, ADOLF (1905): “Ausgrabungen in Numantia I” *Bericht AA*, pp. 163 - 166
- SCHULTEN, ADOLF (1905): *Numantia Eine topographisch-historische Untersuchung* Berlin
- SCHULTEN, ADOLF (1908): *Ausgrabungen in Numantia IV*
- SCHULTEN, ADOLF (1908): “Les camps de Scipion à Numance. Premier rapport (fouilles de 1906)”, *BHisp* 10, pp. 128 - 156
- SCHULTEN, ADOLF (1909): *Ausgrabungen in Numantia V AA(JDAI)*, Berlín, pp. 526 – 247
- SCHULTEN, ADOLF (1909): “Les camps de Scipion à Numance. Deuxième rapport (fouilles de 1907)”, *BHisp* 11, pp. 1 - 24
- SCHULTEN, ADOLF (1910): “Les camps de Scipion à Numance. Troisième rapport (fouilles de 1908)”, *BHisp* 12, pp. 245 - 264
- SCHULTEN, ADOLF (1912): *Ausgrabungen in Numantia VII, AA(JDAI)*, Berlín, pp. 82 - 99
- SCHULTEN, ADOLF (1918): “Ein römisches Lager aus der sertorianischen Kriege”, *JDAI*, pp. 75 - 106
- SCHULTEN, ADOLF (1927): “Forschungen in Spanien 1927”, *AA(JDAI)*, Berlin, pp. 197 - 235
- SCHULTEN, ADOLF (1927): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*, Bruckmann, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1928): “Campamentos romanos en España”, en *Investigación y Progreso*, 5, pp. 34 - 36
- SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1931): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 II. Die Stadt Numantia* Munich

SCHULTEN, ADOLF (1933): “Forschungen in Spanien 1928-1933”, en *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 514 – 566

SCHULTEN, ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado en versión alemana [Geschichte von Numantia], 1933)

VV.AA. (1972): Numancia. Crónica del coloquio conmemorativo del XXI centenario de la epopeya numantina (Soria 1967); en: *Monografías arqueológicas, n° 10*, Universidad de Zaragoza, Zaragoza

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** SI

¿**POR QUIÉN?**: Adolf Schulten

¿**CUÁNDO?**: Campañas desde 1908. Sin embargo en 1905 se realiza la primera prospección.

Materiales inmuebles: **Muro:** sólido de 2’85 metros de espesor, y 300 metros de longitud.

Puertas: halladas 2 puertas en ese muro, defendidas cada una por un *titulum*

Materiales muebles: Ninguno..

¿**Publicado?** SI

¿**DÓNDE?**: “Les camps de Scipion à Numance. Premier rapport (fouilles de 1906)”
BHisp 10

¿**CUÁNDO?**: 1908

Comentarios: Las fortificaciones relacionadas con este fuerte-campamento, se encuentran muy deterioradas, y resultan de problemática interpretación. Incluso es difícil establecer el que pudiera haber sido su perfil.

Dada la distancia entre PEÑA REDONDA (Código E42/15/ijk) y DEHESILLA (Código E42/09/ijk), Schulten supuso que debería haber entre ambos otro campamento, y así interpretó los restos del muro y las puertas encontradas en LA RASA, atribuyéndoles la participación en el conjunto escipiónico del asedio. De esta manera, trazó el recorrido de la cerca, como se muestra en las figuras de la planimetría 1 y 2.

Pero el estudio pormenorizado de los restos, el del interior del recinto, y de la posible cerca de la *circumvallatio*, han dado como resultado que La Rasa seguramente no formó

parte de tal complejo, dadas las diferencias estructurales (regularidad de forma, muralla diferente³⁴³) y la escasez de material arqueológico, que llega a ausencia de restos de la cerca, debiendo tratarse en consecuencia de una instalación anterior (tal vez de Nobilior). Resulta así la planimetría de la figura 3, en que el campamento, queda ya fuera del cerco de la *obsidio*. En el recorrido entre PEÑA REDONDA (Código E42/15/ijk) y EL MOLINO (Código E42/10/ijk), sí se ha hallado material arqueológico. (Fragmentos de ánfora, cerámica indígena y romana común, y una piedra de molino)

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 153 a.C.?

Periodo de utilización: Campaña de Marco Fulvio Nobilior

Uso del enclave: Campamento base de la campaña de castigo a *Segeda* y *Numantia*

Hechos bélicos: Posible intervención en la batalla denominada *Numantia I*?

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: Existe una repoblación de pinos, que ha originado surcos que han alterado el terreno hasta el punto de que ya no es posible determinar el recorrido de la cerca de circunvalación

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

³⁴³ El propio Schulten ya reparó en la diferencia entre la muralla de este campamento, y la correspondiente al resto de la edificación escipiónica. Compara la muralla con la que él mismo había visto en Almazán. Rechazó la idea de que La Rasa formase parte del sistema de cerco, aunque posteriormente rechazó ese rechazo, basándose en la distancia entre los campamentos.

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: Figura 1: 1927

Figura 2: 1945

Figura 3: 2006

AUTOR: Figura 1: Adolf Schulten.

Figura 2: Adolf Schulten. Reinterpretación de Fernando Morales Hernández

Figura 3: Resultado de los estudios de Fernando Morales Hernández.

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de *MGA*, donde se publica en la página 265 como figura 26

Figura 2: Tomada de *AMRH*, donde se publica en la página 289 como figura 1

Figura 3: Tomada de *MGA*, página 267, donde se publica como figura 27

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

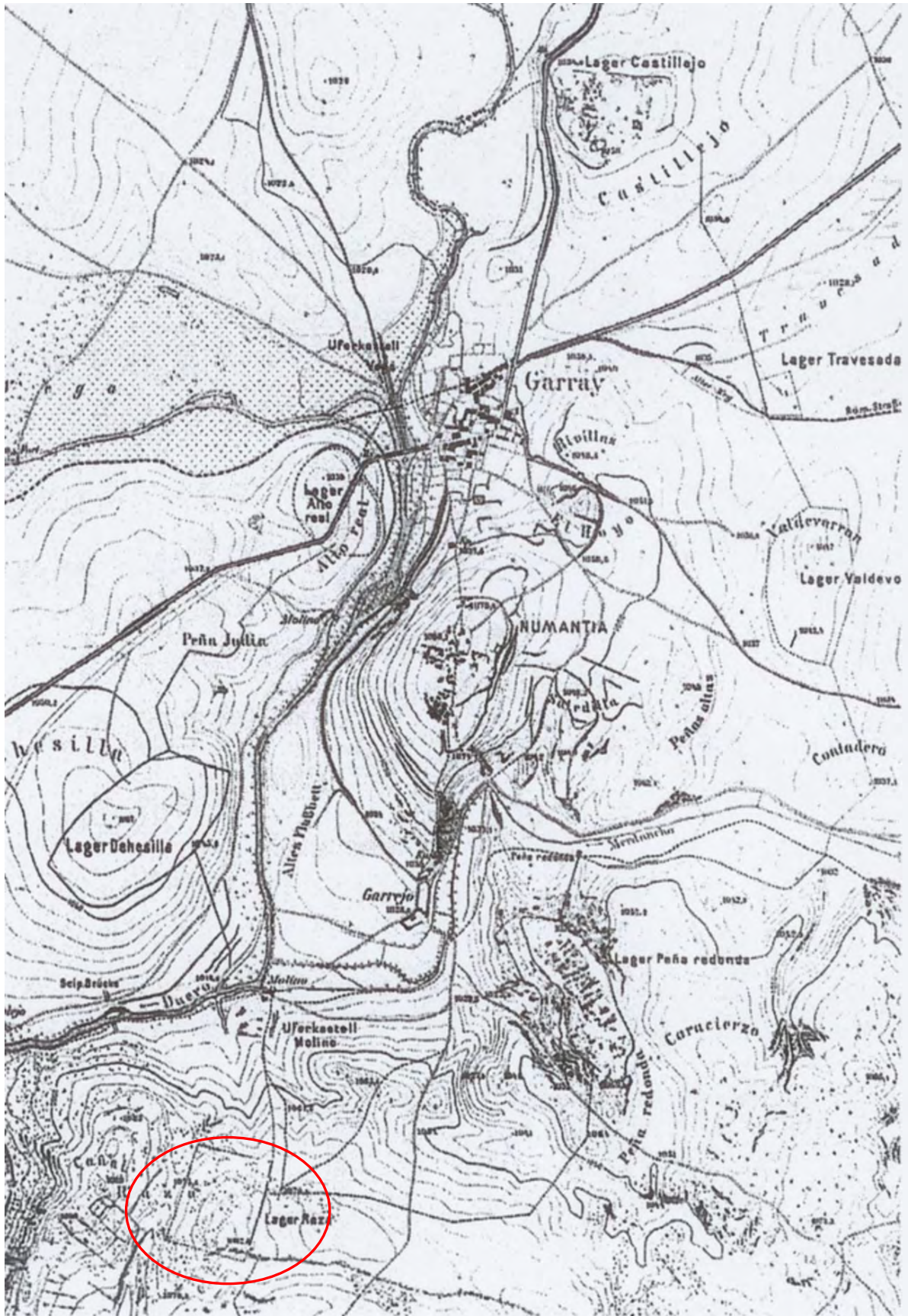


Figura 1

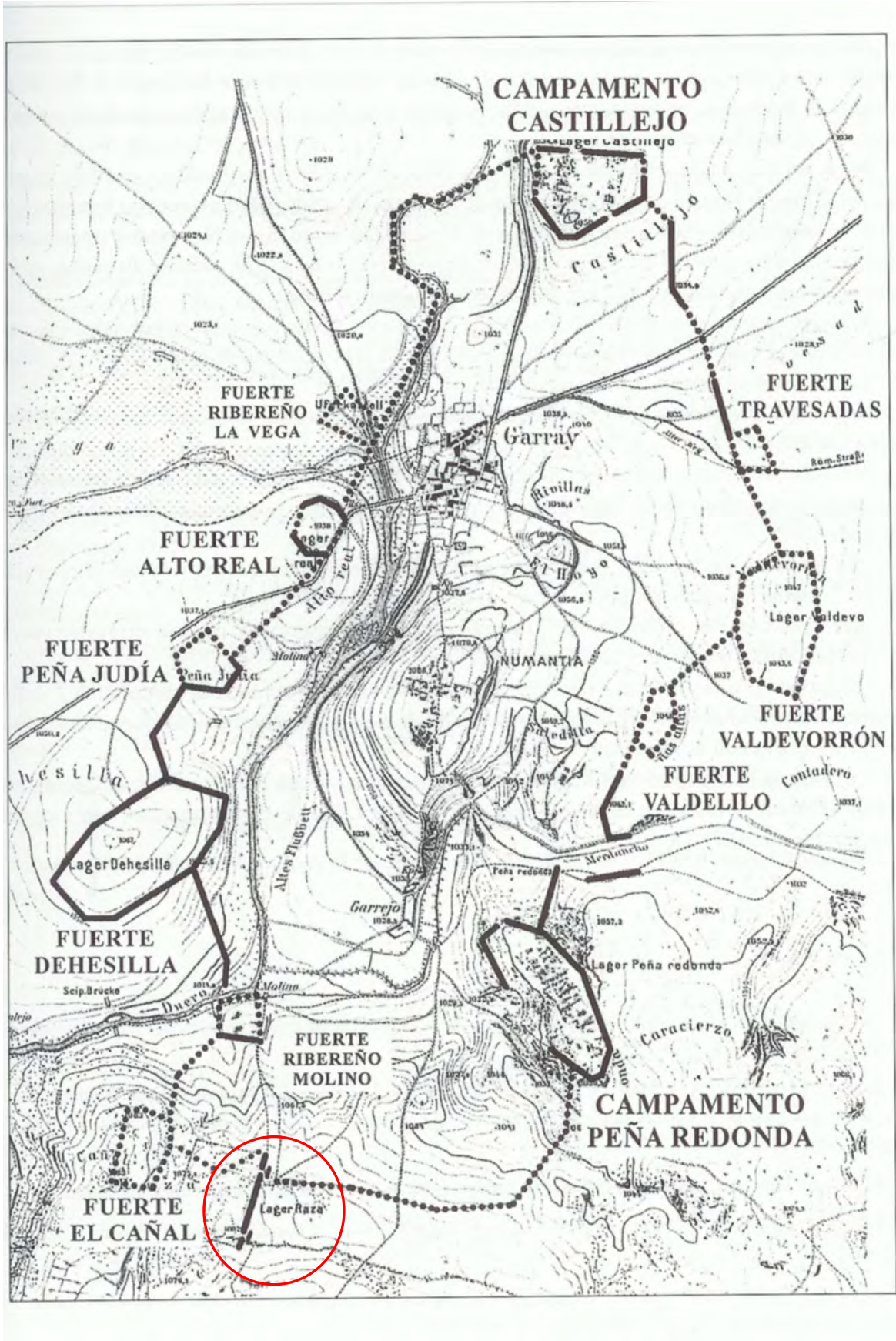


Figura 2

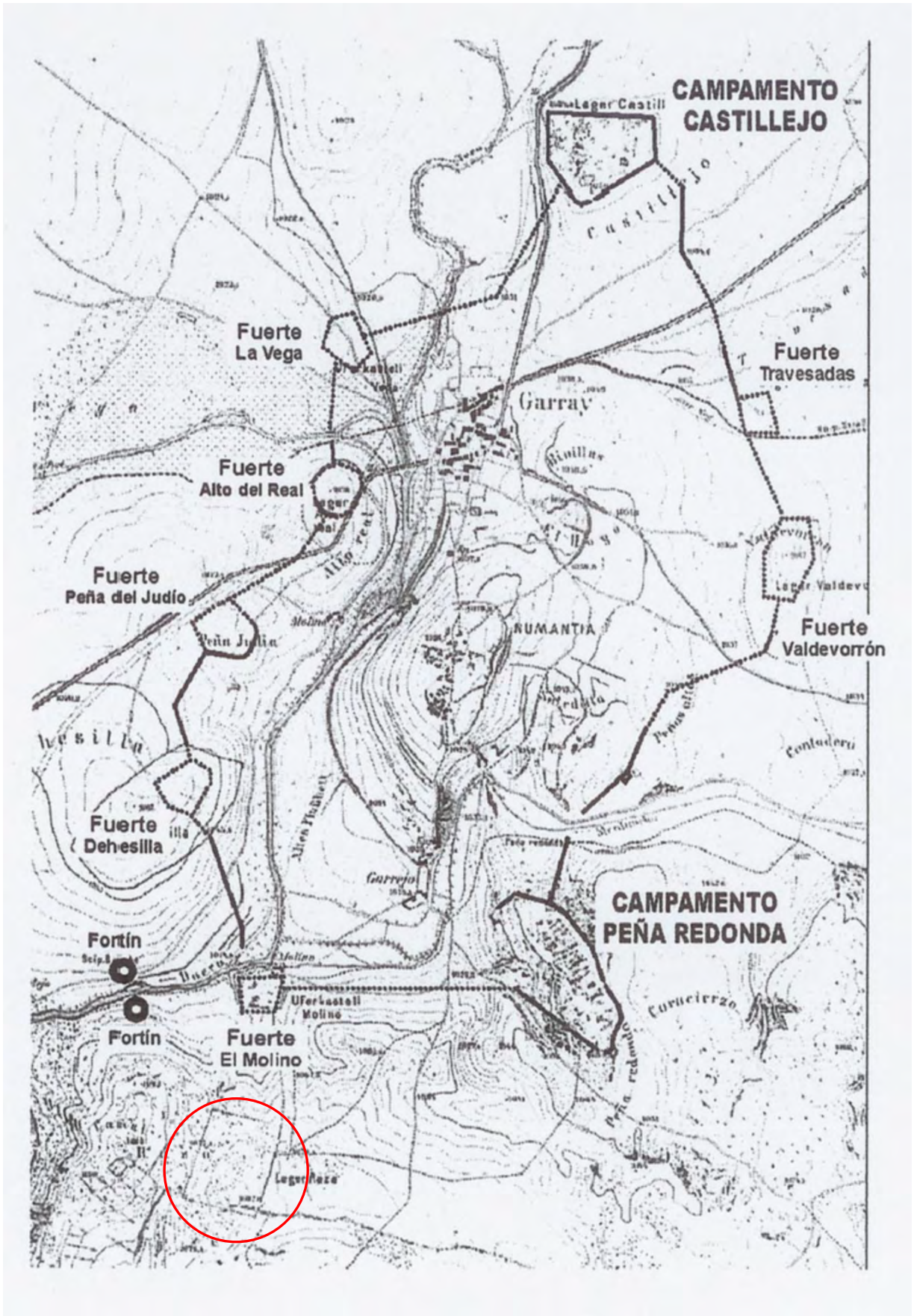


Figura 3
página 504

LEÓN I

CÓDIGO E24/03/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual LEON I

Nombre antiguo *¿castra legionis VI victricis?*

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *¿Castra stativa?*

Topográfica: En una zona plana con suave pendiente, entre los ríos Bernesga y Torío, dentro del actual casco urbano de la capital leonesa.

Topológica:

SUPERFICIE:

DIMENSIONES:

FORMA:

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/León

Localidad: León

Coordenadas: -5'570617 (O); +42'597606 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO (1993): "El cuadrante N.O. peninsular en época romana: Los efectivos militares y sus establecimientos", *Brigecio* nº 3, 47 – 73

DIEGO SANTOS, FRANCISCO (1986): *Inscripciones romanas de la provincia de León*, León

FERNANDEZ FREILE, BLANCA ESTER (2003): *La época romana en León. Aspectos arqueológicos. Estudio arqueológico de un vertedero romano situado en la calle Maestro Copín c/v san Salvador del Nido en la ciudad de León*, León

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1999): *La Tierra de los Astures. Nuevas perspectivas sobre la implantación romana en la antigua Asturia*, Gijón

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): "Las puertas de las murallas urbanas en la Hispania tardorromana", T. G. Schattner y F. Valds (eds.), *Stadttop. Baytyp und Kunsform/Puertas de ciudades. Tipo arquitectónico y forma artística*, Madrid-Toledo, 253-274

FITA COLOMÉ, FIDEL (1866): *Epigrafía romana de la ciudad de León*, León

GARCIA MARCOS, VICTORINO (1990): "La romanización urbana: Asturica Augusta y la implantación romana en León", *ArqueoLeón. Historia de León a través de la arqueología*, Valladolid-León, 69-81

- GARCIA MARCOS, VICTORINO (2002): "Novedades acerca de los campamentos romanos de León", *AMRH*, 167-212
- GARCÍA MARCOS, VICTORINO (2003): "Los campamentos militares de época augustea: el caso de León" en *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León
- GARCÍA MARCOS, VICTORINO (2005): "Los campamentos de las legiones VI Victrix y VII Gemina en León", en: *AMRE* pp. 167 - 195
- GARCIA MARCOS, VICTORINO y MIGUEL, F. (1997): "A new view on the military occupation in the North-West of Hispania during the First Century: the case of León", *RFS 2005*, 355- 360
- GARCIA MARCOS, VICTORINO y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2002): "The legionary fortress of VI Victrix at León (Spain). The new evidence", *RFS 2000*, 791-800
- GARCIA MARCOS, VICTORINO y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2015): "Leon, campamento romano", *Arqueoleon II, Actas*, Cap. 5, Grau Lobo, Luis (coord.), Junta de Castilla y León/ Diputación de León, León, 91 – 112
- GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO (1961): "El 'Exercitus Hispanicus' desde Augusto a Vespasiano", *AEspA* 34, 114-160
- GARCIA Y BELLIDO ANTONIO (1966): "Nuevos documentos militares de la Hispania romana", *AEspA* 39, 24-40
- GARCÍA Y BELLIDO, ANTONIO (1976): "El ejército romano en Hispania", *AEspA* 49, pp. 59 - 101
- LE ROUX, PATRICK (1982): *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste a l'invasion de 409*, De Boccard, Paris
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1991): "Fortificaciones campamentales de época romana en España": en *AEspA n° 64*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, pp. 135 - 190
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1996): "Los campamentos romanos en la Meseta Norte y el Noroeste: ¿un limes sin frontera?", *Coloquio Internacional sobre los Finisterres Atlánticos. Época Prerromana y romana*, Gijón, pp. 77 - 84
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1998): "Asentamientos militares y civiles en el origen del fenómeno urbano en el noroeste peninsular", en Rodríguez Colmenero, Antonio (coord.) *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste Hispánico (Actas del Congreso Internacional Lugo 15 – 18 de Mayo 1996)*, Servicio de Publicaciones Diputación Provincial, Lugo, pp. 339 - 354
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1999): *Lucernas romanas en la región septentrional de la Península Ibérica. Contribución al conocimiento de la implantación romana en Hispania*, Monographies Instrumentum 8, Montagnac
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2002): "Conquista y estrategia: el ejército romano durante el periodo augusteo y julio-claudio en la región septentrional de la península Ibérica", *AMRH*, 67-93
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): "Los campamentos romanos de Astorga y León", *ETF II* 16, 83 – 110
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2005): "Hispania en la estrategia militar del Alto Imperio. Movimientos de tropas en el Arco Atlántico, a través de los testimonios arqueológicos", Fernández Ochoa, Carmen y García Díaz, Paloma (coords.) *Unidad y*

diversidad en el Arco Atlántico en época romana, III Coloquio Internacional, Gijón 2003, 19 – 33

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2010): “Sistemas defensivos de los campamentos romanos de León” *Las técnicas y las construcciones de la ingeniería romana. V congreso de las obras públicas romanas* 463 – 477

www.traianvs.net

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL Y GARCÍA MARCOS, VICTORINO (2000): "Nuevos testimonios acerca de las legiones VI victrix y X gemina en la región septentrional de la Península Ibérica", *Legions de Rome II*, 589-607

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL; GARCÍA MARCOS, VICTORINO Y FERNANDEZ OCHOA, CARMEN (2002): *Imágenes de Arqueología leonesa. Antonio García y Bellido y el Noroeste peninsular en la Antigüedad*, Valladolid

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL Y GARCÍA MARCOS, VICTORINO (2004): “Arqueología romana en la ciudad de León: balance de una década de excavaciones”, J. Blánquez y María Ruíz (eds.), *Miscelánea. En homenaje a Antonio García y Bellido*, serie varia 5, Madrid, 263 – 291

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL Y GARCÍA MARCOS, VICTORINO (2007): <León>, en *MGA*, Universidad de León, León, pp. 348 – 363

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y SALIDO DOMÍNGUEZ, JAVIER (2013): “Marcas militares sobre producciones latericias en Hispania. nuevas consideraciones sobre su origen y difusión” *Gerion* 31, 287 – 329

RABANAL ALONSO, MANUEL ABILIO (1990): *La Romanización de León*, León

RABANAL ALONSO, MANUEL ABILIO y GARCÍA MARTÍNEZ, SONIA (2001): *Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización*, Universidad de León, León

VIDAL ENCINAS, JULIO MANUEL (1986): "Arqueología urbana en León: precedentes y aportaciones recientes" *ArchLeon* 79-80, 365-380

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI³⁴⁴

¿POR QUIÉN?: Antonio García y Bellido

¿CUÁNDO?: 1961

Materiales inmuebles: Se reconoce una *fossa fastigata* de unos 5'50 metros de anchura, con un *vallum* de madera, y relleno interno de arcilla y grava extraída de la *fossa*³⁴⁵.

³⁴⁴ Las excavaciones realizadas en la ciudad de León, de Antonio García y Bellido, no se refieren específicamente a este campamento. Sin embargo, por su importancia, mencionamos a este científico como excavador de los campamentos sucesivos. Más concretamente en el ámbito del campamento Leon I, hay que señalar los trabajos realizados por Ángel Morillo Cerdán y Victorino García Marcos

Materiales muebles: Abundante *terra sigillata* de carácter local, pero de tradición itálica, reconociéndose claramente los sellos de varios alfareros.

¿Publicado? SI³⁴⁶

¿DÓNDE?: *RFS 2000*

¿CUÁNDO?: 2002

Comentarios: *Castra stativa* de la *Legio VI Victrix*³⁴⁷, sobre el que, más tarde, se asentó LEON II (E24/04/ijk), por lo que sufrió ampliaciones y remodelaciones importantes, que impiden valorar los restos adecuadamente.

Muy destruido por las construcciones posteriores dentro de la propia época romana. Su estado de conservación es muy malo. Tanto por las construcciones realizadas en el siglo I, como por las medievales y modernas en la ciudad de León. Además, incide en el conocimiento de éste y de los otros dos campamentos romanos superpuestos, lo intermitentemente que se encuentran los restos, de manera que aún no se ha podido determinar ni siquiera la capacidad del campamento.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ca. 10 a.C.

Periodo de utilización: Desde su fundación hasta la remodelación como campamento llamado Julio - Claudio (tiberiano) en 35.

Uso del enclave: *Castra stativa*³⁴⁸

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

³⁴⁵ Defensa llamada “box rampart”, propia de los campamentos renanos de la época del cambio de Era

³⁴⁶ Aun cuando las publicaciones de Antonio García y Bellido, son anteriores a la que mencionamos (datan de 1961), indicamos el trabajo de Victorino García Marcos y Ángel Morillo Cerdán, por ser más específica del campamento Leon I.

³⁴⁷ Esa unidad militar, es posible que se asentase como legión completa, o como algún destacamento de tamaño más reducido (2 cohortes). Posteriormente, ya como legión completa, habitó el campamento León II, (E24/04/ijk)

³⁴⁸ Fuera fundado o no como *castra stativa*, lo que parece probado es que funcionó como tal, acogiendo como base a las tropas pertenecientes a la *Legio VI Victrix*, que actuaron allí como guarnición.

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA: No produjo la conformación de ninguna ciudad. La capital leonesa, es la evolución del campamento denominado Leon III (E24/05/ijk)

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR: Figura 1: Victorino García Marcos.

FOTOGRAFÍA Figura 1: Técnica “box rampart”

Tomada de *Arqueoleón II* (actas), (*vid.* bibliografía) donde se publica como figura 2 en la página 95

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1

LEÓN II

CÓDIGO E24/04/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual LEON II

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra stativa*

Topográfica: En una zona plana con suave pendiente, entre los ríos Bernesga y Torío, dentro del actual casco urbano de la capital leonesa.

Topológica:

SUPERFICIE: ≈ 20 Ha.

DIMENSIONES:

FORMA:

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/León

Localidad: León

Coordenadas: -5'570617 (O); +42'597606 (N)

Mapa de aproximación:

Véase LEON I (E24/03/ijk)

RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO (1993): "El cuadrante N.O. peninsular en época romana: Los efectivos militares y sus establecimientos", *Brigecio* nº 3, 47 – 73

DIEGO SANTOS, FRANCISCO (1986): *Inscripciones romanas de la provincia de León*, León.

FERNANDEZ FREILE, BLANCA ESTER (2003): *La época romana en León. Aspectos arqueológicos. Estudio arqueológico de un vertedero romano situado en la calle Maestro Copín c/v san Salvador del Nido en la ciudad de León*, León.

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1999): *La Tierra de los Astures. Nuevas perspectivas sobre la implantación romana en la antigua Asturia*, Gijón.

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): "Las puertas de las murallas urbanas en la Hispania tardorromana", T. G. Schattner y F. Valds (eds.), *Stadttyp und Kunstform/Puertas de ciudades. Tipo arquitectónico y forma artística*, Madrid-Toledo, 253-274.

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2005): "Ciudades y aglomeraciones secundarias en el norte y noroeste de Hispania en época julio-claudia", *L'Aquitaine et la Hispanie septentrionale à l'époque julio-claudienne. Organisation et exploitation des espaces provinciaux. IVe colloque Aquitainie. (Saintes, 2003), suppl. 13 Aquitania*, Bordeaux, 157-167.

FITA COLOMÉ, FIDEL (1866): *Epigrafía romana de la ciudad de León*, León.

GARCIA MARCOS, VICTORINO (1990): "La romanización urbana: Asturica Augusta y la implantación romana en León", *ArqueoLeón. Historia de León a través de la arqueología*, Valladolid-León, 69-81.

GARCIA MARCOS, VICTORINO (2002): "Novedades acerca de los campamentos romanos de León", *AMRH*, 167-212.

GARCÍA MARCOS, VICTORINO (2005): "Los campamentos de las legiones VI Victrix y VII Gemina en León", en: *AMRE* pp. 167 - 195

GARCIA MARCOS, VICTORINO y MIGUEL, F. (1997): "A new view on the military occupation in the North-West of Hispania during the First Century: the case of León", *RFS 2005*, 355- 360

GARCIA MARCOS, VICTORINO y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2015): "León, campamento romano", *ArqueoLeón II, Actas*, Cap. 5, Grau Lobo, Luis (coord.), Junta de Castilla y León/ Diputación de León, León, 91 – 112

GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO (1961): "El 'Exercitus Hispanicus' desde Augusto a Vespasiano", *AEspA* 34,114-160.

GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO (1966): "Nuevos documentos militares de la Hispania romana", *AEspA* 39, 24-40.

GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO (1970): "Nacimiento de la Legio VII Gemina, *Legio VII Gemina* León, 303-329.

LE ROUX, PATRICK (1982): *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste a l'invasion de 409*, De Boccard, Paris.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1996): "Los campamentos romanos en la Meseta Norte y el Noroeste: ¿un limes sin frontera?", *Coloquio Internacional sobre los Finisterres Atlánticos. Época Prerromana y romana*, Gijón, pp. 77-84.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1998): "Asentamientos militares y civiles en el origen del fenómeno urbano en el noroeste peninsular", en Rodríguez Colmenero, Antonio (coord.) *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste Hispánico (Actas del Congreso Internacional Lugo 15 – 18 de Mayo 1996)*, Servicio de Publicaciones Diputación Provincial, Lugo, pp. 339 - 354

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1999): *Lucernas romanas en la región septentrional de la Península Ibérica. Contribución al conocimiento de la implantación romana en Hispania*, Monographies Instrumentum 8, Montagnac.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2000): "Neue Forschungen zu römischen Lagern der iulisch-claudischen Zeit in Nordspanien", *Bonner Jahrbücher* 200, Bonn, 1 – 24

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2002): «Conquista y estrategia: el ejército romano durante el periodo augusteo y julio-claudio en la región septentrional de la península Ibérica», *AMRH*, 67-94.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): “Los campamentos romanos de Astorga y León”, *ETF II* 16, 83 – 110

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2005): “Hispania en la estrategia militar del Alto Imperio. Movimientos de tropas en el Arco Atlántico, a través de los testimonios arqueológicos”, Fernández Ochoa, Carmen y García Díaz, Paloma (coords.) *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana, III Coloquio Internacional, Gijón 2003*, 19 – 33

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2010): “Sistemas defensivos de los campamentos romanos de León” *Las técnicas y las construcciones de la ingeniería romana. V congreso de las obras públicas romanas 463 – 477*

www.traianvs.net

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y GARCÍA MARCOS, VICTORINO (2000): "Nuevos testimonios acerca de las legiones VI victrix y X gemina en la región septentrional de la Península Ibérica", *Legions de Rome II*, 589-607.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL; GARCÍA MARCOS, VICTORINO y FERNANDEZ OCHOA, CARMEN (2002): *Imágenes de Arqueología leonesa. Antonio Garcia y Bellido y el Noroeste peninsular en la Antigüedad*, Valladolid.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y GARCÍA MARCOS, VICTORINO (2004): “Arqueología romana en la ciudad de León: balance de una década de excavaciones”, J. Blánquez y María Ruíz (eds.), *Miscelánea. En homenaje a Antonio Garcia y Bellido*, serie varia 5, Madrid, 263 – 291.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL Y GARCÍA MARCOS, VICTORINO (2007): <León> en *MGA*, pp. 348 – 363 y 402 - 405

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y SALIDO DOMÍNGUEZ, JAVIER (2013): “Marcas militares sobre producciones latericias en Hispania. nuevas consideraciones sobre su origen y difusión” *Gerion* 31, 287 – 329

RABANAL ALONSO, MANUEL ABILIO (1990): *La Romanización de León*, León.

RABANAL ALONSO, MANUEL ABILIO y GARCÍA MARTÍNEZ, SONIA (2001): *Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización*, León.

VIDAL ENCINAS, JULIO MANUEL (1986): "Arqueología urbana en León: precedentes y aportaciones recientes" *ArchLeon* 79-80, 365-380

VIDAL ENCINAS, JULIO MANUEL Y GARCÍA MARCOS, VICTORINO (1996): "Novedades sobre el origen del asentamiento romano de León y la legio VII gemina", *Finisterres Atlánticos*, 147-156.

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** SI³⁴⁹

¿**POR QUIÉN?**: Antonio García y Bellido

¿**CUÁNDO?**: 1961

Materiales inmuebles: A pesar de la dificultad que plantea distinguir cuáles son los elementos específicos de este campamento, se puede afirmar que el terraplén de la fossa, se construyó con bloques regulares de tierra y césped (*caespites*) con dos paredes paralelas entre las que se deposita canto rodado y tierra, hasta una anchura de 4 metros (muro de técnica *emplecton*).

La distribución interna, es canónica imperial, pudiendo percibirse con claridad toda la delimitación de las *scamnae*. El interior de los *contubernia*, tiene una separación central que sirve para delimitar la zona de habitación de los soldados (*papilio*) y la de su impedimenta (*arma*). Hay documentados 4 contubernia rectangulares de 8'3 x 3'8 metros

Materiales muebles: Un epígrafe³⁵⁰ alusivo a la presencia en el lugar de la *legio VI victrix*, un fragmento de Lucerna, sellada como perteneciente a la misma unidad³⁵¹

¿**Publicado?** SI

¿**DÓNDE?**: *Legions de Rome II*, e *Imágenes de Arqueología leonesa*

¿**CUÁNDO?**: 2000 y 2002 respectivamente

Comentarios: Campamento llamado julio-claudio (denominación impropia, puesto que Leon I también es julio-claudio). León II es tiberiano.

³⁴⁹ Las excavaciones realizadas en la ciudad de León, de Antonio García y Bellido, no se refieren específicamente a este campamento. Sin embargo, por su importancia, mencionamos a este científico como excavador de los campamentos sucesivos. Más concretamente en el ámbito del campamento Leon II, hay que señalar los trabajos realizados por Ángel Morillo Cerdán y Victorino García Marcos

³⁵⁰ CIL XI 395

³⁵¹ La Lucerna está partida, y es visible la inscripción L.V[I]. La inscripción no puede interpretarse como Legio V (alaudae) porque no estuvo allí esta unidad, ni tampoco como Legio VII (gemina) porque no se corresponde arqueológicamente.

Castra stativa de la *Legio VI Victrix*³⁵², asentado sobre LEON I (E24/03/ijk), que por ello, sufrió ampliaciones y remodelaciones importantes.

No existe foso exterior, pero debió poseerlo, y se destruyó al edificarse posteriormente, parcialmente sobre él, el llamado campamento flavio. (LEON III, E24/05/ijk)

No obstante, la excavación deja zonas intermedias entre un punto y otro sin que hayan aparecido restos de ningún tipo, lo que cabe interpretar como que LEON III es sensiblemente mayor que LEON II, lo cual no se compagina con otras evidencias, siendo por tanto todavía inexplicado ese hecho.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 35 d.C.

Periodo de utilización: Desde su fundación hasta, probablemente, la remodelación como campamento Flavio en 68.

Uso del enclave: *Castra stativa*

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA: No produjo la conformación de ninguna ciudad. La capital leonesa, es la evolución del campamento denominado Leon III (E24/05/ijk)

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

³⁵² Esa misma unidad militar, ya había habitado el campamento León I, aunque para esta estancia, no está absolutamente claro que lo hiciera como legión completa, o algún destacamento de tamaño más reducido (2 cohortes)

FECHA:

AUTOR: Figura 1: Victorino García Marcos

FOTOGRAFÍA Figura 1: Terraplén del campamento tiberiano. Publicada en *Arqueoleón II* (actas), (*vid. bibliografía*), donde figura en la página 97 como figura 3

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

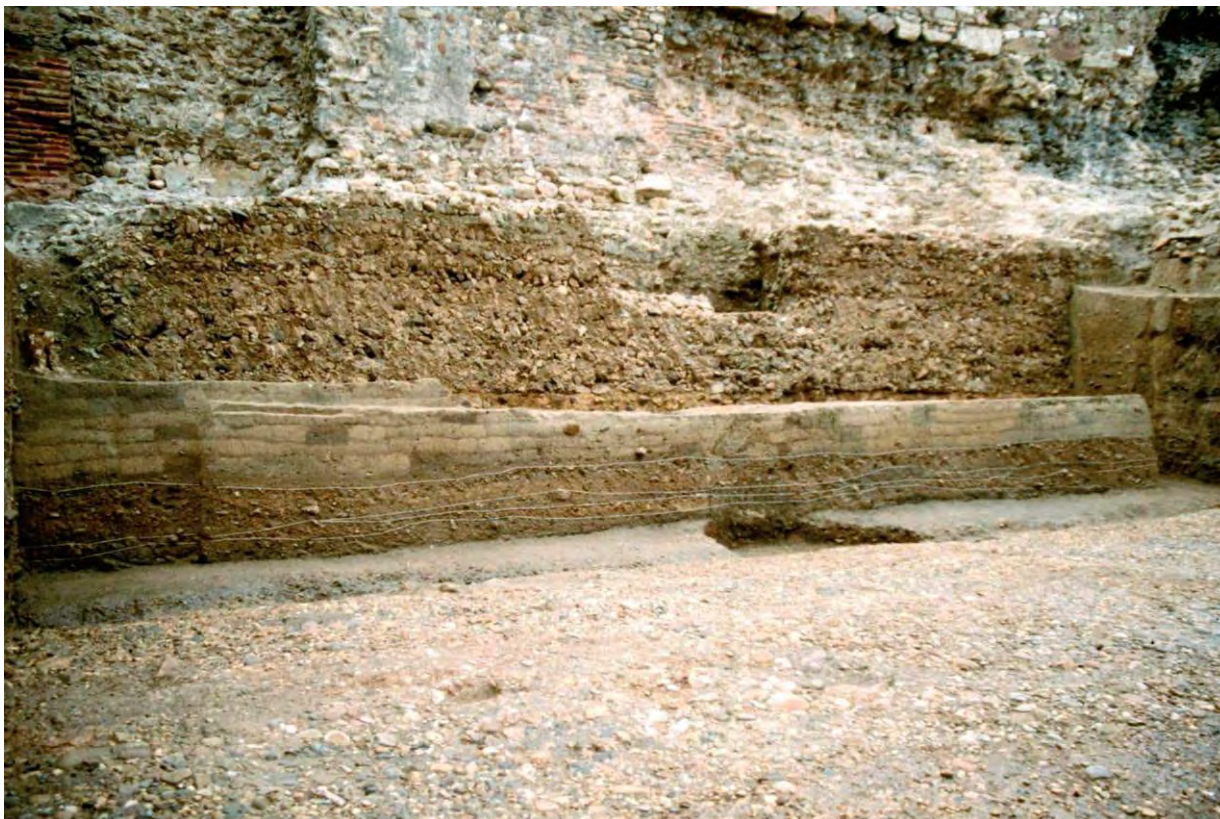


Figura 1

LEÓN III

CÓDIGO E24/05/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual LEON III

Nombre antiguo *Castra legionis VII*

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra stativa*

Topográfica: En terreno llano, en la confluencia de los ríos Bernesga y Torío, que le aseguraban un acceso a agua fresca y abundante.

Topológica:

SUPERFICIE:

DIMENSIONES:

FORMA:

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/León

Localidad: León

Coordenadas: -5'599378 (O); +42'566906 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

ABASCAL PALAZÓN, JUAN MANUEL (1986): "La Legio VII Gemina. Balance de la investigación y perspectivas", *Actas I congreso Internacional Astorga Romana, I*, Astorga, 317-328.

CAMPOMANES ALVAREDO, EMILIO (1997): "Algunas cuestiones en torno a la primera muralla de la Legio VII Gemina", *Lancia* 2, 129-148.

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO (1993): "El cuadrante N.O. peninsular en época romana: Los efectivos militares y sus establecimientos", *Brigecio* nº 3, 47 – 73

DIEGO SANTOS, FRANCISCO (1986): *Inscripciones romanas de la provincia de León*, León.

FERNANDEZ FREILE, BLANCA ESTER (2003): *La época romana en León. Aspectos arqueológicos. Estudio arqueológico de un vertedero romano situado en la calle Maestro Copín c/v san Salvador del Nido en la ciudad de León*, León.

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1992): "Fortificaciones urbanas de época Bajo Imperial en Hispania. Una aproximación crítica (2ª parte)", *CuPUAM* 19, 319 –360

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1999): *La Tierra de los Astures. Nuevas perspectivas sobre la implantación romana en la antigua Asturia*, Gijón.

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): "Las puertas de las murallas urbanas en la Hispania tardorromana", T. G. Schattner y F. Valds (eds.), *Stadttere. Baytyp und Kunsform/Puertas de ciudades. Tipo arquitectónico y forma artística*, Madrid-Toledo, 253-274.

FITA COLOMÉ, FIDEL (1866): *Epigrafía romana de la ciudad de León*, León.

GARCIA MARCOS, VICTORINO (1990): "La romanización urbana: Asturica Augusta y la implantación romana en León", *ArqueoLeón. Historia de León a través de la arqueología*, Valladolid-León, 69-81.

GARCIA MARCOS, VICTORINO (2002): "Novedades acerca de los campamentos romanos de León", *AMRH*, 167-212.

GARCÍA MARCOS, VICTORINO (2005): "Los campamentos de las legiones VI Victrix y VII Gemina en León", en: *AMRE* pp. 167 - 195

GARCIA MARCOS, VICTORINO y MIGUEL, F. (1997): "A new view on the military occupation in the North-West of Hispania during the First Century: the case of León", *RFS 2005*, 355- 360

GARCIA MARCOS, VICTORINO y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2015): "Leon, campamento romano", *Arqueoleon II, Actas*, Cap. 5, Grau Lobo, Luis (coord.), Junta de Castilla y León/ Diputación de León, León, 91 – 112

GARCÍA Y BELLIDO, ANTONIO (1950): "La Legio VII Gemina Pia Felix y los orígenes de la ciudad de León", *BRAH* 127 [Boletín Real Academia Historia], 449 – 479

GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO (1961): "El 'Exercitus Hispanicus' desde Augusto a Vespasiano", *AEspA* 34,114-160.

GARCIA BELLIDO, ANTONIO (1966a): "Leon y la Legio VII gemina con motivo de su XIX centenario de su creación", *Tierras de León* 7, pp. 15 – 25. Obtenido por cortesía de sus herederos en versión digital (Gabinete de Antigüedades de la R.A.H.)

www.cervantesvirtual.com/.../len-y-la-legio-vii-gemina-con-motivo-del-...

GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO (1966b): "Nuevos documentos militares de la Hispania romana", *AEspA* 39, 24-40.

GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO (1968): *Nueve estudios sobre la Legio VII Gemina y su campamento en León*, León.

GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO (1970): "Estudios sobre la Legio VII Gemina y su campamento en León" *Legio VII Gemina*, León 569 – 599

GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO (1970): "Nacimiento de la Legio VII Gemina, *Legio VII Gemina* León, 303-329.

LE ROUX, PATRICK (1982): *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste a l'invasion de 409*, De Boccard, Paris.

LIZ GUIRAL, JESÚS y AMARÉ TAFALLA, M^a. TERESA (1993): *Necrópolis tardorromana del Campus de Vegazana y las producciones latericias de la Legio VII Gemina*, León.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1996): "Los campamentos romanos en la Meseta Norte y el Noroeste: ¿un limes sin frontera?", *Coloquio Internacional sobre los Finisterres Atlánticos. Época Prerromana y romana*, Gijón, pp. 77-84.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1998): "Asentamientos militares y civiles en el origen del fenómeno urbano en el noroeste peninsular", en Rodríguez Colmenero, Antonio

(coord.) *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste Hispánico (Actas del Congreso Internacional Lugo 15 – 18 de Mayo 1996)*, Servicio de Publicaciones Diputación Provincial, Lugo, pp. 339 - 354

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1999): *Lucernas romanas en la región septentrional de la Península Ibérica. Contribución al conocimiento de la implantación romana en Hispania*, Monographies Instrumentum 8, Montagnac.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2002): «Conquista y estrategia: el ejército romano durante el periodo augusteo y julio-claudio en la región septentrional de la península Ibérica», *AMRH*, 67-94.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): “Los campamentos romanos de Astorga y León”, *ETF II* 16, 83 – 110

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2005): “Hispania en la estrategia militar del Alto Imperio. Movimientos de tropas en el Arco Atlántico, a través de los testimonios arqueológicos”, Fernández Ochoa, Carmen y García Díaz, Paloma (coords.) *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana, III Coloquio Internacional, Gijón 2003*, 19 – 33

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2006): "Roman Army and urban development in the northwest Spain: Asturica Augusta and Legio VII Gemina", L. Abad, S. Ramallo y S. Keay (eds.), *Early Roman Town in Hispania Tarraconense (IInd c. B.C. – Ist c. A.D.)*, Journal of Roman Archaeology.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2010): “Sistemas defensivos de los campamentos romanos de León” *Las técnicas y las construcciones de la ingeniería romana. V congreso de las obras públicas romanas* 463 – 477

www.traianvs.net

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL; GARCÍA MARCOS, VICTORINO y FERNANDEZ OCHOA, CARMEN (2002): *Imágenes de Arqueología leonesa. Antonio Garcia y Bellido y el Noroeste peninsular en la Antigüedad*, Valladolid.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y GARCÍA MARCOS, VICTORINO (2003): "Legio VII gemina and its Flavian fortress at León", *JRA* 16, 275-286.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y GARCÍA MARCOS, VICTORINO (2004): “Arqueología romana en la ciudad de León: balance de una década de excavaciones”, J. Blánquez y María Ruiz (eds.), *Miscelánea. En homenaje a Antonio Garcia y Bellido*, serie varia 5, Madrid, 263 – 291.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y GARCÍA MARCOS, VICTORINO (2005): "The defensive system of the legionary fortress of VII gemina at León (Spain). The *porta principalis sinistra*", *RFS* 2003, 569 – 583.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL Y GARCÍA MARCOS, VICTORINO (2007): <León> en *MGA*, pp. 348 – 363 y 402 - 405

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y SALIDO DOMÍNGUEZ, JAVIER (2013): “Marcas militares sobre producciones latericias en Hispania. nuevas consideraciones sobre su origen y difusión” *Gerion* 31, 287 – 329

RABANAL ALONSO, MANUEL ABILIO (1990): *La Romanización de León*, León.

RABANAL ALONSO, MANUEL ABILIO y GARCÍA MARTÍNEZ, SONIA (2001): *Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización*, León.

VIDAL ENCINAS, JULIO MANUEL (1986): "Arqueología urbana en León: precedentes y aportaciones recientes" *ArchLeon* 79-80, 365-380

VIDAL ENCINAS, JULIO MANUEL Y GARCÍA MARCOS, VICTORINO (1996):
"Novedades sobre el origen del asentamiento romano de León y la legio VII gemina",
Finisterres Atlánticos, 147-156.

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?:

¿CUÁNDO?:

Materiales inmuebles:

Materiales muebles:

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: Campamento flavio de la *Legio VII Gemina*, dentro del actual casco urbano de la capital leonesa. Desde el punto de vista campamental las diferencias estructurales respecto a Leon II (E24/04/ijk) son escasas. No así las diferencias en tamaño e incluso grandiosidad de las instalaciones. Se ajusta a un modelo estrictamente canónico, con un magnífico perímetro defensivo casi rectangular, con esquinas redondeadas, y con la quiebra respecto a la línea recta del *vallum*, a la altura de la *porta principalis sinistra*, formando un lado sureste que convierte el perímetro en pentagonal sin que se conozca la razón de tal desviación, no explicada por motivos topográficos, ya que el campamento es esencialmente plano, ni por la adecuación hidrográfica. La *via principalis*, muy desplazada hacia el sur, para extremar la horizontalidad.

En cuanto a capacidad, el campamento ofrece cómodo alojamiento a dos legiones completas o una doble (como en realidad fue la Legio VII Gemina).

Su implantación se hizo sobre el campamento julio – Claudio que denominamos León II (E24/04/ijk)

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 79 d.C.

Periodo de utilización: Desde su fundación, hasta la desaparición del ejército romano en el siglo V.

Uso del enclave: El prototípico de un campamento de guarnición (*castra stativa*)

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA: Es el origen (campamento junto con *cannaba*), de la actual ciudad de León.

CONTROL VIAL: Es evidente el control ejercido sobre múltiples vías terrestres y fluviales

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN: Se encuentra bajo la capital leonesa, por lo que la interacción entre la ciudad actual y el yacimiento, dificulta la excavación, por una parte, y ha inutilizado elementos, por otra.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA Figura 1 tomada de *AMRH*, fig. 1, pág. 173

Figura 2

Figura 3 tomada de *AMRH*, fig. 1, pág. 353

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1

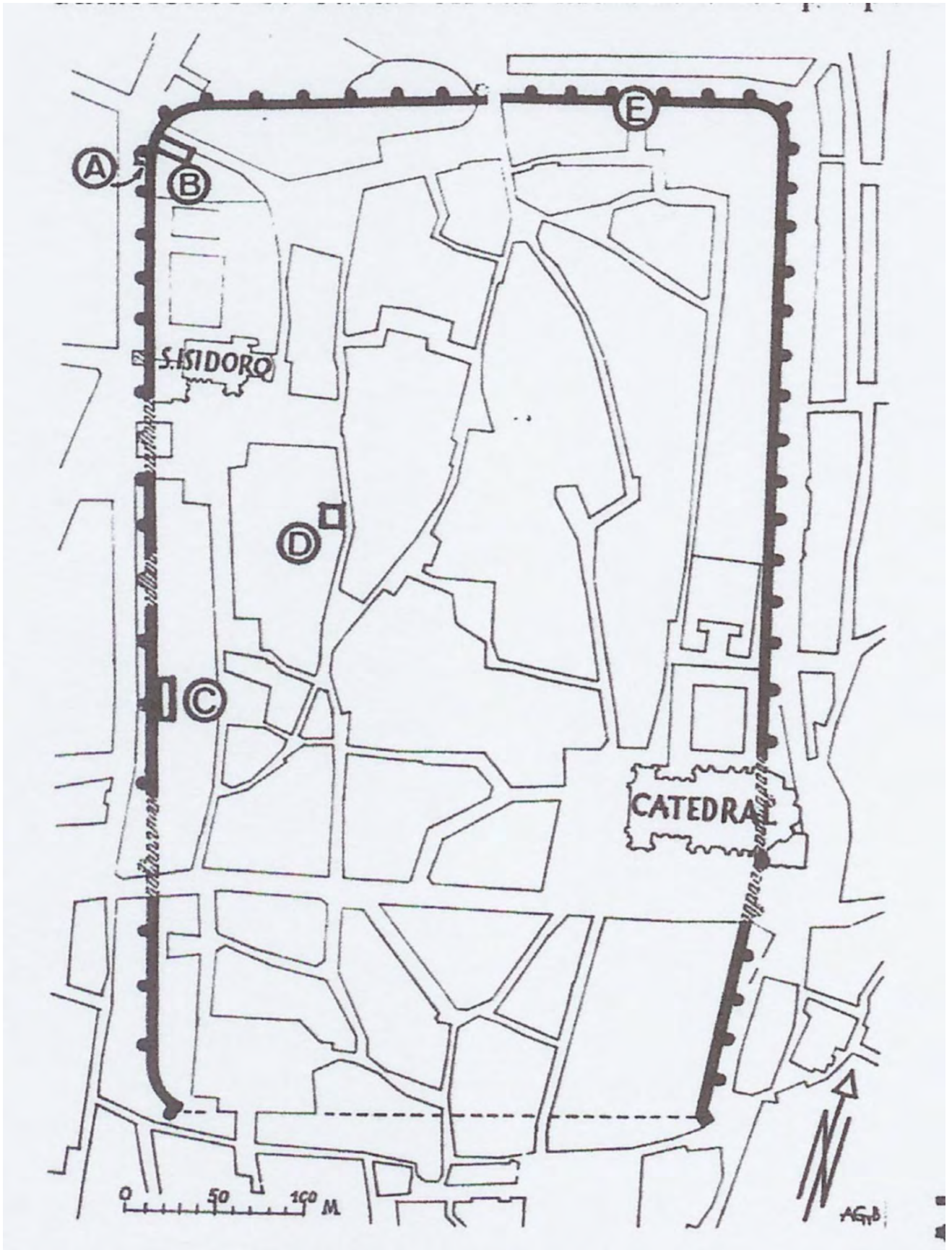


Figura 2

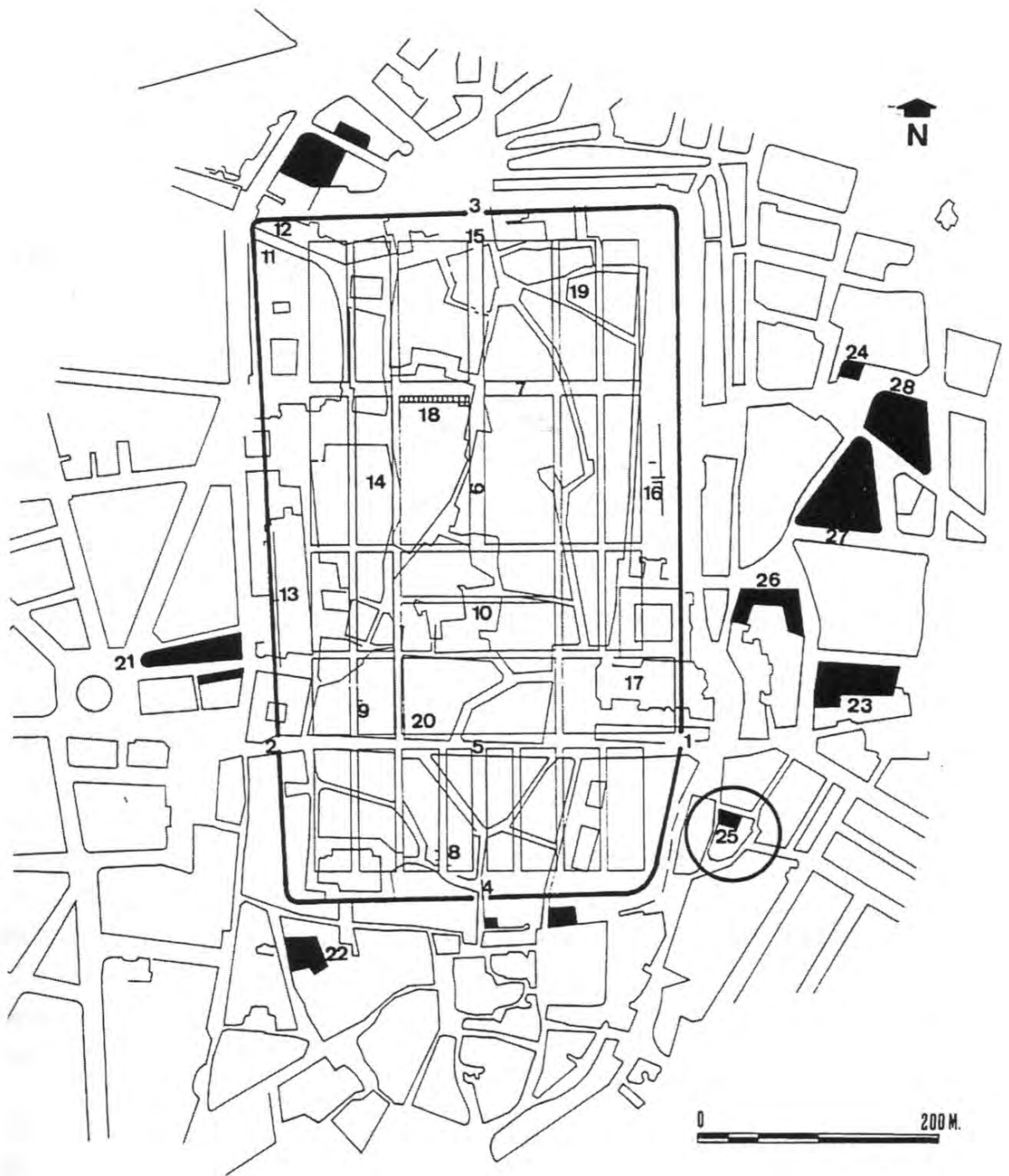


Figura 3

LOMBA DO CANHO

CÓDIGO P11/02/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual LOMBA DO CANHO

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Fuerte auxiliar?

Topográfica: Se encuentra sobre una plataforma natural, parcialmente rodeada por el río Alva, no muy elevada, pero con gran dominio visual, al ser la altura prominente

Topológica:

SUPERFICIE: 1 Ha. El edificio principal 0'6 Ha.

DIMENSIONES: 25 x 24 m. (edificio principal)

FORMA: Rectangular

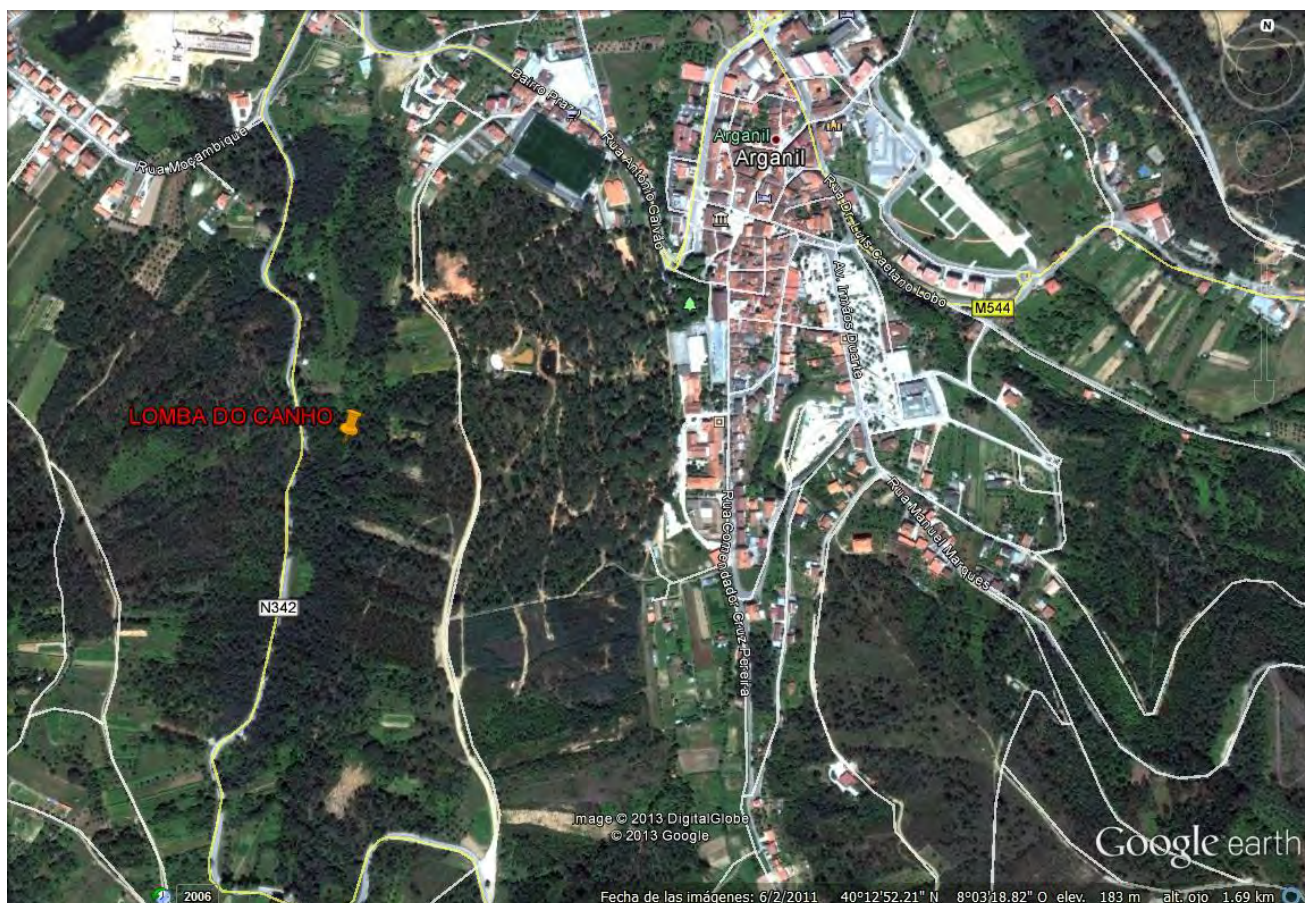
UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: P/Coimbra

Localidad: Arganil

Coordenadas: -8'06007 (O); +40'2144 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

FABIÃO, CARLOS (1989): *Sobre as ânforas do acampamento romano da Lomba do Canho (Arganil)*, Cadernos da UNARQ, Instituto Nacional de Investigação, Lisboa

FABIÃO, CARLOS (2005): "Arqueología militar romana da Lusitania: textos e evidencias", *AMRE*, pp. 53-73.

FABIÃO, CARLOS (2007): "El ejército romano en Portugal": en *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica* Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 113 – 134, León

FABIÃO, CARLOS (2007): <Lomba do Canho>, Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 259 – 261, León

FARIA, ANTONIO (1984-1985): "As moedas do acampamento romano da Lomba do Canho", *Nummus*, 2ª serie, 7/8, pp. 37 – 42

GUERRA, AMILCAR (1987): "A cerca dos Projécteis para Funda da Lomba do Canho (Arganil)", *O Arqueólogo Portugues*, Serie IV, 5, pp. 161-177.

GUERRA, AMILCAR Y FABIÃO, CARLOS (1988): "Escavações no acampamento romano da Lomba do Canho (Arganil): resultados preliminares". *Actas I Congreso Peninsular de Historia Antigua*, Santiago de Compostela

LUIK, MARTIN (1997): "Fibeln vom Typ Alesia aus dem römische Lagern um Numantia": en *Archäologische Korespondenzblatt* 27, pp. 234 - 235

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): "Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana", en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41 - 80

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): "El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos", *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanização do vale do Tejo, 25 – 43

NUNES, JOÃO DE CASTRO (1958): "Broches-Fíbulas em Castros Portugueses", *Zephyrus* 9, pp. 231-233.

NUNES, JOÃO DE CASTRO (1958): "Novos Elementos para o Estudo da Arte Castreja em Portugal", *Revista de Guimaraes* 68, pp. 5-17.

NUNES, JOÃO DE CASTRO (1959): "Fíbulas de Tipo Nauheim no Castro da Lomba do Canho, em Arganil", *Revista de Guimaraes* 69, pp. 5-23.

NUNES, JOÃO DE CASTRO; FABIÃO, CARLOS; Y GUERRA, AMILCAR (1988): *O acampamento militar da Lomba do Canho (Arganil)*, Arganil

NUNES, JOÃO DE CASTRO; FABIÃO, CARLOS; Y GUERRA, AMILCAR (1989): "Acampamento militar da Lomba do Canho, Arganil: o ponto da situação", *Actas do Colóquio regional de Arqueologia de Viseu*, Viseu

NUNES, JOÃO DE CASTRO; FABIÃO, CARLOS; Y GUERRA, AMILCAR (1990): "As lucernas do acampamento militar romano da Lomba do Canho, (Arganil)", *Conimbriga* 29, pp. 69 - 90

Websites:

<http://www.ipa.min-cultura.pt/>

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Carlos Fabião y su equipo³⁵³

¿CUÁNDO?: 1987/1988

Materiales inmuebles: una muralla, sobre cuya estructura constructiva, no se ha publicado. Una construcción prácticamente cuadrada, (24 x 25 metros) que designamos edificio principal, que podría ser el praetorium del conjunto, y otras dependencias catalogadas como almacenes, *horrea* y pequeños barracones.

³⁵³ Existe una identificación anterior, en 1956 por João de Castro Nunes, pero que lo cataloga como castro indígena.

Materiales muebles: Piezas numismáticas de plata y de bronce, gran cantidad de armamento, especialmente muchas *pila catapultaria*, fibulas tipo Alesia. Hay que señalar que se han encontrado ya cerámica de barniz negro y lucernas. También una gran cantidad de ánforas y cerámica de paredes finas.

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: *I Congreso Peninsular de Historia Antigua*, Santiago de Compostela

¿CUÁNDO?: 1988

Comentarios: Sigue pendiente de mejor y más completa excavación, que despeje las dudas de interpretación. Fue entendido originalmente como castro indígena de la Edad del Hierro (Hacia 1950), y posteriormente como emplazamiento militar romano por reutilización, a la vista de numerosas armas aparecidas.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: Entre 81 y 70 a.C.

Periodo de utilización: Probable reutilización en épocas diversas, que alcanzan el desarrollo de la guerra civil que puso término al I Triunvirato. Por tanto hasta tres décadas de uso.

Uso del enclave: Atalaya

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: Se supone que la edificación está construida para ejercer un control sobre la explotación aurífera del río Alva.

Actualmente existe una gran extensión cubierta de pinares densos, y también hay que señalar que se le ha empleado como cantera de fácil extracción

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: Figura 1: 1988

AUTOR: Figura 1: João de Castro Nunes el *alii* (Aportada por Carlos Fabião)

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de MGA donde se publica como figura 2 en la página 123

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

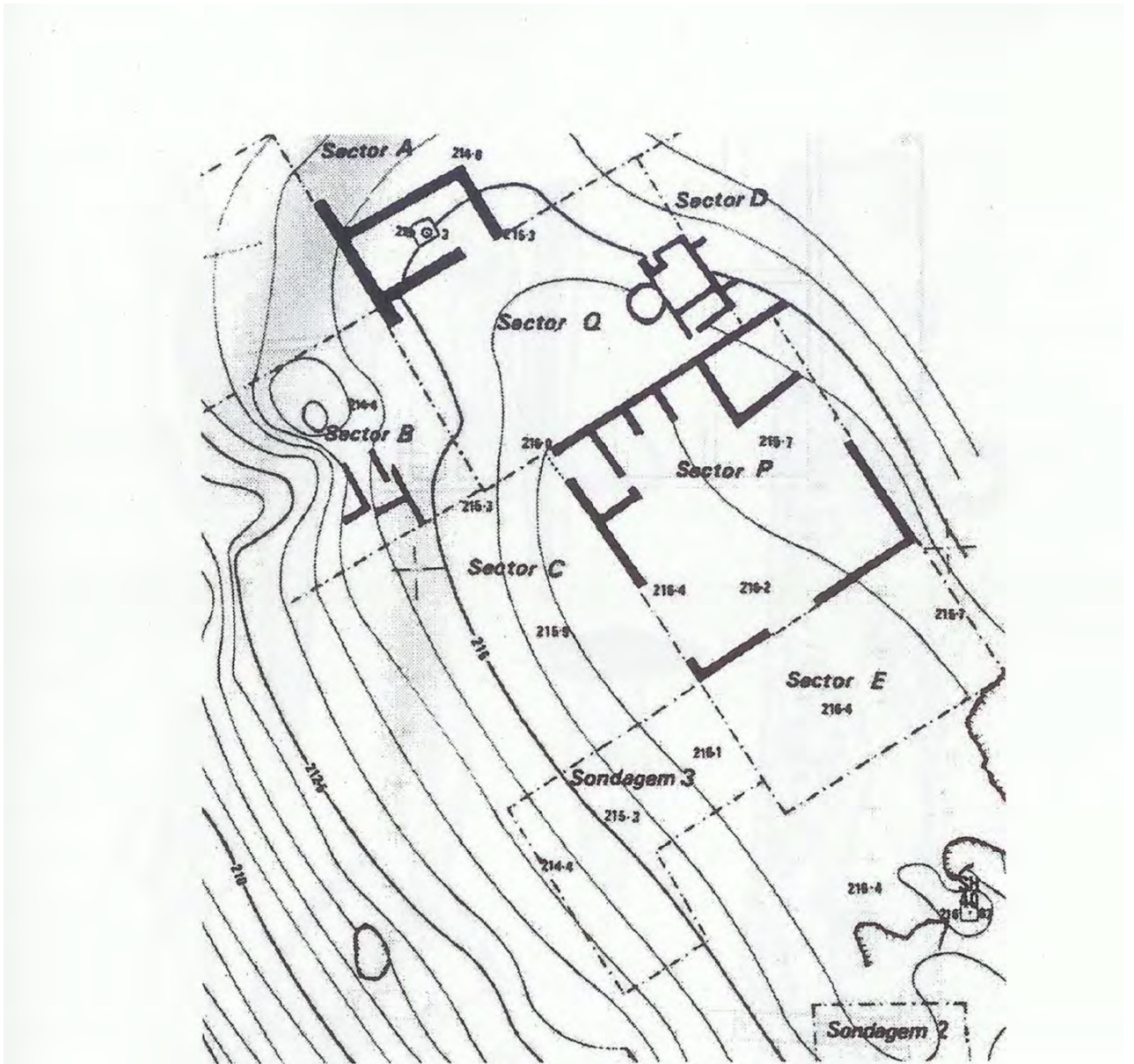


Figura 1

LOS CASCAJOS

CÓDIGO E31/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual LOS CASCAJOS

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: ¿Fuerte auxiliar?

Topográfica: En una zona llana, junto al río Aragón por su margen izquierda, al sur de Sangüesa.

Topológica:

SUPERFICIE: Aproximadamente 6 Ha.

DIMENSIONES: 200 x 300 metros

FORMA: Rectangular

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Navarra

Localidad: Sangüesa

Coordenadas: -1'30296 (O); + 42'563 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

LABEAGA MENDIOLA, JUAN CRUZ (1984): Hallazgos monetarios en Sangüesa (Navarra), *Cuadernos de Sección. Prehistoria – Arqueología 2*, San Sebastián, pp. 223 - 244

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana, en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41 - 80

NUÑEZ MARCEN, JULIO (1998): “La arquitectura pública de época romana en el país vasco y sus áreas geográficas limítrofes. Una aproximación crítica”, *Iberia 1*, 115 – 144

RAMOS AGUIRRE, MIKEL (1991/1992): El campamento de “Los Cascajos” (Sangüesa, Navarra). 1ª Campaña de excavación; en *Trabajos de Arqueología Navarra 10*, pp. 426 – 429

SABUGO SOUSA, NOELIA Y RODRÍGUEZ PÉREZ, DIANA (2007): <Los Cascajos>, en *MGA*, Universidad de León, León, pág. 241

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Mikel Ramos Aguirre

¿CUÁNDO?: 1990

Materiales inmuebles: Muro de entre 1,2 y 1,5 metros de espesor, ejecutado con piedras bien escuadradas, complementado por el lado oeste por *fossa fastigata* de 2 metros de profundidad, pero 10 de anchura.

Torre cuadrada en uno de los ángulos, de 6 metros de lado. Muro de la torre realizado con técnica *emplecton*.

Materiales muebles: Cerámica de tipo celtibérico, y varias piezas numismáticas que corresponden a los siglos II y I a.C.

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: *Trabajos de Arqueología Navarra* 10

¿CUÁNDO?: 1992

Comentarios: El hallazgo de las monedas, de las cuales la más moderna corresponde al año 82 a.C., ha conducido a asignar una fecha posible de construcción, y en cualquier caso refuerza la tesis que sitúa en las Guerras Sertorianas la época de fundación del campamento. Por otra parte la identificación de la construcción con un campamento, es dudosa, en opinión de Morillo Cerdán.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 82 a.C.

Periodo de utilización: Guerras Sertorianas

Uso del enclave:

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

LUGO

CÓDIGO E27/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual LUGO

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica:

Topográfica:

Topológica:

SUPERFICIE:

DIMENSIONES:

FORMA:

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Lugo

Localidad: Lugo

Coordenadas: - 7°55'58" (O); + 43°01'15" (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

ABEL VILELA, ADOLFO DE; ALCORTA IRASTORZA, ENRIQUE; ARIAS VILAS, FELIPE; CARREÑO GASCÓN, COVADONGA Y LÓPEZ DE REGO, I. (2004): *La muralla romana de Lugo*, Lugo.

ALCORTA IRASTORZA, ENRIQUE (2000): *Lucus Augusti II. Cerámica común romana de cocina y mesa hallada en las excavaciones de la ciudad*, La Coruña.

ALCORTA IRASTORZA, ENRIQUE (2006): “Muralla romana de Lugo. Novedades en el trienio 2000 – 2003”, en *Arqueología Militar romana en Hispania. Producción y abastecimiento en el ámbito militar*, Universidad de León, León

ALCORTA IRASTORZA, ENRIQUE (2009): “La muralla de Lugo. Un ejemplo de ingeniería militar romana bajoimperial”, *IV Congreso de las obras públicas en la ciudad romana. CITOP, 2008*, Lugo

www.traianvs.net

ARIAS VILAS, FELIPE (1992): *A romanización de Galicia*, Historia de Galicia, Vigo, 56 - 61

ARIAS VILAS, FELIPE (2001): *Historia de Lugo. Lucus Augusti e o seu contorno*, Vía Láctea Editorial, Lugo.

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1992): "Fortificaciones urbanas de época Bajo Imperial en Hispania. Una aproximación crítica (2ª parte)", *CuPUAM* 19, 319 –360

GONZALEZ FERNÁNDEZ, ENRIQUE y CARREÑO GASCÓN, COVADONGA (2000): "El tejido urbano de la ciudad romana de Lucus Augusti", *Lucensia* 20, X, 67-84.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1998): "Asentamientos militares y civiles en el origen del fenómeno urbano en el noroeste peninsular" en Rodríguez Colmenero, Antonio (coord.) *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste Hispánico (Actas del Congreso Internacional Lugo 15 – 18 de Mayo 1996)*, Servicio de Publicaciones Diputación Provincial, Lugo, pp. 339 - 354

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2005): "Hispania en la estrategia militar del Alto Imperio. Movimientos de tropas en el Arco Atlántico, a través de los testimonios arqueológicos", Fernández Ochoa, Carmen y García Díaz, Paloma (coords.) *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana, III Coloquio Internacional, Gijón 2003*, 19 – 33

RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO (1996): "La tabula hospitalis de la civitas Lougeiorum, ¿documento genuino o falsificación?", A. Rodríguez Colmenero (ed.) *Lucus Augusti I. El amanecer de una ciudad*, La Coruña, 301-315.

RODRÍGUEZ COLMENERO, ANTONIO (ed.) (1996): *Lucus Augusti I. El amanecer de una ciudad*, La Coruña.

RODRÍGUEZ COLMENERO, ANTONIO (1996): *Lucus Augusti. Urbs romana. Los orígenes de la ciudad de Lugo. Catálogo de la Exposición "Porta Miñá"*, Lugo.

RODRÍGUEZ COLMENERO, ANTONIO (COORD.) (1998): *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste Hispánico (Actas del Congreso Internacional Lugo 15 – 18 de Mayo 1996)*, Servicio de Publicaciones Diputación Provincial, Lugo

RODRÍGUEZ COLMENERO, ANTONIO y CARREÑO GASCÓN, COVADONGA (1993): "Sobre Paulo Fabio Maximo y la fundación de Lucus Augusti. Nuevos testimonios", F. Acuña Castroviejo (ed.), *Finis terrae, Estudios en lemnbranza do Prof Dr. Alberto Balil, Santiago de Compostela*, 389-416.

RODRÍGUEZ COLMENERO, ANTONIO Y CARREÑO GASCÓN, COVADONGA (2007): <Lugo> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 365 – 372, y 406 – 412, León

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI³⁵⁴

¿POR QUIÉN?:

¿CUÁNDO?:

Materiales inmuebles:

³⁵⁴ El posible campamento militar, germen de la actual ciudad de Lugo, no ha sido determinado, pero sí se han realizado numerosos estudios y excavaciones sobre la ciudad romana, *Lucus Augusti*.

Materiales muebles:

¿Publicado?

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: Adolf Schulten³⁵⁵, creyó reconocer un recinto rectangular dentro del área amurallada de *Lucus Augusti*, que atribuyó a un campamento fundado por algún lugarteniente de Augusto, pero no se ha reconocido resto arqueológico alguno correspondiente a esa época, sino sólo posteriores, por lo que no pasa de ser una hipótesis de trabajo, aunque con un fundamento lógico innegable.

Por ello, las referencias respecto al campamento no encontrado, se centran en la muralla, evidentemente posterior, pero se cree que es la lógica evolución del *vallum*.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 25 a.C.?

Periodo de utilización:

Uso del enclave:

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA: Siendo dudosa por no verificada, la existencia de un campamento romano, que se relacionaría con las Guerras Cántabras, de haber existido, habría evolucionado hasta originar la civitas *Lucus Augusti*, que a su vez, ha dado lugar a la existencia de la actual Lugo.

CONTROL VIAL: La ciudad de *Lucus Augusti*, constituyó el término de varias viae que la unían con *Bracara Augusta* y *Asturica Augusta*. Por tanto, de confirmarse la existencia de un campamento previo, éste ejerció un importante control viario

³⁵⁵ *Los Cántabros y Astures y su guerra con Roma*, Madrid, 1943.

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Figuras 1, 2 y 3: Enrique Alcorta Irastorza

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de “La muralla de Lugo...” (Alcorta, E., 2009),

donde se publica en la página 37 como figura 32

Figura 2: Tomada de *MGA*, donde se publica como figura 94, pág. 409

Figura 3: Estudio topográfico. Tomado de *MGA*, pág. 367, fig. 72

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

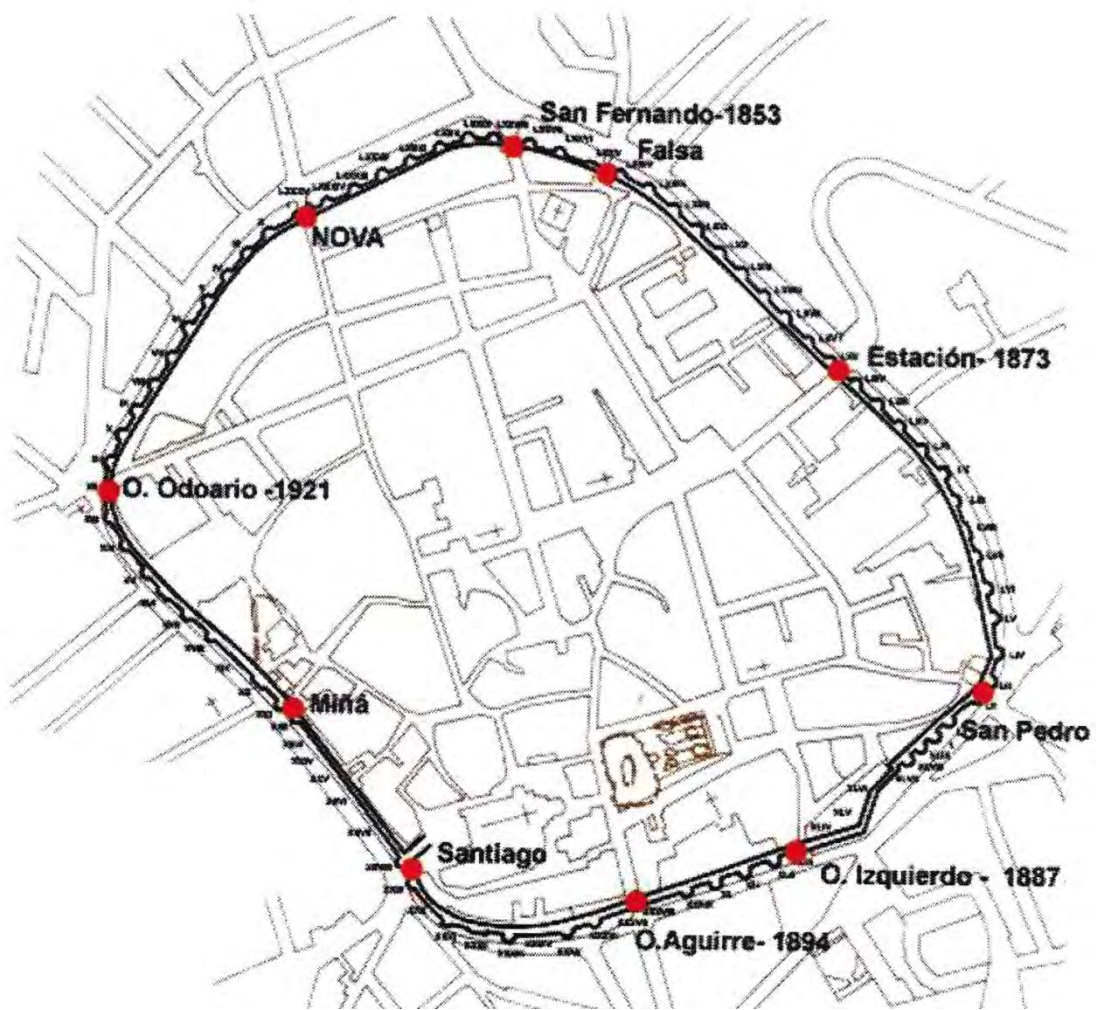


Figura 1

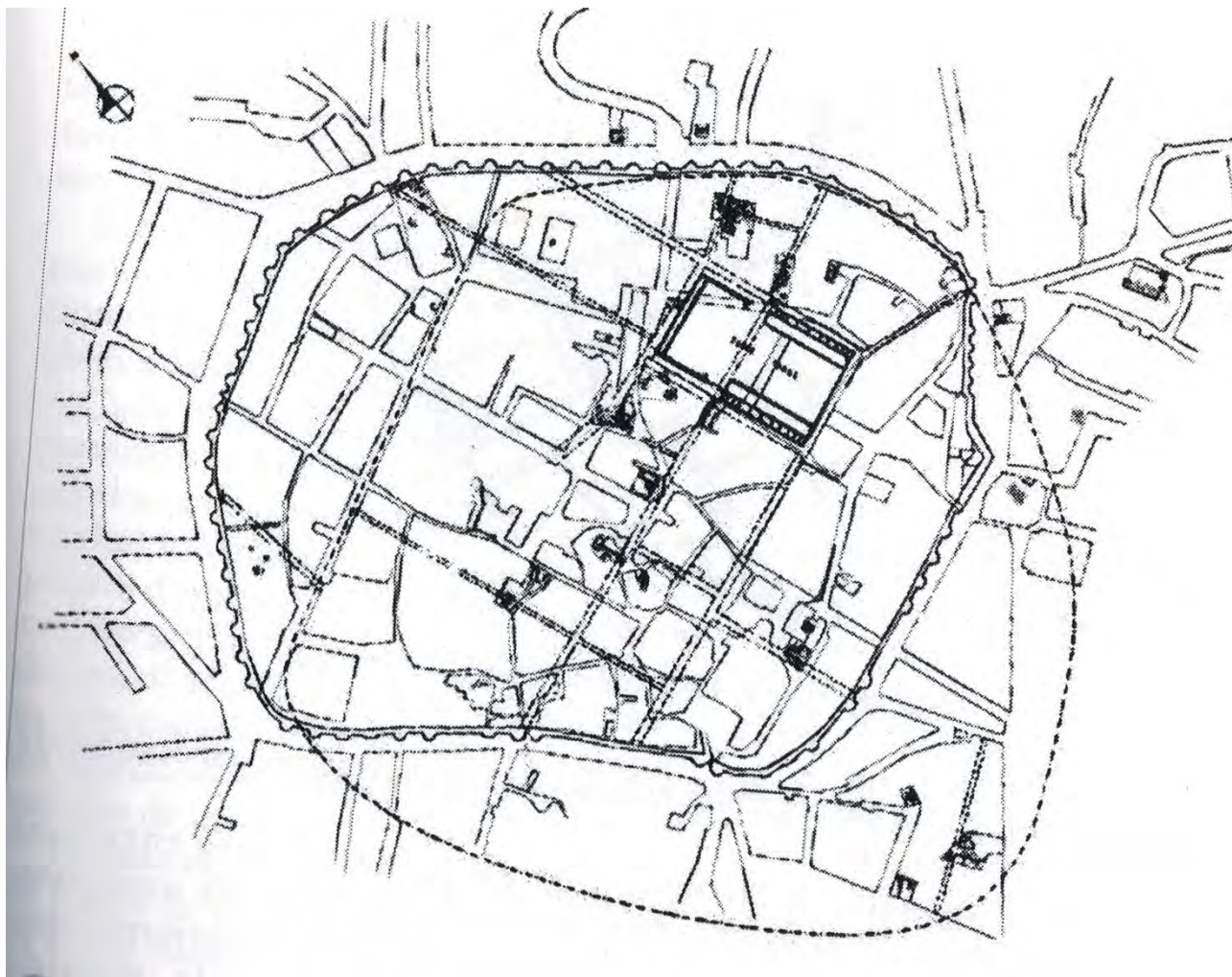


Figura 2



Figura 3

MURO DE ÁGREDA

CÓDIGO E42/12/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual MURO DE ÁGREDA

Nombre antiguo ¿Augustobriga?

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Fuerte auxiliar³⁵⁶

Topográfica: en llano.

Topológica:

SUPERFICIE:

DIMENSIONES:

FORMA: Poligonal³⁵⁷

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Muro de Ágreda – Olvega

Coordenadas: -1'98277(O); +41'83225(N)

Mapa de aproximación:

³⁵⁶ La existencia de un campamento, es actualmente una conjetura. Fundada, puesto que en su apoyo se puede argumentar que una instalación militar se correspondería con los restos efectivamente hallados, y que la vía de acceso a una localidad importante como es Augustobriga también lo justificaría, pero no hay prueba arqueológica que, de modo inequívoco, nos conduzca a afirmar la instalación de algún campamento.

³⁵⁷ Según se deduce de la dispersión de la cerámica campaniense encontrada.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): “Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania republicana” en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41-80.

ROMERO CARNICERO, MARÍA VICTORIA (1992): “La romanización en la provincia de Soria. Panorama y perspectivas” en *Actas del II Symposium de Arqueología Soriana*, Soria

SABUGO SOUSA, NOELIA Y RODRÍGUEZ PÉREZ, DIANA (2007): <Muro de Ágreda> en *MGA* pág. 261

VV.AA. (2002): “Sobre el origen campamental de Augustobriga (Muro, Soria)”, en Morillo Cerdán, Ángel (coord.) *Arqueología militar romana en Hispania*, pp. 275 – 282, Anejos de Gladius 5, Madrid

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?:

¿CUÁNDO?: 2002³⁵⁸

Materiales inmuebles: Algunos restos constructivos difíciles de identificar e incluso de adscribir

Materiales muebles: Abundante cerámica campaniense, de los tipos A y B, datada en la última mitad del siglo II a.C.

¿**Publicado?** NO

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: La localización de un campamento romano, en parte bajo el terreno de Muro de Ágreda, es aún, una especulación, basada en el hallazgo de algunos restos muebles, de adscripción republicana, y ciertos vestigios inmuebles, no catalogables por el momento, hallados durante una excavación de urgencia.

No existen planimetrías, ni mucho menos estratigrafías, concernientes al posible campamento, aunque sí respecto a la muralla de la localidad.

Está por probar que bajo el terreno se encuentre un campamento (aunque parece ser que sí), y caso de existir, de qué época.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 150 a.C.³⁵⁹.

Periodo de utilización:

Uso del enclave:

Hechos bélicos:

³⁵⁸ Existen excavaciones anteriores, por ejemplo la realizada por el Gabinete Arqueológico Arquetipo, dirigida por Oscar Luis Arellano Hernández, Raquel Barrio Onrubia, Monserrat Lerín Sanz, Agustín Ruiz de Marco, y María Jesús Tarancón Gómez, en 1996, pero dedicada a la muralla de Muro de Ágreda, que se relaciona con el hipotético campamento, y obtuvo materiales que afectan a éste. Pero la excavación de 2002, excavación de urgencia, sí buscaba evidencias de un origen campamental de *Augustobriga*.

³⁵⁹ Fecha basada en la presencia de las cerámicas campanienses de los tipos A y B, y como más probable para la coexistencia de esos dos tipos de cerámica.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA: Posible origen en época augústea de *Augustobriga*, generatriz, a su vez, de Muro de Ágreda

CONTROL VIAL: Punto estratégico de control de acceso entre la submeseta norte y el valle del Ebro

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

NAVALCABALLO

CÓDIGO E42/13/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual NAVALCABALLO

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra aestiva*. No obstante esta clasificación es arriegada, hasta no llevarse a cabo una excavación sistemática del conjunto

Topográfica: Situado en el paraje conocido como “Prado Cimbriano”, junto al río Mazos, en una zona llana.

Topológica:

SUPERFICIE: 31 Ha.

DIMENSIONES: 705 x 440 metros

FORMA: Rectangular

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Navalcaballo

Coordenadas: -2'53086 (O); +41'68461 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO (1976): "El ejército romano en Hispania", *AEspA* 49, pp. 59-101

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1991): "Fortificaciones campamentales de época romana en España", *AEspA* 64, pp. 135-190

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana, en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 40 - 81

NUÑEZ MARCEN, JULIO (1998): "La arquitectura pública de época romana en el país vasco y sus áreas geográficas limítrofes. Una aproximación crítica", *Iberia* 1, 115 – 144

SABUGO SOUSA, NOELIA Y RODRÍGUEZ PÉREZ, DIANA (2007): <Navalcaballo> en *MGA* pp. 262 - 263

TARACENA AGUIRRE, BLAS (1939): "Sistema de construcción de los campos atrincherados romanos, según el de Navalcaballo (Soria)", *Revista de las Ciencias, I (Separata), año IV*, Madrid

TARACENA AGUIRRE, BLAS (1941): *Carta arqueológica de España: Soria* Instituto Diego Velásquez (CSIC), Soria

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI³⁶⁰

¿POR QUIÉN?: Blas Taracena Aguirre

¿CUÁNDO?: 1935³⁶¹

Materiales inmuebles: Dispone de *agger* completo, con terraplén foso y empalizada.

El *agger* formado por dos surcos paralelos, con una base alomada en el fondo entre los dos.

Materiales muebles: Piezas numismáticas

¿Publicado? SI³⁶²

¿DÓNDE?: *Revista de las Ciencias, 1*

¿CUÁNDO?: 1939

Comentarios: Se considera que fue un enclave de utilización por Pompeyo Magno, pese a que los restos muebles hallados indican una fundación altoimperial. Sin embargo, el propio Taracena indica que la morfología del trazado, más bien sugiere un diseño tardorrepublicano.

Esquinas en ángulo recto.

Estado de conservación deficiente

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ca. 75 a.C.³⁶³

Periodo de utilización: Guerras Sertorianas. Pero, además, resulta evidente el uso posterior, puesto que se ha hallado material numismático

Uso del enclave:

³⁶⁰ Se trata de un primer contacto. No se han acometido excavaciones completas en este yacimiento

³⁶¹ Fecha de su descubrimiento por Blas Taracena

³⁶² La publicación que se menciona, no expone los resultados de una excavación, sino consideraciones constructivas que Blas Taracena realiza, tomando como modelo estructural este campamento, basado en la observación del yacimiento. Es menester considerar la extraordinaria dificultad de realizar excavación científica alguna en esa época.

³⁶³ Datación sugerida por Blas Taracena, al considerar que el yacimiento se corresponde al periodo histórico aproximado correspondiente a las Guerras Sertorianas

Hechos bélicos: Ninguno en concreto, pero se supone que tiene que ver su existencia con la guerra que Pompeyo mantenía con Quinto Sertorio. El campamento correspondería a un asentamiento de tropas pompeyanas

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL: Innegablemente tuvo que ejercerlo, puesto que se encuentra dominando la vía que enlazaba el valle del Jalón con la calzada *Asturica – Caesaraugusta*

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Figura 1: Blas Taracena

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de MGA donde se publica como figura 25 en la página 263

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

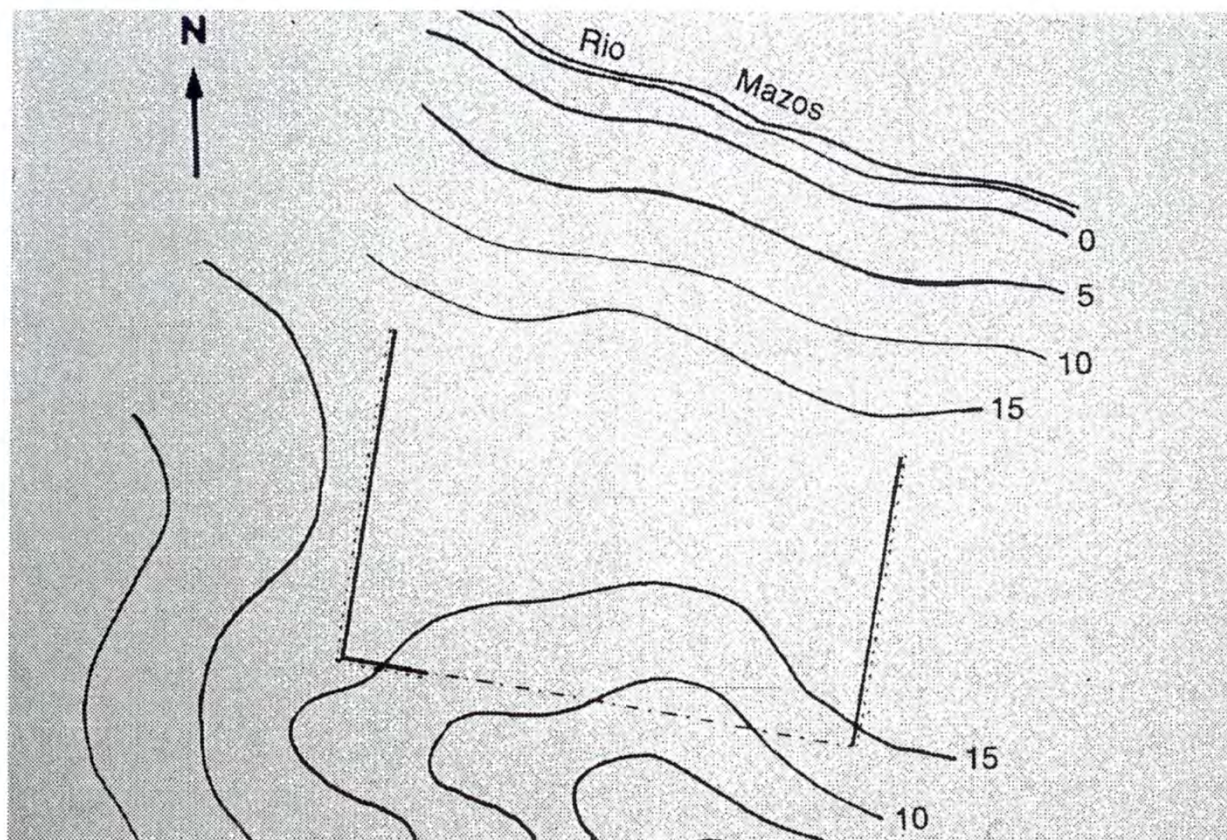


Figura 1

PEDROSILLO I

CÓDIGO : E06/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual PEDROSILLO I

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Campamento de base, pero se trata del aparente puesto de mando de un complejo que incluye una serie de dependencias militares no propiamente campamentales, sino más amplias, que conformarían un enorme *castra aestiva*.

Topográfica: En un doble recodo del arroyo Pedrosillo que le garantiza el aporte de agua al asentamiento, y le sirve de foso natural al norte y al oeste.

Topológica:

SUPERFICIE: 9'9 Ha. (el campamento)

Pero el complejo en que se inserta supera las 350 Ha.

DIMENSIONES: Eje mayor 210 metros. Eje menor 160 metros

FORMA: Recinto poligonal de forma aproximada pentagonal irregular.

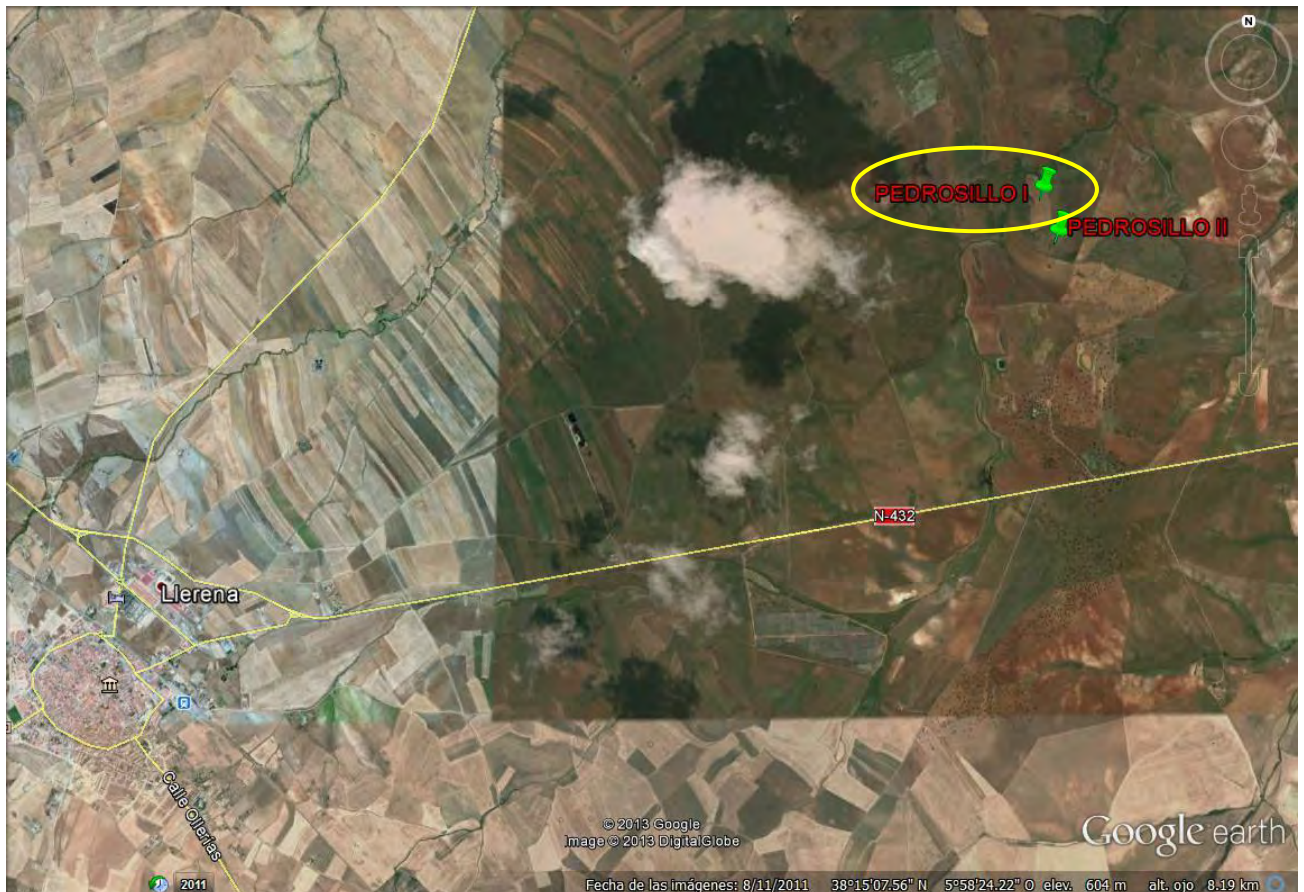
UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Badajoz

Localidad: Casas de Reina. A 7 Km. al nordeste de Llerena

Coordenadas: -5'942658 (O);+ 38'267814 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

CADIOU, FRANCOIS (2008): *Hibera in terra miles. Les armées romaines et la conquête de l'Hispanie sous la République (218 – 45 a.C.)*, Casa de Velázquez, Madrid

FERNÁNDEZ-TEJEDA VELA, JOSÉ FRANCISCO (2011): “Pedrosillo II ¿Un campamento romano de entrenamiento en la provincia de Badajoz?”, en *Revista de Estudios Extremeños, Tomo LXVII, núm 1 Enero/ Abril*, Diputación Provincial de Badajoz, Badajoz, pp. 11 - 34

GORGES, JEAN-GÉRARD Y RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN (2004): “Un probable complexe militaire romain d’époque républicaine en Béturie turdule: notes préliminaires sur le campement du “Pedrosillo” (Casas de Reina, Badajoz, Espagne)”, en Bernardes, J.P (ed.), *Hispania Romana. Actas do IV Congresso de Arqueología Peninsular*, [Faro 14- 19 de Septiembre 2004], pp. 63-74.

GORGES, JEAN – GÉRARD Y RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN (2006): “Un probable complejo militar romano de época republicana en la Beturia túrdula. Notas preliminares sobre el campamento de “El Pedrosillo” (Casas de Reina, Badajoz)”; *II Congreso de Arqueología Militar romana en Hispania*. [20 – 22 Octubre 2004], León, pp. 655 - 669

GORGES, JEAN-GÉRARD Y RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN (2009): “La Béturie turdule, mythes et réalités d’une marche lusitanienne” *VI Mesa redonda*

Internacional sobre la Lusitania Romana, Entre o mito e a realidade, Câmara Municipal de Cascais, Cascais 2004, pp. 349-384.

GORGES, JEAN-GÉRARD; MORILLO CERDÁN, ÁNGEL; RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN, Y MARTÍN HERNÁNDEZ, ESPERANZA (2009): “Le campament romain-républicain du “Pedrosillo” (Casas de Reina, Badajoz, Espagne) à l’épreuve des sondages: premiers résultats de la campagne 2006”, *Limes XX, Estudios sobre la Frontera romana [Roman Frontier Studies]*, vol. I, pp. 267-280.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): “El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos”, *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanização do vale do Tejo, 25 – 43

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL *et alii* (2011): “The roman republican battlefield at Pedrosillo (Casas de Reina, Badajoz, Spain). New research (2007)”, *Conimbriga L*, 59 – 78

RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN (2009): “Las guerras lusitanas”, en O’Donnell (Dir.) *Historia Militar de España. Vol. I, Almagro-Gorbea, M (Coordinador) Prehistoria y Antigüedad*, Madrid, pp. 224-234.

RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN Y GORGES, JEAN-GÉRARD (2006): “El Pedrosillo battlefielf?”, en Morillo, A y Aurrecochea, J (eds.) *The roman army in Hispania. An Archaeological guide*, León, 2006, pp. 263-268.

RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN Y GORGES, JEAN-GÉRARD (2007): <El Pedrosillo (Casas de Reina)> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 277 – 282, León

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** NO³⁶⁴

¿**POR QUIÉN?**: Rodríguez Martín, Germán y Gorges, Jean-Gérard

¿**CUÁNDO?**:

Materiales inmuebles: Muro de tipo *emplecton* de grosor variable entre 1’80 y 2’50 metros y entre 1 y 1’2 metros de altura³⁶⁵. La sección es un trapecoide con el lado superior inclinado hacia el exterior, y más estrecho que la base.

Praetorium esbozado en el centro de un afloramiento natural rocoso que divide el campamento formando un eje norte – sur.

³⁶⁴ Pero sí se han realizado prospecciones en superficie y por medio de la observación de fotografía aérea.

³⁶⁵ Conservación deplorable, seguramente por haber servido en el pasado como cerca para ganadería. En parte, se ha consolidado con cemento, que sería necesario retirar, como se puede observar en las fotografías 1 y 2.

Puerta única, singularmente estrecha (sólo 70 cm.) lo que sugiere haber sido tapiadas, ya casi en origen otras que debió poseer, pues no se explica ese único y pequeño acceso.

Anexos, existen numerosos y variados sistemas defensivos: 15 *castella* circulares de entre 15 y 30 metros de diámetro, más de 100 *titula*, varios cercados para guarecer los caballos, y tal vez otros animales, y 8 fortines para alojamiento de *vexillationes* de vigilancia, tanto mayores cuanto más alejados del campamento, con superficie que oscila entre los 300 y los 1500 m²

Materiales muebles: No han aparecido materiales muebles, lo que sirve de confirmación de su escéptica opinión a Cadiou.

¿Publicado?

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: En opinión de Cadiou, la datación e interpretación reposan sólo en la ubicación geográfica de los restos. Se muestra por tanto escéptico, pero ¿cómo si no interpretar en esta zona una estructura claramente militar, si no es en función de las guerras lusitanas?. La respuesta al interrogante no parece posible, fuera del contexto de esas guerras, y ese caso las instalaciones habrían podido servir para las acciones contra un *oppidum* vecino (¿Las Mesillas?), o como punto de apoyo en la lucha contra Viriato. La conservación, no es regular en todos los restos. Mientras hay elementos muy bien conservados, la forma en que otros han pervivido es pésima.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 142 a.C.?

Periodo de utilización:

Uso del enclave:

Hechos bélicos: No hay constancia clara de ningún hecho bélico concreto. No obstante, las fuentes (APP; *Iber.* 68, LIV; *Per.* LIII 3 y LIV; *Per.* LIV 7) indican que Quinto

Fabio Maximo Serviliano entre los ríos *Anas* y *Baetis*, tomó a los lusitanos 5 ciudades (aunque se ignora cuáles) (hechos catalogados como batallas “Múltiples 16”)

Pudo ser éste complejo militar la base de esas tropas romanas

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN: Probable utilización como recinto ganadero, lo que ha traído como consecuencia una fuerte degradación, visible especialmente en una parte del muro.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA: Figuras 1 y 2, 20 Agosto 2009

Figura 3: f.i.

Figura 4, 1956

AUTOR: Figura 1 y Figura 2, José Fco. Fernández-Tejeda Vela

Figura 3, Ángel Morillo Cerdán

Figura 4 J.G. Gorges & G. Rodríguez Martín

FOTOGRAFÍA Figura 1 y Figura 2: Archivo personal del autor.

Figura 3: Tomada de Morillo Cerdán, Á. y Adroher Auroux, A. M. 2015. Publicada como figura 14, en la página 37

Figura 4: Tomada de *MGA*, página 278, donde se publica como figura 29

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Figura 5: J.G. Gorges & G. Rodríguez Martín.

PLANIMETRÍA Figura 5: Tomada de *MGA*, pág. 280 donde se publica como figura 30

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1



Figura 2



Figura 3



Figura 4

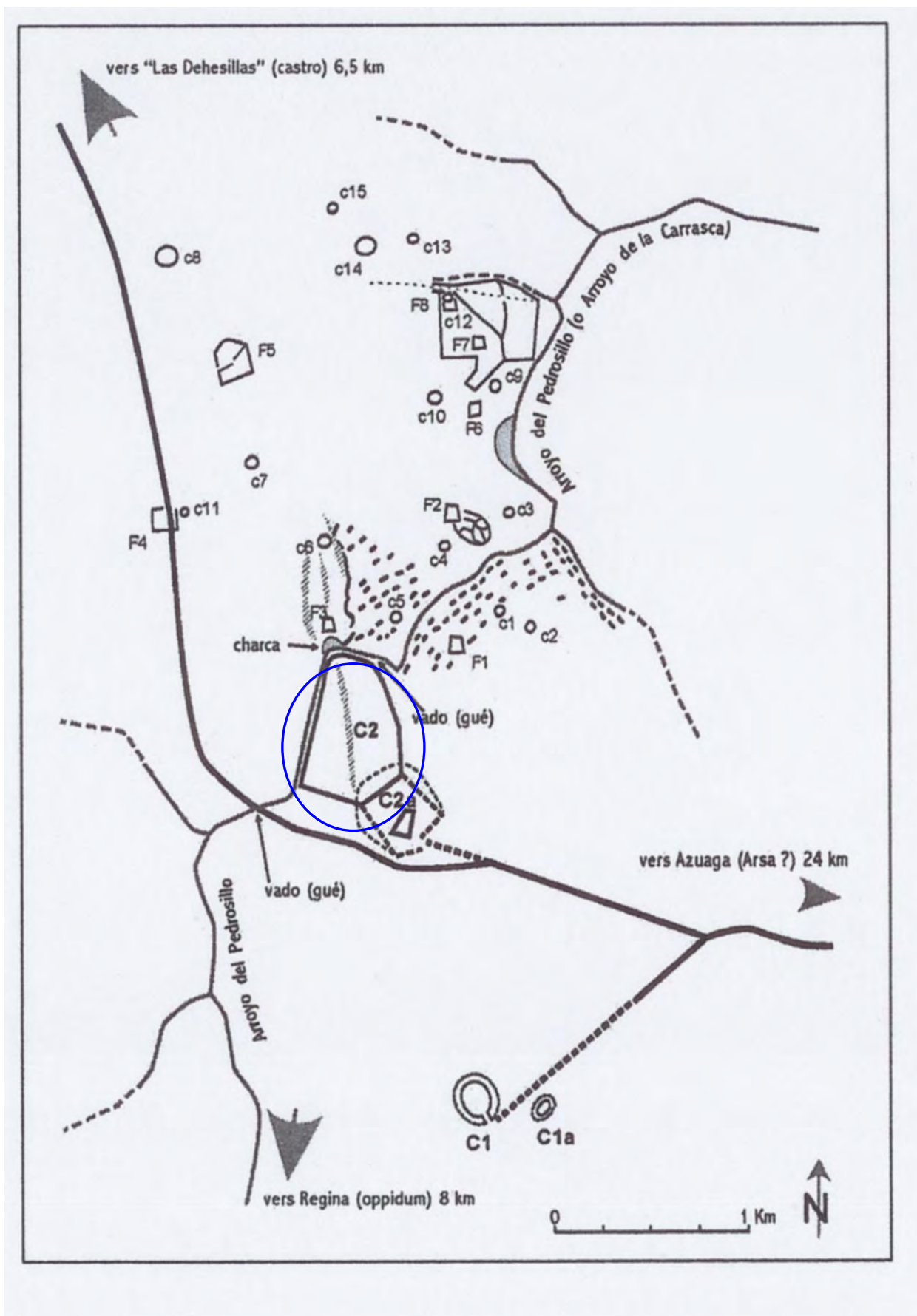


Figura 5

PEDROSILLO II

CÓDIGO E06/02/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual PEDROSILLO II

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Campamento de entrenamiento

Topográfica: A escasa distancia de Pedrosillo I (50 m), en la parte más elevada del terreno, cuyo interior ha sido apisonado

Topológica:

SUPERFICIE: 3.450 m²

DIMENSIONES: Eje mayor, 42 metros. Eje menor, 25 metros

FORMA: Triangular

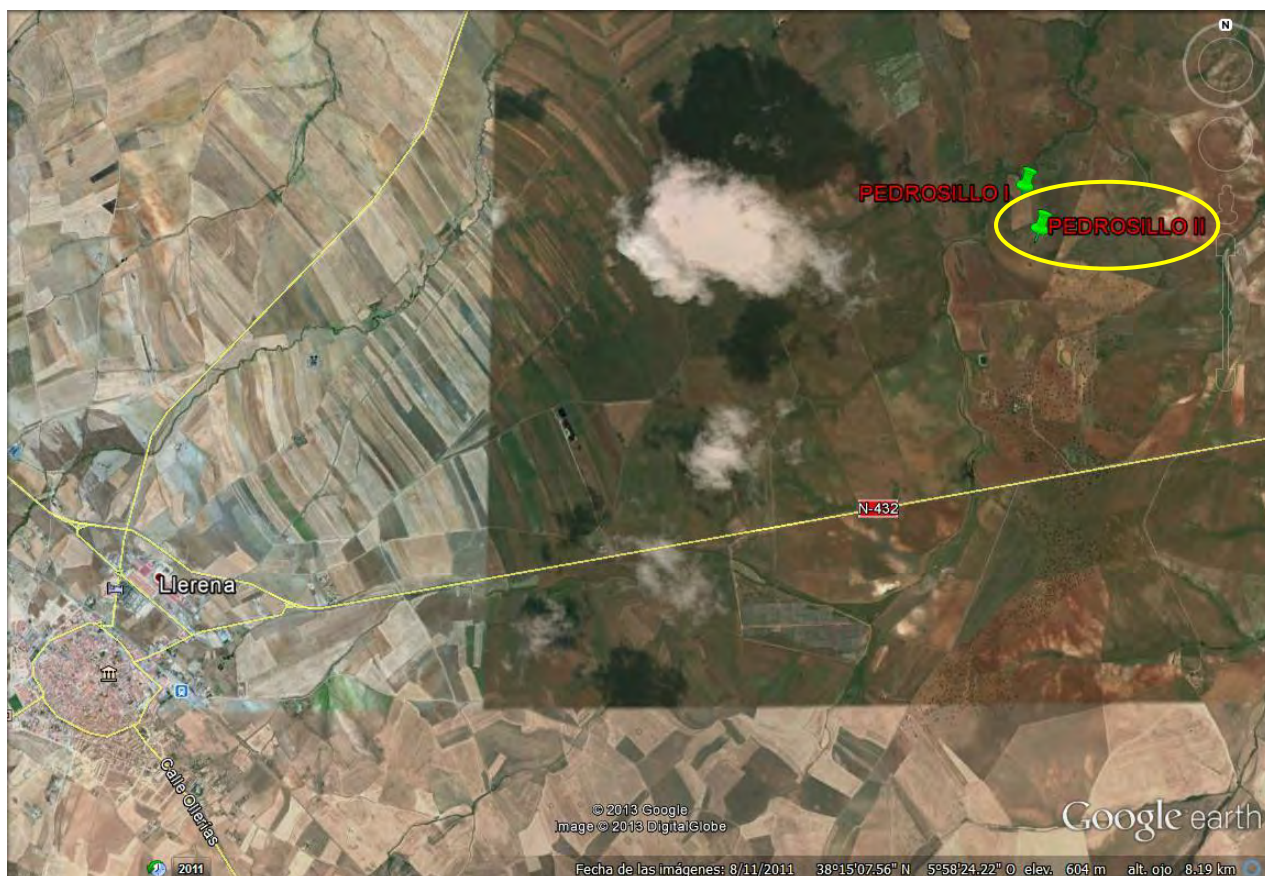
UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Badajoz

Localidad: Casas de Reina, a 7 Km. al nordeste de Llerena

Coordenadas: -5°941622 (O); + 38°265011 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

CADIOU, FRANCOIS (2008): *Hibera in terra miles. Les armées romaines et la conquête de l'Hispanie sous la République (218 – 45 a.C.)*, Casa de Velázquez, Madrid

FERNÁNDEZ-TEJEDA VELA, JOSÉ FRANCISCO (2011): “Pedrosillo II ¿Un campamento romano de entrenamiento en la provincia de Badajoz?”, en *Revista de Estudios Extremeños, Tomo LXVII, núm. I Enero/ Abril*, Diputación Provincial de Badajoz, Badajoz, pp. 11 - 34

GORGES, JEAN-GÉRARD Y RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN (2004): “Un probable complexe militaire romain d’époque républicaine en Béturie turdule: notes préliminaires sur le campement du “Pedrosillo” (Casas de Reina, Badajoz, Espagne)”, en Bernardes, J.P (ed.), *Hispania Romana. Actas do IV Congresso de Arqueología Peninsular*, [Faro 14- 19 de Septiembre 2004], pp. 63-74.

GORGES, JEAN – GÉRARD Y RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN (2006): “Un probable complejo militar romano de época republicana en la Beturia túrdula. Notas preliminares sobre el campamento de “El Pedrosillo” (Casas de Reina, Badajoz)”; *II Congreso de Arqueología Militar romana en Hispania.[20 – 22 Octubre 2004]*, León, pp. 655 - 669

GORGES, JEAN-GÉRARD Y RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN (2009): “La Béturie turdule, mythes et réalités d’une marche lusitanienne” *VI Mesa redonda Internacional sobre la Lusitania Romana, Entre o mito e a realidade*, Cámara Municipal de Cascais, Cascais 2004, pp. 349-384.

GORGES, JEAN-GÉRARD; MORILLO CERDÁN, ÁNGEL; RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN, Y MARTÍN HERNÁNDEZ, ESPERANZA (2009): “Le campament romain-républicain du “Pedrosillo” (Casas de Reina, Badajoz, Espagne) à l’épreuve des sondages: premiers résultats de la champagne 2006”, *Limes XX, Estudios sobre la Frontera romana [Roman Frontier Studies]*, vol. I, pp. 267-280.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (ed.) (2007): *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica* (MGA), Universidad de León, León

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL *et alii* (2011): “The roman republican battlefield at Pedrosillo (Casas de Reina, Badajoz, Spain). New research (2007)”, *Conimbriga L*, 59 – 78

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): “El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos”, *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanização do vale do Tejo, 25 – 43

RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN (2009): “Las guerras lusitanas”, en O’Donnell (Dir.) *Historia Militar de España. Vol. I, Almagro-Gorbea, M (Coordinador) Prehistoria y Antigüedad*, Madrid, pp. 224-234.

RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN Y GORGES, JEAN-GÉRARD (2006): “El Pedrosillo battlefielf?”, en Morillo, A y Aurrecochea, J (eds.) *The roman army in Hispania. An Archaeological guide*, León, pp. 263-268.

RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN Y GORGES, JEAN-GÉRARD (2007): <El Pedrosillo (Casas de Reina)> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 277 – 282, León

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** NO³⁶⁶

¿**POR QUIÉN?**: Rodríguez Martín, Germán y Gorges, Jean-Gérard

¿**CUÁNDO?**:

Materiales inmuebles: Muro *emplecton* de grosor variable entre 1’80 y 2’50 metros y entre 1 y 1’2 metros de altura. La sección es un trapecoide con el lado superior inclinado hacia el exterior, y más estrecho que la base.

Puerta única, singularmente estrecha (sólo 70 cm.), que se abre en el tercio sudoriental de la fachada este.

Fossa, existen vestigios en el lado este y en el sur, posiblemente como dispositivo común a los dos recintos (éste y Pedrosillo I)

³⁶⁶ No se han realizado excavaciones profundas, pero sí se han realizado prospecciones en superficie y por medio de la observación de fotografía aérea.

Materiales muebles:

¿Publicado?

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: Véase comentario según Cadiou, reflejado en PEDROSILLO I (Código E06/01/ijk)

La extraordinaria similitud guardada con Pedrosillo I, y su proximidad a él, así como la pequeñez de sus dimensiones, sugieren ser un campamento de entrenamiento, posteriormente habilitado, quizá como *stabulum* de una unidad militar mayor que se alojase en el campamento grande.

La posibilidad es muy sugestiva, puesto que, de probarse, significaría hallar el primer campamento de entrenamiento en Hispania.

Las dimensiones de su superficie, inútiles para albergar una unidad militar, máxime a tan corta distancia de un campamento mucho mayor y adecuado, así como el espesor e importancia de los muros, avalan la génesis de PEDROSILLO II como campo de entrenamiento

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 142 a.C.

Periodo de utilización:

Uso del enclave:

Hechos bélicos: Las fuentes (APP; *Iber.* 68; LIV; *Per.* LIII 3 y LIV 7) indican que Quinto Fabio Maximo Serviliano entre los ríos *Anas* y *Baetis*, tomó a los lusitanos 5 ciudades (se ignora cuáles) (batallas “Múltiples 16”). Pudo ser el campamento base el denominado PEDROSILLO I (Código E/06/01/ijk) y este campamento, formar parte del complejo militar que sirviese de base de esas tropas romanas, habiéndose construido como campo de entrenamiento.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA: Figura 1: 1956

AUTOR: Figura 1: J.G. Gorges & G. Rodríguez Martín. El autor material probable es un militar, cuyo nombre no se conoce

FOTOGRAFÍA Figura 1: Tomada de *MGA* página 278 donde se publica como figura 29.

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Figura 2: J.G. Gorges & G. Rodríguez Martín

PLANIMETRÍA Figura 2: Tomada de *MGA* donde se publica en la página 280 como figura 30

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1
página 570

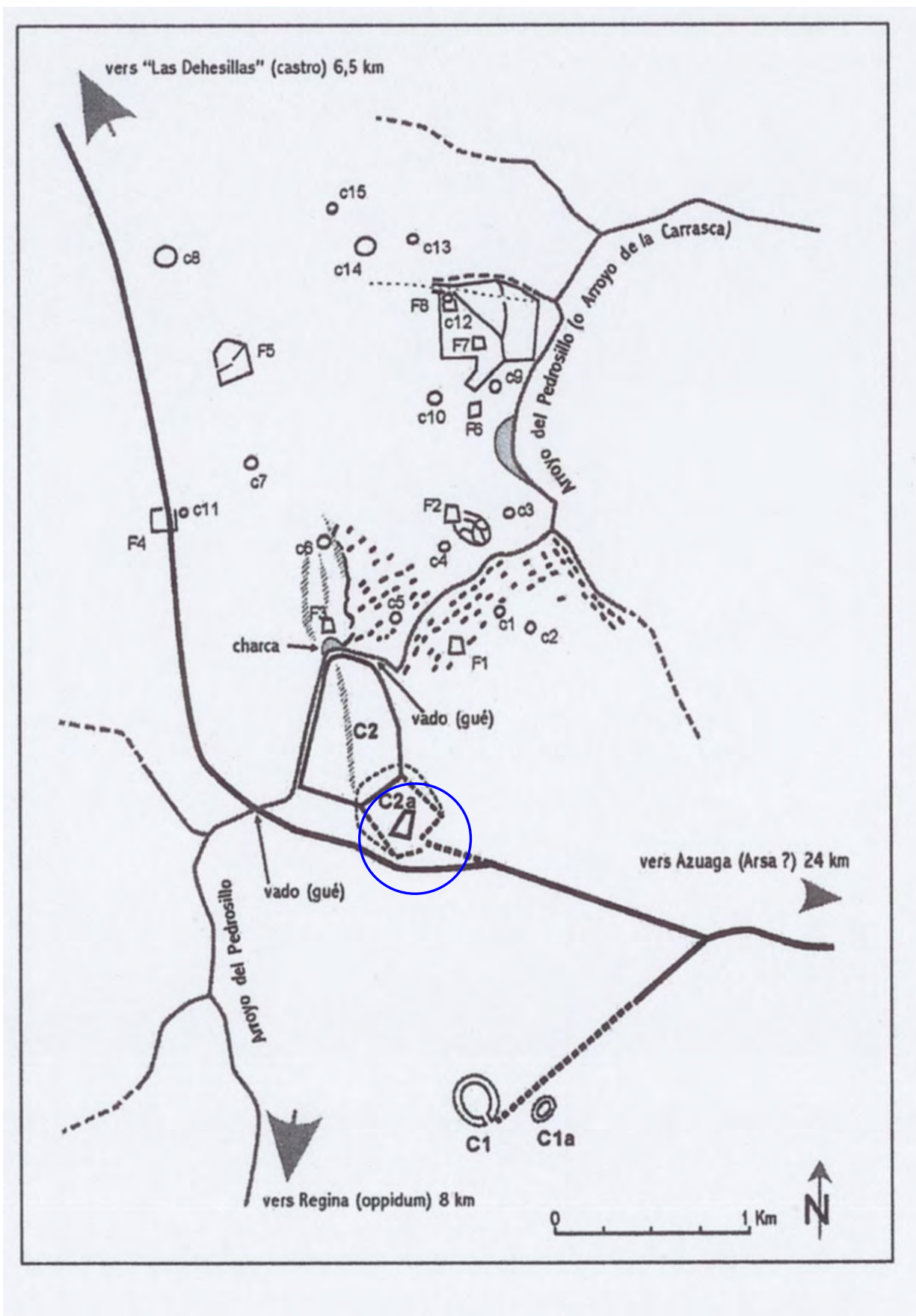


Figura 2

PEÑA DEL JUDÍO

CÓDIGO E42/14/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual PEÑA DEL JUDÍO

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Fuerte de asedio

Topográfica: Sobre una meseta llana dominando desde la altura el Duero, al oeste de *Numantia*

Topológica:

SUPERFICIE: 2'5 Ha³⁶⁷.

DIMENSIONES: Sólo es evaluable la torre de 2'20 x 2'10 metros

FORMA: Pentagonal

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Cercanías de Garray

Coordenadas: -2'4528972 (O); +41'80955 (N)

Mapa de aproximación:

³⁶⁷ Pendiente de confirmación arqueológica.

- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): *Numancia, símbolo e historia*, Akal, Madrid
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): “Numancia y los campamentos romanos: investigación y recuperación del pasado”, en *AMRE* pp. 237 - 249
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO Y MARTÍN BRAVO, ANA MARÍA (1995): “Estratigrafía y Numismática: Numancia y los campamentos”, en *La moneda hispánica. Ciudad y territorio, Anejos de AEspA* 14
- LUIK, MARTIN (1997): “Fibeln vom Typ Alesia aus dem römische Lager um Numantia”, en *Archäologische Korespondenzblatt* 27, pp. 234 - 235
- LUIK, MARTIN (1999): “Neue Forschungen zu den römischen Lagern bei Numantia provinz Soria (Spanien)”, en *Proceedings XVII International Congress of Roman Frontier Studies*, Zalău
- LUIK, MARTIN (2002): *Die Funde aus den römischen Lagern um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum*, Mainz.
- LUIK, MARTIN (2010): “Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia”, *Gladius* XXX, 61 – 78
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (1995): *Carta Arqueológica de Soria. La altiplanicie soriana*, Diputación Provincial de Soria, Soria
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2000): “Una reinterpretación de la circunvalación escipiónica de Numancia”, en *Revista d'Arqueologia de Ponent* 10, Lérida, pp. 227 - 241
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2001): "El cerco de Numancia revisado", *RSoria* 33, Segunda época, pp. 61-73.
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “La circunvalación escipiónica de Numancia: viejos y nuevos datos para una reinterpretación”, en *AMRH*, pp. 283 - 291
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2005): “ Los campamentos y fuertes romanos del asedio de Numantia”, en *AMRE*, pp. 251 - 258
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2007): <Circumvallatio de Numantia> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 263 – 276, León
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2009): "El cerco de Numancia: El cierre del Duero", *Gladius* XXIX, pp. 71-92.
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (1991): “Fortificaciones campamentales de época romana en España” *AEspA* 64, pp. 135 - 190
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (2003): “Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania republicana” en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41-80.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): “El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos”, *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanização do vale do Tejo, 25 – 43
- PAMMENT SALVATORE, JOHN (1996): *Roman republican castramentation. A reappraisal of historical and Archaeological sources* BAR Internacional Series 630, Oxford

- ROMAGOSA PETIT, JUAN (1972): “Las monedas de los campamentos numantinos”, *Acta Numismática* 2, pp. 87 - 96
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1990): “Lucernas republicanas de Numancia y sus campamentos”, en *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, núm. LVI
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1992): “La romanización en la provincia de Soria. Panorama y perspectivas”, en *Actas del II Symposium de Arqueología Soriana*, Soria
- SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): “Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania”, Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Arqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502
- SANCHO ROYO, ANTONIO (1973): "En torno al 'Bellum Numantinum' de Apiano", *Habis* 4, pp. 23 - 40
- SANMARTÍ GREGO, ENRIC Y PRINCIPAL – PONCE, JORDI (1997): “Las cerámicas de importación itálicas e ibéricas procedentes de los campamentos numantinos”, en *Revista de Arqueología de Ponent* 7. Llérida, pp. 35 - 75
- SCHULTEN, ADOLF (1905): “Ausgrabungen in Numantia I” *Bericht AA*, pp. 163 - 166
- SCHULTEN, ADOLF (1905): *Numantia Eine topographisch-historische Untersuchung* Berlin
- SCHULTEN, ADOLF (1908): *Ausgrabungen in Numantia IV*
- SCHULTEN, ADOLF (1908): “Les camps de Scipion à Numance. Premier rapport (fouilles de 1906)”, *BHisp* 10, pp. 128 - 156
- SCHULTEN, ADOLF (1909): *Ausgrabungen in Numantia V AA(JDAI)*, Berlín, pp. 526 – 247
- SCHULTEN, ADOLF (1909): “Les camps de Scipion à Numance. Deuxième rapport (fouilles de 1907)”, *BHisp* 11, pp. 1 - 24
- SCHULTEN, ADOLF (1910): “Les camps de Scipion à Numance. Troisième rapport (fouilles de 1908)”, *BHisp* 12, pp. 245 - 264
- SCHULTEN, ADOLF (1912): *Ausgrabungen in Numantia VII, AA(JDAI)*, Berlín, pp. 82 - 99
- SCHULTEN, ADOLF (1918): “Ein römisches Lager aus der sertorianischen Kriege”, *JDAI*, pp. 75 - 106
- SCHULTEN, ADOLF (1927): “Forschungen in Spanien 1927”, *AA(JDAI)*, Berlin, pp. 197 - 235
- SCHULTEN, ADOLF (1927): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*, Bruckmann, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1928): “Campamentos romanos en España”, en *Investigación y Progreso*, 5, pp. 34 - 36
- SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1931): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 II. Die Stadt Numantia* Munich

SCHULTEN, ADOLF (1933): "Forschungen in Spanien 1928-1933", en *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 514 – 566

SCHULTEN, ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado en versión alemana [Geschichte von Numantia], 1933)

VV.AA. (1972): Numancia. Crónica del coloquio conmemorativo del XXI centenario de la epopeya numantina (Soria 1967); en: *Monografías arqueológicas, n° 10*, Universidad de Zaragoza, Zaragoza

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Adolf Schulten. Revisión última por Fernando Morales Hernández

¿CUÁNDO?: Schulten: campaña 1908

Morales (última revisión) 1998

Materiales inmuebles: Muro: Bordeando el área del fuerte, aunque en el momento de la excavación de Schulten se conservaba en su parte afrontada a *Numantia*. Espesor de 2'5 metros, con una altura medida por Schulten, de 90 centímetros, en 4 capas.

Torre: con pared de 50 centímetros de grosor, casi cuadrada (2'2 x 2'1 metros). Ajustada en sus lados este, sur y parcialmente en el oeste al perfil topográfico.

Cerca: Partiendo desde el vértice norte, en la parte trasera del fuerte, a unos 100 metros de la torre, directamente hacia ALTO REAL (Código E42/03/ijk)

Materiales muebles: Ánforas, cerámicas celtibérica y campaniense, y algunos otros objetos

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: Schulten: *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*

¿CUÁNDO?: 1927

Comentarios: Forma parte del complejo de asedio a *Numantia*³⁶⁸, por lo que su estudio debe relacionarse necesariamente con los demás campamentos de ese conjunto.

³⁶⁸ Siguiendo la convención establecida, se describe lo que se conoce de la cerca que rodeaba *Numantia*, en relación con el siguiente campamento/fuerte en sentido de las agujas del reloj.

El trazado de la cerca, está pendiente de confirmación arqueológica, y se basa en la similitud como fuerte avanzado hacia la ciudad asediada, con otros fuertes del asedio escipiónico como ALTO REAL (E42/03/ijk) y DEHESILLA (E42/09/ijk).

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 134 – 133 a.C.

Periodo de utilización: La utilización del fuerte, se relaciona con toda la campaña escipiónica del asedio

Uso del enclave: El obvio como fuerte de asedio

Hechos bélicos: *Obsidio de Numantia*. Especialmente la Batalla denominada *Numantia*
VII

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: Figura 1: 1945

Figura 2: 2006

AUTOR: Figura 1: Adolf Schulten. Reinterpretación de Fernando Morales Hernández.

Figura 2: Fernando Morales Hernández.

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de *AMRH*, donde se publica en la página 289 como figura 1

Figura 2: Tomada de *MGA*, donde se reproduce en la página 267, como figura 27

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

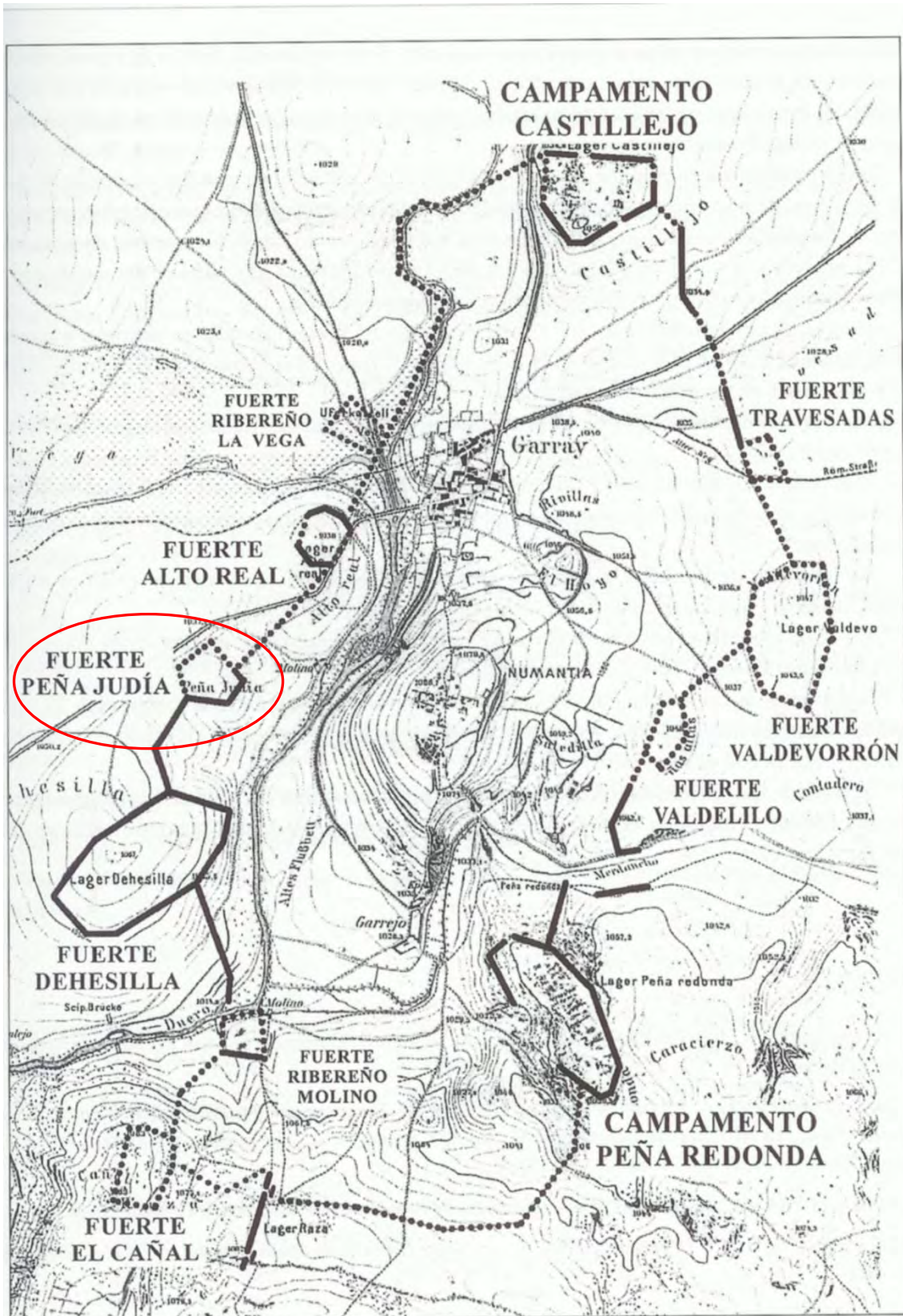


Figura 1

PEÑA REDONDA

CÓDIGO E42/15/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual PEÑA REDONDA

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Campamento de Asedio

Topográfica: En la parte superior de una escarpadura, al sur de *Numantia*, y en la orilla izquierda del río Merdancho

Topológica:

SUPERFICIE: 9 Ha.

DIMENSIONES:

FORMA: Polígono de 7 lados, que componen una línea aproximadamente elíptica

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Cercanías de Garray

Coordenadas: -2'430119(O); +41'80028(N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente: Literaria / APP: *Iber.* 90 – 92

Literaria / FLOR: *Epit.* I 34, 11

Bibliografía:

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): “Camps militaires romains et Archeologie Aerieenne: Methodologie et données nouvelles” *Saldvie* 8, 95 – 115

DOBSON, MICHEL J. (1996): *The roman camps at Numantia. A reappraisal in the light of a critical análisis of Polibius’ discourse on the roman army.* Tesis doctoral. Universidad de Exeter

DOBSON, MICHEL J. (2008): *The Army of the roman Republic. The second century B.C., Polybius and the camps at Numantia, Spain.* Oxbow Books, Oxford

DOBSON, MICHEL y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2008): “Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas. Consideraciones cronológicas” *AEspA* 81, 213 - 228

GÓMEZ PANTOJA, JOAQUÍN Y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “Sertorio en Numancia: una nota sobre los campamentos de la Gran Atalaya”, en *AMRH*, pp. 303 - 310

HILDEBRANDT, HANS J. (1979): “Die Römerlager bei Numantia. Datierung anhand der Münzfunde”, *MDAI(M)* 20, pp. 238 – 271

- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2002): “Numancia. Campamentos romanos y cerco de Escipión”, *AEspA* 75, pp. 159 – 176
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): *Numancia, símbolo e historia*, Akal, Madrid
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): “Numancia y los campamentos romanos: investigación y recuperación del pasado”, en *AMRE* pp. 237 - 249
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO Y MARTÍN BRAVO, ANA MARÍA (1995): “Estratigrafía y Numismática: Numancia y los campamentos”, en *La moneda hispánica. Ciudad y territorio, Anejos de AEspA* 14
- LUIK, MARTIN (1997): “Fibeln vom Typ Alesia aus dem römische Lagern um Numantia”, en *Archäologische Korespondenzblatt* 27, pp. 234 - 235
- LUIK, MARTIN (1999): “Neue Forschungen zu den römischen Lagern bei Numantia provinz Soria (Spanien)”, en *Proceedings XVII International Congress of Roman Frontier Studies*, Zalau
- LUIK, MARTIN (2002): *Die Funde aus den römischen Lagern um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum*, Mainz.
- LUIK, MARTIN (2010): “Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia”, *Gladius XXX*, 61 – 78
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (1995): *Carta Arqueológica de Soria. La altiplanicie soriana*, Diputación Provincial de Soria, Soria
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2000): “Una reinterpretación de la circunvalación escipiónica de Numancia”, en *Revista d’Arqueologia de Ponent* 10, Lérida, pp. 227 - 241
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2001): “El cerco de Numancia revisado”, *RSoria* 33, Segunda época, pp. 61-73.
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “La circunvalación escipiónica de Numancia: viejos y nuevos datos para una reinterpretación”, en *AMRH*, pp. 283 - 291
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2005): “ Los campamentos y fuertes romanos del asedio de Numantia”, en *AMRE*, pp. 251 - 258
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2007): <Circumvallatio de Numantia> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 263 – 276, León
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2009): “El cerco de Numancia: El cierre del Duero”, *Gladius XXIX*, pp. 71-92.
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (1991): “Fortificaciones campamentales de época romana en España” *AEspA* 64, pp. 135 - 190
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (2003): “Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania republicana” en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41-80.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): “El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos”, *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanizaçao do vale do Tejo, 25 – 43

- PAMMENT SALVATORE, JOHN (1996): *Roman republican castramentation. A reappraisal of historical and Archaeological sources* BAR Internacional Series 630, Oxford
- ROMAGOSA PETIT, JUAN (1972): “Las monedas de los campamentos numantinos”, *Acta Numismática* 2, pp. 87 - 96
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1990): “Lucernas republicanas de Numancia y sus campamentos”, en *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, núm. LVI
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1992): “La romanización en la provincia de Soria. Panorama y perspectivas”, en *Actas del II Symposium de Arqueología Soriana*, Soria
- SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): “Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania”, Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Arqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502
- SANCHO ROYO, ANTONIO (1973): "En torno al 'Bellum Numantinum' de Apiano", *Habis* 4, pp. 23 - 40
- SANMARTÍ GREGO, ENRIC Y PRINCIPAL – PONCE, JORDI (1997): “Las cerámicas de importación itálicas e ibéricas procedentes de los campamentos numantinos”, en *Revista de Arqueología de Ponent* 7. Llérida, pp. 35 - 75
- SCHULTEN, ADOLF (1905): “Ausgrabungen in Numantia I” *Bericht AA*, pp. 163 - 166
- SCHULTEN, ADOLF (1905): *Numantia Eine topographisch-historische Untersuchung* Berlin
- SCHULTEN, ADOLF (1908): *Ausgrabungen in Numantia IV*
- SCHULTEN, ADOLF (1908): “Les camps de Scipion à Numance. Premier rapport (fouilles de 1906)”, *BHisp* 10, pp. 128 - 156
- SCHULTEN, ADOLF (1909): *Ausgrabungen in Numantia V AA(JDAI)*, Berlín, pp. 526 – 247
- SCHULTEN, ADOLF (1909): “Les camps de Scipion à Numance. Deuxième rapport (fouilles de 1907)”, *BHisp* 11, pp. 1 - 24
- SCHULTEN, ADOLF (1910): “Les camps de Scipion à Numance. Troisième rapport (fouilles de 1908)”, *BHisp* 12, pp. 245 - 264
- SCHULTEN, ADOLF (1912): *Ausgrabungen in Numantia VII, AA(JDAI)*, Berlín, pp. 82 - 99
- SCHULTEN, ADOLF (1918): “Ein römischen Lager aus der sertorianischen Kriege”, *JDAI*, pp. 75 - 106
- SCHULTEN, ADOLF (1927): “Forschungen in Spanien 1927”, *AA(JDAI)*, Berlin, pp. 197 - 235
- SCHULTEN, ADOLF (1927): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*, Bruckmann, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1928): “Campamentos romanos en España”, en *Investigación y Progreso*, 5, pp. 34 - 36
- SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich

SCHULTEN, ADOLF (1931): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 II. Die Stadt Numantia* Munich

SCHULTEN, ADOLF (1933): “Forschungen in Spanien 1928-1933”, en *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 514 – 566

SCHULTEN, ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado en versión alemana [Geschichte von Numantia], 1933)

VV.AA. (1972): Numancia. Crónica del coloquio conmemorativo del XXI centenario de la epopeya numantina (Soria 1967); en: *Monografías arqueológicas, n° 10*, Universidad de Zaragoza, Zaragoza

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** SI

¿**POR QUIÉN?**: Adolf Schulten, y posteriormente por Equipo de Fernando Morales

¿**CUÁNDO?**: 1911 (Schulten) pero la primera prospección es de 1908

1982 y siguientes Morales

Materiales inmuebles: Muralla: 4 metros de anchura. Sistema *emplecton* con relleno de tierra, y el exterior de piedra caliza. El lado occidental se ha perdido

Foso: poco profundo, pero de 10 metros de anchura

Puertas: identificada la *praetoria*, que se encuentra protegida por dos torres. Posee *clavicula* en el extremo derecho. Puede asignarse un espacio a otra puerta, que sería la *decumana*

Casamatas: interiores, para servir de protección a los centinelas.

Instalaciones interiores: se pueden asignar espacios que son atribuibles a barracones de alojamiento de los legionarios, a baterías, *praetorium* y otras dependencias

En el lado oeste, presenta un sistema aterrazado por grandes muros de piedra.

Intervallum con anchura mínima de 3 metros

Cerca: La interpretación de Schulten, incluía la unión de PEÑA REDONDA y LA RASA, por las alturas del Merdancho. Sin embargo, más modernamente, y ante la ausencia de restos en ese recorrido, y la aparición de algunos otros en la llanura hacia EL MOLINO (Código E42/10/ijk), permiten suponer que era éste el recorrido de la cerca, sin que se haya podido explicar un fragmento de muro encontrado mucho más al sur.

En el recorrido de la cerca entre Peña Redonda y El Molino, se han encontrado fragmentos de ánfora, cerámica común y celtibérica, un molino de mano y diverso material menudo.

Materiales muebles: Ánforas, un reducido número de piezas de cerámica campaniense, y de otros tipos, armas, utensilios metálicos (quizá de cocina).

Monedas: de ellas 4 romanas y 15 ibéricas

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: Forschungen in Spanien (Archäologischen Anzeiger)

¿CUÁNDO?: 1927 (pero la primera noticia dada por Schulten se remonta a 1908).

Las últimas interpretaciones en 2006, en *MGA*

Comentarios: Forma parte del complejo de asedio a *Numantia*³⁶⁹, por lo que su estudio debe relacionarse necesariamente con los demás campamentos de ese conjunto.

Segundo campamento en importancia, de todo el complejo de sitio establecido para el ataque a *Numantia*.

Las interpretaciones de Adolf Schulten, en cuanto a la posición, longitud y apoyos de la cerca que unía a los campamentos, y a la misma existencia de éstos como tales, viene siendo objeto de encendida polémica. De ahí la presentación de una doble planimetría

La presencia de material ibérico monetario, por el momento sin datar, indica que o bien el campamento es un asentamiento prerromano, o más probablemente, que las piezas ibéricas mantenían valor monetario en la época del asedio escipiónico.

Según Schulten éste y otros campamentos, (por ejemplo CASTILLEJO III (Código E42/06/ijk), reflejan ya en su estructura interna la importancia creciente que la futura cohorte llegaría a tener. Hipótesis refutada por John Pamment Salvatore, habiendo

³⁶⁹ Siguiendo la convención establecida, se describe lo que se conoce de la cerca que rodeaba *Numantia*, en relación con el siguiente campamento/fuerte en sentido de las agujas del reloj.

realizado Michael Dobson una tentativa de conciliación entre las dos hipótesis, que deja nuevas lagunas³⁷⁰.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: Podría ser que ya fuese establecido al comienzo de las II Guerras Celtibéricas en 153 a.C. Pero es más probable el 134 a.C. con ocasión de la campaña de Escipion Emiliano.

Periodo de utilización: Desde su fundación hasta el fin de la campaña de *Numantia* en 133 a.C.

Uso del enclave: Puesto de mando de Quinto Fabio Maximo, segundo de Escipion Emiliano

Hechos bélicos: Toda la campaña de asedio sobre *Numantia*. Su condición de segundo campamento, induce a suponer que tuvo participación desde la batalla denominada *Numantia II* a VII.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL: Fundamental en los accesos por el sur a *Numantia*, controlando especialmente la vía fluvial que constituía el río Merdancho

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN: El recorrido de la cerca entre Peña Redonda y El Molino, está alterado por una repoblación forestal realizada en el área.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

³⁷⁰ La razón de la polémica es que Pamment Salvatore, plantea que la reforma de la legión manipular a la legión de Mario, está en esta época todavía lejana en el tiempo, y la composición de la legión, debía corresponderse con mucha exactitud a la descrita por Polibio (POL; HU VI 19 – 26), por lo que es imposible que la formación por cohortes se diera en el 133 a.C. Dobson, tercia indicando que en los campamentos como Peña Redonda, se encontrarían cuarteles o *contubernia*, para agrupaciones de más de un manipulo, pero no acompaña las necesarias pruebas, sino que lo aporta en forma de conjetura. Tesis inédita a fecha 2008.

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: Figura 1: 1945

Figura 2: 2006

Figura 3: 1945

AUTOR: Figura 1: Adolf Schulten. Reinterpretación de Fernando Morales Hernández.

Figura 2: Fernando Morales Hernández.

Figura 3: Adolf Schulten.

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de *AMRH*, donde se publica en la página 289 como figura 1

Figura 2: Tomada de *MGA*, donde se reproduce en la página 267, como figura 27

Figura 3: Tomada de *AEspA* 64, pág. 151 donde se publica como nº 4, a su vez reproducida de “*Historia de Numancia*”, Barcelona

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

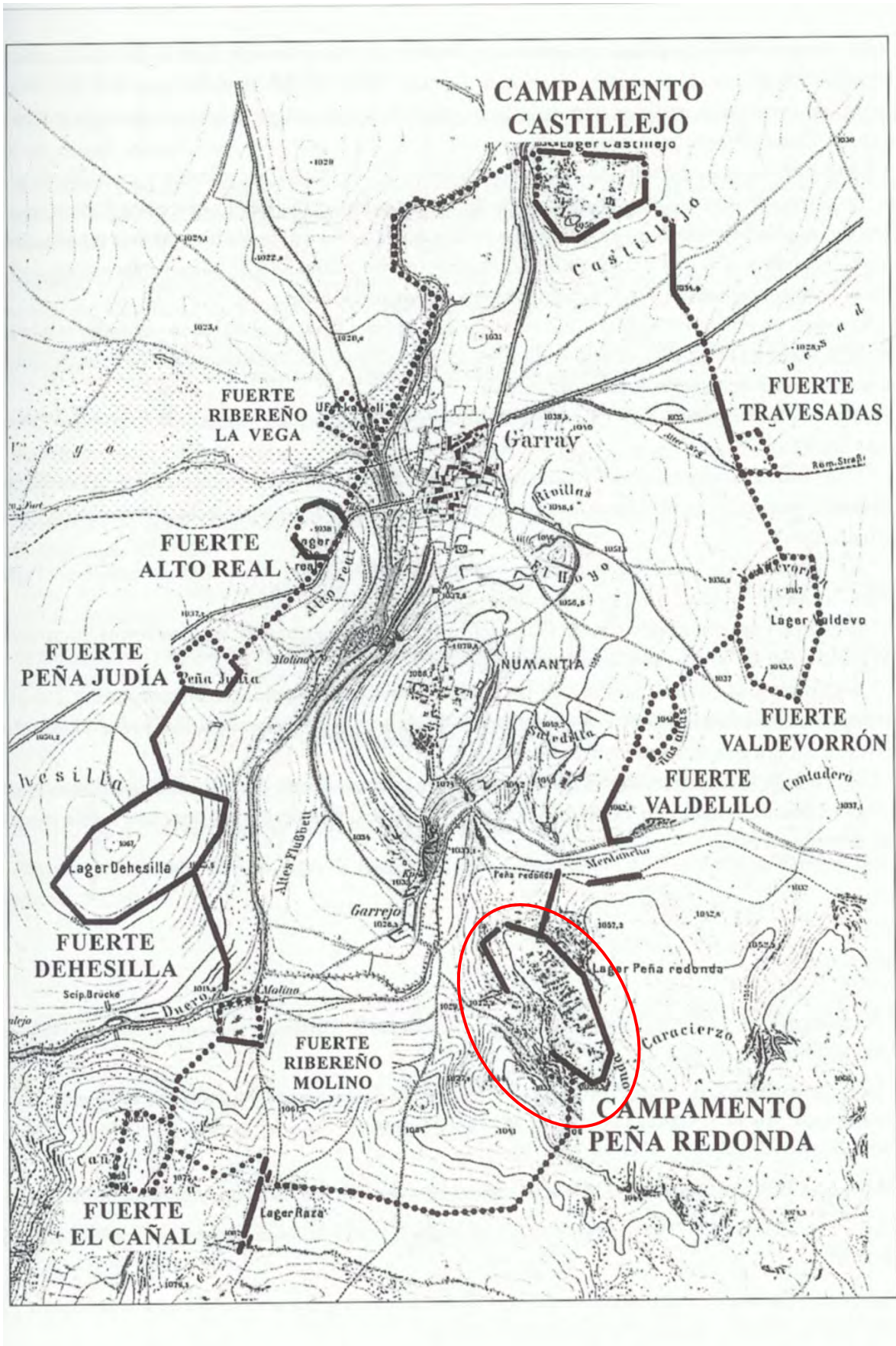


Figura 1
página 589

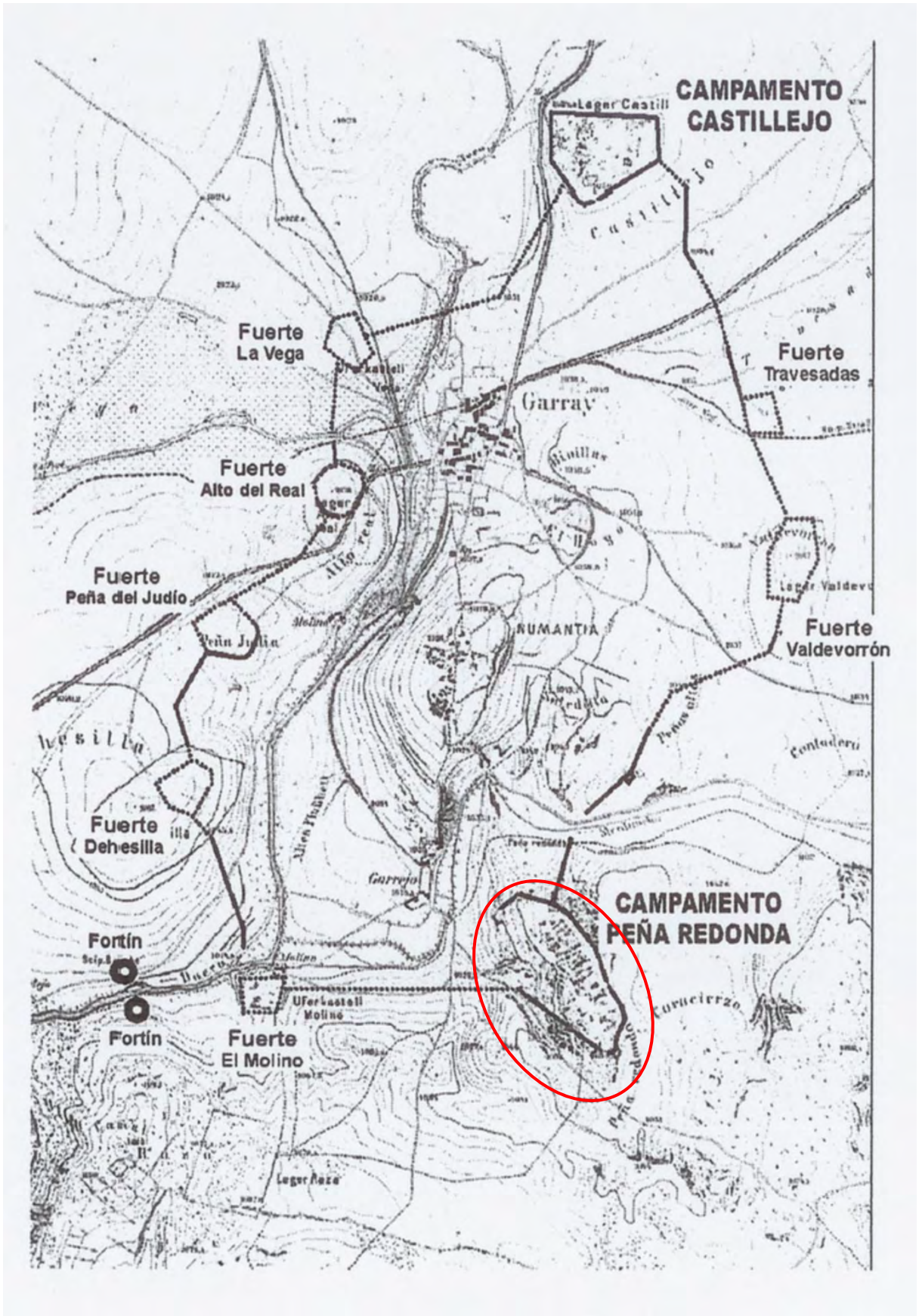


Figura 2

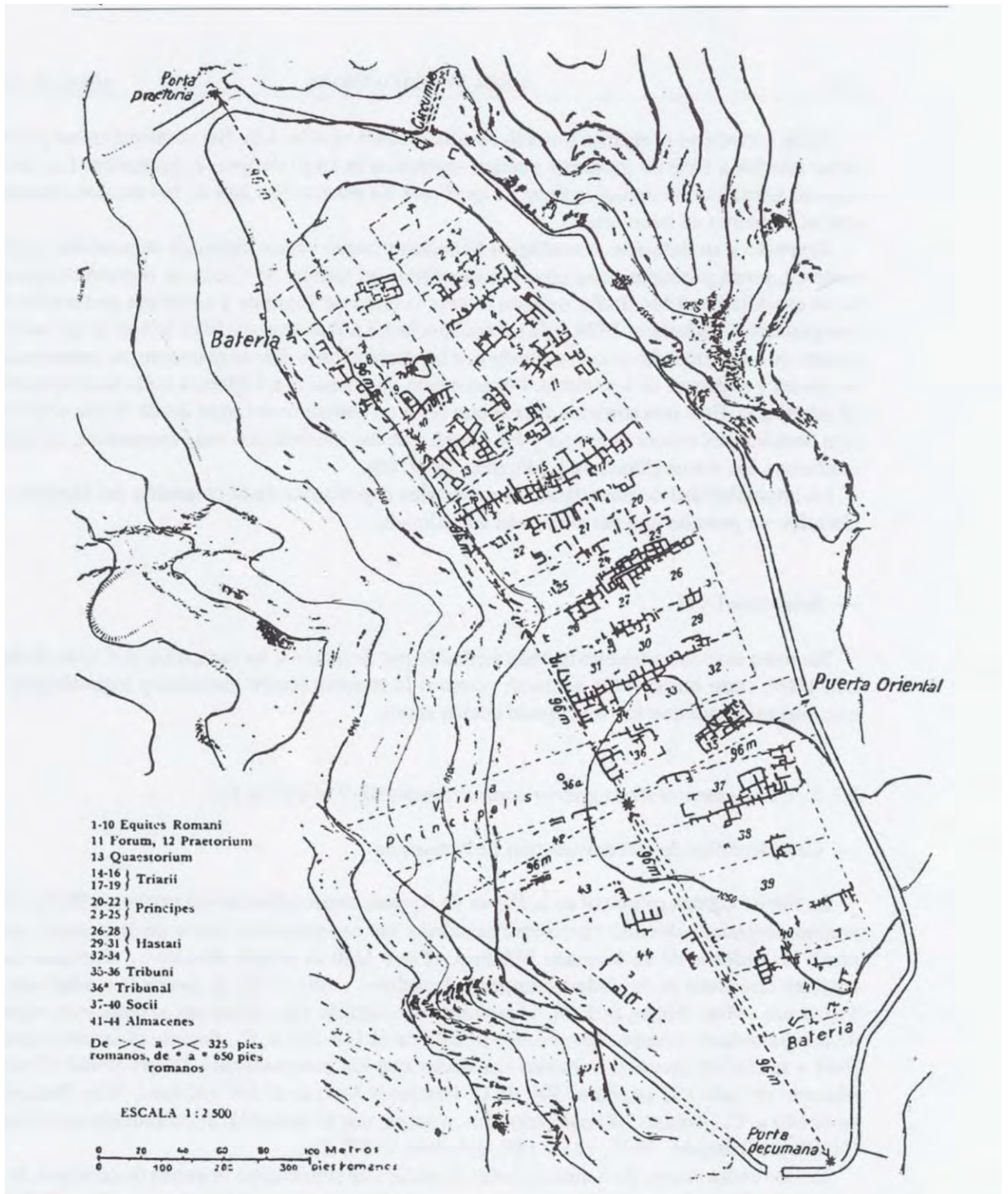


Figura 3

PERALADA

CÓDIGO E17/02/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual PERALADA

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica:

Topográfica: Se encuentran los restos bajo el suelo de la actual localidad de Perelada

Topológica:

SUPERFICIE:

DIMENSIONES:

FORMA:

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Gerona

Localidad: Perelada

Coordenadas: + 3°01'16" (E); + 42°30'78" (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana, en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41 - 80

SABUGO SOUSA, NOELIA Y RODRÍGUEZ PÉREZ, DIANA (2007): <Peralada> en *MGA* pág. 277

VV.AA. (1994): El campament romà de Peralada: una fortificació d'època republicana al hinterland d'Empúries; en: *Actas del XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica (1993)*, Tarragona, pp. 246 – 247

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI³⁷¹

¿POR QUIÉN?:

³⁷¹ La excavación corresponde al casco antiguo de la población de Peralada, que ha dejado al descubierto este yacimiento.

¿CUÁNDO?: entre 1989 – 1992

Materiales inmuebles: Muro de piedra, y restos de un terraplén, que podría ser una *fossa*.

Materiales muebles:

¿**Publicado?** SI

¿DÓNDE?: *Actas del XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica (1993)*³⁷²

¿CUÁNDO?: 1994

Comentarios: Los hallazgos pudieran ser vestigios de un campamento romano, asentado sobre un recinto ibérico. Así se interpretan. Pero no está probado que efectivamente se trate de una construcción castrense romana, habida cuenta de su propia ubicación, así como por lo relativamente reciente de su descubrimiento y estudio.

Actualmente la investigación trata de despejar dudas sobre la adscripción del recinto arqueológico a la realidad de un campamento romano.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 190 a.C.

Periodo de utilización:

Uso del enclave:

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

³⁷² Se trata de una publicación muy poco extensa, que se limita a dar cuenta de unas estructuras que se interpretan como campamento romano

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

PLANOS DE MARA

CÓDIGO E50/02/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual PLANOS DE MARA

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: ¿Campamento de jornada?

Topográfica: En una altiplanicie situada junto al río Perejiles, a 4 Km. en dirección suroeste de la posible localización de los restos de *Segeda I*

Topológica:

SUPERFICIE: 10 Ha³⁷³.

DIMENSIONES:

FORMA:

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Zaragoza

Localidad: Mara

Coordenadas: -1,5036 (O); +41,2877 (N)

Mapa de aproximación:

³⁷³ Esta superficie, corresponde al área de dispersión de la cerámica hallada en el conjunto de prospecciones y excavación parcial, pero al no haberse hallado límites perimetrales de campamento, se ignora, caso de existir éste, a cuánto ascendería su superficie.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

BLE GIMENO, EDUARD (2013): Aportaciones de la Arqueología al conocimiento sobre la historia militar romana” *RUHM 2* (Revista Universitaria de Historia Militar), 7 – 28

BURILLO MOZOTA, FRANCISCO (2003): “Segeda, Arqueología y sinecismo”, *AEspA* 76, pp. 193 - 215

BURILLO MOZOTA, FRANCISCO (2005): *Segeda: celtíberos tras la estela de Numancia*, Fundación Segeda, Soria, pp. 145 - 152

BURILLO MOZOTA, FRANCISCO (2006): "Segeda and Rome. The historical development of a Celtiberian city-state", Abad, L.; Ramallo, S. y Keay, S. (eds.) *Early Roman Town in Hispania Tarraconense (IInd c. B. C. — Ist c. A.D.)*, Journal of Roman Archaeology.

Disponible en internet en

http://www.segeda.net/bibliografia/pdf/segeda_early.pdf

BURILLO MOZOTA, FRANCISCO (ed.) (2006): *Segeda y su contexto histórico. Entre Catón y Nobilior (195 al 153 a.C.)*. Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda

BURILLO MOZOTA, FRANCISCO (2007): <Los Planos de Mara> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía*

Arqueológica, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 282 – 286, León

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (ed.) (2007): *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica* (MGA), Universidad de León, León

Websites:

www.segeda.net

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** NO³⁷⁴

¿POR QUIÉN?: Especialistas del “Proyecto Segeda”

¿CUÁNDO?: Prospecciones en 1999

Excavación de la finca en 2005

Materiales inmuebles: Se puede indicar que se ha constatado la ausencia de restos inmuebles, así como de microrrelieves

Materiales muebles: En primer lugar hay que señalar la obtención de material numismático abundante por buscadores ilegales, con detectores de metales.

En las prospecciones y excavación se han hallado fragmentos de cerámica, todavía sin terminar de clasificar, que en una primera valoración se revelan coetáneos de los obtenidos en CASTILLEJO (sin que se pueda determinar cuál de los tres) y en RENIEBLAS III (Código E42/17/ijk)

Estos materiales son cerámica campaniense, ánforas greco – itálicas tardías, y cerámica de paredes finas

¿**Publicado?** NO³⁷⁵

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

³⁷⁴ Aunque no se ha excavado el posible campamento, hay que señalar que se han hecho prospecciones de superficie, y se ha excavado en una finca relacionada con los terrenos supuestamente campamentales.

³⁷⁵ Se han hecho publicaciones, que se enumeran en la bibliografía correspondiente. Pero tales publicaciones son una información que no contiene datos de ninguna excavación, por lo que se indica que no ha sido publicado el yacimiento.

Comentarios: La excavación de la finca en 2005, ha arrojado luz sobre el posible campamento, en el sentido de que ha revelado la ausencia de estratos arqueológicos, y la existencia de grava superficial, que se corresponde con terrazas del río Perejiles, de lo que se deduce que no hubo construcción en piedra, y que, si existió campamento, tuvo que ser para una ocupación de escasas jornadas, precisamente lo característico de los campamentos de marcha o jornada.

Por otro lado, la presencia de cerámica republicana, correspondiente a la época media del siglo II a.C. nos indica al parecer, la existencia de una instalación romana, que no podría ser otra cosa que un campamento, puesto que en esa ubicación y esa época, no es posible otra estructura.

La cantidad de material, relativamente escasa, viene a confirmar la poca duración de la estancia en el lugar.

Los materiales encontrados, han sido hallados dispersos, rodados y fragmentados, probablemente arrastrados por el río en un impreciso momento³⁷⁶.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 153 a.C.?

Periodo de utilización: Escasas jornadas

Uso del enclave:

Hechos bélicos: Posible relación con la Batalla denominada Anónima 31, que supuso la victoria de Quinto Fulvio Nobilior sobre el ejército mixto liderado por el segedense Caro.³⁷⁷

³⁷⁶ Aunque ese momento está por determinar, debe corresponder al Medievo, ya que, además de los materiales romanos, se han encontrado otros, entremezclados, de origen medieval.

³⁷⁷ Con ocasión de la campaña emprendida por Nobilior sobre Segeda, a fin de castigar la construcción de la muralla que Roma interpretó como una violación de los pactos de Graco, el año romano cambió de fechas respecto al inicio, que pasó de Marzo a Enero, para que la incorporación del cónsul a su territorio y el comienzo de la campaña militar subsiguiente, diera comienzo en la primavera, estación climatológicamente más conveniente.

Esta batalla, a su vez, constituye la primera de la II Guerra Celtibérica, que concluirá veinte años después con la toma de *Numantia*.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL: Pese a no tratarse de una vía de primera magnitud, la ruta fluvial del río Perejiles, a causa de su situación geográfica, es una vía de gran importancia, que este campamento, per se, no llegó a controlar, por la escasa duración del enclave, pero que por el dominio del terreno conquistado por Roma, obligó a una forma de desarrollo y utilización particulares, por lo que se puede incluir este hecho entre las características y consecuencias alcanzadas por este campamento en relación con el control viario.

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR: Figura 1 y Figura 2 Francisco Burillo

FOTOGRAFÍA Figura 1: Tomada de *MGA* donde se publica en la página 284 como figura 32

Figura 2: Tomada de *MGA* donde se publica en la página 285, como figura 33

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

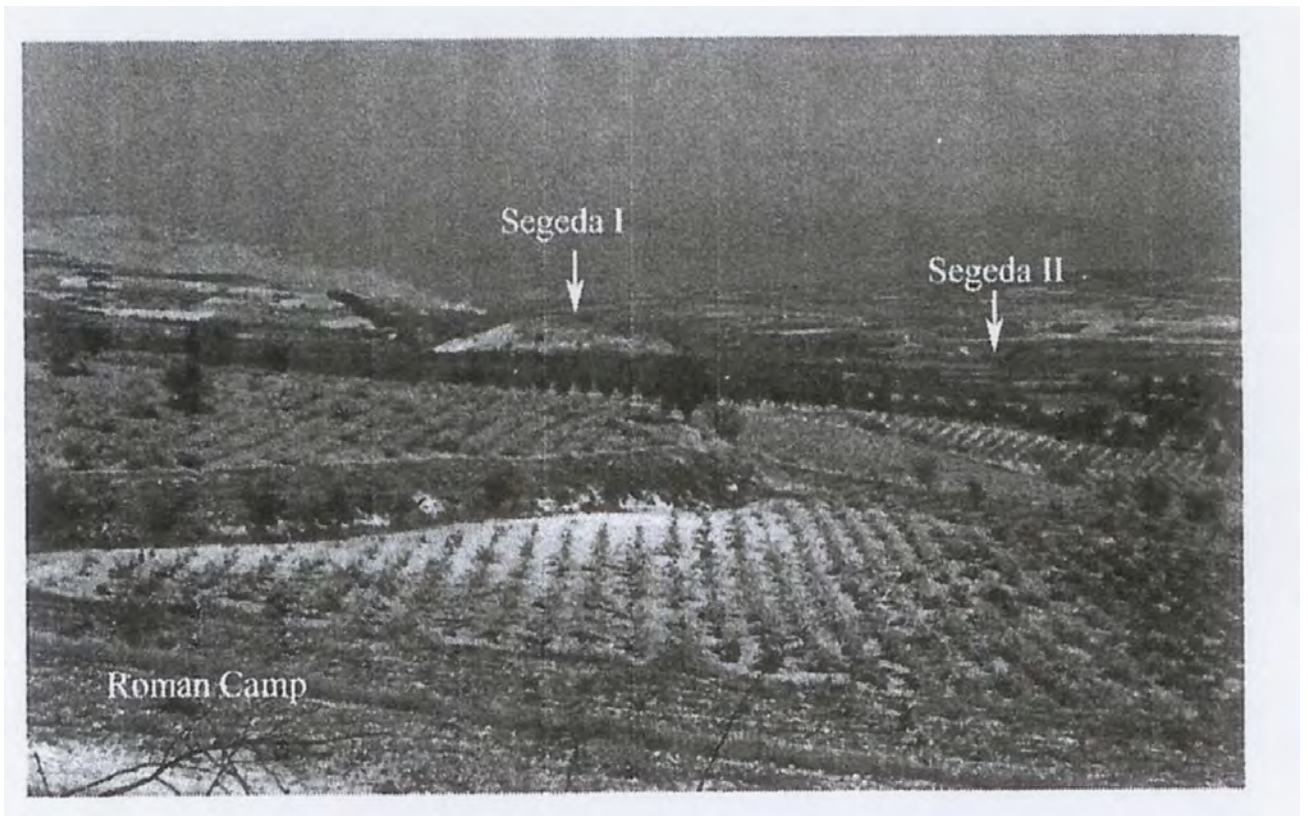


Figura 1



Figura 2

POMPAELO

CÓDIGO E31/02/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual PAMPLONA

Nombre antiguo *Pompaelum*

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra hiberna*

Topográfica:

Topológica:

SUPERFICIE:

DIMENSIONES:

FORMA:

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Navarra

Localidad: Pamplona

Coordenadas: - 1°6428 (O); + 42°8171 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

ASENSIO ESTEBAN, JOSE ANGEL (2003): “Urbanismo romano republicano en la región de la cuenca del Ebro”, *AEspA* 76, 159 – 178

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1991): “Fortificaciones urbanas de época Bajo Imperial en Hispania. Una aproximación crítica (1ª parte)”, *CuPUAM* 18, 227 – 259

MEZQUÍRIZ DE CATALÁN, M^a. ÁNGELES (1958): *Pompaelo I. Campaña de 1956*, Pamplona

MEZQUÍRIZ DE CATALÁN, M^a. ÁNGELES (1976): Algunas aportaciones al urbanismo de Pompaelo, *Simposio de Ciudades Augusteas II*, Zaragoza

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1991): “Fortificaciones campamentales de época romana en España”, en *AEspA n° 64*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, pp. 135 - 190

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): “Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana”, en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41 – 80

NUÑEZ MARCEN, JULIO (1998): “La arquitectura pública de época romana en el país vasco y sus áreas geográficas limítrofes. Una aproximación crítica”, *Iberia* 1, 115 – 144

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: M^a. Ángeles Mezquíriz de Catalán

¿CUÁNDO?: 1956

Materiales inmuebles:

Materiales muebles:

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: *Pompeo I. Campaña de 1956*

¿CUÁNDO?: 1958

Comentarios: La tradición, atribuye a Pompeyo la fundación de la ciudad, originalmente campamento de invierno para sus tropas. No hay aún, no obstante, clara evidencia arqueológica.

El material mueble hallado, que fundamentalmente consiste en cerámica campaniense, acredita un origen romano, pero no necesariamente la fundación de un campamento.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 75 – 74 a.C.

Periodo de utilización: Guerras Sertorianas. Pero evidentemente la utilización derivó en la evolución a una *civitas*.

Uso del enclave:

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA: Todo parece indicar que de un campamento fundado por Pompeyo Magno, como cuarteles de invierno, se evolucionó, probablemente por incorporación de la *cannaba*, a la creación de una ciudad; la actual Pamplona.

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

RENIEBLAS I

CÓDIGO E42/16/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual RENIEBLAS I

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *¿Castrum aestiva?*

Topográfica: Forma parte de las edificaciones de la colina “La Gran Atalaya” o Talayón de Renieblas en un recodo entre los ríos Moñigón y Merdancho. El campamento está situado al norte de la colina de Renieblas, con una pendiente a lo ancho, para evacuar las aguas.

Topológica:

SUPERFICIE: 12 Ha. estimada

DIMENSIONES: La dirección este – oeste mide unos 345 metros, pero la norte – sur está indefinida

FORMA: Planta irregular de tendencia poligonal pentagonal

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Renieblas

Coordenadas: -2’3540(O); +41’8282(N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

BREUER, PETER; LUIK, MARTIN Y MÜLLER, DITTER (1999): "Zur Wiederaufnahme archäologischer Forschungen in den römischen Lagern bei Renieblas, Prov. Soria", *MDAI(M)* 40, 125-145.

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): "Camps militaires romains et Archeologie Aérienne: Methodologie et données nouvelles" *Saldvie* 8, 95 – 115

DOBSON, MICHEL y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2008): "Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas. Consideraciones cronológicas" *AEspA* 81, 213 - 228

LUIK, MARTIN (1997): "Die römischen Militäranlagen der Iberischen Halbinsel von der Zeit der Republik bis zum Ausgang des Prinzipats. Ein Forschungsüberblick" *JRGZM* 44, 213-276, esp. 227 ff.

LUIK, MARTIN (2002): "Die römischen Lager bei Renieblas Prov. Soria (Spanien)", en Freeman, Ph et alii (eds) *XVIIIth International Congress of Roman frontier Studies (Amman 2000)*, Oxford, pp. 771 - 778

LUIK, MARTIN (2007): <Renieblas> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 286 – 293, León

LUIK, MARTIN (2010): "Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia", *Gladius XXX*, 61 – 78

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana, en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41-80.

MORILLO CELDRÁN, ÁNGEL (1991): "Fortificaciones campamentales de época romana en España", *AEspA* 64, 135-190.

SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich

SCHULTEN, ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado anteriormente en versión alemana [*Geschichte von Numantia*], 1933)

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Adolf Schulten

¿CUÁNDO?: 1905 – 1912 para el conjunto de Renieblas. Este campamento, más específicamente en 1910 – 1912.

Materiales inmuebles: Muros realizados con técnica *emplecton* de unos 2'50 metros de espesor. Provistos de torres cuadrangulares, (que no se han podido comprobar fehacientemente).

Se han hallado algunos restos exiguos de los alojamientos para los soldados (*contubernia*)

Materiales muebles: Imposibles de distinguir de los propios de los otros campamentos de Renieblas, se da relación de ellos en E42/18/ijk (Renieblas III)

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*

¿CUÁNDO?: 1929

Comentarios: La construcción del campamento RENIEBLAS II (E42/17/ijk), desmontó parcialmente el de RENIEBLAS I, por lo que muchas estructuras se han perdido o se encuentran entremezcladas, y al ser tan inmediatos en el tiempo los dos, resulta muy difícil si no imposible, atribuir muchos restos a uno u otro, e incluso a

RENIEBLAS III (E42/18/ijk). El resultado combinado es que RENIEBLAS I es el campamento en peor estado de conservación de los cinco.

Pese a que sólo se han hallado algunos restos de los *contubernia*, Schulten realizó una reconstrucción ideal³⁷⁸, dándoles la forma de herradura, con dos alas por cuartel, orientadas al norte y al sur.

Defensas, materiales y estructura, similares a Aguilar de Anguita (E19/01/ijk).

La posición de los cinco campamentos del complejo, se debe a la importante situación estratégica, que compensaba el inconveniente de la dificultad para aprovisionarse de agua

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 195 a.C.

Se le atribuye a Marco Porcio Catón³⁷⁹.

Periodo de utilización: Al parecer extremadamente breve, puesto que inmediatamente fue construido el nuevo recinto de Renieblas II (E42/17/ijk)

Uso del enclave:

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

³⁷⁸ Las técnicas de excavación de la época, han tenido gran peso en los restos conservados. Lo único que se dejaba al descubierto eran los contornos de los muros exteriores y los que parecían principales muros interiores, pero no se concedía atención a las estratigrafías, no se hacía sistemática búsqueda de piezas muebles, ni se documentaban los interiores de los propios recintos, ni se hacían estudios relacionales de hallazgos entre sí, y con los elementos inmuebles. Tampoco (y aún en la actualidad se echan de menos) estudios de gabinete de los restos excavados.

³⁷⁹ La atribución a Catón se debe a Adolf Schulten, quien se basó para ello en que los textos no informan de ningún movimiento militar en la zona entre la campaña de este magistrado y la de Nobilior del año 153 a.C. Como de costumbre, las bases del arqueólogo alemán, están muy centradas en su interpretación de las fuentes.

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: 1912

AUTOR: Adolf Schulten

PLANIMETRÍA Figura 1: Publicada como lámina II en “*Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen (1905-1912). IV: Die Lager bei Renieblas*” Munich 1929 (Conjunto de los 5 campamentos de Renieblas) Imagen tomada de *CHT*, donde se publica como figura 19, página 376

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

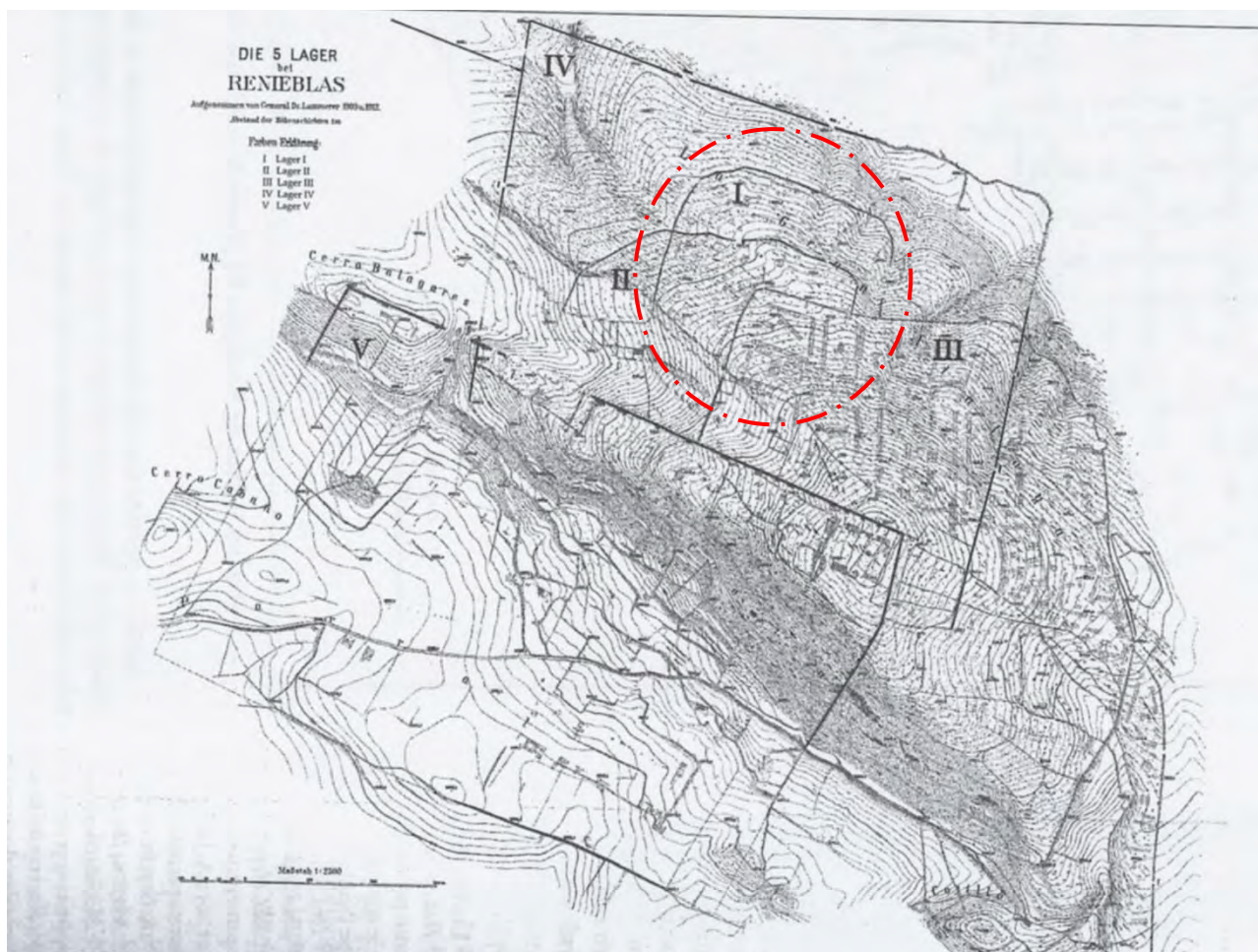


Figura 1

RENIEBLAS II

CÓDIGO E42/17/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual RENIEBLAS II

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *¿Castra aestiva?*

Topográfica: Forma parte de las edificaciones de la colina “La Gran Atalaya” o Talayón de Renieblas en un recodo entre los ríos Moñigón y Merdancho. El campamento está situado al norte de la colina de Renieblas, con una pendiente a lo ancho, para evacuar las aguas.

Topológica:

SUPERFICIE: $\approx 9 \text{ Ha.}$ ³⁸⁰

DIMENSIONES: La dirección este – oeste mide unos 420 metros, pero la norte – sur está indefinida

FORMA: Muy irregular

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Renieblas

Coordenadas: -2°3552(O); +41°8269(N)

Mapa de aproximación:

³⁸⁰ La superficie es estimada, puesto que el polígono que constituye la planta, no está cerrado, y en consecuencia es imposible realizar más que un cálculo aproximado.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

BREUER, PETER; LUIK, MARTIN Y MÜLLER, DITTER (1999): “Zur Wiederaufnahme archäologischer Forschungen in den römischen Lagern bei Renieblas (prov. Soria)”, *Madridrer Miteilungen*, 40, pp. 125 - 145

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): “Camps militaires romains et Archeologie Aeriene: Methodologie et données nouvelles” *Saldvie* 8, 95 – 115

DOBSON, MICHEL y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2008): “Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas. Consideraciones cronológicas” *AEspA* 81, 213 - 228

LUIK, MARTIN (1997): “Die römischen Militaänlagern der Iberischen Halbinsel von der Zeir der Republik bis zum Ausgang des Prinzipats”, en *JRGZM* 44, pp. 213 – 276, esp. 227 ff.

LUIK, MARTIN (2002): “Die römischen Lager bei Renieblas Prov. Soria (Spanien)”, en Freeman, Ph et allii (eds) *XVIIIth Internacional Congress of Roman frontier Studies (Amman 2000)*, Oxford, pp. 771 - 778

LUIK, MARTIN (2007): <Renieblas> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 286 – 293, León

LUIK, MARTIN (2010): “Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia”, *Gladius XXX*, 61 – 78

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1991): “Fortificaciones campamentales de época romana en España”, en *AEspA n° 64*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, pp. 135 - 190

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): “Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana”, en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41 – 80

SCHULTEN ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905-1912 IV Die Lager bei Renieblas*, München.

SCHULTEN ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado anteriormente en versión alemana [*Geschichte von Numantia*], 1933)

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Adolf Schulten

¿CUÁNDO?: 1905 - 1912

Materiales inmuebles: Muros de 2'25 metros de espesor, con técnica *emplecton*.

Torres adosadas al muro, en lugar de insertadas en él, a diferencia del campamento de RENIEBLAS I (E42/16/ijk)

Materiales muebles: Imposibles de distinguir de los propios de los otros campamentos de Renieblas, se da relación de ellos en E42/18/ijk (Renieblas III)

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*

¿CUÁNDO?: 1929

Comentarios: Es una modificación del campamento denominado RENIEBLAS I (E42/16/ijk), de menor tamaño que él y probablemente del mismo año, sin que se conozcan las causas de su construcción, o por qué razón el campamento anterior no era útil poco después de ser levantado. Esta construcción desmontó parcialmente RENIEBLAS I, por lo que muchas estructuras se han perdido o se encuentran entremezcladas, y al ser tan inmediatos en el tiempo los dos, resulta muy difícil si no imposible, atribuir muchos restos a uno u otro, e incluso a RENIEBLAS III (E42/18/ijk). RENIEBLAS II es el segundo campamento en peor estado de

conservación de los cinco que forman el conjunto, pero no así su sector norte, donde se han documentado las dos torres.

La interpretación de los hallazgos fue hecha por Schulten en reconstrucción ideal.³⁸¹

La posición de los cinco campamentos del complejo, se debe a la importante situación estratégica, que compensaba el inconveniente de la dificultad para aprovisionarse de agua

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 195 – 190 a.C.

Periodo de utilización:

Uso del enclave:

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

³⁸¹ Las técnicas de excavación de la época, han tenido gran peso en los restos conservados. Lo único que se dejaba al descubierto eran los contornos de los muros exteriores y los que parecían principales muros interiores, pero no se concedía atención a las estratigrafías, no se hacía sistemática búsqueda de piezas muebles, ni se documentaban los interiores de los propios recintos, ni se hacían estudios relacionales de hallazgos entre sí, y con los elementos inmuebles. Tampoco (y aún en la actualidad se echan de menos) estudios de gabinete de los restos excavados.

b) Planimétrico

FECHA: 1912

AUTOR: Adolf Schulten

PLANIMETRÍA Figura 1: Publicada como lámina II en “*Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen (1905-1912). IV: Die Lager bei Renieblas*” Munich 1929 (Conjunto de los 5 campamentos de Renieblas) Imagen tomada de *CHT*, donde se publica como figura 19, página 376

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

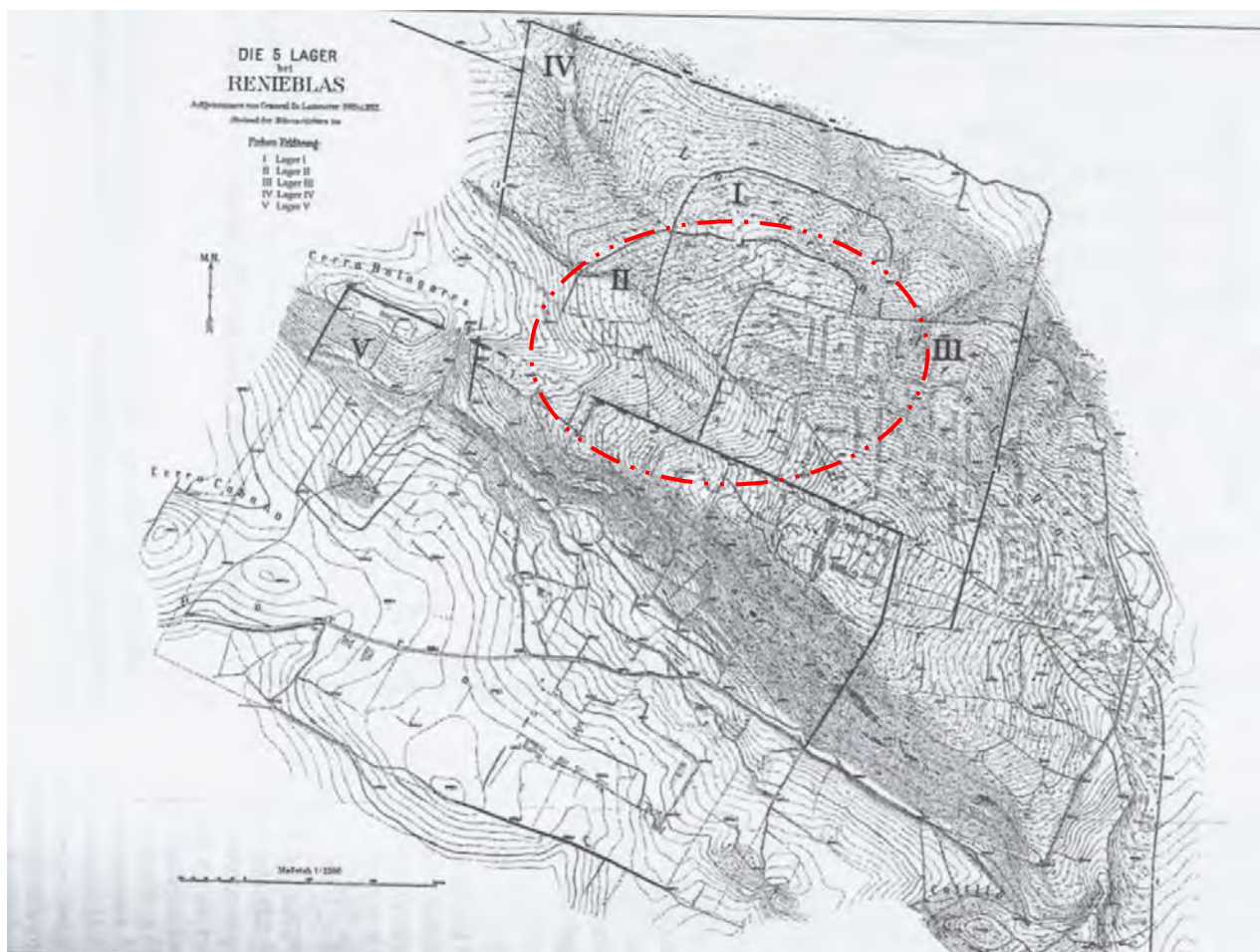


Figura 1

RENIEBLAS III

CÓDIGO E42/18/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual RENIEBLAS III

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Campamento base para campañas de verano (*castra aestiva*) y tal vez, aunque menos probablemente, entre campañas (*castra hiberna*)

Topográfica: Forma parte de las edificaciones de la colina “La Gran Atalaya” o Talayón de Renieblas en un recodo entre los ríos Moñigón y Merdancho. Este campamento se encuentra en atalaya elevada sobre el conjunto del terreno. Presenta desnivel, que el trazado asume

Topológica:

SUPERFICIE: Unas 45’3 Ha. (entre 37 y 50) sin que pueda determinarse con precisión al faltar una parte importante del lado occidental y del meridional

DIMENSIONES: La diagonal mayor mide 960 metros y su perpendicular 750 metros, con un perímetro de 2550 metros³⁸².

FORMA: Planta irregular, aunque lo conservado tiene aspecto pentagonal, para adaptarse al terreno y aprovecharlo al máximo.

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Renieblas. A 7.2 Km de Soria capital

Coordenadas: -2’3510(O); +41’8258(N)

Mapa de aproximación:

³⁸² No obstante, hay que señalar que a causa de lo difuso de las líneas perimetrales, se han publicado dimensiones diferentes aunque próximas a los valores consignados en la ficha.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente: Literaria / APP: *Iber.* 46, 47, 50, 80 y 89

Bibliografía:

BREUER, PETER; LUIK, MARTIN Y MÜLLER, DITTER (1999): “Zur Wiederaufnahme archäologischer Forschungen in den römischen Lagern bei Renieblas (prov. Soria), *Madridrer Mitteilungen*, 40, pp. 125 - 145

CADIOU, FRANCOIS (2008): *Hibera in terra miles. Les armées romaines et la conquête de l’Hispanie sous la République (218 – 45 a.C.)*, Casa de Velázquez, Madrid

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): “Camps militaires romains et Archeologie Aérienne: Methodologie et données nouvelles” *Salvdie* 8, 95 – 115

DOBSON, MICHEL y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2008): “Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas. Consideraciones cronológicas” *AEspA* 81, 213 - 228

HILDEBRANDT, HANS J. (1979): “Die Römerlager bei Numantia. Datierung anhand der Münzfunde”, *MDAI(M)* 20, pp. 238 – 271

LUIK, MARTIN (1997): “Die römischen Militäranlagen der Iberischen Halbinsel von der Zeit der Republik bis zum Ausgang des Prinzipats”, en *JRGZM* 44, pp. 213 – 276, esp. 227 ff.

LUIK, MARTIN (2002): *Die Funde aus den römischen Lager um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum Mainz*

LUIK, MARTIN (2002): “Die römischen Lager bei Renieblas Prov. Soria (Spanien)”, en Freeman, Ph et alii (eds) *XVIIIth International Congress of Roman frontier Studies (Amman 2000)*, Oxford, pp. 771 - 778

LUIK, MARTIN (2007): <Renieblas> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 286 – 293, León

LUIK, MARTIN (2010): “Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia”, *Gladius XXX*, 61 – 78

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1991): “Fortificaciones campamentales de época romana en España”, en *AEspA n° 64*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, pp. 135 - 190

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1993): “Campamentos romanos en España a través de los textos clásicos”, en *ETF, II, 6*, UNED, Madrid, pp. 379 - 397

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): “Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana”, en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41 - 80

PÉREZ GONZÁLEZ, CESÁREO E ILLARREGUI GÓMEZ, EMILIO (COORDS.) (2005): *Arqueología militar romana en Europa. Actas (AMRE)*, Segovia

REDDÉ, MICHEL (2008): “Les camps militaires républicains et Augustéens: Paradigmes et réalités Archeologiques”, *Saldvie* 8, 61 – 71

SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich

SCHULTEN, ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado anteriormente en versión alemana [*Geschichte von Numantia*], 1933)

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** SI

¿**POR QUIÉN?**: Adolf Schulten

¿**CUÁNDO?**: Reconocido en 1908. Excavado en campañas sucesivas entre 1909 y 1912

Materiales inmuebles: Muros: alcanzan los 4 metros de espesor, y en algunos tramos, incluso 5. Realizados por técnica *emplecton*, con guijarros como relleno, y los tabiques exteriores de grandes sillares ciclópeos calcáreos.

Torres: posee 27 cuadradas y 2 semicirculares. De espesor y dimensiones diversas. Las semicirculares, bastante grandes. Se han establecido dos tipos; Tipo I de forma cuadrada de entre 3 y 4 metros de lado, y las de tipo II rectangulares de 5 a 9 metros de longitud y entre 3 y 7 de anchura. Se encontraban separadas regularmente por una distancia de 30 metros.

Puertas: presenta 6, con amplia luz (3 metros), pero hay que hacer constar que la *porta decumana*, la *porta principalis dextra* y la *porta quintana sinistra*, aunque perceptibles, se conservan mal.

Establo: Existe una estructura alargada, adosada a lo que se conserva del muro occidental, de difícil interpretación, para la que se ha propuesto, sin pruebas a favor ni en contra, que se trataba de un establo para elefantes, destinado a alojar los diez animales, que Apiano indica que aportaba el rey Masinisa. Dobson, no sólo acepta esta teoría, sino que ella misma le sirve para apoyar la datación del año 153 a.C. En todo caso la estructura forma un *bracchium*, que cabe como cercado estabular, pero de importantísimas dimensiones.

Interior: Dividido en 3 partes por las vías *quintana* y *principalis*. El tercio central ocupado por *praetorium* con forma de herradura, un foro y el *quaestorium*, con alguna casamata visible, con los cuarteles también en forma de herradura.

Por el lado oriental, se extiende una prolongación de 850 metros, que pudiera albergar el resto de las casamatas.

Materiales muebles: Fragmentos de *pilum*, señalados por Schulten en la descripción de los hallazgos, hasta el punto de que de los 29 *pila* encontrados por él en los entornos numantinos, 20 proceden precisamente de Renieblas.

Un fragmento de ánfora conservando su sello de producción. Se relaciona de modo evidente con material anfórico de Carthago, por lo que es razonable correlacionar la época de ambos, lo que permite fechar este campamento.

39 monedas. Muy importantes para la datación³⁸³.

¿Publicado? SI

³⁸³ Fechadas por M.H. Crawford entre el 206 y el 150 a.C., pero con mayor precisión por J. Hildebrandt entre el 157 y el 146 a.C., lo que permite fijar la ocupación del campamento coincidente con la campaña de Nobilior, y en concordancia con las conclusiones obtenidas a partir de los fragmentos de ánfora de Renieblas III y Carthago.

Hay que señalar también que la cantidad de monedas es algo escasa para extraer conclusiones, pero son todas las que han sido halladas.

¿DÓNDE?: “*Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen (1905-1912). IV: Die Lager bei Renieblas*”

¿CUÁNDO?: 1929

Comentarios: Pese a su forma no canónica, es tal vez el modelo más fielmente representativo de un campamento polibiano, aunque la orientación del pretorio (hacia *Numantia*), no se corresponde con los cánones.

Tampoco es polibiana la estructura de 6 puertas, lo que supone un diseño avanzado de lo que sería más tarde el campamento para alojar tropas por cohortes.

Es el más importante del conjunto de Renieblas³⁸⁴ y quizá el mejor conservado. La organización perceptible, y el espacio, tal como puede interpretarse, significa que estaba destinado a acoger dos legiones (es decir; un ejército consular)

Schulten lo cataloga como *castra hiberna* de Quinto Fulvio Nobilior, basado en las fuentes literarias. El mismo fundamento tiene la ocupación por Mancino³⁸⁵

Llama la atención la construcción de la muralla con los caracteres de ésta: material muy pesado, si es que se pretendía una ocupación por poco tiempo, ya que, según la fuente, la ubicación era absolutamente inadecuada para la invernada.

Reconocido por Adolf Schulten en 1908 y excavado entre 1909 y 1912, juntamente con los otros del conjunto de cinco de Renieblas, aproximadamente a 7 Km al este de Numantia. La cronología se basa en la superposición entre contornos de los campamentos, fijándose el primero de ellos hacia el 195 a.C.

Renieblas III cubre la parte oriental de los campos I y II, y a su vez es cubierto por el campo IV en la zona de los barracones, y por el campo V su muro meridional. Este

³⁸⁴ De todo el conjunto de campamentos de Renieblas, es de hecho, el único visible, ya que se ha producido una repoblación de encina, de carácter espontáneo, que ha convertido el área en un paraje adhesionado, muy bello, pero de difícil estudio.

³⁸⁵ AP; Iber 80 dice que Mancino, a causa de las dificultades de mantenerse en su campamento ante *Numantia*, por razones a la vez militares y climatológicas, decidió llevar su ejército a este campo de Nobilior, que estaba en desuso ya por 16 años (es decir, en el 137 a.C.).

conjunto de superposiciones, se explica por la sucesiva modernidad de los campos I al V, y fue la razón de esa numeración asignada por su excavador. Es importantísimo para poder datar los campamentos RENIEBLAS IV (Código E42/19/ijk) y RENIEBLAS V (Código E42/20/ijk)

Dobson ha llegado a proponer la posible existencia de un Renieblas VI, basado en las diferentes alturas de barracones en este campamento, sin que por el momento pueda aceptarse esta hipótesis.

La posición de los cinco campamentos del complejo, se debe a la importante situación estratégica, que compensaba el inconveniente de la dificultad para aprovisionarse de agua.

Todo el conjunto se supone rodeado por una doble estructura defensiva, dotada de adarve accesible mediante un sistema de rampas.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 153 a.C.

Periodo de utilización: Campaña de Quinto Fulvio Nobilior³⁸⁶, Campaña de Marco Claudio Marcelo³⁸⁷ y campaña de Cayo Hostilio Mancino

Uso del enclave: A pesar de que se ha clasificado en ocasiones como *castra hiberna*, creemos que no cumple la condición de estabilidad de uso, por lo que creemos más adecuado considerar que se utilizó como *castra aestiva*.

³⁸⁶ La caracterización como *castra hiberna* dada por Schulten, basada en Apiano, choca con otra referencia del propio autor alejandrino, cuando en *Ib* 47, indica que el campamento de Nobilior, no había sido previsto para invernar, por lo que su ejército quedó diezmado

³⁸⁷ Apiano indica (APP: *Iber* 46 – 47) que Nobilior construyó un asentamiento “a venticuatro estadios de *Numantia*” (Probablemente éste que hoy denominamos Renieblas III) y que al año siguiente, Claudio Marcelo acampó “a cinco estadios de *Numantia*” (AP; *Iber* 50). Esto induce a suponer que la utilización del campamento de Nobilior fue sólo de un año, lo que me parece improbable por las siguientes razones: El campamento fue construido sin que haya noticia de entorpecimiento por parte de los numantinos, lo que quiere decir que Nobilior no había comenzado las hostilidades contra la ciudad arévaca, y por tanto el empleo del campamento es excesivamente corto, desperdiándose un excelente emplazamiento. Y segundo: a la llegada de Marco Claudio Marcelo, Nobilior habría desarrollado su campaña, y por tanto la construcción de un nuevo campamento, más próximo a *Numantia*, con las hostilidades lanzadas, y desaprovechando un campamento fuerte, de emplazamiento bien elegido, y a no excesiva distancia, parece contrario a cualquier concepción estratégica. Por tanto yo sostengo que la campaña de Marcelo, debió hacer uso, al menos inicialmente, del campamento de Renieblas III.

Hechos bélicos: Durante la época de Quinto Fulvio Nobilior, tal vez fuese su base, desde la que partió su ejército, finalmente derrotado, para atacar *Numantia* (batalla *Numantia I*). En la utilización por Marcelo, pudo ser base de su ejército para su victoria en *Numantia II*, y en la campaña de Mancino, debió ser su base en la derrota sufrida en *Numantia VI*

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL: Excelente. Sobre dos de las vías que controlan el paso al valle del Ebro en su intersección

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN: No incide sobre el medio natural, pero sí éste sobre él, a causa de la repoblación natural de encina.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: 1912

AUTOR: Adolf Schulten

PLANIMETRÍA Figura 1: Publicada como lámina II en “*Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen (1905-1912). IV: Die Lager bei Renieblas*” Munich 1929 (Conjunto de los 5 campamentos de Renieblas) Imagen tomada de *CHT*, donde se publica como figura 19, página 376

Figura 2: Publicada como lámina IV en op.cit. (Planta de Renieblas III). Imagen tomada de *CHT*, donde se publica como figura 20, página 377

Figura 3: Publicada como interpretación de la distribución de manípulos en Historia de Numancia, Barcelona 1945. Imagen tomada de *AEspA* 64, página 160 como figura 6

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

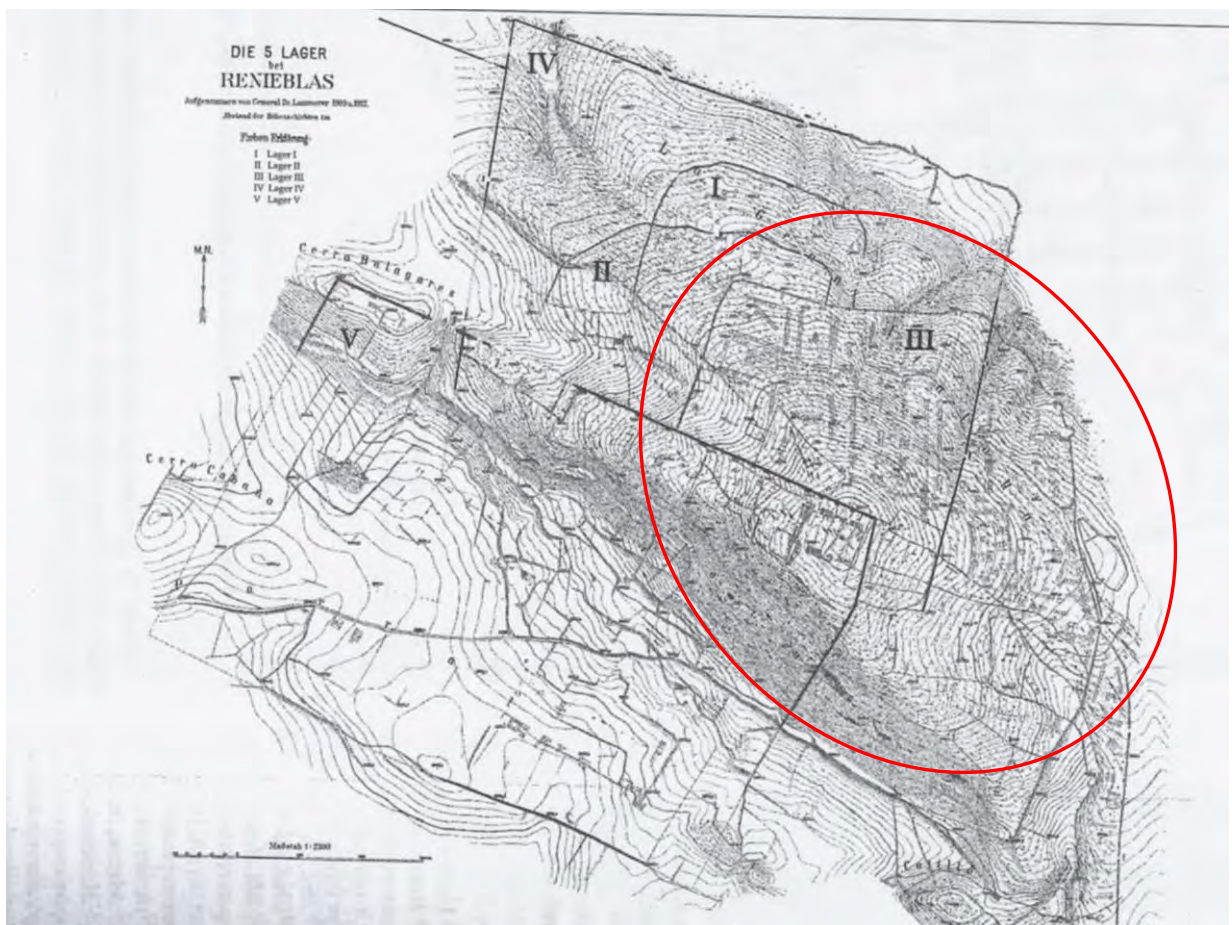


Figura 1
página 626



Figura 2



Figura 3

RENIEBLAS IV

CÓDIGO E42/19/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual RENIEBLAS IV

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Existen razones contradictorias que inducen a suponer que se trata de *Castra hiberna* o *castra stativa* ateniéndose al tamaño y potencia de los muros, y también por otra parte, como *castra aestiva* por la ausencia de construcciones interiores, que lo hubieran hecho inhabitable en invierno y en la posición geográfica en que se encuentra, aunque en este caso, concebido para sucesivos veranos

Topográfica: Forma parte de las edificaciones de la colina “La Gran Atalaya” o Talayón de Renieblas en un recodo entre los ríos Moñigón y Merdancho. El campamento se ubica en la pendiente escarpada del lado norte.

Topológica:

SUPERFICIE: 58'9 Ha.

DIMENSIONES: 795 metros del lado sur, 855 metros del lado norte, 740 metros del oeste y 670 del lado este

FORMA: Cuadrangular

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Renieblas. A 7.2 Km de Soria capital

Coordenadas: -2'3546(O); +41'8276(N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente: Literaria / SAL: *Hist. I*, 94

Bibliografía:

BREUER, PETER; LUIK, MARTIN Y MÜLLER, DITTER (1999): “Zur Wiederaufnahme archäologischer Forschungen in den römischen Lagern bei Renieblas (prov. Soria), *Madrid Miteilungen*, 40, pp. 125 - 145

CADIOU, FRANCOIS (2008): *Hibera in terra miles. Les armées romaines et la conquête de l’Hispanie sous la République (218 – 45 a.C.)*, Casa de Velázquez, Madrid

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): “Camps militaires romains et Archeologie Aérienne: Methodologie et données nouvelles” *Saldvie* 8, 95 – 115

DOBSON, MICHEL y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2008): “Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas. Consideraciones cronológicas” *AEspA* 81, 213 - 228

GÓMEZ PANTOJA, JOAQUÍN Y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “Sertorio en Numancia: una nota sobre los campamentos de la Gran Atalaya”, en *AMRH*, Madrid, pp. 303 - 310

HILDEBRANDT, HANS J. (1979): “Die Römerlager bei Numantia. Datierung anhand der Münzfunde”, *MDAI(M)* 20, pp. 238 – 271

LUIK, MARTIN (1997): “Die römischen Militäranlagen der Iberischen Halbinsel von der Zeir der Republik bis zum Ausgang des Prinzipats”, en *JRGZM* 44, pp. 213 – 276, esp. 227 ff.

LUIK, MARTIN (2002): *Die Funde aus den römischen Lager um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum Mainz*

LUIK, MARTIN (2002): "Die römischen Lager bei Renieblas Prov. Soria (Spanien)", en Freeman, Ph et alii (eds) *XVIIIth International Congress of Roman frontier Studies (Amman 2000)*, Oxford, pp. 771 - 778

LUIK, MARTIN (2003): "Der neue Plan des Lagers V von Renieblas, Prov. Soria/Spanien", *RFS* 2003.

LUIK, MARTIN (2007): <Renieblas> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 286 – 293, León

LUIK, MARTIN (2010): "Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia", *Gladius XXX*, 61 – 78

MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2005): "Los campamentos y fuertes romanos del asedio de Numantia", en *AMRE*, pp. 251 – 258

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1991): "Fortificaciones campamentales de época romana en España", en *AEspA n° 64*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, pp. 135 - 190

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1993): "Campamentos romanos en España a través de los textos clásicos", en *ETF, II, 6*, UNED, Madrid, pp. 379 - 397

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): "Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana", en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41 - 80

PÉREZ GONZÁLEZ, CESÁREO E ILLARREGUI GÓMEZ, EMILIO (COORDS.) (2005): *Arqueología militar romana en Europa. Actas (AMRE)*, Segovia

SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich

SCHULTEN, ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado anteriormente en versión alemana [*Geschichte von Numantia*], 1933)

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** **SI**

¿**POR QUIÉN?**: Adolf Schulten

¿**CUÁNDO?**: Sondeos de prueba en 1908

Campañas de excavación entre 1909 y 1912

Materiales inmuebles: Muralla: de piedra, sin torres de unos 3 metros de espesor

No existieron o no se conservan instalaciones internas de piedra.

Puertas: 8 cada una defendida con un *titulum*

Materiales muebles: 6 monedas encontradas en el campamento. Muy pocas para extraer grandes consecuencias, pero son las únicas, y por tanto las válidas hasta la fecha para datarle

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas, Munich

¿CUÁNDO?: 1929

Comentarios: Respecto a la interpretación del momento de fundación, está sin resolver la controversia 140 / 75 a.C. si bien, la opinión actual se decanta por la fecha del siglo II a.C. por las siguientes causas:

- 1) La existencia de las seis monedas que le datan en esta época.
- 2) El campamento IV, ya fue datado por Schulten posterior al III, dado que sus muros cortan por encima a los de éste, pero también anterior al campamento V, por la misma causa. Los del V cortan a los del IV
- 3) Hildebrandt ha conseguido datar las monedas halladas en Renieblas V (E42/20/ijk), como pertenecientes al siglo II a.C., lo que sitúa a éste en torno al 135 a.C. y como consecuencia, anterior Renieblas IV
- 4) En el mismo sentido hay que interpretar la existencia del material cerámico de Renieblas V (Código E42/20/ijk)
- 5) Es menester también tener presente que el propio Hildebrandt, fija en 15 el mínimo número de piezas numismáticas para aventurar una fecha, y tal número no se alcanza ni en Renieblas V ni en Renieblas IV

En consecuencia, ha de incluirse este campamento entre los del periodo de las guerras numantinas³⁸⁸.

³⁸⁸ La razón de esta inclusión es que tras las batallas sucesivas entre los años 141 y 140 a.C., saldadas en su mayoría con derrota romana en las cercanías de Numantia, es muy posible que el campamento base (puede que Renieblas III), tuviera que ser sustituido por uno nuevo habiendo quedado inservible el anterior, y era imprescindible una base en la página 632

La dificultad para proveerse de agua, como en los otros 4 campamentos de Renieblas, se equilibra por la ventaja de posición estratégica de que goza.

Apiano menciona 60.000 combatientes en el asedio escipiónico de *Numantia*. Tal cantidad de soldados, requería una base desde la que actuar, que no podía ser ninguno de los campamentos del cerco, por absoluta falta de capacidad, y por otra parte, era necesario un campamento estable al que se incorporase el rey Masinisa. Esta base de retaguardia podría ser RENIEBLAS III, RENIEBLAS IV, y RENIEBLAS V. La interpretación sertoriana de la fundación de estos dos campamentos, apunta directamente a que el campamento de retaguardia fuese RENIEBLAS III (Código E42/18/ijk), pero es posible la interpretación de la fundación en 140 a.C. de RENIEBLAS IV y que fuese éste el campamento de retaguardia o los dos.

Dado que la revisión completa de los materiales hallados por Schulten, depositados en el museo de Magunzia, sigue pendiente, es posible que las razones de atribución tanto de este campamento como de RENIEBLAS V (Código E42/20/ijk) a época sertoriana, que hizo el sabio alemán, vayan más allá de la interpretación de las fuentes.

En todo caso, existen evidencias que hacen indudable la utilización del campamento hacia el 75 a.C., dentro del marco de las guerras sertorianas. pero no su fundación en esa época.

La posición de los cinco campamentos del complejo, se debe a la importante situación estratégica, que compensaba el inconveniente de la dificultad para aprovisionarse de agua

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: Dependiente de las versiones: entre 143 a.C. a 135 a.C., según indica Santiago Carretero Vaquero, probablemente en 140 a.C. pero también de la época

zona de Renieblas, por la posición altamente estratégica del enclave. Teoría no sustentada en pruebas fehacientes, pero que se apoya en una evidencia de estrategia lógica.

de las guerras sertorianas, hacia el 75 a.C., en opinión de Schulten, que se basa en el silencio de las fuentes

Periodo de utilización: Según la versión que le atribuye actividad ya en el 140 a.C., tuvo que ver con las guerras Celtibéricas, especialmente antes de la llegada de Escipion para hacerse cargo de la campaña de *Numantia*.

Pero para Schulten, el tiempo de empleo, es el de las actividades de Pompeyo Magno contra Quinto Sertorio. Es indudable que ese primer cuarto del siglo I a.C. el campamento tuvo actividad

Uso del enclave: En cualquiera de los casos, el campamento se usó como base de las actividades de una legión, cuando menos, a la vista de sus dimensiones.

Hechos bélicos: Base del ejército de Quinto Pompeyo, si en efecto, llega a comprobarse la fundación entre 140 y 134 a.C.

Fundado o, en todo caso, reutilizado por Pompeyo Magno en el primer cuarto del siglo I a.C.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN: Ha sufrido una repoblación natural de encinas, por lo que el contorno es muy difícil o imposible de seguir

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: 1929³⁸⁹

AUTOR: Adolf Schulten

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de *AEspA* 64, página 156 donde se publica como figura 5

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

³⁸⁹ Fecha de publicación



Figura 1

RENIEBLAS V

CÓDIGO E42/20/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual RENIEBLAS V

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra hiberna*

Topográfica: Forma parte de las edificaciones de la colina “La Gran Atalaya” o Talayón de Renieblas en un recodo entre los ríos Moñigón y Merdancho. La mayor parte de este campamento se sitúa sobre la ladera sur del promontorio, mientras que los muros de defensa rodean el precipicio situado al norte

Topológica:

SUPERFICIE: Estimada en 60 Ha³⁹⁰.

DIMENSIONES: Imprecisas. Como resultado de la última planimetría, se ha determinado el lado norte, de 925 metros de longitud, se ha descubierto una parte del lado oriental de 260 metros, y del occidental de 115, sin que el perímetro haya sido exhumado en su totalidad, puesto que el lado meridional ha quedado absolutamente desdibujado.

FORMA: Pese a no haber sido descubierto todo el perímetro, se supone rectangular

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Renieblas. A 7.2 Km de Soria capital

Coordenadas: -2°35'84(O); +41°8'235(N)

Mapa de aproximación:

³⁹⁰ No se ha conseguido prueba fehaciente de la existencia de las defensas del lado sur, y por lo tanto las dimensiones del campamento, hasta hace poco tiempo oculto por tierras de labor, no se conocen con precisión.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

BREUER, PETER; LUIK, MARTIN Y MÜLLER, DITTER (1999): “Zur Wiederaufnahme archäologischer Forschungen in den römischen Lagern bei Renieblas (prov. Soria), *Madridier Miteilungen*, 40, pp. 125 - 145

CADIOU, FRANCOIS (2008): *Hibera in terra miles. Les armées romaines et la conquête de l’Hispanie sous la République (218 – 45 a.C.)*, Casa de Velázquez, Madrid

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): “Camps militaires romains et Archeologie Aérienne: Methodologie et données nouvelles” *Saldivie* 8, 95 – 115

DOBSON, MICHEL y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2008): “Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas. Consideraciones cronológicas” *AEspA* 81, 213 - 228

GÓMEZ PANTOJA, JOAQUÍN Y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “Sertorio en Numancia: una nota sobre los campamentos de la Gran Atalaya”, en *AMRH*, Madrid, pp. 303 - 310

HILDEBRANDT, HANS J. (1979): “Die Römerlager bei Numantia. Datierung anhand der Münzfunde”, *MDAI(M)* 20, pp. 238 – 271

JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2002): “Numancia: Campamentos romanos y cerco de Escipion”, en *AEspA* 75, pp. 159 – 176

LUIK, MARTIN (1997): “Die römischen Militäranlagen der Iberischen Halbinsel von der Zeit der Republik bis zum Ausgang des Prinzipats”, en *JRGZM* 44, pp. 213 – 276, esp. 227 ff.

LUIK, MARTIN (2002): *Die Funde aus den römischen Lager um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum Mainz*

LUIK, MARTIN (2002): “Die römischen Lager bei Renieblas Prov. Soria (Spanien)”, en Freeman, Ph et alii (eds) *XVIIIth International Congress of Roman frontier Studies (Amman 2000)*, Oxford, pp. 771 - 778

LUIK, MARTIN (2003): "Der neue Plan des Lagers V von Renieblas, Prov. Soria/Spainien", *RFS* 2003.

LUIK, MARTIN (2007): <Renieblas> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 286 – 293, León

LUIK, MARTIN (2010): “Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia”, *Gladius XXX*, 61 – 78

LUIK, MARTIN; MÜLLER, DIETER; BREUER, PETER Y SALER, HEINZ (2006): *Renieblas, Lager V. Die Ergebnisse der archäologisch – topographischen Vermessungen der Jahre 1997 bis 2001*, Philipp von Zabern, Mainz am Rhein

MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2005): “Los campamentos y fuertes romanos del asedio de Numantia”, en *AMRE*, pp. 251 – 258

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1991): “Fortificaciones campamentales de época romana en España”, en *AEspA n° 64*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, pp. 135 - 190

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1993): “Campamentos romanos en España a través de los textos clásicos”, en *ETF, II, 6*, UNED, Madrid, pp. 379 - 397

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): “Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana”, en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41 - 80

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (ED.) (2007): *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Universidad de León, León

PÉREZ GONZÁLEZ, CESÁREO E ILLARREGUI GÓMEZ, EMILIO (COORDS.) (2005): *Arqueología militar romana en Europa. Actas (AMRE)*, Segovia

ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1990): “Lucernas republicanas de Numancia y sus campamentos”, en *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, núm. LVI

SANMARTÍ GREGO, ENRIC (1992): “Nouvelles données sur la chronologie du camp de Renieblas V á Numance (Soria, Castilla-León, Espagne)”, en *Documents d'Archéologie Méridional* 15

SANMARTÍ GREGO, ENRIC Y PRINCIPAL – PONCE, JORDI (1997): “Las cerámicas de importación itálicas e ibéricas procedentes de los campamentos numantinos”, en *Revista de Arqueología de Ponent* 7. Lérída, pp. 35 - 75

SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich

SCHULTEN, ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado anteriormente en versión alemana [*Geschichte von Numantia*], 1933)

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: Inicialmente por Adolf Schulten

Recientemente por el DAI (Deutschen Archäologischen Instituts) de Madrid

¿CUÁNDO?: Excavaciones iniciales de 1909 a 1912

Excavación del DAI: campañas 1997 a 2001

Materiales inmuebles: Muralla: maciza. De 4 a 4'4 metros de espesor. Construída con piedras trabadas con argamasa. En dos capas. Sólo hay constancia de las defensas del lado norte, de 925 metros de longitud y se han llado parte del muro oriental, de 260 metros, y del occidental, otros 115 metros

Torres: varias. Al menos 16, en el lado norte, de dimensiones sensiblemente diversas. En el lado este, al menos otras 3, pues éstas corresponden a los lienzos y no a las esquinas, donde se suponen otras dos. Todas engarzadas en la muralla, y apuntando hacia el interior del recinto.

Puertas: En el lado norte se han comprobado 2, y se supone una tercera. En las defensas orientales, se ha hallado otra puerta más.

Casamatas: Existen vestigios de los alojamientos de los legionarios (*contubernia*) dispuestos en bloques cuadrados de 59 metros de lado

Horreum: Son visibles restos de una construcción interior, que se interpreta como *horreum*.

Materiales muebles: 9 monedas. Datadas en el 137 a.C.

fragmentos de *pila*

Material cerámico compuesto por ánforas grecoitalicas, cerámica campaniense B, cerámica de paredes finas, y ánforas Dressel 1 A, de horizonte cronológico comprendido entre mediados del siglo II y mediados del I a.C. La mayor parte correspondiente a las dataciones más cercanas.

Un *glans plúmbea*, con la inscripción

PIETAS/Q(uintus). SERTO(rius)/PROCO(n)S(ul)³⁹¹

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: Publicación inicial de A. Schulten en *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912. IV. Die Lager bei Renieblas*, Munich 1929

Revisión en:

Luik, Martin y Müller, D.: Renieblas, Lager V. die Ergebnisse der archäologisch - topographischen Vermessungsarbeiten der Jahre 1997 bis 2001 en *Iberia Arqueológica* n° 9

¿CUÁNDO?: 1929 y 2002

Comentarios: Difícil de ver (ver nota al pie de RENIEBLAS III (Código E42/18/ijk)

Respecto a la interpretación del momento de fundación, está sin resolver la controversia 137 / 75 a.C. La opinión más extendida, ha variado a lo largo del tiempo. En principio Schulten lo asignó a las guerras sertorianas, aunque basando esta hipótesis en argumentos excesivamente sustentados en las fuentes, y una interpretación sesgada de los textos, a veces forzada. Pero ha aparecido una corriente que supone fundación anterior, hacia el último tercio del siglo II a.C., basada en aspectos tipológicos³⁹², y en las monedas halladas, que si bien son pocas para llegar a obtener una cronología suficientemente cimentada, son todas las que han sido encontradas. La datación corresponde al numismático Hans Joachim Hildebrandt³⁹³

Dobson, hace notar que la fabricación de ases de bronce cesó progresivamente entre 146 y 114 a.C., por lo que la datación dada por Schulten al as que se conocía en su tiempo, parece ser demasiado próxima, por lo que se inclina por las fechas de Hildebrandt.

³⁹¹ Recogido por un particular que afirma haberlo hallado en este campamento.

³⁹² No obstante, se incluye también en la enumeración de Campamentos y otros enclaves romanos posteriores al 133 a.C. en el apartado V.2.C.2. de este estudio.

³⁹³ Autor asimismo del criterio que establece un mínimo de 15 monedas para asignar una data con cierta solvencia.

La más moderna interpretación del cerco de *Numantia*, debida a Fernando Morales Hernández, en *AMRH*, y *MGA*, extiende la infraestructura escipiónica a Renieblas V, según lo cual, este campamento habría actuado como base logística, al ser Castillejo III insuficientemente espacioso para ello. Teoría que tiene varios detractores por considerar que, aunque basada en la lógica, no ofrece apoyo arqueológico suficiente.

Dado que la revisión completa de los materiales hallados por Schulten, depositados en el museo de Magunzia, sigue pendiente, es posible que las razones de atribución tanto de este campamento como de RENIEBLAS IV (Código E42/19/ijk) a época sertoriana, que hizo el sabio alemán, vayan más allá de la interpretación de las fuentes.

En todo caso la presencia en el terreno del *glans plumbea*, prueba la vigencia de este campamento en la etapa sertoriana, sin que ello constituya prueba de su fundación en esa misma etapa.

La posición de los cinco campamentos del complejo, se debe a la importante situación estratégica, que compensaba el inconveniente de la dificultad para aprovisionarse de agua. De todos ellos, es precisamente RENIEBLAS V el que tiene mejor situación.

Queda pendiente de fijar, mediante nuevos estudios, la importancia y papel que pudo tener el campamento con ocasión de la guerra de Numancia. En concreto, si tuvo una ocupación esporádica para recibir a Escipion, o por el contrario desempeñó un papel más estable³⁹⁴.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 137 a.C.?

Periodo de utilización: Según versiones: Santiago Carretero Vaquero, indica como probable el 137 a.C.

³⁹⁴ Es interesante el comentario realizado en JIMENO, A.: 2002, pp. 172 – 173 con el que coincidimos: “Además, un contingente militar de la envergadura del cerco de Numancia necesitaba un campamento de retaguardia, e incluso se plantea la posibilidad de su continuidad después de la toma de Numancia, ya que la presencia de las cerámicas de barniz negro en Renieblas V, fechadas en el tercer cuarto del s.II (150 – 125 a.C.) así como la referencia numismática antes referida, apoyan esta posibilidad”

Pero en opinión adelantada por Schulten el campamento habría sido construido en la época de las guerras sertorianas, hacia el 75 a.C., como *castra hiberna* de Titurius, legado de Pompeyo Magno. Se apoya en un texto de Salustio (SAL; HIS II 94) y el descubrimiento de un as, que fecha en el 85 a.C.

Uso del enclave: En cualquiera de los casos, el campamento se usó como base de las actividades de una legión o ejército superior en efectivos

Hechos bélicos: De considerarse la fundación en el 137 a.C. se corresponde con la campaña de Mancino, y tendría que ver con la batalla designada *Numantia* VI. (Posible también que la base de Mancino hubiera sido RENIEBLAS IV [Código E42/14/ij])

Probable base del ejército de Publio Cornelio Escipion Emiliano en sus operaciones previas al cierre del cerco de *Numantia*, durante el 134 - 133 a.C.

Respecto a este supuesto, hay que señalar que el campamento alternativo a éste, Castillejo III, no tiene la superficie precisa para servir de base y reserva logística al ejército de Escipion.

Fundado o reutilizado por Pompeyo Magno en el primer cuarto del siglo I a.C. durante las guerras sertorianas.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: Figura 1: 1945

Figura 2: 2001

Figura 3: 1929

AUTOR: Figura 1: Adolf Schulten.

Figura 2: Deutschen Archäologischen Instituts (DAI) de Madrid.

Figura 3: Adolf Schulten.

PLANIMETRÍA Figura 1: Publicada en SCHULTEN, A.: *Historia de Numancia*.

Tomada de *AEspA* 64, página 156 donde consta como figura 5

Figura 2: Tomada de *MGA*, página 292, donde consta como figura 37

Figura 3: Restitución ideal de la planta. Publicada en SCHULTEN, A.: *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912. IV. Die Lager bei Renieblas* como lámina

XX. Tomada de *CHT* página 383, donde consta como figura 22

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1



Figura 2

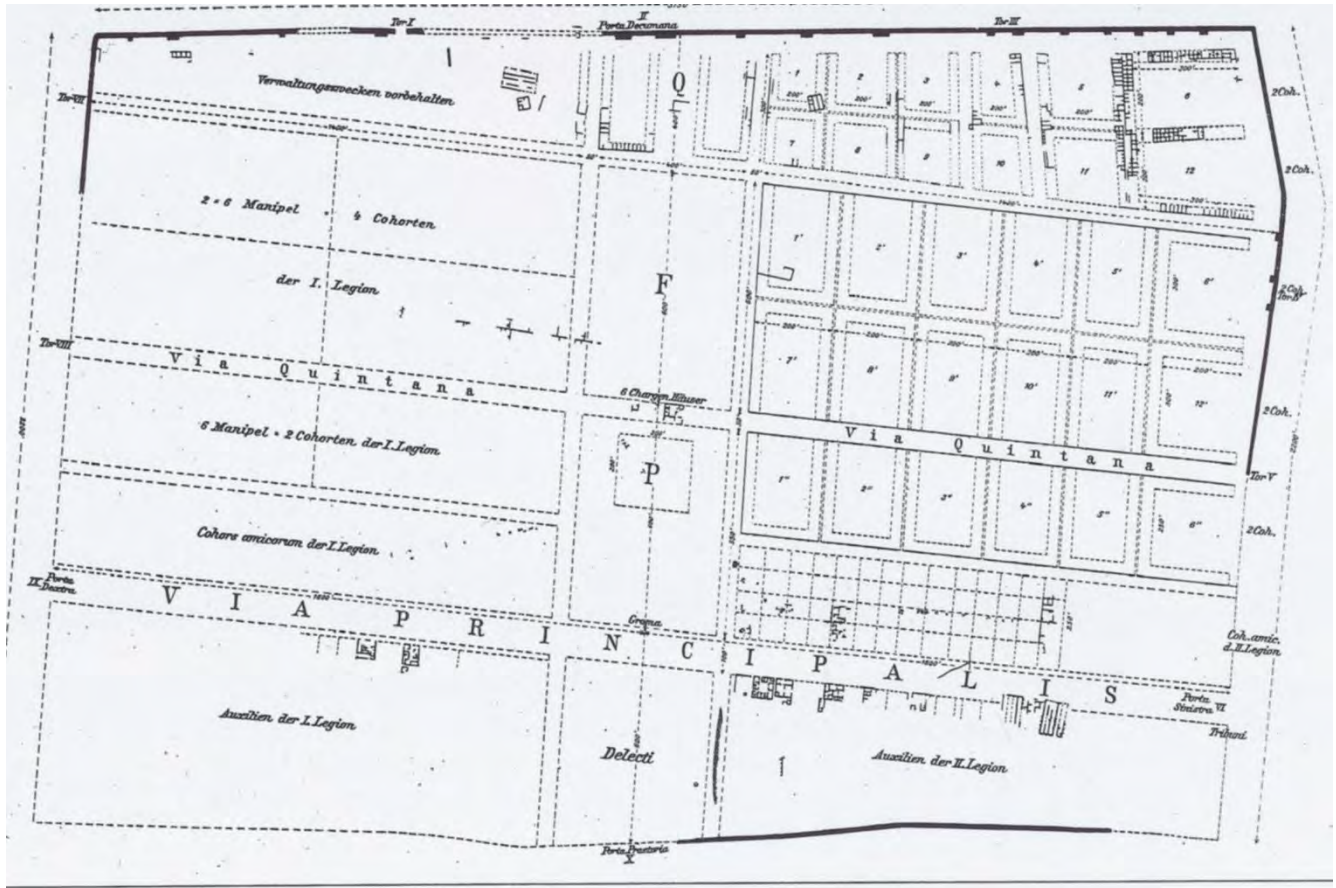


Figura 3

ROSINOS DE VIDRIALES I

CÓDIGO E49/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual ROSINOS DE VIDRIALES I

Nombre antiguo *Castra alae II Flavia Civium Romanorum*

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra stativa*³⁹⁵

Topográfica: En llanura

Topológica:

SUPERFICIE: 4'7 Ha.

DIMENSIONES: 244 metros x 193 metros

FORMA: Rectangular con esquinas redondeadas

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Zamora

Localidad: Rosinos de Vidriales

Coordenadas: - 5'999633 (O); + 42'090092 (N)

Mapa de aproximación:

³⁹⁵ Por su pequeño tamaño, ha sido designado con frecuencia, *castellum*. Sin embargo, reconociendo la evidencia de su tamaño reducido, teniendo en cuenta la característica de uso continuado por una unidad militar, de modo permanente, y como estructura de una continuidad y presencia estables, coincidente con los *castra stativa*, nos parece más coherente calificarlo de este modo.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO (1993): "El cuadrante noroeste peninsular en época romana: los efectivos militares y sus establecimientos", *Brigecio* 3, 47 – 73

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO (2000): *El campamento romano del ala II Flavia en Rosinos de Vidriales (Zamora). La cerámica*, Zamora

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO y ROMERO CARNICERO, MARÍA VICTORIA (1996): *Los Campamentos Romanos de Petavonium (Rosinos de Vidriales, Zamora)*, Fundación Rei Alfonso Henriques, Zamora

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO; ROMERO CARNICERO, MARÍA VICTORIA y MARTINEZ GARCIA, A. B. (1999): "Las estructuras defensivas del campamento del Ala II Flavia en Petavonium (Rosinos de Vidriales, Zamora)", *II Congreso de Arqueología Peninsular, IV. Arqueología romana y medieval Zamora*, 183-194

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO y ROMERO CARNICERO, MARÍA VICTORIA (2001): "Castra Petavonium" en *AMRE*, pp. 219 - 229, Segovia

GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO (1961): "El 'Exercitus Hispanicus' desde Augusto a Vespasiano", *AEspA* 34, 114-160

MARTIN VALLS, RICARDO; DELIBES DE CASTRO, GERMÁN y MAÑANES PÉREZ, TOMÁS (1975): *Sobre los campamentos de Petavonium*, Studia Archeologica 36, Valladolid,

MARTIN VALLS, RICARDO; ROMERO CARNICERO, MARÍA VICTORIA y CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO (2002): "Marcas militares en material de construcción de Petavonium", *AMRH*, 359-368

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2005): "Hispania en la estrategia militar del Alto Imperio. Movimientos de tropas en el Arco Atlántico, a través de los testimonios arqueológicos", Fernández Ochoa, Carmen y García Díaz, Paloma (coords.) *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana, III Coloquio Internacional, Gijón 2003*, 19 – 33

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y SALIDO DOMÍNGUEZ, JAVIER (2013): "Marcas militares sobre producciones latericias en Hispania. nuevas consideraciones sobre su origen y difusión" *Gerion* 31, 287 – 329

ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA Y CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO (2007): <Rosinos de Vidriales> en *MGA*, pp. 375 – 385

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: María Victoria Romero Carnicero y Santiago Carretero Vaquero

¿CUÁNDO?:

Materiales inmuebles: Muro perimetral de hormigón revestido con sillares

Materiales muebles: Material cerámico

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: *Los Campamentos Romanos de Petavonium (Rosinos de Vidriales, Zamora)*

¿CUÁNDO?: 1996

Comentarios: El área donde se encuentra enclavado el campamento, estuvo desguarnecida desde tiempos de Claudio (ca. 50 d.C.) hasta el momento de construcción de este campamento en época Tito/ Domiciano, en que la zona fue reguarnecida, siendo la unidad ocupante el Ala II Flavia *Civium Romanorum*,

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 80 d.C.

Periodo de utilización: hasta mediados del siglo II

Uso del enclave: Control viario y vigilancia

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA: El área de Rosinos de Vidriales, evolucionó hasta convertirse en un enclave con carácter militar, pero ya no campamental, sino urbano, que se designó *vicus militaris Petavonium*, y no mucho después simplemente *Petavonium*

CONTROL VIAL: Este campamento y el anterior (ROSINOS DE VIDRIALES II, código E49/02/ijk), ejercieron un fuerte control vial sobre la vía XVII (It. Ant.) que unía *Asturica Augusta* y *Bracara Augusta*

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR: Figura 1. Vista actual del terreno. Disponible en internet

Figura 2: Vista cenital del campamento. Disponible en internet

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Figura 3, Figura 4 y Figura 5: María Victoria Romero Carnicero y Santiago Carretero Vaquero

PLANIMETRÍA Figura 3: Tomada de *AMRE*, página 222

Figura 4: Tomada de *MGA*, donde se publica como figura 77 en su página 377

Figura 5: Tomada de *MGA*, publicada en la página 380, como figura 78

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1



Figura 2

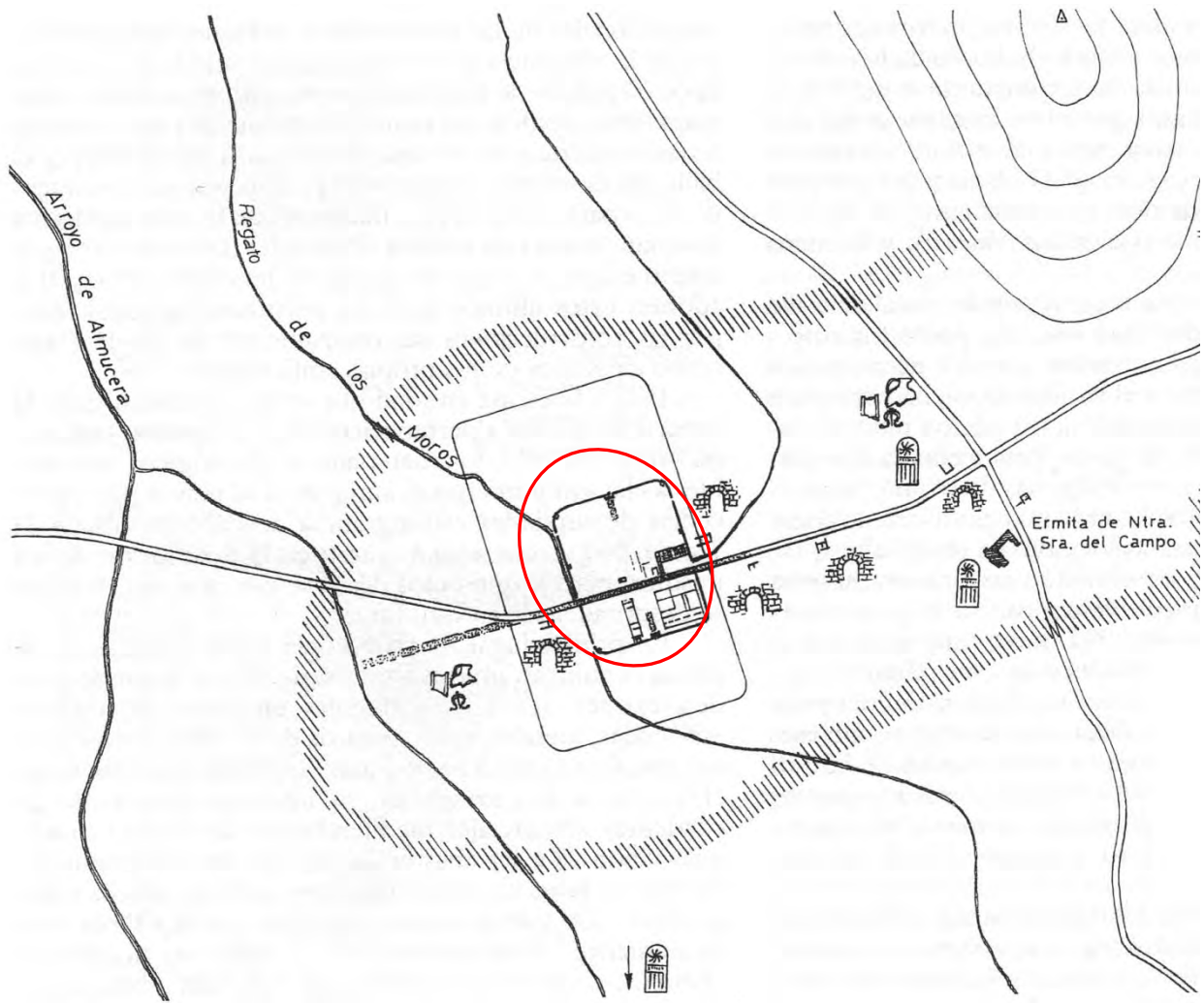


Figura 3

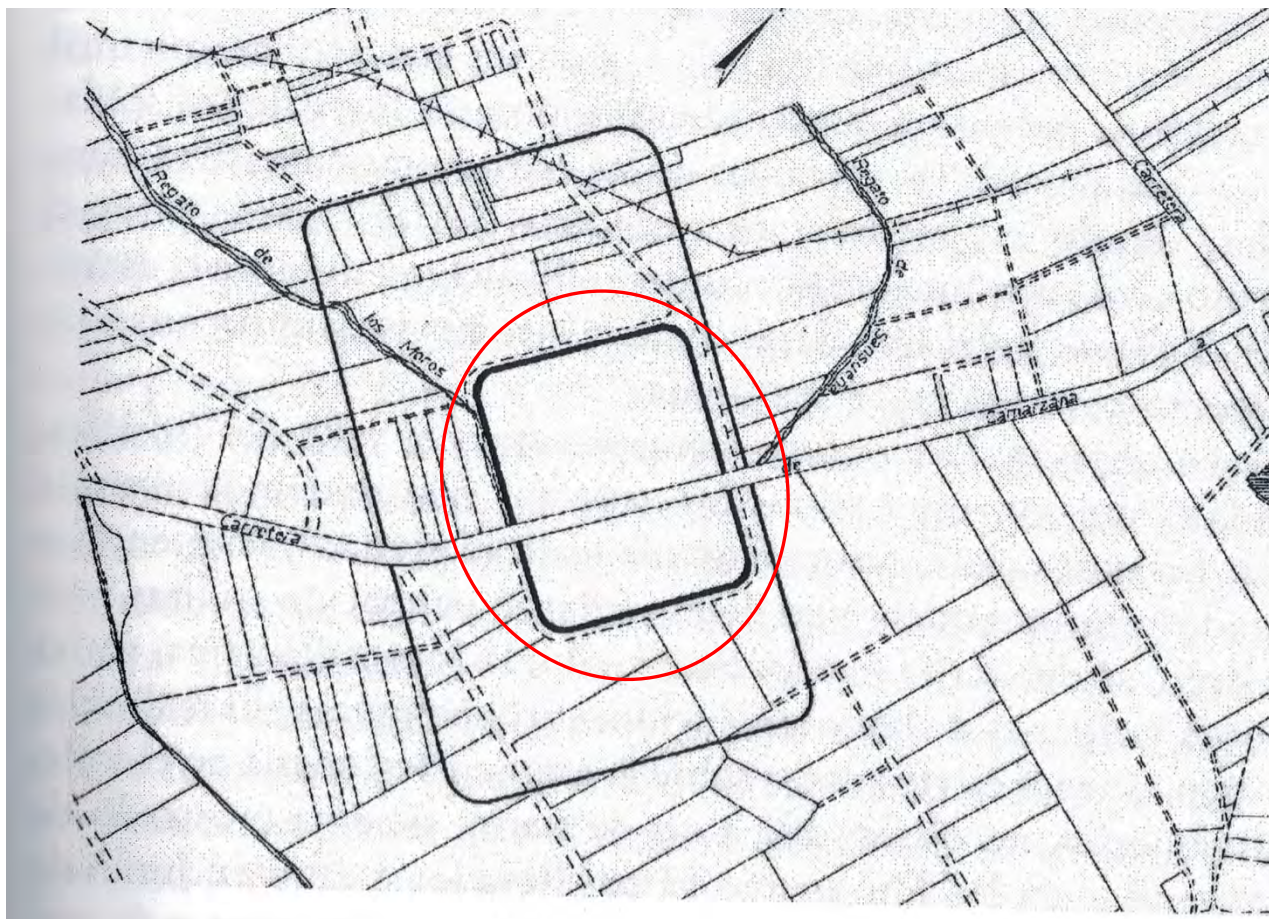


Figura 4

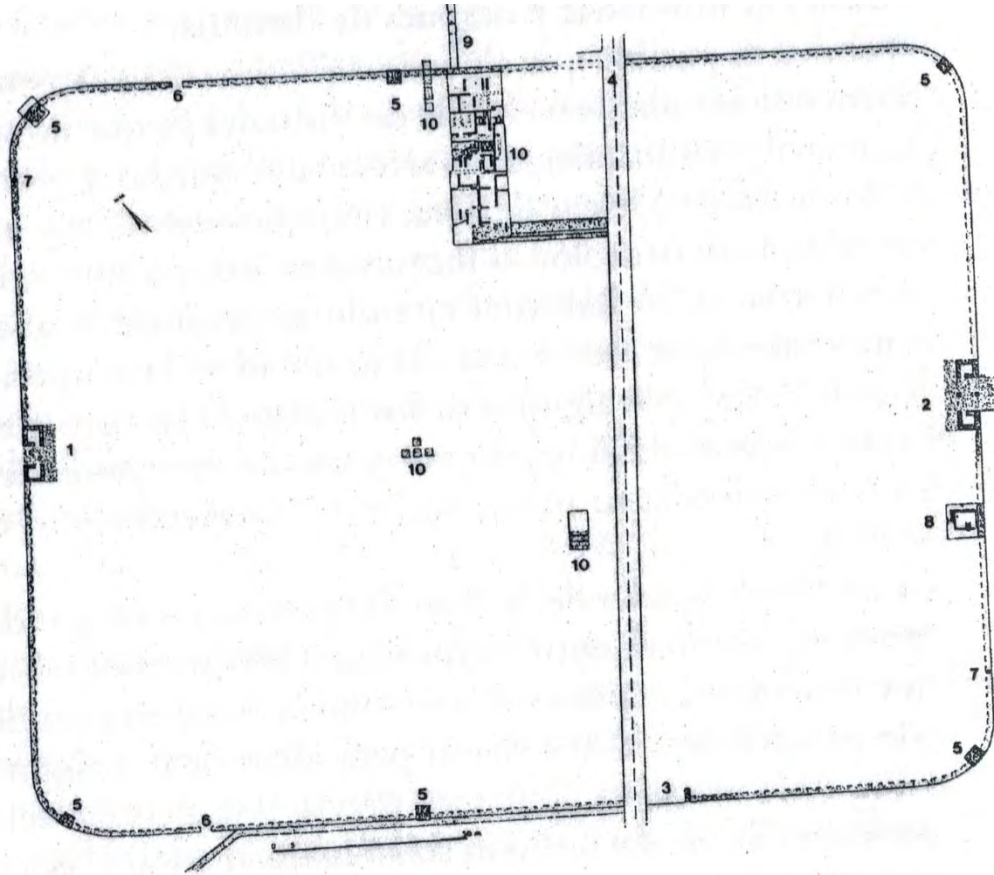


Figura 5

ROSINOS DE VIDRIALES II

CÓDIGO E49/02/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual ROSINOS DE VIDRIALES II

Nombre antiguo *Castra legionis X geminae*

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra stativa*³⁹⁶

Topográfica: En llanura

Topológica:

SUPERFICIE: 17'4 Ha.

DIMENSIONES: 550 x 315 metros

FORMA: Rectangular con esquinas redondeadas

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Zamora

Localidad: Rosinos de Vidriales

Coordenadas: - 5'998383 (O); + 42'088894 (N)

Mapa de aproximación:

³⁹⁶ Teniendo en cuenta la característica de uso continuado por una unidad militar, de modo permanente, y como estructura de una continuidad y presencia estables, coincidente con los *castra stativa*, tal como estuvo en el pensamiento de Augusto o de Marco Agrippa al idearlo, nos parece más coherente calificarlo de este modo.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO (1993): "El cuadrante noroeste peninsular en época romana: los efectivos militares y sus establecimientos", *Brigecio* 3, 47-72

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO Y ROMERO CARNICERO, M^a. VICTORIA (1996): *Los Campamentos Romanos de Petavonium (Rosinos de Vidriales, Zamora)*, Fundación Rei Alfonso Henriques, Zamora

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO Y ROMERO CARNICERO, M^a. VICTORIA (2001): Castra Petavonium, en: *AMRE* pp. 219 - 229

GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO (1961): "El 'Exercitus Hispanicus' desde Augusto a Vespasiano", *AEspA* 34, 114-160

MARTIN VALLS, RICARDO; DELIBES DE CASTRO, GERMÁN Y MAÑANES PÉREZ, TOMÁS (1975): *Sobre los campamentos de Petavonium*, Studia Archeologica 36, Valladolid

MARTIN VALLS, RICARDO; ROMERO CARNICERO, MARÍA VICTORIA Y CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO (2002): "Marcas militares en material de construcción de Petavonium", *AMRH*, 359-368

ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA Y CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO (2007): <Rosinos de Vidriales> en *MGA*, pp. 375 – 385

WAHL, JÜRGEN (1984): "Ein Ziegelstempel der Legio X Gemina aus dem Alenkastell bei Rosinos de Vidriales (Prov. Zamora)", *MDAI(M)* 25, 72-78

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** SI³⁹⁷

¿**POR QUIÉN?**: María Victoria Romero Carnicero y Santiago Carretero Vaquero

¿**CUÁNDO?**:

Materiales inmuebles: Vestigios de estructuras de madera, puestas de manifiesto al haberse encontrado un alineamiento de piedras que se utilizaron para calzar postes.

Parece haber dispuesto de muralla de piedra, y doble foso actualmente visible, que ha sido tratado buscando un efecto de musealización.

Lápidas con inscripciones funerarias de varios soldados encontradas en el área³⁹⁸.

Materiales muebles: Tejas con marcas legionarias

¿**Publicado?** SI

¿**DÓNDE?**: *Los Campamentos Romanos de Petavonium (Rosinos de Vidriales, Zamora)*

¿**CUÁNDO?**: 1996

Comentarios: El campamento, sólo visible por fotografía aérea³⁹⁹, estuvo ocupado por la legión X Gemina, según las evidencias, desde algún momento de las guerras cántabras⁴⁰⁰, hasta tiempos de Claudio (ca. 50 d.C.)

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 25 a.C.

Periodo de utilización: ca. 25 a.C. – ca. 50 d.C.

³⁹⁷ Los trabajos de excavación se han centrado sobre el campamento ROSINOS DE VIDRIALES I (E49/01/ijk) que es visible sobre el terreno. Sólo de modo un tanto marginal se ha hecho un estudio de excavación sobre este campamento, al hacerse evidente su existencia y medidas, por medios aéreos.

³⁹⁸ Estas inscripciones, junto con las halladas en la sede general de la unidad militar, en Astorga, permiten definir que el campamento albergó a la *legio X*.

³⁹⁹ Junio de 1991

⁴⁰⁰ La estrategia de los asentamientos de control, fue establecida por Augusto o su yerno Marco Vipsanio Agrippa para contener la belicosidad de los astures, y además proteger el transporte. Por eso se relaciona la fundación del campamento con las Guerras Cántabras. Pero es posible que la legión X no fuese la primera unidad militar en ocupar este alojamiento, pues parece que su llegada debe situarse en época de Tiberio, hacia el año 15 d.C., dejando un lapso de unos 40 años sin poder ofrecer qué unidad militar habitó en el campamento.

Uso del enclave: Control viario y vigilancia, y además, recluta e instrucción de jóvenes indígenas para prevenir posibles revueltas,

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL: Este campamento y el que le siguió (ROSINOS DE VIDRIALES I, código E49/01/ijk), ejercieron un fuerte control vial sobre la vía XVII (It. Ant.) que unía *Asturica Augusta* y *Bracara Augusta*

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA Figura 1: Vista actual de un aspecto de la *fossa*. Disponible en internet

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Figura 2 y Figura 3: María Victoria Romero Carnicero y Santiago Carretero Vaquero.

PLANIMETRÍA Figura 2: Tomada de *AMRE*, página 222

Figura 3: Tomada de *MGA*, donde se publica como figura 77 en su página 377

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1

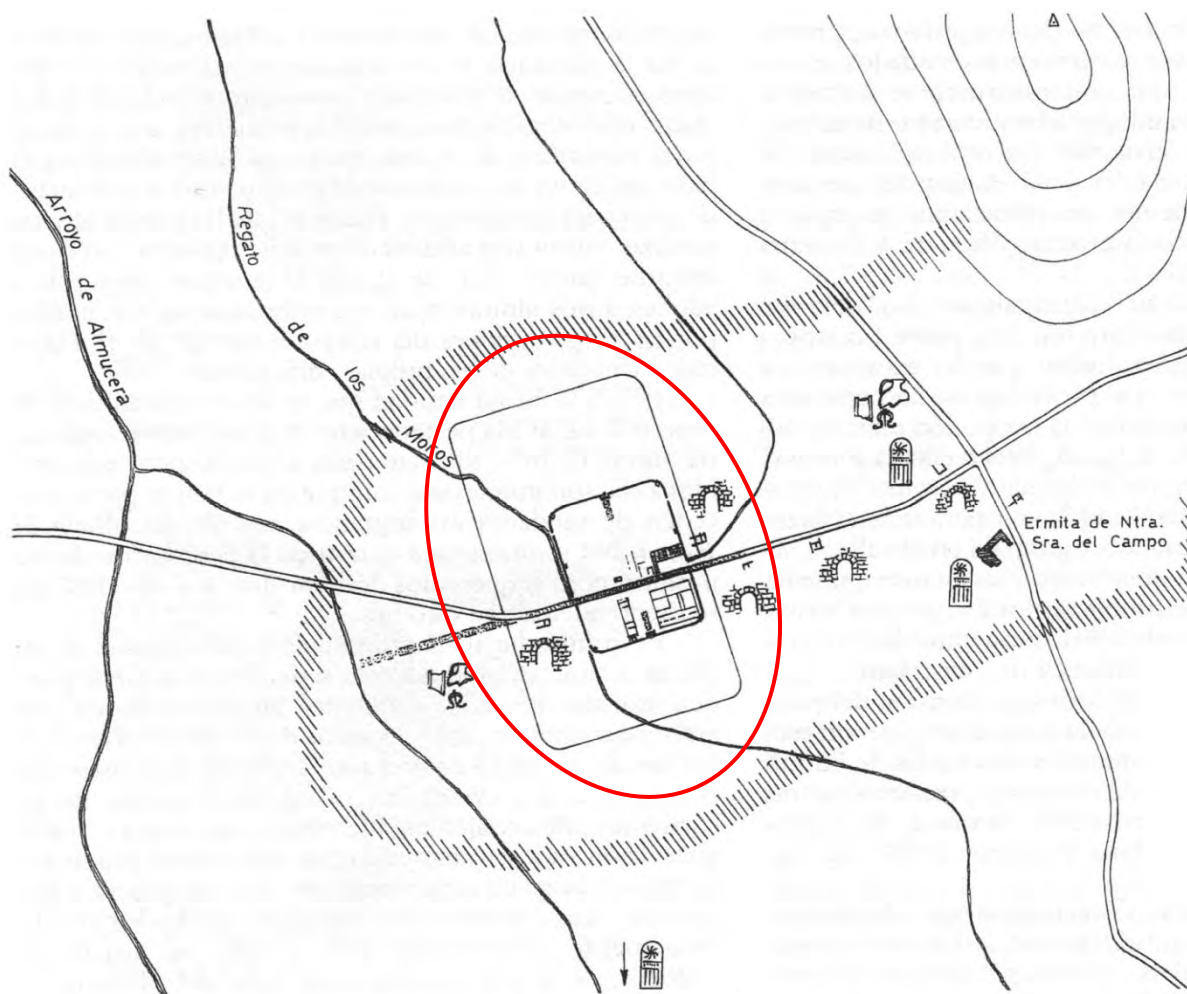


Figura 2

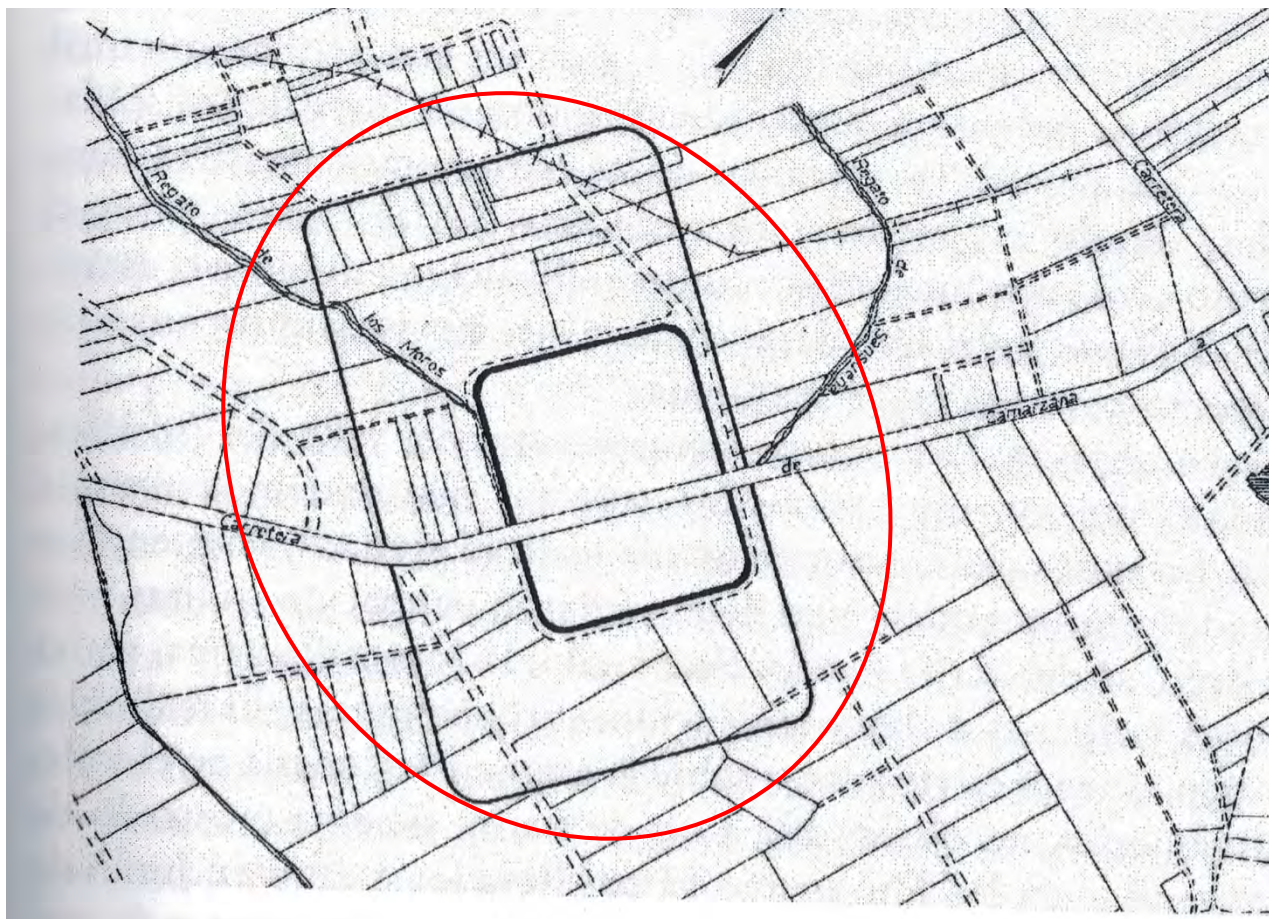


Figura 3

SANTAREM

CÓDIGO P03/03/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual SANTAREM

Nombre antiguo *¿Scalabis?*

DESCRIPCIÓN

Tipológica:

Topográfica:

Topológica:

SUPERFICIE:

DIMENSIONES:

FORMA:

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: P/Santarem

Localidad: Santarem

Coordenadas: -8'68617 (O); +39'23372 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

ARRUDA ANA MARGARIDA y ALMEIDA, RUI DE (1998): "As Ânforas da Classe 32 na Alcáçova de Santarém (Campanhas de 1983-1991)", *Conimbriga* 37, pp. 201-231.

ARRUDA, ANA MARGARIDA y VIEGAS, CATARINA (2000): "A Roman temple in Scallabis (Santarém, Portugal)", *Journal of Iberian Archaeology* 1, pp. 185-224.

ARRUDA ANA MARGARIDA y ALMEIDA, RUI DE (2000): "Importação e consumo de vinho bético na colónia de Scallabis (Santarém-Portugal)", *Congresso Internacional Ex Baetica Amphorae, Écija-Sevilla, 1998, II*, Écija, pp. 703-715.

ARRUDA, ANA MARGARIDA; VIEGAS, CATARINA y ALMEIDA, M^a JOSÉ (eds.) (2002): *De Scallabis a Santarém*, Instituto Português de Museus, Lisboa.

DIOGO, A. M. DIAS (1984): "O Material Romano da 1^a Campanha de Escavações na Alcáçova de Santarém (1979)", *Conimbriga* 23, pp. 111-141.

FABIÃO, CARLOS (2007): <Santarém> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), pág. 294, Universidad de León, León

PIRES PEREIRA, CARLOS SAMUEL (2008): *As lucernas de Scalabis*, Tesis doctoral Universidad de Lisboa

VIEGAS, CATARINA (2003): *A terra sigillata da Alcáçova de Santarém. Cerâmica, economia e comércio*, Lisboa.

VIEGAS, CATARINA (2003): "Terra sigillata imports in Santarem", *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 38, Abingdon, pp. 323-330.

Websites:

<http://www.ipa.min-cultura.pt/>

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?: A.M.D. Diogo

¿CUÁNDO?: 1979

Materiales inmuebles:

Materiales muebles: Ánforas, piezas de cerámica *terra sigillata*.

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: Rev. Coninbriga, número 23

¿CUÁNDO?: 1984

Comentarios: En el estudio de la cronología de la *Scalabis* romana, aparecen unos restos de naturaleza militar que son con plena seguridad de tipo campamental, que pueden corresponderse con la primera estancia de Cesar.

No obstante, pudieran ser anteriores dada la mencionada continuidad temporal.

En todo caso, sí que parece probada su vigencia en las campañas de la guerra civil, entre Cesar y Pompeyo, por la abundante recuperación de materiales muebles de esa época.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 63 a.C. ?

Periodo de utilización: Al menos hasta el 44 a.C.

Uso del enclave:

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA: Posible germen de la ciudad de Scalabis, evolucionada actualmente a Santarem

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA Figura 1: Tomada de *MGA*, publicada en la pág. 294 como figura 38

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

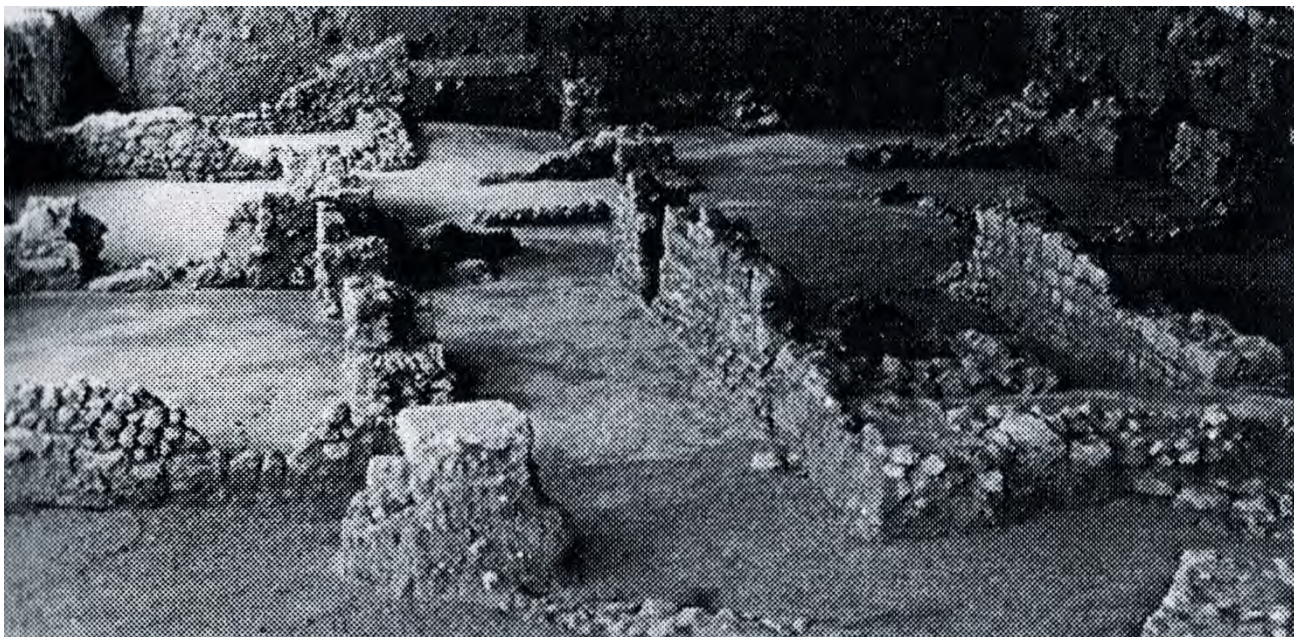


Figura 1

SASAMON

CÓDIGO E09/02/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual SASAMON

Nombre antiguo *Segisamo?*

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra aestiva*

Topográfica:

Topológica:

SUPERFICIE: 3'5 Ha⁴⁰¹.

DIMENSIONES: 250 x 140 metros

FORMA: Rectangular. Cada uno de los lados mayores truncado ligeramente.

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Burgos

Localidad: Sasamón

Coordenadas: -4'04557 (O); +42'41776 (N)

Mapa de aproximación:

⁴⁰¹ Se trata de la superficie actualmente excavada. Es indudable que el campamento era mucho mayor, especialmente si tenemos en cuenta lo que indican las fuentes, que numeran el ejército que tuvo que ocuparlo en tres legiones.

¿POR QUIÉN?: José Antonio Abásolo Álvarez

¿CUÁNDO?: 1971⁴⁰²

Materiales inmuebles:

Materiales muebles:

¿**Publicado?** SI

¿DÓNDE?: Excavaciones Arqueológicas en España

¿CUÁNDO?: 1993

Comentarios: Arqueológicamente cuestionable. Pero las fuentes lo señalan como base fundamental del ejército de Augusto contra los cántabros, aunque existe duda respecto al lugar concreto, por haber dos entidades de población próximas y de nombre similar. Parece que el campamento se situó junto a *Segisamon*. Al partir las tropas que moraban en él, la *cannaba* lo ocupó y fundó una ciudad, que abarcó también la inicial población indígena, dándole el nombre de *Segisama Iulia*. Actualmente, las dos denominaciones, han convergido, y son la localidad de Sasamón.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 25 a.C.

Periodo de utilización: 25 a.C. a 23 a.C.

Uso del enclave:

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

⁴⁰² La excavación de 1971, dirigida por Abásolo, constituye la primera de una serie de campañas, que culminaron en 1975. Pero hay que reseñar que ya en 1964, se habían localizado restos cerámicos, y una cloaca que afectaban al campamento, pero que estaban encaminadas a documentar arqueológicamente el origen romano de Sasamón, y aún antes, Adolf Schulten realizó una primera aproximación sin realizar excavación para analizar el origen y distinguir entre Segisamo y Segisama, lugares diferentes. Uno (Segisamo), poblado ibérico, y el otro (Segisama), fruto de la evolución del campamento, devenido en población romana.

GÉNESIS URBANA: Parece actualmente incuestionable que el campamento originó una *cannaba*, que a su vez, dio lugar a la *civitas Segisama Iulia*, la cual se ha convertido en el Sasamón actual

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA: 1971?

AUTOR: José Antonio Abásolo?.

FOTOGRAFÍA Tomada de *Pyrenae* 11 (1975), donde se publica como Lámina I en la página 133

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1

SES SALINES

CÓDIGO E07/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual SES SALINES

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *¿Castrum aestiva?*

Topográfica: Se encuentra parcialmente bajo las edificaciones de la localidad de Ses Salines.

Topológica:

SUPERFICIE: 7.500 metros cuadrados⁴⁰³

DIMENSIONES:

FORMA: Planta poligonal irregular cuyo trazado no ha podido seguirse a causa de las construcciones modernas.

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Islas Baleares (Mallorca)

Localidad: Ses Salines

Coordenadas: + 3°05'54 (E); + 39°33'382 (N)

Mapa de aproximación:

⁴⁰³ Hasta el momento. El hecho de que no pueda ser excavado más allá de lo actuado, no permite aportar ni superficie ni dimensiones ni forma del trazado, que solamente se puede conocer de modo muy parcial.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

BAUZÁ ROIG, H. y PONÇ FULLANA, A. (1988): Una fortificació romana a Ses Salines, en: *De les estructures indígenes a l'organització provincial romana de la Hispània Citerior* Itaca, Annexos 1 (Granollers 1987), Barcelona, pp. 101-114.

BLE GIMENO, EDUARD (2013): Aportaciones de la Arqueología al conocimiento sobre la historia militar romana” *RUHM 2* (Revista Universitaria de Historia Militar), 7 – 28

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana, en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41-80.

SABUGO SOUSA, NOELIA Y RODRÍGUEZ PÉREZ, DIANA (2007): <Ses Salines> en *MGA*, pág. 295

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?:

¿CUÁNDO?:

Materiales inmuebles: Foso de perfil en V, con unos 3'2 metros de anchura y otros 3'5 de profundidad

Muro perimetral, que no ha podido exhumarse por tener construcciones modernas encima, que puede ser el *vallum* del campamento, cuyo trazado se interrumpe ya en origen lo que permite pensar en el hallazgo de una de las puertas

Materiales muebles: Muy diverso. Ciertamente romano, pero en su gran mayoría talayótico muy anterior a la construcción romana.

¿Publicado?

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: Situado en la zona meridional de Mallorca

Campamento relacionado con la conquista por Quinto Cecilio Metello Balearico, sin que a ello pueda aportar nada el conjunto mueble encontrado que se refiere a una dilatadísima etapa desde el talayótico hasta el siglo VI d.C.

Sin embargo, los restos inmuebles, sí permiten la datación en el último tercio del siglo II a.C.

Respecto a la evolución del campamento, es evidente que se asentó sobre un poblado indígena, probablemente abandonado. Tuvo utilización sucesiva, y en un momento incierto dejó de emplearse.

No parece haberse producido una evolución del campamento hacia la existencia de la población actual.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 123 a.C.

Periodo de utilización: Conquista de las *Baliares* entre 123 y 121 a.C.

Uso del enclave:

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA: A pesar de que sobre sus posibles restos se haya edificado la población actual de Ses Salines, en modo alguno cabe la posibilidad de vincular campamento y urbe, que pudo evolucionar efectivamente a partir de la instalación militar, o por el contrario independientemente de ésta.

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

TARRAGONA

CÓDIGO E43/03/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual TARRAGONA

Nombre antiguo *Tarraco*

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra stativa*⁴⁰⁴

Topográfica: En un área relativamente plana, con la elevación suficiente para poder ser otero respecto al mar, cerca del que se encuentra, dominando un puerto natural importante y bien abrigado.

Topológica:

SUPERFICIE: 5'5 Ha⁴⁰⁵.

DIMENSIONES:

FORMA:

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Tarragona

Localidad: Tarragona

Coordenadas: + 1'2288 (E); + 41'1178 (N)

Mapa de aproximación:

⁴⁰⁴ *Tarraco* es el ejemplo perfecto de la evolución de un campamento inicialmente sobre una población indígena (*Cesse*), constituido seguramente como campamento para una primera pernocta, consolidado inmediatamente como campamento de campaña, *castra aestiva*, inmediatamente como campamento de invierno, *castra hiberna*, más adelante como campamento de guarnición, *castra stativa*, que a su vez se ha llegado a convertir en ciudad. Todo ello haciendo evolucionar las estructuras iniciales, adaptándolas a cada circunstancia. Por tanto, si bien no es un ejemplo de ninguno de los tipos posibles de campamento, encierra, por superposición, caracteres de todos ellos, lo que convierte el enclave en uno de los más interesantes del mundo.

⁴⁰⁵ Esta superficie es la que ha podido recuperarse en el centro de la ciudad, correspondiente al campamento inicial (seguramente poco más de un puesto de mando en fortín, desde un principio petrificado). El campamento de guarnición, no se ha recuperado pues se debe hallar en nivel más inferior de las estructuras monumentales que como capital provincial, se edificaron en *Tarraco*. Esa situación, bajo estructuras actuales en parte, y romanas en otros puntos, probablemente impedirá descubrir más sobre los sucesivos estadios campamentales de la ciudad.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente: Literaria / POL: *Hist.* III 76, 12; III 95,4; X 40, 12

Literaria / LIV: XXI 61; XXII 19 y XXII 22

Bibliografía:

ADSERIAS SANS, MARÍA; BURÉS, LURDES; MIRO, MARÍA TERESA Y RAMON, ESTER (1993): "L'assentament pre-romà de Tarragona", *Revista d'Arqueologia de Ponent* 3, 177-227.

ALFÖLDY, GÉZA (1981): "Die älteste römische Inschrift der Iberischen Halbinsel", *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 43, Bonn, 1 y sigs.

ALFÖLDY, GÉZA (1991): Tarraco, Forum 8, Tarragona (traducción revisada con actualización bibliográfica de la voz "Tarraco", *Paulys Realencyclopädie der Classischen Altertumswissenschaft*, Suplemento XV, München, 1978, cols. 570-643).

AQUILUÉ ABADÍAS, XAVIER et alii (1991): La cronología de les muralles de Tàrraco, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 1, pp. 272 - 298

AQUILUÉ ABADÍAS, XAVIER; DUPRÉ I RAVENTÒS, XAVIER; MASSÓ, J. Y RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN (2000): 1999: *Tarraco. Guies del Museu d'Arqueologia de Catalunya*, Barcelona.

DUPRÉ I RAVENTÒS, XAVIER; MASSÓ I CARBALLIDO, MANUEL JAUME; PALANQUES I SALMERÓN, M^a LLUISA Y VERDUCHI BRUNORI, PATRIZIA

- AUGUSTA (1988): *EI Circ Romà de Tarragona, I. Les Voltes de S. Ermenegild*, Barcelona.
- FERNANDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1991): "Fortificaciones urbanas de época Bajo Imperial en Hispania. Una aproximación crítica (1º parte)", *CuPUAM* 18, 227 – 259
- GRÜNHAGEN, W. (1976): "Bemerkunden zum Minerva-Relief in der Stadtmauer von Tarragona", *MDAI(M)* 17, 209-225 (existe traducción: "Notas sobre el relieve de Minerva de la muralla de Tarragona", *Butlletí Arqueològic de Tarragona*, ep. IV, 1976-77, 133-140, 75-94)
- HAUSCHILD, THEODOR (1972-1974): "Construcciones romanas en la terraza superior de la antigua Tarragona", *AEspA* 125-130, 3-44.
- HAUSCHILD, THEODOR (1974): "La porta romana de la muralla de Tarragona", *Butlletí Arqueològic de Tarragona*, ep. IV, 121-128, 23-33
- HAUSCHILD, THEODOR (1979): "Die Romische Stadtmauer von Tarragona", *MDAI(M)* 20, 204-250.
- HAUSCHILD, THEODOR (1983): *Arquitectura Romana de Tarragona*, Tarragona.
- HAUSCHILD, THEODOR (1985): "Ausgrabungen in der römische Stadtmauer von Tarragona. Torre de Minerva (1979) und Torre de Cabiscol (1983)", *MDAI(M)* 26, 75-90 (existe traducción: "Excavaciones en la muralla romana de Tarragona", *Butlletí Arqueològic de Tarragona*, ep. V, 6-7 (1984-1985), 1988, 11-38).
- HAUSCHILD, THEODOR (1994): "Murallas de Hispania en el contexto de las fortificaciones del área occidental del Imperio Romano", *La ciudad en el Mundo Romano. Actas del XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica (1993)*, CSIC, Tarragona, pp. 223-237.
- LAMBOGLIA, NINO (1974): "Il problema delle mura e delle origini di Tarragona", *Miscelánea Arqueológica* 1, Barcelona.
- MENCHÓN I BES, JOAN Y MASSÓ CARBALLIDO, JAUME (1999): *Les muralles de Tarragona. Defensas i fortificacions de la ciutat (segles II a.C – XX d.C.)*, Tarragona
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL: Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana, en: *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, 2003, pp. 41 - 80
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL: Fortificaciones campamentales de época romana en España, *AEspA* n° 64, 1991
- OTIÑA HERMOSO, PEDRO Y RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN (2001): "De Cese a Tarraco. Evidencias y reflexiones sobre la Tarragona ibérica y el proceso de romanización", *Empuries* 52, pp. 105-134.
- PINA POLO, FRANCISCO (2003): "Minerva, *custos urbis* de Roma y de Tarraco", *AEspA* 76, pp. 111-119.
- REMOLÀ VALLVERDÚ, JOSEP ANTÓN (2003): "Tarraco al Renaixement", *El Renaixement de Tarraco. Lluís Pons d'Icart i Anton Van der Wyngaerde, Catálogo de la Exposición*, Tarragona, pp. 59-90.
- RIFA, A. (1996): *La intervenció arquitectònica en Arqueologia. La porta romana de la muralla de Tarragona*. Tesis de licenciatura, Univ. Rovira i Virgili, Tarragona.

RODÀ DE LLANZA, ISABEL (1998): "La difícil frontera entre escultura ibérica y escultura romana", *Los Iberos. Príncipes de Occidente. Estructuras de poder en la sociedad ibérica*, Barcelona, 265-274.

RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN (1991): "Los inicios de la romanización en Occidente: los casos de *Emporion* y *Tarraco*", *Athenaeum* 79, 1991-II, 459-493.

RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN (1992): "*Tarraco, Carthago Nova* y el problema de la capitalidad en la Hispania citerior republicana", *Miscelánea Arqueológica ofrecida a J. M. Recasens*, Tarragona, pp. 115-130.

RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN (1998): "*Tarraco*. Escenografía del poder, administración y justicia en una capital provincial romana (s. II a. C.— II d. C.)", *Empúries* 51, pp. 31-61.

RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN (ed.), (2000): *Tarraco 99. Arqueología d'una capital provincial romana (1999)*, Tarragona.

RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN (2002): "La fundación de la colonia *Tarraco* y los estandartes de Cesar", J. L. Jiménez y A. Ribera (eds.), *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, Valencia, pp. 137-156.

RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN (2007): <Tarragona> en *MGA*, pp. 295 – 302

SANCHEZ REAL, JOSÉ (1985): "La exploración de la muralla de Tarragona en 1951", *MDAI(M)* 26, pp. 91-117 (con ap. de Vegas, M.: "Observaciones para una datación de la muralla basada en la cerámica del corte Sánchez Real").

SANCHEZ REAL, JOSÉ (1986): *La muralla de Tarragona*, Publicaciones del Excmo. Ayuntamiento de Tarragona, Tarragona.

SCHULTEN, ADOLF (1948): *Tarraco*, Barcelona.

SERRA I VILARÓ, JOAN (1949): "La muralla de Tarragona", *AEspA* 22, pp. 221-236.

VEGAS, MERCEDES (1985): Observaciones para una datación de la muralla basada en la cerámica del corte Sánchez Real, *Madridider Mitteilungen* 26 (apéndice)

Websites:

www.simulacraromae.org

www.mnat.es

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? SI

¿POR QUIÉN?:

¿CUÁNDO?:

Materiales inmuebles: Restos muy poco conservados, a excepción de la muralla de piedra, ejecutada en *opus quadratum* sobre aparejo ciclópeo.

Tres torres que forman parte de la muralla (Minerva, Cabiscol y Arzobispo) de una primera fase (siglo III a.C.). A este momento corresponde en espesor de hasta 4'5 metros y en altura, hasta 6 metros. Tales instalaciones, se completaron por nuevas

construcciones (siglo II a.C.), ampliación de la muralla, de 6 metros de espesor y 12 de altura.

Materiales muebles:

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: Campamento de base legionaria y punto de atraque de la flota romana. La muralla, como de campamento de guarnición, llegó a hacerse de piedra, asentada sobre aparejo ciclópeo, lo que permite suponer un origen anterior, con aprovechamiento romano, sin modificaciones importantes (opinión basada en la profunda irregularidad de sus formas). De origen claramente romano son las torres que pertenecen a una primera fase (siglo III a.C.).

Posteriormente se completa la muralla (siglo II a.C.).

Enclave fundamental para la conquista, primero como base contra Cartago, y después para lograr la expansión.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: Primera fase: 218 a.C.; Segunda fase ca. 196 a.C. – 125 a.C.

Periodo de utilización: Desde el establecimiento del primer campamento del ejército de los hermanos Escipion, hasta el fin del Imperio Romano. Pero como campamento, la utilización se interrumpe a raíz de la fundación de la ciudad. En el año 49 a.C. alcanzó, otorgado por Cesar, el estatus de colonia con el nombre *colonia Iulia Urbs Triumphalis Tarraco*

Uso del enclave: Base fundamental de atraque, campamento de invierno, guarnición de *Tarraco*.

Hechos bélicos: Son innumerables las participaciones en hechos bélicos de los campamentos sucesivos de *Tarraco*, por lo que enumerarlos es enumerar casi la totalidad de los que tuvieron lugar en la conquista de Hispania.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA: Los campamentos evolucionaron sobre una ciudad indígena, como origen, y dieron lugar al nacimiento de la ciudad romana de *Tarraco*, capital de la Hispania Citerior desde un principio.

CONTROL VIAL: Igualmente importantísimo. Control de vías terrestres que nacieron allí, de las que hay que recalcar la *Via Herculea*, reasentada y modificada, convertida en *Via Augusta*.

Pero igualmente importante es el control de la vía marítima, aprovechando su posición de puerto abrigado, y su situación geográfica como punto de amarre ideal desde Italia directamente o por escala en *Massalia* con aprovechamiento tanto militar como comercial.

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: Modificó y amoldó el medio natural para adecuarlo a la explotación de sus posibilidades, especialmente como puerto, potenciando las características naturales.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Figura 1: Joaquín Ruiz de Arbulo.

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de *MGA*, donde aparece como figura 39 en la página 298

Trazado de situación de la fortaleza romana (quizá los *castra aestiva* de Cneo Cornelio Escipion) sobre el entramado urbano actual, junto con puntos de localización de los hallazgos de restos ibéricos.

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

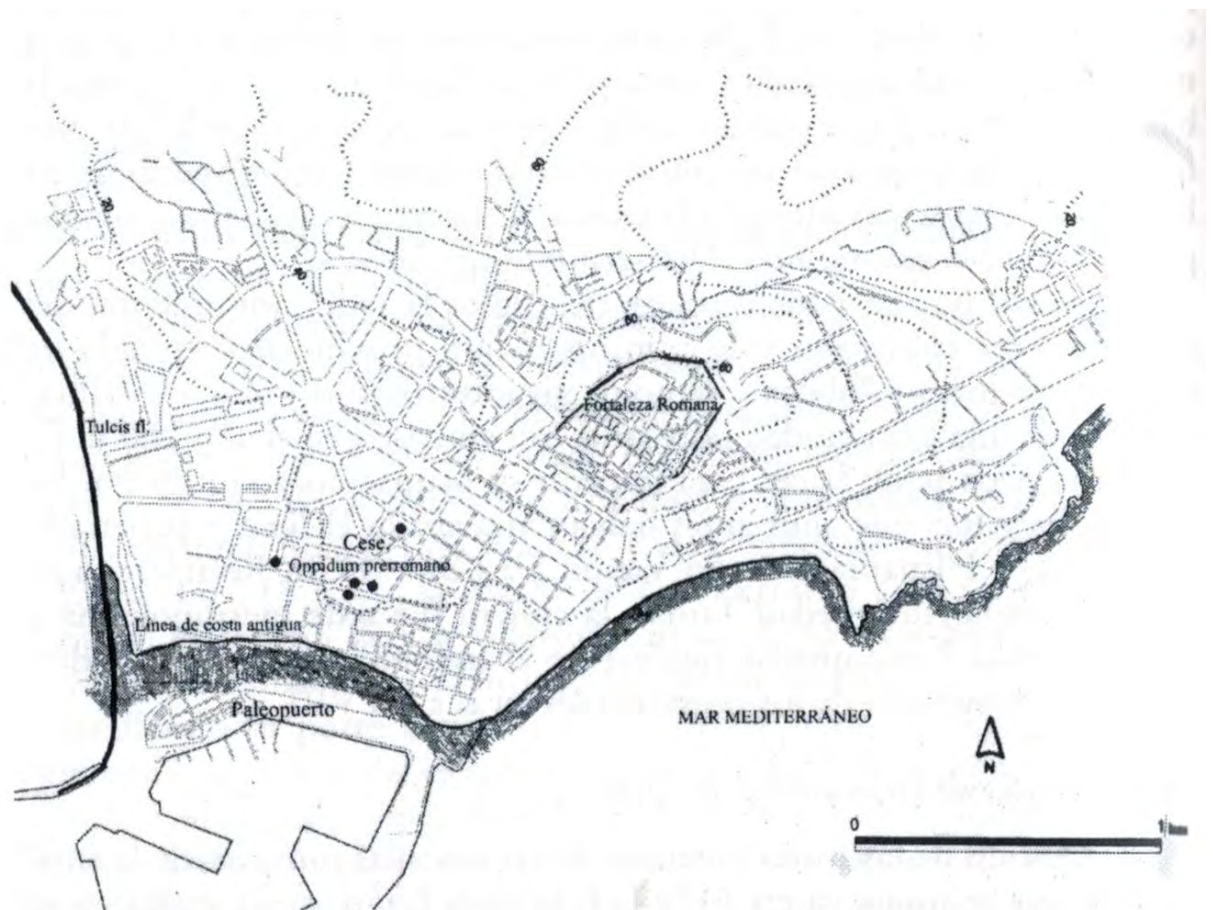


Figura 1

TRAVESADAS

CÓDIGO E42/21/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual TRAVESADAS

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Fuerte de asedio

Topográfica: Al Nordeste de *Numantia*, en un paraje bastante llano.

Topológica:

SUPERFICIE: 4 Ha⁴⁰⁶.

DIMENSIONES:

FORMA:

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Cercanías de Garray

Coordenadas: -2'430558(O); +41'818403(N)

Mapa de aproximación:

⁴⁰⁶ Supuestas, pues está desaparecido el contorno.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): “Camps militaires romains et Archeologie Aérienne: Methodologie et données nouvelles” *Saldvie* 8, 95 – 115

DOBSON, MICHEL J. (1996): *The roman camps at Numantia. A reappraisal in the light of a critical análisis of Polibius’ discourse on the roman army*. Tesis doctoral. Universidad de Exeter

DOBSON, MICHEL J. (2008): *The Army of the roman Republic. The second century B.C., Polybius and the camps at Numantia, Spain*. Oxbow Books, Oxford

DOBSON, MICHEL y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2008): “Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas. Consideraciones cronológicas” *AEspA* 81, 213 - 228

GÓMEZ PANTOJA, JOAQUÍN Y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “Sertorio en Numancia: una nota sobre los campamentos de la Gran Atalaya”, en *AMRH*, pp. 303 - 310

HILDEBRANDT, HANS J. (1979): “Die Römerlager bei Numantia. Datierung anhand der Münzfunde”, *MDAI(M)* 20, pp. 238 – 271

JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2002): “Numancia. Campamentos romanos y cerco de Escipión”, *AEspA* 75, pp. 159 – 176

- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): *Numancia, símbolo e historia*, Akal, Madrid
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): “Numancia y los campamentos romanos: investigación y recuperación del pasado”, en *AMRE* pp. 237 - 249
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO Y MARTÍN BRAVO, ANA MARÍA (1995): “Estratigrafía y Numismática: Numancia y los campamentos”, en *La moneda hispánica. Ciudad y territorio, Anejos de AEspA* 14
- LUIK, MARTIN (1997): “Fibeln vom Typ Alesia aus dem römische Lagern um Numantia”, en *Archäologische Korespondenzblatt* 27, pp. 234 - 235
- LUIK, MARTIN (1999): “Neue Forschungen zu den römischen Lagern bei Numantia provinz Soria (Spanien)”, en *Proceedings XVII International Congress of Roman Frontier Studies*, Zalău
- LUIK, MARTIN (2002): *Die Funde aus den römischen Lagern um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum*, Mainz.
- LUIK, MARTIN (2010): “Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia”, *Gladius XXX*, 61 – 78
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (1995): *Carta Arqueológica de Soria. La altiplanicie soriana*, Diputación Provincial de Soria, Soria
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2000): “Una reinterpretación de la circunvalación escipiónica de Numancia”, en *Revista d'Arqueologia de Ponent* 10, Lérida, pp. 227 - 241
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2001): "El cerco de Numancia revisado", *RSoria* 33, Segunda época, pp. 61-73.
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “La circunvalación escipiónica de Numancia: viejos y nuevos datos para una reinterpretación”, en *AMRH*, pp. 283 - 291
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2005): “ Los campamentos y fuertes romanos del asedio de Numantia”, en *AMRE*, pp. 251 - 258
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2007): <Circumvallatio de Numantia> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 263 – 276, León
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2009): "El cerco de Numancia: El cierre del Duero", *Gladius XXIX*, pp. 71-92.
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (1991): “Fortificaciones campamentales de época romana en España” *AEspA* 64, pp. 135 - 190
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (2003): “Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania republicana” en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41-80.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): “El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos”, *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanização do vale do Tejo, 25 – 43
- PAMMENT SALVATORE, JOHN (1996): *Roman republican castramentation. A reappraisal of historical and Archaeological sources* BAR Internacional Series 630, Oxford

- ROMAGOSA PETIT, JUAN (1972): “Las monedas de los campamentos numantinos”, *Acta Numismática* 2, pp. 87 - 96
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1990): “Lucernas republicanas de Numancia y sus campamentos”, en *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, núm. LVI
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1992): “La romanización en la provincia de Soria. Panorama y perspectivas”, en *Actas del II Symposium de Arqueología Soriana*, Soria
- SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): “Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania”, Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Arqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502
- SANCHO ROYO, ANTONIO (1973): "En torno al 'Bellum Numantinum' de Apiano", *Habis* 4, pp. 23 - 40
- SANMARTÍ GREGO, ENRIC Y PRINCIPAL – PONCE, JORDI (1997): “Las cerámicas de importación itálicas e ibéricas procedentes de los campamentos numantinos”, en *Revista de Arqueología de Ponent* 7. Llérida, pp. 35 - 75
- SCHULTEN, ADOLF (1905): “Ausgrabungen in Numantia I” *Bericht AA*, pp. 163 - 166
- SCHULTEN, ADOLF (1905): *Numantia Eine topographisch-historische Untersuchung* Berlin
- SCHULTEN, ADOLF (1908): *Ausgrabungen in Numantia IV*
- SCHULTEN, ADOLF (1908): “Les camps de Scipion à Numance. Premier rapport (fouilles de 1906)”, *BHisp* 10, pp. 128 - 156
- SCHULTEN, ADOLF (1909): *Ausgrabungen in Numantia V AA(JDAI)*, Berlín, pp. 526 – 247
- SCHULTEN, ADOLF (1909): “Les camps de Scipion à Numance. Deuxième rapport (fouilles de 1907)”, *BHisp* 11, pp. 1 - 24
- SCHULTEN, ADOLF (1910): “Les camps de Scipion à Numance. Troisième rapport (fouilles de 1908)”, *BHisp* 12, pp. 245 - 264
- SCHULTEN, ADOLF (1912): *Ausgrabungen in Numantia VII, AA(JDAI)*, Berlín, pp. 82 - 99
- SCHULTEN, ADOLF (1918): “Ein römisches Lager aus der sertorianischen Kriege”, *JDAI*, pp. 75 - 106
- SCHULTEN, ADOLF (1927): “Forschungen in Spanien 1927”, *AA(JDAI)*, Berlin, pp. 197 - 235
- SCHULTEN, ADOLF (1927): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*, Bruckmann, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1928): “Campamentos romanos en España”, en *Investigación y Progreso*, 5, pp. 34 - 36
- SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1931): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 II. Die Stadt Numantia* Munich

SCHULTEN, ADOLF (1933): "Forschungen in Spanien 1928-1933", en *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 514 – 566

SCHULTEN, ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado en versión alemana [Geschichte von Numantia], 1933)

VV.AA. (1972): Numancia. Crónica del coloquio conmemorativo del XXI centenario de la epopeya numantina (Soria 1967); en: *Monografías arqueológicas, n.º 10*, Universidad de Zaragoza, Zaragoza

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** SI

¿**POR QUIÉN?**: Adolf Schulten. Revisión última por Fernando Morales Hernández

¿**CUÁNDO?**: Schulten: campañas 1905 – 1912

Morales (última revisión) 1998

Materiales inmuebles: Instalaciones interiores: Vestigios de los *contubernia*

Puertas: *Praetoria*⁴⁰⁷

Torres: 2 anexas a la *porta praetoria*

Materiales muebles: 1 ánfora, 2 fragmentos de cerámica campaniense, algunas armas y

1 moneda (un as)

¿**Publicado?** SI

¿**DÓNDE?**: Schulten: *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*

¿**CUÁNDO?**: 1927

Comentarios: Forma parte del complejo de asedio a *Numantia*⁴⁰⁸, por lo que su estudio debe relacionarse necesariamente con los demás campamentos de ese conjunto.

No han aparecido restos de la *circumvallatio*, pero sí un amplio rastro de residuos materiales que evidencian el recorrido probable de esa construcción, hacia VALDEVORRÓN (Código E42/23/ijk)

⁴⁰⁷ Según Adolf Schulten

⁴⁰⁸ Siguiendo la convención establecida, se describe lo que se conoce de la cerca que rodeaba *Numantia*, en relación con el siguiente campamento/fuerte en sentido de las agujas del reloj.

Este fuerte debió estar muy reforzado, teniendo en cuenta la dispersión de materiales que presenta. Tal vez lo requeriría por carecer de defensas naturales.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 134 – 133 a.C.

Periodo de utilización: La utilización del fuerte, se relaciona con toda la campaña escipiónica del asedio

Uso del enclave:

Hechos bélicos: Campañas de *Numantia*. Especialmente la Batalla denominada *Numantia VII*

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: Figura 1: 1945

Figura 2: 2006

AUTOR: Figura 1: Adolf Schulten. Reinterpretación de Fernando Morales Hernández.

Figura 2: Fernando Morales Hernández.

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de *AMRH*, donde se publica en la página 289 como figura 1

Figura 2: Tomada de *MGA*, donde se reproduce en la página 267, como figura 27

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

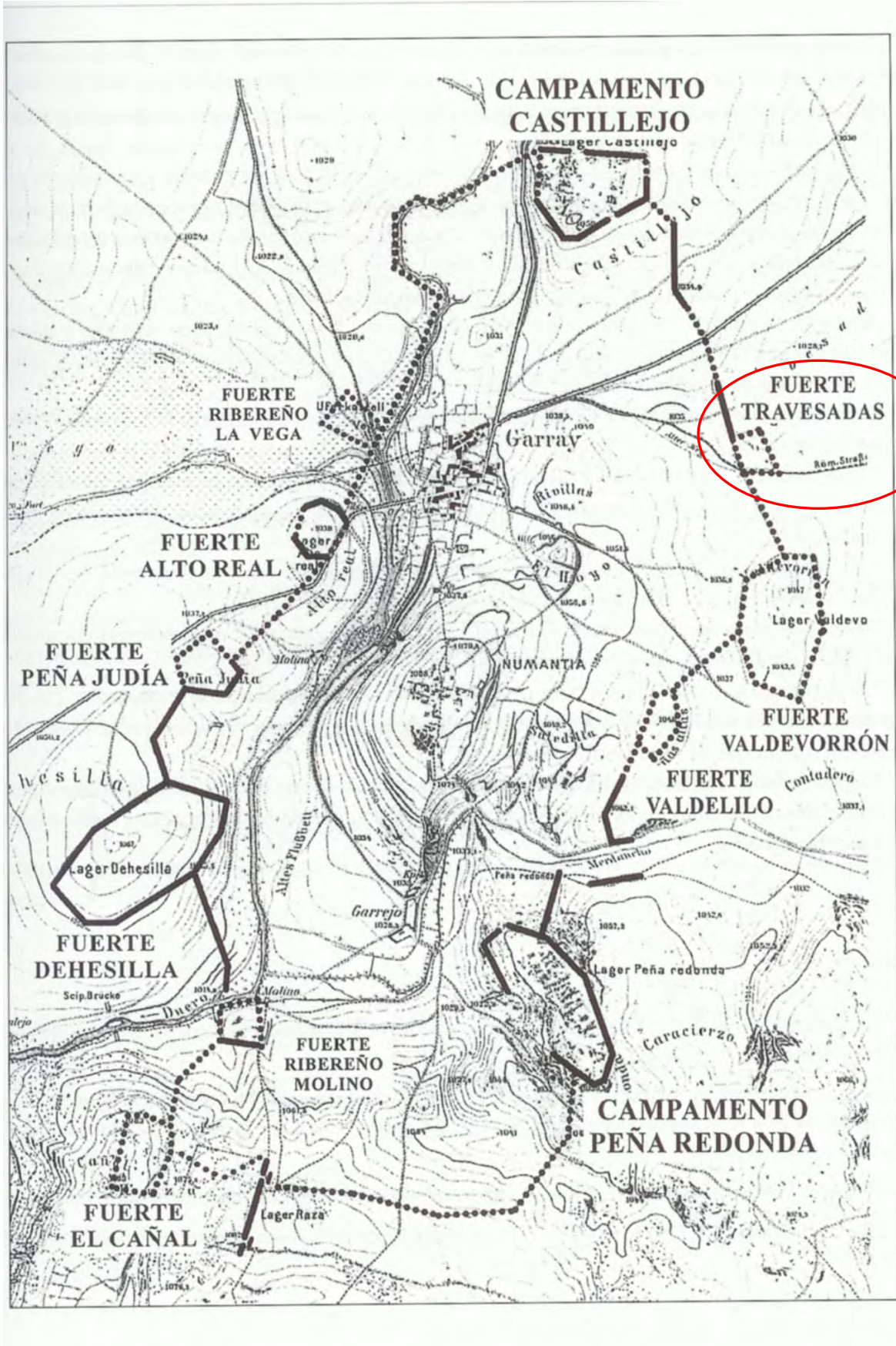


Figura 1

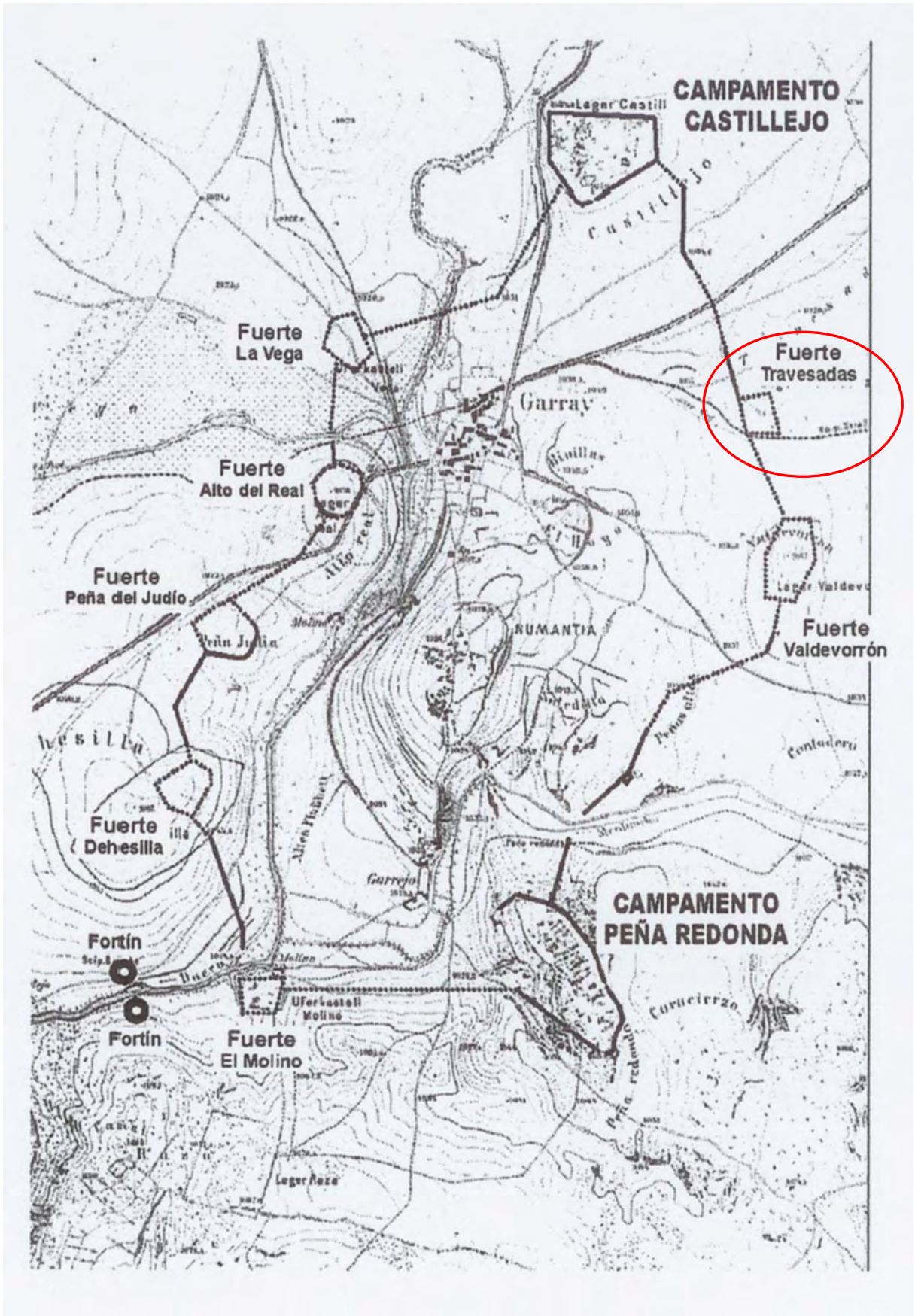


Figura 2
página 693

VALDELILO

CÓDIGO E42/22/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual VALDELILO

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Fuerte de asedio

Topográfica: Sobre la alargada colina de Peñas Altas al este de Numantia, sobre la margen derecha del río Merdancho, ocupando una meseta en la parte superior de la colina. Sin embargo, esta posición correspondería a la descripción aportada por Schulten, puesto que hoy día no es visible vestigio alguno del campamento, que debió encontrarse en la colina Peñas Altas.

Topológica:

SUPERFICIE:

DIMENSIONES:

FORMA:

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Cercanías de Garray (p.)

Coordenadas: De la colina Peñas Altas

- 2'4404(O); +41'8091(N)

De la posible ubicación

- 2'4326 (O); +41'80726 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente: Literaria / APP: *Iber.* 90 – 92

Literaria / FLOR: *Epit.* I 34, 11

Bibliografía:

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): “Camps militaires romains et Archeologie Aeriene: Methodologie et données nouvelles” *Saldvie* 8, 95 – 115

DOBSON, MICHEL J. (1996): *The roman camps at Numantia. A reappraisal in the light of a critical análisis of Polibius’ discourse on the roman army.* Tesis doctoral. Universidad de Exeter

DOBSON, MICHEL J. (2008): *The Army of the roman Republic. The second century B.C., Polybius and the camps at Numantia, Spain.* Oxbow Books, Oxford

DOBSON, MICHEL y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2008): “Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas. Consideraciones cronológicas” *AEspA* 81, 213 - 228

GÓMEZ PANTOJA, JOAQUÍN Y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “Sertorio en Numancia: una nota sobre los campamentos de la Gran Atalaya”, en *AMRH*, pp. 303 - 310

HILDEBRANDT, HANS J. (1979): “Die Römerlager bei Numantia. Datierung anhand der Münzfunde”, *MDAI(M)* 20, pp. 238 – 271

- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2002): “Numancia. Campamentos romanos y cerco de Escipión”, *AEspA* 75, pp. 159 – 176
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): *Numancia, símbolo e historia*, Akal, Madrid
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): “Numancia y los campamentos romanos: investigación y recuperación del pasado”, en *AMRE* pp. 237 - 249
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO Y MARTÍN BRAVO, ANA MARÍA (1995): “Estratigrafía y Numismática: Numancia y los campamentos”, en *La moneda hispánica. Ciudad y territorio, Anejos de AEspA* 14
- LUIK, MARTIN (1997): “Fibeln vom Typ Alesia aus dem römische Lagern um Numantia”, en *Archäologische Korespondenzblatt* 27, pp. 234 - 235
- LUIK, MARTIN (1999): “Neue Forschungen zu den römischen Lagern bei Numantia provinz Soria (Spanien)”, en *Proceedings XVII International Congress of Roman Frontier Studies*, Zalau
- LUIK, MARTIN (2002): *Die Funde aus den römischen Lagern um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum*, Mainz.
- LUIK, MARTIN (2010): “Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia”, *Gladius XXX*, 61 – 78
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (1995): *Carta Arqueológica de Soria. La altiplanicie soriana*, Diputación Provincial de Soria, Soria
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2000): “Una reinterpretación de la circunvalación escipiónica de Numancia”, en *Revista d’Arqueologia de Ponent* 10, Lérida, pp. 227 - 241
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2001): “El cerco de Numancia revisado”, *RSoria* 33, Segunda época, pp. 61-73.
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “La circunvalación escipiónica de Numancia: viejos y nuevos datos para una reinterpretación”, en *AMRH*, pp. 283 - 291
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2005): “ Los campamentos y fuertes romanos del asedio de Numantia”, en *AMRE*, pp. 251 - 258
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2007): <Circumvallatio de Numantia> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 263 – 276, León
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2009): “El cerco de Numancia: El cierre del Duero”, *Gladius XXIX*, pp. 71-92.
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (1991): “Fortificaciones campamentales de época romana en España” *AEspA* 64, pp. 135 - 190
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (2003): “Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania republicana” en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41-80.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): “El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos”, *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanizaçao do vale do Tejo, 25 – 43

- PAMMENT SALVATORE, JOHN (1996): *Roman republican castramentation. A reappraisal of historical and Archaeological sources* BAR Internacional Series 630, Oxford
- ROMAGOSA PETIT, JUAN (1972): “Las monedas de los campamentos numantinos”, *Acta Numismática* 2, pp. 87 - 96
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1990): “Lucernas republicanas de Numancia y sus campamentos”, en *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, núm. LVI
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1992): “La romanización en la provincia de Soria. Panorama y perspectivas”, en *Actas del II Symposium de Arqueología Soriana*, Soria
- SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): “Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania”, Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Arqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502
- SANCHO ROYO, ANTONIO (1973): "En torno al 'Bellum Numantinum' de Apiano", *Habis* 4, pp. 23 - 40
- SANMARTÍ GREGO, ENRIC Y PRINCIPAL – PONCE, JORDI (1997): “Las cerámicas de importación itálicas e ibéricas procedentes de los campamentos numantinos”, en *Revista de Arqueología de Ponent* 7. Llérida, pp. 35 - 75
- SCHULTEN, ADOLF (1905): “Ausgrabungen in Numantia I” *Bericht AA*, pp. 163 - 166
- SCHULTEN, ADOLF (1905): *Numantia Eine topographisch-historische Untersuchung* Berlin
- SCHULTEN, ADOLF (1908): *Ausgrabungen in Numantia IV*
- SCHULTEN, ADOLF (1908): “Les camps de Scipion à Numance. Premier rapport (fouilles de 1906)”, *BHisp* 10, pp. 128 - 156
- SCHULTEN, ADOLF (1909): *Ausgrabungen in Numantia V AA(JDAI)*, Berlín, pp. 526 – 247
- SCHULTEN, ADOLF (1909): “Les camps de Scipion à Numance. Deuxième rapport (fouilles de 1907)”, *BHisp* 11, pp. 1 - 24
- SCHULTEN, ADOLF (1910): “Les camps de Scipion à Numance. Troisième rapport (fouilles de 1908)”, *BHisp* 12, pp. 245 - 264
- SCHULTEN, ADOLF (1912): *Ausgrabungen in Numantia VII, AA(JDAI)*, Berlín, pp. 82 - 99
- SCHULTEN, ADOLF (1918): “Ein römischen Lager aus der sertorianischen Kriege”, *JDAI*, pp. 75 - 106
- SCHULTEN, ADOLF (1927): “Forschungen in Spanien 1927”, *AA(JDAI)*, Berlin, pp. 197 - 235
- SCHULTEN, ADOLF (1927): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*, Bruckmann, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1928): “Campamentos romanos en España”, en *Investigación y Progreso*, 5, pp. 34 - 36
- SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich

SCHULTEN, ADOLF (1931): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 II. Die Stadt Numantia* Munich

SCHULTEN, ADOLF (1933): “Forschungen in Spanien 1928-1933”, en *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 514 – 566

SCHULTEN, ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado en versión alemana [Geschichte von Numantia], 1933)

VV.AA. (1972): Numancia. Crónica del coloquio conmemorativo del XXI centenario de la epopeya numantina (Soria 1967); en: *Monografías arqueológicas*, nº 10, Universidad de Zaragoza, Zaragoza

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** SI

¿**POR QUIÉN?**: Adolf Schulten

¿**CUÁNDO?**: 1905 - 0908

Materiales inmuebles: Muralla: desde el borde septentrional de la meseta superior de la colina, hacia el oeste. Forma un recodo que la dirige de nuevo hacia el norte.

Construcción con grandes piedras talladas

Torre: situada en el recodo de la muralla, desde donde dobla hacia el norte. De fuertes muros contruidos por grandes bloques.

Materiales muebles: Diversos fragmentos de cerámica campaniense de los tipos A y B

Balas de honda de arcilla

¿**Publicado?** SI

¿**DÓNDE?**: Les camps de Scipion a Numance. Première rapport (Fouilles 1906) *BHis*
10

¿**CUÁNDO?**: 1908

Comentarios: Schulten consideró inicialmente (SCH 1905), que formaba parte del complejo de asedio a *Numantia*⁴⁰⁹, por lo que su estudio debe relacionarse necesariamente con los demás campamentos de ese conjunto. Posteriormente (SCH

⁴⁰⁹ Siguiendo la convención establecida, se describe lo que se conoce de la cerca que rodeaba *Numantia*, en relación con el siguiente campamento/fuerte en sentido de las agujas del reloj.

1927), dada la cercanía a *Numantia*, desechó la posibilidad de la existencia de un fuerte en ese punto. A partir de entonces, los restos encontrados en las excavaciones, se han atribuido a la cerca desde VALDEVORRON (Código E42/23/ijk) hacia Peña Redonda (código E42/15/ijk).

Los resultados de la excavación de Schulten fueron excelentemente publicados, pero existió y existe una gran dificultad para acceder a los materiales exhumados, que fueron depositados en Maguncia en el Römisch-Germanische Zentralmuseum.

No obstante, equipos como los de Sanmartí y Principal, han reestudiado parte de esos materiales, que son los que se relacionan en el apartado de materiales muebles de esta misma ficha.

Ángel Morillo Cerdán ya advirtió a la comunidad científica de la interpretación excesivamente imaginativa de Schulten, esencialmente basada en una lectura, a veces forzada, de los textos de Apiano, y no apoyada por estratigrafías que siguen sin haberse realizado.

Pese a todo, los trabajos de Fernando Morales Hernández de 1982 y siguientes, y especialmente 1997, reinterpretando las conclusiones de Schulten, permiten la aceptación de una parte sustancial del trazado de la cerca y de la localización de los campamentos y fuertes, con ciertas excepciones, por lo que se ofrecen dos planimetrías generales.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 134 a.C.

Periodo de utilización: Asedio escipiónico de *Numantia*

Uso del enclave: El propio de un fuerte auxiliar para el mantenimiento de la *obsidio*.

Hechos bélicos: Batalla *Numantia* VII

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: Figura 1: 1945

Figura 2: 2006

AUTOR: Figura 1: Adolf Schulten. Reinterpretación por Fernando Morales Hernández.

Figura 2: Fernando Morales Hernández.

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de *AMRH*, donde se publica en la página 289 como figura 1

Figura 2: Tomada de *MGA*, donde se reproduce en la página 267, como figura 27

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

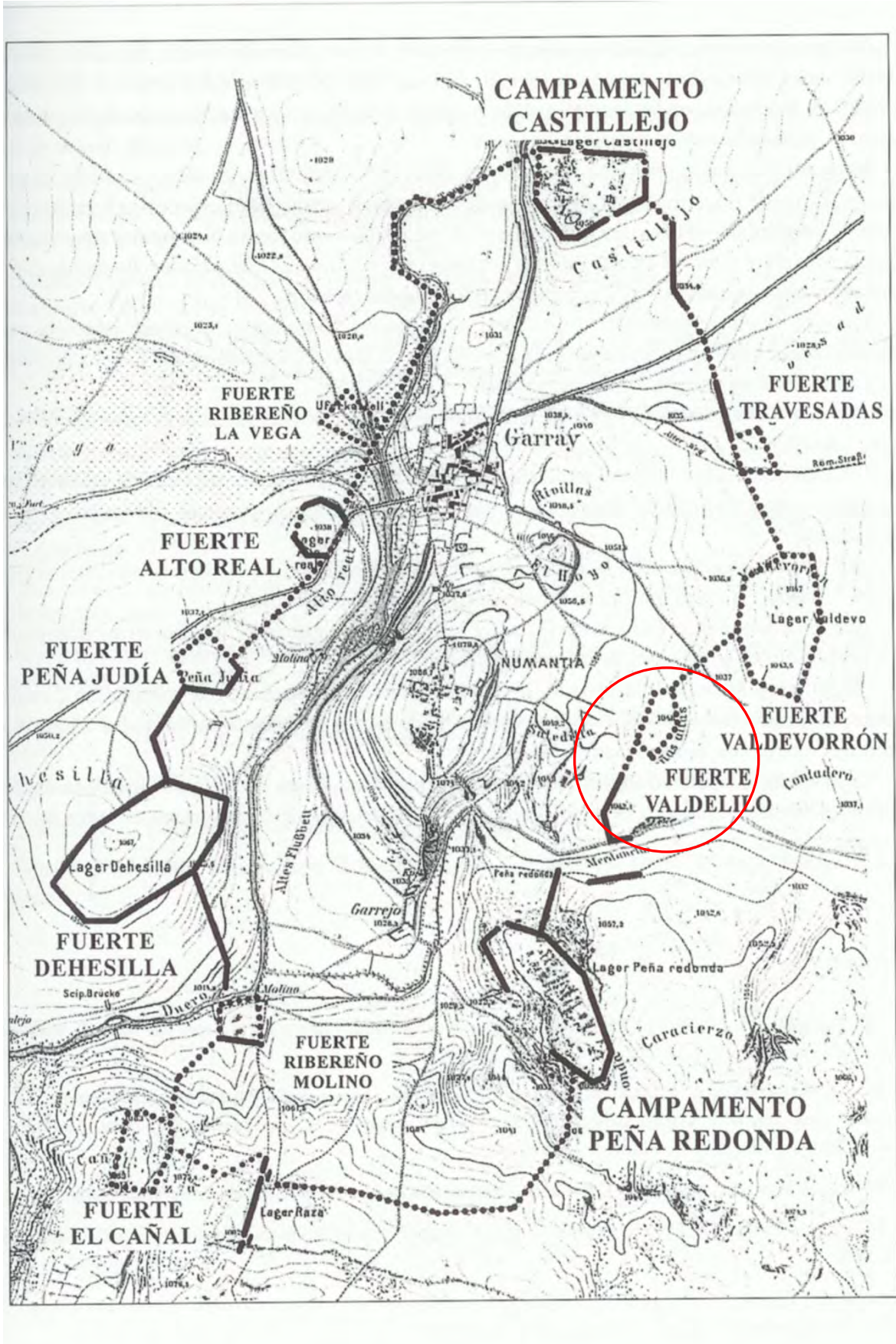


Figura 1
página 701

VALDEMEDA

CÓDIGO E24/06/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual VALDEMEDA

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *castra aestiva?*

Topográfica: Ocupa una superficie llana y nivelada, pero en un entorno montañoso (sierra del Teleno), con acceso al agua de dos ríos: Eria y Pequeño.

Topológica:

SUPERFICIE: 4'5 Ha.

DIMENSIONES: 265 x 170 metros

FORMA: Rectangular

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/León

Localidad: Valdemedea (Manzaneda)

Coordenadas: -6'30914 (O); +42'25898 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO (1993): "El cuadrante N.O. peninsular en época romana: Los efectivos militares y sus establecimientos", *Brigecio* nº 3, 47 – 73

MARTÍN HERNÁNDEZ, ESPERANZA (2007): <Valdemededa> en *MGA*, pp. 385 – 387.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1991): "Fortificaciones campamentales de época romana en España", *AEspA* 64, 135-190

OREJAS SACO DEL VALLE, ALMUDENA; SÁNCHEZ – PALENCIA RAMOS, FRANCISCO JAVIER y PLÁCIDO SUÁREZ, DOMINGO (2000): "La arqueología de una conquista", en F. J. Sánchez-Palencia (ed.), *Las Médulas (León). Un paisaje cultural en la Asturia Augustana*, Salamanca, 130-131

SÁNCHEZ – PALENCIA RAMOS, FRANCISCO JAVIER (1986): "El campamento romano de Valdemededa, Manzaneda (León)", *Numantia* II, 227-234

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado?

¿POR QUIÉN?:

¿CUÁNDO?:

Materiales inmuebles: una puerta (decumana), protegida por dos *claviculae*, una interna y otra externa.

Agger a lo largo de todo el perímetro, y vestigios de fossa en los ángulos noroccidental y suroccidental, así como en el lado meridional.

En el interior del contorno, no hay huellas de ocupación ni restos de edificaciones, excepto una marca circular en el lado noroeste, posible resto de una torre de defensa.

Materiales muebles:

¿Publicado?

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: Recinto rectangular, casi perfecto, con esquinas redondeadas. Es una planta casi completamente canónica de época imperial.

Detectado por medio de fotografía aérea.

La pequeña superficie, hace pensar que es una instalación apta sólo para una *cohors miliaria* o un *ala quingenaria*, pero, además de desconocerse este detalle, se ignora a qué unidad principal podría pertenecer este contingente, si bien, por la posición del enclave, se supone que se trataría de la *legio X gemina*.

Existen dos caminos coincidentes con las vías principales del campamento, pero por el momento se ignora si son superpuestos a ellas, o se trata de vestigios de los propios ejes mayores de la construcción.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 19 a.C.

Periodo de utilización: Muy breve, puesto que consta que ya en el año 20 d.C., cuando le alcanza una explotación minera (de oro), el campamento estaba desalojado.

Uso del enclave: Se le atribuye el control de una zona minera, porque se encuentra en un punto estratégico entre el Duero y el Sil, pero cuando esta explotación alcanzó su cenit de explotación, en el siglo I d.C., el campamento ya no existía

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL: Próximo al castro indígena de Corona de Corporales, sobre cuyas rutas de acceso debió ejercer fuerte control.

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: Sobre el campamento, se ha efectuado una roturación forestal moderna, que ha borrado toda huella.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR: Figura 1: J. Sánchez - Palencia

FOTOGRAFÍA Figura 1: Tomada de *MGA*, pág. 386 donde aparece como figura 80

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA Figura 2: Tomada de *MGA*, pág. 151, en que se publica como figura 7

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

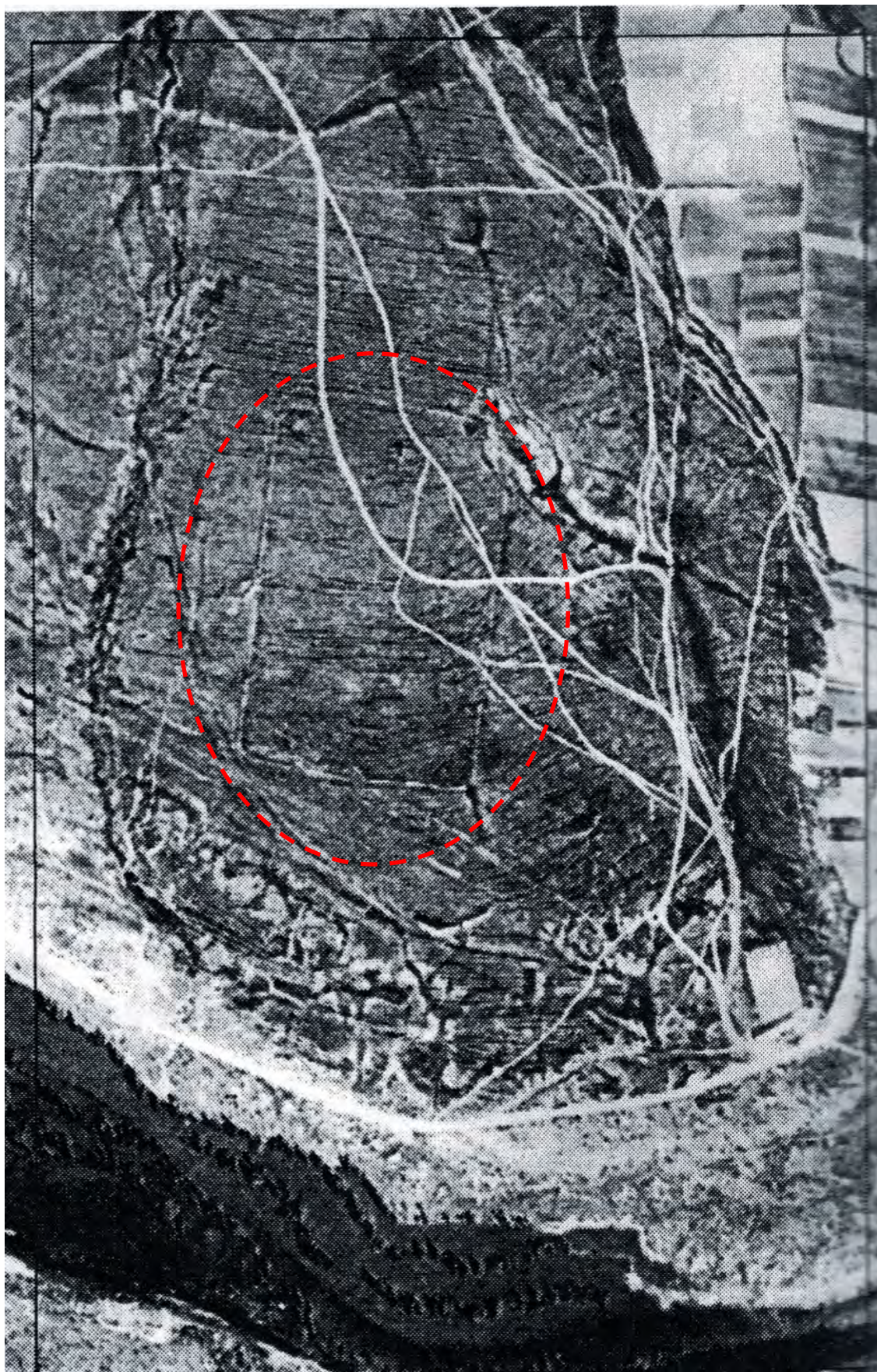


Figura 1
página 707

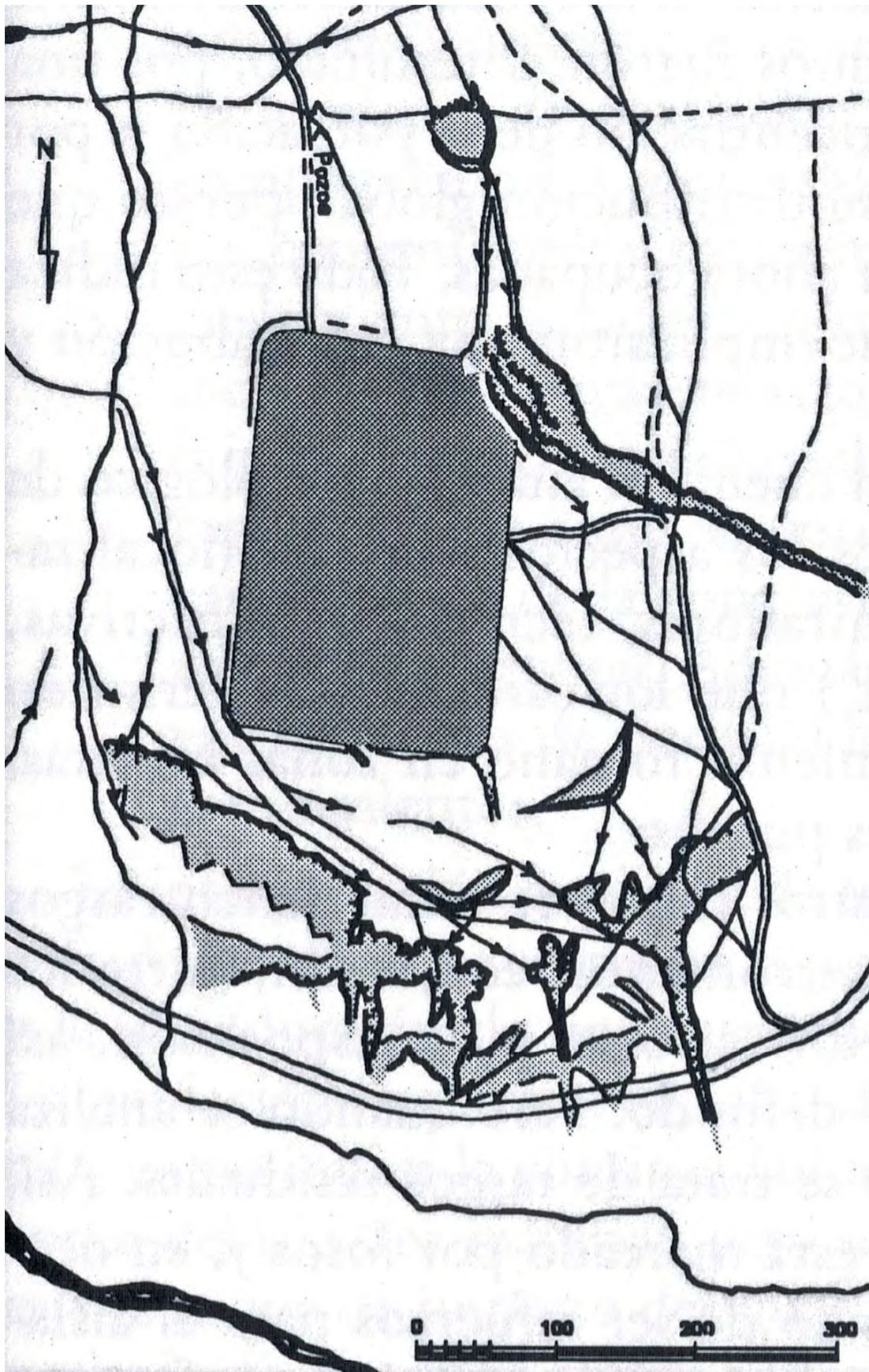


Figura 2

VALDEVORRÓN

CÓDIGO E42/23/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual VALDEVORRÓN

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Fuerte de asedio

Topográfica: Al Este de la ciudad de *Numantia* sobre una suave loma

Topológica:

SUPERFICIE: 9 Ha⁴¹⁰.

DIMENSIONES:

FORMA: Exágono irregular

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

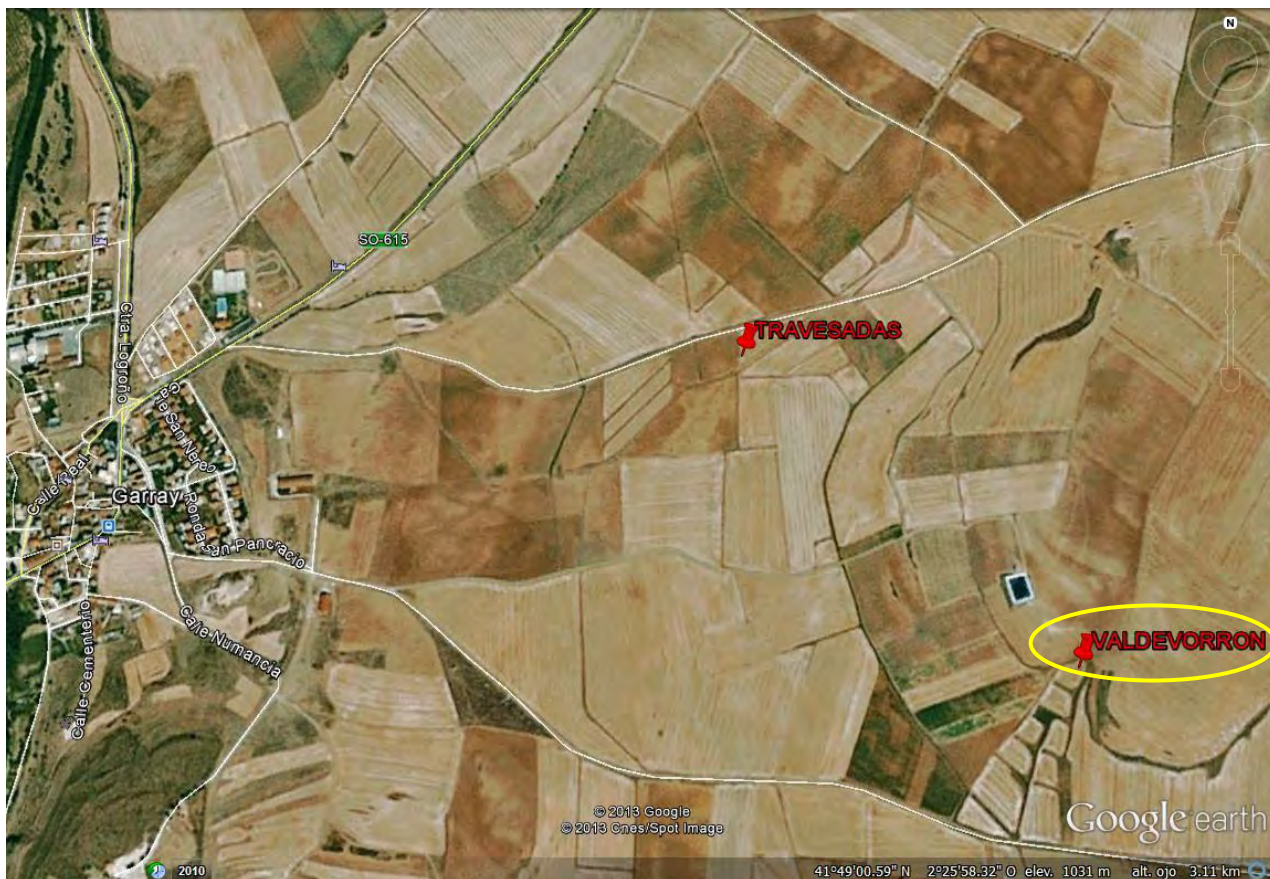
País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Cercanías de Garray

Coordenadas: -2'423139 (O); +41'813108 (N)

Mapa de aproximación:

⁴¹⁰ Actualmente en revaloración muy a la baja, ante el área de dispersión del material arqueológico encontrado,
página 709



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente: Literaria / APP: *Iber.* 90 – 92

Bibliografía:

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): “Camps militaires romains et Archeologie Aeriene: Methodologie et données nouvelles” *Saldvie* 8, 95 – 115

DOBSON, MICHEL J. (1996): *The roman camps at Numantia. A reappraisal in the light of a critical análisis of Polibius’ discourse on the roman army.* Tesis doctoral. Universidad de Exeter

DOBSON, MICHEL J. (2008): *The Army of the roman Republic. The second century B.C., Polybius and the camps at Numantia, Spain.* Oxbow Books, Oxford

DOBSON, MICHEL y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2008): “Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas. Consideraciones cronológicas” *AEspA* 81, 213 - 228

GÓMEZ PANTOJA, JOAQUÍN Y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “Sertorio en Numancia: una nota sobre los campamentos de la Gran Atalaya”, en *AMRH*, pp. 303 - 310

HILDEBRANDT, HANS J. (1979): “Die Römerlager bei Numantia. Datierung anhand der Münzfunde”, *MDAI(M)* 20, pp. 238 – 271

JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2002): “Numancia. Campamentos romanos y cerco de Escipión”, *AEspA* 75, pp. 159 – 176

JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): *Numancia, símbolo e historia*, Akal, Madrid

- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): “Numancia y los campamentos romanos: investigación y recuperación del pasado”, en *AMRE* pp. 237 - 249
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO Y MARTÍN BRAVO, ANA MARÍA (1995): “Estratigrafía y Numismática: Numancia y los campamentos”, en *La moneda hispánica. Ciudad y territorio, Anejos de AEspA* 14
- LUIK, MARTIN (1997): “Fibeln vom Typ Alesia aus dem römische Lagern um Numantia”, en *Archäologische Korespondenzblatt* 27, pp. 234 - 235
- LUIK, MARTIN (1999): “Neue Forschungen zu den römischen Lagern bei Numantia provinz Soria (Spanien)”, en *Proceedings XVII International Congress of Roman Frontier Studies*, Zalau
- LUIK, MARTIN (2002): *Die Funde aus den römischen Lagern um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum*, Mainz.
- LUIK, MARTIN (2010): “Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia”, *Gladius XXX*, 61 – 78
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (1995): *Carta Arqueológica de Soria. La altiplanicie soriana*, Diputación Provincial de Soria, Soria
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2000): “Una reinterpretación de la circunvalación escipiónica de Numancia”, en *Revista d’Arqueologia de Ponent* 10, Lérida, pp. 227 - 241
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2001): “El cerco de Numancia revisado”, *RSoria* 33, Segunda época, pp. 61-73.
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “La circunvalación escipiónica de Numancia: viejos y nuevos datos para una reinterpretación”, en *AMRH*, pp. 283 - 291
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2005): “ Los campamentos y fuertes romanos del asedio de Numantia”, en *AMRE*, pp. 251 - 258
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2007): <Circumvallatio de Numantia> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 263 – 276, León
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2009): “El cerco de Numancia: El cierre del Duero”, *Gladius XXIX*, pp. 71-92.
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (1991): “Fortificaciones campamentales de época romana en España” *AEspA* 64, pp. 135 - 190
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (2003): “Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania republicana” en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41-80.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): “El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos”, *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanização do vale do Tejo, 25 – 43
- PAMMENT SALVATORE, JOHN (1996): *Roman republican castramentation. A reappraisal of historical and Archaeological sources* BAR Internacional Series 630, Oxford
- ROMAGOSA PETIT, JUAN (1972): “Las monedas de los campamentos numantinos”, *Acta Numismática* 2, pp. 87 - 96

- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1990): “Lucernas republicanas de Numancia y sus campamentos”, en *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, núm. LVI
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1992): “La romanización en la provincia de Soria. Panorama y perspectivas”, en *Actas del II Symposium de Arqueología Soriana*, Soria
- SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): “Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania”, Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Arqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502
- SANCHO ROYO, ANTONIO (1973): "En torno al 'Bellum Numantinum' de Apiano", *Habis* 4, pp. 23 - 40
- SANMARTÍ GREGO, ENRIC Y PRINCIPAL – PONCE, JORDI (1997): “Las cerámicas de importación itálicas e ibéricas procedentes de los campamentos numantinos”, en *Revista de Arqueología de Ponent* 7. Lérida, pp. 35 - 75
- SCHULTEN, ADOLF (1905): “Ausgrabungen in Numantia I” *Bericht AA*, pp. 163 - 166
- SCHULTEN, ADOLF (1905): *Numantia Eine topographisch-historische Untersuchung* Berlin
- SCHULTEN, ADOLF (1908): *Ausgrabungen in Numantia IV*
- SCHULTEN, ADOLF (1908): “Les camps de Scipion à Numance. Premier rapport (fouilles de 1906)”, *BHisp* 10, pp. 128 - 156
- SCHULTEN, ADOLF (1909): *Ausgrabungen in Numantia V AA(JDAI)*, Berlín, pp. 526 – 247
- SCHULTEN, ADOLF (1909): “Les camps de Scipion à Numance. Deuxième rapport (fouilles de 1907)”, *BHisp* 11, pp. 1 - 24
- SCHULTEN, ADOLF (1910): “Les camps de Scipion à Numance. Troisième rapport (fouilles de 1908)”, *BHisp* 12, pp. 245 - 264
- SCHULTEN, ADOLF (1912): *Ausgrabungen in Numantia VII, AA(JDAI)*, Berlín, pp. 82 - 99
- SCHULTEN, ADOLF (1918): “Ein römischen Lager aus der sertorianischen Kriege”, *JDAI*, pp. 75 - 106
- SCHULTEN, ADOLF (1927): “Forschungen in Spanien 1927”, *AA(JDAI)*, Berlin, pp. 197 - 235
- SCHULTEN, ADOLF (1927): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*, Bruckmann, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1928): “Campamentos romanos en España”, en *Investigación y Progreso*, 5, pp. 34 - 36
- SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1931): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 II. Die Stadt Numantia* Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1933): “Forschungen in Spanien 1928-1933”, en *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 514 – 566

SCHULTEN, ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado en versión alemana [Geschichte von Numantia], 1933)

VV.AA. (1972): Numancia. Crónica del coloquio conmemorativo del XXI centenario de la epopeya numantina (Soria 1967); en: *Monografías arqueológicas*, n^o 10, Universidad de Zaragoza, Zaragoza

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** SI

¿**POR QUIÉN?**: Adolf Schulten.

Revisión última por Fernando Morales Hernández.

¿**CUÁNDO?**: Schulten: campañas 1905 – 1912

Morales (última revisión) 1998

Materiales inmuebles: Muralla: varios fragmentos inconexos, bien construidos

Puerta: identificada la *praetoria*

Instalaciones interiores: un puesto de batería. Muros, tal vez de separación de cuarteles o de barracones. Inconexos, pero bien construídos.

Cerca: Los restos materiales, hacen evidente el trazado hacia VALDELILO (Código E42/22/ijk), apoyándose en este fuerte, o realizando el enlace con PEÑA REDONDA (Código E42/15/ijk). Dichos materiales entre los inmuebles, comprenden una larga muralla que sigue el río Merdancho, construida con grandes piedras talladas y, ya cerca del río, una torre realizada con grandes bloques (precisamente en ella se hallaron los glandes de honda mencionados).

Materiales muebles: Ánforas (dos bordes de tipo CC.NN. [Campamentos Numantinos]), trece fragmentos de cerámica campaniense, armas, molinos, lucernas, una moneda ibérica y otra romana (un as)

Destaca el hallazgo de varios *glandes* de arcilla, de uso evidente por el ejército de Escipion.

¿**Publicado?** SI

¿**DÓNDE?**: Schulten *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*

¿CUÁNDO?: 1927

Comentarios: Forma parte del complejo de asedio a *Numantia*⁴¹¹, por lo que su estudio debe relacionarse necesariamente con los demás campamentos de ese conjunto.

Schulten consideró inicialmente la cerca por el recorrido descrito, (SCH 1905). Posteriormente (SCH 1927), dada la cercanía a *Numantia*, desechó la posibilidad de ese recorrido, suponiéndolo haciendo un arco por el cerro Contadero, lo que le parecía más lógico desde el punto de vista de diseño estratégico, pese a no hallar restos que le confirmasen esta opinión, yendo incluso contra sus propias excavaciones.

Dobson, llega incluso a proponer el trazado de la cerca por Saledilla, a los mismos pies de *Numantia*. Esta tesis, requiere de muchas pruebas que puedan avalarla, pues los restos encontrados son demasiado escasos, y excesivamente relacionados con la producción arévaca, más que con la romana.

Los resultados de Schulten fueron excelentemente publicados, pero existió y existe una gran dificultad para acceder a los materiales exhumados, que fueron depositados en Maguncia en el Römisch-Germanische Zentralmuseum.

No obstante, Sanmartí y Principal, han reestudiado parte de esos materiales, que son los que se relacionan en el apartado de materiales muebles de esta ficha.

Ángel Morillo Cerdán, ya advirtió a la comunidad científica de la interpretación excesivamente imaginativa de Schulten, esencialmente basada en una lectura, a veces forzada de los textos de Apiano, y no apoyada por estratigrafías que siguen sin haberse realizado.

El fuerte Valdevorrón se encuentra muy destruído, al punto de no poder establecerse su perfil exacto.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

⁴¹¹ Siguiendo la convención establecida, se describe lo que se conoce de la cerca que rodeaba *Numantia*, en relación con el siguiente campamento/fuerte en sentido de las agujas del reloj.

Época de construcción: 134 – 133 a.C.

Periodo de utilización: La utilización del fuerte, se relaciona con toda la campaña escipiónica del asedio

Uso del enclave:

Hechos bélicos: *Obsidio* de *Numantia*. Especialmente la Batalla denominada *Numantia*
VII

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA: Figura 1: 1945

Figura 2: 2006

AUTOR: Figura 1: Adolf Schulten. Reinterpretación de Fernando Morales Hernández

Figura 2: Fernando Morales Hernández.

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de *AMRH*, donde se publica en la página 289 como figura 1

Figura 2: Tomada de *MGA*, donde se reproduce en la página 267, como figura 27

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

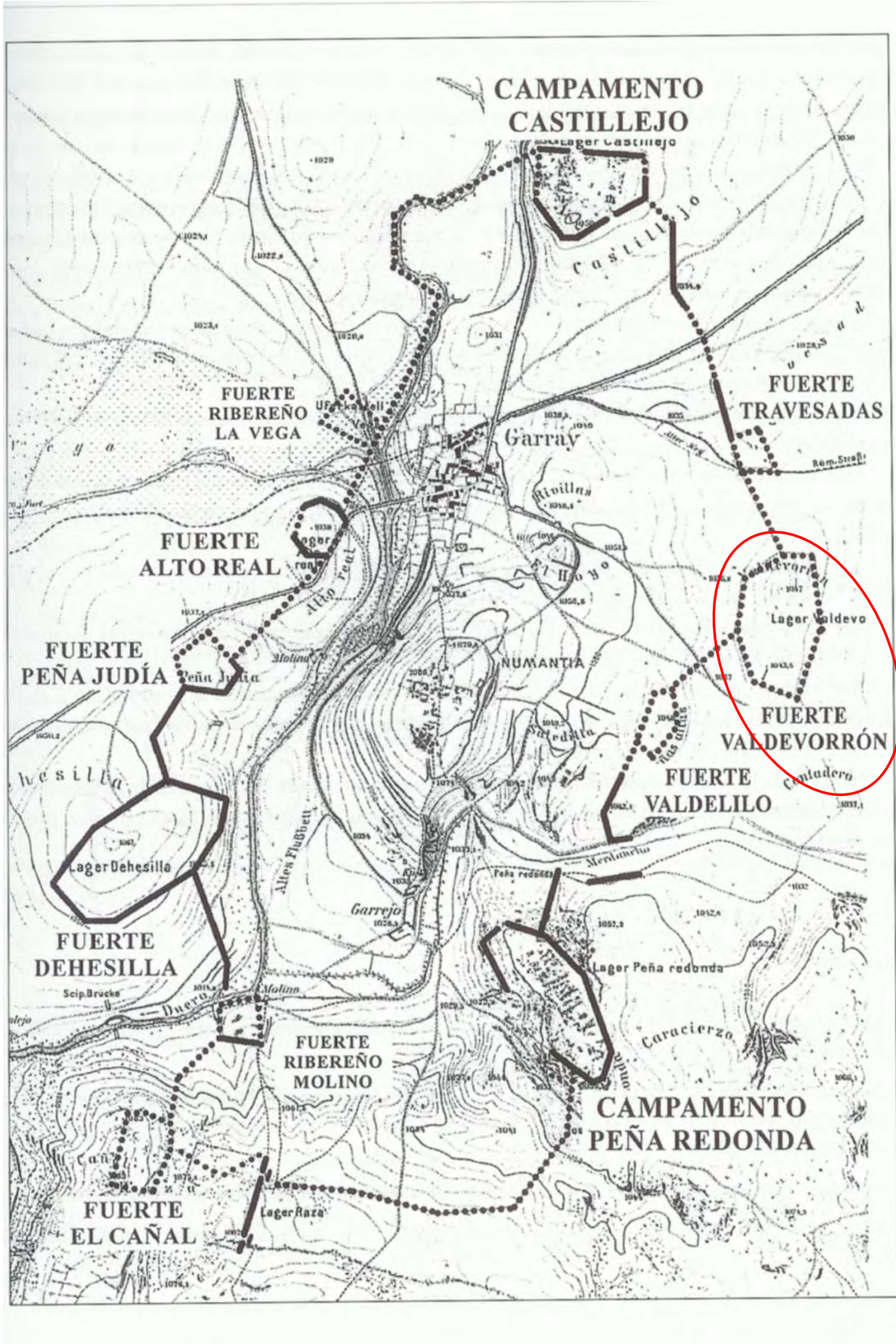


Figura 1
página 717

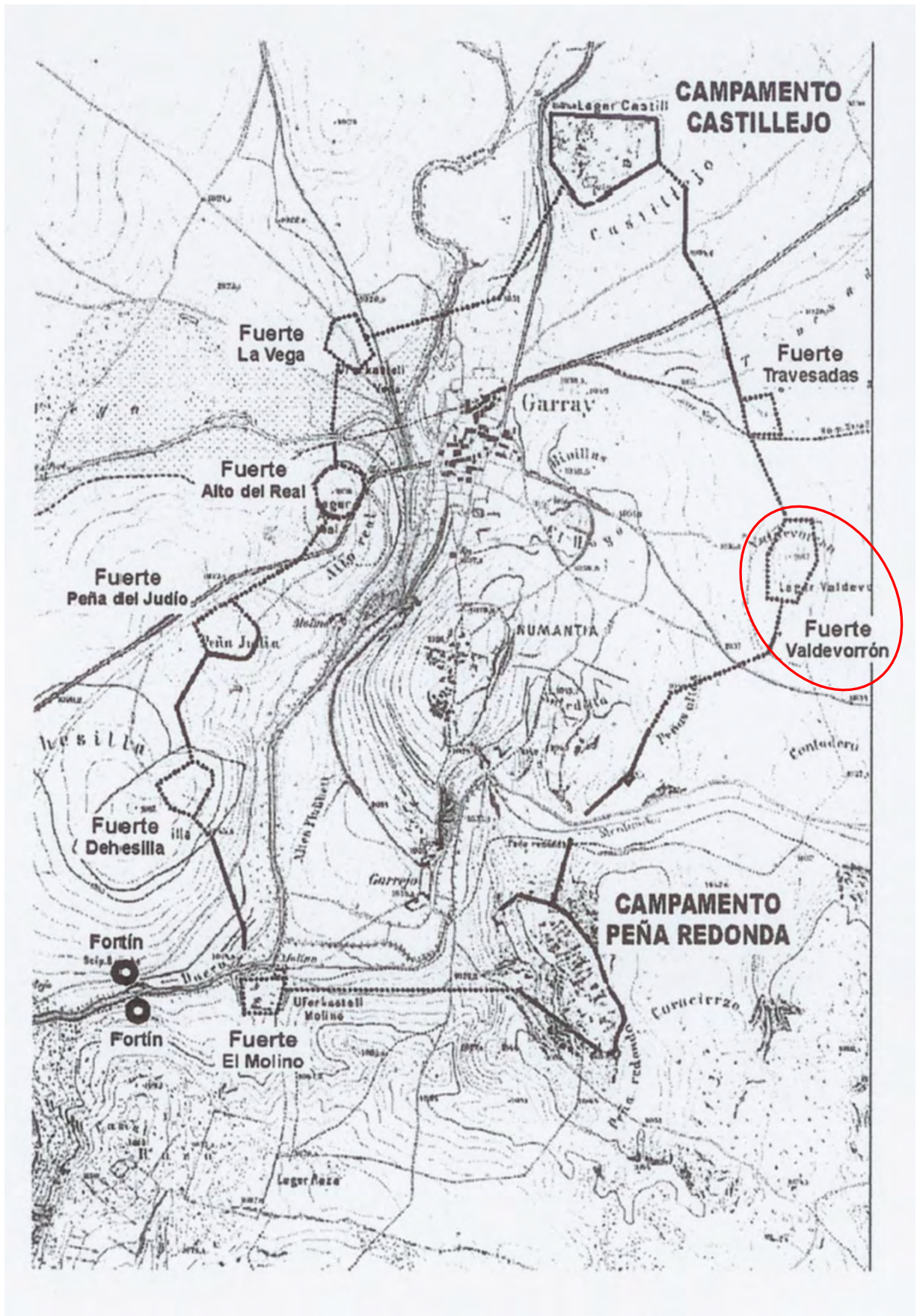


Figura 2
página 718

VEGA

CÓDIGO E42/24/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual VEGA

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: Fuerte de asedio

Topográfica: Sobre una pequeña terraza fluvial de 4 metros de elevación sobre el agua, en la desembocadura del río Tera en el Duero

Topológica:

SUPERFICIE: 1'5 Ha⁴¹².

DIMENSIONES:

FORMA: No existen restos del recinto, por tanto forma absolutamente indefinida

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Soria

Localidad: Inmediaciones de Garray

Coordenadas: -2'451136 (O); +41'823939 (N)

Mapa de aproximación:

⁴¹² Superficie estimada en función de la de la terraza sobre la que se sitúa (unas 2 Ha.) y de la dispersión de los restos muebles.



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): “Camps militaires romains et Archeologie Aeriene: Methodologie et données nouvelles” *Saldvie* 8, 95 – 115

DOBSON, MICHEL J. (1996): *The roman camps at Numantia. A reappraisal in the light of a critical análisis of Polibius’ discourse on the roman army*. Tesis doctoral. Universidad de Exeter

DOBSON, MICHEL J. (2008): *The Army of the roman Republic. The second century B.C., Polybius and the camps at Numantia, Spain*. Oxbow Books, Oxford

DOBSON, MICHEL y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2008): “Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas. Consideraciones cronológicas” *AEspA* 81, 213 - 228

GÓMEZ PANTOJA, JOAQUÍN Y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “Sertorio en Numancia: una nota sobre los campamentos de la Gran Atalaya”, en *AMRH*, pp. 303 - 310

HILDEBRANDT, HANS J. (1979): “Die Römerlager bei Numantia. Datierung anhand der Münzfunde”, *MDAI(M)* 20, pp. 238 – 271

JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2002): “Numancia. Campamentos romanos y cerco de Escipión”, *AEspA* 75, pp. 159 – 176

- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): *Numancia, símbolo e historia*, Akal, Madrid
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO (2005): “Numancia y los campamentos romanos: investigación y recuperación del pasado”, en *AMRE* pp. 237 - 249
- JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO Y MARTÍN BRAVO, ANA MARÍA (1995): “Estratigrafía y Numismática: Numancia y los campamentos”, en *La moneda hispánica. Ciudad y territorio, Anejos de AEspA* 14
- LUIK, MARTIN (1997): “Fibeln vom Typ Alesia aus dem römische Lager um Numantia”, en *Archäologische Korespondenzblatt* 27, pp. 234 - 235
- LUIK, MARTIN (1999): “Neue Forschungen zu den römischen Lagern bei Numantia provinz Soria (Spanien)”, en *Proceedings XVII International Congress of Roman Frontier Studies*, Zalău
- LUIK, MARTIN (2002): *Die Funde aus den römischen Lagern um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum*, Mainz.
- LUIK, MARTIN (2010): “Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia”, *Gladius XXX*, 61 – 78
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (1995): *Carta Arqueológica de Soria. La altiplanicie soriana*, Diputación Provincial de Soria, Soria
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2000): “Una reinterpretación de la circunvalación escipiónica de Numancia”, en *Revista d'Arqueologia de Ponent* 10, Lérida, pp. 227 - 241
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2001): "El cerco de Numancia revisado", *RSoria* 33, Segunda época, pp. 61-73.
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2002): “La circunvalación escipiónica de Numancia: viejos y nuevos datos para una reinterpretación”, en *AMRH*, pp. 283 - 291
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2005): “ Los campamentos y fuertes romanos del asedio de Numantia”, en *AMRE*, pp. 251 - 258
- MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO (2007): <Circumvallatio de Numantia> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 263 – 276, León
- MORALES HERNANDEZ, FERNANDO (2009): "El cerco de Numancia: El cierre del Duero", *Gladius XXIX*, pp. 71-92.
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (1991): “Fortificaciones campamentales de época romana en España” *AEspA* 64, pp. 135 - 190
- MORILLO CERDÁN, ANGEL (2003): “Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania republicana” en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41-80.
- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA (2015): “El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos”, *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanização do vale do Tejo, 25 – 43
- PAMMENT SALVATORE, JOHN (1996): *Roman republican castramentation. A reappraisal of historical and Archaeological sources* BAR Internacional Series 630, Oxford

- ROMAGOSA PETIT, JUAN (1972): “Las monedas de los campamentos numantinos”, *Acta Numismática* 2, pp. 87 - 96
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1990): “Lucernas republicanas de Numancia y sus campamentos”, en *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, núm. LVI
- ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA (1992): “La romanización en la provincia de Soria. Panorama y perspectivas”, en *Actas del II Symposium de Arqueología Soriana*, Soria
- SAEZ ABAD, RUBÉN (2006): “Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania”, Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Arqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502
- SANCHO ROYO, ANTONIO (1973): "En torno al 'Bellum Numantinum' de Apiano", *Habis* 4, pp. 23 - 40
- SANMARTÍ GREGO, ENRIC Y PRINCIPAL – PONCE, JORDI (1997): “Las cerámicas de importación itálicas e ibéricas procedentes de los campamentos numantinos”, en *Revista de Arqueología de Ponent* 7. Llérida, pp. 35 - 75
- SCHULTEN, ADOLF (1905): “Ausgrabungen in Numantia I” *Bericht AA*, pp. 163 - 166
- SCHULTEN, ADOLF (1905): *Numantia Eine topographisch-historische Untersuchung* Berlin
- SCHULTEN, ADOLF (1908): *Ausgrabungen in Numantia IV*
- SCHULTEN, ADOLF (1908): “Les camps de Scipion à Numance. Premier rapport (fouilles de 1906)”, *BHisp* 10, pp. 128 - 156
- SCHULTEN, ADOLF (1909): *Ausgrabungen in Numantia V AA(JDAI)*, Berlín, pp. 526 – 247
- SCHULTEN, ADOLF (1909): “Les camps de Scipion à Numance. Deuxième rapport (fouilles de 1907)”, *BHisp* 11, pp. 1 - 24
- SCHULTEN, ADOLF (1910): “Les camps de Scipion à Numance. Troisième rapport (fouilles de 1908)”, *BHisp* 12, pp. 245 - 264
- SCHULTEN, ADOLF (1912): *Ausgrabungen in Numantia VII, AA(JDAI)*, Berlín, pp. 82 - 99
- SCHULTEN, ADOLF (1918): “Ein römischen Lager aus der sertorianischen Kriege”, *JDAI*, pp. 75 - 106
- SCHULTEN, ADOLF (1927): “Forschungen in Spanien 1927”, *AA(JDAI)*, Berlin, pp. 197 - 235
- SCHULTEN, ADOLF (1927): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*, Bruckmann, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1928): “Campamentos romanos en España”, en *Investigación y Progreso*, 5, pp. 34 - 36
- SCHULTEN, ADOLF (1929): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich
- SCHULTEN, ADOLF (1931): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 II. Die Stadt Numantia* Munich

SCHULTEN, ADOLF (1933): "Forschungen in Spanien 1928-1933", en *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 514 – 566

SCHULTEN, ADOLF (1945): *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona, (publicado en versión alemana [Geschichte von Numantia], 1933)

VV.AA. (1972): Numancia. Crónica del coloquio conmemorativo del XXI centenario de la epopeya numantina (Soria 1967); en: *Monografías arqueológicas, n° 10*, Universidad de Zaragoza, Zaragoza

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** SI

¿**POR QUIÉN?**: Adolf Schulten,

Revisión última por Fernando Morales Hernández

¿**CUÁNDO?**: Schulten: campañas 1905 – 1912

Morales (última revisión) 1998

Materiales inmuebles: Schulten refiere restos de muros muy alterados y una muralla.

En la excavación de Morales, esos restos ya no existían

Cerca: Algunos materiales cruzando el río Tera en dirección a CASTILLEJO III⁴¹³

(Código E42/08/ijk)

Materiales muebles: Diversas ánforas y un fragmento de cerámica campaniense

¿**Publicado?** SI

¿**DÓNDE?**: Schulten *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*

¿**CUÁNDO?**: 1927

Comentarios: Forma parte del complejo de asedio a *Numantia*⁴¹⁴, por lo que su estudio debe relacionarse necesariamente con los demás campamentos de ese conjunto.

El trazado de la cerca, sugerido por Schulten, a lo largo del río Tera, no se ha podido confirmar, sino el propuesto por Dobson, cruzando ese río, en dirección a Castillejo,

⁴¹³ Schulten propuso un trazado de la circumvallatio siguiendo la margen derecha del río Tera, pero modernamente, parece más realista la teoría de Dobson, que recoge Morales Hernández, según la cual el recorrido es el indicado aquí, cruzando el río Tera, cerca del fuerte Vega, hacia el campamento de Castillejo

⁴¹⁴ Siguiendo la convención establecida, se describe lo que se conoce de la cerca que rodeaba *Numantia*, en relación con el siguiente campamento/fuerte en sentido de las agujas del reloj.

aprovechando una ligera elevación intermedia. El propio Dobson⁴¹⁵, introduce la opinión de no existen suficientes evidencias arqueológicas para considerar los restos como escipiónicos y ni aun romanos.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: 134 – 133 a.C.

Periodo de utilización: La utilización del fuerte, se relaciona con toda la campaña escipiónica del asedio

Uso del enclave:

Hechos bélicos: *Obsidio de Numantia*. Especialmente la Batalla denominada *Numantia VII*

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA: Figura 1: 1906

AUTOR: Adolf Schulten

FOTOGRAFÍA Figura 1, toma de Morales Hernández, F., 2009. Se publica como figura 3 en l página 75, y reproduce la publicada en SCHULTEN, A., 1927, en que constaba como lámina 33.5

b) Planimétrico

⁴¹⁵ DOBSON, M., 2008, pp. 404 – 405

FECHA: Figura 2: 1945

Figura 3: 2006

AUTOR: Figura 2: Adolf Schulten.A. Reinterpretación de Fernando Morales Hernández.

Figura 3: Fernando Morales Hernández.

PLANIMETRÍA Figura 2: Tomada de *AMRH*, donde se publica en la página 289 como figura 1

Figura 3: Tomada de MGA, donde se reproduce en la página 267, como figura 27

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1

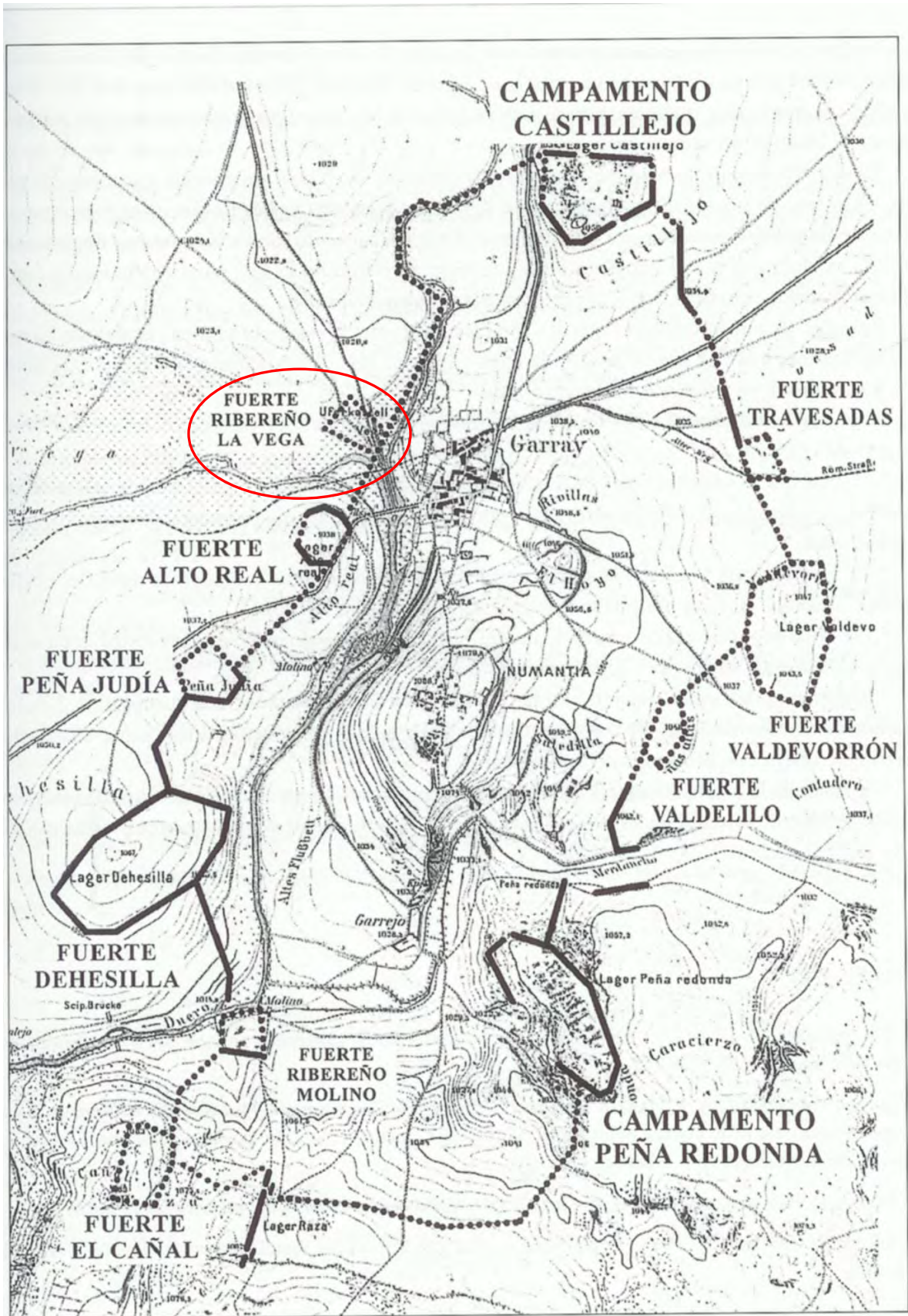


Figura 2
página 727

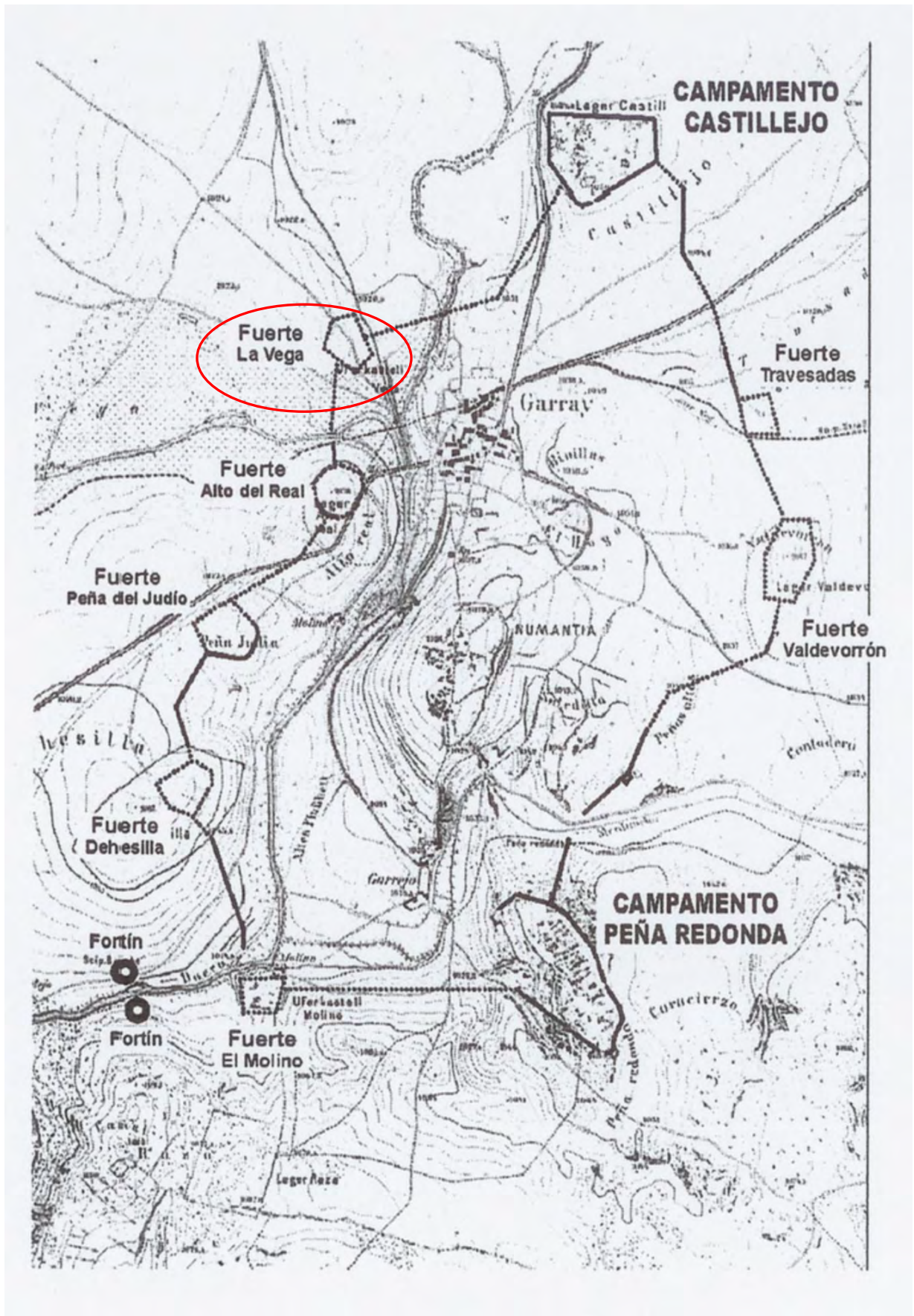


Figura 3
página 728

VILLAJOYOSA

CÓDIGO E03/01/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual VILLAJOYOSA

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: ¿Fuerte auxiliar?

Topográfica:

Topológica:

SUPERFICIE:

DIMENSIONES:

FORMA: Todavía indefinida

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Alicante

Localidad: Villajoyosa

Coordenadas: -0°23'09 (O); +38°51'156 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

BLE GIMENO, EDUARD (2013): “Aportaciones de la Arqueología al conocimiento sobre la historia militar romana” *RUHM 2* (Revista Universitaria de Historia Militar), 7 – 28

ESPINOSA RUIZ, ANTONIO; RUIZ ALCALDE, DIEGO; MARCOS GONZÁLEZ, AMANDA y PEÑA DOMÍNGUEZ, PEDRO (2008): “Nuevos testimonios romano – republicanos en Villajoyosa: Un campamento militar del s.I a.C., en Uroz, J.; Noguera, J.M. y Coarelli, F. (eds.) *Iberia e Italia. Modelos romanos de integración territorial*, Tabularium, Murcia pp. 199 – 220

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2003): Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana, en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41 – 80

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (2007): <La Vila Joiosa> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pág. 302, León

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿**Excavado?** SI⁴¹⁶

¿POR QUIÉN?: Antonio Espinosa Ruiz

¿CUÁNDO?: inicial el año 2003

Materiales inmuebles: *Fossa fastigata*, con el típico perfil en V

Materiales muebles:

¿**Publicado?** NO

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: El material mueble encontrado, y no publicado, permite no obstante señalar a la fase de las guerras sertorianas la fundación de la edificación.

Información facilitada por el propio excavador a Ángel Morillo Cerdán, y es éste quien facilita la noticia.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 75 a.C.

Periodo de utilización: Guerras Sertorianas

Uso del enclave:

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->**Incidencia en la romanización por:**

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->**Incidencia respecto al medio natural**

DESCRIPCIÓN:

⁴¹⁶ Todavía pendiente de finalizar.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA Figura 1: Tomada de Espinosa Ruiz. A. *et alii* (*vid.* bibliografía), donde se publica en la página 212, como figura 9

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA Figura 2: Tomada de Espinosa Ruiz. A. *et alii* (*vid.* bibliografía), donde se publica en la página 200, como figura 1

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA Figura 3: Tomada de Espinosa Ruiz. A. *et alii* (*vid.* bibliografía), donde se publica en la página 211, como figura 8

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.



Figura 1

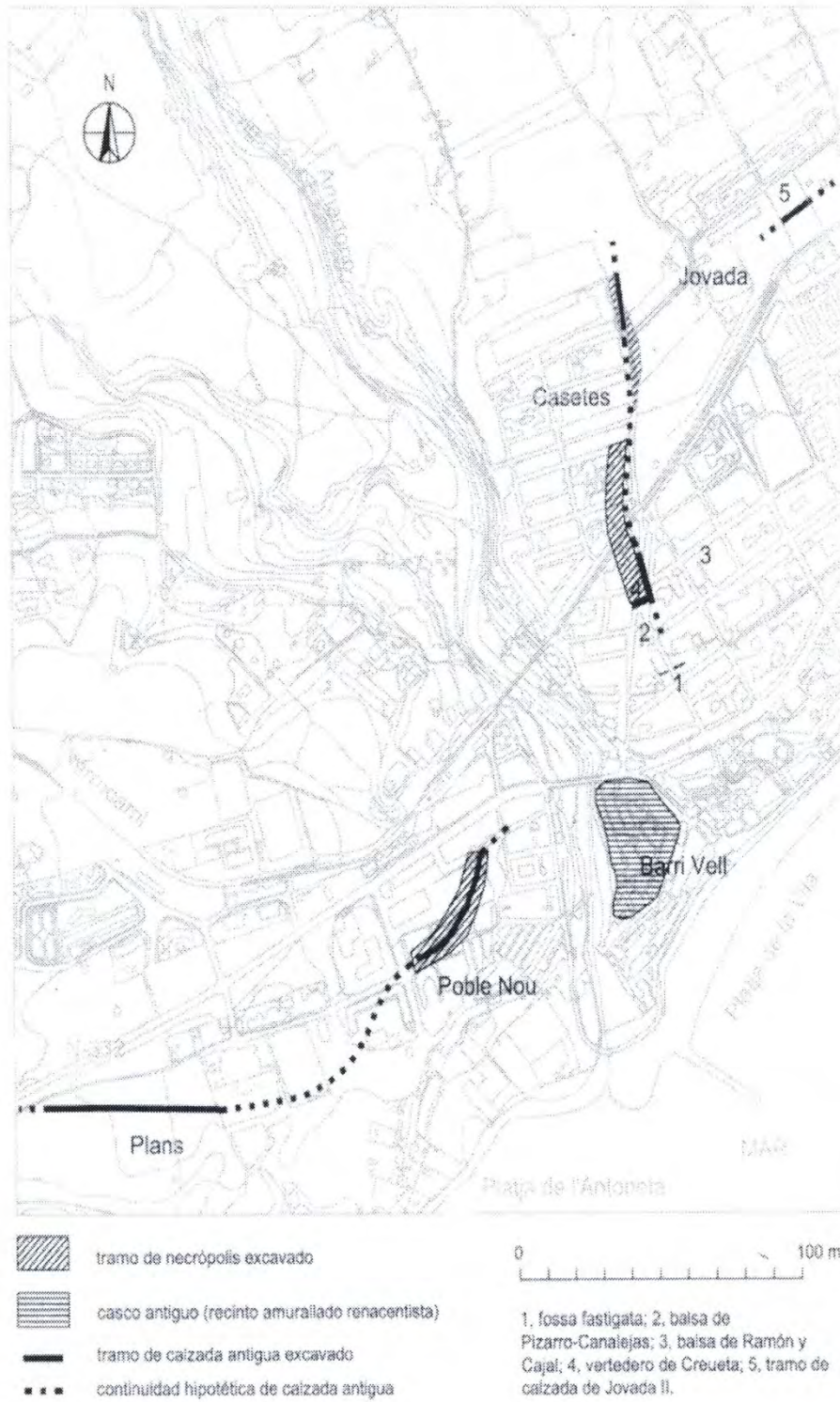


Figura 2

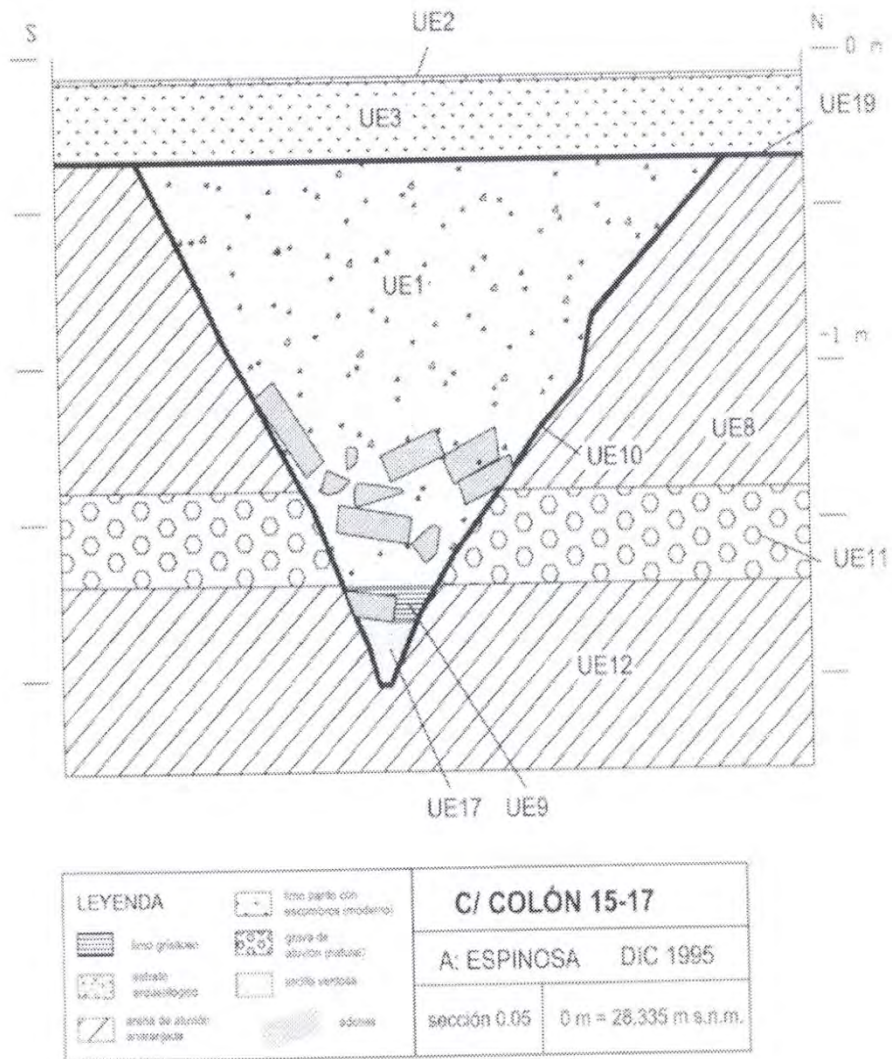


Figura 3

VILLALAZÁN

CÓDIGO E49/03/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual VILLALAZÁN

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *Castra aestiva*

Topográfica:

Topológica:

SUPERFICIE: 22 Ha.

DIMENSIONES:

FORMA: Rectangular, con esquinas redondeadas

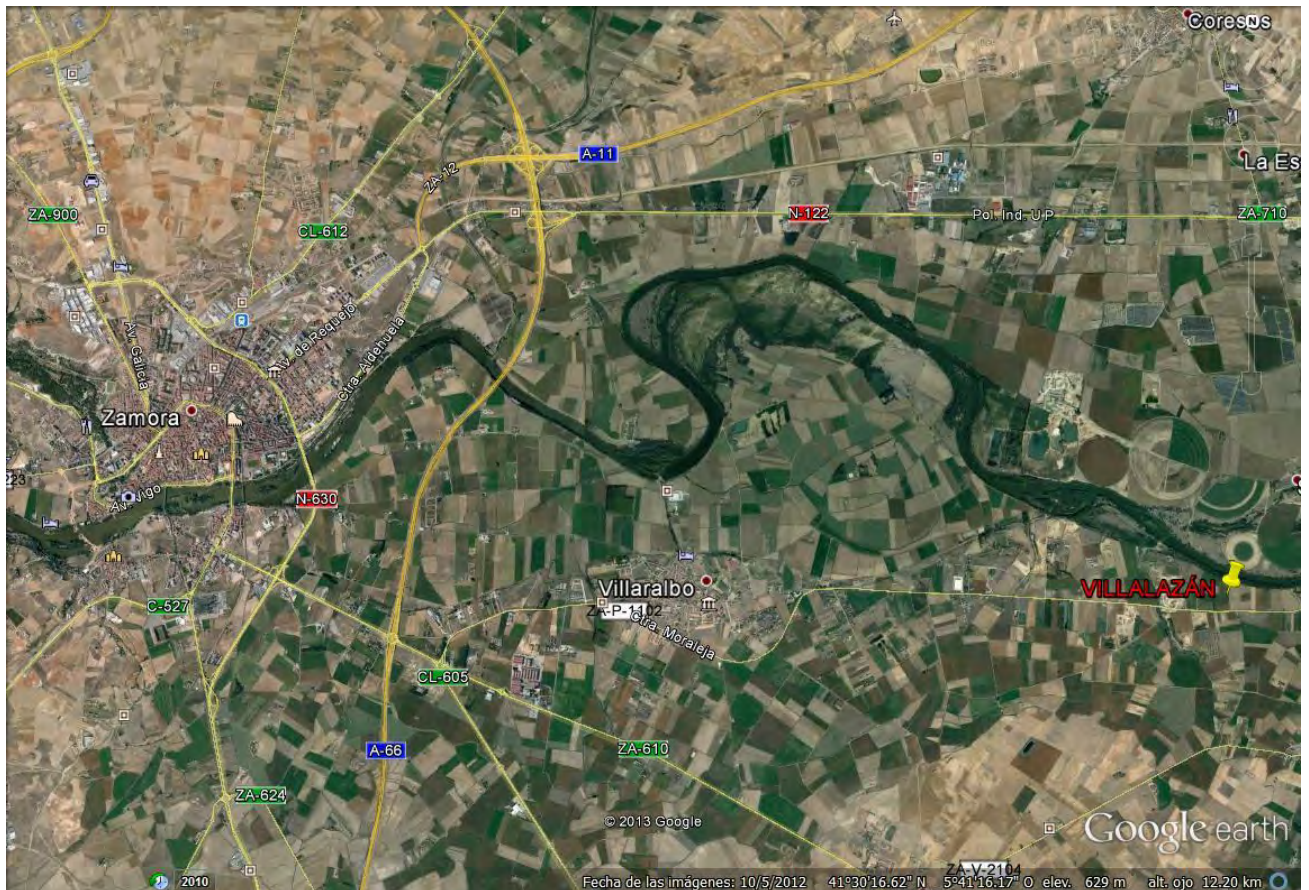
UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Zamora

Localidad: Villaralbo, El Alba y Valcuevo

Coordenadas: -5°61708 (O); +41°49237 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

BLÁZQUEZ CERRATO, CRUCES (2002): *Circulación monetaria en el área occidental de la península Ibérica: la moneda en torno al Camino de la Plata*, *Archeologie et Histoire Romaine* 6, Montagnac 154-157 y 226-229.

BLÁZQUEZ CERRATO, CRUCES (2002): "Conjunto numismático de Villalazán: un nuevo testimonio de la presencia militar en la provincia de Zamora", *AMRH*, 437-449.

BLÁZQUEZ CERRATO, CRUCES (2007): <Villalazán> en *MGA*, pp. 387 - 388

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO (1993): "El cuadrante noroeste peninsular en época romana: los efectivos militares y sus establecimientos", *Brigecio* 3 47-72.

DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2008): "Camps militaires romains et Archeologie Aérienne: Methodologie et données nouvelles" *Saldvie* 8, 95 – 115

GONZALEZ SERRANO, CARMEN (1990): "Avance de la excavación realizada en el 'Pago del Alba', Villalazán (Zamora)", *Actas I Congreso de Historia de Zamora*, Zamora, 497-513.

LAGO ALONSO, JULIO (1940-1941): "Una ciudad romana en el país de los Vetones", *BSEAA* 7, 222-223.

MARTIN VALLS, RICARDO y DELIBES DE CASTRO, GERMÁN (1975): "Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora (II)" *BSEAA* 40 – 41, 467 - 470.

MARTIN VALLS, RICARDO y DELIBES DE CASTRO, GERMÁN (1975): "Hallazgos arqueológicos en provincia de Zamora (VII)"; *BSEAA* 46, 119-128.

OLMO MARTIN, JULIO DEL (1994-1995): "Arqueología aérea en tres núcleos campamentales de Zamora y León", *Brigecio* 4-5, 109-118.

SEVILLANO CARVAJAL, VIRGILIO (1978): *Testimonio Arqueológico de la provincia de Zamora*, Ediciones Monte Casino, Zamora, 315-319.

UNIÓN ACADÉMICA INTERNACIONAL (COMITÉ ESPAÑOL) (1993): *TIR Tabula Imperii Romani. Hoja K-30: Madrid*, Ministerio de Obras Públicas, Transporte y Medio Ambiente/ Ministerio de Cultura/ CSIC, Madrid.

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? NO⁴¹⁷

¿POR QUIÉN?:

¿CUÁNDO?:

Materiales inmuebles:

Materiales muebles: Piezas numismáticas

¿Publicado? SI

¿DÓNDE?: *I Congreso de Historia de Zamora*

¿CUÁNDO?: 1990

Comentarios: Probable campamento base de Estatilio Tauro en la campaña contra vacceos, cántabros y astures, paso inicial de las Guerras Cántabras de Augusto. Situado a los pies de *Albocela*.

Detectado por medio de la fotografía aérea, aprovechando el efecto de crecimiento diferencial de la vegetación sobre antiguas estructuras.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 29 a.C.

Periodo de utilización: Prolegómenos de las Guerras Cántabras

Uso del enclave:

⁴¹⁷ El campamento no ha sido excavado pero sí su entorno, hallándose diversos yacimientos relacionados con la II Edad del Hierro, y la más cercana realizada por Carmen González Serrano en 1989, en que descubrió unas excepcionales termas, decoradas con muy buenos mosaicos. En superficie, existen también prospecciones, de entre las cuales destaca la obtención de material numismático.

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA:

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN:

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR:

PLANIMETRÍA

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

ZALBETA

CÓDIGO E31/03/001

DESIGNACIÓN

Nombre actual ZALBETA

Nombre antiguo

DESCRIPCIÓN

Tipológica: *¿Castra aestiva? ¿Castra hiberna?*

Topográfica: Ocupando la casi totalidad de una meseta elevada unos 100 metros sobre el fondo de un valle, en un terreno accidentado.

Topológica:

SUPERFICIE: 6'5 Ha.

DIMENSIONES: Bases: 105 y 215 metros. Longitud 390 metros

FORMA: Trapezoidal, aunque con uno de los lados dividido a su vez en dos

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País/Provincia o Distrito: E/Navarra

Localidad: Aranguren

Coordenadas: -1'54259 (O); +42'78344 (N)

Mapa de aproximación:



RELACIÓN CON LAS FUENTES

Tipo / Fuente:

Bibliografía:

ARMENDÁRIZ MARTIJA, JAVIER (2000): Propuesta de identificación del campamento de invierno de Pompeyo en territorio vascón: en *II coloquio sobre la Romanización de Euskal Herria. El artesanado en la Antigüedad*, Vitoria

ARMENDARIZ MARTIJA, JAVIER (2005): *El proceso de formación de las comunidades urbanas en Navarra durante el primer milenio a. C.*, UNED, Madrid, tesis doctoral.

ARMENDÁRIZ MARTIJA, JAVIER (2007): <Zalbeta, Aranguren> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), pp. 302 – 304, Universidad de León, León

MEZQUÍRIZ IRUJO, MARÍA ÁNGELES (1994): "Vestigios romanos en la Catedral y su entorno", en Jusué Simoneta, Carmen (coord.) *La Catedral de Pamplona*, tomo 1, Caja de Ahorros de Navarra, Pamplona, 113-131.

RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA

¿Excavado? NO⁴¹⁸

¿POR QUIÉN?: Javier Armendáriz

¿CUÁNDO?: 1999

Materiales inmuebles: Probable *stracathro* delante de la porción norte del *agger*, que se encuentra delimitado bastante claramente por un foso que casi ocupa la totalidad del espacio de la cumbre del cerro en que se encuentra el campamento.

El *vallum* en que probablemente coronaba el *agger*, estaba reforzado en los puntos más vulnerables del perímetro porque en ellos cediese un tanto la dureza de la topografía, por un foso excavado, como se puede constatar en los ángulos del lado sur

No ha podido determinarse la distribución de tiendas o cualquier estructura de habitación.

Sin embargo, el acceso al interior del campamento, parece claro que tuviese lugar en el ángulo nordeste, pues allí, se observa una rampa que penetra en el recinto a través de lo que parece ser una puerta en *clavicula*.

Materiales muebles: *glandes* de honda, la mayoría anepígrafos, pero algunos tienen inscripciones que los relacionan con el ejército de Sertorio. Son éstos de una gran importancia epigráfica, y se encuentran todos ellos grabados con una inscripción que reza: “Q.[uintus] Sertor[ius] proco[n]s[ul] Pietas” de precisa cronología entre los años 76 y 74 a.C.

¿Publicado? Documentado sólo en un estudio aún pendiente de publicación

¿DÓNDE?:

¿CUÁNDO?:

Comentarios: Probable campamento de Cneo Pompeyo Magno en su campaña contra Sertorio. Situado junto a Pamplona, aproximadamente a 9 Km. de ella.

⁴¹⁸ Se han iniciado unas excavaciones que no han finalizado, (y aún parcialmente), mas que la fase inicial de prospección superficial

Recinto sin excavar que está sólo identificado a través de una prospección aérea pendiente de confirmar.

RELACIÓN CON LA HISTORIA

Época de construcción: ≈ 75 a.C.

Periodo de utilización: Guerras sertorianas en su ámbito geográfico

Uso del enclave:

Hechos bélicos:

RELACIÓN CON EL ENTORNO

->Incidencia en la romanización por:

GÉNESIS URBANA: El descubrimiento y estudio de este campamento, parece esclarecer en gran medida el origen de Pamplona, excluyendolo como evolución de un recinto militar⁴¹⁹.

CONTROL VIAL:

OTRAS:

->Incidencia respecto al medio natural

DESCRIPCIÓN: Toda la superficie se encuentra cubierta de una espesa capa vegetal que oculta totalmente el suelo.

GRADO DE CONOCIMIENTO COMPLEMENTARIO

a) Fotográfico

FECHA:

AUTOR:

FOTOGRAFÍA

⁴¹⁹ La historiografía tradicionalmente atribuyó el origen de Pamplona a un *castra hiberna* de Pompeyo durante las Guerras de Sertorio, basándose en el texto que afirma que *Cn. Pompeyo Magno* *invernó entre los años 75 y 74 a.C. en territorio vascón, cerca de las vías de aprovisionamiento de alimentos con la Galia* (SAL: *Hist.* II 93). Pero las investigaciones demuestran que la jerarquización de ese territorio en esa época, se ejercía a partir del *oppidum* indígena de Castillo de Irulegui, a 10 Km. De Pamplona, y de éste campamento, a 2 Km. De dicho *oppidum*, no siendo necesaria una mayor presencia militar romana. Con ello, sin contradecir el texto de Salustio, se explica la innecesaria fundación de otro complejo militar más en la zona, lo que desmontaría la teoría del origen militar pamplonés.

b) Planimétrico

FECHA:

AUTOR: Figura 1: Javier Armendariz.

PLANIMETRÍA Figura 1: Tomada de *MGA*, donde se publica como figura 42 en la página 303

c) Estratigráfico

FECHA:

AUTOR:

ESTRATIGRAFÍA

APORTACIÓN

Fecha:

Raíz: BASE.

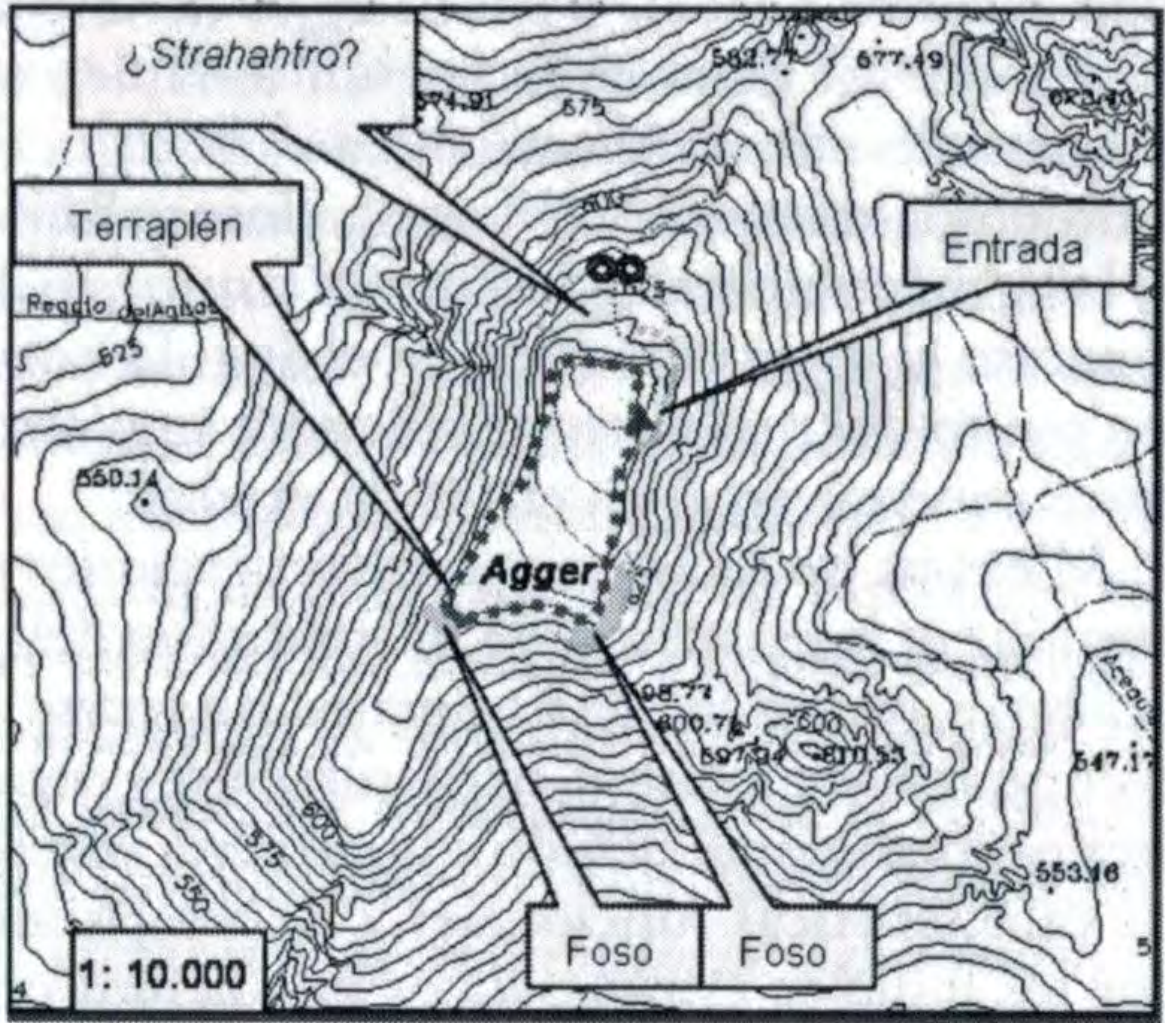


Figura 1

III.4. PÁGINA WEB SOPORTE DEL CCH

Aunque la página web en que la lógica impone que se asiente el conjunto de datos del Corpus Castrorum Hispanorum, tal como ha quedado indicado repetidas veces en el desarrollo de la tesis, no es objetivo de la misma, nos parece necesario, o por lo menos conveniente, realizar una serie de puntualizaciones que se refieren a la accesibilidad, operativa y capacidad del soporte que la sustente.

En este sentido hay que señalar los aspectos siguientes:

- Deberá ser de acceso público
- Diferenciará las actividades de consulta (libre en absoluto) y de edición (reservada a personas físicas o jurídicas, de solvencia científica acreditada)
- Las conexiones de acceso simultáneo, (fan in) deben ser la mayor cantidad posible facilitada por la tecnología
- Las conexiones de respuesta simultánea, (fan out), serán también la mayor cantidad tecnológicamente posible
- La gestión científica de las aportaciones, deberá llevarse a cabo por un Ente Administrador, a determinar
- Deberá disponer de mecanismos de comunicación con los usuarios independientes de la propia página web, singularmente correo electrónico, utilizables en modo offline.
- La gestión se desarrollará por el uso coordinado de seis Bases de Datos, de acceso aleatorio, denominadas:
 - BD de CCH que contiene
 - Datos de diseño de la ficha de CCH, enumerados más arriba
 - Investigador que genera la versión

- Flag de uso
- BD de Cliente, que engloba:
 - Nombre – Alias de usuario
 - Correo electrónico
 - Password
- BD de Investigador, con los siguientes datos
 - Nombre y apellidos verdaderos
 - Correo electrónico
 - Password
 - Titulación académica
 - Domicilio postal
 - Teléfono 1
 - Teléfono 2
 - Nombre – Alias de usuario
- BD de Correspondencia, para interrelacionar
 - Nombre de campamento
 - Versión
 - Código de CCH
- BD de Provincia – Campamento para dar respuesta a la
 - Provincia o Distrito, según los casos

- Número último de campamento asignado en esa provincia
- BD de CCH Provisional, prácticamente igual a la BD CCH pero con carácter efímero, que permite una utilización auxiliar que facilitará las incorporaciones de nuevas versiones. Su contenido es, por tanto:
 - Datos de diseño de la ficha de CCH
 - Investigador que genera la versión
- Dispondrá de medios de comunicación manuales, para facilitar la aportación de datos del sistema, desde la propia Entidad Administradora
- El conjunto de la página web aceptará formatos escritos en Word o pdf para la entrada de datos, que de modo automático se han de convertir en pdf para la salida de datos del sistema al exterior
- La operación de respuesta a opciones, se realizará por medio de botones que aparezcan en pantalla, y que se autoexcluirán, de modo tal que no puedan quedar respondidas dos o más opciones.

III.4.A.LÍNEAS MAESTRAS DEL DISEÑO

Todo el conjunto de funcionamiento, se lleva a cabo por medio de procesos menores concadenados, que se indican en las líneas siguientes, identificándose por medio de una numeración de dos dígitos, que se ha mantenido en el diagrama de flujo del apartado siguiente, y que constan a continuación con su descripción básica.

Número de proceso informático / Descripción

01 / Reconocimiento de establecimiento de conexión.

02 / Identificación de usuario en función de estar o no previamente inscrito en el sistema.

03 / Si no está inscrito, pedir correo electrónico.

04 / Pedir nombre - alias, y aceptarlo si no está inscrito ese mismo nombre previamente en la base de datos de clientes.

05 / Pedir propuesta de password al usuario, aceptarla si no está inscrita anteriormente, y en tal caso, solicitar nivel de inscripción: Investigador, o Consultante.

06 / En el caso de consultante, otorgar acceso inmediato a la base de datos.

07 / En el caso de investigador completar la información de contacto contenida en BD de Investigadores; Apellidos, nombre, password, titulación académica, domicilio postal, teléfonos de contacto y e-mail.

08 / En el caso de investigador, recibe un mensaje en pantalla, advirtiéndole que su condición de investigador requiere una verificación posterior, pero se le otorga acceso inmediato con nivel de consultante.

09 / Grabar en base de datos de usuarios la información de identificación completa.

10 / Si el usuario se identifica como inscrito, pedir correo electrónico, verificando si se corresponde con un correo registrado.

11 / En BD de Clientes, se obtiene nombre – alias y password asociados con el correo electrónico facilitado, y se pide nombre - alias de usuario, verificando si se corresponde con lo registrado.

12 / Seguidamente, pide password, verificando si se corresponde con lo registrado, y si es así, pedir si por esta conexión desea consultar o editar.

13 / Si como respuesta a la disyuntiva de realizar sesión consultando o editando, el usuario opta por consultar, se concede acceso inmediato.

14 / Solicitar datos de nombre de campamento, país, provincia o distrito y versión. La entrada podrá hacerse también, indicando el código CCH. En cualquiera de los dos casos, se aporta al sistema el código CCH.

15 / Se consulta BD CCH, y se determina si existe el CCH Code. Una vez identificado el campamento y versión, acceder a la ficha correspondiente.

16 / Presentar la ficha en pantalla, incluyendo botón de desconexión, y ofrecer la opción de imprimir.

17 / Si se elige la opción de imprimir, enviar la información a la impresora del usuario.

18 / Si no se elige la opción de imprimir, como respuesta al proceso 16, un contador se pondrá a 0, relacionándose con el proceso de desconexión. Si se opera la función de desconexión, se dará por finalizada la consulta.

19 / Si no se pulsa desconexión, un sistema de temporización, irá añadiendo unidades al contador, hasta que se alcance un límite, en cuyo caso, aparecerá en pantalla un mensaje de tiempo excedido, y la conexión finalizará automáticamente. Ese valor límite, lo establecerá la Entidad Administradora.

20 / Para otorgar el nivel de Investigador, se genera un proceso de demora, durante el cual, la Entidad Administradora, mediante las norma que la misma determine, tomará decisión respecto a aprobar la solicitud de nivel de investigador a un usuario, y una vez decidido, asignará una nueva password como investigador, comunicándolo por vía e-mail al interesado, password cuyo objeto es incrementar el nivel de seguridad, y ésta deberá ser la empleada en sus comunicaciones con el sistema.

21 / Una vez concedido el nivel de investigador, la nueva password se introduce manualmente, y seguidamente se grabarán por una parte en base de datos de investigadores, la información completa, con la password de investigador proporcionada por la Entidad Administradora, como por otra parte en la BD de Clientes.

22 / Si como consecuencia del proceso 15 no se puede identificar campamento y versión, denegar acceso, explicando en pantalla la circunstancia.

23 / Si un usuario está inscrito, pero no recuerda password, el sistema le ofrece un mecanismo para regenerar el acceso, por medio de un proceso que genera una nueva password aleatoria, pero única, que se le comunicará al usuario por e-mail.

24 / Si el usuario desea editar, se desencadena el proceso de edición.

25 / Se solicita que introduzca el tipo de edición, que podrá referirse a datos ya existentes (campamento que ya incorpora algunos datos en CCH), o si se trata de editar nueva incorporación (campamento que carece de datos incorporados en CCH).

26 / Vía de acceso a campamentos existentes.

27 / Solicitar datos de nombre de campamento, país, provincia o distrito y versión. La entrada podrá hacerse también, indicando el código CCH. En cualquiera de los dos casos, se aporta al sistema el código CCH.

28 / El sistema, consulta la BD CCH, comprueba si existe o no el código generado, rechazando el acceso si no fuera así, indicando en pantalla tal circunstancia. Si existe el código, comprueba si es accesible, verificando el estado de una flag levantada cuando ya está en uso.

29 / Si ya está en uso, denegar acceso, explicando en pantalla la circunstancia, indicando número de versión asignado al investigador que ya está actuando sobre el campamento, dando el dato de que ya se ha originado una versión más moderna de aquella por la que se interesaba.

30 / Si no estaba en uso, levantar flag indicando al sistema que pasa a estar en uso esa versión y campamento, con el fin de advertir de ello a un nuevo posible investigador que pretendiese actuar sobre ese mismo campamento.

31 / Generar nuevo número de versión, para cuando haya concluido la edición, asociándolo con investigador y fecha.

32 / Grabar la ficha en BD CCH con flag levantado, y nuevo número de versión.

33 / Presentar ficha en pantalla, para rellenar con los datos nuevos que correspondan, aportados por el investigador que está en uso del sistema.

34 / El sistema ofrece en pantalla un botón de “Enviar”. Cuando el investigador considere que no va a introducir más datos, pulsará dicho botón. En tanto no lo pulse, el sistema sigue ofreciendo la pantalla para rellenar.

35 / Al finalizar la edición, se genera la información completa de la nueva versión, es decir, la nueva ficha, presentándola en pantalla, pidiendo conformidad al investigador, mediante botones si/no. Pulsar el botón “No”, presenta en pantalla un mensaje invitando a rectificar lo que proceda.

36 / Cuando acepte la nueva ficha el investigador, pulsando el botón “Si” a la propuesta de confirmación, se generará un correo electrónico dirigido al buzón del investigador, con los datos de la ficha actualizada por él.

37 / Al mismo tiempo que se genera el correo electrónico antedicho, se ofrece la posibilidad de imprimir.

38 / Si se elige la opción de imprimir, se envía la información a la impresora del usuario.

39 / Si al buscar el CCH Code (como resultado del proceso 27) no se puede identificar campamento y versión, denegar acceso, explicando en pantalla la circunstancia.

40 / Si como respuesta a la disyuntiva representada por el proceso 25, se elige editar para incorporación de nuevos datos (campamento no incluido en CCH), se abre la vía de acceso a campamentos no registrados.

41 / Solicitar nombre del campamento, país y provincia o distrito.

Mediante consulta a BD Provincia – Campamento, se obtiene la última numeración para esa provincia o distrito. Se elaborará el código CCH de tal campamento, que reflejará CCH Code, fecha (la del día, proporcionada por el propio sistema, país, provincia / distrito, versión (001), e investigador.

42 / Se presentará en pantalla una ficha con los epígrafes anteriores ya incluidos, y se ofrecerá al investigador para que rellene lo que corresponda. El sistema ofrece en pantalla un botón de “Enviar”.

43 / Cuando el investigador considere que no va a introducir más datos, pulsará enviar, para que se considere fin de sesión de esa introducción de datos. En tanto no lo haga, continuará en pantalla la ficha de captación de datos.

44 / Al finalizar la edición, genera la información completa de la nueva ficha, la presenta en pantalla y pide confirmar.

45 / Cuando acepte la nueva ficha el investigador, generar un correo electrónico dirigido a su buzón, con los datos de campamento por nombre, código y versión.

46 / Recordar la nueva aportación, incorporándola a BD Provisional.

47 / Generar información de haberse producido una incorporación nueva en base de datos, a la espera de validación por la Entidad Administradora.

48 / Para validar el nuevo asentamiento la Entidad Administradora, verificará que con los datos aportados, no existe un yacimiento ya conocido, comunicándose por vía e-mail con el investigador, para resolver las dudas, enviando el resultado final al investigador, y procediendo a actuar en la base de datos de CCH de alguna de las dos formas siguientes:

49 / Validar, accediendo a BD Provisional, y aceptando la incorporación grabando los datos en BD CCH.

50 / Comunicar al investigador vía e-mail, la resolución adoptada respecto a aceptar o denegar la validación.

51 / Grabar la nueva versión en base de datos provisional, sin borrar las anteriores.

52 / Señalizar a la Entidad Administradora, que se ha producido una nueva incorporación en base de datos, con versión actualizada, a la espera de su validación.

53 / Para validar la nueva versión de la ficha la Entidad Administradora, estudiará los datos aportados, y si es necesario comunicándose por vía e-mail con el investigador, para resolver las dudas, enviando el resultado final al investigador, y procediendo a actuar en alguna de las dos formas siguientes:

54 / Acceder a los datos almacenados en BD CCH Provisional, para localizar el registro de que se trata, y validar los datos aportados por el investigador, bajando después el flag indicativo de ficha en uso.

55 / Grabar la nueva versión almacenada en BD Provisional en la base de datos CCH (con flag OFF).

56 / Acceder a BD CCH, y borrar el registro de la base de datos, con flag OFF, retrocediendo con ello a la versión anterior.

57 / Comunicar al investigador via e-mail, la resolución de validación adoptada por la Entidad Administradora.

58 / No validar.

III.4.B.DIAGRAMA DE FLUJO

Sin pretender diseñar un diagrama de flujo completo y exhaustivo, sí es muy conveniente establecer lo más exactamente posible el flujograma que supone el funcionamiento del sistema.

Hay que indicar que, con objeto de hacer el dibujo lo menor posible, se ha concebido un sistema de mensajes, que aparecerán en la pantalla del usuario en el momento oportuno.

Esta relación es la siguiente:

Msj 01 Identificación de usuario

Msj 02 Correo electrónico

Msj 03 Correo electrónico no consta en nuestra base de datos de clientes

Msj 04 Nombre / Alias

Msj 05 Su Nombre / Alias ya consta en nuestra base de datos de clientes. Por favor, elija otro

Msj 06 Su Nombre / Alias no consta en nuestra base de datos de clientes

Msj 07 Password

Msj 08 La password elegida, ya consta en nuestra base de datos de clientes. Escoja otra, por favor

Msj 09 Password no consta en nuestra red de clientes

Msj 10 Recibirá por e-mail una nueva password que deberá emplear en lo sucesivo

Msj 11 Datos del formulario de contacto de investigador

Msj 12 Debe esperar por e-mail mensaje de acceso como investigador de pleno derecho, junto con password de investigador para todo uso. Su password por usted introducida, dejará entonces de tener efecto.

Msj 13 Acceso concedido

Msj 14 Campamento no encontrado

Msj 15 Presenta ficha CCH en pantalla, e incluye el botón de desconexión

Msj 16 Tiempo excedido. La conexión se cerrará automáticamente.

Msj 17 Introduzca tipo de sesión

Msj 18 Rellene los datos que estime en la ficha CCH, y al finalizar, pulse 'ENVIAR', y presenta ficha para rellenar

Msj 19 Rectifique lo que proceda

Msj 20 El campamento consultado, se encuentra en uso por otro investigador, que generará la versión siguiente a la que usted pretendía. Vuelva a conectarse en otro momento. Gracias

Msj 21 Presenta ficha en pantalla

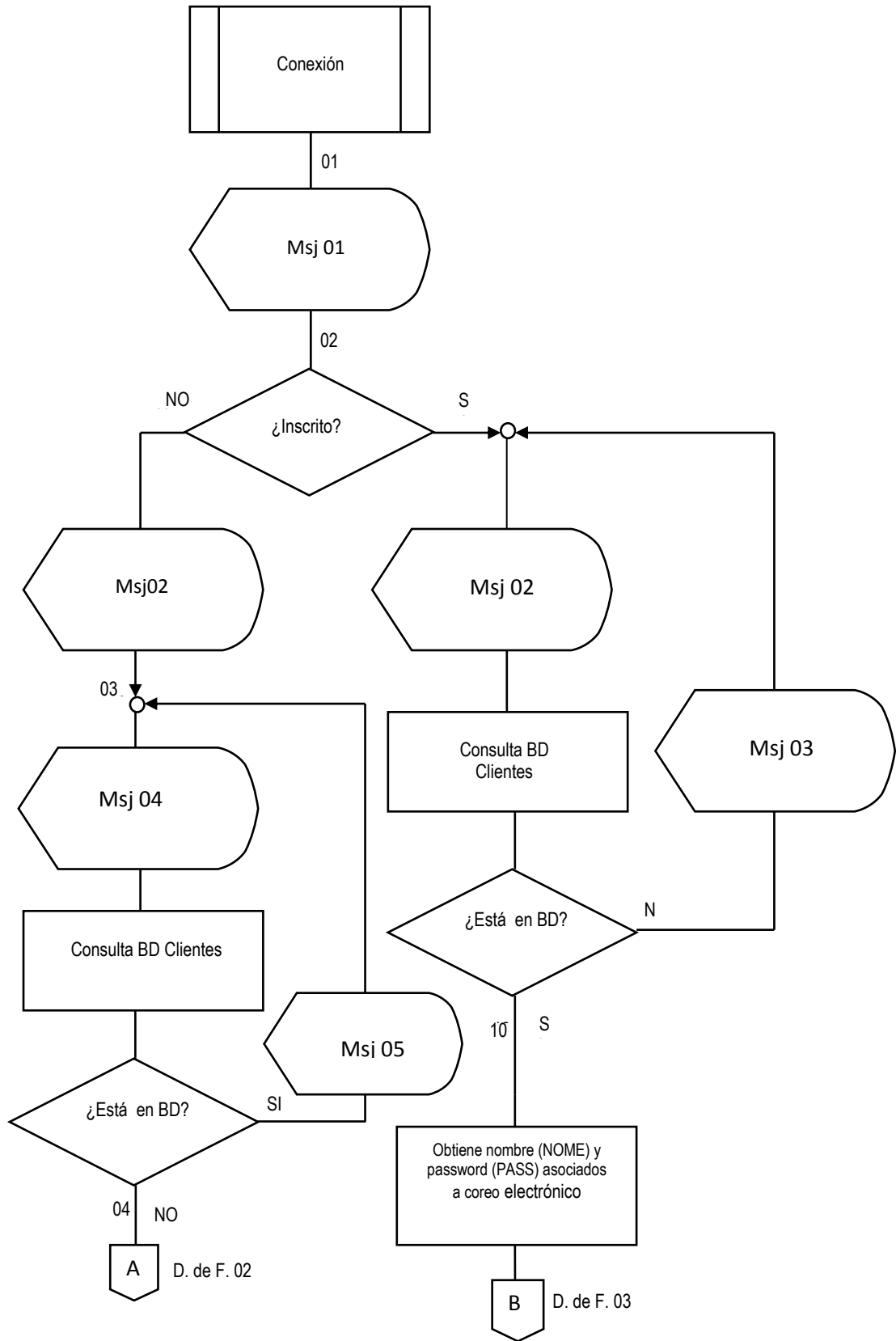
Msj 22 ¿Desea versión impresa?

Por otra parte, el sistema genera momentos de demora, que se deben a actuaciones a desempeñar por la Entidad Administradora, indicadas como "Act. E. Adm." en el diagrama de flujo.

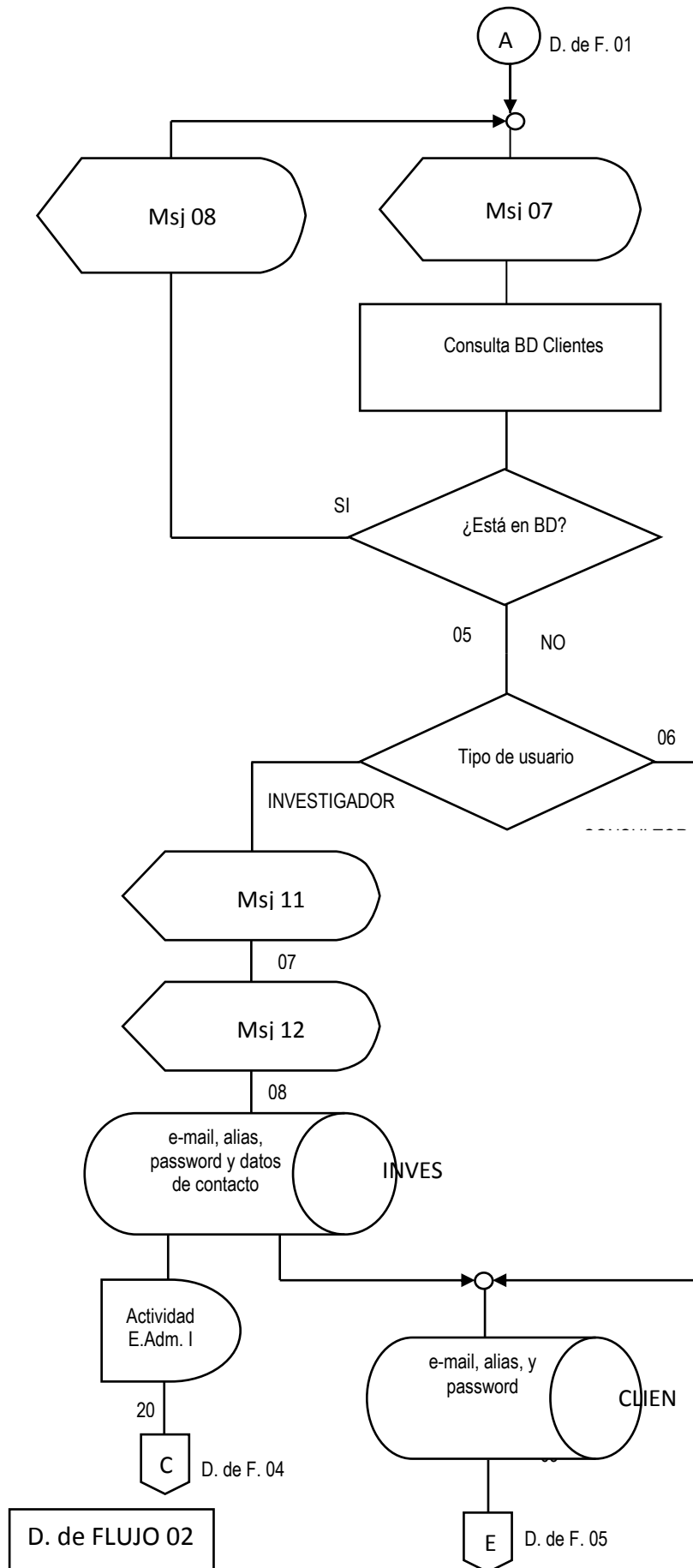
Act. E. Adm. I Supone que la Entidad Administrativa estudia, acepta o no al nuevo investigador, y en caso de aceptación, comunica y asigna password de investigador.

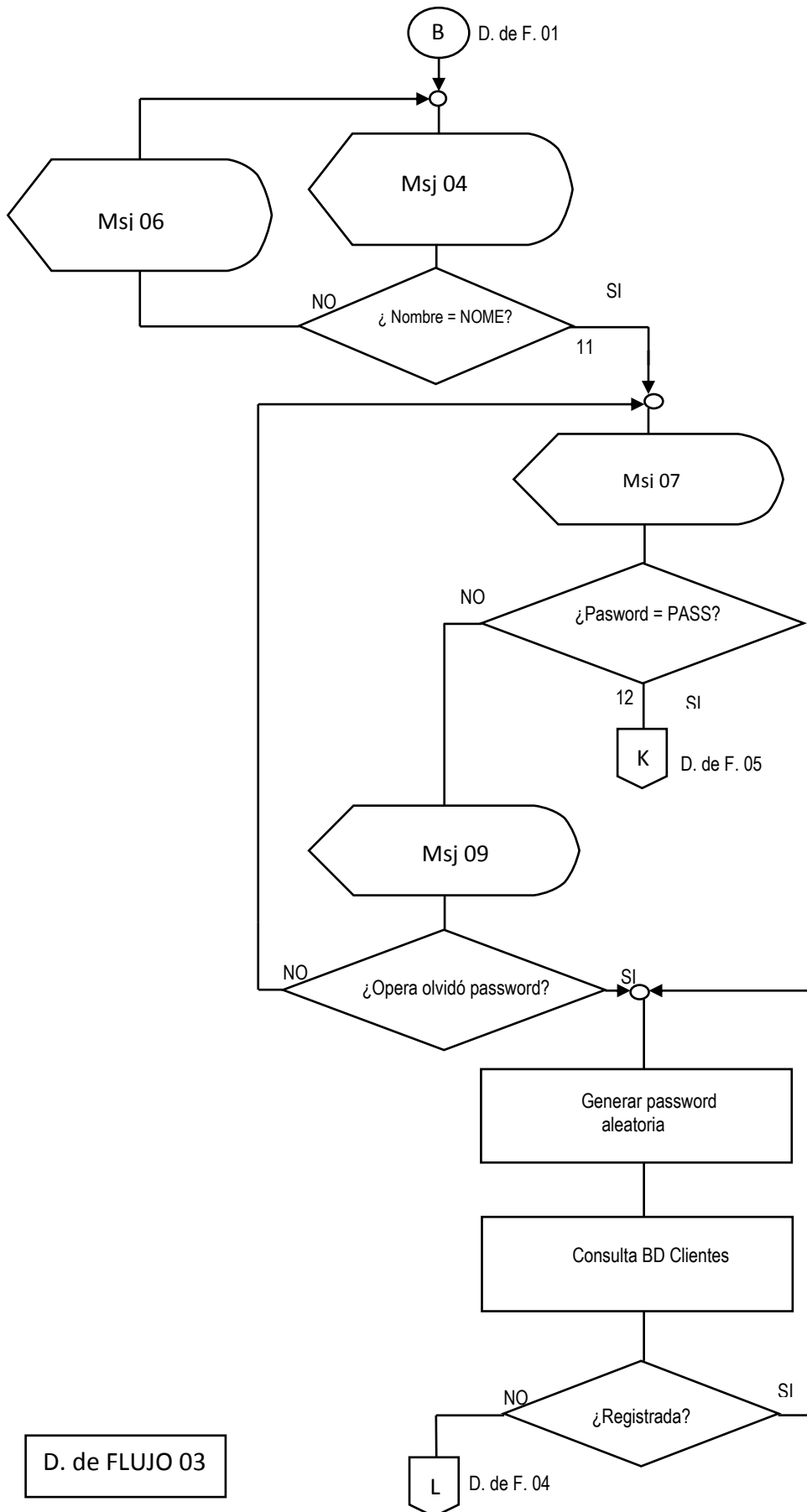
Act. E. Adm. II consiste en que la Entidad estudia la incorporación de un nuevo campamento. Si es preciso, se comunica con el investigador para posibles aclaraciones, y acepta o rechaza tal nueva incorporación.

Act. E. Adm. III por la cual, la Entidad estudia, se comunica si es preciso con el investigador para establecer aclaraciones, y acepta o rechaza las aportaciones al campamento en cuestión.

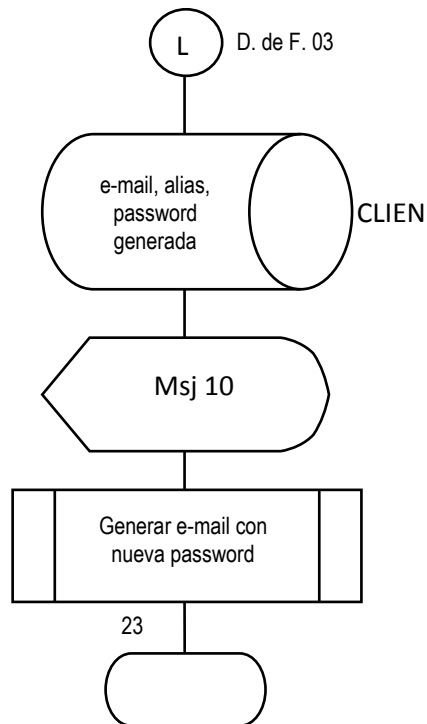
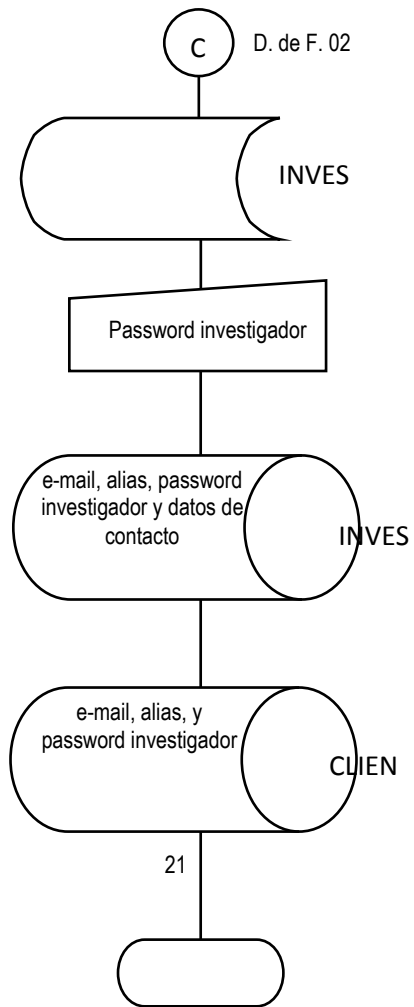


D. de FLUJO 01

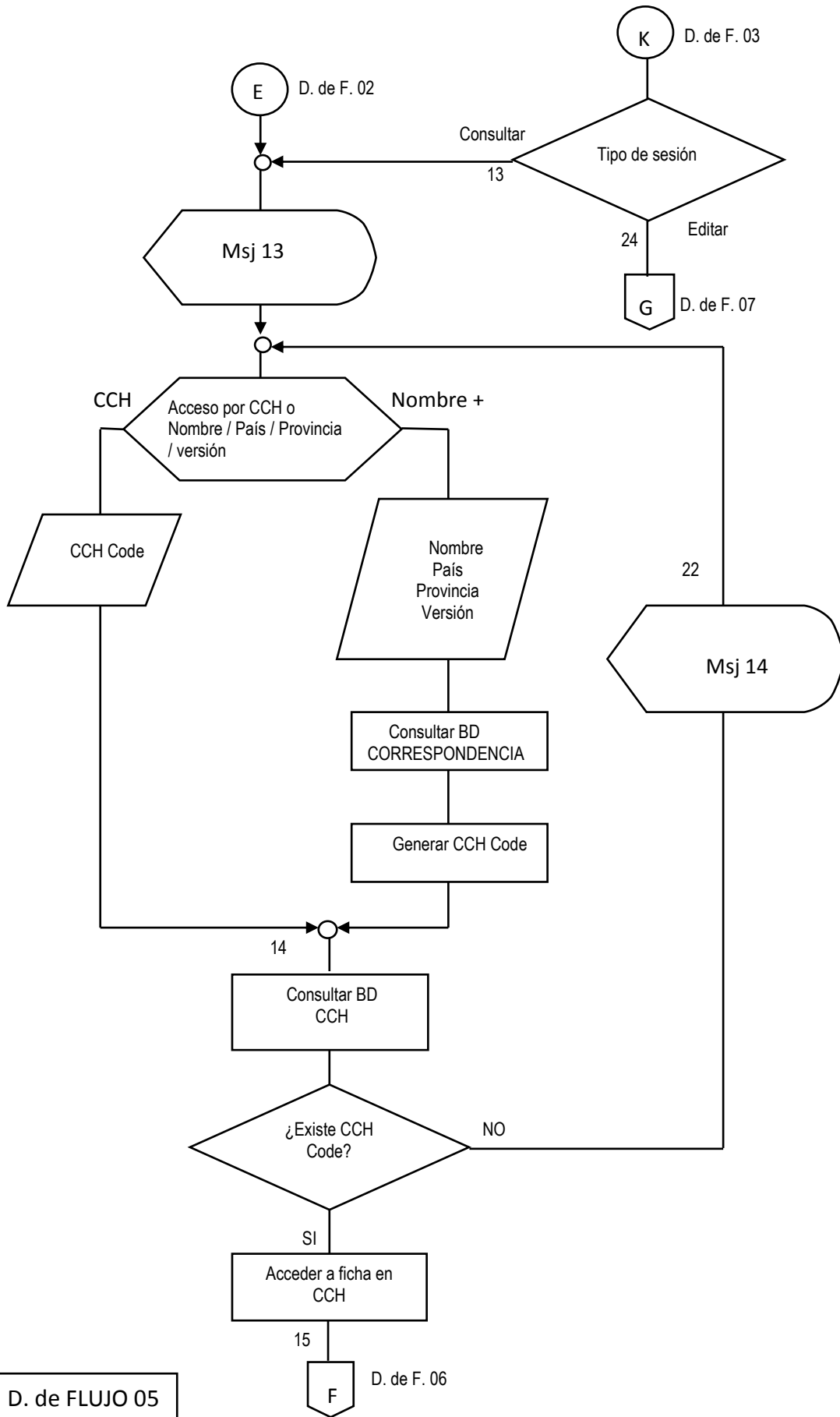




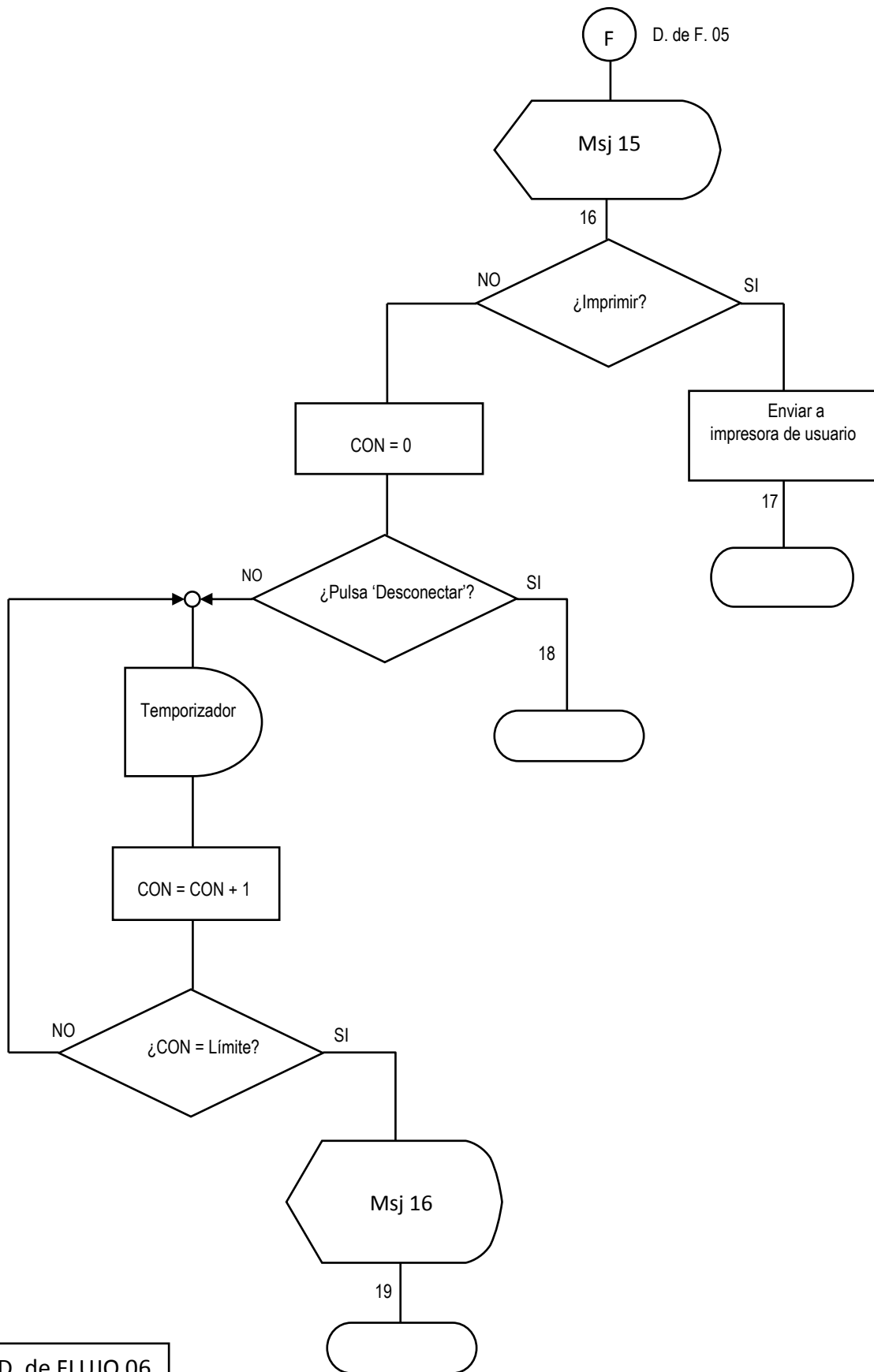
D. de FLUJO 03



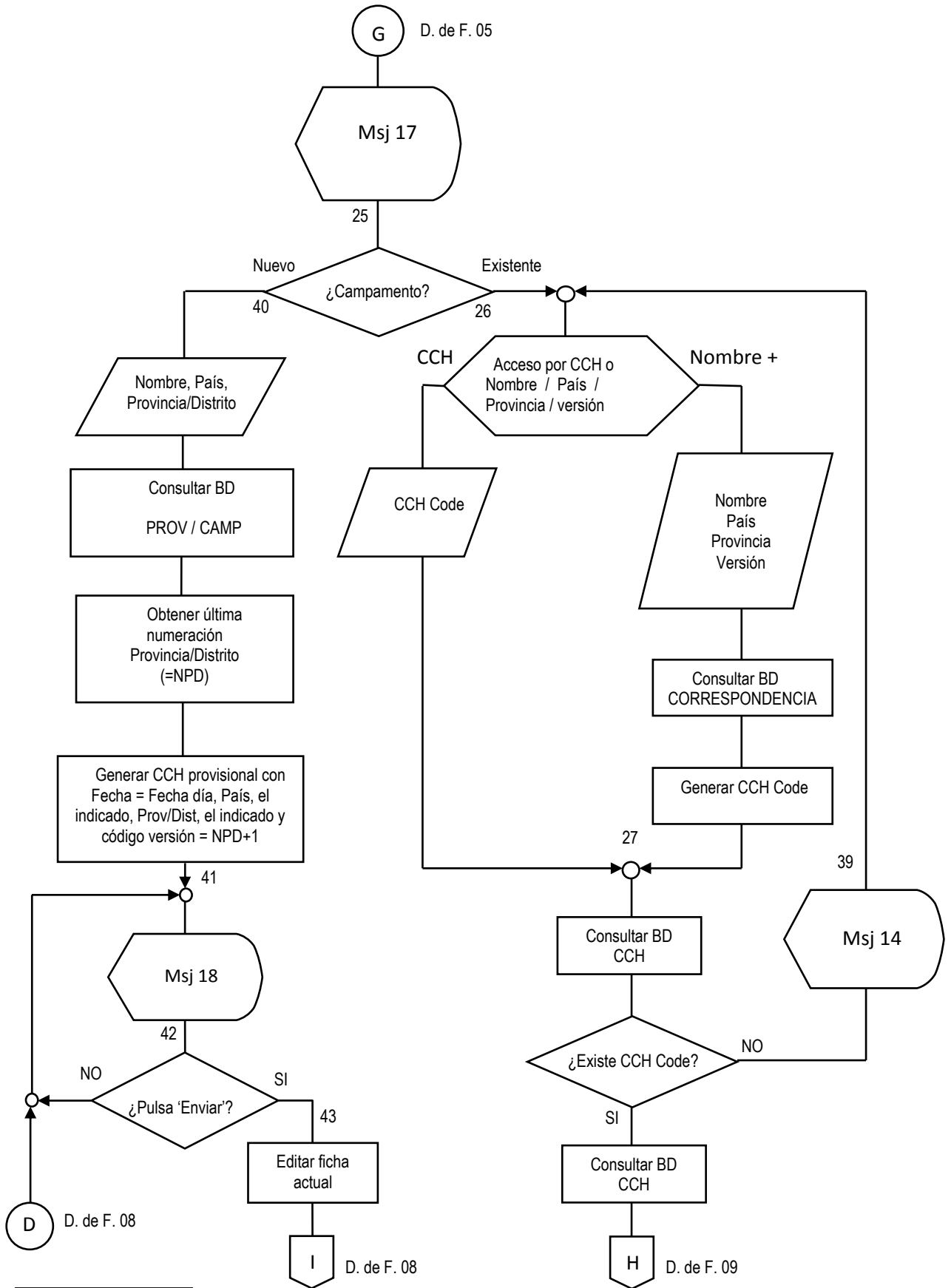
D. de FLUJO 04



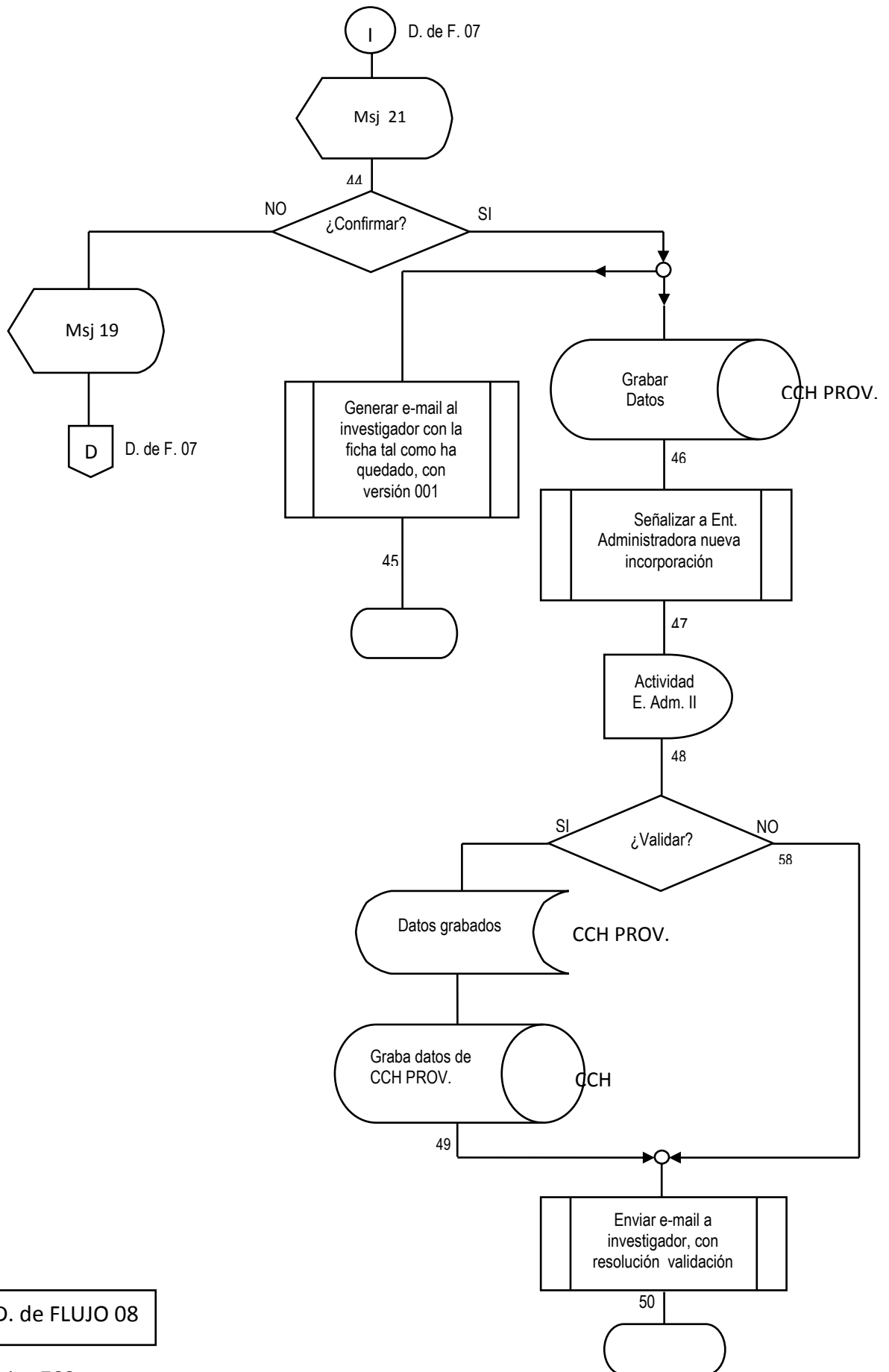
D. de FLUJO 05



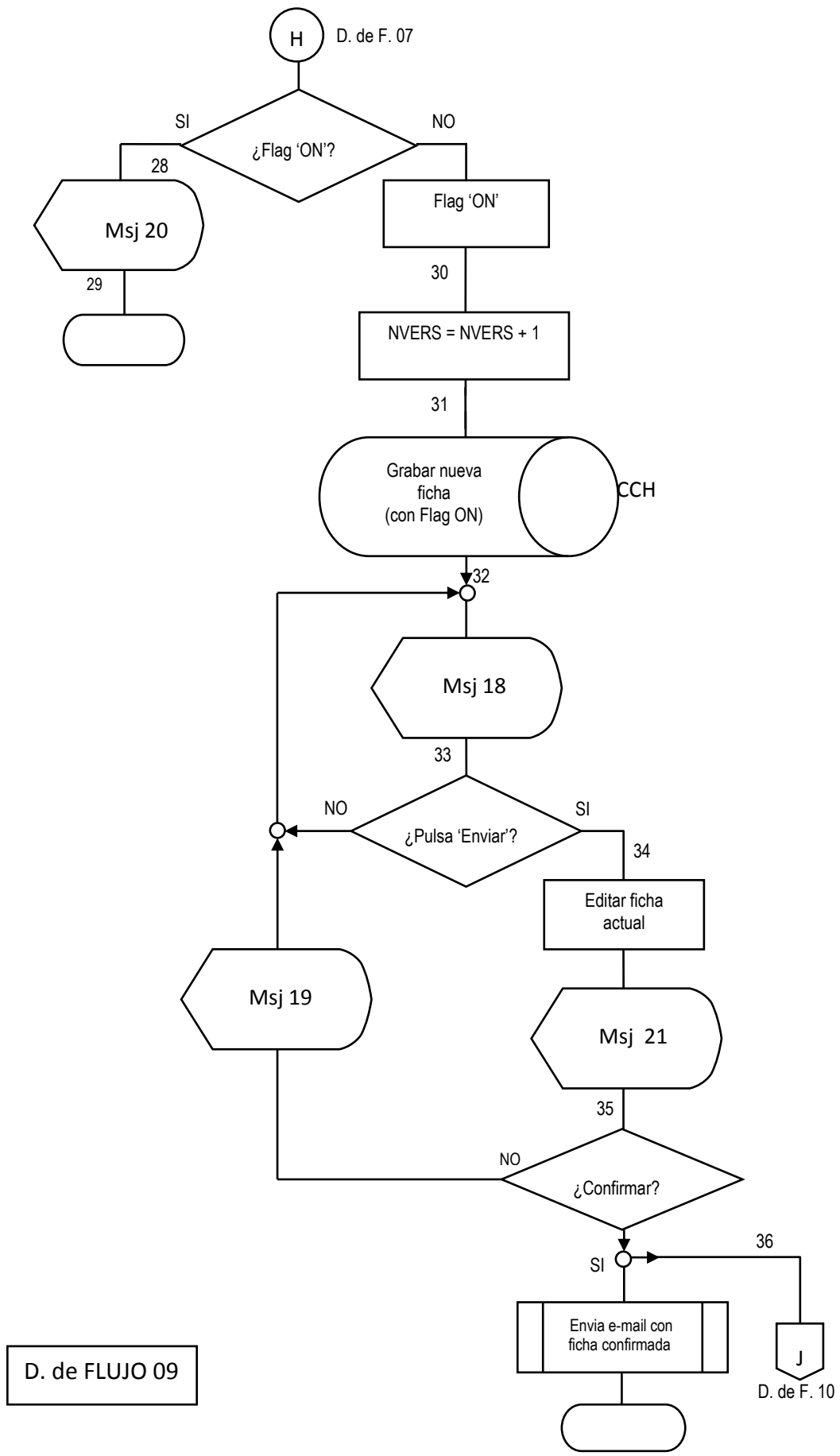
D. de FLUJO 06

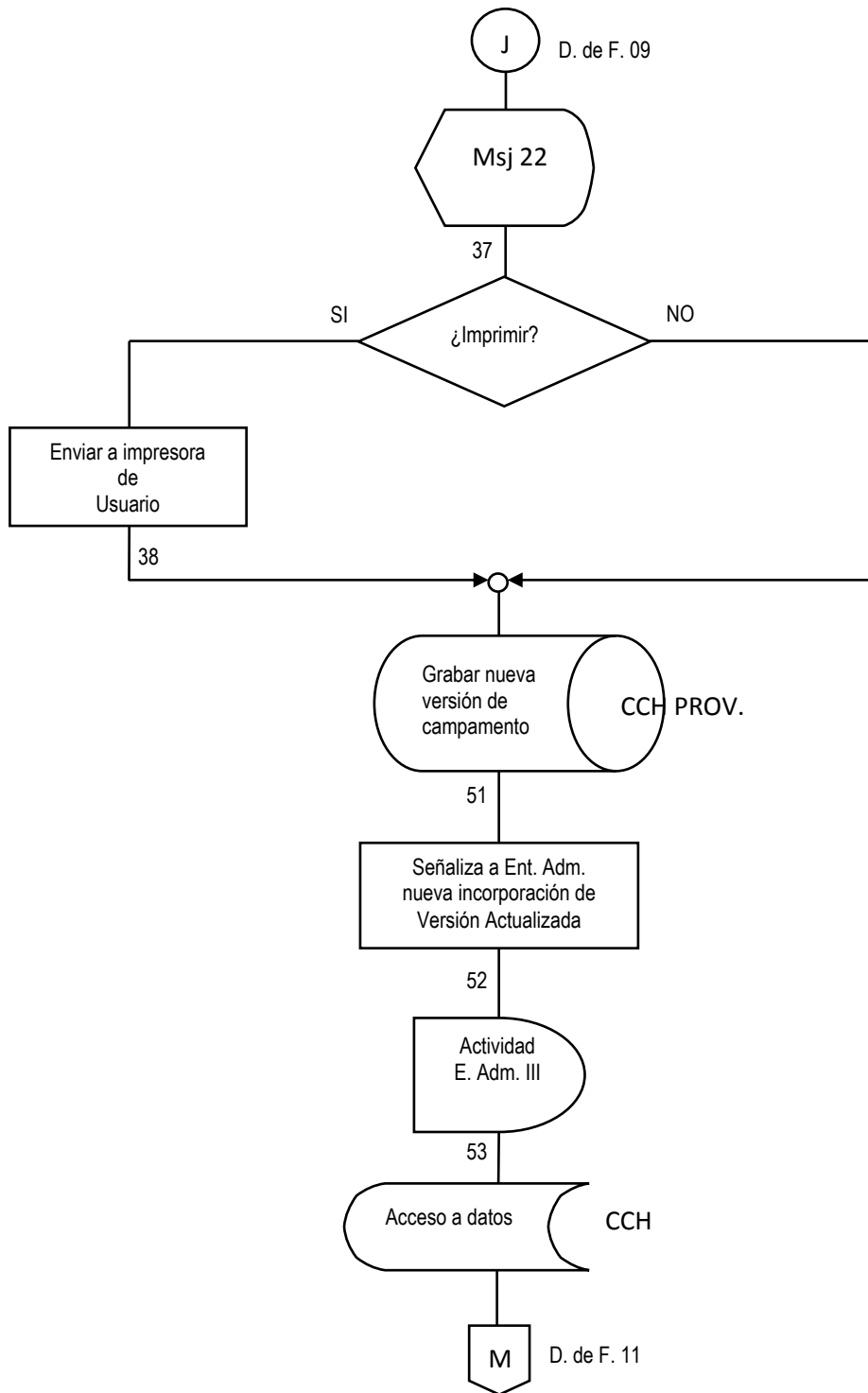


D. de FLUJO 07

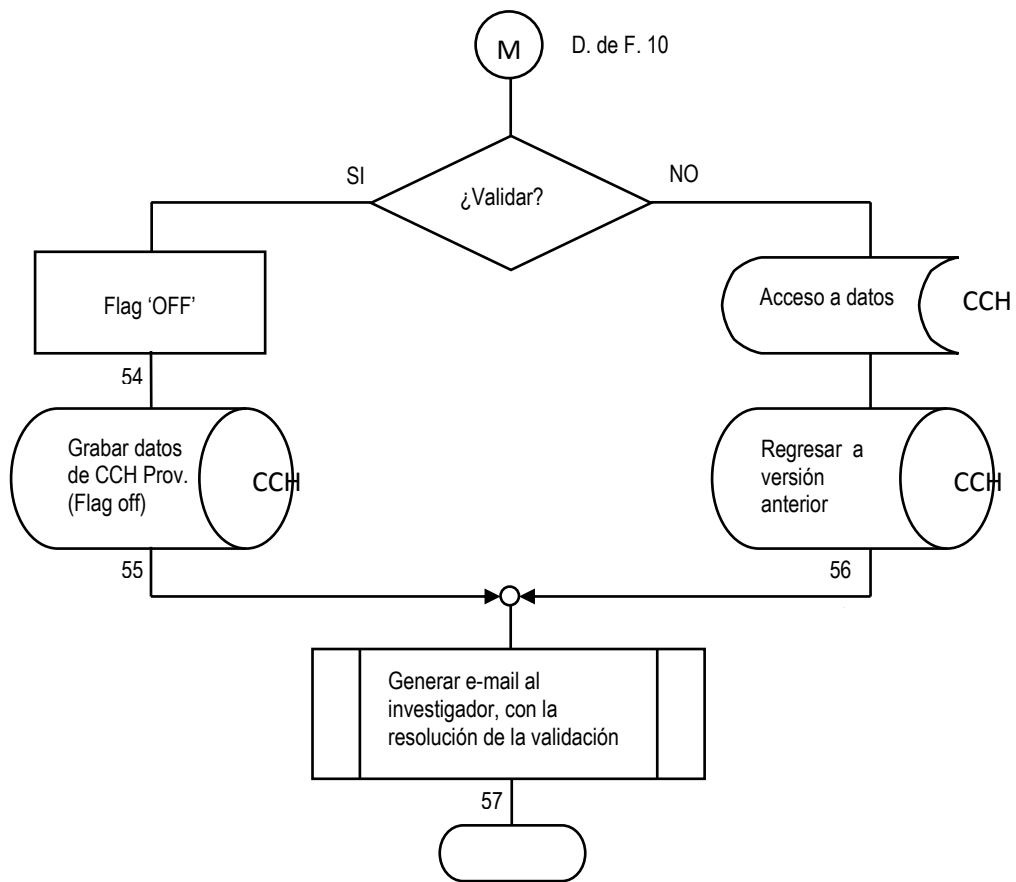


D. de FLUJO 08





D. de FLUJO 10



D. de FLUJO 11

III. CONCLUSIONES

A la luz de toda la documentación manejada, y una vez realizado su análisis, resulta evidente que se obtienen dos grupos de conclusiones. Por una parte relativas a los fundamentos, y por otra parte las relacionadas con el propio Corpus Castrorum Hispanorum

III.1. FUNDAMENTOS

III.1.A. FUENTES

Entre las obras literarias que hacen referencia precisamente a aspectos militares, conviene diferenciar, a efectos de mayor peso y relevancia, las que describen instalaciones (*castra*) y las que relatan hechos de armas. Los autores que dedicaron su atención tanto a la descripción de hechos bélicos como a la de las instalaciones, son los que, obviamente, deberán seguirse con mayor atención.

Encontramos al menos tres tipos de autores, respecto al tema de nuestra tesis, independientemente de la fiabilidad. La diferencia entre ellos se establece considerando si describen o no instalaciones campamentales “vivas”, o aportan consideraciones técnicas aun cuando no hayan sido “vivas”, o son narradores de hechos o batallas, y aun dentro de estos, si son contemporáneos o no de tales acciones de armas.

Por tanto, con estos criterios, ocupan un primer lugar autores como Cesar y Polibio, descriptores y tratadistas de campamentos “vivos”.

Como promotores o transmisores de técnicas militares que se relacionan especialmente con los problemas de la construcción de campamentos, son importantísimos Vegecio, pseudo Higinio, o Vitrubio.

Y dentro de los que hemos calificado de narradores, son buen ejemplo Apiano o Tito Livio.

Las fuentes arqueológicas, son las más innegables, puesto que se encuentran en la evidencia de cada yacimiento.

Pero en muchas ocasiones la práctica arqueológica, ha ido por detrás de la concepción previa de un yacimiento y su atribución a una época. El resultado podemos encontrarlo en la adscripción de restos hallados sobre el terreno, a instalaciones militares romanas, únicamente por cuadrar geográficamente a un cierto hecho, o resultar más conveniente para interpretar un hallazgo, ajustándolo (a veces de modo forzado), con una apreciación preconcebida.

Finalmente, es menester recordar que, vestigios de algunos campamentos romanos encontrados *in situ*, de gran importancia, han sido dejados de lado, en atención a la investigación relacionada con un yacimiento colateral⁴²⁰.

Las fuentes epigráficas son casi inexistentes en cuanto al análisis de campamentos romanos.

La epigrafía campamental tiene su razón de ser en las inscripciones sobre algunos *glandes* de honda, o por la conversión de un campamento o su *cannaba* en terreno urbano⁴²¹, pero ya en la fase de *castra stativa*.

La aparición de monedas en un recinto campamental, indica (probablemente) la data aproximada de la instalación castrense. Pero sólo se puede llegar a afirmar la coetaneidad de moneda y yacimiento, cuando el número de las primeras supera una cierta cantidad⁴²². Se ha

⁴²⁰ A modo de ejemplo se puede señalar que aun siendo sin duda relevante el interés por Numancia, se ha orientado gran parte de la actividad de investigación en torno a ella, sobre la propia ciudad, obviando con frecuencia el conjunto escipiónico del asedio.

⁴²¹ Véase en ese aspecto HANEL, N., 2007b, pp. 410 - 413

⁴²² La aparición de una sola moneda, deja mucho margen para la *casualidad*, y aporta poco respecto a la datación del lugar. Pero si en vez de tratarse de una única moneda, se trata de varias, y especialmente halladas en distintos puntos del mismo recinto, la razón de que se las halle, poco a poco va dejando de ser fruto casual, para ser un hecho cada vez más *causal*.

establecido en 15 unidades el número mínimo de monedas para fechar con ciertas garantías un recinto⁴²³.

La importancia que reviste un hallazgo numismático, no es la misma dependiendo de cómo aparecen las monedas. Está en relación con el hallazgo de las piezas en superficie o no, y si se encuentran aisladas o formando parte de un depósito⁴²⁴.

La prospección por aficionados es un proceso execrable, porque descontextualiza los elementos encontrados, pudiendo llegar a hacer imposible su estudio canónico.

Sin embargo puede significar un hallazgo importante porque debe servir para detectar el yacimiento. Manteniendo la clasificación como lacra, podría, tal vez, estudiarse por las autoridades legislativas, alguna forma de compartición de la propiedad, si el aficionado declara el yacimiento y colabora con las autoridades científicas en que se realice la prospección ordenada y ortodoxa de su hallazgo, e incluso estudiar fórmulas legales de estímulo, a cambio de catalogar yacimientos que, de otro modo, hubieran permanecido ignorados.

Esta propuesta, que emana del conocimiento de gran cantidad de lugares arqueológicos cuyo origen es una excavación por aficionados, requiere, como es obvio, un análisis profundo desde el punto de vista jurídico. No es cometido nuestro establecer cómo podría ser esa colaboración o compartición, pero creemos en que ésta, puede resultar en cierto grado, beneficiosa, y de ahí el que señalemos esa posibilidad.

Además de estos aspectos relativos a las fuentes directas, detectamos en nuestro análisis otras dos fuentes que hemos denominado *indicio – fuente*:

⁴²³ Criterio que estableció Hans Joachim Hildebrandt. (HILDEBRANDT, H.J., 1979)

⁴²⁴ El valor como indicio, de un tesoro de n monedas, es mucho menor que el valor como indicio de n monedas individuales, pese a tratarse de la misma cantidad de piezas.

Los nombres de las localidades, frecuentemente, son indicativos de un origen. En ese sentido, el análisis del nombre, es decir, las fuentes toponímicas, debe y puede servir de indicio para establecer la existencia de un posible antiguo campamento.

Finalmente, el hecho de haber tenido lugar una batalla, implica un movimiento de tropas que se aproximaron y se alejaron al punto geográfico donde se desarrolló el acontecimiento, lo que permite definir muy exactamente la base campamental implicada tanto para la aproximación como para el desarrollo de la propia batalla o, al menos, la presunción de esas bases⁴²⁵.

Las batallas son, por tanto, indicio – fuente de la presencia de campamentos, pues no es concebible un movimiento táctico y mucho menos estratégico sin ese requisito, y a la vez, de la naturaleza de la batalla, se puede desprender el tipo de campamento que es posible asociar a ese hecho bélico.

III.1.B. NUEVOS MÉTODOS DE VALORACIÓN

La aplicación de métodos estadísticos cliométricos nos ha permitido constatar la importancia que tuvo para Roma la conquista de Hispania, puesto que empleó en ella prácticamente dos siglos. Ningún otro territorio conllevó tan prolongado esfuerzo.

En cuanto a número de batallas, la conquista de Hispania supuso aproximadamente el 9,3 % del total absoluto afrontado por Roma, en su historia, o el 21,3 % de las que los romanos sostuvieron durante el periodo de conquista.

También ha sido posible establecer una medida del impacto mediático de las acciones militares en la época, pudiendo comparar el índice con otras batallas mantenidas por Roma.

⁴²⁵ Ejemplo: De la b. *Carthago Nova* II (210 a.C.), analizada mediante el uso combinado fuentes – terreno – conocimiento militar, es razonable que los campamentos de aproximación y ataque en el entorno próximo de las actuales localidades de Canet d'en Berenguer - Sagunto (p. V), como punto de partida, El Perelló – Les Palmeres (p. V), Piles - Oliva (p. V), Buena - Calpe (p. A), cala Lanuza entre Villajoyosa y El Campello (p. A), El Pinet (p. A), Santiago de la Ribera (p. MU), y Cartagena (p. MU), probablemente en la falda del Cabezo de los Moros, en el barrio de Santa Lucía.

Hemos llegado a la conclusión de que es la caída de *Numantia* (b. *Numantia VII* en 133 a.C.) la que supuso la mayor relevancia, entre todas las relacionadas con la conquista de Hispania, y es comparable a la de Cannas.

Por otra parte, el análisis de las fases tradicionales de la Romanización, e independientemente de las implicaciones de este concepto, que no pasamos a evaluar, creemos que, en líneas generales, tal división es de escasa relevancia en lo referente a campamentos, con la excepción de lo relativo a dónde se puede esperar hallar algún campamento o, dada la ubicación geográfica de un campamento, inducir de qué época cabe esperar que sea.

En cualquier caso, sí que hay que reseñar que en cada lugar, y a partir de la finalización de la conquista, en toda la península, se llega a alcanzar, con la acronía debida al momento en que se produjo la conquista de cada ciudad o territorio, una fase conocida como “Paz Armada”, con la presencia de un Ejército romano estable (*exercitus Hispanicus*), mantenido sobre varios *castra stativa*: Herrera de Pisuerga, Rosinos de Vidriales, Astorga y León, situados en el terreno para dominar las vías de comunicación de la meseta, con Galicia y la Cornisa Cantábrica. Es el denominado *limes* sin frontera⁴²⁶.

Estos *castra*, se redujeron en número hasta solamente uno (en activo), y al menos a partir del año 79 d.C., los efectivos militares quedarán basados en León, sin desplazamiento a ningún otro campamento. (MORILLO, Á. 2007b, pp. 91 – 95). La fecha probable de asentamiento en León es, no obstante, el año 75 d.C.

III.1.C. EJÉRCITO

Los campamentos objeto de nuestra tesis, estaban concebidos para alojar tropas, encuadradas en legiones, o sub unidades de legiones, que, a partir de un cierto momento, cambiaron su estructura.

⁴²⁶ MORILLO, Á., 1996

El hecho trascendente tuvo lugar en el año 107 a.C. en el que Cayo Mario reformó el Ejército. Fundamentalmente, lo que resulta relevante no es la modificación del número de legionarios, sino la uniformización del Ejército.

La legión al completo, antes de la reforma de Mario, dispone de infantería pesada (es su núcleo), ligera y caballería⁴²⁷.

A la unidad nuclear de la legión, se añade otro contingente similar como aliado (*socii*), y se completa con otra importante participación de caballería, que constituye las tropas auxiliares (*auxilia*).

Tras la reforma, desaparecen los *velites*, y toda la infantería pasa a ser pesada, organizada en cohortes como unidad operativa. La primera cohorte, frecuentemente con doble número de soldados que las otras 9 que forman el conjunto.

La caballería se encuadra en *turmae*.

Tanto la infantería como la caballería, se configuran en unidades superiores⁴²⁸, pero así como la infantería irá cobrando preponderancia con el paso del tiempo, entre 91 y 88 a.C. la legión dejó de poseer caballería⁴²⁹.

Esa plantilla teórica de entre 4920 y 5380 soldados, hay que completarla con el cuadro de mandos, como de igual modo hay que adicionarlos en el caso de la legión manipular.

⁴²⁷ Unos 5200 soldados de infantería, de armamento especializado, que forman en línea de infantería ligera (*velites*), e infantería pesada, compuesta de tres líneas (*hastati*, *principes* y *triarii*), organizados en 30 manipulos de 2 centurias cada uno, y además, 30 *turmae* de caballería, lo cual comporta 300 jinetes.

⁴²⁸ Cohortes *quingenarias* (de 6 *centuriae*, o sea 480 soldados) y *miliarias* (de 10 *centuriae*, o lo que es lo mismo 800 soldados) y *Alae centenaria*, *quingenaria* o *miliaria* (respectivamente 4, 16 y 24 *turmae*, 120, 480 y 720 jinetes). En todo caso a este número de soldados, ha de añadirse el de sus correspondientes mandos. Véase al respecto, entre otros LE BOHEC, Y., 2004, pp. 28 – 48; LE ROUX, P., 1982; ROLDÁN, J.M. 2006, pp. 274 – 278, y con mayor precisión aún, GOLDSWORTHY, A., 2005a, pp. 50 – 58

⁴²⁹ El Ejército romano no dejó de poseer caballería, pero ésta, no estuvo ya integrada en la legión.

La reforma supuso, por tanto, un cambio no especialmente llamativo en el número de soldados, pero mucho más importante en cuanto a la estructura, que conllevó en consecuencia, cambios en el diseño y distribución de los campamentos, conservando no obstante su diseño base fundamental.

En el equipamiento campamental, y por tanto estructural, influyó igualmente que el reclutamiento ya no se limitaba a una campaña. Se hacía de modo indefinido y profesional, además de distinto tiempo de vinculación⁴³⁰.

III.1.D. CASTRAMUNTIÓN

Avanzando en el concepto de castrametación, hemos acuñado un nuevo término: castramunición, como derivado de *castra* (campamentos) y *munitio* (fortificación, equipamiento), con lo que pretendemos designar esa faceta de fortificación, que trasciende la medición, abarcándola, y al mismo tiempo ampliando el significado a otros aspectos sumamente importantes.

Los objetivos que persiguen los campamentos son, alojar la tropa en un lugar fuerte, hacer del alojamiento un medio eficaz de disciplina y de refugio, y establecer un mecanismo para dificultar la deserción.

Existen pocas menciones en los textos antiguos referentes a las técnicas constructivas, por ser temática sobradamente conocida por los posibles lectores, y para evitar difundir las técnicas.

Por otro lado, se advierte bastante uniformidad a lo largo del tiempo, lo que atribuimos a la necesidad de que al movilizar de una a otra parte una unidad militar, ésta encontrase en su

⁴³⁰ Los soldados, en tiempos de Polibio, estaban vinculados al Ejército, para la caballería, por un periodo de 10 años, y para la infantería, 16 años, que se completaban con otros 4 años más, como reservista (ROLDÁN J.M., 1996, p. 27; KAMM, A. 2008, p. 173. Ambos emplean como fuente a Polibio [POL: *Hist.* VI 19, 1 – 2]). En el Ejército del Principado, la vinculación era de 25 años. (GOLDSWORTHY, A., 2005a, p. 77)

nuevo asentamiento condiciones similares a las que tenía el campamento de origen, y por otro lado, lo constante de la propia estructura de una unidad militar ya que, en una época dada, una legión era igual a otra cualquiera, por lo que se suponía que las necesidades de superficie y localización de cada elemento en un campamento, eran las mismas para cualquier unidad legionaria.

El diseño de cada campamento dependía, por supuesto, del número de personas que se iban a alojar en él, pero mucho más, de la tipología de ese campamento, que a su vez estaba regida por la duración esperada de la acampada.

En una primera catalogación, se diferencian dos categorías: campamentos de paso y campamentos de base.

Los primeros están destinados, como su nombre indica, al paso logístico de tropas, enseres, vituallas y armas de un punto a otro. Son los campamentos de jornada, pernocta o marcha.

Los segundos, los campamentos de base, son los *castra* destinados a albergar durante un tiempo relativamente largo a un ejército, que utiliza la instalación como punto seguro desde el que partir en un movimiento táctico o estratégico. Son precisamente los puntos de origen y destino mencionados en el párrafo anterior.

El Ejército de todos los tiempos, tiene como enemigo permanente el tiempo atmosférico. Se hace precisa la existencia de campamentos estables, para llevar a cabo las acciones que requiere una campaña. Excepcionalmente, más de una. (*castra aestiva*), o guarecerse entre campañas durante la época invernal, a menudo durante más de un invierno. (*castra hiberna*).

Pero las fuentes no nos indican su condición de *aestiva* o *hiberna*, aunque lo deducimos del contexto, o de la repetición sucesiva de un cierto lugar, en relación con campañas de varios años.

Obviamente, no todos los dispositivos se construían en todos los campamentos, siendo determinante para decidir cuáles, el tiempo de ocupación.

Sobre el campamento elemental, (el de jornada o pernocta), se construyen otros “módulos”, cuando el asentamiento se presumía estable durante un plazo más prolongado.

También los materiales usados en la construcción, son distintos, según lo estable que fuera en el tiempo.

Fijar el lugar de emplazamiento de los *castra*, no era precisamente una labor menor, de acuerdo a la descripción del cargo de *praefectus castrorum* que realiza Vegecio⁴³¹, sino que requería ponderar condicionantes muy complejos: pendiente del suelo, dureza del terreno, superficie adecuada al número de soldados, orientación respecto a los vientos, la potencial lluvia, la niebla, disponibilidad in situ de los materiales, tiempo de ejecución de la construcción, tiempo atmosférico durante la ejecución de la obra, proximidad del enemigo, potencialidad de ataque al campamento durante la realización de la obra, necesidad o no de construcción perimetral de las defensas, evolución de la campaña militar que se estaba desarrollando, facilidad de evacuación, sistema de transmisión de órdenes que iba a aplicarse, capacidad de defensa del campamento, facilidad de acceso al agua, a la leña y al forraje, situación de las vías de comunicación ...

Pero todo el trabajo de delimitación se hacía en poco tiempo⁴³², lo cual muestra el grado de especialización adquirido.

⁴³¹ VEG: *Epit. rei Mil.* II 10. Aquí expone las funciones de este cargo, que le sitúa inmediatamente inferior al *Magister Militum*, y por lo tanto en el tercer escalón de una legión, mandada por un *legatus*, o el segundo escalón cuando el general ostenta el mando de un grupo de legiones. En el mismo tratado, (VEG: *Epit. rei Mil.* III 8), aconseja Vegecio al *praefectus castrorum* respecto a la situación óptima de un campamento.

⁴³² POL: *Hist.* VI 41

En ocasiones, para campamentos de mayor tiempo de utilización que unas cuantas jornadas, los muros estaban hechos de piedra, clavándolas en el suelo, “a hueso” o mediante técnica *emplecton*, que encontramos con mayor frecuencia que los “macizos”.

Todas estas consideraciones nos convencen de que la diferenciación entre tipos de campamento, se establecía en atención a la duración de su utilización y no en razón de número de soldados o posición del campamento.

Creemos que el Ejército romano estableció cuatro tipos principales de campamentos, con el criterio diferenciador de tiempo de permanencia, a los que se añaden otros dos que se aplican al mantenimiento de un asedio, o a la formación práctica de los legionarios constructores.

La estancia podía ser tan breve como una sola noche, (campamento de marcha, jornada o pernocta), o podía alargarse a unas pocas jornadas. De esta ambigüedad, creemos que nace una cierta confusión entre el verdadero campamento de jornada y el verdadero *castra aestiva*. Ambos se edificaban en verano, por lo que etimológicamente ambos son *castra aestiva*, pero no militarmente. Remarcamos que los primeros se construían para una única jornada o a veces, como nos indican numerosísimos textos antiguos, para “unas pocas jornadas”, sin que sea posible valorar ese “pocas”. Los *castra aestiva*, edificados para una campaña, que a veces, era muy breve. Tanto que en ocasiones se desarrollaba también durante “unas pocas jornadas”. De ahí la superposición conceptual entre los dos tipos. Superposición etimológica, pero diferenciación militar, ya que los *castra aestiva* servían de base para toda una campaña, produciéndose, eso sí, algunos movimientos tácticos de tropas, mediante campamentos de pernocta.

Para mayor dificultad, y como ya señalaba Morillo⁴³³ razonando al respecto, sucede que en algunas publicaciones, se identifica campo de etapa con aquél del que no quedan evidencias arqueológicas de las construcciones para el alojamiento de la tropa, lo que entremezcla conceptos tipológico, (construcción para muy pocos días), y arqueológico, (durabilidad de una determinada parte de la construcción).

No estamos de acuerdo con la interpretación manifestada por ejemplo por Noguera⁴³⁴ en el sentido de emplear como sinónimos *castra aestiva* y campamento de jornada.

La diferencia, no obstante, no es baladí, pues varios elementos estructurales edilicios, son diferentes, y ocasionalmente, bastante diferentes.

La construcción de los *castra hiberna*, era la más esmerada y más fuerte, con materiales más duraderos. Surge así la petrificación, aunque no completa. (Lo será al construirse los *castra stativa*), combinando piedra y madera, material que, por perecedero no ha llegado hasta nuestros días.

Por la duración de la ocupación en los *castra aestiva*, frecuentemente en torno a los seis meses, las instalaciones presentan algunas semejanzas con los *castra hiberna*. Así por ejemplo, respecto al empleo de materiales constructivos (piedra y madera).

Existe también el tipo de campamento para permanecer ocupado indefinidamente (*castra stativa*), que son asentamientos destinados a albergar de manera definitiva e indefinida una unidad militar, por lo que equivale a guarnición.

Técnicamente se trata de un campamento base evolucionado hasta convertirse en estable. Contienen todos los elementos campamentales.

⁴³³ MORILLO, Á., 2008, p. 76

⁴³⁴ NOGUERA, J., 2008, p. 31

En Hispania, no se construyeron durante la época de conquista pero sí, finalizada ésta.

Los materiales de construcción, son los menos perecederos; resulta común la piedra, razón por la que, al coincidir Imperio con estabilidad militar, se ha atribuido la petrificación a la época imperial, lo que no es históricamente exacto.

Naturalmente, el tiempo de trabajo empleado en la construcción, es sumamente importante. La unidad militar ha de combinarlo con sus actividades no constructivas, por lo cual, no es posible que toda la legión se dedique a erigir el campamento, pues tiene que prever el simultáneo desempeño de labores puramente militares.

Este planteamiento, nos ha conducido a establecer el concepto de “riesgo diario”, que depende del número de soldados *munifices*⁴³⁵. Existe un número, por encima o por debajo del cual, el “riesgo asumido” es mayor, el cual determina cuántos serán los *immunes*⁴³⁶ (el resto), que no quedarán “libres de servicio”, sino dedicados a labores de vigilancia, guardia, patrulla, ronda, defensa inmediata, y otras funciones militares⁴³⁷.

El valor numérico exacto óptimo de *munifices* (y de *immunes*), es indiferente respecto a la tesis sostenida. Pero sí que es relevante, en cambio, señalar que existe ese número óptimo, al que los ingenieros romanos llegaron, - sin duda -, a través de un mecanismo empírico, sin que haya sido reflejado en texto alguno.

⁴³⁵ *Munifex* = “Que cumple con su deber”. Término impropio, pues todos los soldados cumplen con su deber. Se refiere al que construye el campamento.

⁴³⁶ *Immunis* = “Exento, libre de servicio militar, privilegiado”. Término también impropio, puesto que ningún soldado está exento, ni libre de servicio militar. Comprende dos clases de soldados: el *immunis* especialista, encuadrado en la primera cohorte, (médico, herrero, montador de piezas de artillería, etc.), y el *immunis* que desempeña labores no edilicias. A éste nos referimos en el texto.

⁴³⁷ El reparto de tareas entre los legionarios, adscritos a uno u otro grupo se encuentra presente en las fuentes desde tratadistas como Polibio (POL: *Hist.* VI 41) a Vegetio (VEG: *Epit. rei Mil.* I 25, 1 – 2). Esta distribución de tareas era, como es lógico, esencial para el buen funcionamiento de cualquier unidad militar de que se tratase, en cualquier circunstancia, ya fuese durante la marcha, durante el descanso en el campamento y, por supuesto, durante la construcción del mismo.

Ser soldado *munifix* o *immunis*, como consecuencia, no se establecería en función de privilegios, sino que se debería a la asunción de un riesgo total mínimo para la construcción del campamento. Lo que sí es posible que se diera, es que un cierto legionario en particular, quedase incluido o no en uno de los dos grupos, puede que como premio o castigo.

El campamento de marcha, construido cada tarde, y necesariamente destruído a la jornada siguiente, para evitar que, caso de ocuparlo, le fuese útil al adversario, (como se explica entre los autores clásicos, tales como Salustio⁴³⁸ o Appiano⁴³⁹), nos permite valorar otro aspecto:

Se puede calcular que al acampar, cada uno de los legionarios debía excavar una carga inasumible⁴⁴⁰, lo cual nos lleva a afirmar que la gran mayoría de los campamentos que conocemos, son *castra necessaria*, cuyo diseño, tuvo que ser extremadamente frecuente. Creemos, por tanto, que el emplazamiento del campamento de pernocta se elegía de modo que no fuese precisa la construcción completa de defensas perimetrales⁴⁴¹. La descripción más completa de un campamento, que ha llegado hasta nosotros, es la debida a Polibio, en texto descriptivo algo oscuro y farragoso⁴⁴². Pero su descripción es preciso complementarla con otras como la de Vegetio⁴⁴³ o Pseudo Hyginio⁴⁴⁴. De todas ellas se deduce que idealmente, la planta, en época anterior a Mario, es cuadrada, con vértices en ángulo recto. Posteriormente, los campamentos imperiales, y sobre todo a partir de la época flavia, son rectangulares, con las

⁴³⁸ SAL: *Jug.* 45

⁴³⁹ APP: *Iber.* 86

⁴⁴⁰ El cálculo bajo ciertos supuestos nos conduce a considerar 6 Tm de tierra por legionario *munifix*. Incluso cantidades mayores, dependiendo del tipo de suelo, humedad, compactación, etc.

⁴⁴¹ Infortunadamente no se ha descubierto ningún campamento inequívocamente de pernocta, por lo que esta afirmación carece de pruebas arqueológicas, y es fruto exclusivo del razonamiento y la reflexión.

⁴⁴² POL: *Hist.* VI 27 – 31, 9

⁴⁴³ VEG: *Epit. rei Mil.*

⁴⁴⁴ HYG: *Lib. de Mun. Cast.*

esquinas redondeadas, (planta llamada “en naipe”). Un *vallum* inscrito en una *fossa*⁴⁴⁵, rodea todo el campamento, que es accesible a través de cuatro o seis puertas.

El trazado y distribución interior, contiene una calle central, ortogonalmente cortada por otra, y en su intersección, se instalaba el centro de mando y administrativo, articulándose el resto del espacio por una red de calles paralelas a las principales.

Pero las descripciones con plantas regulares, de que nos dan cuenta las fuentes, se formularon como una tendencia ideal a la que aproximar la ejecución práctica de la edificación, siempre que fuera posible. Insistimos en que esta es la distribución ideal, frecuentemente abandonada en la práctica, en función de múltiples circunstancias, para ceñirse más a las posibilidades topográficas de cada caso concreto.

Ejecutar esa planta regular en todos los casos, conduciría a admitir que los ataques realizados a campamentos inmediatamente después de haberse construido, hubieran sido, además de numerosos, un éxito, al haberlos llevado a cabo sobre una tropa exhausta, lo cual desmienten los hechos históricos, o bien que las dimensiones dadas por las fuentes para elementos campamentales son falsas, lo que desmienten los datos arqueológicos.

En los campamentos de marcha, los alojamientos para la tropa, eran simples tiendas de acampada, y las calles, puertas e instalaciones estaban sólo esbozadas, pues en este tipo de campamentos, lo importante de ese interior, era el orden, y no tanto la perfección constructiva.

Pero en un campamento de base, probablemente se concediera mayor prioridad a tal aspecto.

⁴⁴⁵ No obstante, ya las fuentes nos informan de algún campamento que había tenido que construirse tan apresuradamente, que no contaba con tan característicos elementos. Así lo expone Goldsworthy (GOLDSWORTHY, A., 2005b, p. 410), interpretando a Amiano Marcelino, con ocasión de explicar uno de los episodios de la b. de Argentoratum (Estrasburgo) que tuvo lugar en 357 d.C. (AMM: XVI 12, 42 – 46). Pero en todo caso esto era lo excepcional o insólito.

A su vez, tiene superior importancia la distribución interna en los *castra hiberna* que en los *castra aestiva*, aun siendo ambos campamentos de base. Y mayor todavía en los *castra stativa* en los que, al haber podido escoger la ubicación, sin presiones ni premura, se contará probablemente con un terreno más adecuado en el nivel, el acceso al agua, o la superficie disponible.

Los campamentos de utilización por periodo relativamente dilatado, requieren de tiempo y esfuerzo. Consecuentemente, los legionarios *munifices* debían estar entrenados para asegurarse una correcta edificación. Se deduce que en las inmediaciones de los *castra* más estables, es lógico esperar la presencia de campamentos de entrenamiento, aunque desde luego no siempre, pues los constructores, podrían poseer ese adiestramiento ya adquirido, al haber edificado anteriormente otro campamento, o que sencillamente, el general no lo considerase imprescindible, por variadas razones. En esos casos, la máxima prioridad se establece respecto a la construcción del *vallum*, y es mucho menos importante la distribución y el tamaño. A causa de esa misión formativa, las dimensiones superficiales eran mucho menores que las del que podríamos llamar campamento auténtico, pero no así las de los elementos estructurales: *titulum*, *vallum* y *fossa*.

Tampoco era necesaria la construcción de los elementos interiores.

Respecto a la constitución de los campamentos de entrenamiento, diferimos del criterio de Germán Rodríguez Martín, el propio excavador de Pedrosillo II, yacimiento que creemos se trata del, por el momento, único campamento de entrenamiento en España, basando nuestro parecer en que carece de otra justificación una estructura como la de esa edificación, a tan escasísima distancia de un verdadero campamento de habitación cual es Pedrosillo I.

Una vez finalizado un campamento de entrenamiento, es decir; cuando ya ha cumplido su cometido, los mandos tendrían que decidir qué se habría de hacer con él: ¿utilizarlo como recinto auxiliar? ¿destruirlo?. Por esta causa, además de las comunes a todos los campamentos, los de entrenamiento son muy escasos, porque pueden haber sido convertidos en *stabulum* de un

castrum principal, o haber sido desmantelados, y puede que sus dimensiones relativamente reducidas, facilitasen el posterior uso como cantera, y consiguientemente su destrucción.

Finalmente, además de los tipos descritos, cabía construir unos *castra* para una estancia presumiblemente larga, e indefinida, con objeto de llevar a cabo el asedio de una ciudad, por tanto durante invierno y verano (campamentos o red de asedio). Éstos, tenían que prestar la mayor atención a la comunicación con los otros asentamientos que completaban la red de sitio, y estar diseñados en conjunto para imposibilitar la huida de los sitiados, y aún más, encaminados a impedir el socorro desde el exterior. Era, por tanto, fundamental mantener una línea de suministros propios, a la vez que dificultar (idealmente impedir) la del enemigo⁴⁴⁶.

Los *castra* y *castella* de que se compone una red de asedio, tienen, en general, las características y los elementos de los *castra aestiva*

La característica específica de estos campamentos, la da el área a cubrir que, para evitar la permeabilidad del cerco, hace necesario levantar ese conjunto, que está siempre relacionado con la orografía y topografía de cada lugar, por lo que no puede existir patrón constructivo concreto.

Desde el aspecto edilicio, poseen una construcción sólida, incluso petrificación, férreo control del acceso al agua, y medios de comunicación entre asentamientos o destacamentos.

De entre todo el conjunto de los distintos tipos de *castra*, hay que señalar que, pese a que la investigación arqueológica, o numismática, (principal, pero no únicamente), aclara a menudo la caracterización, es preciso admitir que ante un buen número de yacimientos de base, no ha sido posible, todavía, diferenciar sin lugar a dudas, a qué tipología corresponde.

⁴⁴⁶ La salida de los defensores, era relativamente fácil de evitar o contrarrestar, precisamente por diseñar el asedio como una red de *castra* y *castella*, de modo que lo prioritario para el que somete a asedio una ciudad, es realmente evitar la ayuda desde el exterior bien por refuerzos, bien por alimentos, y a este aspecto se dedica fundamentalmente el diseño, como nos muestra entre otros, Cesar en los dispositivos del asedio de Alesia. Estos pueden seguirse a través de los escritos de Cesar (CAES: *Bel. Gal.* VII, 66 – 80), o mediante un resumen realizado con rigor científico a la par que amenidad literaria en GOLDSWORTHY, A., 2005b, pp. 241 - 246

No obstante, determinar la tipología de un asentamiento, es importante, no sólo por completar el conocimiento científico de un yacimiento, sino porque de ello se puede inferir qué elementos incorporará probablemente el campamento, y de qué entidad serán tales elementos, independientemente del tamaño del campamento, que no es tan determinante. Y esto es así, porque cada tipo incorpora dispositivos o elementos específicos.

Existen elementos estructurales que forman parte del campamento, pero no tienen relación alguna con la habitación. Constituyen defensas del edificio campamental, formadas por empalizadas o muros, fosos, taludes, puertas, torres y dispositivos ocultos bajo el suelo. Elementos que, pese a que no están destinados a ser habitados, son importantes en el conjunto edilicio.

Las puertas son elementos de debilidad, y por tanto tenían necesidad de dispositivos que supusieran sus propias defensas⁴⁴⁷, que podían ser:

- Un muro (*titulum*) delante de la abertura, ya hacia el interior, ya al exterior, para impedir el acceso directo al recinto.
- Prolongación de uno de los laterales de la puerta, (*clavicula*), o los dos laterales: (*stracathro*).

Lo que persiguen esta clase de defensas, es forzar la entrada por un paso estrecho y quebrado, dificultando la irrupción masiva de adversarios, y obligándoles a presentar hacia el interior su lado no protegido por el escudo. Estamos de acuerdo con el razonamiento manifestado por Peralta en este sentido (PERALTA, E., 2002a, p. 55)

Cuando el campamento era de utilización prolongada, las puertas se flanqueaban por torres, habitualmente proyectadas al exterior, desde las cuales se podía hostigar a un potencial

⁴⁴⁷ Estudiadas desde muy diversos aspectos, por ejemplo en LE BOHEC, Y., 2004, p. 181, o MENÉNDEZ A.R., 2000, p. 193, y descritas por las fuentes clásicas en numerosas ocasiones. Ej.: CAES: *Civ.* III 66.

enemigo. Para ello están provistas de pequeñas aberturas que podían emplearse para disparar a su través. Las torres ofrecen al defensor una superioridad real, tanto como protección por medio de su propia fábrica, como mejora de la capacidad combativa, por el efecto psicológico sobre el defensor, a causa de la sensación de seguridad transmitida, y sobre el atacante, al hacerle consciente de esa seguridad de su oponente.

A veces, para proteger una zona especial, podía excavarse un foso que facilitase un parapeto atrincherado (*bracchia*).

Además se podían implantar defensas total o parcialmente ocultas en el subsuelo. Son dispositivos pasivos; (*cippi, tribuli, stimuli y lilia*)⁴⁴⁸. Todos ellos consisten en unas estacas de madera dura o de metal, ramificadas en varias puntas afiladas, que se entierran, de modo tal que el enemigo los pise y se hiera, o resulte más vulnerable, pues aunque pueda eludir las trampas, será a costa de moverse más lentamente, exponiéndose más tiempo y/o más fácilmente, a los disparos efectuados desde el campamento.

Las defensas subterráneas, eran poco o nada compatibles con los campamentos de escaso tiempo de utilización. El hallazgo de *cervi*⁴⁴⁹, *cippi, lilia, o stimuli*, significa que el campamento al que están asociados, es de tipo *castra hiberna* o *castra stativa*, casi con total seguridad.

Poco se ha llegado a conservar de las instalaciones de temporalidad reducida como es la de los campamentos de paso, pero es que incluso, a veces, se edificaba un campamento “resumido” (*castra levis munimenta*)⁴⁵⁰, o también podía suceder que no hubiese tiempo mas que para levantar unas fortificaciones, en algún punto donde se previese el mayor riesgo (*castra*

⁴⁴⁸ Las más completas y claras descripciones se encuentran en el texto de la Guerra de las Galias. Las indicaciones de Cesar, pormenorizadas e incluso prolijas, pueden consultarse en CAES: *Bel. Gal.* VII 73, 2 o CAES: *Bel. Gal.* VII 73, 3 – 9.

⁴⁴⁹ En ocasiones, se les denomina *cervolus* (-i), en el sentido diminutivo de “ciervecillos”, sin que exista diferencia estructural entre un *cervus* y un *cervolus*. (Vid. QUESADA, F., 2008, p. 283)

⁴⁵⁰ SAL: *Jug.* 91

tumultuaria), o no haberse alcanzado en absoluto una posición en la que erigir campamento alguno, disponiéndose una simple defensa por medio de unidades de guardia, en ocasiones clavando los escudos en el suelo, para formar un elemental parapeto defensivo (GOLDSWORTHY, A. 2005b, p. 410).

Los fortines o *castella* aislados, es decir; aquellos que no están incluidos en una red de asedio, estaban conformados a la manera de un campamento, aunque de dimensiones mucho más reducidas, y también estructuras muy simplificadas. Servían para apoyar a los *castra*, dependiendo de éstos, o bien poseían una utilidad estratégica propia.

Su estructura, en consecuencia, es extremadamente variable. Igualmente los materiales constructivos. Todos los que se han conservado son de piedra, pero esta circunstancia no permite afirmar que todos lo eran, pues es evidente que, construidos en madera, hubieran desaparecido, sin rastro, hace mucho tiempo.

Pero, al aplicar la realidad constatada por la Arqueología, sobre territorio hispánico, evidencia discrepancia absoluta con los presupuestos teóricos, pues ningún campamento hispano tiene un diseño de planta ortodoxo, ningún campamento tiene una distribución igual que cualquier otro, no existe rastro de campamento de marcha, y aparecen elementos propios de campamentos de guarnición, mucho antes de lo que sería esperable. Así ha quedado patente al recopilar toda la información plasmada en las fichas.

Se dan también otras dos circunstancias dignas de ser reseñadas:

1. Relativa escasez de campamentos de la etapa de conquista, en comparación con otros países, lo que hay que atribuir a algún hecho diferenciador, (tal vez el largo proceso de Reconquista, en que pudieron aprovecharse o expoliarlos, pero reconocemos no poseer prueba alguna que nos haya permitido una afirmación rotunda al respecto, o por el contrario desechar tal hipótesis).

2. Hallazgo en muchos campamentos, de abundantes restos prerromanos, lo que indica una extendida reutilización de espacios indígenas por los romanos. Esto requiere una matización: Los romanos procedieron a establecer sus propias estructuras campamentales, pero en ocasiones, aprovechan espacios indígenas, sin que signifique que esos espacios fuesen en todo caso de carácter militar.

III.1.E. ASPECTOS COLATERALES

Existen varias facetas que guardan relación con campamentos, presentes fuera del puro ámbito campamental.

Así sucede con algunos aspectos que conviene destacar, como son la aparición de coincidencias urbanísticas en las ciudades. A veces incluso la constitución de ellas. La incorporación a las ciudades, de estructuras arquitectónicas compartidas con las militares, y el trazado de calzadas.

Algunas ciudades evolucionaron a partir de las *cannabae*⁴⁵¹.

Muchas otras son fundaciones de nueva planta. En cualquier caso, el trazado urbanístico, tuvo mucho que ver con la presencia del ejército romano, porque es fruto de los diseños de campamentos militares, por haber demostrado su carácter práctico, y porque a menudo, los diseñadores de la urbe son arquitectos militares, que tenían la facilidad o predisposición para esa distribución urbana.

Por simple ejemplo, baste considerar el paralelismo entre *cardo maximus*, y *decumanus maximus*, del diseño urbano, y las vías *praetoria*, *decumana*, *quintana* y *principalis*, del campamento militar.

⁴⁵¹ Un ejemplo excelente en este sentido, es *Vindolanda*, base fundamental para el sostenimiento del *limes* marcado por el muro de Adriano entre las actuales Escocia e Inglaterra. Dentro de la península Ibérica, el ejemplo paradigmático es el constituido por la ciudad de León. *Vid.* GARCÍA, A., 1985, pp. 381 – 386; MORILLO, Á., 2003a; MORILLO, Á. y GARCÍA, V., 2003; id. id., 2004; id. id. 2005; id. id. 2007b, por ejemplo.

En cuanto a la incorporación de tipologías constructivas, propias del ámbito militar, destaca entre ellas la muralla y su desarrollo, que es un *vallum* evolucionado.

Cierto es que en ambos casos, cabe discutir qué es anterior, si el diseño castrense o el urbano, pero resulta en cualquier caso evidente la relación mutua, que es lo que queremos señalar (MORILLO, Á. 1998, pp. 339 – 351; id. 2007, pp. 309 y 310).

La comunicación entre núcleos, ya fuese para moverse de un campamento a otro, o entre campamento y ciudad, dio lugar al imprescindible trazado de calzadas, algunas inicialmente con exclusivos fines militares, de nueva planta, y otras, con reutilización de un diseño anterior. Todas, una vez pacificado un territorio, devinieron en rutas comerciales. El diseño de las militares y las comerciales, aún con origen común y compartir cometido, difiere en dimensiones, pendiente admisible y estructura. La calzada militar concede la máxima prioridad a la construcción rápida, y por tanto la pendiente admisible es elevada, la anchura de la vía, la menor posible, la consolidación del suelo, la imprescindible y el trazado, realizado a través de terrenos en los que difícilmente pudiera darse una emboscada.

La calzada civil, por su parte, tiene pendientes menores, para poder transportar mayores cargas, el suelo está consolidado para que pueda emplearse de modo repetitivo, la anchura es mayor para poder cruzarse vehículos en los dos sentidos, presenta señalización (miliarios), obras complementarias, y uso de técnicas superiores de ingeniería civil⁴⁵². La ingeniería romana, halló el mejor o incluso, a veces, el único posible trazado entre dos enclaves. Respecto al movimiento de tropas, esto fue esencial, y por esa causa fueron construidas por el propio ejército. En ese sentido hay que señalar el hallazgo de marcas de una legión, en epígrafes que hacen evidente el trabajo en la construcción, – tanto sobre calzadas como sobre otras obras de ingeniería –, por

⁴⁵² Puede verse en este sentido CHEVALIER, R., 1997, pp. 107 – 118, y específicamente consideraciones en cuanto a particularidades de las vías militares, p. 108, y sus notas 6 y 7. También en BLÁNQUEZ, J., 2006 p. 970; CORZO, J.R., 2001; CORZO, J.R. y TOSCANO, M., 1992, o GONZÁLEZ, I. y VELÁZQUEZ, I., 2005, pp. 201 y ss.

una legión viva, y no de veteranos de ella⁴⁵³. Pero a su vez, ese hecho, determinó que al construir vías modernas, sólo fuera posible ejecutarlas sobre las calzadas romanas, ocasionando su pérdida, bajo el nuevo pavimento, así trazado a veces por imposibilidad de empleo de otro recorrido alternativo, a veces por la comodidad y economía que comporta usar el romano, porque ya había adecuado suficientemente el entorno.

⁴⁵³ Estas marcas se presentan en numerosas ocasiones. Ejemplos: 1. calzada de las cinco villas, entre *Pompaelo* y *Caesaraugusta*,
2. en el puente de Martorell, sobre el *flumen Rubicatus* (Llobregat),
3. murallas de *Caesaraugusta*,
4. urbanización de *Asturica Augusta*,
5. marca legionaria LV₆I? mencionada en MORILLO, Á. 1999, pp. 296 – 297 n° 40 fig 170, o en MORILLO Á. 2010 p. 464.
6. epígrafe CIL II 2477, inscrito en un miliario en *Aquae Flaviae*, relativo a la legión VII,
7. Marca legionaria LXG, presentada en la conferencia (inédita) del mismo investigador “La paz armada: campamentos militares tras las Guerras Cántabro – Astures”, dentro del Congreso Internacional conmemorando II milenario de la muerte de Augusto (UCM, Febrero 2014). Al mismo autor se debe un interesante estudio sobre este asunto, más recientemente publicado: MORILLO, Á 2013, pp. 287 - 329

III.2. CORPUS CASTRORUM HISPANORUM

III.2.A. FICHAS

Del estudio realizado se ha deducido en primer lugar la necesidad de crear una sistematización, pues no existía anteriormente.

No existía, y por ello ha constituido propósito de esta tesis crearlo, un *corpus* que unifique o que sirva de indicador común para todos los yacimientos, a la par que agrupe datos respecto a los estudios que los diversos investigadores han realizado, sobre los distintos campamentos, cada uno, como es obvio, respecto a su ámbito de especialidad. A la vez, con esto se pretende facilitar a los especialistas, que deseen incorporar nuevos datos y estudios al soporte, para guiarse y hacerlo.

La bondad máxima de la ficha, estriba en que contiene cabida en ella cualquier concepto que se pueda manejar respecto a un campamento. Esta cabida va desde la descripción de un hallazgo o aspecto material, a la localización mediante coordenadas geográficas, o desde la descripción tipológica a la conexión con hechos bélicos concretos con que se relaciona el yacimiento. Todo ello, de manera regulada y normalizada.

Los epígrafes introducidos en la ficha, creemos que son útiles y necesarios todos. Por ello nos ratificamos en lo que expusimos en el punto III.2. “FICHA CCH”, y que resumimos en este apartado de conclusiones, señalando los más relevantes:

- Código, que permite la identificación del campamento, de modo que hace posible referirse a él de modo inequívoco.
- Descripción tipológica, que caracteriza al campamento

- Descripción topológica, que atribuye los elementos esenciales a ese campamento concreto. Descripción física básica, superficie, dimensiones y forma.
- Coordenadas geográficas, que sitúan un punto del campamento en el espacio.
- Mapa de aproximación, que caracteriza el entorno del campamento con él mismo
- Bibliografía, que lo relaciona con publicaciones concretas que se refieren al campamento, a los hallazgos en él, y a los estudios detallados que se refieren a él, para poder ser consultada con mayor profundidad.
- Materiales inmuebles. Los hallados en el campamento
- Materiales muebles. Igualmente los encontrados en el campamento
- Dónde ha sido publicada la investigación arqueológica
- Comentarios. Los realizados por los investigadores que han excavado el yacimiento, así como las aportaciones realizadas posteriormente.
- Época de construcción, que lo relacionan cronológicamente.
- Hechos bélicos asociados, y por tanto relacionan campamento y acontecimientos históricos.
- Grado de conocimiento complementario, que permite manejar fotografías, levantamientos planimétricos y estratigráficos.

Consideramos estos epígrafes los más importantes de cada ficha.

Pero al plasmar los datos en las fichas, creando así el deseado *corpus*, se ha puesto de manifiesto lo incompletos que todavía son aquéllos, lo cual ya estaba previsto y valorado al concebir la ficha, y que ha sido un importante estímulo para su creación.

Confesamos que el trabajo de catalogar yacimientos campamentales, es inacabable, como lo es cualquiera que pretenda crear un corpus completo, pues la actividad que los diversos especialistas continúan realizando, afortunadamente, ni está completa, ni lo está siquiera la nómina de los *castra*, habiendo aparecido algunos nuevos, o siendo etiquetados otros, aunque provisionalmente, como campamentos romanos, comprobados unas veces, pero otras no, porque existente un señalado deseo de asignación de instalaciones romanas, - o aparentemente romanas-, a construcciones de carácter militar, sin fundamentar suficientemente esa inscripción. En ocasiones se trata de exageraciones evidentes en la entidad de un yacimiento⁴⁵⁴.

Ocurre en todos los puntos de la península Ibérica. Tales son los siguientes casos, señalados a modo de ejemplo, que significan la que puede denominarse “apertura” del expediente:

Sa Nitja y Son Espases⁴⁵⁵ (Baleares), Finca Petén (Mazarrón, Murcia), La Carolina⁴⁵⁶ (Jaén), Mina de Presa (Penamacor – Meimoa, Portugal), *Complutum* (Alcalá de Henares, Madrid), Cortalago y Cerro del Moro⁴⁵⁷ (Rio Tinto y Nerva respectivamente, Huelva).

⁴⁵⁴ Es el caso de fortines evidentemente auxiliares de auxiliares, pero que la tradición los llama campamentos, incluso desde su primera descripción.

⁴⁵⁵ La aparición de cerámica romana, se equipara a alojamiento militar. Pero la cerámica no implica ni la existencia de un campamento, ni siquiera su pertenencia al ejército. El hallazgo de la cerámica, no se ha correspondido con el de armas, ni *caligae*, ni clavijas, ni ninguna pieza de naturaleza militar, por ahora. En cambio, no hay *vallum*, no hay *viae* y no existe *fossa*. Por otra parte, la conquista de las *Baliares*, no requiere, desde el punto de vista militar, un despliegue campamental muy amplio, por lo que más allá del campamento de Ses Salines, no serían necesarias otras instalaciones.

⁴⁵⁶ Fortines de control o vigilancia, relacionados con las explotaciones mineras de La Carolina. De época augustea en general, más precisamente, de tiempo de Claudio, y por tanto de una etapa en que casi todo el ejército de Hispania, se encontraba enclavado en León. No tienen estas instalaciones entidad de campamento.

⁴⁵⁷ Ha aparecido la figura de un jabalí, que es interpretado como símbolo militar. Probablemente lo es, pero su presencia, implica la de una unidad de carácter militar, sin que posea verdadero peso castrense. Probablemente significa una unidad, dedicada a funciones de policía, que fueron muy a menudo asumidas por contingentes militares.

En proceso de excavación, con catalogación de campamento más afianzada, se hallan, Almendralejo (Badajoz, Extremadura), Llagüezos⁴⁵⁸ (Lena, Asturias), Monte Illuntzar (Nabarniz, Vizcaya), A Recacha y A Granda das Xarras (Lugo, Galicia), etc., etc.

Yacimientos todos, que se continuarán estudiando por sus excavadores, u otros especialistas, para catalogar, interpretar, y valorar los hallazgos, y se incorporarán (o no) al elenco que ofrecemos en esta tesis, y por otra parte completen los diversos epígrafes que incorporan los estudios de los distintos campamentos.

Igualmente, es posible también, que se excluya alguno de los yacimientos que hemos considerado nosotros, al verificarse, en su caso, que las estructuras que hoy tenemos conciencia cierta de que son campamentos romanos, se terminen, quizá, clasificando como medievales, o renacentistas, o dedicados a una actividad no militar, o bien que el conjunto catalogado, alcanza únicamente el nivel de *castellum*.

Puede que, tal vez, algunos campamentos ya no existan, destruidos por diversas causas (Aprovechamiento del material, hundimiento fortuito, inmersión bajo las aguas de un embalse,...).

Asumimos, y además nos congratulamos por ello, ese dinamismo en nuestro Corpus Castrorum Hispanorum.

III.2.B. BASE DE DATOS INFORMÁTICA

A fin de que sirva de soporte para todos los datos antedichos, con objeto de que puedan ser incorporados, actualizados y consultados por diversas entradas, hemos realizado un amplio

⁴⁵⁸ Se ha publicado que han aparecido tachuelas de *caligae*, fragmentos de *pila*, clavijas de tiendas de campaña, y una moneda de difícil explicación por su datación (denario del año 89 a.C.).

pliego de condiciones, con técnicas de vanguardia, de un diseño web⁴⁵⁹, eventual base de datos en una página informática, que para resultar útil, debe contener las características de ser pública y restringida.

Estos conceptos, aparentemente contradictorios, no lo son si establecemos la aclaración de que debe ser pública para consultas, pero restringida para introducción o modificación de datos, que llegarán, eventualmente a convertirse en públicos. Esta dualidad, es necesaria para evitar el riesgo de corrupción de la información, que sin esa restricción podría suceder, y que la haría especialmente perversa.

La elaboración del diagrama de flujo, permite aclarar los requisitos para registrarse, consultar y/o editar datos, las bases de datos asociadas a identificación de investigadores, consultores, yacimientos, etc.

Pendiente queda la elaboración pormenorizada de la página web, y, sobre todo, determinar qué entidad deberá ser custodia y administradora de la base de datos, entendiéndose por mi parte que tales labores deberían encomendarse a la Universidad Nacional de Educación a Distancia, (U.N.E.D.), mi Universidad, a la que ofrezco orgulloso el reto de ese mantenimiento.

⁴⁵⁹ Entendemos que la actualización de conocimientos que hemos aplicado al diseño de la página web, corresponde a la más moderna técnica. Pero hay que hacer ver que la evolución de la Ingeniería Informática, es tan rápida, que pronto puede verse superada, por lo cual, tal designación de técnica de vanguardia, hay que tomarla con cierta cautela y en su contexto temporal.

V. EPÍLOGO

V.1. BIBLIOGRAFÍA

V.1.A. AUTORES CLÁSICOS (FUENTES ANTIGUAS)

AMIANO MARCELINO.

Historia, Akal, Madrid, 2002

ANÓNIMO (CORPUS CESARIANO). Traducción de Julio Calonge y Pere Quetglas

Bellum Africanum, Gredos, Madrid, 2005

ANÓNIMO (CORPUS CESARIANO). Traducción de Julio Calonge y Pere Quetglas

Bellum Alexandrinum, Gredos, Madrid, 2005

ANÓNIMO (CORPUS CESARIANO). Traducción de Julio Calonge y Pere Quetglas

Bellum Hispaniense, Gredos, Madrid, 2005

APIANO. Traducción y notas de Antonio Sancho Royo

Historia Romana I, Gredos, Madrid, 1980

APIANO. Traducción y notas de Antonio Sancho Royo

Historia Romana II: Guerras Civiles (libros I – II), Gredos, Madrid, 1985

APIANO. Traducción y notas de Antonio Sancho Royo

Historia Romana III: Guerras Civiles (libros III – V), Gredos, Madrid, 1985

CAIO JULIO CESAR. Traducción de Julio Calonge y Pere Quetglas

Bellum Civile, Gredos, Madrid, 2005

CAIO JULIO CESAR. Traducción de Goya, J. y Balbuena, M. Comentarios de Napoleón Bonaparte

Bellum Gallicum, Serie de textos clásicos, Ortega, V. (dir. de la serie), Ediciones Orbis, Barcelona, 1986. Publicado inicialmente por Editorial Iberia, Barcelona, 1982

CAIO JULIO CESAR. Traducción y notas de García Yebra, Valentín y Escolar Sobrino, Hipólito

De Bello Gallico, Gredos, Madrid, 2000

DION CASIO. Traducción y notas de Plácido Suárez, Domingo

Historia Romana (libros I – XXXV), Gredos, Madrid, 2004

ENEAS EL TÁCTICO. Introducción, traducción y notas de Vela Tejada, José y Marín García, Francisco

Poliorcética. Comentario táctico de cómo deben defenderse los asedios, Gredos, Madrid, 1991

FLAVIO JOSEFO. Traducción y notas de Nieto Ibáñez, J. M^a.

La guerra de los judíos (Libros I a III), Editorial Gredos, Madrid, 1999

FLAVIO JOSEFO. Traducción y notas de Nieto Ibáñez, J. M^a.

La guerra de los judíos (Libros IV a VII), Editorial Gredos, Madrid, 1999

FLAVIO VEGETIO RENATO. Introducción, traducción y notas de Menéndez Arguín, Adolfo Raul

El arte de la guerra romana (versión de Epitoma rei militaris), Signifer Libros, Madrid, 2005

FLAVIO VEGETIO RENATO.

Instituciones Militares, Ministerio de Defensa, Madrid, 1988

FLORO. Introducción, traducción y notas de Hinojo Andrés y Moreno Ferrero, Isabel

Epítome de la historia de Tito Livio, Gredos, Madrid, 2000

FRONTINO. Traducción y adaptación de Nachimowicz, I.

Estratagemas.

Publicado en Internet en:

<http://www.satrapa1.com/articulos/antiguedad/frontino/frontino4/frontino4-1.htm>.

HYGINIO GROMÁTICO (PSEUDO HYGINIO). Traducción y notas de Lenoir, Maurice

De fortifications du camp (Versión de Liber de munitionibus castrorum), Société d'Édition "les Belles Lettres", París, 1979

HYGINIO GROMÁTICO (PSEUDO HYGINIO).

Liber de munitionibus castrorum, (Versión original en latín publicada en Internet) en

www.openlibrary.org/works/OL254626W/Liber_de_munitionibus_castrorum

JENOFONTE. Traducción y notas de Vegas, A.; revisión por E. Crespo.

La Ciropedia, Editorial Gredos, Madrid, 1987

JULIO OBSECUENTE. Traducción y notas de Villar Vidal, José Antonio

Libro de los prodigios, Gredos, Madrid, 1995

MARCO VITRUBIO POLION

Los diez libros de Arquitectura, Akal, Madrid, 1987

OROSIO. Traducción y notas de Sánchez Salor, Eustaquio

Historias (libros V – VII), Gredos, Madrid, 1982

PLUTARCO. Introducción, traducción y notas de Martínez García, Óscar

Vidas Paralelas IV, Gredos, Madrid, 2007

PLUTARCO. Introducción, traducción y notas de Bergua Cavero, Jorge, Bueno Morillo, Salvador y Guzmán Hermida, Juan Manuel

Vidas Paralelas VI, Gredos, Madrid, 2007

POLIBIO. Introducción, traducción y notas de Balasch Recort, Manuel

Historias (libros V – XV), Gredos, Madrid, 2000

POLIBIO. Introducción, traducción y notas de Balasch Recort, Manuel

Historias (libros XVI – XXXIX), Gredos, Madrid, 2000

POLIENO. Introducción, traducción y notas de Vela Tejada, José y Marín García, Francisco

Estratagemas, Gredos, Madrid, 1991

SALUSTIO. Traducción y comentarios de Segura Ramos, B.

La guerra de Jugurta, Editorial Gredos, Madrid, 1997

TACITO.

Anales, Alianza Editorial, Madrid, 2008

TITO LIVIO. Introducción general de Ángel Sierra. Traducción y notas de Villar Vidal, José Antonio

Historia de Roma desde su fundación (libros I – III), Gredos, Madrid, 1997

TITO LIVIO. Introducción general de Ángel Sierra. Traducción y notas de Villar Vidal, José Antonio

Historia de Roma desde su fundación (libros XXI – XXV), Gredos, Madrid, 1993

TITO LIVIO. Introducción general de Ángel Sierra. Traducción y notas de Villar Vidal, José Antonio. Apéndice histórico – geográfico de Fernández Nieto. Francisco Javier

Historia de Roma desde su fundación (libros XXVI – XXX), Gredos, Madrid, 1993

TITO LIVIO. Introducción general de Ángel Sierra. Traducción y notas de Villar Vidal, José Antonio

Historia de Roma desde su fundación (libros XXXI – XXXV), Gredos, Madrid, 1993

TITO LIVIO. Introducción general de Ángel Sierra. Traducción y notas de Villar Vidal, José Antonio

Historia de Roma desde su fundación (libros XXXVI – XL), Gredos, Madrid, 1993

TITO LIVIO. Introducción general de Ángel Sierra. Traducción y notas de Villar Vidal, José Antonio

Historia de Roma desde su fundación (libros XLI – XLV), Gredos, Madrid, 1994

TITO LIVIO. Traducción y notas de Villar Vidal, José Antonio

Fragmentos, Gredos, Madrid, 1995

TITO LIVIO. Traducción y notas de Villar Vidal, José Antonio

Periocas, Gredos, Madrid, 1995

TITO LIVIO. Traducción y notas de Villar Vidal, José Antonio

Periocas de Oxirrinco, Gredos, Madrid, 1995

VELEYO PATÉRCULO. Introducción, traducción y notas de Sánchez Manzano, María Asunción

Historia Romana, Gredos, Madrid, 2001

V.1.B. AUTORES MODERNOS⁴⁶⁰

ABASCAL PALAZÓN, JUAN MANUEL

1986: "La Legio VII Gemina. Balance de la investigación y perspectivas", *Actas I congreso Internacional Astorga Romana, I*, Astorga, 317-328.

ABÁSOLO ÁLVAREZ, JOSÉ ANTONIO

1975: "Notas sobre el campamento romano de Sasamón (Burgos)", *Pyrenae* vol. 11, pp. 127 – 132

ABÁSOLO ÁLVAREZ, JOSÉ ANTONIO y GARCÍA HUERTA, M^a DEL ROSARIO

1993: *Excavaciones en Sasamón (Burgos)*, Excavaciones Arqueológicas en España, Ministerio de Cultura, Madrid

ABEL VILELA, ADOLFO DE; ALCORTA IRASTORZA, ENRIQUE; ARIAS VILAS, FELIPE; CARREÑO GASCÓN, COVADONGA Y LÓPEZ DE REGO, I.

2004: *La muralla romana de Lugo*, Lugo.

ADAM, JEAN PIERRE

1984: *La construction romaine: materiaux et techniques (Grandes manuals Picard)*, A. et J. Picard, Paris

ADCOCK, FRANK EZRA

1932a: "Caesar's dictatorship": en *Cambridge Ancient History IX*, Universidad de Cambridge, Cambridge

ADCOCK, FRANK EZRA

1932b: "The civil war": en *Cambridge Ancient History IX*, Universidad de Cambridge, Cambridge

ADCOCK, FRANK EZRA

1940: *The roman art of war under the republic*, Harvard universsity press, Cambridge

ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA

2007: <Cerro del Trigo> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 252 – 254, León

⁴⁶⁰ El sistema de ordenación elegido es el llamado "estilo Harvard", o Autor – Año, con la modalidad de estar relacionados en primer lugar, los títulos en que el responsable es uno solo, bien sea como autor, como editor, director, etc. A continuación ordenados los títulos en los que existen varios responsables. Cuando, una vez tenido en cuenta el sistema clasificatorio antedicho, resultan varios títulos dentro de un mismo año, la distinción se ha efectuado por estricto orden alfabético de títulos.

ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA; LÓPEZ MARCOS, ANTONIO; SALVADOR OYONATE, JUAN ANTONIO; CABALLERO COBOS, ALEJANDRO Y BRAO GONZALEZ, FRANCISCO JAVIER

2000: "Impacto romano sobre la ocupación del territorio del campo de Bugéjar (Puebla de Don Fadrique, Granada)", *CVDAS* 1, pp. 159-186.

ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA Y LÓPEZ MARCOS, ANTONIO

2002a: "El impacto romano sobre los asentamientos ibéricos en la Alta Andalucía: las intrabéticas septentrionales", en C. González y A. Padilla (eds.): *Estudios sobre las ciudades de la Bética*, Granada, pp. 9-48.

ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA; LÓPEZ MARCOS, ANTONIO Y PACHÓN ROMERO, JUAN ANTONIO

2002b: *Granada arqueológica La cultura Ibérica*, Granada.

ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA, ET ALII

2004: "La fortificación romana del Cerro del Trigo. Perspectivas arqueográficas", en A. M. Adroher y A. López Marcos (dirs.): *El territorio de las altiplanicies granadinas entre la Prehistoria y la Edad Media. Arqueología en Puebla de Don Fadrique (1,995-2002)*, Sevilla, 243-262.

ADSERIAS SANS, MARÍA; BURÉS VILASECA, LURDES; MIRO I ALAIX, MARÍA TERESA Y RAMON SARIÑENA, ESTER

1993: "L'assentament pre-romà de Tarragona", *Revista d'Arqueologia de Ponent* 3, 177-227.

AGUILERA Y GAMBOA, ENRIQUE DE

1916: *Las necrópolis ibéricas*, Madrid, 83-85.

AJA SÁNCHEZ, JOSÉ RAMÓN; CISNEROS CUNCHILLOS, MIGUEL; MORILLO CERDÁN, ÁNGEL Y RAMÍREZ SÁDABA, JOSÉ LUIS

2008: "Cantabria bajo el dominio de Roma. La organización del territorio", *Los cántabros en la Antigüedad: La Historia frente al mito*, Universidad de Cantabria, Santander, pp. 133 y ss.

AJA SÁNCHEZ, JOSÉ RAMÓN; CISNEROS CUNCHILLOS, MIGUEL; MORILLO CERDÁN, ÁNGEL Y RAMÍREZ SÁDABA, JOSÉ LUIS (EDS.)

2008: *Los cántabros en la Antigüedad: La Historia frente al mito*, Universidad de Cantabria, Santander.

ALARÇÃO, ADILIA M.

1970: "Cálice de Terra Sigillata da Oficina de C. Annus (Filiado na Obra de Rasinius)", *Conimbriga* 9, 1-6.

ALARÇÃO, JORGE DE

1973: *Portugal romano*, Verbo, Lisboa

ALARCÃO, JORGE DE

1988: *Roman Portugal*, Warminster

ALBAIGÈS I OLIVART, JOSEP MARÍA

1998: *Enciclopedia de los topónimos españoles*, Planeta, Barcelona

ALCAIDE YEBRA, JOSE ANTONIO

2000: *1000 años de ejércitos en España*, Almena, Madrid

ALCORTA IRASTORZA, ENRIQUE

2000: *Lucus Augusti II. Cerámica común romana de cocina y mesa hallada en las excavaciones de la ciudad*, La Coruña.

ALCORTA IRASTORZA, ENRIQUE

2006: "Muralla romana de Lugo. Novedades en el trienio 2000 – 2003", en *Arqueología Militar romana en Hispania. Producción y abastecimiento en el ámbito militar*, pp. 601 – 623, Universidad de León, León

ALCORTA IRASTORZA, ENRIQUE

2009: "La muralla de Lugo. Un ejemplo de ingeniería militar romana bajoimperial", *IV Congreso de las obras públicas en la ciudad romana. CITOP, 2008*, Lugo

www.traianvs.net

ALFÖLDY, GÉZA

1981: "Die älteste römische Inschrift der Iberischen Halbinsel", *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 43, Bonn, 1 y sigs.

ALFÖLDY, GÉZA

1991: "Tarraco, Forum 8, Tarragona (traducción revisada con actualización bibliográfica de la voz 'Tarraco'", *Paulys Realencyclopädie der Classischen Altertumswissenschaft*, Suplemento XV, München, 1978, cols. 570-643).

ALFÖLDY, GÉZA

2000: "Das neue Edikt des Augustus aus El Bierzo in Hispanien", *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 131, Bonn, 17-205

ALMAGRO BASCH, MARTIN

1943: "La colaboración de la Aviación española en el campo de la Arqueología" *Ampurias* 5, 247 – 249

ALMAGRO BASCH, MARTÍN

1951: *Las fuentes escritas referidas a Ampurias*, Monografías Ampuritanas I, Barcelona

ALMAGRO BASCH, MARTÍN

Varia. Excavaciones de Ampurias. Últimos hallazgos y resultados, *AEspA* 59 - 75

ALONSO SANCHEZ, ANGELA

1985: “Los campamentos romanos como modelo de asentamiento militar: Cáceres el Viejo”, *Prehistoria y Arqueología. Actas de las I jornadas de Metodología Didáctica de la Historia*, Universidad de Extremadura, Cáceres, pp. 195 – 205.

ALONSO SANCHEZ, ANGELA

1988: *Fortificaciones romanas en Extremadura. La defensa del territorio*, Universidad de Extremadura, Salamanca

ALONSO SANCHEZ, ANGELA

1991: “El fortín romano de ‘Castillo del Puerto’ (Cáceres). El control del territorio”, en: Enríquez Navascués, Juan J. y Rodríguez Díaz, Alonso (eds.) *I Jornadas de Prehistoria y Arqueología en Extremadura*, Revista *Extremadura Arqueológica* (2), pp. 417 - 430

ALONSO SANCHEZ, ANGELA Y FERNÁNDEZ CORRALES, JOSÉ MARÍA

2000: “El proceso de romanización de la Lusitania oriental. La creación de asentamientos militares”, en Gorges, Jean-Gérard y Nogales Basarrate, Trinidad (eds.) *Sociedad y cultura en Lusitania romana, IV Mesa redonda*, Junta de Extremadura, Mérida, pp. 85 - 100

AMARÉ TAFALLA, MARÍA TERESA (DIR.)

2002a: *Astorga I. Contexto geográfico e histórico*, León.

AMARÉ TAFALLA, MARÍA TERESA (DIR.)

2002b: *Astorga II: escultura, glíptica y mosaico*, León.

AMARÉ TAFALLA, MARÍA TERESA (DIR.)

2003: *Astorga III: cerámica romana del vertedero de "Las Lolos"*, León.

AMARÉ TAFALLA, MARÍA TERESA (dir.)

2004: *Astorga IV: lucernas y ánforas*, Universidad de León, León.

AMELA VALVERDE, LUIS

2001: “Caio Asinio Polion en Hispania”: en *Iberia* 4, pp. 87 - 109

AMELA VALVERDE, LUIS

2002: “La sublevación vaccea del año 56 a.C.”: en *Galaecia* 21, Santiago de Compostela, pp. 269 - 285

AMELA VALVERDE, LUIS

2003: *Cneo Pompeio Magno. El defensor de la República Romana (Signifer 10)*, Signifer Libros, Madrid.

AMELA VALVERDE, LUIS

2004: "Cneo Pompeio Magno, defensor del orden establecido": en *Res gestae- grandes generales romanos*, Signifer Libros, Madrid.

AMORIM GIRÃO, ARÍSTIDES DE

1944: "Cava de Viriato. Novos elementos para a sua interpretação", *Beira Alta*. 3

ANDRES HURTADO, GLORIA

2002: "Los lugares sagrados: los campamentos militares" de Tesina de Licenciatura, Universidad de La Rioja, 137 – 160

AQUILUÉ ABADÍAS, XAVIER

2007: <Empuries> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 256 – 259, León

AQUILUÉ ABADÍAS, XAVIER; MAR MEDINA, RICARDO; NOLLA BRUFAU, JOSEP MARI; RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN Y SANMARTÍ GREGO, ENRIC

1984: *El Fòrum romà de Empúries, (excavacions de l'any 1982). Una aproximació arqueològica al procés històric de la romanització al Nord-est de la península Ibèrica*, Monografias Ampuritanas 6, Barcelona

AQUILUÉ ABADÍAS, XAVIER ET ALII

1991: "La cronología de les muralles de Tàrraco", *Revista d'Arqueologia de Ponent* 1, pp. 272 - 298

AQUILUÉ ABADÍAS, XAVIER; DUPRÉ I RAVENTÒS, XAVIER; MASSÓ, J. Y RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN

1999: *Tarraco. Guies del Museu d'Arqueologia de Catalunya*, Barcelona.

AQUILUÉ ABADÍAS, XAVIER; CASTANYER MASOLIVER, PERE; SANTOS RETOLAZA, MARTA Y TREMOLEDA I TRILLA, JOAQUIM

2000: "Empúries", *Guidebooks to the Museu d'Arqueologia de Catalunya*, Tarragona.

AQUILUÉ ABADÍAS, XAVIER; CASTANYER MASOLIVER, PERE; SANTOS RETOLAZA, MARTA Y TREMOLEDA I TRILLA, JOAQUIM

2002: "El campo de silos del área central de la ciudad romana de Empúries", *Romula* 1, pp. 9-38.

ARANEGUI GASCÓ, CARMEN (COORD.)

1996: *Els romans a les terres valencianes: relació bàsica de topònims i jaciments*, Alfons el Magnanim, Valencia

ARASA I GIL, FERRÁN

1980: "El Punt del Cid d'Almenara (La Plana Baixa, Castelló). Notes sobre la primera campanya d'excavacions", en *Cuadernos de Prehistoria i Arqueologia castellonenses*, número 7, pp. 219 – 242

ARBIZU ORCOYEN, JOSÉ MARÍA

2000: *Res publica oppressa. Política popular en la crisis de la República*, Editorial Complutense, Madrid

ARELLANO HERNÁNDEZ, OSCAR LUIS ET ALII

2002: "Sobre el origen campamental de Augustobriga (Muro, Soria)", en *AMRH*, pp. 275 - 281

ARIAS VILAS, FELIPE

1992: *A romanización de Galicia*, Historia de Galicia, Vigo, 56 - 61

ARIAS VILAS, FELIPE

2001: *Historia de Lugo. Lucus Augusti e o seu contorno*, Vía Láctea Editorial, Lugo.

ARMENDÁRIZ MARTIJA, JAVIER

2005a: "Propuesta de identificación del campamento de invierno de Pompeyo en territorio vascón".

Asequible en la versión de Internet, promovida por autor

<http://dialnet.unirioja.es/download/articulo/1197929.pdf>

(pp. 41 – 63), como adelanto a su publicación en *II coloquio sobre la Romanización de Euskal Herria. El artesanado en la Antigüedad*, Vitoria

ARMENDARIZ MARTIJA, JAVIER

2005b: *El proceso de formación de las comunidades urbanas en Navarra durante el primer milenio a. C.*, UNED, Madrid, tesis doctoral.

ARMENDÁRIZ MARTIJA, JAVIER

2007: <Zalbeta, Aranguren> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), pp. 302 – 304, Universidad de León, León

ARRUDA, ANA MARGARIDA Y ALMEIDA, RUI DE

1998: "As Ânforas da Classe 32 na Alcáçova de Santarem (Campanhas de 1983-1991)", *Conimbriga* 37, pp. 201-231.

ARRUDA, ANA MARGARIDA Y VIEGAS, CATARINA

2000a: "A Roman temple in Scallabis (Santarem, Portugal)", *Journal of Iberian Archaeology* 1, pp. 185-224.

ARRUDA, ANA MARGARIDA Y ALMEIDA, RUI DE

2000b: "Importação e consumo de vinho bético na colónia de Scallabis (Santarem-Portugal)", *Congreso Internacional Ex Baetica Amphorae, Écija-Sevilla, 1998, II*, Écija, pp. 703-715.

ARRUDA, ANA MARGARIDA; VIEGAS, CATARINA y ALMEIDA, M^a JOSÉ (eds.)

2002: *De Scallabis a Santarém*, Instituto Português de Museos, Lisboa.

ASENSIO ESTEBAN, JOSÉ ÁNGEL

2003: "Urbanismo romano republicano en la región de la cuenca del Ebro (Hispania Citerior) 179 – 44 a.C.", en: Pina Polo, Francisco (coord.) *Ciudad y romanización en el valle medio del Ebro (siglos II y I a.C.)*, *AEspA* 76, pp. 159 - 178

ASENSIO VILARÓ, DAVID, MIRÓ ALAIX, M^a.TERESA y SANMARTÍ I GREGO, JOAN

2002: "El nucli ibèric del Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre): un estat de la qüestió" I Jornades d'Arqueologia. Ibers al Ebre. Recerca i interpretació. *Ilercavonia* 3, 185 – 203.

ASENSIO VILARÓ, DAVID, MIRÓ ALAIX, M^a.TERESA y SANMARTÍ I GREGO, JOAN

2005: "Darreres intervencions arqueològiques al Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre): una ciutat ibèrica en el segle III a.C." Món Ibèric al Països Catalans. *XIII Col.loqui internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*. Vol. I, 615 – 627.

AUPRET, PIERRE (DIR.)

2006: *Les fortifications militaires*, Ausonius Éditions, Bordeaux,

AVALLONE, ENZO

1966: *Lezioni di storia militare*, Roma

BAIRRÃO OLEIRO, JOÃO MANUEL (ED.)

1958: *Subsidios para o estudo do acampamento romano de Antanol*, Universidad de Coimbra, Coimbra

BALBIN BEHRMANN, RODRIGO DE Y BUENO RAMIREZ, PRIMITIVA (EDS.)

1999: *II Congreso de Arqueología Peninsular. IV Arqueología romana y medieval (Zamora 1996)*, Fundación Rei Afonso Henriques, Alcalá de Henares – Zamora

BARCELÓ BATISTE, PEDRO

2000: *Anibal de Cartago*, Alianza Editorial, Madrid

BARCELÓ BATISTE, PEDRO Y FERRER MAESTRO, JUAN JOSÉ

2007: *Historia de la Hispania romana*, Alianza Editorial, Madrid

BARREIRO RUBÍN, VÍCTOR

2004: *La guerra en el mundo antiguo*, Almenara, Madrid

BARRIL VICENTE, M^a MAGDALENA. Y SALVE, VIRGINIA.

1998: “Reexcavando Aguilar de Anguita a través de los documentos escritos y los materiales depositados en el Museo Arqueológico Nacional”, *Kalatos* 17, pp. 47 - 90

BAUZÁ ROIG, HONORAT Y PONÇ FULLANA, ANDREU

1998: “Una fortificació romana a Ses Salines”, en: *De les estructures indígenes a l'organització provincial romana de la Hispània Citerior Itaca*, Annexos 1 (Granollers 1987), Barcelona, pp. 101 - 114

BAZZANA, ANDRE

1978: “Les villages désertés de l'Espagne orientale: état present et perspectives d'une recherche archéologique”, en: *Archeologie Medievale VIII*, Centre de Recherches Archeologiques, Caen, pp. 165 - 223

BELTRÁN LLORIS, MIGUEL

1973/1974: “Problemas de la arqueología cacereña: el campamento romano de Cáceres el Viejo (Cáceres). Estudio numismático”, *Numisma*, 23/24 pp. 255 - 310

BELTRÁN LLORIS, MIGUEL

1976: “La cerámica del campamento de Cáceres el Viejo (Cáceres)”, *V congreso de Estudios Extremeños. Arqueología y Arte Antiguo*, Cáceres, pp. 3 - 22

BELTRÁN LLORIS, MIGUEL; MARTIN BUENO, MANUEL, Y PINA POLO, FRANCISCO

2000: *Roma en la Cuenca Media del Ebro. La Romanización en Aragón*, Caja de Ahorros de la Inmaculada, Zaragoza

BELTRÁN MARTÍNEZ, ANTONIO

1947: “Nueva interpretación de los textos sobre la conquista de Cartagena por Escipión”, *Saitabi*, Tomo V, año VII, pp. 134 – 143

BENDALA GALÁN, MANUEL; FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN; DURÁN CABELLO, ROSALÍA MARÍA, Y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (EDS.)

2005: *La Arqueología Clásica peninsular ante el Tercer Milenio. En el Centenario de A. García y Bellido (1903 – 1972)*, CSIC, Madrid

BIANCARDI, MASSIMO.

2004: *La cavalleria romana del principato nelle province occidentali dell'impero*, Bari

BLÁNQUEZ PÉREZ, JUAN

2006: "via publica", en *Diccionario de la Antigüedad Hispana*, José Manuel Roldán Hervás (dir), Akal, pág. 970.

BLAS CORTINA, MIGUEL DE Y VILLA VALDÉS, ÁNGEL (EDS.)

2002: *Coloquios de Arqueología en la cuenca del Navia: formación y desarrollo de la cultura castreña*, Ayuntamiento de Navia, Navia

BLÁZQUEZ CERRATO, CRUCES

2002a: *Circulación monetaria en el área occidental de la península Ibérica: la moneda en torno al Camino de la Plata*, *Archeologie et Histoire Romaine* 6, Montagnac 154-157 y 226-229.

BLÁZQUEZ CERRATO, CRUCES

2002b: "Conjunto numismático de Villalazán: un nuevo testimonio de la presencia militar en la provincia de Zamora", *AMRH*, 437-449.

BLÁZQUEZ CERRATO, CRUCES

2007: <Villalazán> en *MGA*, pp. 387 - 388

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, JOSÉ MARÍA

1975: *La Romanización (TOMO I)*, Istmo, Madrid

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, JOSÉ MARÍA

1986: *La Romanización (TOMO II)*, Istmo, Madrid

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, JOSÉ MARÍA

1999: "Campamentos romanos en la meseta hispana de época romano republicana", en: *Las guerras cántabras*, Fundación Marcelino Botín, Santander, pp. 65 – 118.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, JOSÉ MARÍA

2000: *Los pueblos de España y el Mediterráneo en la Antigüedad*, Cátedra, Madrid

BLAZQUEZ MARTÍNEZ, JOSÉ MARÍA

2001: "Las guerras en Hispania y su importancia para la carrera militar de Aníbal, de Escipión el Africano, de Mario, de Cn. Pompeyo, de Sertorio, de Afranio, de Terencio Varron, de Julio Cesar y de Augusto", en *Aquila Legionis* 1, pp. 11 - 65

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, JOSÉ MARÍA; MONTENEGRO DUQUE, ÁNGEL ET ALII

1978: *Hispania Romana, tomo II de Historia de España Antigua*, Cátedra, Madrid

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, JOSÉ MARÍA Y CORZO SANCHEZ, RAMÓN

1986: "Luftbilder römischer Lager aus republikanischer Zeit in Spanien", en: *Studien zu Militärgrenzen Roms III. 13 Internationalen Limeskongress (Aalen, 1983)*, Stuttgart, pp. 681 – 691.

BLE GIMENO, EDUARD

2013: "Aportaciones de la Arqueología al conocimiento sobre la historia militar romana" *RUHM 2* (Revista Universitaria de Historia Militar), 7 – 28

BLÖSEL, WOLFGANG

2008: "Die Wahl des P. Cornelius Scipio zum Prokonsul in Spanien im Jahr 210 c. Chr", en *Hermes (Zeitschrift für klassische Philologie)* vol 136/3, pp. 326 – 347

BOUDET, JACQUES

2006: *Cronología Universal (de los orígenes del hombre a la actualidad)*, 3ª edición, Espasa Calpe S.A., Madrid

BRANCATI, ANTONIO

1963: *Augusto e la guerra di Spagna*, Argalia, Urbino

BREUER, PETER; LUIK, MARTIN Y MÜLLER, DITTER

1999: "Zur Wiederaufnahme archäologischer Forschungen in den römischen Lagern bei Renieblas (prov. Soria)", *Madridider Mitteilungen*, 40, pp. 125 - 145

BRIZZI, GIOVANNI

1983: *Studi militari romani*, CLUEB, Bolonia

BROTÓNS YAGÜE, FRANCISCO; MURCIA MUÑOZ, ANTONIO JAVIER Y GARCÍA SANDOVAL, JUAN

2007: <Cerro de las Fuentes de Archivel> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 248 – 251, León

BROUGHTON, THOMAS ROBERT SHANNON

1951: *The magistrates of the Roman Republic, vol. I (509 a.C. – 100 a.C.)*, The American Philological Association, Nueva York

BROUGHTON, THOMAS ROBERT SHANNON

1952: *The magistrates of the Roman Republic, vol. II (99 a.C. – 31 a.C.)*, The American Philological Association, Nueva York

BRUNT, PETER A.

1971: *Italian Manpower (225 B.C. – A.D. 14)*, Clarendon Press, Oxford

BURILLO MOZOTA, FRANCISCO

2003: "Segeda, Arqueología y sinecismo", *AEspA* 76, pp. 193 - 215

BURILLO MOZOTA, FRANCISCO

2005: *Segeda: celtíberos tras la estela de Numancia*, Fundación Segeda, Soria, pp. 145 - 152

BURILLO MOZOTA, FRANCISCO

2006a: "Segeda and Rome. The historical development of a Celtiberian city-state", en Abad, L., Ramallo, S. y Keay, S. (eds.), *Early Roman Town in Hispania Tarraconense (IInd c. B. C. — Ist c. A.D.)*, Journal of Roman Archaeology. Disponible en internet en

http://www.segeda.net/bibliografia/pdf/segeda_early.pdf

BURILLO MOZOTA, FRANCISCO (ED)

2006b: *Segeda y su contexto histórico. Entre Caton y Nobilior (195 al 153 a.C.)*, Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda

BURILLO MOZOTA, FRANCISCO

2007a: *Los celtíberos. Etnias y estados*, Crítica, Barcelona

BURILLO MOZOTA, FRANCISCO

2007b: <Los Planos de Mara> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 282 - 286, León

BURÓN ÁLVAREZ, MILAGROS

1997a: *El trazado urbano en las proximidades del Foro en Asturica Augusta. La casa del pavimento de opus signinum*, Arqueología en Castilla y León 2, Valladolid.

BURÓN ÁLVAREZ, MILAGROS

1997b: *Noticias históricas sobre el alcantarillado romano de la ciudad de Astorga (León)*, Cuadernos Municipales 4, Astorga.

CAAMAÑO GESTO, JOSÉ MANUEL

1984: "Excavaciones en el campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes - Coruña). Memoria preliminar de la campaña de 1981", *NAH* 18, 235-254.

CAAMAÑO GESTO, JOSÉ MANUEL

1989: "Estampillas de la Cohors I Celtiberorum, halladas en el campamento romano de Cidadela", *Gallaecia* 11, 209-229.

CAAMAÑO GESTO, JOSÉ MANUEL

1991: "El ejército Bajo Imperial romano en Hispania: El campamento de la cohors I Celtiberorum", *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*, 1. La Coruña, 19-23.

CAAMAÑO GESTO, JOSÉ MANUEL

1997: "Sondeos arqueológicos en la muralla del campamento romano de Cidadela", *Gallaecia* 16, 265-284.

CAAMAÑO GESTO, JOSÉ MANUEL ET ALII

2000: "Evidencias materiales en el campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)", *Arqueologia da Antiguidade Península Ibérica, Actas do 3º Congresso de Arqueologia Peninsular VI*, (Vila Real 1999), Porto, 281-292.

CAAMAÑO GESTO, JOSÉ MANUEL Y FERNANDEZ RODRÍGUEZ, CARLOS

2002a: "Excavaciones en el Campamento de Cidadela (A Coruña)", *Brigantium* 12, 199-207.

CAAMAÑO GESTO, JOSÉ MANUEL Y FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, CARLOS

2002b: "Novedades sobre el campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)", en Morillo Cerdán, Ángel (coord.) *Arqueología militar romana en Hispania, Anejos de Gladius* 5, Madrid, pp. 213 - 226

CAAMAÑO GESTO, JOSÉ MANUEL Y FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, CARLOS

2007: <Cidadela> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Ángel (editor), Universidad de León, pp. 333 -337, León

CABAL RUBIERA, CONSTANTINO

1953: *La Asturias que venció Roma*, Instituto de Estudios Asturianos, Oviedo

CABRERO PIQUERO, JAVIER

2000: *Escipion el Africano: la forja de un imperio universal*, Alderabán, Madrid

CABRERO PIQUERO, JAVIER

2003: "Breve síntesis bibliográfica sobre el Ejército Romano", *E.T.F. II*, 16, pp. 233 – 278

CADIOU, FRANCOIS

2003: "Garnisons et champs permanents: Un reseau defensif des territoires provinciaux dans l'Hispanie republicaine", en *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 81 – 100.

CADIOU, FRANÇOIS

2006: "Renseignement, espionnage et circulation des armées romaines. Vers une géographie militaire de la péninsule Ibérique a l'époque de la conquête", en: Cruz Andreotti, Gonzalo, Le Roux, Patrick y Moret, Pierre (eds): *La invención de una geografía de la península Ibérica. I: la época republicana. Actas del coloquio internacional (Madrid 3 – 4 III 2005)*, Diputación de Málaga / Casa de Velázquez, Málaga – Madrid, pp. 135 – 152.

CADIOU, FRANÇOIS

2007: "Les armées romaines dans la vallée du Duero. Géographie et stratégie à l'époque de la conquête", en: Navarro Caballero, Milagros y Palao Vicente, Juan J. (dir) *Villes et territoires dans le bassin du Douro a l'époque romain (Bordeaux 16 – 17 IX 2004)*, Ausonius, Burdeos, pp. 45 - 58

CADIOU, FRANCOIS

2008: *Hibera in terra miles. Les armées romaines et la conquête de l'Hispanie sous la République (218 – 45 a.C.)*, Casa de Velázquez, Madrid

CADIOU, FRANCOIS Y NAVARRO CABALLERO, MILAGROS (EDS.)

2014: *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie a l'époque de la conquête romaine (III^e – I^{er} s.a.C.)*, Ausonius Éditions, (Mémoires 37), Burdeos

CAMINO MAYOR, JORGE; ESTRADA GARCÍA, ROGELIO Y VINIEGRA PACHECO, YOLANDA

2001: "El campamento romano de la Vía Carisa en *Asturia Transmontana*", en *ETF I*, n^o 14 pp. 261 - 276

CAMINO MAYOR, JORGE; ESTRADA GARCÍA, ROGELIO Y VINIEGRA PACHECO, YOLANDA

2003: "El campamento romano de La Carisa" en *Paseos y excursiones por la vía romana de La Carisa*, Prames, Zaragoza, pp. 25 - 62

CAMINO MAYOR, JORGE; ESTRADA GARCÍA, ROGELIO Y VINIEGRA PACHECO, YOLANDA

2005a: "El campamento romano de la vía Carisa y la conquista de Asturia Transmontana", *Arco Atlántico*, 65-75.

CAMINO MAYOR, JORGE; ESTRADA GARCÍA, ROGELIO Y VINIEGRA PACHECO, YOLANDA

2005b: *La Carisa. Astures y romanos frente a frente*, Oviedo

CAMINO MAYOR, JORGE; ESTRADA GARCÍA, ROGELIO Y VINIEGRA PACHECO, YOLANDA

2007: <La Carisa> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 327 – 330, León

CAMPBELL, BRIAN

1994: *The roman army: 31 B.C. – A.D. 337*, Londres

CAMPOMANES ALVAREDO, EMILIO

1997: "Algunas cuestiones en torno a la primera muralla de la Legio VII Gemina", *Lancia* 2, 129-148.

CAMPOMANES ALVAREDO, EMILIO; MUÑOZ VILLAREJO, FERNANDO Y ÁLVAREZ ORDÁS, J. CARLOS

2002: "Ocupaciones militares anteriores a la llegada de la *Legio VII Gemina* a la ciudad de León", en *AMRH* pp. 339 - 347

CANFORA, LUCIANO

2000: *Julio Cesar, un dictador democrático*, Ariel, Barcelona.

CAÑAS APARICIO, RAMÓN; GONZALEZ FERNANDEZ, M^a. LUZ Y ABÁSULO ÁLVAREZ, JOSÉ ANTONIO

2000: "Proyecto de excavación y adecuación del yacimiento de Cáceres el Viejo y centro de interpretación en Cáceres", en: *I Congreso Internacional "Ciudad arqueología y desarrollo: La musealización de los yacimientos arqueológicos"*, Alcalá de Henares, 281-286.

CARRERAS MONFORT, CÉSAR

2003: "Ánforas de Astorga", Amaré Tafalla, M^a. Teresa (dir.), *Astorga IV Lucernas y ánforas*, Universidad de León, León, 633-673.

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO

1993: "El cuadrante noroeste peninsular en época romana: los efectivos militares y sus establecimientos", *Brigecio* 3, 47-72

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO

1997: "Los campamentos romanos y su implantación en Hispania", en: *La guerra en la Antigüedad. Una aproximación al origen de los ejércitos en Hispania*, Ministerio de Defensa, Madrid, pp. 333 – 345.

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO

2000: *El campamento romano del ala II Flavia en Rosinos de Vidriales (Zamora): La cerámica*, Zamora,

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO Y ROMERO CARNICERO, M^a. VICTORIA

1996: *Los Campamentos Romanos de Petavonium (Rosinos de Vidriales, Zamora)*, Fundación Rei Alfonso Henriques, Zamora

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO; ROMERO CARNICERO, M^a. VICTORIA Y MARTINEZ GARCIA, ANA BELÉN

1999: "Las estructuras defensivas del campamento del Ala II Flavia en Petavonium (Rosinos de Vidriales, Zamora)", *II Congreso de Arqueología Peninsular, IV. Arqueología romana y medieval* Zamora, 183-194

CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO Y ROMERO CARNICERO, M^a VICTORIA

2001: "Castrum Petavonium", en: *AMRE* pp. 219 - 229

CASCARINO, GIUSEPPE

2010: *Castra: campi e fortezze dell'esercito romano*, Il Cerchio, Rimini

CELDRÁN GOMÁRIZ, PANCRACIO

2002: *Diccionario de los topónimos españoles y sus gentilicios*, Espasa, Madrid

CEPEDA OCAMPO, JUAN JOSÉ

2006a: "Los Campamentos romanos de La Poza (Cantabria)", *Arqueología Militar II*, pp. 683 – 690

CEPEDA OCAMPO, JUAN JOSÉ

2006b: "Peña Cutral (Cantabria). La vía y los campamentos romanos", en: *Actas del homenaje al profesor Juan María Apellániz Castroviejo*, Kobie Anejos 6, Bilbao, 327-338.

CEPEDA OCAMPO, JUAN JOSÉ

2007: <La Poza> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, 373-375, León

CHAMOIX, FRANÇOIS

1988: *Marco Antonio*, Caralt, Barcelona

CHEESMAN, GEORGE LEONARD

1914: *The Auxilia of the Roman Imperial Army*, Clarendon Press, Oxford. Disponible en internet en:

<http://www.archive.org/details/auxiliaofromanim00cheerich.pdf>

CHEVALLIER, RAYMOND

1997: (REEDICIÓN DE LA DE 1972): *Les voies romaines*, Picard, Paris. La edición de 1972, corresponde a Armand Colin, Paris. La version que se ha empleado de esta obra, es la de 1997.

CIPRÉS TORRES, PILAR

2006: "La geografía de la guerra en Celtiberia", en Cruz Andreotti, Gonzalo; Le Roux, Patrick y Moret, Pierre (eds): *La invención de una geografía de la península Ibérica. I: la época republicana. Actas del coloquio internacional (Madrid 3 – 4 III 2005)*, Diputación de Málaga / Casa de Velázquez, Málaga – Madrid, pp. 177 – 198

COELHO, JOSÉ

1962: "Valorização e defesa da Cava de Viriato", *Lucerna III*, pp. 252 - 259

CONNOLLY, PETER

1998: *Greece and Rome at war*, Londres

CONNOLLY, PETER

2004: *The roman fort*. Oxford

CONTRERAS RODRIGO, FERNANDO; MÜLLER, REGINE y VALLE DE TARAZAGA, FRANCISCO JOSÉ

2006: "El asentamiento militar romano de Sanitja (123 – 45 a.C.). Una aproximación a su contexto histórico" *Mayurqa* 31, 231 – 249

CORDENTE VAQUERO, FÉLIX

1992: *Poliorcética Romana 218 a. C. – 73 d.C.* Tesis Doctoral, Universidad Complutense, disponible en:

<http://eprints.ucm.es/2326/1/AH0005801.pdf>,

y

<http://eprints.ucm.es/2326/1/AH0005802.pdf>,

CORREA, ANTONIO AUGUSTO MENDES

1916: "Sobre Alguns Objectos Protoistóricos e Lusitano-Romanos, Especialmente de Alpiarça e Silva", *O Archeólogo Português* 21, 331-337.

CORREA, ANTONIO AUGUSTO MENDES

1936: "Urnenfelder de Alpiarça", *Anuario de Prehistoria Madrileña* 4-6 (1933-1935), 133- 137.

CORTEZ PINTO, AMÉRICO

1964: "A Cava de Viriato", en *Beira Alta*, 23,I, 57 - 70

CORZO SÁNCHEZ, JORGE RAMÓN

2001: "La via Augusta de Baetica" en *La vía Augusta en la Bética*, Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 127 - 173

CORZO SÁNCHEZ, JORGE RAMÓN Y TOSCANO SAN GIL, MARGARITA

1992: *Las vías romanas de Andalucía*, Dirección General de Ordenación del Territorio, Sevilla

COSTABILE, FELICE Y LICANDRO, ORAZIO

2000: *Tessera paemeiobrigensis. Un nuovo editto di Augusto dalla "Transduriana provincia" e l'imperium proconsulare del princeps*, *Minima Epigraphica et Papyrologica*, Anno III sep. 1, Roma.

CRAWFORD, MICHAEL H.

1985: *Coinage & Money under the Roman Republic (Italy & Mediterranean Economy)* Methuen & Company Ltd., Londres

CROOM, ALEXANDRA T.

2005: "The reconstruction of roman military buildings", en *AMRE* pp. 131 - 136

CUADRADO DÍAZ, EMETERIO

1972: "Las fibulas anulares de Numancia", *Numancia. Crónica del coloquio conmemorativo del XXI centenario de la epopeya numantina (Soria 1967)*, (*Monografías arqueológicas, n° 10*), Universidad de Zaragoza, Zaragoza, pp. 91 - 99

DANDO - COLLINS, STEPHEN

2010: *Legions of Rome. The definitive history of every Imperial Roman Legion*, Quercus Editions Ltd. Existe version castellana con traducción de M^a. Teresa Martín Lorenzo, La Esfera de los Libros, Madrid, (2012)

DAVID MAGIE

1920: "Augustus war in Spain (26 – 25 B.C.)", *Classical Philology* Vol. 15, n° 4, 323 - 339

DAVIES, GWYN

2008: "Roman Warfare and Fortification", en Oleson, John Meter (ed.) *The Oxford Handbook of Engineering and Technology in the Classical World*, Oxford University Press, Nueva York, pp. 691 – 711.

DIDIERJEAN, FRANÇOIS

2008: "Camps militaires romains et Archeologie Aerie: Methodologie et données nouvelles" *Saldvie* 8, 95 – 115

DIDIERJEAN, FRANCOIS Y ABÁSOLO ÁLVAREZ, JOSÉ ANTONIO

2007: "La vía Aquitana. Aportaciones de la fotografía aérea", en Navarro Caballero, Palao Vicente y Magallón Botaya, eds. 2007, pp. 59 - 90

DIEGO SANTOS, FRANCISCO

1977: *Asturias romana y visigoda*, Historia de Asturias 3, Ayalga Ediciones, Castrillón (Asturias).

DIEGO SANTOS, FRANCISCO

1986: *Inscripciones romanas de la provincia de León*, Dip. Prov. de León, León.

DIOGO, A.M. DIAS

1982: "A propósito de *Moron*. Estudio de alguns documentos provenientes dos Choes de Alpompe (Santarém)" *Clio* 4, pp. 147 - 154

DIOGO, A. M. DIAS

1984: "O Material Romano da 1ª Campanha de Escavações na Alcáçova de Santarem (1979)", *Conimbriga* 23, pp. 111-141.

DIOGO A.M. DIAS Y TRINDADE, LAURA

1993 – 1994: "Materiais provenientes dos Choes de Alpompe (Santarém)" *Conimbriga* 32 – 33, pp. 263 - 281

DIXON, KAREN RAMSAY Y SOUTHERN, PAT

1992: *The Roman Cavalry*, Londres

DOBSON, MICHEL J.

1996: *The roman camps at Numantia. A reappraisal in the light of a critical analysis of Polibius' discourse on the roman army*. Tesis doctoral. Universidad de Exeter

DOBSON, MICHEL J.

2000: "A re-dating of the conjectured roman camp at the Cava de Viriato, near Viseu in Portugal", *Madrider Mitteilungen*, 41 pp. 226 - 235

DOBSON, MICHEL J.

2008: *The Army of the Roman Republic. The Second Century b.C. Polybius and the Camps at Numantia, Spain*, Oxbow Books, Oxford (Loakville)

DOBSON, MICHEL J. y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO

2008: "Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos del cerco de Escipion y de la Gran Atalaya de Renieblas, y algunas consideraciones cronológicas sobre el Campamento V de Renieblas" en: *AEspA* 81, pp. 213 - 228

DOPICO CAINZOS, M^a. DOLORES

1988: *La Tabula Lougeiorum. Estudio sobre la implantación romana en Hispania*, Anejos de Veleia 5, Vitoria.

DUPRÉ I RAVENTÒS, XAVIER; MASSÓ I CARBALLIDO, MANUEL JAUME; PALANQUES I SALMERÓN, M^a LLUISA Y VERDUCHI BRUNORI, PATRIZIA AUGUSTA

1988: *El Circ Romà de Tarragona, I. Les Voltes de S. Ermenegild*, Barcelona.

EDIA

2001-2002: *Castelo da Lousa, testemunho da civilização romana no Guadiana*, (cd-rom).

EDMONSON, JONATHAN

2006: *Granite Funerary Stelae from Augusta Emerita*, Monografias Emeritenses, Mérida,

ELTON, HUGH

1996: *Warfare in roman Europe AD 350 – 425*, Clarendon Press, Oxford

ERDKAMP, PAUL (ED.)

2007: *A Companion to the Roman Army*, Blackwell Publishing Ltd., Malden (USA)

ESPINOSA RUIZ, ANTONIO ET ALII

2008: “Nuevos testimonios romano republicanos en Villajoyosa: un campamento militar del siglo I a.C.”, en Uroz, José; Noguera, José Miguel y Coarelli, Filippo (eds.), *Iberia e Italia: Nuevos modelos de integración territorial*, Tabularium, Murcia, pp. 199 – 220.

ESTARELLA ORDINAS, M^a MAGDALENA; MERINO SANTISTEBAN, JOSEP y TORRES ORELL, FRANCISCA

2012: “Noves dades sobre els inicis de la Romanizació de Mallorca. Els treballs arqueològics a Son Espases Vell de la Palma”, en *Les Balears romanes. Nous estudis*, Sanchez León, M^a Luisa (ed.), Editorial Documenta Balear, Palma de Mallorca, 30 – 60

FABIÃO, CARLOS

1989: *Sobre as ânforas do acampamento romano da Lomba do Canho (Arganil)*, Cadernos da UNARQ, Instituto Nacional de Investigação, Lisboa

FABIÃO, CARLOS

2002: “Choes de Alpompe” en Arruda, Viegas y Almeida (eds) *De Scalabis a Santarém* Lisboa, pp. 149 - 152

FABIÃO, CARLOS

2005: “Arqueología militar romana da Lusitania: textos e evidências materiais”, en Pérez González, Cesáreo e Illarregui, Emilio (coordinadores) *Arqueología Militar Romana en Europa (actas del congreso)*, Junta de Castilla y León, Segovia, pp. 53 - 73

FABIÃO, CARLOS

2007a: <Alto do Castelo de Alpiarça> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 229 – 231, León

FABIÃO, CARLOS

2007b: <Castelo da Lousa> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 241 – 243, León

FABIÃO, CARLOS

2007c : <Chões de Alpompe> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, León, pp. 254 - 256

FABIÃO, CARLOS

2007d: “El ejército romano en Portugal”, en *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica* Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 113 – 134, León

FABIÃO, CARLOS

2007e : <Lomba do Canho> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 259 – 261, León

FABIÃO, CARLOS

2007f : <Santarem> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), pág. 294, Universidad de León, León

FAGAN, BRIAN

2004: *The long summer: How climate changed the world*, Ganta Books, Londres

FARIA, ANTONIO JOSE MARQUES DE

1984/1985: “As moedas do acampamento romano da Lomba do Canho”, *Nummus*, 2ª serie, 7/8, pp. 37 - 42

FERNANDEZ FREILE, BLANCA ESTER

2003: *La época romana en León. Aspectos arqueológicos. Estudio arqueológico de un vertedero romano situado en la calle Maestro Copín c/v san Salvador del Nido en la ciudad de León*, León.

FERNÁNDEZ IBAÑEZ, CARMELO

2002: “Metalistería bélica de la *Legio IIII Macedonica* procedente de su campamento de Herrera de Pisuerga (Palencia, España)”, en *AMRH* pp. 381 - 394

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN

1982: *Asturias en la época romana*, Monografías Arqueológicas 1, Madrid.

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN

1990: “Roma y la conquista del Norte peninsular”, en *Historia de Asturias I*, Fernández Conde, Francisco Javier (dir.), Editorial Prensa Asturiana, Oviedo, pp. 137 - 156

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN

1993: “La ciudad hispanorromana en los territorios septentrionales de la Península Ibérica”, *La Ciudad Hispanorromana*, Tarragona, 224-245

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN

1995: “Conquista y romanización del territorio”, en *Astures. Pueblos y culturas en la frontera del imperio*, GEA, Gijón, pp. 89 - 97

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN (ED.)

1996: *Coloquio Internacional sobre los Finisterres Atlánticos en la Antigüedad. Época Prerromana y Romana. Homenaje a Manuel Fernández Miranda*, Sociedad Editorial Electra España, Gijón

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN Y GARCÍA DÍAZ, PALOMA (EDS.)

2005: *III Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón. Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana (Gijón 2002)*, Archaeopress. BAR Int. Series 1371, Oxford

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

1991: "Fortificaciones urbanas de época Bajo Imperial en Hispania. Una aproximación crítica (1º parte)", *CuPUAM* 18, 227 – 259

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN Y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

1992: "Fortificaciones urbanas de época Bajo Imperial en Hispania. Una aproximación crítica (2ª parte)", *CuPUAM* 19, 319 –360

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN Y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

1999: *La Tierra de los Astures. Nuevas perspectivas sobre la implantación romana en la antigua Asturia*, Gijón.

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN Y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2002a: "El Convento Araugustano y las Aras Sestianas: reflexiones sobre la primera organización administrativa del Noroeste hispano", *Latomus* 61, 4, 889-910.

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN Y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2002b: "La configuración del territorio en la Asturia Transmontana", J. M. Iglesias (ed.) *Cursos sobre el patrimonio histórico* 6, Reinosa-Santander, 381-400.

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN Y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2003: "Las puertas de las murallas urbanas en la Hispania tardorromana", T. G. Schattner y F. Valds (eds.), *Stadtform und Kunstform/Puertas de ciudades. Tipo arquitectónico y forma artística*, Madrid-Toledo, 253-274.

FERNANDEZ OCHOA, CARMEN Y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2005: "Ciudades y aglomeraciones secundarias en el norte y noroeste de Hispania en época julioclaudia", *L'Aquitaine et la Hispanie septentrionale a l'époque julio-claudienne. Organisation et exploitation des espaces provinciaux. IVe colloque Aquitaine. (Saintes, 2003), suppl. 13 Aquitania*, Bordeaux, 157-167.

FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN Y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2007a: "Astures y romanos. Claves para una interpretación historiográfica de la romanización en Asturias", en *Astures y romanos. Nuevas perspectivas*, Fernández – Tresguerres Velasco, Juan Antonio (ed.), Real Instituto de Estudios Asturianos, Oviedo, pp. 11 – 26

FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN Y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2007b: “Ejército y amurallamiento urbano durante el Bajo Imperio romano: Defensa y estrategia”, en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 201 – 222, León

FERNANDEZ RODRÍGUEZ, CARLOS Y CAAMAÑO GESTO, JOSÉ MANUEL

1996: "El campamento romano de Cidadela (A Coruña, Galicia): Análisis del registro faunístico", *Munibe* 48,93 – 104.

FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, DAVID

2005: “La toma de *Carthago Nova* por Publio Cornelio Escipion ¿leyenda o realidad?”, *Polis* nº 17, pp. 31 – 72

FERNÁNDEZ-TRESGUERRES VELASCO, JUAN ANTONIO (ED.)

2007: *Astures y romanos. Nuevas perspectivas*, Real Instituto de Estudios Asturianos, Oviedo

FERNÁNDEZ-TEJEDA VELA, JOSÉ FRANCISCO

2011: “Pedrosillo II ¿Un campamento romano de entrenamiento en la provincia de Badajoz?”, *Revista de Estudios Extremeños*, Tomo LXVII, nº 1 (Enero – Abril), pp. 11 – 34.

FERNÁNDEZ URIEL, PILAR

2003: “El Aerarium Militare”, en *ETF II, 16*, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, pp. 197 - 213

FERNÁNDEZ URIEL, PILAR

2007: “La conquista de la península Ibérica por Roma”, en *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica* Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 39 – 54, León

FERNÁNDEZ URIEL, PILAR y MAÑAS ROMERO, IRENE

2013: *La civilización romana*, Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid

FERNANDEZ VEGA, PEDRO ÁNGEL

1993: *Arquitectura Urbana y en la Ciudad Romana de Juliobriga*, Universidad de Cantabria, Santander

FERRAZ, VICENTE

1800: *Tratado de Castrametación o Arte de campar, dispuesto para las reales escuelas militares del cargo del Real Cuerpo de Ingenieros*, impreso en la Imprenta real de cámara de Su Majestad, Madrid.

FERRER ALBELDA EDUARDO *et alii* (eds.),

2007: *Ilipa Antiqua. De la prehistoria a la época romana*. Actas del I Congreso de Historia de Alcalá del Río (22 – 24/XI/2006), Sevilla,

FERRERUELA GONZALVO, ANTONIO Y MINGUEZ MORALES, JOSÉ ANTONIO

2001: "El Burgo de Ebro recupera su pasado. El yacimiento arqueológico de La Cabañeta", *Rolde* 94-95, 26-35.

FERRERUELA GONZALVO, ANTONIO Y MINGUEZ MORALES, JOSÉ ANTONIO

2002: "La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza)", J. L. Jiménez y A. Ribera (eds.), *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, Valencia, 205-214.

FERRERUELA GONZALVO, ANTONIO Y MINGUEZ MORALES, JOSÉ ANTONIO

2003a: "Dos modelos de implantación urbana romanorrepública en el valle medio del Ebro: las ciudades de La Cabañeta y La Corona", *AEspA* 76, 247-262.

FERRERUELA GONZALVO, ANTONIO; MINGUEZ MORALES, JOSÉ ANTONIO Y NAVARRO CABALLERO, MILAGROS

2003b: "Una inscripción republicana de la sede de una posible corporación en La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza): nuevos datos sobre la ocupación romana del valle del Ebro", *AEspA* 76, 217-230.

FERRERUELA GONZALVO, ANTONIO Y MINGUEZ MORALES, JOSÉ ANTONIO

2004: "Intervenciones arqueológicas en el yacimiento de La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza): Años 1997-2003", *Kausis Revista de la Escuela Taller de Restauración de Pintura Mural de Aragón II*, 1, Zaragoza, 25-31.

FERRERUELA GONZALVO, ANTONIO Y MINGUEZ MORALES, JOSÉ ANTONIO

2006: "Secundum oppidum quod Castra Aelia vocatur", *Arqueología Militar II*, 671-682.

FERRERUELA GONZALVO, ANTONIO Y MINGUEZ MORALES, JOSÉ ANTONIO

2007: <La Cabañeta> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 234 – 237, León

FITA COLOMÉ, FIDEL

1866: *Epigrafía romana de la ciudad de León*, León.

FORNI, GIOVANNI

1992: *Esercito e Marina di Roma antica. Raccolta di contributi*, Franz Steiner, Stuttgart

FREDIANI, ANDREA

2002: *Le grandi bataglie di Roma Antica*, Newton & Crompton Editori, Roma.

FREDIANI, ANDREA

2003: *I grandi generali di Roma Antica*, Newton & Crompton Editori, Roma.

FREEMAN, PHILIP; BENNETT, JULIAN; FIENA, Z.T. Y HOFFMAN, BIRGITTA (EDS.)

2002: *Limes XVIII. Proceedings of XVIIIth International Congress of Roman Frontier Studies (Amman 2000)*, BAR Int. Series 1084 (II), Oxford

GABBA, EMILIO

1949: *Le origini dell'esercito professionale in Roma: I proletari e la riforma de Mario*, Athenaeum XXVII

GABBA, EMILIO

1976: *The Roman Republic, the Army and the Allies*, Oxford

GAMER, G Y ORTEGO Y FRÍAS, TEÓGENES

1969: "Neue Beobachtungen am römischen Lager bei Almazán (Soria)", en *MDAI(M)*, nº 10, pp. 172 - 184

GAMER, G Y ORTEGO Y FRÍAS, TEÓGENES

1970: "Nuevas observaciones sobre el campamento de Almazán (Soria)", en *Celtiberia* nº 39, pp. 67 - 79

GARCÍA ALONSO, MANUEL

s.f.: "El Cincho" (La población de Yuso). Un campamento romano de las Guerras Cántabras en tierras campurrianas; en

<http://www.vacarizu.es/d6/articulo/el-cicho-la-poblacion-de-yuso-un-campamento-romano-de-las-guerras-cantabras-en-tierras-campurrianas>

GARCÍA ALONSO, MANUEL

2002: "El campamento romano de 'El Cincho' (La población de Yuso). Un nuevo yacimiento de las Guerras Cántabras", en *Sautuola*, VIII, pp. 99 - 106

GARCÍA ALONSO, MANUEL

2003: "El campamento romano de El Cincho (La Población de Yuso). Resultados arqueológicos de la campaña del año 2001", *Sautuola* IX, 109 - 139.

GARCÍA ALONSO, MANUEL

2006: "El campamento romano de campaña de El Cincho (Cantabria)", *Arqueología Militar II*, 549-566.

GARCÍA ALONSO, MANUEL

2007: <El Cincho> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 338 - 341, León

GARCÍA – BELLIDO, M^a PAZ

1995: “Las torres – recinto y la explotación militar del plomo en Extremadura”, en *ANAS* 7 – 8, MNAR, Mérida, pp. 187 - 218

GARCÍA – BELLIDO, M^a PAZ (COORD.)

2006: *Los campamentos romanos en Hispania (27 a.C. – 192 d.C.). El abastecimiento de moneda*, Anejos de Gladius 9, Madrid León / Casa de Velázquez, León

GARCÍA GUINEA, MIGUEL ÁNGEL (DIR.)

1985a: *Historia de Cantabria. Edades Antigua y Media*, Estudio, Santander

GARCÍA GUINEA, MIGUEL ÁNGEL

1985b: “Prehistoria”, en *Historia de Cantabria. Edades Antigua y Media*, García Guinea, Miguel Ángel (dir.), Estudio, Santander, pp. 25 - 66

GARCÍA GUINEA, M.A.; GONZALEZ ECHEGARAY, J. y SAN MIGUEL RUIZ, J.A.

1966: *Excavaciones en Monte Cildá (Olleros de Pisuerga, Palencia). Campañas 1963 – 65 (Excavaciones Arqueológicas en España 61)*, Ministerio de Educación Nnal. Y Excma. Diputación Provincial de Palencia

GARCÍA MARCOS, VICTORINO

1990: "La romanización urbana: Asturica Augusta y la implantación romana en León", *ArqueoLeón. Historia de León a través de la arqueología*, Valladolid-León, 69-81.

GARCÍA MARCOS, VICTORINO

1993: "Los espacios públicos y privados en Asturica Augusta", *XIV Congreso internacional de Arqueología clásica. La ciudad en el mundo romano, (1993)*, Tarragona, 167-169.

GARCÍA MARCOS, VICTORINO

1994: *Descubrimiento de unas nuevas termas públicas de Asturica Augusta (Astorga, León)*, Cuadernos Municipales 2, Astorga.

GARCÍA MARCOS, VICTORINO

2002: “Novedades acerca de los campamentos romanos de León”, en: *AMRH*, Madrid, pp. 167 - 211

GARCÍA MARCOS, VICTORINO

2003: “Los campamentos militares de época augustea: el caso de León”, en *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de de León / Casa de Velázquez, León, pp. 275 – 293.

GARCÍA MARCOS, VICTORINO

2005: "Los campamentos de las legiones VI Victrix y VII Gemina en León", en: *AMRE* pp. 167 - 195

GARCÍA MARCOS, VICTORINO Y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2002: "The legionary fortress of VI Victrix at León (Spain). The new evidence", *RFS* 2000, 791-800.

GARCIA MARCOS, VICTORINO y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2015: "Leon, campamento romano", *Arqueoleon II, Actas*, Cap. 5, Grau Lobo, Luis (coord.), Junta de Castilla y León/ Diputación de León, León, 91 – 112

GARCÍA MARCOS, VICTORINO Y VIDAL ENCINAS, JULIO MANUEL

1995a: "Asturica Augusta y Castra Legionis VII Geminae en la Asturia Cismontana", *Astures*, Gijón, 113-128.

GARCÍA MARCOS, VICTORINO Y VIDAL ENCINAS, JULIO MANUEL

1995b: "Recent Archaeological Research at Asturica Augusta", *Proceedings of the British Academy 86 (Social Complexity and the Development of Towns in Iberia from the Cooper Age to the Second Century AD)* London, 371-394.

GARCÍA MARCOS, VICTORINO Y VIDAL ENCINAS, JULIO MANUEL

1996: "Asturica Augusta: recientes investigaciones sobre su implantación y desarrollo urbano", *Finisterres Atlánticos*, 135 - 146

GARCÍA MARCOS, VICTORINO Y MIGUEL, F.

1997: "A new view on the military occupation in the North-West of Hispania during the First Century: the case of León", *RFS* 2005, 355- 360

GARCÍA MARCOS, VICTORINO Y VIDAL ENCINAS, JULIO MANUEL

1998: "Asturica Augustea de asentamiento militar a urbs magnifica", *Congreso Internacional sobre los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico (1996)*, Lugo, 911-944.

GARCÍA MERINO, CÁRMEN

1996: "Un nuevo campamento romano en la cuenca del Duero: el recinto campamental de Uxama (Soria)", *AEspA* 69, pp. 269 – 274

GARCÍA MERINO, CÁRMEN

2007: <Burgo de Osma> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 324 – 325, León

GARCÍA MORÁ, FÉLIX

2004: "Quinto Sertorio" en: *Res gestae; grandes generales romanos (I)*, Signifer Libros, Madrid

GARCÍA RIAZA, ENRIQUE

2002: *Celtíberos y lusitanos frente a Roma. Diplomacia y derecho de guerra*, Universidad del País Vasco, Vitoria

GARCÍA Y BELLIDO, ANTONIO

1950: "La Legio VII Gemina Pia Felix y los orígenes de la ciudad de León", *BRAH* 127 [Boletín Real Academia Historia], 449 – 479

GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO

1960: "L. Terentius, figlinarius en Hispania de la Legión IIII Macedónica", *Hommages a Leon Herrmann*, Col. Latomus XLIV, Bruxelles, 374- 382.

GARCÍA Y BELLIDO, ANTONIO

1961: "El 'Exércitus Hispanicus' desde Augusto a Vespasiano", *AEspA* 34, pp. 114 - 160

GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO

1966a: "Leon y la Legio VII gemina con motivo de su XIX centenario de su creación", *Tierras de León* 7, pp. 15 – 25. Obtenido por cortesía de sus herederos en versión digital (Gabinete de Antigüedades de la R.A.H.)

www.cervantesvirtual.com/.../len-y-la-legio-vii-gemina-con-motivo-del-...

GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO

1966b: "Nuevos documentos militares de la Hispania romana", *AEspA* 39, 24-40.

GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO

1968: *Nueve estudios sobre la Legio VII Gemina y su campamento en León*, León.

GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO

1970a: "Estudios sobre la Legio VII Gemina y su campamento en León" *Legio VII Gemina*, León 569 - 599

GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO

1970b: "Nacimiento de la Legio VII Gemina, *Legio VII Gemina* León, 303-329.

GARCÍA Y BELLIDO, ANTONIO

1976: "El ejército romano en Hispania", *AEspA* 49, pp. 59 - 101

GARCÍA Y BELLIDO, ANTONIO

1979: *La península Ibérica en los comienzos de su historia*, (edición facimular de la primera, a cargo del Instituto "Rodrigo Caro" del CSIC con correcciones de erratas tipográficas), Istmo, Madrid

GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO; FERNÁNDEZ DE AVILÉS, AUGUSTO; BALIL ILLANA, ALBERTO Y VIGIL PASCUAL, MARCELO

1962: *Herrera de Pisuerga*, Memoria nº 2 de la serie Excavaciones Arqueológicas en España, Madrid.

GARCIA Y BELLIDO, ANTONIO; FERNANDEZ DE AVILÉS, AUGUSTO Y GARCÍA GUINEA, MIGUEL ÁNGEL

1970: "Herrera de Pisuerga", *Excavaciones y exploraciones arqueológicas en Cantabria*, Anejos *AEspA* IV, Madrid, pp. 3 - 23

GARLAN, YVON

2003: *La Guerra en la Antigüedad*, Alderaban, Madrid.

GIL ZUBILLAGA, ELISEO

1990: "Algunos elementos metálicos de equipo militar romano en Álava", *Estudios de Arqueología Alavesa* 17, Álava, 145-165.

GIL ZUBILLAGA, ELISEO

1995: *Atxa. Memoria de las excavaciones arqueológicas 1982-1988*, Memorias de yacimientos alaveses 1, Vitoria.

GIL ZUBILLAGA, ELISEO

2002: "Testimonios Arqueológicos en torno al mundo militar romano en Vasconia / Euskal Herría", en *AMRH*, pp. 245 - 274

GIL ZUBILLAGA, ELISEO

2007: <Atxa> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), pp. 315 – 318, Universidad de León, León

GILLIVER, CATHERINE M.

2001: *The Roman Art of War*, XThe Mill, Brimscombe Port, Stroud, Gloucestershire

GIRÃO, A Y BARRIÃO OLEIRO, J.M.

1953: "Geografía e campos fortificados romanos", en *Boletín do Centro de Estudos Geográficos*, 6 – 7, pp. 77 - 80

GOLDSWORTHY, ADRIÁN

1996: *The Roman Army at War. 100 BC – AD 200*, Clarendon Press, Oxford (New York)

GOLDSWORTHY, ADRIÁN

2000: *Roman warfare*, Londres

GOLDSWORTHY, ADRIÁN

2002: *Las Guerras Púnicas*, Ariel, Barcelona

GOLDSWORTHY, ADRIÁN

2003: *The Complete Roman Army*, Thames & Hudson, Londres

GOLDSWORTHY, ADRIÁN

2005: *El Ejército Romano*, Akal, Madrid

GOLDSWORTHY, ADRIÁN

2006: *Grandes generales del Ejército Romano. Campañas, estrategias y tácticas*, Ariel, Barcelona, (publicado inicialmente como *In the Name of Rome. The Men who Won the Roman Empire*, Weidenfeld & Nicolson, 2003)

GOMEZ BARREIRO, MARTA Y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2008: "Moneda romana y establecimientos militares durante las guerras cántabras y el siglo I d.C.; El registro estratigráfico de Herrera de Pisuerga (Palencia)", *SALDVIE n° 8*, pp. 139 – 151

GÓMEZ PANTOJA, JOAQUÍN Y MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO

2002: "Sertorio en Numancia: una nota sobre los campamentos de la Gran Atalaya", en *AMRH*, Madrid, pp. 303 - 310

GÓMEZ SERRANO, NICOLÁS - PRIMITIVO

1933: "Secció d'Antropologia i Prehistoria. Resum dels seus treballs durant l'any 1931 - 1932", en *Anuario del Centro de Cultura Valenciana, número 6*, pp. 28 - 35

GONÇALVES, ANA Y CARVALHO, PEDRO

2002: "Intervenção arqueológica no Castelo da Lousa (1997-2002): resultados preliminares", *Al-Madan*, II serie, 11, 181-188.

GONÇALVES, ANA Y CARVALHO, PEDRO

2004: "Intervención arqueológica en el Castelo da Lousa (1997 – 2002): resultados preliminares", en Moret, Pierre y Chapa Brunet, Teresa (eds.) *Torres, atalayas y casas fortificadas. Explotación y control del territorio en Hispania (s. III a.C – s. I d.C.)*, Universidad de Jaén, Jaén, pp. 65 - 76

GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID; MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS Y ÁLVAREZ MARTÍNEZ, VALENTÍN

2008: "El Campamento de Moyapán (Ayande, Asturias)" en *Fervedes n° 5*, pp. 363 – 371

Disponible en internet como "Un nuevo emplazamiento militar romano n'Asturies: El campamentu de Moyapán (Ayande)", en:

<http://xentedacova.files.wordpress.com/2008/05/articulo-moyapan-ep.pdf>

GONZALEZ ECHEGARAY, JOAQUÍN

1966: *Los Cántabros*, Colección Biblioteca de Cantabria nº 21, Ediciones Guadarrama, Madrid

GONZALEZ ECHEGARAY, JOAQUÍN Y SOLANA SÁINZ, JOSÉ MARÍA

1975: "La Legión IV Macedónica en España", *HispAnt* V, 151-203.

GONZALEZ FERNANDEZ, ENRIQUE

1991: "Aquis Querquennis: aportación ó estudio dos vasos globulares pintados con decoración triangular", *Larouco* 1, 23 ss.

GONZALEZ FERNÁNDEZ, ENRIQUE Y CARREÑO GASCÓN, COVADONGA

2000: "El tejido urbano de la ciudad romana de Lucus Augusti", *Lucensia* 20, X, 67-84.

GONZALEZ FERNÁNDEZ, ENRIQUE; FERRER SIERRA, SANTIAGO; HERVES RAIGOSO, FRANCISCO Y ALCORTA IRASTORZA, ENRIQUE

2002: "Muralla romana de Lucus Augusti: Nuevas aportaciones a su estudio y conocimiento", *AMRH*, pp. 591 - 608

GONZALEZ FERNANDEZ, M^a. LUZ

1995-1996: "De campamento a civitas: la primera fortificación urbana de Asturica Augusta", *Numantia Arqueología en Castilla y León* 7, 95-115.

GONZALEZ FERNANDEZ, M^a. LUZ.

1996: "Consideraciones sobre el origen militar de Asturica Augusta", *Finisterres Atlánticos*, 85-90.

GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M^a LUZ Y MOREDA BLANCO, JAVIER

2002: "Nuevo hallazgo monetario en Astorga. Una ocultación de denarios del siglo I d.C.", en *AMRH* pp. 471 – 487

GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M^a LUZ Y VIDAL ENCINAS, JULIO

2005: "La legio X Gemina y Asturica (Astorga, León)", en *AMRE* pp. 207 - 217

GONZÁLEZ ROMÁN, CRISTOBAL

2004: "Julio Cesar. Historia de un arquetipo": en *Res Gestae – Grandes generales romanos (I)*, Signifer Libros, Madrid.

GONZÁLEZ SERRANO, CARMEN

1990: "Avance de la excavación realizada en el 'Pago del Alba', Villalazán (Zamora)", *Actas I Congreso de Historia de Zamora*, Zamora, 497-513.

GONZÁLEZ TASCÓN, IGNACIO Y VELÁZQUEZ SORIANO, ISABEL

2005: *Ingeniería romana en Hispania. Historia y técnicas constructivas*, Fundación Juanelo Turriano, Madrid

GORGES, JEAN-GÉRARD Y RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN

2004: “Un probable complexe militaire romain d’époque républicaine en Béturie turdule: notes préliminaires sur le campement du “Pedrosillo” (Casas de Reina, Badajoz, Espagne)”, en Bernardes, J.P (ed.), *Hispania Romana. Actas do IV Congresso de Arqueologia Peninsular*, [Faro 14- 19 de Septiembre 2004], pp. 63-74.

GORGES, JEAN – GÉRARD Y RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN

2006: “Un probable complejo militar romano de época republicana en la Beturia túrdula. Notas preliminares sobre el campamento de ‘El Pedrosillo’ (Casas de Reina, Badajoz)”, *II Congreso de Arqueología Militar romana en Hispania*. [20 – 22 Octubre 2004], León, pp. 655 - 669

GORGES, JEAN-GÉRARD Y RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN

2009a: “La Béturie turdule, mythes et réalités d’une marche lusitanienne”, *VI Mesa redonda Internacional sobre la Lusitania Romana, Entre o mito e a realidade*, Cámara Municipal de Cascais, Cascais 2004, pp. 349-384.

GORGES, JEAN-GÉRARD; MORILLO CERDÁN, ÁNGEL; RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN, Y MARTÍN HERNÁNDEZ, ESPERANZA

2009b: “Le campement romain-républicain du “Pedrosillo” (Casas de Reina, Badajoz, Espagne) à l’épreuve des sondages: premiers résultats de la champagne 2006”, *Limes XX, Estudios sobre la Frontera romana [Roman Frontier Studies]*, vol. I, pp. 267 – 279.

GRACIA ALONSO, FRANCISCO

2013: “La conquista de Cartago Nova. Punto de inflexión en la guerra de Iberia”: en *La segunda Guerra Púnica en Iberia* (Desperta Ferro Antigua y Medieval nº 17), pp. 16 – 20

GRÜNHAGEN, WILHELM

1976: "Bemerkunden zum Minerva-Relief in der Stadtmauer von Tarragona", *MDAI(M)* 17, 209-225 (existe traducción: "Notas sobre el relieve de Minerva de la muralla de Tarragona", *Bulletí Arqueòlogic de Tarragona*, ep. IV, 1976-77, 133-140, 75-94)

GUADAN LASCARIS, ANTONIO MANUEL de

1974: *Comentario histórico numismático sobre las campañas de Escipión en Hispania entre 210 – 205 a.C.*, Instituto Antonio Agustín de Numismática (CSID), Barcelona,

GUERRA, AMILCAR

1987: "A cerca dos Projécteis para Funda da Lomba do Canho (Arganil)", *O Arqueólogo Portugues*, Serie IV, 5, pp. 161-177.

GUERRA, AMILCAR Y FABIÃO, CARLOS

1988: “Escavações no acampamento romano da Lomba do Canho (Arganil): resultados preliminares”, *Actas I Congreso Peninsular de Historia Antigua*, Santiago de Compostela, pp. 65 - 76

GUERRA, AMILCAR, ET ALII (EDS.)

2002: *De Scallabis a Santarém*, Museo Arqueológico Nacional, Lisboa.

GUILLÉN, JOSÉ

1994: *Vrbs Roma. Vida y costumbres de los romanos. III. Religión y Ejército*, Sígueme, Salamanca

GUNDEL, HANS G.

1968: “Viriato, lusitano, caudillo en las luchas contra los romanos (147 – 139 a.C.)”, *Caesaraugusta* 31 – 32

GUTIERREZ CUENCA, ENRIQUE Y HIERRO GÁRATE, JOSÉ ÁNGEL

2001: “La guerra Cantábrica: de ficción historiográfica a realidad arqueológica”, *Nivel* *cera n° 9*, pp. 71 – 96

HALLWARD, BERTRAND LESLIE

1930a: “Scipio and victory”: en *Cambridge Ancient History VIII (Cap. III)*, Universidad de Cambridge, Cambridge. Accesible en Internet en:

www.cristoraul.com/ENGLISH/readinghall/UniversaHistory/Rome/ROME-AND-THE-MEDITERRANEAN/3-SCIPIO-VICTORY.html

HALLWARD, BERTRAND LESLIE

1930b: “The Roman Defensive”: en *Cambridge Ancient History VIII (Cap. II)*, Universidad de Cambridge, Cambridge. Accesible en Internet en:

www.cristoraul.com/ENGLISH/readinghall/UniversaHistory/Rome/ROME-AND-THE-MEDITERRANEAN/2-ROMAN-DEFENSIVE.html

HANEL, NORBERT

2007a: <Cáceres el Viejo> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), pp. 237 – 240, Universidad de León, León

HANEL, NORBERT

2007b: “Military Camps, *Cannabae*, and *Vici*. The Archaeological Evidence”: en *A Companion to the Roman Army*, Erdkamp, Paul (editor), pp. 395 – 416, Blackwell Publishing Ltd., Malden (USA)

HARMAND, JACQUES

1967: *L'Armée et le soldat a Rome de 107 a 50 avant nôtre ère*, A. y J. Picard, París

HAUSCHILD, THEODOR

1972-1974: "Construcciones romanas en la terraza superior de la antigua Tarragona", *AEspA* 125-130, 3-44.

HAUSCHILD, THEODOR

1974: "La porta romana de la muralla de Tarragona", *Butlletí Arqueològic de Tarragona*, ep. IV, 121-128, 23-33

HAUSCHILD, THEODOR

1979: "Die Romische Stadtmauer von Tarragona", *MDAI(M)* 20, 204-250.

HAUSCHILD, THEODOR

1983: *Arquitectura Romana de Tarragona*, Tarragona.

HAUSCHILD, THEODOR

1985: "Ausgrabungen in der römische Stadtmauer von Tarragona. Torre de Minerva (1979) und Torre de Cabiscol (1983)", *MDAI(M)* 26, 75-90 (existe traducción: "Excavaciones en la muralla romana de Tarragona", *Butlletí Arqueològic de Tarragona*, ep. V, 6-7 (1984-1985), 1988, 11-38).

HAUSCHILD, THEODOR

1994: "Murallas de Hispania en el contexto de las fortificaciones del área occidental del imperio romano", en *La ciutat en el món romà (actas del Congreso internacional de Arqueología, Tarragona 1993)*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), Tarragona, pp. 223 – 237

HEALY, MARK

1995: *Cannas 216 a.C. Anibal aplasta al ejército de Roma*, Editorial del Prado, Madrid

HERAS MORA, FRANCISCO JAVIER

2010: "Paisaje militarizado en Extremadura. Secuencia arqueológica en los primeros tiempos de la romanización", en Mayoral Herrera, Victorino y Celestino Pérez, Sebastián (coords.) *Los paisajes rurales de la romanización. Arquitectura y explotación del territorio*, Ediciones Ergástula, Madrid, pp. 115 - 140

HERRERO ALBIÑANA, CARMEN

1994: *Introducción a la Numismática Antigua. Grecia y Roma*. Colección Manuales, sección Historia. Editorial Complutense, Madrid

HILDEBRANDT, HANS J.

1979: "Die Römerlager bei Numantia. Datierung anhand der Münzfunde", *MDAI(M)* 20, pp. 238 – 271

HOLDER, PAUL

1980: *Studies in the Auxilia of the Roman Army from Caesar to Trajan*, BAR 70, Oxford

HOYOS, DEXTER

2002: "The battle – site of Ilipa", *Klio* 84.1, pp. 101 – 113

IGLESIAS GIL, JOSÉ MANUEL Y MUÑIZ CASTRO, J.A.

1992: *Las Comunicaciones en la Romana Cantabria*, Ediciones de la Librería Estudio, Santander

IGLESIAS GIL, JOSÉ MANUEL Y SANTOS YANGUAS, JUAN

2002: *Vademécum para la Epigrafía y Numismática latinas*; Editado por los autores; Santander

IGLESIAS GIL, JOSÉ MANUEL Y CEPEDA OCAMPO, JOSÉ MANUEL

2004: "Juliobriga. Una ciudad en el norte de la Hispania romana" en *Boletín Gestión Cultural nº 9: Turismo Arqueológico*. Disponible en Internet en versión cedida por los autores en:

www.gestioncultural.org/ficheros/1_1316774345_JIglesiasJCepeda.pdf

ILLARREGUI GOMEZ, EMILIO

1999: "La legio IIII Macedonica a través de los materiales arqueológicos", *Regio Cantabrorum*, Santander, 179-184.

ILLARREGUI GÓMEZ, EMILIO

2002: "Acerca de los campamentos altoimperiales de Herrera de Pisuerga y su entorno", en *AMRH* pp. 155 - 166

ILLARREGUI GOMEZ, EMILIO

2004: "Repertorio bibliográfico de Arqueología de Herrera de Pisuerga (Palencia): 1765-2000", *AMRE*, 283-296.

JIMENEZ DE FURUNDARENA, AGUSTÍN

1995: "Castelum en la Hispania romana: su significado militar", *Hispania Antiqua* 19, pp. 129 - 150

JIMENEZ DE FURUNDARENA, AGUSTÍN

1997: "El ataque astur del invierno del 25 a.C".: en *Astorica* 16, Astorga, pp. 79, 83 - 85

JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO

2002: "Numancia. Campamentos romanos y cerco de Escipión", en *AEspA* 75, pp. 159 - 176

JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO

2005a: *Numancia, símbolo e historia*, Akal, Madrid

JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO

2005b: "Numancia y los campamentos romanos: investigación y recuperación del pasado", en *AMRE* pp. 237 - 249

JIMENO MARTÍNEZ, ALFREDO Y MARTÍN BRAVO, ANA MARÍA

1995: "Estratigrafía y Numismática: Numancia y los campamentos", *La moneda hispánica. Ciudad y territorio, Anejos de AEspA* 14, pp. 179 – 190

JOHNSON, A.

1983: *Roman Forts of the First and Second Centuries AD in Britain and German Provinces*, Adam and Charles Black, Londres.

JONES, R. F. J.

1976: "The Roman military occupation of North-West Spain", *JRS* 66, 45-66.

JUNKELMANN, MARCUS

1986: *Die Legionen des Augustus; Der römische Soldat im archäologischen Experiment*, Philipp von Zabern, Mainz

KALB, PHILINE Y HÖCK, MARTIN

1981-1982: "Cabeço da Bruxa, Alpiarça (Distrito de Santarém). Relatório Preliminar da Escavação de Janeiro e Fevereiro de 1979", *Portugalia*, Nova Serie 2-3, 61-82.

KALB, PHILINE Y HÖCK, MARTIN

1982: "Alto do Castelo, Alpiarça, Distrito Santarém. Vorbericht über die Grabungen 1981", *MDAI(M)* 23, 145-151.

KALB, PHILINE Y HÖCK, MARTIN

1983: "El Alto do Castelo, Alpiarça (Distrito de Santarém, Portugal) ¿Un campamento romano?", en *XVI C.N.A. (Murcia – Cartagena, 1982)* Zaragoza, pp. 829 - 832

KALB, PHILINE y HÖCK, MARTIN

1984a: "Moron-Historisch und archäologisch", en *Madriider Mitteilungen* 25, pp. 92 - 102

KALB, PHILINE Y HÖCK, MARTIN

1984b: "O Alto do Castelo, Alpiarça (Distrito de Santarém) Acampamento Romano ou Fortificação Pré-Romana?", *Livro do 2º Congresso Sobre Monumentos Militares Portugueses*, Lisboa, 239-245.

KALB, PHILINE Y HÖCK, MARTIN

1986: "Alto do Castelo, Alpiarça ein römisches Lager in Portugal?", en *Studien zu Militärgrenzen Roms III. 13 Internationalen Limeskongress (Aalen, 1983)*, Stuttgart, pp. 696 - 699

KALB, PHILINE Y HÖCK, MARTIN

1988: "Moron", en *Conimbriga* 27, pp. 189 - 201. Publicado inicialmente en versión alemana en *MDAI(M)* 25 (1984)

KAMM, ANTONY

2008: *The Romans: An introduction*, Routledge, Nueva York Publicado inicialmente 1ª edición, Routledge, Londres, (1995)

KAVANAGH DE PRADO, EDUARDO Y QUESADA SANZ, FERNÁNDO

2007: "La arqueología militar romana republicana en España: armas, campamentos y campos de batalla. Panorama de la investigación reciente", en *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica* Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, León, pp. 67 – 86

KEEGAN, JOHN

2014: *Histotia de la guerra*, Turner Publicaciones, Madrid (Traducción del original inglés *A History of Warfare*, Hutchinson, Londres, 2004)

KEPIE, LAWRENCE

1984: *The Making of Roman Army: from Republic to Empire*, Batsford, Londres

LABEAGA MENDIOLA, JUAN CRUZ

1984: "Hallazgos monetarios en Sangüesa (Navarra)", *Cuadernos de Sección. Prehistoria – Arqueología* 2, San Sebastián, pp. 223 - 244

LAGO ALONSO, JULIO.

1940-1941: "Una ciudad romana en el país de los Vetones", *BSEAA* 7, 222-223.

LAMBOGLIA, NINO

1955: "Scavi italo – spagnoli de Ampurias", *RSL* XXI, pp. 195 - 212

LAMBOGLIA, NINO

1974: "Il problema delle mura e delle origini di Tarragona", *Miscelánea Arqueológica* 25, Barcelona, pp. 397 - 405

LANGE, CHRISTIANUS CONRADUS LUDOVICUS

1846: *Historia mutationum rei militaris romanorum*, Leipzig

Disponible en internet en

<http://books.google.es/books?id=LQcHAAAAQAAJ&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Christian+Conrad+Ludwig+Lange%22&hl=es&sa=X&ei=Si36UN3VEIrChAepk oHQcg&ved=0CFUQ6AEwBg#v=onepage&q&f=false>

LAST, HUGH MACILWAIN

1932: "The Wars of the Age of Marius": en *Cambridge Ancient History IX (Cap. III)*, Universidad de Cambridge, Cambridge

LAST, HUGH MACILWAIN Y GARDNER, ROBERT

1932: "The breakdown of the Sullan System and the Rise of Pompey": en *Cambridge Ancient History IX (Cap. VII)*, Universidad de Cambridge, Cambridge

LE BOHEC, YANN

1994: *The Imperial Roman Army*, Londres

LE BOHEC, YANN

2004: *El Ejército Romano*, Ariel, Madrid

LE BOHEC, YANN Y WOLFF, CATHERINE (EDS.)

2000: *Les legions de Rome sous le Haut Empire: actes du congrés de Lyon (17 – 19 septembre 1998)*, Paris

LE ROUX, PATRICK

1982: *L'Armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409*, De Boccard, Paris

LE ROUX, PATRICK

1992: "L'Armée romaine dans la peninsule Ibérique sous l'Empire: bilan pour une décennie", *REA* n° 94, pp. 231 - 258

LE ROUX, PATRICK

2006: *Romanos de España*, Bellaterra, Barcelona

LE ROUX, PATRICK Y TRANOY, ALAIN

1983-1984: "Villes et fondations urbaines dans le NordOuest hispanique sous domination romaine", *Portugalia*, nova serie IV/V (*Actas do Coloquio interuniversitario de Arqueologia do Noroeste*), 199-210.

LIBERATI, ANNAMARIA Y SILVERIO, FRANCESCO

1988: *Organizzazione militare: esercito*, Quasar, Roma

LIZ GUIRAL, JESÚS Y AMARÉ TAFALLA, M^a. TERESA

1993: *Necrópolis tardorromana del Campus de Vegazana y las producciones latericias de la Legio VII Gemina*, León.

LOEWINSOHN, ERNEST.

1965: "Una calzada y dos campamentos romanos del conventus Asturum", *AEspA* 38, 26-43.

LÓPEZ BARJA DE QUIROGA, PEDRO

1993: *Epigrafía Latina. Las inscripciones romanas desde los orígenes hasta el siglo III d.C.*, Tórculo, Santiago de Compostela

LÓPEZ-CUEVILLAS, FLORENTINO

1922: "La mansión de Aquis Querquernis", *Boletín de la comisión municipal de Orense* VI, 144, 413 ss.

LÓPEZ MELERO, RAQUEL

1988: "*Viriatus Hispaniae Romulus*", en *ETF* II, 1, pp. 247 - 262

LUIK, MARTIN

1997a: "Die römischen Militäranlagen der Iberischen Halbinsel von der Zeit der Republik bis zum Ausgang des Prinzipats", en *JRGZM* 44, pp. 213 - 275.

LUIK, MARTIN

1997b: "Fibeln vom Typ Alesia aus dem römische Lagern um Numantia", en *Archäologische Korespondenzblatt* 27, pp. 234 - 235

LUIK, MARTIN

1999: "Neue Forschungen zu den römischen Lagern bei Numantia provinz Soria (Spanien)", en *Proceedings XVII International Congress of Roman Frontier Studies*, Zalau, pp. 261 - 266

LUIK, MARTIN

2002a: *Die Funde aus den römischen Lager um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum Mainz*

LUIK, MARTIN

2002b: "Die römischen Lager bei Renieblas Prov. Soria (Spanien)", en Freeman, Ph et alii (eds.) *XVIIIth International Congress of Roman frontier Studies (Amman 2000)*, Oxford, pp. 771 - 778

LUIK, MARTIN

2005: "Der neue Plan des Lagers V von Renieblas, Prov. Soria/Spainien", *RFS* 2003, pp. 561 - 568

LUIK, MARTIN

2007: <Renieblas> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 286 – 293, León

LUIK, MARTIN

2010: “Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia”, *Gladius XXX*, 61 – 78

LUIK, MARTIN; MÜLLER, DIETER; BREUER, PETER Y SALER, HEINZ

2006: *Renieblas, Lager V. Die Ergebnisse der archäologisch – topographischen Vermessungen der Jahre 1997 bis 2001*, Philipp von Zabern, Mainz am Rhein

MACÍAS Y GARCÍA, MARCELO

1903: *Epigrafía romana de la ciudad de Astorga*, Imprenta de A. Otero, Orense.

MAGIE, DAVID

1920: “Augustus war in Spain (26 – 25 B.C), en *Cph n° 15*, pp. 323 – 339

Disponible en internet en:

<http://www.jstor.org/stable/pdfplus/263293.pdf>

MAIA, MANUEL

1986: “Os castella do sul de Portugal”, en *Madrid der Mitteilungen* 27, pp. 195 – 223

MANGAS MANJARRÉS, JULIO

2012: “Roma (de la República al Principado): Crisis de poder en el Alto Imperio”. Conf. inédita en: *Crisis en el Mundo Antiguo. Cambios y Transformaciones*, Fernández Uriel, Pilar y Álvarez Martínez, José María (dirs) *XXIII edición cursos de verano*, Universidad de Educación a Distancia – Museo Nacional de Arte Romano, Mérida

MANTAS, VASCO GIL

2003: “Indicios de um campo romano na Cava de Viriato?”, *Al-Madan, II serie*, 12, pp. 40 – 42

MAÑANES PÉREZ, TOMÁS

1982: *Epigrafía y numismática de Astorga romana y su entorno*, Salamanca.

MAÑANES PÉREZ, TOMÁS

1983: *Astorga romana y su entorno. Estudio arqueológico*, Valladolid.

MAR MEDINA, RICARDO Y RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN

1993: *Ampurias romana. Historia, Arquitectura y Arqueología*, Editorial Ausa, Sabadell.

MARCOS HERRAN, FRANCISCO JAVIER

2002: *Vidrios romanos de Herrera de Pisuerga (Palencia)*, Ed: Autor-Editor, Palencia.

MARÍN Y PEÑA, MANUEL

1956: *Instituciones militares romanas*, C.S.I.C., Madrid

MARTÍN HERNÁNDEZ, ESPERANZA

2007: <Valdemeda> en *MGA*, pp. 385 – 387.

MARTIN VALLS, RICARDO Y DELIBES DE CASTRO, GERMÁN

1975a: "Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora (II)" *BSEAA* 40 – 41, 467 - 470.

MARTIN VALLS, RICARDO Y DELIBES DE CASTRO, GERMÁN

1975b: "Hallazgos arqueológicos en provincia de Zamora (VII)"; *BSEAA* 46, 119-128.

MARTIN VALLS, RICARDO; DELIBES DE CASTRO, GERMÁN Y MAÑANES PÉREZ, TOMÁS

1975c: *Sobre los campamentos de Petavonium*, Studia Archeologica 36, Valladolid

MARTIN VALLS, RICARDO; ROMERO CARNICERO, MARÍA VICTORIA Y CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO

2002: "Marcas militares en material de construcción de Petavonium", *AMRH*, 359-368

MARTINEZ – PINNA NIETO, JORGE; GOMEZ PANTOJA, JOAQUÍN y MONTERO HERRERO, SANTIAGO

1998: *Diccionario de personajes históricos griegos y romanos*, Istmo, Madrid.

MARTINEZ VELASCO, ANTXOKA

2011: "Conquista y romanización en La Mancha y el Campo de Montiel: El campamento romano de El Real (Campo de Criptana, Ciudad Real)" *RECM* 2 (Revista de Estudios del Campo de Montiel), 57 – 94

MATÍA MERINO, MARÍA J.

1999: "Aspectos de la industria ósea procedentes de Herrera de Pisuerga"; *Papeles Hererenses II*, Herrera de Pisuerga, 53-71.

MAYA GONZALEZ, JOSÉ LUIS

1988: *La cultura material de los castros asturianos*, Estudios de la Antigüedad, 4/5, Barcelona.

MAYA GONZALEZ, JOSÉ LUIS

1989: *Los castros en Asturias*, Biblioteca Histórica Asturiana 21, Gijón.

MAYORAL HERRERA, VICTORINO Y CELESTINO PÉREZ, SEBASTIÁN (COORDS.)

2010: *Los paisajes rurales de la romanización. Arquitectura y explotación del territorio*, Ediciones Ergástula, Madrid

MENCHÓN I BES, JOAN Y MASSÓ CARBALLIDO, JAUME

1999: *Les muralles de Tarragona. Defensas i fortificacions de la ciutat (segles II a.C – XX d.C.)*, Tarragona

MENÉNDEZ ARGÜÍN, ADOLFO RAÚL

2000: *Las legiones del siglo III d.C. en el campo de batalla*, Gráficas Sol, Écija

MEZQUÍRIZ DE CATALÁN, M^a. ÁNGELES

1958: *Pompaelo I. Campaña de 1956*, Pamplona

MEZQUÍRIZ DE CATALÁN, M^a. ÁNGELES

1976: “Algunas aportaciones al urbanismo de Pompaelo”, *Simposio de Ciudades Augusteas II*, Zaragoza, pp. 189 - 194

MEZQUÍRIZ IRUJO, M^a. ÁNGELES

1994: "Vestigios romanos en la Catedral y su entorno", en Jusué Simoneta, Carmen (coord.) *La Catedral de Pamplona*, tomo 1, Caja de Ahorros de Navarra, Pamplona, 113-131.

MILLÁN LEÓN, JOSÉ

1986: “La batalla de Ilipa”, *Habis* n° 17, pp. 283 – 303

MINGUEZ MORALES, JOSÉ ANTONIO Y FERRERUELA GONZALVO, ANTONIO

2001: “Un nuevo descubrimiento epigráfico tardorrepublicano en el valle del Ebro”, en: *Elites hispaniques*, Burdeos, pp. 241 - 249

MIRA GUARDIOLA, MIGUEL ÁNGEL

2000: *Cartago contra Roma. Las guerras púnicas*, Alderaban, Madrid

MONTAGU, JOHN DROGO

2000: *Battles of the greek & roman worlds*, Greenhill Books, Londres.

MONTENEGRO DUQUE, ÁNGEL

1982: “La conquista de Hispania por Roma (218 – 19 antes de Jesucristo)”, *Historia de España. España Romana, vol 1: La conquista y la explotación económica*, Espasa – Calpe, Madrid, pp. 3 - 192

MORA RODRÍGUEZ, GLORIA

2007: “La arqueología militar romana en España: historia de la investigación”, en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 11 – 25, León

MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO

1995: *Carta Arqueológica de Soria. La altiplanicie soriana*, Diputación Provincial de Soria, Soria

MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO

2000: “Una reinterpretación de la circunvalación escipiónica de Numancia”, en *Revista d’Arqueologia de Ponent 10*, Llérida, pp. 227 - 241

MORALES HERNANDEZ, FERNANDO

2001: "El cerco de Numancia revisado", *RSoria* 33, Segunda época, pp. 61-73.

MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO

2002: “La circunvalación escipiónica de Numancia: viejos y nuevos datos para una reinterpretación”, en *AMRH*, pp. 283 - 291

MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO

2005: “Los campamentos y fuertes romanos del asedio de Numantia”, en: Pérez-González, Cesáreo e Illarregui, Emilio (coords.) *Arqueología militar romana en Europa (Segovia 3 – 14 VII 2001)*, Junta de Castilla y León, Segovia, pp. 251 - 258

MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO

2007: <*Circumvallatio de Numantia*> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 263 – 276, León

MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO

2008: “El cerco de Numancia: El cierre del Duero”, en: *Gladius XXIX*, pp. 71 - 92

MORALES HERNANDEZ, FERNANDO

2009: “El cerco de Numancia: el cierre del Duero”, *Gladius XXIX*, 71 – 92

MORALES HERNÁNDEZ, FERNANDO Y DOBSON MICHEL J.

2004: “Why ‘La Rasa’ was not a camp of the scipionic siege of Numantia”, en *MDAI(M)*, 46, págs 104 - 111

MORET, PIERRE

2010: “Les tours rurales et les maisons fortes de l’Hispanie romain: éléments pour un bilan”, en Mayoral Herrera, Victorino y Celestino Pérez, Sebastián (coords.) *Los paisajes rurales de la romanización. Arquitectura y explotación del territorio*, Ediciones Ergástula, Madrid, pp. 9 - 36

MORET, PIERRE Y CHAPA BRUNET, TERESA (EDS.)

2004: *Torres, atalayas y casas fortificadas. Explotación y control del territorio en Hispania (s. III a.C – s. I d.C.)*, Universidad de Jaén, Jaén

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

1991: “Fortificaciones campamentales de época romana en España”, en *AEspA n° 64*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, pp. 135 - 190

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

1992: *Cerámica romana de Herrera de Pisuerga (Palencia): Las lucernas*, Santiago de Chile.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

1993: “Campamentos romanos en España a través de los textos clásicos”, en *ETF, II, 6*, UNED, Madrid, pp. 379 – 397

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

1996: “Los campamentos romanos en la Meseta Norte y el Noroeste: ¿un *limes* sin frontera?”, *Coloquio Internacional sobre los Finisterres Atlánticos. Época Prerromana y romana*, Gijón, pp. 77 - 83

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

1998: “Asentamientos militares y civiles en el origen del fenómeno urbano en el noroeste peninsular”, en Rodríguez Colmenero, Antonio (coord.) *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste Hispánico (Actas del Congreso Internacional Lugo 15 – 18 de Mayo 1996)*, Servicio de Publicaciones Diputación Provincial, Lugo, pp. 339 - 354

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

1999: *Lucernas romanas en la región septentrional de la Península Ibérica. Contribución al conocimiento de la implantación romana en Hispania*, Monographies Instrumentum 8, Montagnac.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2000a: “La legio IIII Macedónica en la península Ibérica. El campamento de Herrera de Pisuerga (Palencia)”, *Legions de Rome II* pp. 609 – 624

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2000b: “Neue Forschungen zu römischen Lagern der iulisch – claudischen Zeit in Nordspanien”, *Bonner Jahrbücher* 200, Bonn, pp. 1 - 24

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (ED.)

2002a: *Arqueología Militar Romana en Hispania (AMRH)*. Anejos de Gladius 5, Madrid

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2002b: “Conquista y estrategia: el ejército romano durante el periodo augústeo y julio – claudio en la región septentrional de la península Ibérica”, en *AMRH* pp. 67 - 93

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2003a: “Los campamentos romanos de Astorga y León”, en: *ETF II, núm. 16*, pp. 83 - 110

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2003b: “Los establecimientos militares temporales: Conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana”, en: Morillo, Á; Cadiou, F; y Hourcade, D. (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 41 - 80

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2003c: “Hispania en la estrategia militar del Alto Imperio: Movimientos de tropas en el Arco Atlántico a través de los testimonios arqueológicos”, en: *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana. I Hombres, territorios y fronteras*, León, pp. 19 – 33

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2003d: "Lucernas romanas de Astorga", en M. T. Amaré (dir.), *Astorga IV Lucernas y ánforas*, León, pp. 13 – 32.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2004: “Romanización y fortificación: algunas cuestiones de concepto” en Moret, Pierre y Chapa Brunet, Teresa (eds.) *Torres, atalayas y casas fortificadas. Explotación y control del territorio en Hispania (s. III a.C – s. I d.C.)*, Universidad de Jaén, Jaén, pp. 205 - 208

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2005a: “La Arqueología Militar Romana en Hispania. nuevas perspectivas” en Bendala et al. 2005 pp. 161 - 186

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2005b: “Hispania en la estrategia militar del Alto Imperio. Movimientos de tropas en el Arco Atlántico, a través de los testimonios arqueológicos”, Fernández Ochoa, Carmen y García Díaz, Paloma (coords.) *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana, III Coloquio Internacional, Gijón 2003*, pp. 19 – 33

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2006a: “Abastecimiento y producción local en los campamentos romanos de la región septentrional de la península Ibérica”, en *Arqueología Militar romana en Hispania. Producción y abastecimiento en el ámbito militar*, Universidad de León, León, pp. 33 - 74

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (ED.)

2006b: *Arqueología Militar romana en Hispania. Producción y abastecimiento en el ámbito militar*, Universidad de León, León

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2006c: "Roman Army and urban development in the northwest Spain: Asturica Augusta and Legio VII Gemina", L. Abad, S. Ramallo y S. Keay (eds.), *Early Roman Town in Hispania Tarraconense (Ind c. B. C. – Ist c. AD.)*, Journal of Roman Archaeology, Supplementary series 62, porsmouth (Rhode Island), pp. 197 - 211

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2007a: <Castrocalbón> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pág. 332, León

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2007b: "El ejército romano en España", en *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica* Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 87 – 112, León

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2007c: <La Vila Joiosa> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, p. 302, León

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (ED.)

2007d : *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Universidad de León, León

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2008a: "Criterios arqueológicos de identificación de los campamentos romanos en Hispania", en *SALDVIE* nº 8, pp. 73 – 93

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2008b: "De la imagen legendaria a la reconstrucción arqueológica: la conquista de los pueblos cántabros" en Aja Sánchez, J.R., Cisneros Cunchillos, M. y Ramírez Sádaba, J.L. (eds.) 2008, pp. 105 – 119

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2008c: "La implantación militar romana en el territorio de Cantabria durante el Alto Imperio" en Aja Sánchez, J.R., Cisneros Cunchillos, M. y Ramírez Sádaba, J.L. (eds.) 2008, pp. 142 – 154

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2009: "The augustean spanish experience. The origin of *limes* system?", en Morillo Cerdán, Á. Et al. (eds.), pp. 239 – 251

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2010: "Sistemas defensivos de los campamentos romanos de León" *Las técnicas y las construcciones de la ingeniería romana. V congreso de las obras públicas romanas* pp. 463 – 477

www.traianvs.net

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2014a: "Arqueología de la conquista del Norte peninsular. Nuevas interpretaciones sobre las campañas del 26 – 25 a.C., en Cadiou, Francois y Navarro Caballero, Milagros (eds.) *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie a l'époque de la conquête romaine (III^e – I^{er} s.a.C.)*, Ausonius Éditions, (Mémoires 37), Burdeos, pp.133 – 148

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL

2014b: "Manufacturas militares romanas en Hispania. Nuevas evidencias arqueológicas", *Artífices idóneos. Artesanos, talleres y manufacturas en Hispania* (M. Bustamante y D. Bernal, eds.), Anejos de AEspA (LXXI)/ Instituto de Arqueología de Mérida, Mérida, pp. 43 – 60

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y ADROHER AUROUX, ANDRÉS MARÍA

2015: "El patrón arqueológico de carácter material: Un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romanos – republicanos", *CIRA-ARQUEOLOGÍA III*, ATAS Congresso Conquista e Romanização do vale do Tejo, pp. 25 – 43

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL; AMARÉ TAFALLA, M^a. TERESA Y GARCÍA MARCOS, VICTORINO

2005: "Asturica Augusta como centro de producción y consumo cerámico", *Arco Atlántico*, pp. 139-161.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL Y FERNANDEZ IBÁÑEZ, CARMELO

2001: "Un aplique decorativo con inscripción militar procedente de Herrera de Pisuerga (Palencia, España)", *Journal of Roman Military Equipment Studies*, Braemar, Kirkgate 12/13, pp. 47 – 52.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL Y GARCÍA MARCOS, VICTORINO

2000: "Nuevos testimonios acerca de las legiones VI victrix y X gemina en la región septentrional de la Península Ibérica", *Legions de Rome II*, pp. 589-607.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL; GARCÍA MARCOS, VICTORINO Y FERNANDEZ OCHOA, CARMEN

2002a: *Imágenes de Arqueología leonesa. Antonio García y Bellido y el Noroeste peninsular en la Antigüedad*, Valladolid.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL Y GARCÍA MARCOS, VICTORINO

2002b: "Twenty years of Roman Military Archaeology in Spain", en *Limes XVIII. Proceedings of the XVIIIth International Congress of Roman Frontier Studies*, (Amman 2000), BAR. Int. Series 1084 (II), Oxford, pp. 779 - 789

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL Y GARCÍA MARCOS, VICTORINO

2003: "Legio VII gemina and its Flavian fortress at León", *JRA* 16, pp. 275 – 286.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL Y GARCÍA MARCOS, VICTORINO

2004: "Arqueología romana en la ciudad de León: balance de una década de excavaciones", J. Blánquez y María Ruíz (eds.), *Miscelánea. En homenaje a Antonio García y Bellido*, serie varia 5, Madrid, pp. 263 – 291.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL Y GARCÍA MARCOS, VICTORINO

2005: "The defensive system of the legionary fortress of VII gemina at León (Spain). The *porta principalis sinistra*", *RFS* 2003, pp. 569 – 583.

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL Y GARCÍA MARCOS, VICTORINO

2007: <León> en *MGA*, pp. 348 – 363 y 402 - 405

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL; HANEL, NORBERT Y MARTÍN HERNÁNDEZ, ESPERANZA (EDS.)

2009: "Limes XX", en *XX Congreso Internacional de estudios sobre la frontera romana (León, Sep. 2006)* Anejos de Gladius 13, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto Hoffner, Instituto de Arqueología de Mérida, Editorial Polifemo, Madrid

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL; PÉREZ GONZÁLEZ, CESÁREO E ILLARREGUI GÓMEZ, EMILIO

2006: "Herrera de Pisuerga (Palencia). Introducción histórica y arqueológica. Los asentamientos militares", en García – Bellido, M^a Paz (ed.) 2006, pp. 305 – 323

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL; RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN; MARTÍN HERNÁNDEZ, ESPERANZA y DURÁN CABELLO, ROSALÍA

2011: "The roman republican battlefield at Pedrosillo (Casas de Reina, Badajoz, Spain). New research (2007)", *Conimbriga* L, pp. 59 – 78

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y SALIDO DOMÍNGUEZ, JAVIER

2013: "Marcas militares sobre producciones latericias en Hispania. nuevas consideraciones sobre su origen y difusión" *Gerion* 31, pp. 287 – 329

MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y SEVILLANO FUERTES, M^a. ÁNGELES

2007: <Astorga> en *MGA*, pp. 305 – 315 y 389 - 393

NAVARRO CABALLERO, MILAGROS; PALAO VICENTE, JUAN JOSÉ Y MAGALLÓN BOTAYA, MARÍA ÁNGELES (EDS.)

2007: *Villes et territoires dans le basin du Douro a l'époque romaine: actes de la table-ronde internationale (Bordeaux sep. 2004)*, Ausonius, Burdeos

NICOLET, CLAUDE

1984: *Roma y la conquista del Mundo Mediterráneo. II: La génesis de un Imperio*, Labor, Barcelona.

NOGUERA GUILLÉN, JAUME

2007: *L'Ebre ilercavó: gènesi i evolució de l'estructura el poblament ibèric en el curs inferior del riu Ebre*. Tesis doctoral. Univerisdad de Barcelona. Disponible en: www.tdcat.cbuc.es

NOGUERA GUILLÉN, JAUME

2008: "Los inicios de la conquista romana de Iberia: Los campamentos de campaña del curso inferior del río Ebro", *AEspA* 81, pp. 31 - 48

NOGUERA, JAUME; ASENSIO, DAVID y JORNET, RAFAEL

2012: "La destrucción de El Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona)", *Iberos del Ebro, Actas del II Congreso Internacional (Alcañiz – Tivissa 16 – 19 de Noviembre 2011)*, BELARTE, M^a CARME et alii (eds.), ICAC [institut catalá d'Arqueologia clàssica], Tarragona Documenta 25, pp. 231 – 246

NUNES, JOÃO DE CASTRO

1958a: "Broches-Fíbulas em Castros Portugueses", *Zephyrus* 9, pp. 231-233.

NUNES, JOÃO DE CASTRO

1958b: "Novos Elementos para o Estudo da Arte Castreja em Portugal", *Revista de Guimaraes* 68, pp. 5-17.

NUNES, JOÃO DE CASTRO

1959: "Fíbulas de Tipo Nauheim no Castro da Lomba do Canho, em Arganil", *Revista de Guimaraes* 69, pp. 5-23.

NUNES, JOÃO DE CASTRO; FABIÃO, CARLOS Y GUERRA, AMILCAR

1988: *O acampamento militar da Lomba do Canho (Arganil)*, Arganil

NUNES, JOÃO DE CASTRO; FABIÃO, CARLOS Y GUERRA, AMILCAR

1989: "Acampamento militar da Lomba do Canho, Arganil: o ponto da situação", *Actas do I Coloquio regional de Arqueologia de Viseu*, Viseu, pp. 403 - 424

NUNES, JOÃO DE CASTRO; FABIÃO, CARLOS Y GUERRA, AMILCAR

1990: "As lucernas do acampamento militar romano da Lomba do Canho, (Arganil)", *Conimbriga* 29, pp. 69 - 90

NUÑEZ MARCÉN, JULIO

1998: "La arquitectura pública de época romana en el País Vasco y sus áreas geográficas limitrofes. Una aproximación crítica", *Iberia* 1, pp. 115 – 144

Disponible en internet

http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?articulo=200986&orden=65282

OCHARÁN LARRONDO, JOSÉ ANTONIO

2000: "Moneda perdida en un combate inédito de las Guerras Cántabras en el valle de Cuartango, Álava. Monedas partidas, monedas forradas", *X Congreso Nacional de Numismática (Albacete, 1998)*, Madrid, 1-7.

OCHARÁN LARRONDO, JOSÉ ANTONIO Y UNZUETA PORTILLA, MIKEL

1999: "El campamento y/o campo de batalla tardorrepublicano de Andagoste (Cuartango, Álava)", *Arkeoikuska* 75-79.

OCHARÁN LARRONDO, JOSÉ ANTONIO Y UNZUETA PORTILLA, MIKEL

2001: "Andagoste (Cuartango, Álava) un nuevo escenario de las guerras de conquista en el norte de Hispania", en *AMRH*, Madrid, pp. 311 - 325

OCHARAN LARRONDO, JOSÉ ANTONIO Y UNZUETA PORTILLA, MIKEL

2005: "El campo de batalla de Andagoste. (Cuartango, Álava)", *Arco Atlántico*, 77-80.

OLEIRO, A. B.

1959: "Subsidios para o estudo do acampamento romano de Antanol", *Biblos* 35, pp. 599 - 652

OLMO MARTIN, JULIO DEL

1994-1995: "Arqueología aérea en tres núcleos campamentales de Zamora y León", *Brigecio* 4-5, 109-118.

OREJAS SACO DEL VALLE, ALMUDENA; SÁNCHEZ – PALENCIA RAMOS, FRANCISCO JAVIER Y PLÁCIDO SUÁREZ, DOMINGO

2000: "La arqueología de una conquista", en F.J. Sánchez-Palencia (ed.), *Las Médulas. (León). Un paisaje cultural en la Asturia Augustana*, Salamanca, 130-131

ORTEGO Y FRÍAS, TEÓGENES

s.f.: "El ambiente arqueológico en torno al campamento romano de Almazán" pp. 668 – 676

ORTIZ ROMERO, PABLO Y RODRÍGUEZ DÍAZ, ALONSO

2004: "La torre de Hijovejo. Génesis, evolución y contexto de un asentamiento fortificado en La Serena (Badajoz)", en Moret, Pierre y Chapa Brunet, Teresa (eds.) *Torres, atalayas y casas fortificadas. Explotación y control del territorio en Hispania (s. III a.C. – s. I d.C.)*, Universidad de Jaén / Casa de Velázquez, Jaén – Madrid, pp. 151 - 162

OTIÑA HERMOSO, PEDRO Y RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN

2000: "De Cese a Tarraco. Evidencias y reflexiones sobre la Tarragona ibérica y el proceso de romanización", *Empuries* 52, pp. 107-136.

OXÉ, AUGUST

1938: "Polybianische und vor-Polybianische Lagermasse und Lagertypen", en *ABonner Jahrbücher* 143/144 pp. 47 - 74

PAÇO, ALFONSO DO Y BACÃO LEAL, JOAQUIM

1966a: "Castelo da Lousa, Mourão (Portugal). Una fortificación romana en la margen izquierda del Guadiana", *AEspA* 39, pp. 167 - 183

PAÇO, AFONSO DO Y BACÃO LEAL, JOAQUIM

1966b: "Castello di Lousa. Fortino Romano sulla Guadiana, a Mourão (Portogallo)", *Estratto da Estudos Italianos em Portugal*, 26 (I), pp. 17 - 23

PAÇO, ALFONSO DO *ET ALII*

1967: *Castelo da Lousa (Mourao)*, Separata do *Boletim da Junta Distrital de Évora* 6, Évora.

PAÇO, ALFONSO DO Y BACÃO LEAL, JOAQUIM

1968: "Castelo da Lousa (Mourão). Campanhas de Escavações de 1965, 1966 e 1967", *Conimbriga* 7, 1-6.

PAMMENT SALVATORE, JOHN

1996: *Roman republican castramentation. A reappraisal of historical and Archaeological sources*, British Archaeological Reports Internacional Series 630, Oxford

PARKER, HENRY MICHAEL DENNE

1992: *The Roman Legions*, Barnes % Noble, Nueva York

PASSERINI, A.

1949: *La legione dalla riforma di Augusto alla fine del III sec. D.C.*, Dizionario Epigrafico di Antichità Romane (D.E.A.R.), volumen IV, t. 2, pp. 549 - 627

PASTOR EIXARCH, JOSE MANUEL

1996: "Sobre la identificación de Segontia con Medinaceli, y la localización junto a ella, de un posible *castra*", *Celtiberia* 90, pp. 215 - 233

PASTOR MUÑOZ, MAURICIO

2000: *Viriato. La lucha por la libertad*, Aldebarán, Madrid

PASTOR MUÑOZ, MAURICIO

2004: *Viriato. El héroe hispano que luchó por la libertad de su pueblo*, La Esfera de los Libros, Madrid,

PASTOR MUÑOZ, MAURICIO

2014: “Viriato y la conquista del territorio lusitano” en *Conquistadores y conquistados: relaciones de dominio en el mundo romano (Actas XI Coloquio de la AIER)* (G. Bravo y R. González (eds.)), Signifer Libros, Madrid – Salamanca, 105 - 135

PAULSEN, RUDOLF

1928: “Die Fundegegenstände aun dem Lager Caceres”, en *AA(JDAI)*, pp. 14 - 30

PAULSEN, RUDOLF

1930: “Die Fundegegenstände aun dem Lager Caceres”, en *AA(JDAI)*, pp. 58 – 67

PAULSEN, RUDOLF

1932: “Die Fundegegenstände aun dem Lager Caceres; en *AA(JDAI)*, pp. 348 - 387

PEDDIE, JOHN

2004: *The Roman War Machine*, Sutton, Stroud (England)

PERALTA LABRADOR, EDUARDO

s.f.: La conquista romana de Campoo: Arqueología de las Guerras Cántabras; en:

http://www.vacarizu.es/Cuadernos/Cuaderno_36.htm

PERALTA LABRADOR, EDUARDO

1993: “La tésera cántabra de Monte Cildá (Olleros de Pisuerga, Palencia)”, *Complutum* 4, pp. 223 – 226

PERALTA LABRADOR, EDUARDO

1999a: “El asedio romano del Castro de la Espina del Gállego, (Valles de Toranzo e Iguña, Cantabria) y el problema de *Aracellium*”, en *Complutum* 10, Madrid, pp. 195 - 212

PERALTA LABRADOR, EDUARDO

1999b: “Los castros cántabros y los campamentos romanos de Toranzo y de Iguña. Prospecciones y sondeos (1996 – 1997)”, en *Las guerras cántabras*, Fundación Marcelino Botín/ Real Academia de la Historia, Santander, pp. 201 - 276

PERALTA LABRADOR, EDUARDO

2000: *Los cántabros antes de Roma*, en BAH nº 5, RAH, Madrid

PERALTA LABRADOR, EDUARDO

2001: "Die augusteische Belagerung von La Espina del Gallego (Kantabrien, Spanien)", *Germania* 79, 1, 21-42.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO

2002a: "Castros y campamentos de campaña de las Guerras Cántabras", en Blas Cortina, M. de y Villa Valdés, Á. (eds.), 2002, pp. 225 - 240

PERALTA LABRADOR, EDUARDO

2002b: "Los campamentos de las Guerras Cántabras de Iguña, Toranzo y Buelna (Cantabria)", *AMRH*, 327-338

PERALTA LABRADOR, EDUARDO

2002c: "Los campamentos romanos de campaña (*Castra Aestiva*): Evidencia científica y carencias académicas", en *Nivel Cero* nº 10, Grupo ATTICA pp. 49 - 87.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO

2002d: "Los castra aestiva del Bellum Cantabricum: novedades arqueológicas", en L. Hernández Guerra, L. Sagredo San Eustaquio y J. M. Solana Sainz (eds.), *Ier Congreso Internacional de Historia Antigua*, "La península Ibérica hace 2000 años (Actas)", Valladolid, 173-182.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO

2004: "Cuestiones histórico – arqueológicas sobre el Bellum Cantabricum y el desembarco romano en la costa cántabra", *Sautuola X*, 85-130.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO

2006: "La revisión de las guerras cántabras: novedades arqueológicas en el norte de Castilla", *Arqueología Militar II*, 523-548.

PERALTA LABRADOR, EDUARDO

2007a: <Cildá> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 337 – 338, León

PERALTA LABRADOR, EDUARDO

2007b: <El Campo de las Cercas> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pág. 325, León

PERALTA LABRADOR, EDUARDO

2007c: <El Cantón> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pág. 326, León

PERALTA LABRADOR, EDUARDO

2007d: <El Castillejo> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 330 – 331, León

PERALTA LABRADOR, EDUARDO

2007e: <La Espina del Gállego> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 342 – 343, León

PERALTA LABRADOR, EDUARDO

2007f: <La Loma> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 363 – 365, León

PERALTA LABRADOR, EDUARDO

2007g: <La Muela> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 372 – 373, León

PEREA YÉBENES, SABINO

2004: "Tito Cesar. Las vísperas de la púrpura", *Res Gestae – Grandes generales romanos (I)*, (Monografías y Estudios nº 11), Sinifer Libros, Madrid.

PEREIRA MENAUT, GERARDO

1987: "Nueva tabula patronatus del Noroeste de Hispania", *Studia Paleohispánica*, Anejos Veleia 2-3, Vitoria, 299-340.

PEREZ GONZALEZ, CESÁREO

1989: *Cerámica romana de Herrera de Pisuerga (Palencia): la terra sigillata*, Santiago de Chile.

PÉREZ GONZÁLEZ, CESÁREO

1996: "Asentamientos militares en Herrera de Pisuerga", en *Coloquio Internacional de Arqueología: los finisterres atlánticos en la Antigüedad (época prerromana y romana)*(1995), Gijón, pp. 91 - 102

PÉREZ GONZÁLEZ, CESÁREO

1998: "Pisoraca (Herrera de Pisuerga): urbanismo militar y civil en época romana", en Rodríguez Colmenero, Antonio (coord.), *Congreso Internacional: los orígenes de la ciudad en el noroeste hispánico* (1996), Lugo, pp. 535 – 558.

PEREZ GONZALEZ, CESÁREO E ILLARREGUI GOMEZ, EMILIO

1992: "Aproximación al conocimiento del conjunto arqueológico de Herrera de Pisuerga", *Papeles Herrerenses I*, Herrera de Pisuerga, 15-90.

PEREZ GONZALEZ, CESÁREO E ILLARREGUI GOMEZ, EMILIO

1994: "Un taller de útiles óseos de la Legión IIII Macedónica", *Trabalhos de Antropología e Etnología* 34 (3-4) (I Congreso de Arqueología Peninsular, IV, Porto, 1993), 259-267.

PEREZ GONZALEZ, CESÁREO E ILLARREGUI GOMEZ, EMILIO

1996: "Algunos vasos cerámicos fabricados en Hispania en época julio-claudia", *Actas III Congreso de Historia de Palencia. I. Prehistoria, Arqueología e Historia Antigua (1995)*, Palencia, 415-430.

PÉREZ GONZÁLEZ, CESÁREO E ILLARREGUI GÓMEZ, EMILIO (COORDS.)

2005: *Arqueología militar romana en Europa. Actas (AMRE)*, Segovia

PÉREZ GONZÁLEZ, CESÁREO E ILLARREGUI GÓMEZ, EMILIO

2007: <Herrera de Pisuerga> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 343 – 348, León

PÉREZ VILATELA, LUCIANO (AUT.); GRAU LOBO, LUIS Y HOYAS DÍEZ, JOSÉ LUIS (EDS.)

2001: *El bronce de Bembibre. Un edicto del emperador Augusto del año 15 a.C.*, Junta de Castilla y León (Consejería de Cultura y Turismo), Valladolid.

PINA POLO, FRANCISCO

2003: "Minerva, *custos urbis* de Roma y de Tarraco", *AEspA* 76, pp. 111-119.

PINA POLO, FRANCISCO Y PÉREZ CASAS, JESÚS ÁNGEL

1998: "El *opidum* Castra Aelia y las campañas de Sertorio en los años 77 – 76 a.C.", pp. 245 - 264, *Journal of Roman Archaeology* 11

PIRES PEREIRA, CARLOS SAMUEL

2008: *As lucernas de Scalabis*, Tesis doctoral Universidad de Lisboa

PITTS, LYNN F. y ST. JOSEPH, JOHN KENNET SINCLAIR

1985: *Inchtuthil. The Roman Legionary Fortress. Excavations 1952 - 65*, Britannia Monograph nº 6, Society for the Promotion of Roman Studies, Londres

PÓO GUTIERREZ, MARIO; SERRA GANCEDO, MARIANO LUID Y MARTÍNEZ VELASCO, ANTXOKA

2010a: "Campamento (*castellum*) de El Cantón" en Serna Gancedo, M.L., Martínez Velasco, A. y Fernández Acebo, V. (eds.) 2010, pp. 275 - 278

PÓO GUTIERREZ, MARIO; SERRA GANCEDO, MARIANO LUID Y MARTÍNEZ VELASCO, ANTXOKA

2010b: "Campamento (*castra aestiva*) de Campo de las Cercas" en Serna Gancedo, M.L., Martínez Velasco, A. y Fernández Acebo, V. (eds.) 2010, pp. 263 - 269

PÓO GUTIERREZ, MARIO; SERRA GANCEDO, MARIANO LUID Y MARTÍNEZ VELASCO, ANTXOKA

2010c: "Campamento (*castra aestiva*) de Cildá" en Serna Gancedo, M.L., Martínez Velasco, A. y Fernández Acebo, V. (eds.) 2010, pp. 309 - 322

PÓO GUTIERREZ, MARIO; SERRA GANCEDO, MARIANO LUID Y MARTÍNEZ VELASCO, ANTXOKA

2010d: “*Castellum* de Cotero Marojo y vallum duplex de Cotero del Medio” en Serna Gancedo, M.L., Martínez Velasco, A. y Fernández Acebo, V. (eds.) 2010, pp. 323 - 328

PUIG I CADAVALCH, JOSEP

1934: *La arquitectura romana a Catalunya*, Instituto de Estudios Catalanes, Barcelona

QUESADA SANZ, FERNANDO

2006: “Armamento indígena y romano republicano en Iberia (siglos III – I a.C). Compatibilidad y abastecimiento de las legiones republicanas en campaña”, en *Arqueología Militar II* pp. 75 – 96

QUESADA SANZ, FERNANDO

2008a: *Armas de Grecia y Roma*, La Esfera de los Libros, Madrid

QUESADA SANZ, FERNANDO

2008b: “La Arqueología de los campos de batalla. Notas para un estado de la cuestión y una guía de investigación”, en *SALDVIE n° 8*, pp. 21 - 35

RABANAL ALONSO, MANUEL ABILIO

1990: *La Romanización de León*, Fundación Hullera vasco – leonesa, León.

RABANAL ALONSO, MANUEL ABILIO Y GARCÍA MARTÍNEZ, SONIA

2001: *Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización*, Universidad de León, León.

RAMALLO ASENSIO, SEBASTIÁN

2003: “Carthago Nova. Arqueología y epigrafía de la muralla urbana”, en *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 325 - 362

RAMBAUD, MICHEL

1963: *Cesar*, Puf, París

RAMÍREZ SÁDABA, JOSE LUIS

1999: “Planteamientos metodológicos para un correcto uso de la onomástica antigua: el paradigma de las Guerras Cántabras”, en Villar Liébana, F. y Beltrán Lloris, F. (eds.) 1999, pp. 571 - 579

RAMÍREZ SÁDABA, JOSE LUIS

2008: “La dinámica de la guerra”, en Aja Sánchez, J.R., Cisneros Cunchillos, M. y Ramírez Sádaba, J.L. (eds.) 2008, pp. 101 - 104

RAMOS AGUIRRE, MIKEL

1991/1992: "El campamento de 'Los Cascajos' (Sangüesa, Navarra). 1ª Campaña de excavación", en *Trabajos de Arqueología Navarra* 10, pp. 426 – 429

REDDÉ, MICHEL, BRULET, RAYMOND *ET ALII*

2006: *L'Architecture de la Gaule romaine I: Les fortifications militaires (DAF 100)*, Ausonius Éditions, Bordeaux

REDDÉ, MICHEL

2008: "Les camps militaires républicains et Augustéens: Paradigmes et réalités Archeologiques", *Saldvie* 8, pp. 61 – 71

REGUERAS GRANDE, FERNANDO

1991: "Mosaicos romanos de Asturica Augusta", *BSEAA* LVII, pp. 131-162.

REINHOLD, MEYER

1933: *Marcus Agrippa. A Biography*, Humphrey Press, Geneva (Nueva York)

REMOLÀ VALLVERDÚ, JOSEP ANTON

2003: "Tarraco al Renaixement", *El Renaixement de Tarraco. Lluís Pons d'Icart i Anton Van der Wyngaerde, Catálogo de la Exposición*, Tarragona, pp. 59-90.

RIBERA I LACOMBA, ALBERT

2003: "El papel militar de la fundación de Valentia (138 a.C.): Historia y arqueología", en *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 363 - 390

RICHARDSON, ALAN

2005: "The orientation of Roman Camps and Forts", en *Oxford Journal of Archaeology* 24, 4, 2

RICHARDSON, JOHN S.

1994: *Hispania y los romanos*, Crítica, Barcelona

RIFÀ, ÀNGEL

1996: *La intervenció arquitectónica en Arqueología. La porta romana de la muralla de Tarragona*. Tesis de licenciatura, Univ. Rovira i Virgili, Tarragona.

RIPOLL PERELLÓ, EDUARDO

1978: *Els orígens de la ciutat romana d'Empuries*. Discurso pronunciado en la Academia de Bones Lletres de Barcelona el 8 de Junio de 1978 con contestación del académico Dr. Federico Udina y Martorell, Imprenta Delfos, Esplugues de Llobregat

RIPOLL PERELLÓ, EDUARDO Y LLONGUERAS CAMPAÑA, M.

1974: "Embarcadero romano de Riells, en el ámbito empuritano", en *Miscelánea Arqueológica II. XXV Aniversari d'els Cursos Internacionals de Prehistoria i Arqueologia a Empúries (1947 – 1971)*, Diputación Provincial de Barcelona (Instituto de Prehistoria y Arqueología), Barcelona, pp. 277 - 295

RODÁ DE LLANZA, ISABEL

1998: "La difícil frontera entre escultura ibérica y escultura romana", *Los Iberos. Príncipes de Occidente. Estructuras de poder en la sociedad ibérica*, Barcelona, 265-274.

RODÀ DE LLANZA, ISABEL

2007: "Las Guerras Cántabras y la reorganización del norte de Hispania: fuentes literarias, epigrafía y arqueología", en *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica* Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 55 – 66, León

RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO

1977: *Galicia Meridional Romana*, Bilbao

RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO

1979: *Augusto e Hispania. Conquista y organización del Norte Peninsular*, Bilbao.

RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO

1983: "El campamento romano de Aquis Querquennis (Orense)", *II Seminario de Arqueología del Noroeste (Santiago de Compostela, 1980)*, Madrid, 247-260.

RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO

1986: "Das römische Kastell von Aquis Querquennis (Orense, Spanien). Einige Parallelen zum obergermanischen Limes", *Studien zu den Militärgrenzen Roms. Vorträge des 13 Internationalen Limeskongresses (Aalen, 1983)*, Stuttgart, 681-691.

RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO

1996a: "La tabula hospitalis de la civitas Lougeiorum, ¿documento genuino o falsificación?", en A. Rodríguez Colmenero (ed.) *Lucus Augusti I. El amanecer de una ciudad*, La Coruña, 301-315.

RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO (ED.)

1996b: *Lucus Augusti I. El amanecer de una ciudad*, La Coruña.

RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO

1996c: *Lucus Augusti. Urbs romana. Los orígenes de la ciudad de Lugo. Catálogo de la Exposición "Porta Miñá"*, Lugo.

RODRÍGUEZ COLMENERO, ANTONIO (COORD.)

1998: *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste Hispánico (Actas del Congreso Internacional Lugo 15 – 18 de Mayo 1996)*, Servicio de Publicaciones Diputación Provincial, Lugo

RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO

2001: *Aquae Querquennae, Porto Quintela, Bande (Ourense). Campamento militar romano e mansión viaria. Guía de las ruinas*, Ourense.

RODRÍGUEZ COLMENERO, ANTONIO

2002: "El campamento auxiliar de *Aquis Querquennis* (Baños de Bande, Ourense)", en *AMRH*, pp. 227 - 244

RODRÍGUEZ COLMENERO, ANTONIO

2007: <Baños de Bande> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 318 – 323, León

RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO Y HERVES RAIGOSO, FRANCISCO MANUEL

1992: *Aquis Querquennis. Campamento romano y ciudad-mansión viaria. Porto Quintela – O Baño – Mugueimes*, Orense.

RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO Y CARREÑO GASCÓN, COVADONGA

1993: "Sobre Paulo Fabio Maximo y la fundación de Lucus Augusti. Nuevos testimonios", F. Acuña Castroviejo (ed.), *Finis terrae, Estudios en lebranza do Prof. Dr. Alberto Balil, Santiago de Compostela*, 389-416.

RODRIGUEZ COLMENERO, ANTONIO Y VEGA AVELAIRA, TOMÁS

1996: "Equipamiento militar del campamento romano de *Aquae Querquennae* (Portoquintela, Orense, España)", *Journal of Roman Military Equipment Studies* 7, 21-36.

RODRÍGUEZ COLMENERO, ANTONIO Y CARREÑO GASCÓN, COVADONGA

2007: <Lugo> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 365 – 372, y 406 – 412, León

RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, JULIO

2001: *Historia de las legiones romanas*, Signifer Libros, Madrid

RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, JULIO

2005: *Diccionario de batallas de la historia de Roma (753 a.C. – 476 d.C.)*, Signifer Libros, Madrid

RODRÍGUEZ GUTIERREZ, OLIVA; FERNÁNDEZ FLORES ÁLVARO y RODRÍGUEZ AZOGUE, ARACELI

2012: "Ilipa (Alcalá del Río)", en *Hispaniae Urbes. Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas* (J. Beltrán y O. Rodríguez Gutiérrez, coords.), Universidad de Sevilla, Sevilla, pp. 683 – 721

RODRÍGUEZ GUTIERREZ, OLIVA; RODRÍGUEZ AZOGUE ARACELI y FERNÁNDEZ FLORES, ÁLVARO.

2007: "Nuevos datos para la caracterización arqueológica de la vida municipal en la Bética: primeras notas en torno a un edificio público documentado en la antigua Ilipa (Alcalá del Río, Sevilla)", en *Habis* nº 38, pp. 225 - 247

RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN

2009: "Las guerras lusitanas", en O'Donnell (Dir.) *Historia Militar de España. Vol. 1, Almagro-Gorbea, M (Coordinador) Prehistoria y Antigüedad*, Madrid, pp. 224-234.

RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN Y GORGES, JEAN-GÉRARD

2006: "El Pedrosillo battlefielf?", en Morillo, A y Aurrecochea, J (eds.) *The roman army in Hispania. An Archaeological guide*, León, 2006, pp. 263-268.

RODRÍGUEZ MARTÍN, GERMÁN Y GORGES, JEAN-GÉRARD

2007: <El Pedrosillo (Casas de Reina)> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 277 – 282, León

ROLDÁN HERVAS, JOSÉ MANUEL

1970-1971: "Fuentes antiguas sobre los astures I. Fuentes literarias", *Zephyrus* 21-22, 171-238.

ROLDÁN HERVÁS, JOSÉ MANUEL

1971: *Iter ab Emerita Asturicam: El camino de la Plata (Memorias del seminario de Prehistoria y Arqueología nº 3)*, Universidad de Salamanca, Salamanca

ROLDÁN HERVÁS, JOSÉ MANUEL

1974: *Hispania y el Ejército romano: contribución a la Historia Social de la España Antigua*, Universidad de Salamanca, Salamanca

ROLDÁN HERVÁS, JOSÉ MANUEL

1975: *Itineraria Hispana: Fuentes antiguas para el estudio de las vías romanas en la península Ibérica*, Universidad de Valladolid; Departamento de Historia Antigua, Valladolid

ROLDÁN HERVÁS, JOSÉ MANUEL

1987: *La República Romana*, Cátedra, Madrid

ROLDÁN HERVÁS, JOSÉ MANUEL

1989a: “Colonización y municipalización durante la República (de la II Guerra Púnica hasta César)”, en *Aspectos de la colonización y municipalización de Hispania (Cuadernos Emeritenses – I)*, MNAR, Mérida, pp. 11 - 32

ROLDÁN HERVÁS, JOSÉ MANUEL

1989b: *Ejército y sociedad en la España Romana*, Granada

ROLDÁN HERVÁS, JOSÉ MANUEL

1994: *El imperialismo romano. Roma y la conquista del mundo mediterráneo (264 – 133 a.C.)*, Síntesis, Madrid

ROLDÁN HERVÁS, JOSÉ MANUEL

1996: *El ejército de la República romana (Cuadernos de Historia/ 10)*, Arco Libros, Madrid

ROLDÁN HERVÁS, JOSÉ MANUEL

2001: *Historia antigua de España (I): Iberia prerromana, Hispania republicana y altoimperial*, UNED, Madrid

ROLDÁN HERVÁS, JOSÉ MANUEL (DIR)

2006: *Diccionario de la Antigüedad Hispana*, Akal, Madrid

ROLDÁN HERVÁS, JOSÉ MANUEL Y WULFF ALONSO, FERNANDO

2001: “Citerior y Ulterior. Las provincias romanas de la Hispania en la era republicana” en *Historia de España (III)*, A. Alvar (dir.), Istmo, Madrid

ROMAGOSA PETIT, JUAN

1972: “Las monedas de los campamentos numantinos”, en *Acta Numismática* 2, pp. 87 – 96, Barcelona

ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA

1989: “Las lucernas republicanas de los campamentos de Numancia”, *BSEAA* núm. LV, pp. 257 - 290

ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA

1992: “La romanización en la provincia de Soria. Panorama y perspectivas”, *Actas del II Symposium de Arqueología Soriana (tomo II)*, Diputación Provincial de Soria, Soria, pp. 699 - 744

ROMERO CARNICERO, M^a.VICTORIA Y CARRETERO VAQUERO, SANTIAGO

2007: <Rosinos de Vidriales> en *MGA*, pp. 375 – 385

ROTH, JONATHAN P.

1998: *The logistics of the Roman Army at War (264 b.C – a.d. 235)*, Bridle, Leiden

RUIVO, JOSÉ

1999: "Moedas do acampamento romano-republicano dos Chões de Alpompe (Santarém)", en Centeno y García Bellido (eds) *Rutas, ciudades y monedas en Hispania: II encuentro peninsular de Numismática antigua Anejos AEspA* 20, pp. 101 - 110

RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN

1991: "Los inicios de la romanización en Occidente: los casos de *Emporion* y *Tarraco*", *Athenaeum* 79, 1991-II, 459-493.

RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN

1992: "*Tarraco, Carthago Nova* y el problema de la capitalidad en la Hispania citerior republicana", *Miscelánea Arqueológica ofrecida a J. M. Recasens*, Tarragona, pp. 115-130.

RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN

1998: "*Tarraco*. Escenografía del poder, administración y justicia en una capital provincial romana (s. II a. C.— II d. C.)", *Empúries* 51, pp. 31-61.

RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN (ED.)

2000: *Tarraco 99. Arqueología d'una capital provincial romana (1999)*, Tarragona.

RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN

2002: "La fundación de la colonia *Tarraco* y los estandartes de Cesar", J. L. Jiménez y A. Ribera (eds.), *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, Valencia, pp. 137-156.

RUIZ DE ARBULO BAYONA, JOAQUÍN

2007: <Tarragona> en *MGA* pp. 295 - 302

SABUGO SOUSA, NOELIA

2007: "Hispania. Huellas de la conquista romana. Aproximación al estudio de los fosos de los asentamientos militares peninsulares", *Estudios humanísticos. Historia n° 6*, pp. 19 – 46

SABUGO SOUSA, NOELIA

2009: "Estructuras defensivas en los campamentos republicanos de la península Ibérica", en Morillo Cerdán, A., Hanel, N. y Martín, E. (eds.), *Limes XX. Actas del XX Congreso Internacional de Estudios sobre la Frontera Romana, Vol. II*, Anejos de *Gladius* 13, Madrid, pp. 671 – 678.

SABUGO SOUSA, NOELIA Y RODRÍGUEZ PÉREZ, DIANA

2007a: <Almazán> en *MGA*, pp. 226 - 228

SABUGO SOUSA, NOELIA Y RODRÍGUEZ PÉREZ, DIANA

2007b: <Alpanseque> en *MGA*, pp. 228 - 229

SABUGO SOUSA, NOELIA Y RODRÍGUEZ PÉREZ, DIANA

2007c: <Los Cascajos>: en *MGA*, pág. 241

SABUGO SOUSA, NOELIA Y RODRÍGUEZ PÉREZ, DIANA

2007d: <Muro de Ágreda> en *MGA* pág. 261

SABUGO SOUSA, NOELIA Y RODRÍGUEZ PÉREZ, DIANA

2007e: <Navalcaballo> en *MGA* pp. 262 - 263

SABUGO SOUSA, NOELIA Y RODRÍGUEZ PÉREZ, DIANA

2007f: <Peralada> en *MGA* pág. 277

SABUGO SOUSA, NOELIA Y RODRÍGUEZ PÉREZ, DIANA

2007g: <Ses Salines> en *MGA*, pág. 295

SADDINGTON, D.B.

1982: *The development of the Roman Auxiliary Forces from Caesar to Vespasian (49 B.C. – A.D. 79)*, Universidad de Zimbabwe, Harare

SÁEZ ABAD, RUBÉN

2005: *Artillería y poliorcética en el mundo grecorromano (Anejos de Gladius 5)*, Polifemo (CSIC), Madrid

SÁEZ ABAD, RUBÉN

2006: “Un siglo de hallazgos vinculados a la maquinaria bélica en Hispania”, Morillo, Á. (coord.), *II Congreso de Aqueología Militar Romana. León 2005*, pp. 493 – 502

SÁEZ ABAD, RUBÉN

2009: *Los grandes asedios de las legiones romanas*, Almena, Madrid

SALINAS DE FRÍAS, MANUEL

2007a: “Las guerras celtibéricas y la conquista romana del valle del Duero”, en: Navarro Caballero, Milagros y Palao Vicente, Juan (dirs.) *Villes et territoires dans le bassin du Douro à l'époque romaine (Bordeaux 16 – 17 IX 2004)*, Ausonius, Burdeos, pp. 27 - 42

SALINAS DE FRÍAS, MANUEL

2007b: *Los pueblos prerromanos de la península Ibérica*, Akal, Madrid

SALINAS DE FRÍAS, MANUEL

2007c: "Violencia contra los enemigos: los casos de Cartago y Numancia", en Bravo, G. y González Salinero, R. (eds.) *Formas y usos de la violencia en el Mundo Romano (IV Coloquio de la AIER)*, Signifier Libros, Madrid, pp. 31 - 39

SANCHEZ ABAL, JOSÉ LUIS Y SALAS MARTÍN, JOSÉ

1983: "Tipos de fíbulas procedentes del campamento de Cáceres el Viejo", en *Homenaje al Profesor Martín Almagro Basch III*, Ministerio de Cultura, Madrid, pp. 389 - 397

SANCHEZ-LAFUENTE PÉREZ, JORGE

1979: "Aportaciones al estudio del campamento romano de La Cerca (Aguilar de Anguita, Guadalajara)", en *Wad –al – Hayara* 6, pp. 77 - 82

Disponible en:

<http://biblioteca2.uclm.es/biblioteca/CECLM/ARTREVISTAS/Wad/wad06sANCHEZ.pdf>

SANCHEZ-LAFUENTE PÉREZ, JORGE

2007: <Aguilar de Anguita> Asentamientos militares de época romana en Hispania: en *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, Morillo Cerdán, Angel (editor), Universidad de León, pp. 223 – 226, León

SÁNCHEZ – PALENCIA RAMOS, FRANCISCO JAVIER

1986: "El campamento romano de Valdemeda, Manzaneda (León)", *Numantia* II, 227-234

SÁNCHEZ – PALENCIA RAMOS, FRANCISCO JAVIER; LÓPEZ GONZÁLEZ, LUIS FRANCISCO; FERNÁNDEZ MANZANO, JULIO; ÁLVAREZ GONZÁLEZ, YOLANDA Y FERNÁNDEZ – POSSE Y DE ARNÁIZ, MARÍA DOLORES

1990: "La zona arqueológica de Las Médulas (1988/1989)", *AEspA* nº 63, pp. 249 - 264

SÁNCHEZ – PALENCIA RAMOS, FRANCISCO JAVIER Y OREJAS SACO DEL VALLE, ALMUDENA

1999: "Arqueología de la conquista del noroeste de la península Ibérica", en Balbín Behrmann, R. de y Bueno Ramírez, P. (eds.), 1999, pp. 23 - 37

SÁNCHEZ – PALENCIA RAMOS, FRANCISCO JAVIER Y MANGAS MANJARRÉS, JULIO (EDS.)

2001: *El Edicto del Bierzo. Augusto y el Noroeste de Hispania*, Madrid.

SANCHEZ REAL, JOSÉ

1985: "La exploración de la muralla de Tarragona en 1951", en *MDAI(M)* 26, pp. 91-121 (con ap. de Mercedes Vegas: "Observaciones para una datación de la muralla basada en la cerámica del corte Sánchez Real").

SANCHEZ REAL, JOSÉ

1986: *La muralla de Tarragona*, Publicaciones del Excmo. Ayuntamiento de Tarragona, Tarragona.

SANCHO ROYO, ANTONIO

1973: “En torno al *Bellum numantinum* de Appiano”, *Habis*, 4, pp. 23 - 40

SANCHO ROYO, ANTONIO

1975: “En torno al Tratado del Ebro entre Roma y Asdrúbal”, *Habis* nº 7, pp. 75 – 110

SANMARTÍ GREGO, ENRIC

1985a: “Las ánforas romanas del campamento numantino de Peña Redonda (Garray, Soria)”, *Empuries* 47, pp. 130 - 161

SANMARTÍ GREGO, ENRIC

1985b: “Sobre un nuevo tipo de ánfora de época republicana, de origen presumiblemente hispánico”, en *Cerámiques gregues i hellenístiques a la Península Ibérica*, Monografies Emporitanes VII, pp. 133 - 141

SANMARTÍ GREGO, ENRIC

1992: “Nouvelles données sur la chronologie du camp de Renieblas V á Numance (Soria, Castilla-León, Espagne)”, en *Documents d'Archéologie Méridionale* 12, pp. 417 - 430

SANMARTÍ GREGO, ENRIC Y PRINCIPAL – PONCE, JORDI

1997: “Las cerámicas de importación itálicas e ibéricas procedentes de los campamentos numantinos”, en *Revista de Arqueología de Ponent* 7. Lèrida, pp. 35 - 75

SANMARTÍ GREGO, JOAN; ASENSIO, DAVID; MIRÓ, M^a TERESA y JORNET, RAFAEL

2012: “El Castellet de Banyoles (Tivissa): una ciudad Ibérica en el curso inferior del río Ebro”, *AEspA* 85, pp. 43 – 63

SANTOS YANGUAS, JUAN

1991: Historia Antigua de España. De la Edad de los Metales a la época romana, (*Manual de Historia de España*), Historia 16, Madrid

SANTOS YANGUAS, NARCISO

1981: “Las incursiones de lusitanos en *Hispania Ulterior* durante el s. II a.C.”, *Bracara Augusta* 35, pp. 355 y ss.

SANTOS YANGUAS, NARCISO

1982a: “La conquista romana del N.O. de la península Ibérica”: en *Latomus* XLI, Bruselas, pp. 5 - 49

SANTOS YANGUAS, NARCISO

1982b: “Viriato, terror de Roma”, *Historia 16 VII (74)*, 47 - 56

SAYAS ABENGOECHEA, JUAN JOSÉ

1983: “Estacionamiento de tropas en Lusitania y el campamento de Cáceres: esquema para la comprensión de un problema”, en *Homenaje al Profesor Martín Almagro Basch III*, Madrid, pp. 235 - 245

SAYAS ABENGOECHEA, JUAN JOSÉ

1989: “Colonización y municipalización bajo César y Augusto: Bética y Lusitania”, en *Aspectos de la colonización y municipalización de Hispania (Cuadernos Emeritenses – I)*, MNAR, Mérida, pp. 33 - 70

SCHULTEN, ADOLF

1905a: Ausgrabungen in Numantia I Bericht *AA*, pp. 163 - 166

SCHULTEN, ADOLF

1905b: *Numantia Eine topographisch-historische Untersuchung*, Berlin

SCHULTEN, ADOLF

1908a: Ausgrabungen in Numantia IV

SCHULTEN, ADOLF

1908b : Les camps de Scipion à Numance. Premier rapport (fouilles de 1906), *BHis* 10, pp. 128 - 156

SCHULTEN, ADOLF

1909a: Ausgrabungen in Numantia V, *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 526 – 547.

SCHULTEN, ADOLF

1909b: Les camps de Scipion à Numance. Deuxième rapport (fouilles de 1907), *BHis* 11, Bordeaux, pp. 1 – 24

SCHULTEN, ADOLF

1910: Les camps de Scipion à Numance. Troisième rapport (fouilles de 1908), *BHis* 12, Bordeaux, pp. 245 - 264

SCHULTEN, ADOLF

1912: Ausgrabungen in *Numantia VII*, *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 82 - 99

SCHULTEN, ADOLF

1918: Ein römischen Lager aus der sertorianischen Kriege *JDAI*, pp. 75 - 106

SCHULTEN, ADOLF

1927a: Forschungen in Spanien 1927 *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 197 - 235

SCHULTEN, ADOLF

1927b: *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 III. Die Lager des Scipio*, Bruckmann, Munich

SCHULTEN, ADOLF

1928: “Campamentos romanos en España”, *Investigación y Progreso, Año II, N° 5*, pp. 34 - 36

SCHULTEN, ADOLF

1929: *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 IV: Die Lager bei Renieblas*, Munich

SCHULTEN, ADOLF

1930: “The romans in Spain” en: *Cambridge Ancient History, vol. VIII (Cap. XIII)*, Universidad de Cambridge, Cambridge

SCHULTEN, ADOLF

1931: *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905 – 1912 II. Die Stadt Numantia*, Munich

SCHULTEN, ADOLF

1932: “Castra Caecilia”, *AA(JDAI)*, pp. 344 - 348

SCHULTEN, ADOLF

1933: “Forschungen in Spanien 1928-1933”, *AA(JDAI)*, Berlín, pp. 514 - 566

SCHULTEN, ADOLF

1935: *Las guerras de 237 – 154 a. de J.C., Fontes Hispaniae Antiquae (FHA III)*, Universidad de Barcelona, Barcelona

SCHULTEN, ADOLF

1943: *Los cántabros y astures y su guerra con Roma*, Espasa – Calpe, Madrid.

SCHULTEN, ADOLF

1945: *Historia de Numancia*, Bosch, Barcelona,(publicado anteriormente en versión alemana [*Geschichte von Numantia*], 1933)

SCHULTEN, ADOLF

1948: *Tarraco*, Barcelona.

SCULLARD, HOWARD HAYES

1930: *Scipio Africanus in the Second Punic War*, (Thirlwall Price Essay 1929), Cambridge University Press, Cambridge

SCULLARD, HOWARD HAYES

1979: *Scipio Africanus: Soldier and Politician (Aspects of Greek and Roman life)*, Thames and Hudson, Londres,

SERNA GANCEDO, MARIANO LUIS; MARTÍNEZ VELASCO, ANTXOKA Y FERNÁNDEZ ACEBO, VIRGILIO

2010: *Castros y Castra en Cantabria. Fortificaciones desde los orígenes de la Edad del Hierro a las guerras con Roma. Catálogo, revisión y puesta al día*, Ediciones Acanto, Santander

SERRA I RÀFOLS, JOSEP CALASSANÇ

1941: "El poblado ibérico del Castellet de Banyoles (Tivissa)", *Ampurias III*, 15 - 34.

SERRA I RÀFOLS, JOSEP CALASSANÇ

1964/1965: "La destrucción del poblado ibérico del Castellet de Banyoles de Tivissa (Bajo Ebro)", *Ampurias XXVI - XXVII*, 105 - 134.

SERRA I VILARÓ, JOAN

1949: "La muralla de Tarragona", *AEspA 22*, pp. 221-236.

SEVILLANO CARVAJAL, VIRGILIO

1978: *Testimonio Arqueológico de la provincia de Zamora*, Ediciones Monte Casino, Zamora, 315-319.

SEVILLANO FUERTES, M^a ÁNGELES

2005: "La implantación urbana en Asturica Augusta (Astorga – León)" en *AMRE* pp. 197 - 206

SEVILLANO FUERTES, M^a. ÁNGELES Y VIDAL ENCINAS, JULIO MANUEL

2002: *Urbs magnífica. Una aproximación a la arqueología de Asturica Augusta (Astorga, León). Museo romano (Guía-catálogo)*, Ayuntamiento de Astorga, Astorga.

SHIRLEY, ELISABETH A.M.

2001: *Building a roman legionary fortresses*, Tempus Publishing Ltd., Stroud (Gloucestershire)

SILLIÈRES, PIERRE

1990: *Les voies de communication de l'Hispanie meridionale*, Diffusion de Boccard, Paris

SILLIÈRES, PIERRE

2003: “Voies romaines et control de l’Hispanie a l’Epoque republicaine: l’exemple de l’Hispanie Ulterieur”, en *Defensa y territorio en Hispania: de los Escipiones a Augusto*, Universidad de León / Casa de Velázquez, León, pp. 25 - 40

SILLIÈRES, PIERRE

2007: “Les communications routières et fluviales en Hispanie: l’exemple de l’axe Êbre – Douro” en Navarro Caballero, M., Palao Vicente, J.J., y Magallón Botalla, M^a. A. (coords.) *Villes et territoires dans le bassin du Douro à l’époque romaine* (Bordeaux, septembre 2004), Ausonius, Burdeos, pp. 383 - 394

SIMKINS, MICHAEL

1991: *I guerrieri romani: storia militare illustrata delle legioni romane*, Fratelli Melita Editori, La Spezia

SMALLWOOD, E. MARY

2001: *The jews under Roman Rule. From Pompei to Diocletian. A Study in Political Relations*, Brill Academic Publishers Inc., Boston – Leiden, (1^a edición, Leiden 1975)

SMITH, RICHARD EDWIN

1958: *Service in the post-Marian Roman Army*, University of Manchester (University Press), Manchester

SOLANA SÁINZ, JOSÉ MARÍA

1981: *Los Cántabros y la ciudad de Julióbriga*, Ediciones Estudio, Santander

SPEIDEL, MICHAEL ALEXANDER.

1965: *Die équites singulares Augusti*, Bonn

SPEIDEL, MICHAEL ALEXANDER

1984: *Roman Army Studies*, (2 volúmenes), J.C. Gieben, Amsterdam, (vol. 1)

SPEIDEL, MICHAEL ALEXANDER

1992: *Roman Army Studies*, (2 volúmenes), Franz Steiner, Stuttgart, (vol. 2)

SYME, RONALD

1934a: “The Northern Frontiers under Augustus”: en *Cambridge Ancient History X*, Universidad de Cambridge, Cambridge, pp. 358 - 364

SYME, RONALD

1934b: “The spanish war of Augustus (26 – 25 B.C.)”: en *American Journal of Philology* 55/4, Baltimore, pp. 293 - 317

SYME, RONALD

1970: "The conquest of North-West Spain": en *Legio VII Gemina*, (Cátedra san Isidoro, Instituto leonés de estudios romano – visigodos), León, pp. 79 - 101

TALBERT, RICHARD

2000: *Barrington Atlas of the Greek and Roman world*, Princeton University Press, Princeton (N. Jersey)

TARACENA AGUIRRE, BLAS

1939: "Sistema de construcción de los campos atrincherados romanos, según el de Navalcaballo (Soria)", *Revista de las Ciencias, I (Separata)*, año IV, Madrid, pp. 1 – 5.

TARACENA AGUIRRE, BLAS

1941: *Carta arqueológica de España: Soria*, Instituto Diego Velásquez (CSIC), Soria

TARN, WILLIAM WOODTHORPE Y CHARLESWORTH, MARTIN PERCIVAL

1934a: "The Triumph of Octavian": en *Cambridge Ancient History X*, Universidad de Cambridge, Cambridge

TARN, WILLIAM WOODTHORPE Y CHARLESWORTH, MARTIN PERCIVAL

1934b: "The Triunvirs": en *Cambridge Ancient History X*, Universidad de Cambridge, Cambridge

TARRADELL I FONT, NURIA

2003/2004: "Les monedes del Castellet de Banyoles de Tivissa, (Ribera d'Ebre, Catalunya). Noves troballes de les excavacions 1998 – 1999 i revisió de les anteriors", *Fonaments 10/11*, 245 - 317.

TEJA CASUSO, RAMÓN

1999: "Las Guerras Cántabras": en *Cántabros. La génesis de un pueblo*, Muñiz Castro, Juan Antonio e Iglesias Gil, José Masnuel (eds.), pp. 127 – 156, Comisión del Centenario de Caja Cantabria, Santander

THOMSEN, RUDI

1957: *Early Roman Coinage: a study of the chronology*, Nationalmuseet, Copenhagen

TRANOY, ALAIN

1981: *La Galice romaine. Recherches sur le nord-ouest de la peninsule iberique dans l'Antiquité*, Paris.

TREICHNER, FELIX Y SCHIERL, THOMAS

2010: "Asentamientos rurales en el sur de la Lusitania entre la fase tardo – republicana y el inicio de la época imperial romana", en Mayoral Herrera, Victorino y Celestino Pérez, Sebastián (coords.) *Los paisajes rurales de la romanización. Arquitectura y explotación del territorio*, Ediciones Ergástula, Madrid, pp. 89 - 114

TUÑÓN Y QUIRÓS, ELÍAS G.

1858: *Memoria sobre la guerra que los romanos hicieron en Asturias*, Establecimiento tipográfico de D. Francisco Pedregal, Oviedo.

ULBERT, GÜNTER

1984: *Cáceres el Viejo. Ein spätrepublikanisches Legionslager in Spanisch – Extremadura*, Madrider Beiträge XI Philipp von Zabern, Mainz am Rhein

UNIÓN ACADÉMICA INTERNACIONAL (COMITÉ ESPAÑOL)

1991: TIR: *Tabula Imperii Romani Hoja K-29: Porto*, Instituto Geográfico Nacional/ Ministerio de Cultura/ CSIC, Madrid

UNIÓN ACADÉMICA INTERNACIONAL (COMITÉ ESPAÑOL)

1993: TIR: *Tabula Imperii Romani Hoja K-30: Madrid*, Ministerio de Obras Públicas, Transporte y Medio Ambiente/ Ministerio de Cultura/ CSIC, Madrid

UNIÓN ACADÉMICA INTERNACIONAL (COMITÉ ESPAÑOL)

1995: TIR: *Tabula Imperii Romani Hoja J-29: Lisboa*, Ministerio de Obras Públicas, Transporte y Medio Ambiente/ Ministerio de Cultura/ CSIC, Madrid

UNIÓN ACADÉMICA INTERNACIONAL (COMITÉ ESPAÑOL)

1997: TIR: *Tabula Imperii Romani Hoja K/J-31: Pyrénées Orientales/ Baleares*, Ministerio de Fomento/ Ministerio de Cultura/ CSIC, Madrid

UNIÓN ACADÉMICA INTERNACIONAL (COMITÉ ESPAÑOL)

2001: TIR: *Tabula Imperii Romani Hoja J-30: Valencia*, Ministerio de Fomento/ Ministerio de Ciencia y Tecnología/ Ministerio de Educación, Cultura y Deporte/ CSIC, Madrid

UNZUETA PORTILLA, MIKEL

2007: <Andagoste> en *MGA* pp. 231 - 234

UNZUETA PORTILLA, MIKEL Y OCHARAN LARRONDO, JOSÉ ANTONIO

1999: “Aproximación a la conquista romana del Cantábrico oriental: el campamento y/o campo de batalla de Andagoste (Cuartango, Álava)”, en *Regio cantabrorum*, Santander, pp. 125 - 142

VAN DEN EYNDE CERUTI, EDUARDO

1985: “Las guerras cántabras”: en *Historia de Cantabria I*, Editoria Librería Estudio, Santander

VAN OOTEGHEM, JULES

1964: *Caius Marius*, Academia Real de Bélgica, Bruselas

VASCONCELLOS, JOSÉ LEITE DE

1904: "A Cava de Viriato", *O Arqueologo Portugues* 9, pp. 11 - 16

VEGA AVELAIRA, TOMÁS

2002: "Armamento romano procedente del campamento auxiliar de *Aquae Querquennae* (Portoquintela, prov. De Ourense)", en *AMRH*, pp. 395 - 406

VEGAS, MERCEDES

1985: "Observaciones para una datación de la muralla basada en la cerámica del corte Sánchez Real", *Madrider Mitteilungen* 26 (apéndice), pp. 130 - 131

VIDAL ENCINAS, JULIO MANUEL

1986: "Arqueología urbana en León: precedentes y aportaciones recientes" *ArchLeon* 79-80, 365-380.

VIDAL ENCINAS, JULIO MANUEL

1996: "Diez años de arqueología en Astorga", *Astorica* 15 (Año 13), 23-44.

VIDAL ENCINAS, JULIO MANUEL Y GARCÍA MARCOS, VICTORINO.

1996: "Novedades sobre el origen del asentamiento romano de León y la legio VII gemina", *Finisterres Atlánticos*, 147-156.

VIEGAS, CATARINA

2003a: *A terra sigillata da Alcáçova de Santarem. Cerámica, economia e comércio*, Lisboa.

VIEGAS, CATARINA

2003b: "Terra sigillata imports in Santarem", *Rei Cretariae Romanae Fautorvm Acta* 38, Abingdon, pp. 323-330.

VILASECA I ANGUERA, SALVADOR

1945: "A propósito de un hallazgo efectuado en el Castellet de Banyoles (Tivissa), y de las supuestas bocinas de dos ramas ibéricas y celtibéricas". *Butlletí Arqueològic de Tarragona*, número 45, época IV, pp. 74 - 81.

VILASECA I ANGUERA, SALVADOR, SERRA I RÀFOLS, JOSEP CALASSANÇ y BRULL I CEDÓ, LLUIS

1949: *Excavaciones del Plan Nacional en el Castellet de Banyoles de Tivissa, (Tarragona). (Informes y memorias de la Comisión General de Excavaciones Arqueológicas, número 20)*, Madrid.

VILIAR LIÉBANA, FRANCISCO Y BELTRÁN LLORIS, FRANCISCO (EDS.)

1999: *VII Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas: Pueblos, Lenguas y Escrituras en la Hispania Prerromana (Zaragoza 1997)*, Universidad de Salamanca, Salamanca

VV.AA. (según época)

1933: *The Roman Imperial Coinage* (IX volúmenes, varios de ellos dobles), Spink & son Ltd., Londres

VV.AA.

1981: *Cántabros, astures y galaicos. Bimilenario de la conquista del Norte de España*, Ministerio de Cultura, Madrid

VV.AA.

1994: "El campament romà de Peralada: una fortificació d'època republicana al hinterland d'Empúries", en *Actas del XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica (1993)*, Tarragona, pp. 246 - 247

VV.AA.

2002: "Sobre el origen campamental de Augustobriga (Muro, Soria)", en Morillo Cerdán, Ángel (coord.) *Arqueología militar romana en Hispania*, pp. 275 – 282, Anejos de Gladius 5, Madrid

VV.AA.

2004: *Forum Emporiae MMIV El forum romà d'Empúries, 2004 anys d'història*, Generalitat de Catalunya, Girona.

VV.AA.

2007: *Técnicas bélicas del Mundo Antiguo. 3000 a.C. – 500 d.C.: equipamiento, técnicas y tácticas de combate*, Libsa, Alcobendas (Madrid)

VV.AA.

2008a: *Atlas Cronológico de la Historia de España (ACHE)*, Ediciones S.M. Madrid

VV.AA.

2008b: *La Vía de la Plata: Una calzada y mil caminos (MNAR, Mérida 21/02/2008 a 13/03/2008)*, Sociedad Estatal de Conmemoraciones Culturales, Madrid

WAHL, JÜRGEN

1984: "Ein Ziegelstempel der Legio X Gemina aus dem Alenkastell bei Rosinos de Vidriales (Prov. Zamora)", *MDAI(M)* 25, 72-78

WAHL, JÜRGEN

1985: "Castelo da Lousa. Ein Wehrgeöft Caesarisch-Augusteischer Zeit", *MDAI(M)* 26, 149-178.

WEBSTER, GRAHAM

1969 *The Roman Imperial army of the first and second centuries a.D.* Adam & Charles Black, Londres

WEBSTER, GRAHAM

1998: *The Roman Imperial Army*, Oklahoma

WELFARE, H. y SWAN, V. G.

1995: *Roman Camps in England: the field archaeology*, Londres

WHITBY, MARY

2003: *Rome at War a.D.296 - 696*, Nueva York

ZBYSZEWSKI, GEORGES; VEIGA FERREIRA, OCTAVIO DA Y SANTOS, MARÍA CRISTINA

1968: “Acerca do campo fortificado de Chões de Alpompe (Santarém)”, *O Arqueólogo Português*, 2, pp. 49 – 59

V.2. APÉNDICES

V.2.A. BATALLAS

La relación siguiente, contiene las batallas que tuvieron lugar durante todo el periodo de conquista de Hispania⁴⁶¹, e incluye fecha⁴⁶², designación de la batalla⁴⁶³, lugar en que probablemente se desarrolló, o indicación mediante el signo ¿?, en los casos en que no se ha identificado, un breve comentario general y las fuentes literarias (antiguas y modernas) que nos ilustran sobre cada una de ellas. Estas últimas, según el código abreviado que se indicó en la relación de abreviaturas. Se remarca en negrita aquello que puede tener que ver con la existencia de campamentos de cualquiera tipo que sea.

218

Cesse =Tarraco → Tarragona

Victoria de los hermanos Publio Cornelio Escipion y Cneo Cornelio Escipion Calvo sobre los cartagineses y sus aliados ilergetas⁴⁶⁴. Los romanos, explotando el éxito, tomaron el campamento cartaginés y luego la ciudad de *Cesse*, que reconvirtieron en *Tarraco*, y en donde establecieron sus cuarteles (*castra hiberna* por muchos años).

APP: *Iber.* 14 // FLOR: *Epit.* I 22 // FLOR: *Epit.* I 33 // FRON: *Str.* II 3, 1 // LIV: XXI 60 // LIV: *Per.* XXI 8 // POL: *Hist. Univ.* III 21 // ZON: VIII 25

BAR 00, HALL 30 b, HEALY 95, MG 00, MONTEN 82, R 01, R 87

218

Múltiples 01 ¿? Costa de Cataluña

Campaña de asedio de sucesivas ciudades, llevada a cabo por Cneo Cornelio Escipion Calvo

POL: *Hist. Univ.* III 21 // ZON: VIII 25

218

Anónima 01 ¿? Costa de Cataluña

Los tripulantes de la flota que había transportado a los soldados de Cneo Cornelio Escipion Calvo, fueron sorprendidos en tierra por el cartaginés Asdrúbal Barca, hermano de Anibal. Luego, los cartagineses se retiraron a *Carthago Nova*, y **los romanos a Tarraco para invernar.**

⁴⁶¹ La relación está fundamentada en la recopilación realizada en el libro de Julio Rodríguez González Diccionario de batallas de la Historia de Roma (753 a.C. – 476 d.C.), del cual somos especialmente deudores en este apéndice (RODRIGUEZ, J. 2005)

⁴⁶² La fecha es algo imprecisa. El año que se indica, está tomado de los datos establecidos a partir de las fuentes literarias que parecen más fiables, pero debe señalarse que existe discrepancia en cuanto a tales datos entre los distintos investigadores consultados, porque así sucede entre las fuentes, e incluso en una misma fuente.

⁴⁶³ La designación tiene como origen el comienzo de las guerras de conquista, como parte de la II Guerra Púnica, a partir del año 218 a.C. en territorio de Hispania, en que tuvo lugar la batalla de Cesse, considerada como la primera de las más de trescientas ocurridas en lo que hoy son España y Portugal.

⁴⁶⁴ Se considera primera intervención militar de Roma en *Hispania*, con tropas que habían desembarcado poco antes en *Emporion*.

LIV: XXI 61, 1 – 3 // POL: *Hist. Univ.* III 21

MG 00 // MONTEN 82 // R 01

218

Atanagrum ¿? c. Lerida

Cneo Cornelio Escipion Calvo, **puso sitio** a la, entonces capital ilergeta *Atanagrum*, que ante ello, se rindió.

LIV: XXI 61, 6 – 7 // POL: *Hist. Univ.* III 21

R 01

218

Ausa =Vich

Cneo Cornelio Escipion Calvo, **asedió la ciudad, capital de los ausetanos, durante un mes**, hasta lograr su rendición. Durante el asedio los atacantes soportaron unas duras condiciones meteorológicas, lo que permitió al jefe local Amusico, reunirse con Asdrúbal Barca. La batalla se estableció de modo principal entre los romanos y los lacetanos que acudieron a ayudar a los sitiados, siendo derrotados con gravísimas pérdidas. Los romanos **después, se retiraron a Tarraco para invernar.**

LIV: XXI 61, 8 – 11

R 01

218

Anónima 02 ¿? p. B

Cneo Cornelio Escipion Calvo, vence a una columna de lacetanos en una emboscada, cuando se disponían a auxiliar a los ausetanos **cercados en Ausa** por los romanos.

LIV: XXI 61, 8 – 9

217

Hiberus = Desembocadura del río Ebro

Victoria naval de la escuadra de Cneo Cornelio Escipion Calvo sobre la cartaginesa, mientras fuerzas terrestres de uno y otro bando se vigilaban mutuamente, sin que llegaran a entrar en combate.

FLOR: *Epit.* I 22 // FRON: *Str.* IV 7, 9 // LIV: XXII 19 // LIV: XXII 20, 1 – 2 //
POL: *Hist. Univ.* III 27 // ZON: IX 1

BAR 00 // CABRE 00 // HALL 30 b // MG 00 // MONTAG 00 // MONTEN 82 //
MP 98 // R 01 // R 87

217

Carthago Nova I = Cartagena

Batalla sin resultado, por la que una flota romana atacó la ciudad incendiando parcialmente la muralla y alguna de las puertas, pero finalmente tuvo que retirarse sin ser vencida, pero sin vencer.

FLOR: *Epit.* I 22 // LIV: XXII 20, 5

R 01

217

Anónima 03 ¿? zona N.E.

Tropas ligeras romanas vencen a un contingente de Indibil y Mandonio al que hicieron un millar de bajas

LIV: XXII 21, 2 – 4

HALL 30 b

217

Onusa ¿? costa levantina

Como parte de la explotación del éxito tras la victoria romana en el río Hiberus, éstos tomaron y saquearon la ciudad, retirándose después

FLOR: *Epit.* I 22 // LIV: XXII 20, 4

R 01

217

Loguntica ¿? costa S.O. peninsular

Golpe de mano victorioso de unas fuerzas romanas que asaltaron el depósito de esparto establecido por los cartagineses en *Loguntica*, llevándose el preciso para su flota, e incendiando el restante.

FLOR: *Epit.* I 22 // LIV: XXII 20, 7

R 01

217

Ebusus I (Pitiusa) =Ibiza

Durante dos días la flota romana atacó la ciudad, pero no pudiendo tomarla, dedicó sus esfuerzos al saqueo de la isla, retirándose después.

LIV: XXII 20, 7 – 9

R 01

216

Hibera c. Tortosa p. T

Los hermanos Cneo y Publio Cornelio Escipion vencieron al ejército cartaginés que acudía a Italia para reforzar a Aníbal⁴⁶⁵. Los Escipiones partieron **de su base en Tarraco (supuestamente castra hiberna** de múltiples ocupaciones), **pusieron cerco a Hibera**, en el tramo sur del río Ebro. Los cartagineses a su vez, sitiaron una ciudad (desconocida) que se había pasado al bando romano, por lo que éstos **levantaron el asedio de Hibera** para socorrer a esa ciudad. Los cartagineses hicieron lo propio, y se enfrentaron a los romanos, permaneciendo **cuatro días acampados los unos frente a los otros**, hasta que finalmente tuvo lugar la batalla.

FLOR: *Epit.* I 22 // FLOR: *Epit.* I 33 // LIV: XXIII 28, 7 – 12 // LIV: XXIII 29 // LIV: *Per.* XXIII 9 // OROS: *Hist.* IV 16, 13

CABRE 00 // HALL 30 b // MG 00 // MONTAG 00 // MONTEN 82 // R 01 // R 87

215

Iliturgi I c. Mengibar p. J

Victoria de los hermanos Publio y Cneo Cornelio Escipion sobre un ejército cartaginés muy superior, basado en tres campamentos, que fueron tomados por los romanos.

EUTR: III 11, 2 // FLOR: *Epit.* I 22 // LIV: XXIII 14 // LIV: XXIII 49, 5 – 11 // ZON: IX 3

MG 00 // MONTAG 00 // MP 98 // R 01

215

Intibili c. Vinaroz p. CS

Los restos cartagineses tras la batalla de Iliturgi I, fueron nuevamente vencidos por Cneo Cornelio Escipion Calvo.

LIV: XXIII 49, 12 – 14 // LIV: *Per.* XXIII 14 // ZON: IX 3

MONTAG 00 // MP 98 // R 01

214

Castrum Album (Akra Leuka) Lucentum → Alicante

La caballería cartaginesa derrota a una columna romana del ejército de Publio Cornelio Escipion que, desde el río Ebro, se dirigía a Castrum Album con ánimo de ocuparla. Esto significa que tuvo que haber una red de campamentos de marcha desde la desembocadura del Ebro hacia Alicante, en los que esa columna romana pernoctase.

LIV: XXIV 41, 1 – 4

R 01

214

⁴⁶⁵ El principal resultado estratégico de la batalla es que Aníbal no recibió los refuerzos que esperaba.

Iliturgi II c. Mengibar p. J

El ejército romano victorioso en *Iliturgi* (I), había establecido allí una guarnición, que fue asediada por los cartagineses desde dos campamentos. Cneo Cornelio Escipion Calvo, consiguió penetrar en la ciudad en auxilio de los asediados, y posteriormente, hizo una salida que le dió la Victoria sobre los cartagineses.

EUTR: III 13, 3 // FLOR: *Epit.* I 22 // LIV: XXIV 41, 7 – 10

HEALY 95 // MONTAG 00 // R 01

214

Munda I =Montilla? p. CO o =Los Llanos del Águila? c. Osuna p. SE

Cneo Cornelio Escipion Calvo, perseguía a los cartagineses vencidos en la batalla de *Iliturgi* (II), combatiendo de nuevo los dos ejércitos a las puertas de *Munda*. Los romanos, en cierto momento detuvieron el combate para evacuar a su general herido, lo que aprovecharon los cartagineses para retirarse hacia *Auringis*

FLOR: *Epit.* I 22 // LIV: XXIV 42, 1 – 5

HEALY 95 // MONTAG 00 // R 01

214

Auringis I = Jaén?

Victoria de Cneo Cornelio Escipion Calvo sobre un ejército cartaginés que buscaba refugio en *Auringis*.

FLOR: *Epit.* I 22 // LIV: XXIV 42, 5

MONTAG 00 // R 01

214

Victoria (monte) ¿? zona S.E.

Un ejército cartaginés mandado por Asdrúbal Giscón, logró rodear y acorralar a Publio Cornelio Escipion (hijo) con tropas ligeras, y lo hubiera aniquilado de no llegar en su rescate su hermano Cneo. Finalmente el enfrentamiento terminó sin resultado a favor de ninguno de los dos bandos.

LIV: XXIV 41, 4 – 6

R 01

214

Anónima 04 ¿?

Tras las victorias romanas de *Iliturgi* II, *Munda* I y *Auringis* I, los cartagineses consiguen mercenarios galos, que son a su vez derrotados.

FLOR: *Epit.* I 22 // LIV: XXIV 42, 6 – 8

214⁴⁶⁶

Saguntum I = Sagunto p. V

Los hermanos Cneo y Publio Cornelio Escipion tomaron las ruinas de la ciudad que quedaban tras la conquista por Anibal. Permaneciendo en la ciudad, a pesar de derrotas romanas posteriores, que les obligaron a replegarse al norte del actual Ebro.

FLOR: *Epit.* I 22 // LIV: XXIV 42, 9 – 10

CABRE 00 // HALL 30 b // MG 00 // MONTEN 82 // MP 98 // R 01 // R 87

214

Anónima 05 ¿? zona S.O.

Los romanos **toman una ciudad** turdetana no identificada

LIV: XXIV 42, 11

212

Iliturgi III (Castulo I) c. Mengibar p. J

Derrota de Publio Cornelio Escipion a manos de los cartagineses y aliados númidas, **cuando desde su campamento**, donde había dejado una pequeña unidad de guardia, pretendía impedir que dos ejércitos adversarios se uniesen ante *Iliturgi*⁴⁶⁷.

APP: *Iber.* 16 // EUTR: III 14, 2 // FLOR: *Epit.* I 22 // LIV: XXV 32 //
LIV: XXV 34 // LIV: XXV 36, 14 // LIV: *Per.* XXV 12 // PLIN: *Nat.* II 111, 241 //
V. MAX: III 7, 1 // V. MAX: VIII 15, 1 // ZON: IX 5

BAR 00 // CABRE 00 // FRED 02 // FRED 03 // HALL 30 b // MG 00 // MONTAG 00
// MONTEN 82 // MP 98 // R 01 // R 87

212

Ilorci = Lorca p. MU

Cneo Cornelio Escipion Calvo, se vió acosado por tres ejércitos cartagineses en una colina que fortificó ligeramente. Pero fue atacado y muerto en el combate⁴⁶⁸. Los restos de las legiones romanas, se reunieron bajo el mando provisional de Lucio Marcio Septimio **en las bases al norte del Ebro**.

APP: *Iber.* 16 // EUTR: III 14, 2 // FLOR: *Epit.* I 22 // LIV: XXV 32 //

⁴⁶⁶ El propio Tito Livio establece dos fechas contradictorias en sus escritos, además en referencias muy próximas (LIV: XXIV 42, 9 y LIV: XXIV 43, 1). En la primera, “ocho años tras la toma de Sagunto por Anibal” lo que significa 212 a.C., y en la segunda en 214 a.C. datación hecha por año consular, que parece más fiable, tanto por esta datación que requeriría de ser la real, un error incomprensible para un historiador de la talla de Tito Livio, como por el hecho de ser Saguntum I, un colofón de una campaña de conquistas, que no habían tenido lugar en el 212 sino dos años antes.

⁴⁶⁷ Escipion fue herido de un lanzazo, y como consecuencia murió. También es posible que muriese en *Castulo*.

⁴⁶⁸ Allí permanecieron hasta la incorporación, con nuevas fuerzas de Cayo Claudio Neron, enviados desde Italia.

LIV: XXV 35 – 36 // LIV: XXV 37, 1 – 7 // LIV: XXVI 17, 1 – 3 // LIV: XXVI 19, 10
 // LIV: *Per.* XXV 12 // PLIN: *Nat.* II 111, 241 // V. MAX: III 7, 1 //
 V. MAX: VIII 15, 1 // ZON: IX 5

BAR 00 // CABRE 00 // FRED 02 // FRED 03 // HALL 30 b // HEALY 95 // MG 00 //
 MONTAG 00 // MONTEN 82 // MP 98 // R 01 // R 87

212

Anónima 06 ¿? región de Cataluña

Lucio Marcio Septimio, que asumió el mando romano tras la derrota y muerte de los hermanos Cneo y Publio Cornelio Escipion, consigue derrotar a los cartagineses que se habían dividido entre dos campamentos distantes entre sí unos 9 kilómetros, **al haber dispuesto un contingente de tropas entre los dos campamentos cartagineses.**

FRON: *Str.* II 10, 2 // FRON: *Str.* II 6, 2 // LIV: XXV 37- 40 // LIV: XXVI 17, 1 – 3 //
 LIV: *Per.* XXV 13

MG 00 // MONTEN 82

210

Carthago Nova II =Cartagena

En **seis jornadas** el ejército de Publio Cornelio Escipion (hijo) se presentó desde el *Hiberus* ante *Carthago Nova*, tomándola en una sola jornada. **Dejó una guarnición** en ella y retornó con el grueso de su ejército al *Hiberus*. Es decir; una ruta de ida y vuelta entre el río Ebro⁴⁶⁹ y Cartagena, probablemente cercana a la costa

APP: *Iber.* 18 – 23 // EUTR: III 15, 1 – 2 // FLOR: *Epit.* I 22 // FLOR: *Epit.* I 33 //
 FRON: *Str.* II 11, 5 // FRON: *Str.* III 9, 1 // JORD: *Rom.* 198 – 199 // LIV: XXVI 19 //
 LIV: XXVI 42, 5 // LIV: XXVI 51 // LIV: XXVII 7, 1 – 2 // OROS: *Hist.* IV 18, 1 //
 POL: *Hist. Univ.* X 9, 7 // SIL: XV 190 – 285 // V. MAX: IV 3, 1 // ZON: IX 8

BAR 00 // CABRE 00 // FRED 03 // HALL 30 a // MG 00 // MONTAG 00 //
 MONTEN 82 // MP 98 // R 01 // R 87

209

Baecula I = Bailén → Cerro de las Albahacas

Importante Victoria de Publio Cornelio Escipion (hijo) sobre uno de los tres ejércitos cartagineses que en ese momento operaban en Hispania. La lucha se desarrolló durante, al menos, dos jornadas, por lo cual es presumible el establecimiento de un campamento, pero que a causa de la gran provisionalidad de los asentamientos, no haya dejado huella alguna

APP: *Iber.* 24 // EUTR: III 15, 3 // LIV: XXVII 17 – 19 // LIV: XXVII 20 //
 LIV: *Per.* XXVII 11 // POL: *Hist. Univ.* X 12 // SIL: XV 399 – 514 // ZON: IX 8

⁴⁶⁹ Una primera aproximación, por la simple traducción de *flumen Hiberus* como río Ebro, conduce a un imposible físico, como es el hecho de tener que hacer etapas demasiado largas. Por ello, actualmente, a partir de observaciones realizadas por Adolf Schulten, se supone que el recorrido se inicia más al sur, probablemente desde Sagunto

BAR 00 // CABRE 00 // FRED 02 // FRED 03 // HALL 30 a // MG 00 // MONTAG 00
// MONTEN 82 // MP 98 // R 01 // R 87

207

Anónima 07 ¿?

Marco Junio Silano, consigue derrotar, primero a los celtíberos que ocupaban un campamento, y luego a los cartagineses que acudieron desde otro campamento en ayuda de los celtíberos. Los cartagineses, no obstante, consiguieron en gran medida **replegarse hacia Gades, a donde llegaron 9 días después.**

LIV: XXVIII 1, 1 – 12 // ZON: IX 8

CABRE 00// HALL 30 a// MG 00// MONTEN 82// MP 98// R 01// R 87

207

Auringis II = Jaén?

Lucio Cornelio Escipion, **rodeó Auringis de foso y empalizada**, encerrando a sus habitantes y a un ejército cartaginés al que finalmente derrotó, ocupando la ciudad, cuyos habitantes fueron tratados magnánimamente.

LIV: XXVIII 3 // LIV: XXVIII 4, 1 – 4 // ZON: IX 8

CABRE 00 // FRED 03 // MG 00 // R 01

206

Baecula II = Bailén → Cerro de las Albahacas

Publio Cornelio Escipion (hijo) fueron atacadas por dos ejércitos cartagineses, **mientras construían un campamento**⁴⁷⁰, consiguiendo rechazar el ataque, por haber previsto un cuerpo de caballería que protegía a los constructores del campamento.

LIV: XXVIII 13, 5 – 9

206

Ilipa I = Alcalá del Río p. SE

Victoria de Publio Cornelio Escipion (hijo) sobre los cartagineses, contando con aliados hispánicos y africanos. La batalla se desarrolló con **los dos ejércitos situados en sus respectivos campamentos de base**, duró dos jornadas, y tuvo como consecuencia el práctico hundimiento del ejército cartaginés en *Hispania*. Los restos de este ejército se retiraron hacia *Gadir*, y el grueso romano hacia *Tarraco*⁴⁷¹.

APP: *Iber.* 25// APP: *Iber.* 27 – 28 // FRON: *Str.* II 1, 1 // FRON: *Str.* II 3, 4 //

LIV: XXVIII 12, 14 // LIV: XXVIII 13, 4 // LIV: XXVIII 13 – 16, 9 - 10 //

⁴⁷⁰ Aunque las fuentes antiguas, suelen dar números muy exagerados, el campamento que mencionan debía ser muy grande, pues los efectivos señalados en las narraciones superan los cuarenta mil soldados.

⁴⁷¹ Escipion, a fin de dar acogida a sus heridos, los asentó en una ciudad fundada por él mismo, a la que denominó *Italica*, que constituye la primera colonia romana establecida en la península Ibérica.

OROS: *Hist.* IV 18, 7 // POL: *Hist. Univ.* XI 20 // SIL: XVI 78 – 114

BAR 00 // CABRE 00 // FRED 02 // FRED 03 // HALL 30 a // MG 00 // MONTAG 00
// MONTEN 82 // MP 98 // R 01 // R 87

206

Anónima 08 ¿? costa atlántica en el S.O.

Marco Junio Silano, como parte de la explotación del éxito tras la batalla de *Ilipa* I, acosa y derrota a los cartagineses que Asdrúbal Gisgón primero y Magon Barca después, dejaron **abandonados cerca de Gadir**. Los cartagineses, ante ello, se pasaron a los romanos,

LIV: XXVIII 16, 1 – 13

HALL 30 a// R 01

206

Múltiples 02 ¿? zona S.

Publio Cornelio Escipion (hijo) según las fuentes, sometió 80 ciudades cartaginesas, después de su victoria en *Ilipa* I

OROS: *Hist.* IV 18, 7

HALL 30 a

206

Castulo II c. Cazorla p. J (o) c. Linares p. J

Lucio Marcio Septimio, legado de Publio Cornelio Escipion (hijo), **puso sitio a Castulo**, que persistía en el bando cartaginés. En un momento dado el ejército de Escipión, se incorporó al asedio, lo que provocó la rendición de la ciudad. Publio Cornelio Escipion se encontraba entre tanto **sitiando Iliturgi**

APP: *Iber.* 32 // LIV: XXVIII 19, 4 // LIV; XXVIII 20, 8 – 12

CABRE 00 // HALL 30 a // MONTEN 82 // R 01 // R 87

206

Iliturgi IV c. Mengibar p. J

Victoria de Publio Cornelio Escipion (hijo) sobre los nativos de Iliturgi, pasados al bando cartaginés, tomando la ciudad al asalto. El ejército romano, desde Carthago Nova y Tarraco, se dividió en dos, uno actuando directamente sobre Castulo (Castulo II) al mando de Lucio Marcio Septimio, y otro al mando del propio Escipion, hacia Iliturgi. Una vez obtenida la victoria, este ejército se dirigió a Castulo, para reforzar a los primeros. Significan estos movimientos, rutas en las que debieron establecerse **campamentos de** marcha, y uno de mayores dimensiones, **quizá con las características de un castra aestiva**, cercano a Mengibar, donde los dos ejércitos romanos debieron reunirse y establecer la imprescindible coordinación táctica, como parece lógico pensar, teniendo presentes aspectos puramente militares.

APP: *Iber.* 32 // LIV: XXVIII 20, 1 – 8 // LIV: XXXVIII 19 // ZON: IX 10

CABRE 00// HALL 30 a// MONTEN 82// R 01// R 87

206

Astapa = Estepa

Lucio Marcio Septimio, legado de Publio Cornelio Escipion (hijo), en primer lugar rechazó, y luego contraatacó a los turdetanos que le combatieron con base en Astapa, venciénolos. Los romanos improvisaron una línea de defensa, lo que significa que no ocupaban ningún campamento. Sin embargo, procedían de Baecula e Ilipa, luego tuvieron que establecerse campamentos de jornada entre el Cerro de las Albahacas (teatro de operaciones de Baecula), Alcalá del Río y Estepa⁴⁷²

APP: *Iber.* 33 // LIV: XXVIII 22 // LIV: XXVIII 23

HALL 30 a// MONTAG 00// MONTEN 82// R 01// R 87

206

Anónima 09 ¿? zona S.

Los cartagineses, remontaban el río *Baetis* desde *Gadir*, reforzándose con mercenarios ibéricos. Victoria de Lucio Marcio Septimio sobre ellos

APP: *Iber.* 31 // LIV: XXVIII 23, 8 // LIV: XXVIII 30, 1 – 2

206

Carteia I =El Rocalillo p. CA

Victoria naval de una pequeña flota romana sobre otra cartaginesa.

LIV: XXVIII 23, 8 // LIV: XXVIII 30, 3 – 12 // LIV: XXVIII 31, 1 – 2

MONTAG 00 // R 01

206

Carthago Nova III =Cartagena

Un ataque cartaginés fue rechazado **por la guarnición** romana de *Carthago Nova*⁴⁷³.

LIV: XXVIII 36 // LIV: XXVIII 37, 1 – 10

BAR 00 // HALL 30 a // MONTEN 82 // R 01 // R 87

206

Anónima 10 ¿? p. L

⁴⁷² No existe vestigio conocido alguno de esas construcciones.

⁴⁷³ Los cartagineses, que fueron rechazados hasta sus naves, lograron escapar hacia *Gadir*, aunque dejando muchas bajas en las playas, pero la ciudad de *Gadir* les negó la entrada y se pasó al bando romano, lo que puso fin prácticamente a la ocupación cartaginesa de la península. Los romanos ocuparon *Gadir*, a la que cambiaron el nombre por *Gades*.

Corrió el rumor de que Publio Cornelio Escipion (hijo), había muerto. Indibil y Mandonio entonces se levantaron contra los romanos. **Escipion que se encontraba en Carthago Nova, en 10 días alcanzó el río Hiberus, y en otros 4 más, plantó batalla a los iberos.** Con la estratagema de soltar ganado para que los hispanos se vieran tentados a recogerlo, Escipion logró la victoria, arrasando el campamento enemigo. Es decir; una ruta de ida y vuelta entre el río Ebro y Cartagena, probablemente cercana a la costa, similar a la empleada en Carthago Nova II, e incluso la misma.

APP: *Iber.* 37 // DIOD: *Bibl. Hist.* XXVI 22 // EUTR: III 17 // POL: *Hist. Univ.* XI 13 // LIV: XXVIII 24 – 30 // LIV: XXVIII 31, 7 // LIV: XXVIII 32 – 34

CABRE 00 // FRED 03 // HALL 30 a // MONTEN 82 // R 01

206

Anónima 11⁴⁷⁴ ¿?

Cayo Fronteyo Craso, fue copado cuando se **encontraba en misión de forrajeo.** Pero él comunicando sus planes de ruptura del cerco en secreto a sus centuriones, lo consiguió, liberando a sus tropas asediadas.

FRON: *Str.* I 5, 12 // FRON: *Str.* IV 5, 8

205

Anónima 12 ¿? región de Cataluña

Ausente Publio Cornelio Escipion (hijo), los romanos Lucio Cornelio Lentulo y Lucio Manlio Acidino son **acosados en su campamento situado a unos 5 kilómetros del de los ilergetas, ausetanos y otros sublevados.** Tras una lucha incierta, primero Indibil muere en combate, y luego Mandonio, exigida su entrega por los romanos, es ejecutado.

APP: *Iber.* 38 // LIV: XXIX 1, 19 – 26 // LIV: XXIX 2, 1 – 18 // LIV: *Per.* XXIX 2

HALL 30 a // MONTEN 82 // R 01

200

Anónima 13 ¿? zona central del valle del Ebro

El procónsul Cayo Cornelio Cetego, derrota un fuerte ejército ibérico **en el valle medio del Ebro.**

LIV: XXXI 49, 7

MONTEN 82

197

Múltiples 03⁴⁷⁵ ¿? zona N.E.

⁴⁷⁴ Entre 218 y 206 a.C.

⁴⁷⁵ Entre 199 y 197 a.C.

Se ignoran detalles. Sólo se sabe que a Cneo Cornelio Blasco, se le concede una *ovatio* en Roma por su actuación en Hispania

LIV: XXXI 50, 11 // LIV: XXXIII 27, 1 – 2

R 01

197

Anónima 14 ¿? zona N.E.

Cayo Sempronio Tuditano, al frente de un ejército de mala calidad, es vencido, y herido por los hispanos. De resultas de sus heridas, hallará la muerte

LIV: XXXII 28, 2, 11 // LIV: XXXII 42, 5 // LIV: XXXIII 25, 9 // LIV: *Per.* XXXIII 5 // OROS: *Hist.* IV 20, 10

MONTEN 82 // R 01 // SCH 30

196

Turda = Teruel?

Una coalición de tribus indígenas dirigida por Besadines y Budares, fue derrotada ampliamente por Quinto Minicio Thermo, gobernador de la *Hispania Citerior*

LIV: XXXIII 44, 4

MONTAG 00 // MONTEN 82 // R 01 // SCH 30

195

Iliturgi V c. Mengibar p. J

Marco Helvio, gobernador saliente de la *Hispania Ulterior*, **se dirigía al campamento de Caton en Emporiae** con una importante escolta. Fue atacado desde Iliturgi, rechazó el ataque y tomó además la ciudad. Nuevamente se evidencia una ruta en la que tuvieron que establecerse campamentos de jornada con toda seguridad Megibar – Ampurias. Pero puede decirse que esos campamentos fueron utilizados, o al menos sus ubicaciones, varias veces, pues entre otros casos, en esta ocasión el mando romano dispuso el regreso de la fuerte escolta que había llevado Marco Helvio, a su lugar de origen, lo más probable, reutilizando los mismos emplazamientos

LIV: XXXIV 10

MONTAG 00 // MONTEN 82

195

Rhode =Rosas p. GE

Esta Antigua colonia griega, se hallaba ocupada por un ejército indígena, que fue desalojado por la fuerza por una parte de los soldados embarcados en la escuadra que mandaba Marco Porcio Caton, tras de lo cual, reembarcaron y prosiguieron hacia *Emporiae*.

FLOR: *Epit.* I 33 // LIV: XXXII 28, 11 // LIV: XXXIII 43, 1 – 5 //

LIV: XXXIII 43, 7 – 8 // LIV: XXXIV 15, 3 // LIV: XXXIV 8, 4 – 7 // ZON; IX 17

MONTEN 82 // R 01

195

Anónima 15 ¿? zona N.E.

Marco Porcio Catón, tras dos jornadas a marchas forzadas, toma una fortaleza indígena no identificada

FRON: *Str.* III 1, 2

R 01

195

Anónima 16 ¿? zona S.O.

Los ejércitos coaligados de Publio Manlio Vulso y Apio Claudio Neron, **vencen a los turdetanos al norte del bajo Guadalquivir.**

LIV: XXXIV 17, 1 – 3

MONTEN 82 // R 01

195

Anónima 17 ¿? zona N.E.

Mediante un golpe de mano, soldados de Marco Porcio Catón hacen un prisionero en una refriega. Torturado, facilita a los romanos información sobre su propio ejército.

FRON: *Str.* I 2, 5

195

Emporiae = Ampurias p. GE

Victoria de Marco Porcio Catón sobre los indígenas rebelados contra Roma. Otra parte de indígenas que deseaban ser fieles a Roma, fue a **rogarle a su campamento de Emporion** que interviniese contra los rebeldes, lo cual hizo en esta batalla campal en que llegó a emplear la totalidad de las reservas romanas, arrasando el campamento enemigo.

APP: *Iber.* 40 // FLOR: *Epit.* I 33 // LIV: XXXII 28, 11 // LIV: XXXIII 43, 1 – 5 // LIV: XXXIII 43, 7 – 8 // LIV: XXXIV 11 – 15 // LIV: XXXIV 16, 1 – 3 // LIV: XXXIV 8, 4 – 7 // LIV: XXXIV 9 // LIV; *Per.* XXXIV 2 // PLUT: *Vitae (Caton)* 10 // ZON: IX 17

MONTAG 00 // MONTEN 82 // R 01 // R 87

195

Segontia I = Sigüenza p. GU

Marco Porcio Catón, sabedor del depósito de víveres que los celtíberos poseían en Segontia, la atacó y tomó.

LIV: XXXIV 19, 10

R 01

195

Segestica ¿? zona S.E.

Marco Porcio Catón ordenó dismantelar las fortificaciones de las ciudades indígenas del sureste de la Hispania Citerior. Como quiera que Segestica incumpliera la orden, **Catón le puso asedio**, y la tomó después al asalto.

FLOR: *Epit.* I 33 // LIV: XXXIV 17, 11 – 12 // ZON: IX 17

MONTEN 82 // R 01 // SCH 30

195

Anónima 18 ¿? p. B

Marco Porcio Catón, se había **retirado a Tarraco para invernar**. Los berguistanos, que se habían sublevado fueron tratados magnánimamente, pero volvieron a sublevarse, por lo que Catón les atacó y venció.

LIV: XXXIV 16, 8 – 10

R 01

195

Iesso (Iaca) =Guisona p. L

Victoria de Marco Porcio Catón sobre los lacetanos (más probablemente iacetanos)

FLOR: *Epit.* I 33 // FRON: *Str.* III 10, 1 // LIV: XXXIV 19, 11 // LIV; XXXIV 20//
PLUT: *Vitae (Catón)* 11

MONTEN 82 // R 01

195

Bergium =Berga p. B

Marco Porcio Catón venció a los bergistanos, tomando su capital, con la probable ayuda de una facción de bergistanos partidarios de la colaboración con Roma⁴⁷⁶.

FLOR: *Epit.* I 33 // LIV: XXXIV 21 // ZON: IX 17

MONTEN 82 // R 01

194

Múltiples 04 ¿? zona N.E.

El pretor Sexto Digitio, gobernador de la Citerior tras la marcha de Catón, mantiene unas luchas con indígenas, por las que pierde la mitad de sus efectivos

LIV: XXXV 1, 1 – 2 // OROS: *Hist.* IV 20, 16

⁴⁷⁶ Aunque se atribuye la victoria a Marco Porcio Catón, es poco probable que fuese él quien mandase a las tropas que tomaron *Bergium*, dada la escasa entidad del ejército romano participante en la batalla.

BRO 51 // MONTEN 82 // R 01

194

Múltiples 05 ¿? zona S.E.

Publio Cornelio Escipion Nasica, pretor de la Hispania Ulterior, mantiene una serie de combates contra los lusitanos

LIV: XXXV 1, 3 – 4

MONTEN 82 // PM 00

193

Ilipa II =Alcalá del Río p. SE

Victoria del *propraetor* (en espera de la llegada de su sucesor) Publio Cornelio Escipion Nasica, con un ejército bastante disminuido, sobre tropas muy superiores lusitanas, que habían saqueado varias localidades de la *Hispania Ulterior*.

LIV: XXXV 1, 5 – 11

MONTAG 00 // MONTEN 82 // PM 00 // R 01

193

Ilucia c. Santisteban del Puerto p. J

Los romanos toman la ciudad de *Ilucia* en territorio oretano.

LIV: XXXIV 56, 8 // LIV: XXXV 1, 1 // LIV: XXXV 7, 7 // OROS; *Hist.* IV 20, 19

MONTEN 82 // R 01 // SCH 30

193

Toletum I =Toledo

Victoria de Marco Fulvio Nobilior sobre una coalición de pueblos nativos.

LIV: XXXV 7, 7 – 8 // OROS: *Hist.* IV 20, 16, 19

MONTAG 00 // MONTEN 82 // PM 00 // RC 79

192

Cusilis ¿? en el centro-sur de la península Ibérica

Toma de *Cusilis*, en territorio oretano, por Marco Fulvio Nobilior gobernador de Hispania Ulterior, en su avance hacia el Tajo desde el sur

LIV: XXXV 22, 7 // OROS: *Hist.* IV 20, 19

MONTEN 82 // R 01

192

Helo ¿? en el centro – S de la península Ibérica

Toma de *Helo*⁴⁷⁷, por Marco Fulvio Nobilior gobernador de Hispania Ulterior, en su avance hacia el Tajo desde el sur

LIV: XXXV 22, 6 // OROS: *Hist.* IV 20, 19

MONTEN 82

192

Licabrum =Egabra p. CO → Cabra

Victoria del *propraetor* Cayo Flaminio sobre el régulo Corribilon, al tomar al asalto, **tras una fase de asedio**, la ciudad de *Licabrum*.

LIV: XXXV 22, 5 // OROS: *Hist.* IV 20, 19

MONTEN 82 // R 01

192

Múltiples 06 ¿? zona S.

Victorias de Marco Fulvio Nobilior

LIV: XXXV 22, 6 // OROS: *Hist.* IV 20, 19

192

Múltiples 07 ¿? zona centro – S.

Marco Fulvio Nobilior, toma muchos reductos fortificados de los indígenas, sin que se haya podido determinar cuáles.

LIV: XXXV 22, 6 // OROS: *Hist.* IV 20, 19

192

Nobila ¿? zona centro – S.

Marco Fulvio Nobilior tomó la ciudad.

LIV: XXXV 22, 7 // OROS: *Hist.* IV 20, 19

MONTEN 82 // R 01 // SCH 30

192

Vescellia ¿? zona centro – S⁴⁷⁸

Marco Fulvio Nobilior tomó la ciudad

LIV: XXXV 26, 6 // OROS: *Hist.* IV 20, 19

⁴⁷⁷ Roldán Hervás, cree que se puede identificar esta ciudad con *Ilupula Laus*, la actual Loja p. GR quizá.

⁴⁷⁸ En opinión de Roldán Hervás, se trata de *Vesci Faventia*, a su vez probablemente Archidona p. MA

MONTEN 82 // R 01

192

Toletum II =Toledo

Victoria de Marco Fulvio Nobilior sobre un ejército vetón, arrollado en batalla campal.

LIV: XXXV 22, 7 – 8 // OROS: *Hist.* IV 20, 19

R 01

192

Toletum III =Toledo

Victoria de Marco Fulvio Nobilior que, tras su victoria sobre el ejército vetón, puso sitio a Toletum hasta conseguir su rendición.

LIV: XXXV 22, 7 – 8 // OROS: *Hist.* IV 20, 19

R 01

191

Múltiples 08 ¿?

Lucio Emilio Paulo, derrota a dos ejércitos nativos. Según las fuentes, a consecuencia de ello, doscientas ciudades se pasan a Roma⁴⁷⁹

PLUT: *Vitae (Emilio Paulo)* 3

MONTEN 82

190

Lycó (Ilurco) c. Pinos Puente p. GR

El *propraetor* gobernador de la Hispania Ulterior Lucio Emilio Paulo, fue derrotado por los lusitanos, perdiendo más de la mitad de su ejército. Los restantes, **podieron guarecerse en su campamento**, donde pudieron resistir hasta conseguir huir a territorio controlado por los romanos.

LIV: XXXVII 1, 11 // LIV: XXXVII 46, 7 – 8

MONTAG 00 // MONTEN 82 // PM 00 // R 01 // SCH 30

189

Anónima 19 ¿? zona S.O.

Lucio Emilio Paulo, derrota a un importante ejército de lusitanos **en las cercanías de Hasta**, obligándoles a repasar el río Guadalquivir hacia el norte.

⁴⁷⁹ Se supone que se trata de ¿doscientos? puntos fortificados. El número y la designación, parecen claramente exagerados.

PM 00 // R 01

189

Anónima 20 ¿? zona centro O.

Nueva victoria de Lucio Emilio Paulo, quizá sobre lusitanos.

PLUT: *Vitae (Emilio Paulo)* 3

MONTEN 82

189

Anónima 21 ¿? zona S.O.

Nueva victoria de Lucio Emilio Paulo, cuando ya había sido sucedido por Lucio Baebio Dives, que no había podido tomar posesión al ser atacado y muerto por los ligures, en el sur de la actual Francia

LIV: XXXVII 57, 5 – 6 // LIV: XXXVII 58, 5 // LIV: *Per. Ox.* XXXVII 6 //

PLUT: *Vitae (Emilio Paulo)* 3

R 01

189

Anónima 22 ¿? zona centro O.

Lucio Emilio Paulo, parece ser que fue derrotado a causa de la merma sucesiva de efectivos padecida por la continuidad de las luchas a que tuvo que hacer frente. Batalla dudosa.

OROS: *Hist.* IV 20, 23

186

Hasta I c. Jerez de la Frontera p. CA

Victoria romana sobre los lusitanos, que se encontraban en una de sus frecuentes correrías de saqueo.

LIV: XXXIX 21, 2 // LIV: XXXIX 30, 12 // LIV: XXXVIII 36, 3

MONTAG 00 // MONTEN 82 // PM 00 // R 01 // RC 79

186

Hasta II c. Jerez de la Frontera p. CA

Victoria romana sobre los lusitanos que, habiendo sido derrotados en el enfrentamiento anterior (Hasta I), se habían refugiado en la ciudad amurallada, que fue tomada⁴⁸⁰.

LIV: XXXIX 21, 3

⁴⁸⁰ Cayo Atinio, que dirigía el ejército romano, fue herido desde la muralla, y dos días después murió a consecuencia de la herida.

PM 00 // R 01

186

Anónima 23 ¿? Valle del Ebro?

Victoria de Lucio Manlio Acidino Fulviano sobre los celtíberos, que no obstante consiguieron retirarse ordenadamente

LIV: XXXIX 21, 6 – 7 // LIV: XXXIX 30, 12 // LIV: XXXVIII 36, 3

MONTEN 82

186

Calagurris I = Calahorra

Gran victoria de Lucio Manlio Acidino sobre los celtíberos, tras de lo cual entregó su ejército y sus poderes a su sucesor Lucio Quinto Crispido.

LIV: XXXIX 21, 8 – 9

MONTAG 00 // MONTEN 82 // R 01

185

Toletum IV = Toledo

Derrota de los *propraetores* Lucio Quintio Crispino y Cayo Calpurnio Pison a manos de los nativos, al desembocar en batalla lo que se inició como una simple escaramuza, al recibir cada uno de los contendientes refuerzos enviados **desde sus respectivos campamentos**.

LIV: XXXIX 30 – 31

MONTAG 00 // MONTEN 82 // PM 00 // R 01

185

Tagus (río) = río Tajo → Toledo

Victoria de los ejércitos conjuntos de Cayo Calpurnio Pison y Lucio Quintio Crispino, sobre tropas nativas muy superiores. Las fuentes escritas indican que los ejércitos romanos, que habían sido vencidos en la batalla de *Toletum* (IV), estuvieron reponiéndose física, moral y numéricamente. Esto **implica la construcción de un campamento** en que poder desarrollar esas actividades

LIV: XXXIV 31 // LIV: XXXIX 30, 7 – 12

MONTAG 00 // MONTEN 82 // PM 00 // R 01

184

Corbio ¿? zona norte del valle del Ebro p. HU

Aulo Terencio Varron **tras asediar Corbio**, la tomó al asalto.

LIV: XXXIX 38, 10 – 11 // LIV: XXXIX 42, 1

MONTEN 82 // MP 98 // R 01

183

Múltiples 09 ¿? región de Cataluña

Victoria de Aulo Terencio Varron sobre los ausetanos, tomándoles algunas plazas no identificadas.

LIV: XXXIX 56, 1 // OBS: 4

MP 98 // R 01

182

Uthicna =Montiel? p. CR

Quinto Fulvio Flaco, **puso cerco** a la ciudad, y en esa posición fue atacado por un ejército celtíbero al que rechazó. Unos días después la ciudad se rindió y fue saqueada.

LIV: XL 16, 8 – 10 // LIV: *Per.* XL 3 // LIV: *Per. Ox.* XL 67

MONTEN 82 // R 01

181

Aebura = Libora? (entre *Augustobriga* [=Talavera la Vieja p. CC] y Toledo)

Victoria del propraetor Quinto Fulvio Flaco sobre un ejército celtíbero, en batalla planteada **empleando como bases tanto el campamento romano como el celtíbero.**

APP: *Iber.* 42 // FRON: *Str.* II 5, 8 // LIV: XL 18, 6 // LIV: XL 30 – 32 //LIV: *Per.* XL 3 // LIV: *Per. Ox.* XL 67 // OROS: *Hist.* IV 20, 31

MONTAG 00 // MONTEN 82 // R 01

181

Contrebia I =Botorrita c. Daroca p. Z

Victoria de Quinto Fulvio Flaco primero sobre los contrebieses, a los que había puesto sitio, y después a los celtíberos que acudían en auxilio de la ciudad⁴⁸¹.

APP: *Iber.* 42 // LIV: XL 33, 1 – 7 // LIV: *Per.* XL 3 // LIV: *Per. Ox.* XL 67

MONTAG 00 // MONTEN 82 // R 01 // SCH 30

181

Múltiples 10 ¿? zona centro O.

⁴⁸¹ Respecto a esta batalla, (realmente en plural, pues fueron dos batallas sucesivas), existen motivos contradictorios para creer en un asedio, puesto que las fuentes explican que los celtíberos que acudían en socorro de Contrebia, al no ver campamento romano alguno, pues los soldados se habían desplazado a la ciudad para combatir las lluvias, se aproximaron confiados, pensando que los romanos habían desistido de tomar la ciudad, y fue entonces cuando se vieron atacados y vencidos por el ejército de Quinto Fulvio Flaco. Es muy poco probable que si hubiera habido asedio, no se observara ningún resto de campamento, y por tanto parece que la mención al sitio, no es correcta, a pesar de proceder de fuentes fiables en general.

Victorias romanas que las fuentes no pormenorizan

LIV: XL 18, 6 // LIV: XL 34, 1 // LIV: *Per. Ox.* XL 67

R 01

181

Múltiples 11 ¿? N.E. o centro E.

Tras Aebura y Contrebia I, Quinto Fulvio Flaco toma con su ejército varias plazas fortificadas.

LIV: XL 33, 9 // LIV: *Per.* XL 3 // LIV: *Per. Ox.* XL 67

MONTEN 82

180

Manlianus =puerto de Morata c. Calatayud p. Z

Quinto Fulvio Flaco, cuando trasladaba su ejército a Tarraco para ser licenciado a la llegada de su sucesor Tiberio Sempronio Graco, sufrió el ataque de un ejército celtíbero que le emboscó en este desfiladero. Los romanos repelieron el ataque, consiguiendo una contundente victoria.

LIV: XL 39 – 40 // LIV: *Per.* XL 3 // LIV: *Per. Ox.* XL 76

MONTAG 00 // MONTEN 82 // R 01

180

Caravis I (Complega I) c. Borja p. Z

Victoria de Tiberio Sempronio Graco sobre un ejército celtíbero que asediaba Caravis, poniendo **cercos a los asediadores**, que fueron vencidos tras unos días de resistencia.

APP: *Iber.* 43 // FLOR: *Epit.* I 33 // LIV: *Per. Ox.* XL 76

MONTEN 82 // MP 98 // PM 00 // R 01

180

Caravis II (Contrebia II) (Complega II) c. Borja p. Z

Tras la derrota de los celtíberos en **Caravis I**, otro ejército celtíbero **se acercó al campamento romano**, fingiendo hacerlo en son de paz, atacándolo de improviso. Tiberio Sempronio **Graco**, **abandonó el campamento**, y cuando los celtíberos se dedicaron a saquearlo, contraatacó, venciendo a ese nuevo ejército nativo, al que persiguió hasta tomar *Complega* (¿Daroca?), de donde procedían.

APP: *Iber.* 43 // LIV: *Per. Ox.* XL 76

MONTAG 00 // MONTEN 82 // MP 98 // PM 00 // R 01

180

Contrebia III =Botorrita c. Daroca p. Z

Victoria de Tiberio Sempronio Graco que explotando el éxito de la batalla de *Caravis* (II), tomó *Contrebia* al asalto.

APP: *Iber.* 44 // FLOR: *Epit.* I 33 // LIV: *Per. Ox.* XL 76

MP 98 // PM 00

179

Munda c. Almazán p. SO

Tiberio Sempronio Graco, que relevaba a Quinto Fulvio Flaco, había llegado a **Tarraco con un ejército** de refresco **que pasó entrenando durante un año**, lanzándolo sobre *Munda* a la que tomó al asalto durante una batalla nocturna⁴⁸².

FLOR: *Epit.* I 33 // LIV: XL 36, 8 – 9 // LIV: XL 40, 14 – 15 // LIV: XL 44, 4 // LIV: XL 47, 2 // LIV: *Per.* XL 3 // LIV: *Per.* XLI 2

MONTEN 82 // MP 98 // PM 00 // R 01

179

Múltiples 12 ¿? zona N.E.

Tiberio Sempronio Graco, toma muchas plazas fortificadas a los celtíberos, varias de ellas al asalto⁴⁸³

OROS;; *Hist.* IV 20, 32 – 33

PM 00

179

Certima ¿? Centro – N.E.

Tras su victoria en Munda, Tiberio Sempronio Graco se dirigió a Certima, **a la que rindió en pocos días**⁴⁸⁴

FLOR: *Epit.* I 33 // FRON: *Str.* III 5, 2 // LIV: XL 47, 3 – 10 // LIV: *Per.* XL 3 // LIV: *Per.* XLI 2

PM 00 // R 01

179

Múltiples 13 ¿? zona centro N.O.

⁴⁸² Los nombres de *Munda* y *Certima*, se repiten en la *Hispania Ulterior*, pero éstos, son nombres de enclaves celtíberos. Aunque se ha sugerido que esta toma de *Munda* podría referirse a la del sur, es muy improbable que Graco condujese su ejército tan lejos de su base tarraconense.

⁴⁸³ Algunas fuentes, mencionan 305 plazas, lo que debe tomarse, una vez más, como una exageración encaminada a encumbrar a los dirigentes romanos, Tiberio Sempronio Graco en este caso.

⁴⁸⁴ Los nombres de *Certima* y *Munda*, se repiten en la *Hispania Ulterior*, pero éstos, son nombres de enclaves celtíberos. Por otra parte, es posible que a esta batalla se refiera la anécdota que se indica respecto a la b. de Alcae II, que tuvo lugar en el mismo año.

Lucio Postumio Albino, gobernador de la Hispania Ulterior, vence por dos veces a los vacceos.

LIV: XL 44, 4 // LIV: XL 50, 6 // LIV: *Per.* XLI 3 // OROS: *Hist.* IV 20, 33

MONTEN 82 // PM 00 // R 01

179

Alcae I = Alcázar de San Juan? p. CR

Victoria del gobernador de la Hispania Citerior Tiberio Sempronio Graco, sobre un ejército celtíbero, al que acosó durante varios días **desde su campamento**, llegando después al explotar el éxito a tomar el de sus enemigos.

FRON: *Str.* II 5, 3 // LIV: XL 48 // LIV: XL 49 // LIV: *Per.* XL 3 // LIV: *Per.* XLI 2

PM 00

179

Alcae II = Alcázar de San Juan? p. CR

Tras su victoria en Alcae I, Tiberio Sempronio Graco se dedicó a saquear Celtiberia, volviendo después **a su base anterior, desde donde puso sitio** a Alcae, pidiendo la paz los nativos⁴⁸⁵. Volver a su base anterior, implica necesariamente un campamento por lo menos

FLOR: *Epit.* I 33 // FRON: *Str.* III 5, 2 // LIV: XL 49 2 – 3 // LIV: *Per.* XL 3 // LIV: *Per.* XLI 2

MONTAG 00 // MONTEN 82 // PM 00 // R 01

179

Chaurus (montes) =m. Moncayo? p. SO

El ejército de Tiberio Sempronio Graco, fue atacado en las cercanías del monte *Chaurus*, manteniendo el combate a lo largo de todo un día, al final del cual **cada ejército se retiró a su campamento**, reanudándose la lucha al día siguiente, en que los romanos vencieron a los nativos que les habían atacado.

LIV: XL 50, 2 – 5 // LIV: *Per.* XL 3 // LIV: *Per.* XLI 2

MONTAG 00 // MONTEN 82 // PM 00 // R 01

178

Anónima 24⁴⁸⁶ ¿? zona N.E.

⁴⁸⁵ Las fuentes registran una negociación entre romanos y nativos durante la cual éstos manifestaron a los romanos que poseían provisiones para diez años, y se hallaban en condiciones de resistir el asedio, a lo que replicó el general romano, que no le importaba esperar para tomar su ciudad al undécimo año, dejando ver su determinación de llevar a término el asedio a toda costa.

⁴⁸⁶ Entre 179 y 178 a.C.

Tiberio Sempronio Graco, tiende una celada a los hispanos, **dotando de buena cantidad de provisiones uno de sus campamentos**, lo abandonó. Los indígenas lo tomaron y se hartaron de comer y beber, momento en que Graco les atacó derrotándoles.

FRON: *Str.* II 5, 14

178

Anónima 25⁴⁸⁷ ¿? zona centro N.

Victoria (en una inverosímil batalla) de Tiberio Sempronio Graco⁴⁸⁸.

FRON: *Str.* IV 7, 33

175

Anónima 26 ¿? zona E. de la Meseta

Victoria de Apio Claudio Centhio, gobernador de la Hispania Citerior, al rechazar, contraatacar y finalmente arrollar a un importante ejército celtíbero sublevado, **que atacó el campamento romano**.

LIV: XLI 26 // LIV: *Per.* XLI 12 // OBS: 10

R 01

170

Anónima 27⁴⁸⁹ ¿? mitad N. de la península Ibérica

El caudillo hispano Olónico, que capitaneaba un ejército celtíbero, murió en combate, **cuando atacaba el campamento romano**, al ser alcanzado por una jabalina lanzada por un centinela.

FLOR: *Epit.* I 33 // LIV: *Per.* XLIII 6

170

Anónima 28⁴⁹⁰ ¿?

El propretor Lucio Canuleio Dives, gobernador de las dos *Hispaniae* durante esos años, obtuvo una victoria con detalles muy pocos conocidos.

LIV: XLII 31, 9 // LIV: XLIII 4, 1 – 4

168

⁴⁸⁷ Entre 179 y 178 a.C.

⁴⁸⁸ Según indican las fuentes, los vacceos, contra los que se produce la lucha de las tropas romanas, cuando estaban siendo acosados, destinaron sus mejores hombres a unos carros, a los que se incorporaron vestidos de mujeres. Graco, entonces, vaciló, no queriendo rebajarse a combatir con mujeres. Pero reaccionó al descubrir la estratagema, logrando la victoria. No se aclara por la fuente, cómo los mejores soldados vacceos, se avienen a disfrazarse de mujeres, ni de dónde sacaron los carros que se citan, ni las vestiduras femeninas que se mencionan.

⁴⁸⁹ Entre 171 y 170 a.C.

⁴⁹⁰ Entre 171 y 168 a.C.

Marcolica ¿?

Marco Claudio Marcelo, gobernador de las dos provincias hispanas unificadas, tomó esa ciudad⁴⁹¹.

LIV: XLV 4, 1

MONTEN 82

155

Anónima 29 ¿? zona centro S.O.

Derrota de Manlio Manilio, gobernador de la *Hispania Ulterior*, a manos del lusitano Punico

APP: *Iber.* 56 // LIV: *Per.* XLVII 12

MONTEN 82 // MP 98 // PM 00 // R 01

154

Anónima 30 ¿? región de Andalucía

Derrota de Lucio Calpurnio Pison, gobernador de la *Hispania Ulterior*, a manos del lusitano Punico

APP: *Iber.* 56 // OBS: 17

MONTEN 82 // PM 00 // R 01 // R 87 // SCH 30

153

Anónima 31 ¿? p. SO o p. Z

Victoria de Quinto Fulvio Nobilior. Se acaba con el líder Caro

APP: *Iber.* 45 // DIOD: *Bibl. Hist.* XXXI 39

MONTEN 82 // R 01 // R 87 // SCH 30

153

Numantia I c. Garray p. SO → Garray o Renieblas

Derrota de Quinto Fulvio Nobilior. La batalla se estableció entre los guerreros arévacos y los romanos, **situados en su campamento cerca de Numantia**. Tal campamento pudiera ser Castillejo I o, más probablemente, Renieblas III

APP: *Iber.* 46 // ESTR: *Geog.* III 3, 4, 13

FRED 03 // MONTAG 00 // MONTEN 82 // PM 00 // R 01 // R 87 // SCH 30

⁴⁹¹ No se conocen detalles de la batalla, ni su importancia, ni tampoco la ubicación de la ciudad. Sólo la relevancia del general romano, y el hecho de que el gobernador de la Hispania unificada se preocupase de tomar la ciudad, dan idea de la posible trascendencia del hecho.

153

Anónima 32 ¿? p. SO → Garray?

Derrota del cónsul Quinto Fulvio Nobilior, que **desde su campamento cercano a Numantia**, había enviado un legado al frente de una unidad de caballería. Muere el legado Blesius

APP: *Iber.* 47

153

Axinium =Uxama → Osma

Derrota de un destacamento de Quinto Fulvio Nobilior, **enviado desde su campamento** para apoderarse de un almacén de alimentos.

APP: *Iber.* 47

R 01 // SCH 30

153

Anónima 33 ¿? zona centro – S.E.

Derrota de Lucio Mumio. Los lusitanos de Cesaro **toman y saquean el campamento romano.**

APP: *Iber.* 56 – 57 // DIOD: *Bibl. Hist.* XXXI 42

MONTEN 82 // PM 00 // R 01 // SCH 30

153

Anónima 34 ¿? zona centro – S.E.

Victoria de Lucio Mumio, que actúa **desde el nuevo campamento**⁴⁹².

APP: *Iber.* 57

PM 00

153

Ocilis ¿? costa atlántica andaluza? o Asilah? (Marruecos)

Victoria de Lucio Mumio

APP: *Iber.* 57 // DIOD: *Bibl. Hist.* XXXI 4

MONTEN 82 // PM 00 // R 01 // SCH 30

152

Anónima 35 ¿? zona N.

⁴⁹² Se desconoce el anterior, y por lo tanto también el nuevo. ¿estaría cercano al primero? ¿sobre él quizá?

Victoria de Marco Claudio Marcelo **que cercaba Nertobriga**.

APP: *Iber.* 48

MONTEN 82

152

Nertobriga (o Nercobrica) =Fregenal de la Sierra? p. BA

Victoria de Marco Claudio Marcelo sobre los lusitanos, **retirándose después a invernar en Corduba**⁴⁹³.

FLOR: *Epit.* I 33 // OBS: 18 // POL: *Hist. Univ.* XXXV 2

PM 00 // R 01

152

Numantia II c. Garray p. SO → Garray o Renieblas

Victoria de Marco Claudio Marcelo sobre arévacos, titos, belos y pelendones, que pidieron la paz a Roma. Dando estricto crédito a las fuentes, que mencionan que el campamento de Marcelo estaba establecido a menos de 1 Km. de *Numantia*, éste sólo es posible en Castillejo I. Pero por otra parte, se considera que Castillejo I no es otra cosa que un campamento de jornada de Marcelo, y que su campamento base, estaba más lejos de *Numantia*, en lugar todavía indeterminado.

APP: *Iber.* 50 // ESTR: *Geog.* III 3, 4, 13 // LIV: *Per.* XLVIII 19

MONTEN 82 // MP 98 // R 01 // R 87 // SCH 30

152

Oxthrakai ¿? zona O. de España o E. de Portugal

Victoria de Marco Atilio Serrano.

APP: *Iber.* 58 // OBS: 18

MONTEN 82 // PM 00 // R 01 // R 87 // SCH 30

151

Cauca I =Coca p. SG

Victoria ignominiosa de Lucio Licinio Luculo, sobre los caucenses. Al frente de un ejército muy importante, y no con un simple destacamento. Por tanto debe existir en las inmediaciones de Coca un campamento todavía desconocido.

APP: *Iber.* 51, 52 // FLOR: *Epit.* I 33 // LIV: *Per.* XLVIII 19

FRED 03 // MONTAG 00 // MONTEN 82 // PM 00 // R 01 // R 87 // SCH 30

⁴⁹³ No se conoce *castra hiberna* en las cercanías de Córdoba. ¿Lo absorberá tal vez la ciudad?

151

Intercatia ¿? Villalpando p. ZA o Aguilar de Campos p. VA

Victoria de Lucio Licinio Luculo sobre los vacceos de *Intercatia*. El ejército romano, que era el que había atacado *Cauca*, probablemente de gran entidad, se presentó en *Intercatia*, con escasísima merma de efectivos, por lo que tuvo que establecerse un campamento importante

AMP: 23 // APP: *Iber.* 53, 54 // FLOR: *Epit.* I 33 // LIV: *Per.* XLVIII 19 – 21 // V. MAX: III 2, 6

FRED 03 // MONTEN 82 // PM 00 // R 01 // R 87 // SCH 30

151

Pallantia I =Palencia? o =Palenzuela p. P

Derrota (relativa) de Lucio Licinio Luculo, **al tener que desistir del asedio**. Esto implica, cuando menos, un campamento en las inmediaciones de Palencia⁴⁹⁴.

APP: *Iber.* 55 // FLOR: *Epit.* I 33

MONTEN 82 // R 01 // R 87 // SCH 30

151

Anónima 36 ¿? zona centro – S.

Derrora de Servio Sulpicio Galba. Galba **se retira a invernar a Conistorgis**.⁴⁹⁵

APP: *Iber.* 48 // APP: *Iber.* 58 // LIV: *Per.* XLVIII 22 // OROS: *Hist.* IV 21, 3

MONTEN 82 // PM 00 // R 01 // SCH 30

151

Anónima 37 ¿? zona centro S.O.

Victoria de Lucio Licinio Luculo

APP: *Iber.* 59 // LIV: *Per.* XLVIII 19

R 01

151

Gades I =Cádiz

Victoria de Lucio Licinio Luculo gobernador de la *Hispania Citerior*⁴⁹⁶, sobre los lusitanos. **Invernaba en las cercanías de Gades**, cuando recibió la noticia de la sublevación lusitana, saliendo al encuentro de los sublevados.

⁴⁹⁴ Además, los vacceos, acosaron a los romanos, hasta el Duero, lo que significa la existencia de otros campamentos más, aunque éstos, probablemente, de jornada, y por tanto mucho más perecederos.

⁴⁹⁵ La base de *Conistorgis* es mencionada reiteradamente. Sin embargo, no es conocido campamento alguno en los alrededores de ninguna de las distintas propuestas de identificación de esa ciudad.

APP: *Iber.* 59 // LIV: *Per.* XLVIII 19

SCH 30

147

Anónima 38 ¿? zona S.

Derrota de Cayo Vetilio, al ser burlado por Viriato⁴⁹⁷ durante dos días, lo que permitió a los lusitanos escapar de la bolsa en que los tenían encerrados los romanos.

APP: *Iber.* 61 – 62 // DIOD: *Bibl. Hist.* XXXIII 1, 3 // FLOR: *Epit.* I 33 // LIV: *Per.* LII 8

MONTEN 82 // MP 98 // PM 00 // R 01 // SCH 30

147

Barbesula (río) ¿? en la Serranía de Ronda

Derrota de Cayo Vetilio, gobernador de la *Hispania Ulterior*, que fue muerto en el combate. Orosio, sin embargo afirma que pudo escapar.

APP: *Iber.* 63 // DIOD: *Bibl. Hist.* XXXIII 1, 3 // FLOR: *Epit.* I 33 // FRON: *Str.* II 5, 7 // LIV: *Per.* LII 8 // OROS: *Hist.* V 4, 2

MONTAG 00 // MONTEN 82 // MP 98 // PM 00 // R 01 // R 87 // SCH 30

146

Anónima 39 ¿? orilla S. del curso medio del Tajo

Derrota de Cayo Plauto Hypseo, nuevo gobernador de la *Hispania Ulterior*, por las huestes de Viriato

APP: *Iber.* 64 // FLOR: *Epit.* I 33 // LIV: *Per.* LII 8 // LIV: *Per. Ox* LII 146 // OROS: *Hist.* V 4, 3

MONTEN 82, MP 98, PM 00, R 01, SCH 30

146

Anónima 40 ¿? zona central de la península Ibérica

Derrota de un destacamento de Claudio Unimano, gobernador de la *Hispania Citerior*.

OROS: *Hist.* V 4, 5 – 6

PM 00

146

⁴⁹⁶ Extraño, por encontrarse muy lejos de su sede, ya que *Gades* correspondía a la *Hispania Ulterior*.

⁴⁹⁷ Los lusitanos eligen a Viriato como su jefe. Es la primera victoria del caudillo lusitano sobre los romanos.

Veneris I (montes) = Sierra de San Vicente c. Talavera de la Reina p. TO

Derrota de Cayo Plauto Hypseo. Se menciona un campamento de Viriato, (desconocido). Pero **los romanos se retiran a “lugares de invernada”**

APP: *Iber.* 64 // FLOR: *Epit.* I 33

MONTEN 82 // MP 98 // PM 00 // R 01

146

Anónima 41 ¿? zona central de la península Ibérica

Derrota de Claudio Unimano por las huestes de Viriato

FLOR: *Epit.* I 33 // OROS: *Hist.* V 4, 3 – 4

PM 00 // R 01

145

Gades II =Cádiz

Derrota de un contingente de Quinto Fabio Maximo Emiliano, **que tenía la intención de aclimatar y entrenar su ejército**, Para llevar a cabo estas actividades, es preceptivo contar con un campamento estable, un *castra hiberna*

APP: *Iber.* 65 // FLOR: *Epit.* I 33

PM 00 // R 01 // SCH 30

145

Anónima 42 ¿? zona S.

Derrota de un legado de Quinto Fabio Maximo Emiliano

APP: *Iber.* 65 // FLOR: *Epit.* I 33

MP 98 // PM 00 // R 01 // SCH 30

145

Anónima 43 ¿? zona centro – E.

Derrota de Cayo Nigidio

BRO 51 // PM 00

144

Múltiples 14 ¿? zona S.O.

Victoria de Quinto Fabio Maximo Emiliano sobre Viriato

APP: *Iber.* 65

MP 98 // PM 00 // SCH 30

144

Múltiples 15 ¿? zona centro – E.

Victoria del ejército combinado de Quinto Fabio Maximo Emiliano y Cayo Laelio sobre Viriato

BRO 51 // PM 00

144

Bacula III = Bailén → Cerro de las Albahacas

Victoria de Quinto Fabio Maximo Emiliano, sobre Viriato, **después de haber entrenado a su ejército durante un año**⁴⁹⁸.

APP: *Iber.* 65

MP 98 // R 01 // SCH 30

143

Anónima 44 ¿? zona central de la península Ibérica

Victoria del pretor Quinctio sobre los lusitanos, que se vieron obligados a replegarse hacia el monte *Veneris*

APP: *Iber.* 66

MP 98 // PM 00

143

Veneris II (montes) =Sierra de San Vicente c. Talavera de la Reina p. TO

Derrota del pretor Quinctio, que había perseguido y rodeado a Viriato en su base de la Sierra de San Vicente⁴⁹⁹.

APP: *Iber.* 66 // FLOR: *Epit.* I 33

MP 98 // PM 00 // R 01

143

Tucci I =Martos p. J

Derrota del pretor Quinctio, cuyo ejército fue desalojado de *Tucci*.⁵⁰⁰

APP: *Iber.* 66 // FLOR: *Epit.* I 33

⁴⁹⁸ Entrenar a un ejército durante un año exige un campamento estable. *Castra hiberna* que no está determinado.

⁴⁹⁹ Se desconoce esa base de Viriato, pero, además, según las fuentes literarias, los romanos fueron perseguidos hasta su campamento (se ignora ubicación), y allí perdieron varias enseñas, lo que significa un contingente importante, que en buena lógica, debía disponer de una base de cierta importancia también.

⁵⁰⁰ No se conoce campamento en los alrededores de Martos, ni existe referencia de que los romanos ocupasen la ciudad como posible alojamiento.

MP 98 // PM 00 // R 01

142

Anónima 45⁵⁰¹ ¿? N.E. del valle del Ebro – E. de Castilla

Victoria de Quinto Cecilio Metelo. Se menciona un ¿campamento? celtíbero

FRON: *Str.* III 7, 3 // LIV: *Per.* LIII 3

SCH 30

142

Centobriga =Riela p. Z

Victoria de Quinto Cecilio Metelo que conquista la ciudad

EUTR: IV 16, 1 // LIV: *Per.* LIII 3 // LIV: *Per.* LIV 7 // LIV: *Per. Ox* LIII 160, 162 // V. MAX: V 1, 5

MP 98 // R 01 // R 87 // SCH 30

142

Contrebia IV =Botorrita c. Daroca p. Z

Victoria del procónsul Quinto Cecilio Metelo sobre los celtíberos⁵⁰².

AMP: 19 // EUTR: IV 16, 1 // FLOR: *Epit.* I 33 // FRON: *Str.* IV 1, 23 // LIV: *Per.* LIII 3 // LIV: *Per.* LIV 7 // V. MAX: II 7, 10 // V. MAX: VII 4, 5 // VEL: II 5, 2 – 3

MONTEN 82 // MP 98 // R 01 // R 87 // SCH 30

142

Tucci II (Ituca) =Martos p. J

Victoria de Quinto Fabio Maximo Serviliano.

APP: *Iber.* 67 // LIV: *Per.* LIII 3 // LIV: *Per.* LIV 7 // OBS: 22

MONTEN 82 // MP 98 // PM 00 // R 01

142

Tucci III (Bucia) =Martos p. J

Derrota de Quinto Fabio Maximo Serviliano, que había conseguido reunir su ejército, recibir refuerzos y a su aliado de Numidia. **Se vió obligado a refugiarse en su campamento, y luego retirarse a la propia ciudad de Tucci.**

⁵⁰¹ Entre 143 y 142 a.C.

⁵⁰² En esta campaña existen una serie de marchas y contramarchas, lo que significa (tal vez), campamentos de jornada reutilizados.

APP: *Iber.* 67 // DIOD: *Bibl. Hist.* XXXIII 1, 4 // FLOR: *Epit.* I 33 // OBS: 22 // OROS: *Hist.* V 4, 12

MONTEN 82 // MP 98 // PM 00 // SCH 30

142

Múltiples 16 ¿? entre los cursos medios del Guadiana y el Guadalquivir → Casas de Reina , Llerena

Victoria de Quinto Fabio Maximo Serviliano sobre Viriato. Toma cinco ciudades (desconocidas)⁵⁰³

APP: *Iber.* 68 // LIV: *Per.* LIII 3 // LIV: *Per.* LIV 7

MP 98 // PM 00 // SCH 30

142

Anónima 46 ¿? zona S.O.

Victoria de Quinto Fabio Maximo Seviliano.

APP: *Iber.* 68

PM 00 // R 01

142

Acci (Gemella, Tucci IV) =Guadix p. GR

Victoria de Quinto Fabio Maximo Serviliano, que conquistó la ciudad.

APP: *Iber.* 68 // LIV: *Per.* LIII 3 // LIV: *Per.* LIV 7

MP 98 // PM 00 // R 01

142

Obulco =Porcuna p. J

Victoria de Quinto Fabio Maximo Serviliano, que conquistó la ciudad.

APP: *Iber.* 68 // LIV: *Per.* LIII 3 // LIV: *Per.* LIV 7

MP 98 // PM 00 // R 01

142

Scadia ¿? p. J

⁵⁰³ No se conoce la base del ejército de Quinto Fabio Maximo Serviliano. Dada la ausencia de construcciones militares en la zona, salvo el complejo asociado a Pedrosillo I, resulta plausible que éste fuera el *castra hiberna* del que partiese la campaña.

Victoria de Quinto Fabio Maximo Serviliano, que conquistó la ciudad.

APP: *Iber.* 68 // LIV: *Per.* LIII 3 // LIV: *Per.* LIV 7

MP 98 // PM 00 // R 01

141

Erisana (Arsa) ¿? entre Azuaga y Zalamea de la Serena p. BA → Azuaga, Casas de Reina, Llerena

Derrota de Quinto Fabio Maximo Serviliano, **atacado mientras construía un campamento.**⁵⁰⁴

APP: *Iber.* 69 // FLOR: *Epit.* I 33 // LIV: *Per.* LIV 7 // LIV: *Per.* Ox. LIV 185

MONTAG 00 // MONTEN 82 // MP 98 // PM 00 // R 01 // R 87 // SCH 30

141

Lagni (Malia) ¿? p. SO

Victoria de Quinto Pompeyo sobre los arévacos de Lagni, **ciudad a la que había puesto asedio**, pero que recibió ayuda de los numantinos, antes de que el cerco fuese muy tupido. Pompeyo arrasó Lagni, y dejó en libertad a los numantinos supervivientes⁵⁰⁵.

APP: *Iber.* 77 // DIOD: *Bibl. Hist.* XXXIII 17, 1 – 3

R 01

141

Anónima 47 ¿? c. Soria

Derrota del cónsul Quinto Pompeyo, por los arévacos, en una salida desde *Numantia*

APP: *Iber.* 76

141

Numantia III c. Garray p. SO

Derrota de Quinto Pompeyo Aulo, a pesar de la superioridad numérica frente a los arévacos, atacando la ciudad desplegando frente a ella su ejército⁵⁰⁶

APP: *Iber.* 76 // ESTR: *Geog.* III 3, 4, 13 // EUTR: IV 17, 1 // FLOR: *Epit.* I 34 // OROS: *Hist.* V 4, 13 // VEL: II 1, 4

⁵⁰⁴ Por la zona, es muy probable que se tratase de Pedrosillo I.

⁵⁰⁵ Diodoro Sículo narra los hechos vinculados a Lagni, pero Apiano los refiere designando la ciudad como Malia. Ninguna de las dos denominaciones ha podido ser vinculada con una ciudad concreta. Sólo parece ser que corresponde a alguna localidad del norte de la provincia de Soria, y en esta zona, no se ha hallado campamento romano ni red de asedio de ningún tipo.

⁵⁰⁶ Ejército de tamaño consular, (dos legiones mas *auxilia*), que tuvo que basarse en un campamento mucho mayor que Castillejo II. Mas sin embargo, tradicionalmente se viene considerando que éste es la base de Pompeyo.

AV 03 // FRED 03 // MONTEN 82 // R 01 // R 87 // SCH 30

141

Termantia I =Montejo de Tiermes p. SO

Derrota de Quinto Pompeyo Aulo⁵⁰⁷. No se conoce qué campamento podría haber utilizado en los alrededores de *Termantia*. Sin embargo, la batalla se desarrolló en cuatro choques, por lo cual tuvo que existir un campamento, y a ello contribuye el hecho de que Pompeyo pretendía el asedio de la ciudad.

APP: *Iber.* 77 // LIV: *Per.* LIV 1 – 2

MONTAG 00 // MONTEN 82 // R 01 // R 87 // SCH 30

141

Anónima 48 ¿? p. SO

Victoria de Quinto Pompeyo, pero al quedar muy debilitado, **decide poner fin a la campaña, y retirarse a invernar**

MONTEN 82

141

Anónima 49 ¿? p. Z

Victoria de Quinto Pompeyo sobre unos (denominados) bandoleros del sedetano Tangino, en el marco de una operación de limpieza.

APP: *Iber.* 77

MONTEN 82 // R 01

141

Anónima 50 ¿? zona S.O.

Victoria de Quinto Fabio Maximo Serviliano sobre Viriato

LIV: *Per. Ox.* LIII 170

140

Anónima 51⁵⁰⁸ ¿? zona S.O.

Derrota del legado Quinto Occio

LIV: *Per. Ox.* LIV 186

140

⁵⁰⁷ Finalmente, consiguió un tratado con los arévacos (rechazado el 139 a.C. por el Senado). Tal vez por ese tratado, Tito Livio afirma que Pompeyo “sometió” a los arévacos de *Termantia*.

⁵⁰⁸ Entre 141 y 140 a.C.

Numantia IV c. Garray p. SO

Derrota de Quinto Pompeyo Aulo, que decidió el **asedio de Numantia con nuevas construcciones**, atacadas por los arévacos tanto mientras se construían, como a los destacamentos que forrajeaban⁵⁰⁹.

APP: *Iber.* 78 // DION: 77 // ESTR: *Geog.* III 3, 4, 13 // FLOR: *Epit.* I 34 // LIV: *Per.* LIV 2 // LIV: *Per. Ox.* LIV 174 // VEL: II 1, 4

MONTEN 82 // R 01 // R 87 // SCH 30

140

Anónima 52 ¿? c. Soria

Derrota de una partida de Quinto Pompeyo, cerca de *Numantia*

APP: *Iber.* 78

139

Carthago Nova IV =Cartagena

Victoria de **la guarnición** romana de *Carthago Nova*⁵¹⁰.

APP: *Iber.* 75

MONTEN 82 // PM 00 // R 01

139

Baetis I (río)= r. Guadalquivir p. J

Victoria de Quinto Servilio Cepion sobre Táutalo, que se rindió con todos los lusitanos⁵¹¹.

APP: *Iber.* 75

PM 00 // R 01

138

Múltiples 17 ¿? Galicia o N. de Portugal

Victoria de Decimo Junio Bruto sobre los galaicos, a los que tomó un indeterminado número de castros.

APP: *Iber.* 72 // LIV: *Per. Ox.* LV 212 // VEL: II 5, 1

MP 98 // PM 00 // R 01

⁵⁰⁹ Esto induce a adjudicar parte de la red de asedio de *Numantia* a Quinto Pompeyo Aulo, pero del posible trazado pensado por él, nada llegó a construirse, posiblemente por las acciones arévacas en contra.

⁵¹⁰ Pasaje lleno de interés. ¿*Castra stativa* en el 139 a.C en Cartagena?. Aunque ya existen menciones anteriores a la guarnición romana en *Carthago Nova*, es desde este año cuando parece posible esa realidad.

⁵¹¹ Una victoria de esta entidad, implica un ejército importante, y en consecuencia, basado en un gran campamento.

138

Numantia V c. Garray p. SO

Derrota de Marco Popilio Lenas ante los numantinos.

ESTR: *Geog.* III 3, 4, 13 // FRON: *Str.* III 17, 9 // LIV: *Per.* LV 5 // LIV: *Per. Ox.* LV 212

MONTEN 82 // R 01 // R 87 // SCH 30

138

Anónima 53 ¿? p. Z

Derrota de Marco Popilio Lenas, a manos de los lusones

APP: *Iber.* 79

MONTEN 82 // R 01

137

Múltiples 18 ¿? c. Soria

Derrotas de Cayo Hostilio Mancino

APP: *Iber.* 80

MONTEN 82 // R 01

137

Anónima 54 ¿? c. Palenzuela p. P

Victoria de Flaco, un oficial del ejército del cónsul Marco Emilio Lepido Porcina, **que asediaba *Pallantia***, sobre los vacceos, cuando se hallaba en misión de forrajeo.

APP: *Iber.* 81

R 01

137

Numantia VI c. Garray p. SO

Derrota de Cayo Hostilio Mancino que fue sorprendido en las cercanías de Numantia por un ejército arévaco diez veces menor, **pero que consiguió tomar y arrasar su campamento**⁵¹²,⁵¹³

⁵¹² Según Roldán Hervás, el ejército de Mancino fue acorralado en una garganta del río Moñigón cerca de la localidad soriana de Torretartajo, y por tanto su campamento no fue arrasado. (ROLDÁN, J.M., 2001 [= R01], p. 169)

⁵¹³ Por otra parte la rendición de Mancino dio lugar a episodios muy relevantes tanto en la II Guerra Celtibérica, como en la política romana, pues generó el encumbramiento de Publio Cornelio Escipion Emiliano Africano Numantino en su carrera de honores.

AMM: XXV 9, 11 // APP: *Iber.* 80, 83 // ESTR: *Geog.* III 3, 4, 13 // EUTR: IV 17, 1 //
FLOR: *Epit.* I 34 // LIV: *Per.* LV 8 – 9 // LIV: *Per.* LVI 3 // LIV: *Per. Ox.* LV 212 //
OBS: 24 // OROS: *Hist.* V 4, 20 – 21 // PLUT: *Vitae (Tiberio Graco)* 5 – 7 // V. MAX:
I 6, 7 //
VEL: II 1, 4 – 5

MONTEN 82 // MP 98 // R 01 // R 87 // SCH 30

137

Pallantia II =Palencia? o =Palenzuela p. P

Derrota de los ejércitos conjuntos de Marco Emilio Lepido Porcina, gobernador de la *Citerior* y Decimo Junio Bruto, de la *Uterior* que le ayudaba ante *Pallantia*. Se menciona un cerco por las fuentes. En todo caso, debió haber uno o dos campamentos desde donde actuar un ejército combinado

APP: *Iber.* 80, 82 // LIV: *Per.* LVI 2 // OBS: 25 // OROS: *Hist.* V 5, 13

MONTEN 82 // MP 98 // R 01

136

Anónima 55 ¿? zona centro de Portugal o centro – O. de España

Victoria de Decimo Junio Bruto, procónsul gobernador de la Hispania Ulterior, en respuesta a la invasión de 30.000 guerreros galaicos que acudían en apoyo de los lusitanos⁵¹⁴.

AMP: 44 // ESTR: *Geog.* III 3, 2 // LIV: *Per.* LV 10 // LIV: *Per.* LV 11 //
OROS: *Hist.* V 5, 12

136

Bracara =Braga

Victoria de Decimo Junio Bruto, tomando al asalto *Bracara*⁵¹⁵.

AMP: 44 // ESTR: *Geog.* III 3, 2 // LIV: *Per.* LV 10 // LIV: *Per.* LVI 1

MONTEN 82 // R 01

136

Múltiples 19 ¿? zona N. de Portugal o N.O. de España

Victoria de Decimo Junio Bruto, tomando varias poblaciones a los galaicos.

AMP: 44 // LIV: *Per.* LV 10 // LIV: *Per.* LVI 1 // LIV: *Per. Ox.* LV 212

⁵¹⁴ El ejército romano, debía ser de tamaño presumiblemente consular (dos legiones mas el correspondiente contingente *auxilia*), que debían estar estacionados en un *castra hiberna* desconocido, pero de tamaño suficientemente grande para albergarlos. Como reacción romana al ataque de los galaicos, Decimo Junio Bruto decidió invadir el territorio de los galaicos hacia *Bracara*.

⁵¹⁵ Tuvo que establecer un campamento, o red de asedio, de cierta importancia, en las inmediaciones de Braga, pero se desconoce.

135

Pallantia III =Palencia? o =Palenzuela p. P

Derrota de Quinto Calpurnio Pison

APP: *Iber.* 83 // OBS: 26

MONTEN 82 // R 01

134

Coplanium c. Palenzuela p. P

Victoria de Publio Cornelio Escipion Emiliano. No se conocen las bases ni de él, ni de su tribuno Publio Rutilio Rufo, que inició la lucha, si es que fueron diferentes

APP: *Iber.* 88

MONTEN 82 // R 01

133

Anónima 56 ¿? c. Soria

Victoria de Publio Cornelio Escipion Emiliano, cerca de *Numantia*.APP: *Iber.* 89

133

Numantia VII c. Garray p. SO

Victoria de Publio Cornelio Escipion Emiliano, que puso fin a la II Guerra celtibérica⁵¹⁶.

AMM: XXIII 5, 20 // AMP: 19, 25 y 44 // APP: *Iber.* 84 – 98 // CIC: *Catil.* IV 10 //
 CIC: *Phil.* XI 8 // CIC: *Rep.* VI 11 // CIC: *Mur.* 58 // DION: XXIV 83, 2 //
 DIOD: *Bibl. Hist.* XXXI 26, 3 // DIOD: *Bibl. Hist.* XXXII 4, 5 //
 DIOD: *Bibl. Hist.* XXXIV – XXXV 4 // ESTR: *Geog.* III 4, 13 // ESTR: *Geog.* VI 4, 2
 // EUTR: IV 17, 2 // FEST: 5, 2 // FLOR: *Epit.* I 34 // FRON: *Str.* II 8, 7 //
 FRON: *Str.* IV 1, 1 // FRON: *Str.* IV 5, 23 // FRON: *Str.* IV 7, 27 // JORD: *Rom.* 212 //
 LIV; *Per.* LIX 1 // LIV: *Per.* LVI 8 // LIV: *Per.* LVII 1 – 9 // OBS: 27 (b) //
 OROS: *Hist.* V 7, 1 – 18 // PLIN: *Nat.* XXXIII 50, 141 // PLUT: *Vitae (Mario)* 3, 13 //
 PROS: *Res.* 279 // SAL: *Jug.* 7, 2 // V. MAX: II 7, 1 // V. MAX: VI 2, 3 //
 V. MAX: VII 6, 2 // V. MAX: VIII 15, 7 // VEL: II 4, 2 – 3

FRED 02 // FRED 03 // MONTEN 82 // MP 98 // NIC 84 // PM 00 // R 01 // R 87 //
 SCH 30 // SIM 91 // VOO 94

123

Anónima 57 ¿? frente a las costas de Mallorca

⁵¹⁶ Esta campaña originó la construcción de la trascendental red de asedio de *Numantia*, la única que se conserva en las *Hispaniae*, y una de las más importantes del mundo.

Victoria naval de Quinto Cecilio Metello sobre los piratas que infestaban las islas *Baliares*.

ESTR: *Geog.* III 5, 1 // FLOR: *Epit.* I 43 // LIV: *Per.* LX 9 // OROS: *Hist.* V 13, 1

B 71 // LAST 32 // R 01

123

Múltiples 20 ¿? sierra de Tramontana p. IB

Victoria de Quinto Cecilio Metello sobre los piratas de *Maiorica* (la mayor de las islas *Baliares*) que, tras la derrota sufrida, (Anónima 57), se habían refugiado en las montañas⁵¹⁷.

ESTR: *Geog.* III 5, 1 // FLOR: *Epit.* I 43 // LIV: *Per.* LX 9 // OROS: *Hist.* V 13, 1

LAST 32 // R 01

114

Anónima 58 ¿? zona central de la península Ibérica

Victoria de Cayo Mario, como gobernador de la *Hispania Ulterior*, conteniendo con ello una revuelta lusitana.

APP: *Iber.* 100 // PLUT: *Vitae (Mario)* 6

FRED 03 // LG 32 // MONTEN 82 // PM 00 // R 01

113

Anónima 59 ¿? zona S.O.

Victoria de Marco Junio Silano, como gobernador de la *Hispania Ulterior*, conteniendo con ello una revuelta lusitana.

R 01

112

Anónima 60 ¿? zona S.O.

Derrota del pretor Lucio Calpurnio Pison Frugi, gobernador de la *Hispania Ulterior*, que resultó muerto en una revuelta lusitana.

APP: *Iber.* 99 // CIC: *Ver.* II 4, 56

MONTEN 82 // PM 00 // R 01

109

Múltiples 21 ¿? zona S.O.

⁵¹⁷ Quinto Cecilio Metello, sometió así las *Baliares*, y por ello recibió el cognomen *honoris causa* de *Baliarico* (Balearico).

Victoria de Quinto Servilio Cepion, como gobernador de la *Hispania Ulterior*, conteniendo con ello una revuelta lusitana.

EUTR: IV 27, 5 // V. MAX: VI 9, 13

MONTEN 82 // PM 00 // R 01

109

Anónima 61 ¿? zona S.O.

Victoria de Quinto Servilio Cepion, como gobernador de la *Hispania Ulterior*, sobre los lusitanos.

EUTR: IV 27, 4

MONTEN 82

105

Anónima 62 ¿? O. de España o E. de Portugal

Muy dudosa victoria de Quinto Servilio Cepion, sobre los lusitanos⁵¹⁸.

EUTR: IV 27, 4

105

Anónima 63 ¿? O. de España o E. de Portugal

Victoria romana de unas tropas no identificadas, sobre los lusitanos.

OBS: 42

PM 00 // R 01

101

Anónima 64 ¿? zona S.O.

Victoria de Marco Mario, *propraetor* gobernador de la *Hispania Ulterior*, conteniendo con ello una revuelta lusitana.

APP: *Iber.* 100 // OBS: 44 a

R 01

100

Múltiples 22 ¿? zona S.O.

Victoria romana de unas tropas no identificadas, sobre los lusitanos⁵¹⁹.

⁵¹⁸ La duda consiste en que en estas fechas, el magistrado Quinto Servilio Cepion, ya no se encontraba en Hispania. No es duda sin embargo la victoria romana.

BRO 51 // BRO 52 // LG 32 // MONTEN 82 // R 01

99

Anónima 65 ¿? meseta central

Derrota de Cayo Celio Caldo, a manos de vacceos y celíberos sublevados ante la excesiva presión fiscal de Roma

MONTEN 82 // R 01

99

Anónima 66 ¿? zona S.O.

Victoria romana de un ejército al mando de Cayo Celio Caldo, gobernador de la *Hispania Ulterior*, sobre vacceos y celíberos que se habían sublevado ante la excesiva presión fiscal de Roma

OBS: 46

R 01

98

Colenda =Cuellar p. SG

Tito Didio **asedió durante 8 meses** la ciudad vaccea de *Colenda*, tomándola finalmente⁵²⁰.

APP: *Iber.* 99 // LIV: *Per.* LXX 4 // OBS: 47 // SAL: *Hist.* I 88

MONTEN 82 // R 01

98

Múltiples 23 ¿?

Victoria romana de un ejército al mando del cónsul Tito Didio, gobernador de la *Hispania Citerior*, sobre diversas tribus indígenas⁵²¹.

OBS: 47 // SAL: *Hist.* I 88

GM 04 // LG 32 // R 01

97

Castulo III⁵²² (Cazlona) c. Cazorla p. J (o) c. Linares p. J

⁵¹⁹ Probablemente mandadas por el *praetor* Lucio Cornelio Dolabella, porque fue premiado en el año 98 a.C., con un triunfo en Roma (quizá exagerado) "*ex Hispania Ulteriore Lusitanis*".

⁵²⁰ Los defensores capturados fueron vendidos como esclavos.

⁵²¹ En esta batalla es muy probable que combatiese Quinto Sertorio, en su primer contacto con tierras hispanas.

⁵²² Fecha incierta en extremo.

Una parte del ejército de Tito Didio, gobernador de la Hispania Ulterior, **se encontraba invernando en Castulo**, y fue atacada por la población, muy descontenta por el proceder de los romanos. Un tribuno que mandaba el contingente, consiguió derrotar a los insurgentes⁵²³.

PLIN: *Nat.* XXII 12 // PLUT: *Vitae (Sertorio)* 3 // SAL: *Hist.* I 88

BRO 52 // GM 04 // LG 32 // MONTEN 82 // R 01

97

Anónima 67 ¿? zona centro N.

Victoria romana de un ejército al mando del cónsul Tito Didio, gobernador de la *Hispania Citerior*, sobre celtíberos⁵²⁴.

OBS: 48 // SAL: *Hist.* I 88

GM 04 // LG 32 // R 01

97

Orisia⁵²⁵ ¿? zona N. de la p. J → Cazorla, Linares

Victoria de Quinto Sertorio que actuaba como tribuno militar. Los nativos enviaron un ejército para ayudar a los habitantes de **Castulo** a hostigar a **los romanos que allí invernaban**

PLUT: *Vitae (Sertorio)* 3

R 01

93

Múltiples 24 ¿?

Victoria romana de un ejército al mando de Publio Cornelio Escipion Nasica, que reprimió la sublevación protagonizada por varias ciudades indígenas, a las que destruyó tras su victoria⁵²⁶.

OBS: 51

PM 00 // R 01

93

Anónima 68⁵²⁷ ¿? O. del valle del Ebro o E. de Castilla y León

⁵²³ Este tribuno, de nombre Quinto Sertorio (no relacionado con el magistrado del mismo nombre que ocasionará dos décadas después una guerra civil), logró salir de la ciudad con varios soldados, rodearla y atacarla desde fuera, desconcertando a los rebeldes a los que así consiguió vencer. Fue condecorado.

⁵²⁴ En esta batalla también es muy probable que combatiese Quinto Sertorio, que ocupaba el puesto de tribuno en el ejército romano que actuaba en *Hispania*.

⁵²⁵ f.i.

⁵²⁶ Es insólita la participación de Nasica, pues no actuaba como gobernador de ninguna de las dos provincias. La *Hispania Citerior* estaba gobernada por Tito Didio, mientras que Publio Licinio Craso lo hacía sobre la *Hispania Ulterior*.

Victoria romana de un ejército al mando del cónsul Tito Didio, gobernador de la Hispania Citerior, sobre tribus no determinadas⁵²⁸.

FRON: *Str.* II 10, 1 // LIV: *Per.* LXX 4

R 01

93

Anónima 69⁵²⁹ ¿? S. u O. de la península Ibérica

Victoria romana de unas tropas no identificadas, sobre los lusitanos⁵³⁰.

BRO 52 // LG 32 // PM 00 // R 01

92

Belgeda I =Monreal de Ariza p. Z

Cayo Valerio Flaco, aplastó una sublevación de los celtíberos en esta ciudad.

APP: *Iber.* 100

MONTEN 82 // R 01

84

Malaca =Málaga

Batalla probablemente inexistente, por la cual Marco Licinio Craso Dives (el rico), tomó y saqueó *Malaca*⁵³¹.

PLUT: *Vitae (Craso)* 4 – 6

R 01

83

Múltiples 25 ¿?

⁵²⁷ Entre el 98 y el 93 a.C.

⁵²⁸ En esta batalla se da el caso curioso de que, siendo muy cruenta para los dos bandos, llegada la noche, los romanos recogieron la mayor parte de los cadáveres de los suyos. Por la mañana, los nativos solicitaron lo mismo con los suyos, a lo que accedieron los romanos. Pero los nativos observaron entonces que sobre el campo había muchas más bajas suyos que romanos, por lo que pensaron que la batalla les había sido desfavorable, solicitando entonces la paz a los romanos.

⁵²⁹ Entre el 98 y el 93 a.C.

⁵³⁰ Probablemente mandadas por Publio Licinio Craso, porque fue premiado con un triunfo en Roma “*ex Hispania Ulteriore Lusitanis*”.

⁵³¹ Craso siempre negó este hecho, que según cita Plutarco, tuvo lugar al conocerse en Hispania la muerte de Cinna, temido represor político. Durante estos años, Hispania fue considerada un buen refugio para los perseguidos en Roma, cuyo parangón es Quinto Sertorio. En este caso de la posible, pero improbable batalla de Malaca, el perseguido es Marco Licinio Craso, que es muy posible que efectivamente permaneciese en el sur de la península, pero la batalla es innecesaria y su contexto también, por lo que hay muy serias dudas respecto a que tuviese lugar, especialmente en las circunstancias que nos sugieren las fuentes.

Victoria romana de unas tropas no identificadas, sobre nativos también no identificados⁵³².

LICIN: 36, 6

BRO 52

81

Pyrenaei I (montes) ¿? en los m. Pirineos orientales → Pirineo catalán

Un oficial de rango secundario, de Cayo Annio Lusco, del bando senatorial, consiguió infiltrarse entre los hombres de confianza de Salinator, del bando sertoriano, y darle muerte, lo que provocó que los soldados de éste abandonasen sus puestos⁵³³ que ocupaban un paso pirenaico entre la Gallia Transalpina y la Hispania Citerior.

PLUT: *Vitae (Sertorio)* 7

B 71 // GM 04 // MONTEN 82 // MP 98 // R 01

81

Baria =Torre de Villaricos p. AL

Quinto Sertorio fue rechazado por tropas no identificadas ni cuantificadas, al regresar a la península Ibérica desde África

GM 04

81

Ebusus II =Ibiza p. IB

Quinto Sertorio desaloja a la guarnición que Cayo Annio Lusco había dejado en la ciudad⁵³⁴.

FLOR: *Epit.* II 10 // PLUT: *Vitae (Sertorio)* 7

AV 03 // GM 04 // MP 98 // R 01

81

Ebusus III =Ibiza p. IB

Derrota naval de Quinto Sertorio por un contingente importante, reunido por Cayo Annio Lusco, que se dirigía a reconquistar *Ebusus*⁵³⁵ (lo cual logró).

⁵³² Probablemente mandadas por el procónsul Cayo Valerio Flaco que ejerció su magisterio en la *Hispania Citerior*, y en la Galia Transalpina. Se sabe de estas victorias, porque fue premiado en el año 81 a.C., con un triunfo en Roma “*ex Celtiberia et Gallia*”.

⁵³³ Este pasaje, tal cual está relatado, significa la **presencia de uno o más fuertes auxiliares** para el control del paso montañoso.

⁵³⁴ Aunque las fuentes hablan de guarnición, la entidad de las tropas destacadas por Annio era poco significativa, de forma que a lo sumo podría pensarse en un fuerte, y mucho más probablemente, tropas alojadas en la ciudad.

⁵³⁵ La consecuencia militar para Quinto Sertorio, es que tuvo que retirarse hacia *Onuba*, y posteriormente fuera de la península para salvarse, regresando poco después con un ejército renovado.

FLOR: *Epit.* II 10 // PLUT: *Vitae (Sertorio)* 7

AV 03 // B 71 // GM 04 // MONTEN 82

80

Mellaria =ensenada de Valdevaqueros c. Tarifa p. CA

La flota de Quinto Sertorio derrotó a la de Marco Aurelio Cotta, lo que permitió a los soldados de Sertorio desembarcar en la península⁵³⁶.

PLUT: *Vitae (Sertorio)* 12

AV 03 // BRO 52 // GM 04 // MP 98 // R 01

80

Baetis II (río) (Baelo, Ilipa III, Silpa) r. Guadalquivir ¿? p. SE

Victoria de Quinto Sertorio sobre el praetor Lucio Fufidio⁵³⁷.

PLUT: *Vitae (Sertorio)* 12 // SAL: *Hist.* I 104 – 108

AV 03 // B 71 // GM 04 // LG 32 // MONTAG 00 // MONTEN 82 // MP 98 // R 01 // R 87

79

Dipo c. Montijo p. BA⁵³⁸

Marco Domicio Calvino, puso sitio a la ciudad, partidaria del bando sertoriano, y **al cabo de muchos días de asedio** consiguió tomarla.

SAL: *Hist.* I 5, 111 – 113

GM 04

79

Consabura I (Anas [río]) =Consuegra p. TO

Victoria de Lucio Hirtuleyo, lugarteniente de Sertorio, sobre el gobernador de la Hispania Citerior, Marco Domicio Calvino⁵³⁹.

⁵³⁶ Marco Aurelio Cotta no se conoce si era jefe de una flota (*praefectus clasís*) o de una zona costera (*praefectus orae maritimae*), pero es irrelevante respecto a valorar la batalla. Lo que de ésta importa es que el ejército sertoriano que transportaba la flota victoriosa, consiguió llegar a *Baelo*, procedente de la costa africana, y reanudar los sertorianos la lucha.

⁵³⁷ Sertorio contaba en esta ocasión con un ejército reclutado en Mauritania, a donde se había retirado para reponerse de las pérdidas sufridas en enfrentamientos anteriores, a los que se sumaron jinetes lusitanos, y con un núcleo de romanos que permanecían con él desde un principio. La batalla no se conoce con exactitud dónde se desarrolló. Según el especialista en Sertorio García Morá, seguramente en las cercanías de *Ilipa*, lo que ha dado lugar a la denominación, a veces utilizada, de batalla de *Ilipa III*.

⁵³⁸ Se baraja igualmente la actual ciudad de Elvas (Portugal) como posible emplazamiento de Dipo. Pero en la descripción de las fuentes, se sitúa a Dipo a las orillas del río Anas, por lo que parece más probable la localización en Montijo.

EUTR: VI 1, 2 // FLOR: *Epit.* II 10 // LIV: *Per.* XC 6 // OROS: *Hist.* V 23, 3 //
PLUT: *Vitae (Sertorio)* 12

GM 04 // LG 32 // MONTAG 00 // MONTEN 82 // MP 98 // R 01 // R 87

79

Consabura II =Consuegra p. TO

Victoria de Lucio Hirtuleyo sobre los hispanos de *Consabura* y los restos del ejército de Marco Domicio Calvino. **Hirtuleyo puso sitio a la ciudad**, que finalmente se rindió, tras un periodo de resistencia, que se desconoce

FRON: *Str.* IV 7, 33

AV 03 // GM 04

79

Anónima 70 ¿? Valle del Ebro?

Victoria de Lucio Hirtuleyo, lugarteniente de Quinto Sertorio, sobre Lucio Lolio, gobernador de la Gallia Transalpina, el cual había acudido a territorio de la Hispania Citerior para colaborar en las luchas de los senatoriales contra Sertorio.

PLUT: *Vitae (Sertorio)* 12

MP 98 // R 87

79

Segobriga I c. Saelices p. CU

Derrota de Lucio Thorio Balbo, legado senatorial, a manos de los lusitanos partidarios de Quinto Sertorio, que formaban parte de su ejército.

FLOR: *Epit.* II 10 // PLUT: *Vitae (Sertorio)* 12

LG 32 // MONTEN 82

78

Bilbilis I =Calatayud p. Z

Victoria de Quinto Sertorio sobre las tropas senatoriales, tomando al asalto *Bilbilis*

LIV: *Per.* XCI 2

MONTEN 82

78

⁵³⁹ Calvino murió en el combate, que Floro sitúa a las orillas del río, cerca, por tanto, pero no en las inmediaciones de la actual Consuegra.

Caracca ¿? c. Espinosa de Henares (o) c. Taracena p. GU

Victoria obtenida por Quinto Sertorio sobre los caracitanos, mediante una estratagema producto de su habilidad táctica, al cabo de dos días de aguante de los nativos⁵⁴⁰.

LIV: *Per.* XCI 2 // PLUT: *Vitae (Sertorio)* 17

LG 32 // MONTEN 82 // R 01

78

Segobriga II (Ilerda I) c. Saelices p. CU

Lucio Manlio, gobernador de la Gallia Transalpina, que actuaba en ayuda de Quinto Cecilio Metello Pio, para sostener la guerra contra Quinto Sertorio, fue derrotado por Lucio Hirtuleyo, legado de éste, que **llegó a tomar el campamento de Manlio**, que se vió obligado a emprender la fuga.

LIV: *Per.* XC 6 // OROS: *Hist.* V 23, 4 // PLUT: *Vitae (Sertorio)* 12 // SAL: *Hist.* I 122

AV 03 // B 71 // GM 04 // LG 32 // MONTAG 00 // MONTEN 82 // R 01

78

Lacobriga I =Lagos (Algarbe) → Lagos (Portugal)

Quinto Cecilio Metello Pio, envió su ejército sobre Lacobriga, partidaria de Sertorio, a la que esperaba rendir por sed en poco tiempo, pero fue rechazado. Las **noticias indican una red de asedio**, puesto que los cálculos de Metello, preveían pocos días de sitio, había tomado los pozos y fuentes de agua de que pudieran surtirse los lacobrigenses, y enviado a sus soldados con víveres para cinco días. Pero *Lacobriga* resistió más tiempo de lo previsto, y fueron los soldados senatoriales los que se quedaron sin provisiones, por lo que tuvieron que retirarse.

EXUP: 54 – 55 // PLUT: *Vitae (Sertorio)* 13

LG 32 // MONTEN 82 // MP 98 // R 01

78

Lacobriga II ¿? S. de Portugal → Lagos (Portugal)?

Victoria de Quinto Sertorio sobre un legado de Quinto Cecilio Metello Pio, al que emboscó probablemente cerca de *Lacobriga*, cuando se hallaba en busca de víveres⁵⁴¹.

EXUP: 54 // PLUT: *Vitae (Sertorio)* 13

BRO 52 // GM 04 // MONTEN 82 // MP 98 // R 01 // R 87

⁵⁴⁰ Sertorio observó que el viento levantaba un fino polvo, y aprovechó ese hecho, acumulando una gran cantidad de polvo ante las entradas de las cuevas naturales en que vivían los caracitanos, con lo cual el propio viento se encargó de cegar y asfixiar a los habitantes, que al cabo de dos días de soportar esa situación, se rindieron a Sertorio. Por otra parte, resulta evidente que **tuvo que establecer un campamento** donde pernoctar esas dos jornadas.

⁵⁴¹ Esto significa la presencia de un campamento sertoriano, en donde se basaba el ejército de Quinto Sertorio, y otro campamento senatorial, para el cual buscaba abastecimiento el legado Aquino que resultó derrotado.

78

Conistorgis ¿? zona del Algarbe (Portugal) o de p. H

Derrota de Quinto Cecilio Metello Pio por las tropas de Quinto Sertorio.

EXUP: 54 – 55 // OROS: *Hist.* V 23, 5 // PLUT: *Vitae (Sertorio)* 13 //
SAL: *Hist.* I 5, 119

AV 03 // GM 04 // MONTEN 82

76

Carthago Nova V =Cartagena

Victoria de **la guarnición** romana de *Carthago Nova*, que consiguió rechazar el ataque de Quinto Sertorio o de aliados suyos.

CIC: *Balb.* 5 // OROS: *Hist.* V 23, 12

AV 03 // LG 32 // MONTEN 82 // R 01

76

Lauro I c. Liria p. V

Victoria de tropas sertorianas sobre una legión de Cneo Pompeyo Magno, mientras forrajeaban desprevenidos.

APP: *GCIV* I 109 // EXUP: 54 – 55 // FRON: *Str.* II 5, 31 // LIV: *Fr.* XCI 21

AV 03 // AV 04 // FRED 03 // GM 04 // LG 32 // MONTEN 82 // R 01

76

Lauro II c. Liria p. V

Enterado Pompeyo de la derrota de su legión en la anterior batalla de *Lauro* (I), envió un nuevo contingente, al que igualmente vencieron los sertorianos.

EXUP: 54 – 55 // FRON: *Str.* II 5, 31 // OBS: 58 // LIV: *Fr.* XCI 21

AV 03 // AV 04 // FRED 03 // GM 04 // LG 32 // MONTEN 82 // R 01

76

Contrebia V =Botorrita c. Daroca p. Z

Victoria de Quinto Sertorio sobre nativos partidarios de Cn Pompeyo Magno, y una parte del ejército de éste, lograda tras **cuarenta y cuatro días de asedio, y minado** de las murallas de la ciudad.

LIV: *Fr.* XCI 22, 1 – 3 // LIV: *Per.* XCI 2

GM 04 // LG 32 // MONTEN 82 // R 01

76

Bursao c. Borja p. Z

Los berones y autrigones, descontentos con el mando que de facto ejercía Quinto Sertorio, pidieron a Cneo Pompeyo Magno, que interviniese. Sertorio obtuvo una victoria sobre los nativos, actuando antes de que llegase Pompeyo, el cual se hallaba en la Gallia, y por tanto la petición de los berones y autrigones iba a tardar en llegar hasta él, y la actuación sobre Bursao, mucho más⁵⁴². Esto permitió a Sertorio **que se encontraba asediando Contrebia**, completar el asedio, movilizarse hacia *Bursao*, **asediarla a su vez** y tomarla.

EXUP: 54 – 55 // LIV: *Per.* XCI 2

AV 03 // GM 04

76

Cascantum =Cascante p. NA

Los berones y autrigones, descontentos con el mando que de facto ejercía Quinto Sertorio, pidieron a Cneo Pompeyo Magno, que interviniese. Sertorio obtuvo una victoria sobre los nativos, actuando antes de que llegase Pompeyo, como había hecho en Bursao.

LIV: *Per.* XCI 2

AV 03 // GM 04

76

Gracchurris c. Alfaro p. LO

Toma al asalto de la ciudad berona por Quinto Sertorio, que se adelantó a la posible acción de Cneo Pompeyo Magno. Pompeyo no acudió en ayuda de los berones, temiendo caer en una trampa. Por otra parte, consta en las fuentes escritas que Quinto Sertorio se retiró **a su campamento de Calagurris**, que le sirvió de base durante mucho tiempo (¿un *castra hiberna* de larga utilización?). Se deducen por tanto dos campamentos: un *castra hiberna* en Calahorra, y otro en Alfaro.

LIV: *Per.* XCI 2

AV 03

76

Italica I =Santiponce p. SE

El legado de Quinto Sertorio, Lucio Hirtuleyo, fue vencido por Quinto Cecilio Metello Pio, que ocupaba **un campamento fortificado** en las cercanías de Italica.

EXUP: 54 – 55 // FRON: *Str.* II 1, 2 // FRON: *Str.* II 3, 5 // LIV: *Per.* XCI 4 //

OROS: *Hist.* V 23, 10

AV 03 // AV 04 // GM 04 // LG 32 // MONTAG 00 // MONTEN 82 // R 01

⁵⁴² Por otro lado Pompeyo, temiendo caer en una emboscada, no prestó la ayuda que los berones y autrigones le solicitaban.

76

Lauro III c. Liria p. V

Tras la doble victoria en *Lauro*, Quinto Sertorio pretendió ponerle asedio, a lo que reaccionó Pompeyo enviando un tercer contingente, que también venció el ejército sertoriano, que había recibido el refuerzo de las tropas mandadas por Marco Perpenna Vento.

APP: *GCIVI* 109 – 110 // CIC: *Man.* 30 // EXUP: 54 – 55 // FLOR: *Epit.* II 10 //
OBS: 59 // OROS: *Hist.* V 23, 6 – 9 // PLUT: *Vitae (Pompeyo)* 18 //
PLUT: *Vitae (Sertorio)* 18, 5

AV 03 // AV 04 // FRED 03 // GM 04 // LG 32 // MONTAG 00 // MONTEN 82 //
MP 98 // R 01

76

Vareia =Logroño

Victoria de Quinto Sertorio sobre los berones, que defendían su capital, auxiliados por los autrigones.

LIV: *Fr.* XCI 22, 14

R 01

75

Belgeda II =Monreal de Ariza p.Z

Cneo Pompeyo Magno conquistó la ciudad, en el marco de los enfrentamientos con Quinto Sertorio.

CIC: *Man.* 30 // OROS: *Hist.* V 23, 11

AV 03 // GM 04 // MONTEN 82 // R 01

75

Segovia c. Écija p. SE

Victoria de Quinto Cecilio Metello Pio sobre Lucio Hirtuleyo, cuyo ejército fue aniquilado⁵⁴³.

EXUP: 54 – 55 // FRON: *Str.* II 3, 5 // FRON: *Str.* II 7, 5 // LIV: *Per.* XCI 4 //
OROS: *Hist.* V 23, 12 // SAL: *Hist.* II 59 (M)

AV 03 // AV 04 // BRO 52 // GM 04 // LG 32 // MONTEN 82 // MP 98 // R 01 // R 87

75

⁵⁴³ Lucio Hirtuleyo perdió la vida en el combate, con lo que Sertorio se vió privado de uno de sus mejores colaboradores. Además es fama que Sertorio apuñaló al mensajero que le dio la noticia de la derrota, para evitar que los demás supiesen el resultado de la batalla, y la propia muerte de Hirtuleyo.

Sucro (río) =río Júcar⁵⁴⁴ → Algemesi?, Cullera?

Victoria de Quinto Sertorio sobre Lucio Afranio y Cneo Pompeyo Magno, cuando Afranio se encontraba **saqueando el campamento** de Sertorio⁵⁴⁵.

APP: *GCIVI* 110 // CIC: *Balb.* 5 // CIC: *Man.* 30 // EXUP: 54 – 55 // FLOR: *Epit.* II 10
// FRON: *Str.* II 13, 3 // LIV: *Per.* XCII 1 // OROS: *Hist.* V 23, 11 //
PLUT: *Vitae (Pompeyo)* 19 // PLUT: *Vitae (Sertorio)* 19 // SAL: *Hist.* II 98, 6

AV 03 // AV 04 // FRED 03 // GM 04 // LG 32 // MONTAG 00 // MP 98 // R 01 // R 87

75

Turia (río) ¿? río Turia

Combate entre los ejércitos de Quinto Sertorio y Quinto Cecilio Metello Pio⁵⁴⁶.

CIC: *Balb.* 5 // EXUP: 54 – 55 // PLUT: *Vitae (Sertorio)* 21 // SAL: *Hist.* II 4, 54 //
SAL: *Hist.* II 98, 6

GM 04 // MONTAG 00 // R 01

75

Segontia II (Saguntum II) =Sigüenza p. GU

Derrota sertoriana ante los legados senatoriales, desarrollada en varias fases y sectores. Finalmente, cuando **Sertorio atacó el campamento de Metello**, le cortó el paso Pompeyo, repeliendo el ataque, debiendo retirarse Sertorio⁵⁴⁷.

APP: *GCIVI* 110 // CIC: *Man.* 30 // EXUP: 54 – 55 // LIV: *Per.* XCII 2 //
PLUT: *Vitae (Sertorio)* 21 // SAL: *Hist.* II 64 – 65

AV 03 // FRED 03 // GM 04 // MONTAG 00 // MONTEN 82

75

⁵⁴⁴ Se da por válido que el lugar del enfrentamiento es Algemesi p. V

⁵⁴⁵ Es una de las batallas de mayor interés táctico de las Guerras Sertorianas. Los dos ejércitos estaban divididos en dos alas. Sertorio y Afranio se enfrentaban entre sí, llevando Sertorio la mejor parte, mientras que Pompeyo estaba venciendo en el otro sector. Avisado de esto, acudió Sertorio a su otra ala, venciendo e hiriendo a Pompeyo. Mientras esto sucedía Afranio, sin la oposición de Sertorio, invertía la situación en el sector en que estaba siendo derrotado, hasta el punto de tomar el campamento de Sertorio, y proceder a su saqueo. Pero al regresar Sertorio a su campamento, derrotó a Afranio poniéndole en fuga. Al día siguiente, la aparición de un nuevo ejército senatorial al mando de Quinto Cecilio Metello Pio, hizo que Sertorio evacuase el terreno. El conjunto de movimientos da clara idea de la valía militar de Quinto Sertorio.

⁵⁴⁶ Resultado insólito, puesto que Sertorio dio la batalla por perdida, cuando sus tropas estaban logrando sus objetivos. Avanzaban hacia Metello, que había sido herido, acorralando a los soldados de éste, cuando en un impulso de acometividad al considerar que iban a dejar a su general a merced de los sertorianos, los de Metello reanudaron el combate. Es probable que en señal de admiración por ese gesto Sertorio decidiera retirarse, pero al parecer todo le era favorable en el combate.

⁵⁴⁷ La descripción del combate es muy interesante desde el punto de vista táctico. Durante la primera jornada el ejército de Quinto Sertorio vence al de Cneo Pompeyo Magno, pero al mismo tiempo el de Marco Perpenna Vento, es derrotado por Quinto Cecilio Metello Pio. La batalla quedó interrumpida a causa de la llegada de la noche, y en la segunda jornada, Sertorio decidió el ataque, finalmente frustrado, del campamento de Metello.

Valentia I =Valencia

Cneo Pompeyo Magno derrotó a los legados sertorianos Marco Perpenna Vento y Cayo Herennio (que pereció), tomando y destruyendo posteriormente la ciudad.

CIC: *Man.* 30 // EXUP: 54 – 55 // PLUT: *Vitae (Pompeyo)* 18 // SAL: *Hist.* II 4, 54 // SAL: *Hist.* II 98, 6

AV 03 // AV 04 // FRED 03 // GM 04 // LG 32 // MONTAG 00 // MONTEN 82 // MP 98 // R 01

75

Clunia I c. Coruña del Conde p. BU

Quinto Sertorio quedó cercado en *Clunia*, **asediado por las tropas de Cneo Pompeyo Magno**, en su campaña contra la Celtiberia. La defensa fue lo suficientemente eficaz como para que los sitiadores tuvieran que retirarse.

CIC: *Ver.* I 87 // CIC: *Ver.* V 146 // EXUP: 54 – 55 // LIV: *Per.* XCII 3

AV 03 // LG 32 // MONTEN 82 // R 01

74

Pallantia IV =Palencia? o =Palenzuela p. P

Quinto Sertorio obligó a Cneo Pompeyo Magno a **levantar el sitio al que sometía a Pallantia**, ciudad partidaria del bando sertoriano, en la que éste mantenía **una de sus bases**.

APP: *GCIVI* 112 // EXUP: 54 – 55 // LIV: *Per.* XCIII 4 // OROS: *Hist.* V 23, 6

AV 03 // AV 04 // FRED 03 // GM 04 // LG 32 // MONTEN 82 // R 01 // RC 79

74

Cauca II =Coca p. SG

Cneo Pompeyo Magno, **asedió y tomó Cauca**, ciudad partidaria de Quinto Sertorio⁵⁴⁸.

APP: *GCIVI* 112 // CIC: *Man.* 30 // EXUP: 54 – 55 // FRON: *Str.* II 11, 2 // LIV: *Per.* XCIII 4

AV 03 // AV 04 // GM 04 // MONTEN 82 // R 01

74

Bilbilis II =Calatayud p. Z

Victoria de Quinto Cecilio Metello Pio sobre Quinto Sertorio, tomando al asalto *Bilbilis*.

APP: *GCIVI* 112 // ESTR: *Geog.* III 4, 13 // EXUP: 54 – 55

⁵⁴⁸ La versión de Frontino difiere. Relata que Pompeyo, disfrazando de heridos a sus mejores soldados, logró introducirlos en Cauca, que no era partidaria de ninguno de los dos bandos. Una vez dentro, les fue fácil conseguir el acceso de los demás soldados senatoriales que se encontraban en el exterior.

FRED 03 // GM 04 // LG 32 // MONTEN 82 // R 01

74

Segobriga III c. Saelices p. CU

Quinto Cecilio Metello Pio, desalojó a los sertorianos que ocupaban Segobriga.

APP: *GCIV* I 122 // ESTR: *Geog.* III 4, 13 // LIV: *Per.* XCIII 4

FRED 03 // GM 04 // LG 32 // MONTEN 82 // MP 98 // R 01

74

Calagurris II = Calahorra

Victoria de Quinto Sertorio sobre un ejército de los senatoriales⁵⁴⁹, que **sitiaba Calagurris**. Sertorio dispersó ese ejército, que se vió obligado a retirarse⁵⁵⁰.

APP: *GCIV* I 112 // LIV: *Per.* XCIII 4

AV 03 // AV 04 // FRED 03 // GM 04 // LG 32 // MONTAG 00 // MP 98 // R 01

73

Múltiples 26 ¿?

Dos ejércitos de tamaños probablemente consulares (dos legiones cada uno de ellos) al mando de Cneo Pompeyo Magno y Quinto Cecilio Metello Pio, sometieron diversas ciudades partidarias de Quinto Sertorio.

APP: *GCIV* I 113 // EXUP: 54 – 55 // LIV: *Per.* XCIV 3

GM 04 // R 01

72

Anónima 71⁵⁵¹ ¿?

Victoria de Quinto Sertorio sobre los senatoriales

FRON: *Str.* II 12, 2

72

Anónima 72 ¿? zona E. de la península Ibérica

Cneo Pompeyo Magno derrota a Marco Perpenna Vento, al mando de las tropas sertorianas, ya asesinado Quinto Sertorio. Tomando posiciones **en las cercanías del campamento de**

⁵⁴⁹ Se desconoce quién mandaba estas tropas senatoriales. Podría ser Quinto Cecilio Metello Pio o Cneo Pompeyo Magno, y muy probablemente un ejército conjunto de los dos gobernadores (Metello de la *Hispania Ulterior* y Pompeyo de la *Hispania Citerior*).

⁵⁵⁰ Esto indica dos campamentos romanos, pertenecientes uno a cada bando.

⁵⁵¹ Entre 80 y 72 a.C.

Perpenna con una parte de su ejército, logró derrotarle, capturarlo y ejecutarle, al lanzar sobre las tropas de Perpenna las restantes suyas, **que aguardaban en su propio campamento.**

APP: *GCIV* I 115 // CIC: *Man.* 30 // DIOD: *Bibl. Hist.* XXXVII 22 // EXUP: 56 // FRON: *Str.* II 5, 32 // LIV: *Per.* XCVI 5 // OROS: *Hist.* V 23, 13 // PLUT: *Vitae (Pompeyo)* 20 // PLUT: *Vitae (Sertorio)* 27 // SAL; *Hist.* III 5, 82 – 85 // VEL; II 30, 1

AV 03 // AV 04 // FRED 03 // GM 04 // LG 32 // MP 98 // R 01

72

Uxama II =Osma p. SO

Cneo Pompeyo Magno toma al asalto la ciudad

CIC: *Man.* 30 // EXUP: 56 // FLOR: *Epit.* II 10 // OROS: *Hist.* V 23, 14

AV 03 // MONTEN 82 // R 01

72

Termantia II =Montejo de Tiermes p. SO

Victoria de Cneo Pompeyo Magno sobre los últimos partidarios de Sertorio.

CIC: *Man.* 30 // FLOR: *Epit.* II 10

MONTEN 82 // R 01

72

Clunia II c. Coruña del Conde p. BU

Victoria de Cneo Pompeyo Magno al tomar al asalto la ciudad de *Clunia*.

CIC: *Man.* 30 // EXUP: 56 // FLOR: *Epit.* II 10

AV 03 // GM 04 // MONTEN 82 // R 01

72

Osca =Huesca

Cneo Pompeyo Magno, tras la muerte de Perpenna, se hizo con Osca, ignorándose si mediante lucha o porque fue entregada por sus habitantes

FLOR: *Epit.* II 10

R 01

72

Azaila ¿? p. Teruel

Episodio obscuro en el marco de las luchas finales de las guerras sertorianas.

MONTEN 82

72

Calagurris III =Calahorra p. LO

Lucio Afranio, lugarteniente de Cneo Pompeyo Magno durante las Guerras Sertorianas, **sitió**, atacó, tomó e incendió Calagurris, en uno de los asedios más duros que han tenido lugar en Hispania⁵⁵².

APP: *GCIVI* 112 // ESTR: *Geog.* III 3, 4 – 10 // EXUP: 56 // FLOR: *Epit.* II 10 //

LIV: *Per.* XLIII 4 // OROS: *Hist.* V 23, 14 // V. MAX: VII 6, 3

AV 03 // GM 04 // LG 32 // MONTEN 82 // MP 98 // R 01 // RC 79

72

Pallantia V =Palencia? o =Palenzuela? p. P

Cneo Pompeyo Magno, tras la muerte de Perpenna, se hizo con *Pallantia* tomándola al asalto

FLOR: *Epit.* II 10

MONTEN 82

72

Tariego ¿? p. P

Victoria de Cneo Pompeyo Magno sobre los últimos partidarios de Sertorio.

CIC: *Man.* 30

MONTEN 82

72

Valentia II =Valencia

Cneo Pompeyo Magno, en la sucesión de operaciones de limpieza emprendidas tras la muerte de Marco Perpenna Vento, tomó la ciudad⁵⁵³.

FLOR: *Epit.* II 10

R 01

70

Anónima 73 ¿? zona centro – N. o N.E.

Victoria romana del procónsul Marco Pupio Pison Frugi Calpurniano, sobre unas tropas indígenas no identificadas⁵⁵⁴.

⁵⁵² Los sitiados tuvieron que recurrir a la antropofagia para poder subsistir.

⁵⁵³ Se duda incluso de la realidad de esta batalla, pudiendo tratarse de un recordatorio de la primera batalla de *Valentia* en las fuentes escritas, y que realmente la ciudad fuese entregada a Pompeyo por sus habitantes sin lucha alguna.

⁵⁵⁴ Nomenclatura extraña, puesto que no había sido cónsul sino sólo *praetor* dos años antes. En todo caso, se conocen estas victorias, porque a su regreso a Roma, fue premiado con un triunfo.

BRO 52 // R 01

61

Medobriga I =Marvão (Portugal)

Cayo Julio Cesar, a la sazón gobernador de la Hispania Ulterior, tomó la ciudad, obteniendo importante botín⁵⁵⁵.

DION: XXXVII 52 – 53 // LIV: *Per.* CIII 5 // JER: *Tabl.* 180, 1

GR 04 // MONTEN 82 // PM 00 // R 01

61

Peniche ¿? península de Peniche (Portugal)

Cayo Julio Cesar, **sitia y somete por hambre a un grupo de lusitanos**, que se habían refugiado en una isla de la desembocadura del Tajo⁵⁵⁶.

DION: XXXVII 52 – 53 // LIV: *Per.* CIII 5 // JER: *Tabl.* 180, 1 // SUET: *Jul.* 18, 54

MONTEN 82 // R 01

61

Múltiples 27 ¿? N. de Portugal o N.O. de España

Victorias de Cayo Julio Cesar, como gobernador de la Hispania Ulterior, sobre lusitanos y galaicos, utilizando para obtenerlas un ejército de tres legiones.

DION: XXXVII 52 – 53 // LIV: *Per.* CIII 5 // OBS: 62 // PLUT: *Vitae (Cesar)* 18 // JER: *Tabl.* 180, 1

MONTEN 82 // R 01

56

Anónima 74 ¿? E. de la submeseta N.

Victoria por sorpresa de Quinto Cecilio Metello Nepos, gobernador de la Hispania Citerior, sobre una coalición de tribus celtíberas rebeladas contra Roma.

DION: XXXIX 54, 1

AV 02 // R 01

56

Clunia III c. Coruña del Conde p. BU

⁵⁵⁵ Parecen claras las razones de este ataque. Políticas y militares: demostración de dominio sobre el territorio que le había correspondido gobernar. Personales: obtención de prestigio con una victoria sobre los lusitanos. Económicas: consecución de botín.

⁵⁵⁶ En opinión de Roldán Hervás (R 01), la isla no es otra cosa que la actual península de Peniche.

Quinto Cecilio Metello Nepos se encarga de reprimir una revuelta celtíbera, en el marco de la cual atacó *Clunia*, debiendo finalmente desistir de tomarla

DION: XXXIX 54

AV 02 // MONTEN 82 // R 01

56

Anónima 75 ¿? E. de la submeseta N.

Victoria de Quinto Cecilio Metello Nepos, gobernador de la Hispania Citerior, sobre una coalición de tribus celtíberas rebeladas contra Roma.

DION: XXXIX 54, 2

AV 02 // R 01

49

Múltiples 28 ¿? pasos pirenaicos orientales entre España y Francia → Pirineo catalán

Victoria de Cayo Fabio (cesariano) sobre Lucio Afranio (pompeyano) **que ocupaba los pasos fronterizos pirenaicos** orientales, con lo cual las legiones de Cesar, encontraron expedito el camino de acceso a Hispania.

CAES: *Civ.* I 37 // DION: XLI 20

RG 01

49

Sicoris I (río) =río Segre → Gardeny p. L

En tanto pompeyanos y cesarianos se encontraban **en sus respectivos campamentos**⁵⁵⁷, **ambos en la orilla occidental del río**, a causa de un suceso meteorológico, una gran parte de la caballería del ejército de Cesar quedó aislada, momento que aprovecharon los oponentes para intentar eliminarles. El jefe cesariano Lucio Munatio Planco, reaccionó a tiempo para evitarlo. La llegada de un refuerzo cesariano, obligó a los pompeyanos a romper el contacto, y se retiraron. Lo mismo hicieron los soldados de Cesar.

APP: *GCIV* II 42 // CAES: *Civ.* I 38 – 41 // DION: LXI 20, 1 – 2 // LIV: *Per.* CX 1 // OROS: *Hist.* VI 15, 6

ADK 32 b // AV 03 // FRED 03 // GR 04 // MONTAG 00 // MONTEN 82 // R 01 // RAM 63 // RG 01

49

Ilerda II =Lérida → Lérida o Puig Bordel p. L

⁵⁵⁷ No se conoce el emplazamiento del campamento cesariano, y se supone que el de los pompeyanos se hallaría en la colina denominada actualmente Gardeny.

Victoria controvertida del bando pompeyano sobre Cesar, combatiendo por muchas horas por la posesión de un altozano⁵⁵⁸ en las cercanías de *Ilerda*, y en torno a la propia *Ilerda*, frente a la cual **Cesar había dispuesto su campamento, que debía ser** de grandes dimensiones, puesto que Cesar sacó de él a 3 legiones para realizar una serie de maniobras, y de una de ellas destacó a los *antesignani* para que tomaran el altozano situado **entre la ciudad y el campamento enemigo** (el del pompeyano Afranio)

APP: *GCIV* II 42 – 43 // CAES: *Civ.* I 41 – 47 // ESTR: *Geog.* III 3, 4, 10 //
EUTR: VI 20, 1 // FLOR: *Epit.* II 13 // FRON: *Str.* II 5, 38 // LIV: *Per.* CX 1 //
OROS: *Hist.* VI 15, 6 // PLUT: *Vitae (Cesar)* 36 // SUET: *Jul.* 75 // VEL: II 50, 1

ADK 32 b // AV 03 // CAN 00 // FRED 03 // GR 04 // MONTAG 00 // MONTEN 82 //
MP 98 // R 01 // R 87 // RAM 63 // RG 01

49

Sicoris II (río) =río Segre ¿?

Victoria de Lucio Afranio, legado pompeyano sobre tropas cesarianas que escoltaban un convoy **para abastecer su campamento**, privado de munición de boca, a causa de una crecida del río⁵⁵⁹.

CAES: *Civ.* 48 – 51 // LIV: *Per.* CX 1 // OROS: *Hist.* VI 15, 6

ADK 32 b // AV 03 // FRED 03 // GR 04 // MONTEN 82 // R 01 // RAM 63

49

Sicoris III (río) =río Segre ¿?

Victoria de Cayo Julio Cesar sobre los legados pompeyanos Lucio Afranio y Marco Petreyo, al conseguir dominar las dos orillas del río cruzándolo por medio de barcas al norte de los puentes que habían sido destruidos por las crecidas de días anteriores.

CAES: *Civ.* 54 – 55 // DION: *XLI* 20, 3 – 6 // LIV: *Per.* CX 1 // OROS: *Hist.* VI 15, 6

AV 03 // FRED 03 // GR 04 // MONTEN 82 // R 01

49

Ilerda III =Lérida → Mayals p. L

Victoria de Cesar sobre Lucio Afranio, uno de los jefes del ejército de los hijos de Pompeyo en Hispania. La batalla evidencia al menos **dos campamentos romanos (uno pompeyano y el otro cesariano)** utilizados como campamentos de jornada⁵⁶⁰.

CAES: *Civ.* II 60 – 77 // DION: *XLI* 22 // ESTR: *Geog.* III 3, 4, 10 // FLOR: *Epit.* II 13
// LIV: *Per.* CX 1 // OROS: *Hist.* VI 15, 6

⁵⁵⁸ Roldán Hervás (R 01) opina que dicho altozano debe tratarse del Puig Bordel.

⁵⁵⁹ Si bien es cierto que Afranio obtuvo la victoria militar, fue inútil, puesto que los soldados que custodiaban el convoy lograron dispersarse, salvando los suministros que entregaron posteriormente.

⁵⁶⁰ La batalla se desarrolló en las cercanías de la actual población de Mayals, y los posibles campamentos deberían haberse establecido en ese punto, y además en las inmediaciones de *Octogesa* (Mequinzenza).

ADK 32 b // AV 03 // CAN 00 // FRED 03 // GR 04 // MONTEN 82 // R 01 // RAM 63

49

Ilerda IV =Lérida

Victoria de Cesar sobre los restos del ejército pompeyano al que ya había vencido anteriormente (Ilerda III), lograda por el continuo hostigamiento por la caballería sobre las tropas pompeyanas en retirada.

CAES: *Civ.* II 78 – 80 // FLOR: *Epit.* II 13 // FRON: *Str.* II 13, 6 // LIV: *Per.* CX 1 // OROS: *Hist.* VI 15, 6

AV 03 // FRED 03 // GR 04

49

Carmo II =Carmona p. SE

Tres cohortes **de guarnicion en Carmo**, del ejército Pompeyano del legado Marco Terencio Varron, fueron atacadas y vencidas por los habitantes de la ciudad, que querían pasarse al bando de Cesar.

CAES: *Civ.* II 19

RG 01

49

Medobriga II =Marvão (Portugal)

Quinto Casio Longino, legado de Cesar, al mando de un importantísimo ejército tomó la ciudad⁵⁶¹.

A.HIRC?: *B.Al.* 48

MONTEN 82 // R 01 // RG 01

49

Herminius II (montes) ¿? Sierra de la Estrella?. Marvão (Portugal)

Victoria de Quinto Casio Longino en explotación del éxito tras la toma de *Medobriga*.

A.HIRC: *B.Al.* 48

48

Baetis III (río) r. Guadalquivir ¿? p. CO

⁵⁶¹ En el momento en que ocurre la batalla, se requería mantener en acción a un ejército de, al menos, 4 legiones de orígenes rivales, puesto que dos de ellas (la XXI y la XXX), pertenecieron siempre al bando cesariano, mientras que otras dos (Vernacula y II) habían sido pompeyanas, y habían combatido contra las dos primeras. En ese contexto, se explica el ataque a una ciudad de importancia mucho menor que la necesaria para hacer intervenir un ejército tan numeroso, aprovechándose el ataque para la consecución de botín.

Batalla entre dos facciones de cesarianos en el contexto de las guerras civiles en que desembocó el Primer Triunvirato. Marco Claudio Marcelo, al que los nativos pedían acción contra Quinto Casio Longino por su gobierno despótico e injusto, y éste mismo. El resultado es incierto, pues Longino consiguió rechazar a Marcelo, pero éste logró establecer un **campamento fortificado en la orilla sur del río**⁵⁶².

DION: XLII // A.HIRC?: *B.Al.* 50 – 60 // LIV: *Per.* CXI 4

RAM 63 // RG 01

48

Ulia I =Montemayor p. CO

Luchas intestinas entre Marco Claudio Marcelo y Quinto Casio Longino, con participación de ayudas y aliados por una y otra parte, a las que puso fin la llegada de Marco Emilio Lepido⁵⁶³. Lo realmente interesante en relación con esta serie de combates es que inicialmente las tropas de Longino y Marcelo se encontraban **acuarteladas en dos campamentos muy próximos**, al sur del actual Guadalquivir, y que en el desarrollo de las operaciones **Longino** movió su ejército a Ulia en que **estableció un nuevo campamento. Marcelo**, persiguiendo a sus enemigos también **montó sus tiendas frente a los soldados de Longino, y cercó la ciudad con una serie de fortines.**

CCES: *B. Alex.* 59, 1 – 2// CCES: *B. Alex.* 60, 2 – 5// CCES: *B. Alex.* 61 – 64 // LIV: *Fr.* CXII 47 // LIV: *Per.* CXI 4

BRO 52 // MP 98 // R 01 // RAM 63 // RG 01

46

Ebusus IV =Ibiza p. IB

Cneo Pompeyo Magno (hijo), toma la isla que era partidaria de Cesar.

DION: XLIII 29, 2 – 3

MONTEN 82 // R 01

46

Carthago Nova VI = Cartagena

Cneo Pompeyo Magno (hijo), **tras un breve asedio** ocupa *Carthago Nova*

DION: XLIII 30, 1 – 2

MONTEN 82 // R 01

46

⁵⁶² Además de este campamento, la descripción procedente de las fuentes antiguas, conduce a considerar el *castra stativa* establecido sobre Corduba, sede de las tropas de Quinto Casio Longino.

⁵⁶³ Por todo ello, la red de asentamientos en torno a Ulia, sería esperable que tuviera una importantísima entidad.

Carteia II = El Rocalillo p. CA

Victoria naval del legado de Cesar Cayo Didio, sobre una flota partidaria de los hijos de Pompeyo, mandada por Publio Attio Varo⁵⁶⁴.

DION: XLIII 31, 3 // FLOR: *Epit.* II 13

MONTAG 00

45

Ulia II =Montemayor p. CO

Cneo Pompeyo Magno **sitió la ciudad**. Pasadas seis semanas, sabedor Cesar de ese asedio, destacó una unidad que consiguió traspasar el cerco y penetrar en *Ulia*, para auxiliarla, aunque no logró levantar el cerco⁵⁶⁵.

CCES: *B. Hisp.* 2 – 4 // DION: XLIII 32, 3 – 7 // LIV: *Per.* CXV 5 // OROS: *Hist.* VI 16, 6

ADK 32 a // CAN 00 // MONTEN 82 // R 01 // RAM 63

45

Corduba I =Córdoba

Victoria del ejército cesariano sobre Sexto Pompeyo Magno, que se había establecido en *Corduba*, lo que hace pensar inmediatamente en la posible presencia de un *castra stativa*. Por otra parte, la descripción de los movimientos de las fuerzas de Cesar, que había asentado un campamento en *Obulco*, desde el cual enviaba tropas a la asediada ciudad de *Ulia*, y desde el cual lanzó el ataque sobre *Corduba*. Esto implica la presencia de un campamento de base (posiblemente un *castra aestiva*) en *Obulco*, la presencia de una red de asedio en *Ulia* (esta vez pompeyano), y una serie de campamentos de marcha entre unos puntos y otros

CCES: *B. Hisp.* 4 // LIV: *Per.* CXV 5 // OROS: *Hist.* VI 16, 6

MONTEN 82 // R 01 // R 87 // RAM 63 // RG 01

45

Corduba II =Córdoba → Córdoba, Santa Cruz p. CO (castra Postumia)

Serie de combates desarrollados entre Cesar y Cneo Pompeyo Magno (hijo) sin resultado definitivo para ninguno de los dos bandos. Los hechos sugieren un asedio de *Corduba* por parte de Cesar: duración de la lucha a lo largo de varias jornadas, manifiesto deseo de Cesar de atraer a Pompeyo a batalla campal, y que Cesar, persuadido de que Pompeyo finalmente no la aceptaría, **levantó el cerco** y se dirigió a Ategua

CCES: *B. Hisp.* 5 – 6 // LIV: *Per.* CXV 5 // OROS: *Hist.* VI 16, 6

⁵⁶⁴ Cayo Attio Varo, consiguió evitar una derrota mucho mayor, haciendo entrar en el puerto las naves supervivientes, que no pudieron ser seguidas por las de Didio, por carecer de efectivos suficientes para afrontar una batalla terrestre contra un ejército mucho mayor.

⁵⁶⁵ Esto finalmente ocurrió, cuando los sitiadores supieron que Cesar a su vez, asediaba *Corduba*, por lo cual decidieron retirarse a fin de ayudar a la capital.

45

Ategua (Castrum Postumia) c. Santa Cruz p. CO

Campaña de gran envergadura tanto por su duración (prácticamente un mes) como por los contingentes enfrentados (8 legiones por parte de Cesar, y 11 por parte de los hijos de Pompeyo Magno) Cesar **puso sitio a Ategua desde un campamento ya antes denominado Castra Postumia, y a su vez un contingente pompeyano estableció otro campamento** desde el que atacar a los sitiadores. Finalmente la victoria correspondió a Cesar.

CCES: *B. Hisp.* 6 – 19 // DION: XLIII 23 – 34 // FRON: *Str.* III 14, 1 // LIV: *Per.* CXV 5 // OROS: *Hist.* VI 16, 6 // V. MAX: IX 2, 4

ADK 32 a // CAN 00 // MONTEN 82 // R 01 // RAM 63 // RG 01

45

Ucubi =Espejo p. CO

Conjunto de escaramuzas entre soldados de Cneo Pompeyo Magno y Cayo Julio Cesar, **en torno a unos fortines** que el primero había establecido en las cercanías de *Ucubi*.

CCES: *B. Hisp.* 20 – 21 // LIV: *Per.* CXV 5 // OROS: *Hist.* VI 16, 6

R 01

45

Salsum (río) = río Guadajoz ¿?

Batalla sin vencedor claro, aunque el resultado final quizá otorga esa condición al bando de **los hijos de Pompeyo**, que **habían establecido su campamento junto al río**, mientras que **Cesar construyó el suyo no muy lejos, incluyendo un parapeto o trinchera hasta el propio río**. La lucha tuvo distintas fases con victoria de uno y otro bando, hasta que finalmente, la caballería cesariana, que había alcanzado el campamento adversario, se vió obligada a retirarse ante su inferioridad numérica.

CCES: *B. Hisp.* 23 // LIV: *Per.* CXV 5 // OROS: *Hist.* VI 16, 6

45

Soricaria I c. Castro del Río – nueva Carteya p. CO

Victoria de Cayo Julio Cesar sobre Cneo Pompeyo Magno (hijo), cuando éste desplazaba su ejército hacia una elevación que le permitiera contrarrestar la ocupación y fortificación establecida por Cesar en un punto estratégico. No está aclarada la posición cesariana, pero se sabe que dominaba el camino entre Soricaria **y un fuerte que los pompeyanos tenían establecido en Aspavia** (probablemente el Cerro del Viento a unos 7'5 Km. de *Ucubi*, hacia el sureste)

CCES: *B. Hisp.* 24 // LIV: *Per.* CXV 5 // OROS: *Hist.* VI 16, 6

R 01

45

Soricaria II c. Castro del Río – nueva Carteya p. CO (81)

Combate de resultado ambiguo entre cesarianos y pompeyanos, al día siguiente de la batalla anterior (Soricaria I)⁵⁶⁶

CCES: *B. Hisp.* 25 // LIV: *Per.* CXV 5 // OROS: *Hist.* VI 16, 6

R 01

45

Ventispontis ¿? en las cercanías de Espejo y de Montilla, ambas p. CO

Cayo Julio Cesar, en sus enfrentamientos con Cneo y Sexto Pompeyo Magno, **asedió** y tomó esta ciudad.

CCES: *B. Hisp.* 27 // LIV: *Per.* CXV 5 // OROS: *Hist.* VI 16, 6

R 01

45

Munda II =Montilla? p. CO o =Los Llanos del Águila? c. Osuna p. SE

Después de una serie de movimientos previos de los ejércitos de Cesar y de los hijos de Pompeyo, ambos contingentes se encontraron en Munda, ante la cual **cada uno estableció su campamento**. Ambos campamentos de muy considerables dimensiones, caso de ser únicos, puesto que el bando pompeyano contaba con 13 legiones y con 8 Cesar, lo cual significa un enorme número de soldados Lanzados brutalmente un ejército contra el otro, tras diversas vicisitudes, la victoria fue para Cesar, y con ella se puso fin a la parte más seria de la oposición pompeyana.

APP: *GCIV* II 103 – 105 // CCES: *B. Hisp.* 27 – 31 // DION: XLIII 35, 4 //
DION: XLIII 36 – 38 // EUTR: VI 24 // FLOR: *Epit.* II 13 // FRON; *Str.* II 8, 13 //
LIV: *Per.* CXV 5 // OBS: 66 // OROS: *Hist.* VI 16, 7 – 8 // PLIN: *Nat.* III 1, 12 //
PLUT: *Vitae (Cesar)* 56 // V. MAX: VII 6, 5 // VEL: II 55, 3 – 4

ADK 32 a // CAN 00 // FRED 03 // GOLD 96 // GR 04 // MONTAG 00 //
MONTEN 82 // MP 98 // NIC 84 // R 01 // R 87 // RAM 63 // RG 01

45

Munda III =Montilla? p. CO o =Los Llanos del Águila? c. Osuna p. SE

Gran parte del ejército pompeyano derrotado en Munda (II), se hizo fuerte en la ciudad, **a la que puso asedio** Cesar, encargándolo a su legado Quinto Fabio Maximo, mientras él se dirigía a Corduba. El asedio, cada vez más duro dio lugar a disensiones entre los pompeyanos, y finalmente, al asalto y toma de la ciudad por el ejército de Maximo.

CCES: *B. Hisp.* 32 – 34, 41 // DION: XLIII 39, 4 // LIV: *Per.* CXV 5 //

⁵⁶⁶ El combate se trabó al producirse un ataque de las fuerzas pompeyanas, (que fue rechazado con graves pérdidas), mientras el grueso de los dos ejércitos presenciaba un combate singular sostenido por el cesariano Quinto Pompeyo Níger y el pompeyano Antistio Turpio. (Se ignora, como curiosidad, cuál fue el resultado de ese duelo singular entre campeones).

OROS: *Hist.* VI 16, 9

MONTEN 82 // R 01

45

Urso =Osuna p. SE

Quinto Fabio Maximo **puso asedio a la ciudad**, que permanecía partidaria de los pompeyanos⁵⁶⁷.

CCES: *B. Hisp.* 41 // LIV: *Per.* CXV 5

MONTEN 82 // R 01

45

Corduba III =Córdoba

Victoria de Cesar sobre restos de los partidarios de Pompeyo, que se habían encerrado en Corduba⁵⁶⁸. Al observar Cesar que los pompeyanos, ocupaban el puente sobre el río Guadalquivir, ordenó el cruce por otro lado, y **plantó sus tiendas ante la ciudad**.

APP: *GCIV* II 105 // CCES: *B. Hisp.* 33 – 34 // DION: XLIII 39, 1 //

ESTR: *Geog.* III 2, 2 // LIV: *Per.* CXV 5

45

Hispalis I =Sevilla

Victoria de Cayo Julio Cesar sobre aliados lusitanos de los pompeyanos, tomando *Hispalis*. **Cesar había establecido un campamento** ante la ciudad, a la que habían conseguido entrar huestes lusitanas a las órdenes de Cecilio Niger, lusitano romanizado. Para evitar la destrucción de la ciudad, como había sucedido en *Corduba*, Cesar fingió relajar la vigilancia **en un sector del cerco**, lo que aprovecharon los lusitanos para hacer una salida, como esperaba Cesar, que lanzó sobre ellos la caballería, derrotándoles, mientras una pequeña parte de la infantería se dedicaba a apagar un incendio provocado en el puerto, como distracción, por los lusitanos.

CCES: *B. Hisp.* 35 – 36 // DION: XLIII 39, 2 // LIV: *Per.* CXV 5

MONTEN 82 // R 01

45

Carteia III =El Rocalillo p. CA

Batalla entre partidarios de Cesar y de Cneo Pompeyo Magno (hijo) dentro de la ciudad de Carteia, que ganaron los primeros⁵⁶⁹.

⁵⁶⁷ Aunque las fuentes escritas no nos permiten conocer el resultado del asedio, por los acontecimientos posteriores se deduce la victoria del ejército cesariano, y la ocupación de la ciudad.

⁵⁶⁸ Sólo la legión XIII decidió mantenerse firme en *Corduba*, produciéndose entonces un combate confuso con el ejército de Cesar que aniquiló tanto a la legión XIII como a muchos habitantes de la ciudad de los que pretendían rendirse.

CCES: *B. Hisp.* 37 – 38 // DION: XLIII 40. 1 // ESTR: *Geog.* III 2, 2

45

Anónima 76 ¿? costas de MA – GR

Batalla naval en que Cayo Didio, legado cesariano, derrota la flota de los hijos de Pompeyo

CCES: *B. Hisp.* 37 // DION: XLIII 40, 2

R 01

45

Anónima 77 ¿? costas de MA – GR

Cneo Pompeyo Magno (hijo) se había refugiado en la serranía de Ronda, herido y mermado. **El ejército cesariano** que le perseguía, **empezó a fortificarse**, lo que hizo huir a los pompeyanos. Cneo fue hallado y muerto.

CCES: *B. Hisp.* 37 – 39 // DION: XLIII 40, 2 // ESTR: *Geog.* III 2, 2 //
FLOR: *Epit.* II 13 // LIV: *Per.* CXV 6 // OBS: 66 // OROS: *Hist.* VI 16, 9

ADK 32 a // R 01 // RAM 63

45

Anónima 78 ¿? costas de CA – MA

Victoria de mercenarios lusitanos contratados por los pompeyanos, sobre Cayo Didio, legado de Cesar, que se encontraba reparando naves de su flota, mientras **se basaba en un fuerte, que fue atacado por los lusitanos**, que lograron dar muerte a Didio.

CCES: *B. Hisp.* 40 // DION: XLIII 40, 2

44

Carthago Nova VII =Cartagena

Sexto Pompeyo Magno Pio, tras unos combates poco importantes, consigue vencer a Cayo Carrinas, y ocupar *Carthago Nova*.

DION: XLV 10

MONTEN 82 // R 01

44

Anónima 79 ¿? valle del alto Guadalquivir

Victoria de Sexto Pompeyo Magno Pio, sobre Cayo Asinio Polion, gobernador de la *Hispania Ulterior*

⁵⁶⁹ Cneo Pompeyo Magno (hijo), herido, consiguió huir, haciéndose a la mar con una escuadra de treinta naves.

CIC: *Att.* 14, 8 // DION: XLV 10 // ESTR: *Geog.* III 2, 2 // ESTR: *Geog.* III 3, 4, 10 // VEL: II 73

ADK 32 a // AV 01 // B 71 // MONTEN 82 // R 01

39

Anónima 80 ¿? E. de HU – O. de L

Derrota del procónsul Cneo Domicio Calvino gobernador de las *Hispaniae*⁵⁷⁰ a manos de los cerretanos. Los supervivientes del ejército del procónsul se pasaron al enemigo⁵⁷¹.

DION: XLVIII 42, 1 – 2

MONTEN 82 // R 01 // TCH 34 b

39

Anónima 81 ¿? E. de HU – O. de L

Victoria de Cneo Domicio Calvino sobre los cerretanos que anteriormente le habían derrotado. Con anterioridad restableció la disciplina entre sus tropas por medio de diezmarlos como castigo.

DION: XLVIII 42, 2 – 4

MONTEN 82 // R 01 // TCH 34 b

34

Múltiples 29⁵⁷² ¿? mitad N. de la península Ibérica

Victoria romana de unas tropas no identificadas, sobre nativos también no identificados⁵⁷³.

BRO 52 // R 01

34

Anónima 82 ¿? mitad N. de la península Ibérica

Victoria romana de unas tropas no identificadas, sobre nativos también no identificados⁵⁷⁴.

⁵⁷⁰ Entre los años 39 y 28 a.C. las dos *Hispaniae* estuvieron unificadas, y por tanto con un único gobernador.

⁵⁷¹ Se supone por lo tanto que una mayoría, o incluso la totalidad de los componentes del ejército de Calvino, era de origen hispánico.

⁵⁷² Entre 36 y 34 a.C.

⁵⁷³ Probablemente mandadas por el procónsul Cayo Norbano Flaco que ejerció su magisterio en las *Hispaniae*, unificadas las dos provincias entre los años 39 y 28 a.C. Se sabe de estas victorias, porque fue premiado el año 34 a.C., con un triunfo en Roma “*ex Hispania*”.

⁵⁷⁴ Probablemente mandadas por el procónsul Lucio Marco Filipo que ejerció su magisterio en las *Hispaniae*, unificadas las dos provincias entre los años 39 y 28 a.C. Se sabe de estas victorias, porque fue premiado el año 33 a.C., con un triunfo en Roma “*ex Hispania*”.

BRO 52 // R 01

33

Anónima 83 ¿? mitad N. de la península Ibérica

Victoria romana de unas tropas no identificadas, sobre nativos también no identificados⁵⁷⁵.

BRO 52 // R 01

29

Múltiples 30 ¿? zona N.O. de la península Ibérica

Victoria romana del procónsul Tito Statilio Tauro sobre tropas vacceas⁵⁷⁶.

DION: LI 20, 5

R 01 // TCH 34 a

28

Múltiples 31 ¿? zona N.O. de la península Ibérica

Victorias del procónsul Cayo Calvisio Sabino, sobre cántabros y astures, emprendiendo una campaña destinada a la conquista total del territorio peninsular⁵⁷⁷.

R 01 // TCH 34 a

27

Múltiples 32 ¿? zona N.O. de la península Ibérica

Victorias del procónsul Sexto Apuleyo, gobernador de la Hispania Citerior, sobre cántabros y astures, continuando la campaña destinada a la conquista total del territorio peninsular⁵⁷⁸.

R 01 // TCH 34 a

26

Vellica (Atica) = La Helecha p. S

El ejército romano al frente del cual se hallaba Cayo Antistio Veto, **con base en Segisamo**, en el marco de las Guerras Cántabras, tomó al asalto *Vellica*, para proseguir después hacia *Aracillum*.

⁵⁷⁵ Probablemente mandadas por el procónsul Apio Claudio Pulcher Flaco que ejerció su magisterio en las *Hispaniae*, unificadas las dos provincias entre los años 39 y 28 a.C. Se sabe de estas victorias, porque fue premiado el año 32 a.C., con un triunfo en Roma “*ex Hispania*”.

⁵⁷⁶ Tito Statilio Tauro ejerció su magisterio en las *Hispaniae*, unificadas las dos provincias entre los años 39 y 28 a.C. A partir de esta campaña, los vacceos fueron definitivamente sometidos.

⁵⁷⁷ Cayo Calvisio Sabino actuó como gobernador de las *Hispaniae* unificadas entre los años 39 y 28 a.C. Se ignoran multitud de detalles de la campaña, sólo conocida por la concesión del triunfo en Roma celebrado el año 28 a.C.

⁵⁷⁸ Sexto Apuleyo recibió el triunfo en Roma celebrado el año 26 a.C., por sus victorias “*ex Hispania*”, por lo cual conocemos esta fase de la campaña.

DION: LIII 25, 7 – 8 // LIV: *Per.* CXXXV 1 // OROS: *Hist.* VI 21, 5

26

Aracillum m. Cildá p. S

El enclave cántabro de Aracillum es tomado al asalto, **después de varios meses de asedio**, por la legión IV Macedónica. Esto implica una red de asedio, y además campamentos de jornada desde *Portus Blendius* (=Suances p. S) hasta *Aracillum*.

DION: LIII 25, 7 – 8 // FLOR: *Epit.* II 33 // LIV: *Per.* CXXXV 1

MONTEN 82 // R 01 // RC 79 // RG 01 // SCH 43 // SYAN 82 // VAN 85

26

Bergida =Castro de Ventosa c. Cacabelos p. LE

Victoria de Publio Carisio sobre los astures, que se vieron obligados a retirarse hacia los montes *Vindius*. Actualmente denominados Peña Ubiña. El ejército de Publio Carisio estaba compuesto por tres legiones al completo, que se movían a partir de su base en *Asturica Augusta*, por lo cual es presumible una serie de campamentos de marcha de gran tamaño entre Astorga y Cacabelos.

DION: LIII 25, 8 // FLOR: *Epit.* II 33 // LIV: *Per.* CXXXV 1

MONTEN 82 // R 01 // RC 79 // RG 01 // SCH 43 // VAN 85

26

Vindius (montes) =Peña Ubiña p. S

El ejército de Publio Carisio, **con base en el campamento de Asturica**, persiguiendo a los astures que habían sido derrotados en *Bergida*, **los sitió** en los montes *Vindius*, obligándoles a rendirse por hambre.

DION: LIII 25, 8 // FLOR: *Epit.* II 33 // LIV: *Per.* CXXXV 1 // OROS: *Hist.* VI 21, 5

MONTEN 82 // R 01 // RC 79 // RG 01 // SCH 43 // SYAN 82 // SYME 34 a // SYME 34 b // VAN 85

26

Medulius (montes) Las Médulas⁵⁷⁹? p. LE

Un ejército de grandes efectivos, al mando de Publio Carisio, gobernador de la *Hispania Ulterior Lusitania*, **puso cerco, rodeándolo de un gran foso**, a un contingente de astures, que prefirieron el suicidio a sucumbir por hambre⁵⁸⁰.

DION: LIII 25, 8 // FLOR: *Epit.* II 33 // LIV: *Per.* CXXXV 1 //

⁵⁷⁹ Durante bastante tiempo, se interpretó que *mons Medulius* y Las Médulas, eran equivalentes. Modernamente, esa correspondencia está mucho más cuestionada, razón por la que no se afirma taxativamente.

⁵⁸⁰ Las fuentes mencionan la construcción de un gran foso de 23 Km. de longitud para impedir toda escapatoria a los astures e igualmente todo socorro. Es decir; una importantísima red de asedio que, cuando menos en longitud, superaría a la de *Numantia*, pero que hoy permanece desconocida.

OROS; *Hist.* VI 21, 7 – 8

MONTEN 82 // R 01 // RC 79 // RG 01 // SCH 43 // SYAN 82 // SYME 34 a //
SYME 34 b // VAN 85

25

Lancia c. Villasabariego p. LE

El ejército de Publio Carisio, **que invernaba en tres campamentos protegidos mutuamente**, a orillas del río *Astura* (Esla), iba a ser atacado por los astures. Los emplazamientos más probables de estos campamentos son las actuales ciudades de León, Rosinos de Vidriales y Astorga. Pero los romanos, avisados quizá por los brigaecinos⁵⁸¹, pudieron desbaratar el ataque astur, derrotándolos en *Lancia*, que se convirtió en batalla decisiva para el sometimiento de los astures.

DION: LIII 25, 8 // FLOR: *Epit.* II 33 // LIV: *Per.* CXXXV 1 //
OROS; *Hist.* VI 21, 9 – 10

JFUR 97 // MONTEN 82 // R 01 // RC 79 // RG 01 // SCH 43 // SYME 34 b // VAN 85

24

Múltiples 33 ¿? mitad N. de la península Ibérica

Lucio Aelio Lamia, gobernador de la Hispania Citerior Tarraconensis, reprimió una revuelta de cántabros y astures, arrasando e incendiando numerosos castros.

DION: LIII 29, 1 – 2 // LIV: *Per.* CXXXV 1

R 01

22

Múltiples 34 ¿? cordillera Cantábrica

Victoria de Cayo Furnio, gobernador de la *Hispania Citerior Tarraconensis* sobre los cántabros.

DION: LIV 5, 1 – 3 // LIV: *Per.* CXXXV 1

RG 01 // SCH 43

22

Anónima 84 ¿? cordillera Cantábrica

Victoria de Cayo Furnio y de Publio Carisio, gobernadores respectivos de la Hispania Citerior Tarraconensis y de la Hispania Ulterior Lusitania, sobre los astures, que se encontraban **asediando un campamento romano**, al que liberaron del asedio.

DION: LIV 5, 1 – 3 // LIV: *Per.* CXXXV 1

R 01 // RG 01 // SCH 43

⁵⁸¹ Naturales de *Brigaecum* (Benavente).

22

Anónima 85 ¿? cordillera Cantábrica

Victoria de Cayo Furnio y de Publio Carisio, gobernadores respectivos de la Hispania Citerior Tarraconensis y de la Hispania Ulterior Lusitania, sobre los astures, que habían sido derrotados anteriormente (Anónima 84) y se daban a la fuga⁵⁸².

DION: LIV 5, 1 – 3 // LIV: *Per.* CXXXV 1

SCH 43

19

Múltiples 35 ¿? cordillera Cantábrica

Victoria de Marco Vipsanio Agripa que reprimió con estos combates una revuelta de cántabros, que habían sido vendidos como esclavos, y se habían evadido de sus dueños matándolos⁵⁸³.

AUG: *RG* 29 // DION: LIV 11, 1 – 5 // LIV: *Per.* CXXXV 1 // JER: *Tabl.* 190, 1

FRED 03 // MONTEN 82 // R 01 // REIN 33 // RG 01 // SCH 43 // SYME 34 a

⁵⁸² Con esta batalla se completaba el sometimiento de los astures a Roma.

⁵⁸³ Estos combates pusieron punto final a las Guerras Cántabras, y con ello a la conquista definitiva de todo el territorio peninsular. Sin embargo, no todos los combates fueron victoriosos para los romanos, pues al menos en una ocasión, la victoria fue para los cántabros que incluso arrebataron el águila a la I legión Augusta, desposeyéndola de su apelativo el general Agripa como castigo colectivo.

V.2.B. CRONOLOGÍA⁵⁸⁴

----- FECHAS DE CRONOLOGÍA ANTES DEL NACIMIENTO DE CRISTO -----

218

* Aníbal invade Italia. Batallas de Tesino y Trebia

* Un ejército romano desembarca en *Emporion* con el propósito de vengar a *Saguntum* que había sido conquistada por los cartagineses. Comienza la segunda guerra Púnica en suelo hispano, con lo que se inicia al periodo de conquista

* Batalla de *Cesse* con victoria romana

* Conversión de *Cesse* en *Tarraco*, que los romanos emplean a partir de ese momento como base permanente (*castra hiberna*)

* Batallas de *Atanagrum* y *Ausa*, que incrementan el territorio sobre el que los romanos poseen el control

217

* Aníbal prosigue el avance en Italia (b. de Trasimeno)

* Batalla de Carthago Nova I que enfrenta a cartagineses y romanos por primera vez en las inmediaciones de la capital de los primeros, aunque tal batalla quedó en tablas

216

* Aníbal consigue una importantísima victoria sobre los romanos (b. de *Canae*)

215⁵⁸⁵

* Toma de *Saguntum*. (b. *Saguntum* I)

214

* Campaña de *Iliturgi* (II), *Munda* (I) y *Auringis* (I)

* Primera Guerra Macedónica

212

* Derrota y muerte de los Escipiones en *Castulum* (b. *Castulum* I o *Iliturgi* III) e *Ilorci*.

* Tito Fonteyo reúne los restos de los ejércitos romanos y se retira al norte del Ebro, para reorganizarse. Previamente, de modo provisional Lucio Marcio Septimio había salvado la situación en que quedó el ejército romano tras la muerte de los hermanos Escipion.

⁵⁸⁴ Las fechas son aproximadas, dadas las diferencias existentes en las propias fuentes antiguas. Siempre que ha sido posible, nos hemos ajustado a la cronología según los años consulares, enmarcando de esta forma los hechos históricos. Aún así, existen lagunas y dudas, por lo cual, en ciertos casos el orden en que figuran hechos significativos en algunos años, no tiene por qué ser precisamente por el que se sucedieron. No obstante, existe suficiente apoyo lógico para fundamentar la secuencia que indicamos.

⁵⁸⁵ O quizá 214

211

* Cayo Claudio Neron al frente de contingentes de refuerzo, llega a *Hispania* para contraatacar al ejército cartaginés.

* Anibal amenaza a la propia Roma.

* Publio Cornelio Escipion (hijo) es destinado a *Hispania* investido de imperium proconsulare, acompañado por Marco Junio Silano, en principio como auxiliar, pero realmente enviado por senadores de Roma con la intención de supervisar a Escipion, a causa de su inexperiencia.

209

* Importante conquista de *Carthago Nova* por Roma⁵⁸⁶, (b. *Carthago Nova* II), que lleva aparejada la apropiación de las minas de plata que financiaban el ejército cartaginés y a partir de la conquista seguirán en explotación, pero para financiar el ejército romano

* Publio Cornelio Escipion (hijo) obtiene una trascendental victoria en *Baecula* (b. *Baecula* I) sobre uno de los tres ejércitos cartagineses que en ese momento operaban en *Hispania*

206

* Batalla de *Ilipa* (I) , con victoria romana. Tuvo como consecuencia el práctico hundimiento del ejército cartaginés en *Hispania*

* Sitio y captura de *Castulum* (b. *Castulum* II)

* *Astapa*, que permanecía fiel a los púnicos es sitiada por los romanos, que la toman después de una resistencia hasta el suicidio en masa de sus habitantes

* *Gades* se entrega a los romanos sin lucha

* Como consecuencia de la cadena de victorias romanas, los púnicos son expulsados de *Hispania*, en cuyo territorio cesa la Segunda Guerra Púnica.

* Sublevación en la *Hispania Citerior*. Indibil y Mandonio, cabecillas de la misma son derrotados por Escipion

205

* Fundación de *Italica* por Publio Cornelio Escipion. Colonia cuya razón de ser es acoger a los veteranos (heridos) de la batalla de *Ilipa*.

* Fin de la Primera Guerra Macedónica

* Escipion regresa a Roma para participar en las elecciones de consulado. Marco Junio Silano, se hace cargo del ejército de *Hispania*.

* Roma envía a Lucio Cornelio Lentulo y Lucio Manlio Acidino en calidad de procónsules para que asuman el gobierno de las *Hispaniae*.

* Nuevo levantamiento de las tribus de la *Citerior* alentados por Indibil y por Mandonio. Ambos son derrotados y muertos por lo romanos (b. Anónima 12)

⁵⁸⁶ O 210

202

* Victoria romana sobre los cartagineses (b. de Zama). Aunque el tratado de paz que puso fin a la Segunda Guerra Púnica, se estableció el año siguiente, a partir de esta batalla, tal guerra ha terminado

200

* Nueva sublevación ibera, sofocada por el procónsul Cayo Cornelio Cetego (b. Anónima 13)

* Segunda Guerra Macedónica, que se prolongará hasta el año 196 a.C.

199

* Grandes extorsiones a las ciudades por parte de los gobernadores romanos.

197

* Fecha de la división oficial de las dos *Hispaniae*. Los gobernadores Cayo Sempronio Tuditano y Marco Elvio, reciben el encargo expreso de acordar las fronteras precisas entre los territorios de la *Citerior* y la *Ulterior*.

195

* El cónsul Marco Porcio Caton, es enviado por el Senado a la Hispania Citerior para poner orden en el territorio.

* Caton, junto con su auxiliar Publio Manlio, someten rápidamente a ausetanos, bargusios, edetanos y suesetanos

* En otra campaña independiente de la que había tenido ya lugar Marco Porcio Caton derrota a berguistanos, lacetanos y otros pueblos ibéricos, ordenando además dismantelar las fortificaciones de las ciudades del sureste de la *Citerior*. Como quiera que *Segestica* incumpliera la orden, Caton le puso asedio, y la tomó después al asalto.

194

* Continúa la campaña de Marco Porcio Caton, con el mismo éxito, esta vez sobre los iacetanos.

* Los lusitanos atacan en la *Ulterior* cuando Caton ya había regresado a Roma. Son vencidos en *Ilipa* (b. *Ilipa* II⁵⁸⁷)

193

* Campaña de Narco Fulvio Nobilior, gobernador de la Hispania Ulterior en *Toletum*, venciendo a vacceos, vetones y celtíberos

192

* Ocupación de *Toletum* por Marco Fulvio Nobilior, previa toma de varias ciudades oretanas

191

⁵⁸⁷ Pudo ocurrir en 193

* Lucio Emilio Paulo, derrota a dos ejércitos nativos (b. Múltiples 08), consiguiendo, según algunas fuentes, que doscientas ciudades se pasan a Roma

190

* Importante derrota romana ante los lusitanos (b. *Lycó*). Lucio Emilio Paulo, pierde casi la mitad de su ejército, y tiene que retirarse al norte.

189

* Victorias sucesivas de Lucio Emilio Paulo frente a los lusitanos

188

* Sublevación de lusitanos y celtíberos

184

* Catón censor. Proceso a Publio Cornelio Escipión por corrupción. Se exilia

180

* Regulación del *cursus honorum* con objeto de limitar las carreras demasiado ambiciosas, por medio de la *Lex Villia Annalis*

* Tiberio Sempronio Graco, logra rendir más de 100 plazas⁵⁸⁸

178

* Fundación de *Gracchurris* por Tiberio Sempronio Graco

* Se abre una etapa de paz relativa en Hispania, que alcanzará, en general, hasta el año 155

172

* Comienza la Tercera Guerra Macedónica

171

* Los hispanos deciden enviar una embajada a Roma, para presentar sus quejas respecto al trato injusto dado por los embajadores romanos, plagados de arbitrariedades y siempre produciendo rapiña

* Fundación de la colonia de *Carteia*

169

* El pretor Marco Claudio Marcelo⁵⁸⁹, toma la ciudad de Marcolica⁵⁹⁰.

⁵⁸⁸ Aunque el número parece claramente exagerado, resulta evidente la verdad de una importante campaña, que pudo ocurrir en 179 (b. Múltiples 12). Existen algunas fuentes que elevan el número de plazas rendidas, nada menos que a 305.

⁵⁸⁹ Gobernador de las dos *Hispaniae*, unificadas entonces

⁵⁹⁰ Pudo ocurrir el año siguiente, 168

168

* Batalla de *Pydna*. Fin de la Tercera Guerra Macedónica

155

* Comienza la guerra de Lusitania. Tropas lusitanas y vetonas, mandadas por Púnico⁵⁹¹, saquean los territorios de los aliados de Roma y vencen a Marco Manlio Manilio (b. Anónima 29) y Lucio Calpurnio Pison, (b. Anónima 30), pretores de la *Hispania Ulterior* y *Citerior*.

154

* El Senado romano, prohíbe la construcción de teatros permanentes, para impedir las reuniones públicas

* *Segeda*, capital de los belos, amplía su muralla para acoger a los titos. Este hecho tendrá graves consecuencias.

* Olíndico, caudillo numantino muy apreciado, es asesinado en los alrededores de su ciudad.

* Muerte de Púnico, que es sustituido por Kaisaros⁵⁹², cuyas fuerzas se dirigen hacia el valle del Guadalquivir. Atacan y devastan las tierras de los conios, tomando su capital *Conistorgis*. Después llegaron en su razia hasta el norte de África, por el estrecho de Gibraltar.

153

* El cónsul Quinto Fulvio Nobilior es designado por el Senado para castigar a la ciudad de *Segeda*. Se dirigió a ella con un ejército consular, tan superior a las fuerzas de los segedenses que éstos se refugiaron en la ciudad arévaca de *Numantia*, abandonando la suya.

* Conflicto de *Segeda*. *Numantia* acoge a los segetanos

* Da comienzo la guerra celtibérica

* Victoria de Quinto Fulvio Nobilior. Se acaba con el líder Caro (b. Anónima 31)

* Los arévacos eligen como caudillos militares a Ambon y Leucon para que dirijan la Guerra contra los romanos;

* Primera batalla en el entorno de *Numantia* (b. *Numantia I*), que se salda con la derrota de Quinto Fulvio Nobilior.

* Victoria de Lucio Mumio ante los lusitanos. (b. de *Ocilis*, *Ocile* u *Ocila*). Los romanos se encontraban en la ciudad que rodeaban los lusitanos, pero lograron levantar el cerco y dar muerte a muchos de ellos⁵⁹³

152

⁵⁹¹ En opinión de Roldán Hervás, tales fuerzas actúan con la coordinación de un agente cartaginés (es decir; un púnico, y no un personaje llamado Púnico) (ROLDÁN, J.M., 2001, p. 149).

⁵⁹² Puede ser que Púnico fuese hecho asesinar por los romanos. Respecto al sucesor existe mucha imprecisión en el nombre, transcrito también como Caucainos, o como Cauceno, y al mismo tiempo, pudiera tratarse de personajes distintos.

⁵⁹³ Según Apiano (APP: *Iber* 57), nada menos que 15.000, lo que supone una evidente exageración

* El consul Marco Claudio Marcelo, sucede a Nobilior. Es enviado a la *Hispania Citerior*, con la intención de reforzar la presencia militar romana en la Celtiberia, en tanto el pretor Marco Atilio Serrano se hace cargo de la *Ulterior*.

* El cónsul Marco Claudio Marcelo, toma *Ocilis*, somete *Nertobriga*, negocia la paz con los celtíberos del líder Litennon, y envía a Roma una legación de indígenas para que el senado ratifique los pactos alcanzados con ellos.

* Victoria de Marco Claudio Marcelo sobre los lusitanos (b. de *Nercobrica*), retirándose después a invernar en *Corduba*, donde funda la Colonia Patricia⁵⁹⁴.

* Victoria de Marco Atilio Serrano (gobernador de la *Ulterior*) sobre los lusitanos. Ocupa *Oxthraca*, considerada la mayor ciudad de Lusitania (b. de *Oxthraka*)

* Victoria de Marco Claudio Marcelo sobre numantinos arévacos, junto a pelendones, belos y titos, que se encerraron en su ciudad y pidieron la paz a Roma (b. *Numantia II*)

151

* El cónsul Lucio Licinio Luculo, es enviado para sustituir a Marcelo.

* El pretor Servio Sulpicio Galba, llega a la *Hispania Ulterior*, para combatir a los lusitanos, e inverna en *Conistorgis*.

* Victoria deshonrosa de Lucio Licinio Luculo, sobre los caucenses, que eran vacceos, los cuales no habían dado motivo alguno a los romanos para que éstos los atacasen. (b. de *Cauca I*). Los caucenses sucumbieron por falta de munición. Pidieron y obtuvieron la paz, que fue traicionada por Luculo que dio orden a sus tropas para exterminar a los rendidos. (felonía de Luculo).

* Lucio Licinio Luculo vence a los vacceos. En la batalla, Publio Cornelio Escipion Emiliano, obtuvo una victoria en duelo singular y fue merecedor de una *corona muralis*, por el asalto a la muralla. (b. de *Intercatia*)

* En Roma, en el ambiente de rechazo a la guerra motivado por las muchas bajas que sufría el ejército expedicionario en Hispania, y ante la negativa de los cónsules a hacer exenciones en la leva, los tribunos de la plebe, cuyos nombres no se mencionan en las fuentes, hicieron encarcelar a los cónsules, a los que se liberó, sólo cuando aceptaron distribuir a los reclutas entre las unidades militares, por sorteo.

150

* Servio Sulpicio Galba, reúne a los lusitanos con el pretexto de repartirles tierras, les ordena entregar las armas, y les aniquila. Será juzgado por ello en el 149. (felonía de Galba). Viriato, al parecer, es uno de los que escaparon de la matanza.

149

* Comienza la Tercera Guerra Púnica

147

⁵⁹⁴ Según otros estudios, la fundación es anterior, remontándose al 169

* Viriato es elegido caudillo por los lusitanos

* Viriato vence a Cayo Vetilo, gobernador de la *Ulterior*, y a continuación desencadena una serie de ataques en el valle del Guadalquivir.

146

* Toma de Cartago por Publio Cornelio Escipion Emiliano. Se procede a un saqueo y pillaje extraordinarios. Escipion recibe el *cognomen honoris causa* de Africanus.

* Creación de la provincia romana de África

* Comienzan las actuaciones de Viriato en la Carpetania, con sucesivas derrotas de las tropas romanas. Cayo Plauto Hypseo (gobernador de la *Ulterior*) derrotado hasta el punto de retirarse su ejército a lugares de internada, a pesar de encontrarse en pleno verano (b. de los *mons Veneris* I). Claudio Unimano, además de ser vencido, pierde sus insignias (b. Anónima 41)

145

* El consul Quinto Fabio Maximo Emiliano es enviado a la *Ulterior* para combatir a los lusitanos pero no pasó apenas de adiestrar a sus dos legiones tras los muros de *Urso*

144

* Victorias sucesivas de los ejércitos combinados de las dos *Hispaniae* sobre los lusitanos

143

* Quinto Cecilio Metelo Macedonico, cónsul ese año, es enviado a la *Citerior* para hacerse cargo de la lucha contra los celtíberos, que, nuevamente, se habían sublevado.

142

* Victorias sucesivas de Quinto Fabio Maximo Serviliano, enviado a la Hispania Ulterior para derrotar a los lusitanos⁵⁹⁵.

141

* Quinto Pompeyo Aulo obtiene una victoria sobre arévacos y numantinos unidos a ellos (b. de *Lagni*) con lo que da comienzo a su actuación en las guerras celtibéricas⁵⁹⁶. Pero tras esa inicial victoria se suceden varias derrotas (b. *Numantia* III, *Termantia* I y otras).

* Tras algunos éxitos sobre los lusitanos y sus apoyos, Quinto Fabio Maximo Serviliano, es fuertemente derrotado por Viriato quien antes que aniquilar a los supervivientes, prefirió pactar con ellos, y consiguió que Serviliano le otorgase el título de *amicus populi romani*. (b. de *Erisana*)

⁵⁹⁵ Inicialmente la victoria se situó del lado lusitano, pero Fabio Maximo recuperó la iniciativa con sucesivos éxitos militares, si bien la primera acción supuso una derrota (b. de *Tucci* III o de *Acci*, y las conquistas de *Obulco* y *Scadia*)

⁵⁹⁶ Hay versiones encontradas entre las fuentes antiguas. Pompeyo tomó la ciudad e hizo ejecutar a todos los habitantes adultos varones de la misma, pero no a los numantinos supervivientes (DS: *BHis* XXXIII 17, 1 – 3). Pero Apiano informa de que los habitantes de *Lagni* mataron a los numantinos y se entregaron después a Pompeyo (APP: *Iber* 77)

140

* Viriato es ratificado por el Senado como *amicus populi romani*

* El nuevo cónsul designado para el año, Quinto Servilio Cepion, consigue que el Senado le autorice para proseguir la guerra. Viriato se ve obligado a replegarse a Carpetania.

139

* Quinto Servilio Cepion emprende acciones sistemáticas contra los lusitanos, retomando nuevamente la iniciativa los romanos, con la fundación de bases estratégicas estableciendo puertos en la desembocadura del Guadalquivir (*Turris Caepionis*), en la ría de Setúbal (*Castra Caepiana*) y en las cercanías de Cáceres (*Castra Servilia*), así como emprendiendo la construcción de vías de comunicación que permitieran una mayor movilidad al ejército (vía de la Plata⁵⁹⁷).

* Viriato acepta un pacto con Quinto Servilio Cepion, que incluye entregar a varios desertores⁵⁹⁸.

* Quinto Pompeyo fracasa ante *Numantia*, pero concierta un acuerdo secreto para restablecer la paz. El Senado, rechaza los términos del pacto.

* El senado, rompe la paz con Viriato y ordena a Marco Popilio Lenas que también lo haga con los numantinos

* Viriato, agotado, entabla conversaciones de paz con Cepion, quien, a través de tres jefes de la confianza de Viriato, logra su eliminación por medio del asesinato

* Tautalo, nuevo caudillo de los lusitanos, intenta una expedición hacia *Saguntum*, para demostrar a los romanos que la eliminación de Viriato no supone el fracaso de los lusitanos.

* Marco Popilio Lenas, en un nuevo ataque a *Numantia*, obedeciendo al Senado que no había reconocido el acuerdo establecido por Pompeyo, obtiene un nuevo fracaso.

* Victoria de la guarnición romana de *Carthago Nova*, (b. *Carthago Nova* IV) sobre Táutalo.

* Victoria de Quinto Servilio Cepion sobre Táutalo, que se rindió con todos los lusitanos. Es la que podría considerarse como la última batalla de las guerras lusitanas, propiamente dichas (b. *Baetis* I)

138

* Marco Popilio Lenas pone sitio a *Numantia*, pero es rechazado, y debe retirarse (b. *Numantia* V). Por ello, y para nivelar su triste resultado, decidió guerrear por los alrededores contra los vacceos, haciendo correrías de saqueo de fruto estratégico escaso. En ese contexto se produce una nueva derrota a manos de los lusones (b. Anónima 53)

* Fundación de *Valentia*

⁵⁹⁷ La Vía de la Plata, existía ya desde época muy anterior. Está probado su uso por los comerciantes de Tartessos, que la utilizaban para proveerse de estaño, procedente de Galicia. La actuación de Quinto Servilio lo que implica es la consolidación de la vía, y su conversión en vía romana, pero no su trazado.

⁵⁹⁸ Entre otros Astopos, su propio suegro.

* En Roma, por las mismas causas de rechazo de la exención de algunos jóvenes, que ya se habían presentado en los sucesos del 151, los tribunos Licinio y Curiaceo, hicieron encarcelar a los cónsules, liberándolos finalmente a petición del pueblo. Nuevamente el rechazo a la guerra por temor a los acontecimientos en Hispania, terminó con la detención de los cónsules.

137

* El cónsul Cayo Hostilio Mancino, es derrotado por los numantinos cerca de Renieblas, viéndose obligado a establecer con ellos un pacto en tono de igualdad (b. *Numantia* VI)⁵⁹⁹

* El procónsul Decimo Junio Bruto, gobernador de la *Ulterior*, sale al paso con su ejército, de un amplio contingente de guerreros galaicos que penetró en la Lusitania (b. Anónima 55). Decide entonces invadir *Gallaecia*. Alcanza el río Limia y llega a la desembocadura del Miño.

136

* Decimo Junio Bruto, continua su campaña del año anterior sobre *Gallaecia*

* El Senado romano, rechaza el pacto de paz entre los numantinos y Cayo Hostilio Mancino, que, en cumplimiento de lo decretado por el Senado, es entregado desnudo e inerme como signo de rendición personal a los numantinos, que, a su vez, no le aceptaron.

* Victoria de Decimo Junio Bruto, gobernador de la *Ulterior* sobre los galaicos, tras una lucha encarnizada tomando al asalto su capital *Bracara*. (b. de *Bracara*). El Senado le otorga el *cognomen honoris causa* de *Gallaicus*

135

* El cónsul Quinto Calpurnio Pison, que desarrollaba sus campañas en territorio vacceo, es derrotado en *Pallantia* (b. de *Pallantia* III)

134

* Primera guerra de esclavos, que concluirá con la derrota y crucifixión de su cabecilla, el esclavo sirio Euno

* Publio Cornelio Escipion Emiliano, se hace cargo de la Guerra contra *Numantia*.

* El ejército de Escipion ataca a los vacceos como medida preventiva para aislar a los numantinos sin ayuda.

133

* Publio Cornelio Escipion Emiliano, tras imponer una férrea disciplina en el ejército, expulsar a la *cannaba* y a cuantos ocupaban los campamentos sin misiones militares, reentrenar a los soldados, y reforzar los campamentos y fuertes de asedio de *Numantia*, derrotó por hambre la ciudad. (b. *Numantia* VII), a la que sometió transcurrido casi un año de asedio durísimo tanto para atacantes como para defensores. El botín obtenido fue de 7 denarios por cabeza⁶⁰⁰. Con su Victoria Escipion puso fin a la II Guerra celtibérica y, al propio tiempo consiguió sus objetivos políticos. Recibió el *cognomen honoris causa* (aunque no oficial) de *Numantinus*.

⁵⁹⁹ El Senado, mas tarde rechazará el pacto. Como consecuencia, Mancino es depuesto como cónsul, y reemplazado por Marco Emilio Lepido, que actúa en territorio vacceo, sitiando *Pallantia*, pero respetando la tregua con *Numantia*.

⁶⁰⁰ PLIN: *Nat.* XXXIII 50, 141

* Apogeo del éxito y poder político de los hermanos Tiberio y Cayo Sempronio Graco. Año especialmente convulso en Roma. Ambos hermanos terminarán por ser asesinados⁶⁰¹

123

* Victorias primero naval (b. Anónima 57) y posteriormente terrestres (b. Múltiples 20), de Quinto Cecilio Metello sobre los piratas que infestaban las islas *Baliares*.

119

* Cayo Mario se convierte en jefe de los populares

114

* Revuelta lusitana que es sofocada por Cayo Mario⁶⁰²

113

* Guerra de Yugurta

107

* Cayo Mario, cónsul por primera vez, para poder reclutar suficientes soldados para combatir en África, abre el reclutamiento a la clase proletaria, pero al propio tiempo procede a una reforma de la estructura del ejército en profundidad

105

* Sila consigue capturar a Yugurta⁶⁰³

100

* El partido popular, de Cayo Mario, hace votar varias leyes que limitan los poderes de los senadores, pero los máximos jefes del partido, son asesinados

99

* Sucesivas revueltas de vacceos, celtíberos y otras tribus indígenas, todas provocada como reacción al trato dispensado por los magistrados romanos, así como por la presión fiscal ejercida por Roma, considerada injusta y abusiva.

98

* Campaña de Tito Didio⁶⁰⁴ sobre territorio vacceo (b. de *Colenda*). La ciudad es tomada finalmente.

⁶⁰¹ Tiberio el propio año 133 a.C. y Cayo, tras ejercer por dos veces el tribunado de la plebe, en 121 a.C.

⁶⁰² La revuelta continuó en años sucesivos, pero en todas las fases en general, los lusitanos fueron vencidos; en el 113 por Marco Junio Silano, en el 112 son los lusitanos los vencedores sobre Lucio Calpurnio Pison Frugi, en el 109 son derrotados por Quinto Servilio Cepion y de igual modo en 105, terminando la revuelta finalmente en el 100 a.C.

⁶⁰³ Sila había sido *quaestor* de las legiones de Cayo Mario. Con la captura de Yugurta, se desencadenó la rivalidad entre los dos personajes, que desembocará en guerra civil, que se prolongará desde el 82 a.C., entremezclándose varias causas superpuestas a la rivalidad originada entre Mario y Sila con origen en 105 a.C.

⁶⁰⁴ Se había incorporado a Hispania, con un *tribunus militum*, que se hará justamente famoso: Quinto Sertorio

91

* Marco Livio Druso, tribuno de la plebe, propone conceder la ciudadanía romana a todos los aliados itálicos. El senado se opone. Druso es asesinado, a pesar de su inviolabilidad como tribuno de la plebe. Revuelta de los itálicos, que desencadena la Guerra Social

* *Lex Papiria*, concediendo la ciudadanía romana a los adeptos itálicos. Pero la Guerra Social no se interrumpe por ello

90

* En reconocimiento a su participación en la campaña de *Asculum*, Cneo Pompeyo Estrabon concede la *civitas romana* a los componentes de la *Turma Salluitana*, cuyos *équites* eran vascones, ilergetas, edetanos, ausetanos y lacetanos. Primer reconocimiento colectivo a efectivos de origen hispanico.

* *Lex Julia*, que refuerza la *Lex Papiria*

88

* Sila termina la guerra social

* Partidarios de Mario y de Sila, se enfrentan para lograr que su candidato ocupe el mando de la campaña contra Mitridates VI del Ponto. Sila ocupa Roma con sus legiones (acto sacrílego). La lucha entre los dos bandos continúa en la calle. Se trata del comienzo de la Guerra Civil. Mario, se ve obligado a huir al África para salvar su vida.

87

* Mario, de regreso a Roma, desencadena contra los partidarios de Sila una virulenta represión

83

* Sertorio gobernador en *Hispania Citerior*⁶⁰⁵.

82

* Fin de la primera Guerra Civil. El vencedor, el bando de Sila, desencadena una campaña de terror contra los de Mario.

* Comienzan las conocidas como Guerras Sertorianas, que se prolongarán durante diez años.

81

* Campaña de Cayo Annio Lusco contra Quinto Sertorio en las Baliares. Sertorio tiene que huir para evitar ser capturado (b. *Ebusus II* y *Ebusus III*)

78

* Importante victoria de Quinto Sertorio en *Bilbilis* (b. *Bilbilis I*)

⁶⁰⁵ Durante esta época, Hispania fue considerada un buen refugio para los perseguidos en Roma, cuyo parangón es Quinto Sertorio, que vuelve en esta fecha a *Hispania Citerior* en calidad de *praetor*.

* Sertorio obtiene nuevas victorias bien por él mismo, bien por medio de su legado Lucio Hirtuleyo, sobre Quinto Cecilio Metello Pio.

77

* Creación, a semejanza del de Roma, del Senado de *Osca* por Quinto Sertorio

76

* Sertorio es rechazado frente a *Carthago Nova* (b. *Carthago Nova V*)

* Los berones y autrigones, descontentos con el gobierno ejercido por Sertorio, solicitan a Cneo Pompeyo Magno que actúe contra él, pero es Sertorio quien vence sucesivas veces al ejército de Pompeyo, así como el de las tribus nativas. El mayor éxito es el que logró tomando *Gracchurris* (b. *Gracchurris*)

* Quinto Cecilio Metello Pio, consigue varios éxitos militares sobre los legados de Sertorio (b. *Italica I* o *Lauro III*)

73

* Los ejércitos de Cneo Pompeyo Magno y Quinto Cecilio Metello Pio, se apoderan de diversas ciudades partidarias de Quinto Sertorio (b. Múltiples 26). La consecuencia es que éste se ve obligado a ceder toda la Celtiberia, retirándose a sus lugares seguros en el valle del Ebro

* Guerra de Espartaco, esclavo tracio que consiguió levantar un ejército de 70.000 hombres esclavos, gladiadores, y descontentos. Obtendrá varias victorias pero será finalmente vencido, capturado y crucificado por Craso

72

* Marco Perpenna Vento, organiza una conjura que consuma el asesinato de Quinto Sertorio en *Osca*.

* Cneo Pompeyo Magno derrota a las tropas sertorianas, en una amplia campaña (b. Anónima 72, *Uxama II*, *Termantia II*, *Osca*, *Calagurris III* y otras⁶⁰⁶)

67

* Guerra contra los piratas mediterráneos, que producían un importante daño económico a Roma. Cneo Pompeyo Magno, recibe el encargo de combatirlos. Limpiará el mar de piratas en 40 días en occidente y diez más en oriente

63

* Consulado de Ciceron, quien descubrirá y acusará a Catilina de conspiración

61

* Cayo Julio Cesar es nombrado praetor en la Hispania Ulterior⁶⁰⁷, y comienza una victoriosa campaña sobre lusitanos y galaicos

⁶⁰⁶ Especialmente sangrientas las batallas que tuvieron lugar en *Osca* y *Calagurris*, donde los habitantes, firmes partidarios de Sertorio, y conocedores de la situación insalvable en que militarmente se encontraban, se inmolaron en ejercicio de la *devotio*.

60

* Se constituye el primer triunvirato para repartirse el poder Pompeyo, Cesar y Craso

58

* Comienza la Guerra de las Galias

56

* Revuelta celtíbera, que es sofocada por Quinto Cecilio Metello Nepos, gobernador de la *Hispania Citerior*

55

* Acuerdo de Luca entre los primeros triunviros

53

* Batalla de *Carrae*. Los partos derrotan a Craso. Muerte de Craso

52

* Cesar somete a los galos (b. de *Gergovia* y *Alesia*). Captura de Vercingetorix.

49

* Cesar inicia la Guerra Civil traspasando el río Rubicon. Huída de Pompeyo a Oriente.

* Cesar vuelve a Hispania para combatir a los partidarios de Pompeyo. Victoria completa de Cesar en los alrededores de Ilerda en sucesivos combates. (b. de *Sicoris I*, *Ilerda III* e *Ilerda IV*)

* Prosecución de la campaña de Cesar contra los pompeyanos en territorio hispano, con nuevas victorias en el cuadrante suroeste (b. *Carmo II* o *Medobriga II*)

48

* Batalla de Farsalia. Cesar derrota a Pompeyo, que huye a Egipto, donde será decapitado por Ptolomeo XIII, que pretendía congraciarse así co Cesar

47

* Cesar desembarca con su ejército en Alejandría, para restablecer en el poder a Cleopatra VII⁶⁰⁸

46

* El astrónomo alejandrino Sosígenes, bajo el patrocinio de Cesar, determina el calendario solar, implantado por Cesar en todo el mundo romano⁶⁰⁹

⁶⁰⁷ Había llegado ya antes a suelo hispano en el año 69 o 68 a.C., como *questor*, también en territorio de la *Uterior*, a las órdenes de Antistio.

⁶⁰⁸ Logrará que Cleopatra recupere el trono, pero durante el asedio de Cesar por los partidarios de Ptolomeo XIII en el palacio de Cleopatra, se producirá el célebre incendio de la Biblioteca del Museo, sin que se haya esclarecido cómo ocurrió tal incendio, que produjo la destrucción irrecuperable de numerosísimos volúmenes.

45

* Trascendental victoria de Cesar sobre los hijos de Pompeyo en *Munda* (b. *Munda II y Munda III*) que ponen prácticamente fin a la Guerra Civil

* Se otorga la *Lex Coloniae Genetivae Iuliae* (conocida como Ley de *Urso*), que ilustra la forma de gobierno de una colonia romana.

* Cneo Pompeyo Magno (hijo) es vencido y muerto. (b. Anónima 77)

44

* Cesar es nombrado en Roma *Dictator Perpetuus*

* Asesinato de Cesar en el Senado

43

* Se inicia la Tercera Guerra Civil

* Formación del segundo triunvirato entre Octavio, Marco Antonio y Lepido

42

* Derrota y posterior muerte de los jefes republicanos y asesinos de Cesar, Bruto y Casio

40

* Tratado de Brindisi entre los segundos triunviros

34

* Se suceden en territorio hispanio⁶¹⁰ una serie de combates entre tropas romanas no identificadas y nativos también sin identificar

31

* Octavio y Agripa derrotan a Marco Antonio y Cleopatra VII (b. de *Actium*)

30

* Suicidio de Marco Antonio y Cleopatra. Egipto se convierte en provincia romana

29

* Comienzan las denominadas Guerras Cantabras, que pretendían el sometimiento de cántabros, astures y vacceos para conseguir el completo dominio sobre el espacio geográfico peninsular. Al

⁶⁰⁹ El calendario resultante, denominado juliano, entró en vigor al año siguiente y está basado en el año solar de 365 días, ajustado cada cuatro años mediante la introducción del mes bis sextum (bisiesto). Estuvo vigente desde su implantación hasta 1582 d.C. en que se sustuyó por el más exacto año gregoriano, (auspiciado por el papa Gregorio XIII, que corregía los 11 minutos de error entre el año solar astronómico y el juliano. Tanto en la implantación del uno como el otro hubo que hacer una corrección para ajustar el momento equinoccial, pues Julio Cesar estableció el *annus confusionis* de 445 días, y Gregorio XIII ordenó que el día siguiente al 4 de Octubre, fuese el 15 de Octubre.

⁶¹⁰ Entre los años 39 y 28 a.C. las dos *Hispaniae* tuvieron un único gobernador.

frente del ejército romano se sitúa el procónsul Tito Statilio Tauro. La primera victoria, la consigue frente a los vacceos (b. Múltiples 30)

25

* Derrota y sometimiento de los astures por Publio Carisio (b. de *Lancia*)

* Fundación de la colonia *Emerita Augusta*, construida de nueva planta para albergar a veteranos de las Guerras Cantabras.

24

* Cántabros y astures reanudan la guerra, al saber del regreso de Augusto a Roma, pero son vencidos por Lucio Aelio Lamia (b. Múltiples 33)

23

* Octavio Augusto somete al Senado e instaura un nuevo régimen que denomina principado, que supone en definitiva una suerte de monarquía como forma de gobierno de Roma. Se convierte así en el primer emperador. La implantación no es obra momentánea, sino que conllevó un periodo relativamente largo que había comenzado cuatro años antes. En el año 23 a.C. Augusto recibe su último título honorífico: *Pater Patriae*

22

* Nuevamente astures y cántabros se rebelan contra Roma, pero Cayo Furnio y Publio Carisio, gobernadores de las Hispaniae, les derrotan y someten, mediante una serie de operaciones conjuntas de los dos ejércitos. (b. Múltiples 34, Anónima 84 y Anónima 85). Los derrotados serán vendidos como esclavos.

19

* Nueva revuelta de los cántabros. Augusto se ve obligado a recurrir a Marco Vipsanio Agripa para sofocar la rebelión. En una serie de duros combates finalmente Agripa consigue la derrota total de los nativos. (b. Múltiples 35), poniendo fin a las Guerras Cántabras.

18

* Se trasladan a Germania la *Legio V Alaudae* y a Iliria la *Legio VIII Hispana*, ambas desde territorio hispánico.

12

* Muerte de Marco Vipsanio Agripa

7

* Augusto redistribuye el territorio en provincias

4

* Probable fecha del nacimiento de Cristo⁶¹¹

⁶¹¹ Error producido en el de cálculo de la muerte de Herodes el Grande, efectuado por Dionisio “el Exiguo”, arrastrado y mantenido posteriormente

----- FECHAS DE CRONOLOGÍA DESPUES DEL NACIMIENTO DE CRISTO -----

9

* Un ejército romano de tres legiones al mando de Publio Quintilio Varo, es aniquilado por los germanos mandados por su líder Arminio (b. de Teutoburgo)

10

* Traslado a Renania de la *Legio II Augusta*

14

* Se inicia una revuelta en la *Baetica*, impulsada por Vibio Sereno, que será desterrado por el Senado

* Muerte de Octavio Augusto, ascenso al Principado de Tiberio

25

* Asesinato de Lucio Calpurnio Pison, legado imperial en la *Citerior*

39

* Parte hacia el frente germánico la *Legio III Macedonica*

54

* Nueva sublevación de los astures en protesta contra los abusos y arbitrariedades de los procuradores imperiales

63

* La *Legio X Gemina* es trasladada hacia el Danubio

74

* Las *Hispaniae* reciben, el *ius latii* de Vespasiano

* La *Legio VII Gemina*, regresa a Hispania, estableciendo su cuartel permanente (*castra stativa*) en lo que hoy es ciudad de León.

V.2.C. ALGUNOS EQUIVALENTES TOPONÍMICOS⁶¹²

Hay que hacer constar que la localización de los lugares, dista mucho de ser clara, cerrada y conforme en todos los tratadistas, sino que de varios lugares, la correspondencia es múltiple⁶¹³, imprecisa, y contradictoria.

Basamos el listado en la interpretación de los *Itineraria de Antonino*, obtenida de <http://www.gonzaloarias.net>⁶¹⁴, en la colección *Tabula Imperii Romani*⁶¹⁵ y en otras tradicionales.

Se presenta el listado con la correspondencia más comúnmente admitida.

Nombre de consulta	Nombre resultado
<i>Abdera</i>	Adra (Almería)
<i>Abelterium</i>	Alter do Chão (Portugal)
Abia de las Torres (Palencia)	<i>Avia</i>
Abla (Almería)	<i>Alba</i>
<i>Abula</i>	Ávila
<i>Acci</i>	Guadix (Granada)
<i>Acinipo</i>	Ronda la Vieja (Málaga)
<i>Adello</i>	Elda (Alicante)
<i>Adobriga</i>	Rivadavia (Orense)
Adra (Almería)	<i>Abdera</i>
<i>Adrobrica</i>	El Ferrol (La Coruña)
<i>Adrolica</i>	En la costa cantábrica (sin localizar)
<i>Aeminium</i>	Coimbra (Portugal)
<i>Aeso</i>	Isona (Lérida)

⁶¹² La siguiente tabla contiene algunos topónimos con entrada por “nombre de consulta”, en que se entremezclan, con ordenación alfabética, tanto localidades o accidentes geográficos de la Hispania antigua, como nombre actual. Se ofrece así porque, si bien existen tablas que relacionan topónimos latinos con los actuales, es infrecuente la tabulación en sentido contrario.

La designación antigua, se indica con letra *itálica cursiva*, y la moderna con letra recta.

⁶¹³ Hay que hacer constar, igualmente, que la denominación no es uniforme y constante a lo largo del tiempo. Algunas tienen su origen en el siglo III a.C., e incluso antes, y se han ido modificando durante gran parte de la dominación romana, que concluye en el siglo V d.C., pero que, en cuanto a la toponimia, y en ciertos casos, siguió evolucionando durante aún más tiempo, conservando su raíz latina.

⁶¹⁴ Actualización de Abril de 2005

⁶¹⁵ Hojas K -29, K - 30, KJ - 31, J - 29 y J - 30.

<i>Agatucci</i>	Alicún de Ortega (Granada)
Aguilar de Campóo (Palencia)	<i>Vellica</i>
Aguilar de Campos (Valladolid)	<i>Intercatia</i>
<i>Akontia</i>	Junto al Duero (sin localizar)
<i>Akra Leuke</i>	Alicante
Alagón (Zaragoza)	<i>Allobone</i>
Alambra (Ciudad Real)	<i>Laminium</i>
Alarcos (Ciudad Real)	<i>Ilarcuris</i>
<i>Alba</i>	Abla (Almería)
<i>Alba</i>	Albizu? (Álava)
Alba de Tormes (Salamanca)	<i>Avia</i>
Albaladejito (Cuenca)	<i>Lobetum?</i>
Albizu (Álava)	<i>Alba?</i>
<i>Albocela</i>	Castro del Viso (Zamora)
Alcaçer do Sal (Portugal)	<i>Salacia</i>
Alcácer do Sal (Portugal)	<i>Malateca</i>
<i>Alcae</i>	Alcázar de San Juan? (Ciudad Real)
Alcalá de Henares (Madrid)	<i>Complutum</i>
Alcalá de los Gazules (Cádiz)	<i>Lascuta</i>
Alcalá de los Gazules (Cádiz)	<i>Turris Lascutana</i>
Alcalá del Río (Sevilla)	<i>Ilipa</i>
Alcaudete (Jaén)	<i>Sosintigi</i>
Alcázar de San Juan (Ciudad Real)	<i>Alcae?</i>
<i>Alce</i>	A unos 20 km. Al sudeste de Toledo, junto a la vía de Segovia a Carthago Nova
Alcolea del Río (Sevilla)	<i>Arva?</i>
Alcolea del Río (Sevilla)	<i>Canama</i>
Aldea de Tejada (Huelva)	<i>Ituci</i>
Alfaro (Logroño)	<i>Gracchurris</i>
Algeciras (Cádiz)	<i>Carteia</i>

Algeciras (Cádiz)	<i>Cetraria</i>
Algeciras (Cádiz)	<i>Colonia Latina Libertinorum</i>
Algeciras (Cádiz)	<i>Iulia Traducta</i>
Algemesí (Valencia)	<i>Sucro</i>
Alhama de Aragón (Zaragoza)	<i>Aquae Bilbilitanorum</i>
Alicante	<i>Akra Leuke</i>
Alicante	<i>Castrum Album</i>
Alicante	<i>Lucentum</i>
Alicún de Ortega (Granada)	<i>Agatucci</i>
Aljucén (Badajoz)	<i>Contosolia</i>
Aljustrel (Portugal)	<i>Vipasca</i>
Almadén (Ciudad Real)	<i>Sisapo?</i>
Almagro (Ciudad Real)	<i>Oretum</i>
Almazán (Soria)	<i>Munda?</i>
Almodóvar del Río (Córdoba)	<i>Carbula</i>
Almuñecar (Granada)	<i>Sexi</i>
Álora (Málaga)	<i>Iluro</i>
Alter do Chão (Portugal)	<i>Abelterium</i>
<i>Allobone</i>	Alagón (Zaragoza)
<i>Allone</i>	En cabo La Nao (sin localizar)
<i>Amaia</i>	Amaya (Burgos)
<i>Amallobriga</i>	Montealegre? (Valladolid)
<i>Amallobriga</i>	Tordesillas? (Valladolid)
<i>Amallobriga</i>	Torrelobatón? (Valladolid)
Amaya (Burgos)	<i>Amaia</i>
<i>Ammaia</i>	Aramenha (Portugal)
Amoeira (Portugal)	<i>Eburobrittium</i>
Ampurias (Gerona)	<i>Emporiae = Emporion</i>
<i>Anas</i>	Guadiana

<i>Andelo</i>	Mendigorría (Navarra)
Andújar (Jaén)	<i>Isturgi</i>
Antequera (Málaga)	<i>Anticaria</i>
<i>Anticaria</i>	Antequera (Málaga)
<i>Antistiana</i>	Torre Veguer (Barcelona)
<i>Aquabona</i>	Coina (Portugal)
<i>Aquae Bilbilitanorum</i>	Alhama de Aragón (Zaragoza)
<i>Aquae Calidae</i>	Caldas de Montbuy (Barcelona)
<i>Aquae Calidae</i>	Cuntis (Pontevedra)
<i>Aquae Flaviae</i>	Chaves (Portugal)
<i>Aquae Germinae</i>	Baños de Molgas (Orense)
<i>Aquae Quintiae</i>	Guntín (Lugo)
<i>Aquis Celenis</i>	Cuntis (Pontevedra)
<i>Aquis Oreginis</i>	Baños de Riocaldo (Orense)
<i>Aquis Querquennis</i>	Baños de Bande (Orense)
<i>Aquis Voconis</i>	Caldas de Malavella (Gerona)
<i>Aracaeli</i>	Villatuerta (Navarra)
<i>Aracillum</i>	Aradillos (Santander)
<i>Aracillum</i>	Araquil (Navarra)
Aradillos (Santander)	<i>Aracillum</i>
Aramenha (Portugal)	<i>Ammaia</i>
Aranjuez (Madrid)	<i>Titulcia</i>
<i>Aranni</i>	Garvão (Portugal)
Araquil (Navarra)	<i>Aracillum</i>
<i>Aratispi</i>	Cauche el Viejo (Málaga)
Araviana	<i>Areva?</i>
<i>Arcobriga</i>	Monreal de Ariza (Zaragoza)
Arcos de la Frontera (Cádiz)	<i>Saudo</i>
Archidona (Málaga)	<i>Osqua?</i>

<i>Areva</i>	Araviana?
Aroche (Huelva)	<i>Arucci</i>
<i>Arriaca</i>	Guadalajara
<i>Arsa</i>	Azuaga (Badajoz)
<i>Arse</i>	Sagunto (Valencia)
<i>Artigi</i>	Castuera (Badajoz)
<i>Arucci</i>	Aroche (Huelva)
<i>Arucci</i>	Moura (Portugal)
<i>Arunda</i>	Ronda (Málaga)
<i>Arva</i>	Alcolea del Río? (Sevilla)
<i>Asido</i>	Medina Sidonia (Cádiz)
Aspe (Alicante)	<i>Aspis?</i> = <i>Iaspis</i>
<i>Aspis</i> = <i>Iaspis</i>	Aspe? (Alicante)
<i>Asso</i>	Las Cuevas, Caravaca (Murcia)
<i>Astapa</i>	Estepa (Sevilla)
<i>Astigi</i>	Écija (Sevilla)
Astorga (c.) (León)	<i>Vallata</i>
Astorga (León)	<i>Asturica Augusta</i>
<i>Astura</i>	Esla (río)
<i>Asturiae</i>	Región que comprendía casi toda la actual provincia de Asturias, parte del oeste de Santander, y de la región oriental de Lugo
<i>Asturica Augusta</i>	Astorga (León)
<i>Atanagrum</i>	Molí d'Espígol? (Lérida)
Ateca (Zaragoza)	<i>Attacum?</i>
<i>Ategua</i>	Teba la Vieja (Córdoba)
<i>Atiliana</i>	Ventas de Valpierre (Logroño)
<i>Attacum</i>	Ateca? (Zaragoza)
<i>Augustobriga</i>	Muro de Ágreda (Soria)
<i>Augustobriga</i>	Talavera la Vieja, =Peraleda de la Mata (Cáceres)

<i>Aurgi = Auringis</i>	Jaén
<i>Ausa = Ausona</i>	Vic (Barcelona)
<i>Avia</i>	Abia de las Torres (Palencia)
<i>Avia</i>	Alba de Tormes (Salamanca)
Ávila	<i>Abula</i>
Ávila	<i>Obula</i>
<i>Axati</i>	Lora del Río (Sevilla)
<i>Azaila</i>	Cabezo de Monleón (Teruel)
Aznalcázar (Sevilla)	<i>Olontigi</i>
Azuaga (Badajoz)	<i>Arsa</i>
Badalona (Barcelona)	<i>Baetulo</i>
<i>Baecula</i>	Bailén (Jaén)
<i>Baedunia</i>	Castro de San Martín, Cebrones del Río (León)
<i>Baelo</i>	Bolonia (Cádiz)
<i>Baelo Claudia</i>	Bolonia – Tarifa (Cádiz)
Baena (Córdoba)	<i>Iptuci</i>
Baena (Córdoba)	<i>Itucci</i>
<i>Baessippo</i>	Barbate (Cádiz)
<i>Baesucci</i>	Vilches (Jaén)
<i>Baesuris</i>	Castro Marim (Portugal)
<i>Baetis</i>	Guadalquivir
<i>Baetulo</i>	Badalona (Barcelona)
<i>Baeturia</i>	Región de la Bética entre los ríos Guadiana y Guadalquivir
Baeza (Jaén)	<i>Biatia</i>
Baeza (Jaén)	<i>Vivatia</i>
Bailén (Jaén)	<i>Baecula</i>
Balaguer (Lérida)	<i>Bergusia</i>
<i>Baliares</i>	Islas Baleares mayores (Mallorca y Menorca)
<i>Balsa</i>	Luz de Tavira (Portugal)

Baños de Bande (Orense)	<i>Aquis Querquennis</i>
Baños de Molgas (Orense)	<i>Aquae Germinae</i>
Baños de Riocaldo (Orense)	<i>Aquis Oreginis</i>
Barbate (Cádiz)	<i>Baessippo</i>
<i>Barbesula</i>	Torre del Guadiaro (Cádiz)
Barcelona	<i>Barcino</i>
<i>Barcino</i>	Barcelona
<i>Baria</i>	Villaricos (Almería)
<i>Basilippo</i>	El Arahál (Sevilla)
<i>Basti</i>	Baza (Granada)
<i>Baxo</i>	Priego (Córdoba)
Baza (Granada)	<i>Basti</i>
<i>Begastro</i>	Cehegín (Murcia)
Beja (Portugal)	<i>Pax Iulia</i>
<i>Belgeda</i>	Población sin localizar, situada en el valle del río Jalón
Belmonte de Gracián (c.) (Zaragoza)	<i>Segeda</i>
Benavente (Zamora)	<i>Brigaecium</i>
Berga (Barcelona)	<i>Bergium</i>
<i>Bergida</i>	Cacabelos (León)
<i>Bergidum</i>	Villafranca del Bierzo (León)
<i>Bergium</i>	Berga (Barcelona)
<i>Bergusia</i>	Balaguer (Lérida)
Bermeo (Vizcaya)	<i>Flaviobriga?</i>
Betanzos (La Coruña)	<i>Brigantium</i>
<i>Biatia</i>	Baeza (Jaén)
<i>Bilbilis</i>	Calatayud (Zaragoza)
<i>Bisgargis (=Biscargis)</i>	Morella? (Castellón)
<i>Blanda</i>	Blanes (Gerona)
Blanes (Gerona)	<i>Blanda</i>

<i>Bletisa</i>	Ledesma (Salamanca)
<i>Bocchorum</i>	Pollensa (Baleares)
Bolonia – Tarifa (Cádiz)	<i>Baelo Claudia</i>
Bolonia (Cádiz)	<i>Baelo</i>
Borbén (Pontevedra)	<i>Burbida</i>
Borja (Zaragoza)	<i>Bursao</i>
Borja (Zaragoza)	<i>Caravis</i>
Bótoa (Badajoz)	<i>Budua</i>
Botorríta (Zaragoza)	<i>Contrebia Belaisca</i>
<i>Bracara Augusta</i>	Braga (Portugal)
Braga (Portugal)	<i>Bracara Augusta</i>
<i>Bravum</i>	Ubierna o Nuñez de Abajo (ambas en Burgos)
<i>Brigaecium</i>	Benavente (Zamora)
<i>Brigantium</i>	Betanzos (La Coruña)
<i>Brigantium</i>	La Coruña
<i>Brigantium</i>	Sobrado de los Monjes (campamento de Ciudadella (La Coruña))
Briviesca (Burgos)	<i>Virovesca</i>
<i>Budua</i>	Bótoa (Badajoz)
<i>Burbida</i>	Borbén (Pontevedra)
Burgo de Osma (Soria)	<i>Uxama Argaela</i>
Burguillos del Cerro (Badajoz)	<i>Segida?</i>
<i>Bursao</i>	Borja (Zaragoza)
Cabezo de Monleón (Teruel)	<i>Azaila</i>
Cabra (Córdoba)	<i>Igabrum</i>
Cabra (Córdoba)	<i>Licabrum</i>
Cabrera (isla) (Baleares)	<i>Capraria</i>
Cacabelos (León)	<i>Bergida</i>
Cáceres	<i>Norba</i>
Cáceres (c.) Conjunto de fuertes en las	<i>Castra Servilia</i>

inmediaciones	
Cáceres (c.) Quizá conjunto de fuertes en las inmediaciones	<i>Castra Caecilia</i>
Cádiz	<i>Gades</i>
<i>Caesaraugusta</i>	Zaragoza
<i>Caesarobriga</i>	Talavera de la Reina (Toledo)
<i>Caetobriga</i>	Setúbal (Portugal)
Cala (Huelva)	<i>Segida</i>
<i>Calagurris</i>	Calahorra (Logroño)
Calahorra (Logroño)	<i>Calagurris</i>
Calatañazor (Soria)	<i>Veluca</i>
Calatayud (Zaragoza)	<i>Bilbilis</i>
Calatorao (Zaragoza)	<i>Nertobriga</i>
Caldas de Malavella (Gerona)	<i>Aquis Voconis</i>
Caldas de Montbuy (Barcelona)	<i>Aquae Calidae</i>
<i>Cale</i>	Oporto (Portugal)
<i>Calpe</i>	Gibraltar (Cádiz)
Calzadilla de la Cueva (Palencia)	<i>Viminacium</i>
<i>Callet</i>	El Coronil (Sevilla)
<i>Callet</i>	Montellano (Sevilla)
<i>Camarica</i>	Velilla de Río Carrión (Palencia)
Camesa (Santander)	<i>Octaviolca</i>
<i>Canama</i>	Alcolea del Río (Sevilla)
<i>Canama</i>	Villanueva del Río (Sevilla)
Cantalucía (Soria)	<i>Lutia</i>
Cantillana (Sevilla)	<i>Naeva</i>
Cañete la Real (Málaga)	<i>Sabora</i>
Cáparra (Cáceres)	<i>Capera</i>
<i>Capera</i>	Cáparra (Cáceres)
Capilla (Badajoz)	<i>Mirobriga Turdulorum</i>

<i>Capraria</i>	Cabrera (isla) (Baleares)
<i>Caracca</i>	Santiago de Vilillas (Guadalajara)
<i>Caravis</i>	Borja (Zaragoza)
<i>Carbula</i>	Almodóvar del Río (Córdoba)
Carija (Cádiz)	<i>Carissa</i>
<i>Carissa</i>	Carija (Cádiz)
<i>Carmo</i>	Carmona (Sevilla)
Carmona (Sevilla)	<i>Carmo</i>
Carrión de los Condes (c.) (Palencia)	<i>Lacobrica = Lacobriga (en la Tarraconense)</i>
Cartagena (Murcia)	<i>Carthago Nova</i>
Cartagena (Murcia)	<i>Mastia</i>
<i>Cartama</i>	Cártima (Málaga)
<i>Carteia</i>	Algeciras (Cádiz)
<i>Carthago Nova</i>	Cartagena (Murcia)
Cártima (Málaga)	<i>Cartama</i>
<i>Carunium</i>	La Coruña
Cascante (Navarra)	<i>Cascantum</i>
<i>Cascantum</i>	Cascante (Navarra)
<i>Cassius (mons)</i>	Sierra de Grazalema (Cádiz)
Castillo de Henayo, Alegría (Álava)	<i>Tullonium</i>
<i>Castra Aelia</i>	Población o quizá conjunto de fuertes, situados en la desembocadura del Jalón en el Ebro
<i>Castra Caecilia</i>	Cáceres (c.) Quizá conjunto de fuertes en las inmediaciones
<i>Castra Liciniana</i>	Conjunto de fuertes en la calzada de <i>Emerita Augusta</i> a <i>Toletum</i>
<i>Castra Postumia</i>	Conjunto de fuertes frente a <i>Ategua</i>
<i>Castra Servilia</i>	Cáceres (c.) Conjunto de fuertes en las inmediaciones
Castro de San Martín, Cebrones del Río (León)	<i>Baedunia</i>
Castro del Viso (Zamora)	<i>Albocela</i>

Castro Marim (Portugal)	<i>Baesuris</i>
Castro Urdiales (Santander)	<i>Flaviobriga</i>
Castromao, Celanova (Orense)	<i>Coeliobriga</i>
<i>Castrum Album</i>	Alicante
Castuera (Badajoz)	<i>Artigi</i>
<i>Castulo</i>	Linares (Jaén)
<i>Catobrica</i>	Setubal (Portugal)
<i>Cauca</i>	Coca (Segovia)
Cauche el Viejo (Málaga)	<i>Aratispí</i>
<i>Caura</i>	Coria del Río (Sevilla)
<i>Caurium</i>	Coria (Cáceres)
Cehegín (Murcia)	<i>Begastro</i>
<i>Celsa</i>	Velilla de Ebro (Zaragoza)
<i>Celti</i>	Peñaflor (Sevilla)
<i>Centobriga</i>	Ricla? (Zaragoza)
Cerezo de Riotirón (Burgos)	<i>Segesamunclo</i>
Cerezo de Riotirón (Burgos)	<i>Segisamonculum</i>
<i>Cerit</i>	Jerez de la Frontera (Cádiz)
Cerro de Mingillar, Baena (Córdoba)	<i>Iponuba</i>
Cerro de Sabora (Málaga)	<i>Sabora</i>
Cerro del Castellón, cercanías de Antequera (Málaga)	<i>Singilia Barba</i>
Cerro Hornachuelos, Ribera del Fresno (Badajoz)	<i>Fornacis</i>
Cervera del río Alhama (Logroño)	<i>Contrebia Leucada</i>
<i>Cesse</i>	Tarragona
<i>Cetraria</i>	Algeciras (Cádiz)
<i>Cisimbrium</i>	Zambra (Córdoba)
Ciudad Rodrigo (Salamanca)	<i>Mirobriga Vettorun</i>
Ciudadela, Menoría (Baleares)	<i>Iamno</i>

<i>Civitas Igaeditanorum</i>	Idanha a Velha (Portugal)
<i>Clunia</i>	Coruña del Conde (c.) (Burgos)
Coca (Segovia)	<i>Cauca</i>
<i>Coeliobriga</i>	Castromao, Celanova (Orense)
Coimbra (c.)(Portugal)	<i>Conimbriga</i>
Coimbra (Portugal)	<i>Aeminium</i>
Coina (Portugal)	<i>Aquabona</i>
<i>Colenda</i>	Cuellar (Segovia)
Colina de las Sernas (Logroño)	<i>Libia</i>
<i>Colonia Aelia Augusta Urbs Italica</i>	Santiponce (Sevilla)
<i>Colonia Iulia Genetiva (=Urso)</i>	Osuna (Sevilla)
<i>Colonia Latina Libertinorum</i>	Algeciras (Cádiz)
<i>Colonia Romula Patricia (=Hispalis)</i>	Sevilla
<i>Colubraria</i>	Formentera (isla) (Baleares)
<i>Collipo</i>	Leiria? (Portugal)
<i>Comeniaca</i>	Valencia de don Juan (León)
<i>Complutum</i>	Alcalá de Henares (Madrid)
<i>Conimbriga</i>	Coimbra (c.)(Portugal)
<i>Conistorgis</i>	Población no localizada situada en la zona del Algarbe (Portugal)
Conjunto de fuertes en la calzada de <i>Emerita Augusta</i> a <i>Toletum</i>	<i>Castra Liciniana</i>
Conjunto de fuertes frente a <i>Ategua</i>	<i>Castra Postumia</i>
<i>Consabura</i>	Consuegra (Toledo)
Consuegra (Toledo)	<i>Consabura</i>
<i>Contosolia</i>	Aljucén (Badajoz)
<i>Contosolia</i>	Magacela (Badajoz)
<i>Contrebia Belaisca</i>	Botorríta (Zaragoza)
<i>Contrebia Carbica</i>	Fosos de Bayona (Cuenca)
<i>Contrebia Leucada</i>	Cervera del río Alhama (Logroño)

<i>Contrebia Leucada</i>	Inestrillas (Logroño)
<i>Contributa Iulia Ugulticanum</i>	Medina de las Torres (c.) (Badajoz)
Córdoba	<i>Corduba</i>
<i>Corduba</i>	Córdoba
Coria (Cáceres)	<i>Caurium</i>
Coria del Río (Sevilla)	<i>Caura</i>
<i>Cornistorgis</i>	Ciudad del Algarbe (Portugal). Sin identificar
Cortesana (Huelva)	<i>Corticata</i>
<i>Corticata</i>	Cortesana (Huelva)
Cortijo de Iscar, Castro del Río (Córdoba)	<i>Ipsca</i>
Coruña del Conde (c.) (Burgos)	<i>Clunia</i>
Coto Fortuna, Mazarrón (Murcia)	<i>Ilucro</i>
Cuellar (Segovia)	<i>Colenda</i>
Cullera (Valencia)	<i>Sucronem</i>
Cuntis (Pontevedra)	<i>Aquae Calidae</i>
Cuntis (Pontevedra)	<i>Aquis Celenis</i>
<i>Curica</i>	Monesterio (Badajoz)
<i>Curiga</i>	Monesterio (c.) (Badajoz)
<i>Cypsela</i>	Ullastret (Gerona)
Chaves (Portugal)	<i>Aquae Flaviae</i>
<i>Cherronesos</i>	Peñíscola (Castellón)
Chinchilla (Albacete)	<i>Saltigi</i>
Chipiona (Cádiz)	<i>Turris Caepionis</i>
Chões de Alpompe (Portugal)	<i>Moron?</i>
<i>Dactionum</i>	Monforte de Lemos (Lugo)
<i>Deciana</i>	La Junquera (Gerona)
Dehesa de Ganaderos (Zaragoza)	<i>Segontia</i>
Denia (Alicante)	<i>Dianium</i>
<i>Deobriga</i>	Puentelarrá (Álava)

<i>Deobrigula</i>	Tardajos (Burgos)
<i>Dertossa</i>	Tortosa (Tarragona)
<i>Dessobriga</i>	Melgar de Fernamental (Burgos)
<i>Detuma</i>	Posadas (Sevilla)
<i>Dianium</i>	Denia (Alicante)
<i>Dipo</i>	De localización incierta. Probablemente en la provincia de Badajoz, en la calzada entre <i>Emerita</i> y <i>Olisippo</i>
<i>Dipone</i>	Talavera la Real (Badajoz)
<i>Ebora</i>	Evora (Portugal)
Ebro (río)	<i>Iberus (=Hiberus)</i>
<i>Eburobrittium</i>	Amoeira (Portugal)
<i>Ebusus</i>	Ibiza (Baleares)
Écija (Sevilla)	<i>Astigi</i>
<i>Edeta</i>	Liria (Valencia)
<i>Egara</i>	Tarrasa (c.) (Barcelona)
<i>Egitania</i>	Idanha a Velha (Portugal)
Eguílaz (Álava)	<i>Gabalaeca</i>
<i>Eiskadian (=Nescania)</i>	Huertas de Escaña (Málaga)
Ejea de los Caballeros (Zaragoza)	<i>Segia</i>
El Arahál (Sevilla)	<i>Basilippo</i>
El Carpio (Córdoba)	<i>Sacilis</i>
El Coronil (Sevilla)	<i>Callet</i>
El Egido (Almería)	<i>Murgi</i>
El Espinal (Navarra)	<i>Iturissa</i>
El Ferrol (La Coruña)	<i>Adrobrica</i>
El Saucejo (Sevilla)	<i>Irni</i>
El Torreón, Estepota (c.) (Málaga)	<i>Salduba?</i>
Elche (Alicante)	<i>Ilici</i>
Elda (Alicante)	<i>Adello</i>

<i>Eliocroca</i>	Lorca (Murcia)
Els Prats de Rei (Barcelona)	<i>Sigarra</i>
Elvira (Granada)	<i>Illiberris</i>
<i>Emerita Augusta</i>	Mérida (Badajoz)
<i>Emporiae = Emporion</i>	Ampurias (Gerona)
En cabo La Nao (sin localizar)	<i>Allone</i>
En la costa cantábrica (sin localizar)	<i>Adrolica</i>
<i>Epora</i>	Montoro (Córdoba)
<i>Ercavica</i>	Sacedón (Cuenca)
Escaña	<i>Nescania</i>
Esla (río)	<i>Astura</i>
Espejo (Córdoba)	<i>Ucubi</i>
Estepa (Sevilla)	<i>Astapa</i>
Estepa (Sevilla)	<i>Ostippo</i>
Evora (Portugal)	<i>Ebora</i>
Faro (Portugal)	<i>Ossonoba</i>
<i>Fibularia</i>	Loarre (Huesca)
<i>Flaviobriga</i>	Bermeo? (Vizcaya)
<i>Flaviobriga</i>	Castro Urdiales (Santander)
<i>Flaviobriga</i>	Portugalete? (Vizcaya)
<i>Flavionavia</i>	Santianes de Pravia (Asturias)
<i>Flavium Brigantium</i>	La Coruña
Formentera (isla) (Baleares)	<i>Colubraria</i>
<i>Fornacis</i>	Cerro Hornachuelos, Ribera del Fresno (Badajoz)
<i>Foro Limicorum</i>	Xinzo de Limia (Orense)
Fosos de Bayona (Cuenca)	<i>Contrebia Carbica</i>
Fraga (Lérida)	<i>Gallica Flavia</i>
Freixo (Portugal)	<i>Tongobriga</i>
Fuengirola (c.) (Málaga)	<i>Suel</i>

Fuenteovejuna (c.) (Córdoba)	<i>Mellaria</i>
<i>Gabalaeca</i>	Eguílaz (Álava)
<i>Gades</i>	Cádiz
<i>Galaecia</i>	Territorio aproximadamente coincidente con la Galicia actual.
Galera (Granada)	<i>Tutugi</i>
<i>Gallica Flavia</i>	Fraga (Lérida)
Garray (Soria)	<i>Numantia</i>
Garvão (Portugal)	<i>Aranni</i>
<i>Gebala</i>	Santa Lucía de Guevara (Álava)
Genil (río)	<i>Singilis</i>
Gerona	<i>Gerunda</i>
<i>Gerunda</i>	Gerona
Gibalbín (Cádiz)	<i>Regina</i>
Gibraltar (Cádiz)	<i>Calpe</i>
<i>Gigia</i>	Población sin localizar, situada tal vez en la zona norte de la p. de León. Durante mucho tiempo se supuso que sería Gijón (Asturias)
<i>Gracchurris</i>	Alfaro (Logroño)
Granada	<i>Iliberris</i>
Granátula de Calatrava (Ciudad Real)	<i>Oretum Germanorum</i>
Granollers (Barcelona)	<i>Semproniana</i>
Guadalajara	<i>Arriaca</i>
Guadalquivir	<i>Baetis</i>
Guadimar (río)	<i>Maenuba</i>
Guadiana	<i>Anas</i>
Guadix (Granada)	<i>Acci</i>
Guissona (Lérida)	<i>Iesso</i>
Guntín (Lugo)	<i>Aquae Quintiae</i>
<i>Hasta Regia</i>	Mesa de Hasta, en las inmediaciones de Jerez de la Frontera (Cádiz)

Hellín (Albacete)	<i>Ilunum</i>
<i>Hermandica = Helmantica</i>	Salamanca
Herrera de Pisuerga (Palencia) ⁶¹⁶	<i>Pisoraca</i>
<i>Hibera</i>	Tortosa (Tarragona)
<i>Hispalis</i>	Sevilla
Huelva	<i>Onuba</i>
Huertas de Escaña (Málaga)	<i>Eiskadian (=Nescania)</i>
Huesca	<i>Oscá</i>
<i>Iacca</i>	Jaca (Huesca)
<i>Iamno</i>	Ciudadela, Menoría (Baleares)
<i>Iberus (=Hiberus)</i>	Ebro (río)
Ibiza (Baleares)	<i>Ebusus</i>
Idanha a Velha (Portugal)	<i>Civitas Igaeditanorum</i>
Idanha a Velha (Portugal)	<i>Egitania</i>
Idanha a Vella (Portugal)	<i>Igaeditania</i>
<i>Iesso</i>	Guissona (Lérida)
<i>Igabrum</i>	Cabra (Córdoba)
<i>Igaeditania</i>	Idanha a Vella (Portugal)
<i>Ilarcuris</i>	Alarcos (Ciudad Real)
<i>Ilerda</i>	Lérida
<i>Iliberris = Illiberris</i>	Granada
<i>Ilici</i>	Elche (Alicante)
<i>Ilipa</i>	Alcalá del Río (Sevilla)
<i>Ilipla</i>	Niebla (Huelva)
<i>Iliturgi</i>	Mengibar (Jaén)
Ilocalizada. Ciudad arévaca	<i>Tucris</i>

⁶¹⁶ Se ha descubierto un miliario en Herrera de Pisuerga, que implica la distancia de una milla a Pisoraca, de donde se desprende que la localización es únicamente, aproximada.

Localizada. Ciudad arévaca cercana a <i>Numantia</i>	<i>Lagni</i>
<i>Ilorci</i>	Lorca (Murcia)
<i>Ilucro</i>	Coto Fortuna, Mazarrón (Murcia)
<i>Ilunum</i>	Hellín (Albacete)
<i>Ilurco</i>	Pinos Puente (Granada)
<i>Iluro</i>	Álora (Málaga)
<i>Iluro</i>	Mataró (Barcelona)
<i>Illiberris</i>	Elvira (Granada)
Inconcreto. A unos 20 km. Al sudeste de Toledo, junto a la vía de Segovia a Carthago Nova	<i>Alce</i>
Inconcreto. Ciudad del Algarbe (Portugal). Sin identificar	<i>Cornistorgis</i>
Inconcreto. De localización incierta. Probablemente en la provincia de Badajoz, en la calzada entre <i>Emerita</i> y <i>Olisippo</i>	<i>Dipo</i>
Inconcreto. Población no localizada situada en la zona del Algarbe (Portugal)	<i>Conistorgis</i>
Inconcreto. Población o quizá conjunto de fuertes, situados en la desembocadura del Jalón en el Ebro	<i>Castra Aelia</i>
Inconcreto. Población sin localizar, situada en el valle del río Jalón	<i>Belgeda</i>
Inconcreto. Población sin localizar, situada tal vez en la zona norte de la p. de León. Durante mucho tiempo se supuso que sería Gijón	<i>Gigia</i>
Inconcreto. Población sin localizar. En la Lusitania	<i>Oxthraça</i>
Inconcreto. Región de la Bética entre los ríos Guadiana y Guadalquivir	<i>Baeturia</i>
Inconcreto. Región que comprendía casi toda la actual provincia de Asturias, parte del oeste de Santander, y de la región oriental de Lugo	<i>Asturiae</i>
Inconcreto. Se encuentra situado en el actual Portugal. El lugar no está definido	<i>Medubriga Plumbaria,</i>

Inconcreto. Territorio aproximadamente coincidente con la Galicia actual.	<i>Galaecia</i>
Inestrillas (Logroño)	<i>Contrebia Leucada</i>
<i>Intercatia</i>	Aguilar de Campos (Valladolid)
<i>Intercatia</i>	Paredes de Nava (Palencia)
<i>Intercatia</i>	Villalpando (Zamora)
<i>Ipolca</i>	Porcuna (Jaén)
<i>Iponuba</i>	Cerro de Mingillar, Baena (Córdoba)
<i>Ipsca</i>	Cortijo de Iscar, Castro del Río (Córdoba)
<i>Iptuci</i>	Baena (Córdoba)
<i>Irni</i>	El Saucejo (Sevilla)
Iruña (Álava)	<i>Veleia</i>
Isla del Castillo, Écija (Sevilla)	<i>Segovia</i>
Islas Baleares mayores (Mallorca y Menorca)	<i>Baliares</i>
Islas Baleares menores (Ibiza y Formentera)	<i>Pityussae</i>
Isona (Lérida)	<i>Aeso</i>
<i>Isturgi</i>	Andújar (Jaén)
<i>Italica</i>	Santiponce (Sevilla)
<i>Itucci</i>	Baena (Córdoba)
<i>Ituci</i>	Aldea de Tejada (Huelva)
<i>Iturissa</i>	El Espinal (Navarra)
<i>Iulia Libica</i>	Llivia (Gerona)
<i>Iulia Traducta</i>	Algeciras (Cádiz)
<i>Iulia Traducta</i>	Tarifa (Cádiz)
<i>Iuliobriga</i>	Reinosa (Santander)
<i>Iuliobriga</i>	Retortillo (Santander)
<i>Iulipa</i>	Zalamea de la Serena (Badajoz)
<i>Iuncaria</i>	La Junquera (Gerona)
Jaca (Huesca)	<i>Iacca</i>

Jaén	<i>Aurgi = Auringis</i>
Jalón (río)	<i>Salo</i>
Játiva (Valencia)	<i>Saetabis = Saitabi</i>
Jerez de la Frontera (Cádiz)	<i>Cerit</i>
Jerez de los Caballeros (Badajoz)	<i>Seria</i>
Jerez de los Caballeros (Badajoz)	<i>Ugia?</i>
Jódar (Jaén)	<i>Viniolis</i>
Júcar (río)	<i>Sucro</i>
Junto al Duero (sin localizar)	<i>Akontia</i>
La Coruña	<i>Brigantium</i>
La Coruña	<i>Carunium</i>
La Coruña	<i>Flavium Brigantium</i>
La Coruña	<i>Portus Magnus Artabrorum</i>
La Guardia (Jaén)	<i>Mentesa (bastitanorum)</i>
La Junquera (Gerona)	<i>Deciana</i>
La Junquera (Gerona)	<i>Iuncaria</i>
La Monclova (Sevilla)	<i>Obulcula</i>
La Puebla de Castro (Huesca)	<i>Labitolosa</i>
<i>Labitolosa</i>	La Puebla de Castro (Huesca)
<i>Lacinimurga = Lacimurga</i>	Navalvillar de Pela (c.) (Badajoz)
<i>Lacobrica = Lacobriga (en la Tarraconense)</i>	Carrión de los Condes (c.) (Palencia)
<i>Lacobriga (en la Lusitania)</i>	Lagos (Portugal)
<i>Lagni</i>	Illocalizada. Ciudad arévaca cercana a <i>Numantia</i>
Lagos (Portugal)	<i>Lacobriga (en la Lusitania)</i>
Laguardia (Álava)	<i>Suessatio</i>
<i>Laminium</i>	Alambra (Ciudad Real)
<i>Lancia</i>	Villasabariego (León)
Las Cuevas, Caravaca (Murcia)	<i>Asso</i>
<i>Lascuta</i>	Alcalá de los Gazules (Cádiz)

<i>Lauro</i>	Llerona? (Barcelona)
Lebrija (Sevilla)	<i>Nabrissa</i>
<i>Lebura</i>	Talavera de la Reina (Toledo)
Ledesma (Salamanca)	<i>Bletisa</i>
<i>Legio IIII</i>	Nestar (Palencia)
<i>Legio VII</i>	León
Leiría (Portugal)	<i>Collipo?</i>
León	<i>Legio VII</i>
Lérida	<i>Ilerda</i>
Lezuza (Albacete)	<i>Libisosa</i>
<i>Libia</i>	Colina de las Sernas (Logroño)
<i>Libisosa</i>	Lezuza (Albacete)
<i>Licabrum</i>	Cabra (Córdoba)
Linares (Jaén)	<i>Castulo</i>
Liria (Valencia)	<i>Edeta</i>
Lisboa	<i>Olisippo</i>
Loarre (Huesca)	<i>Fibularia</i>
<i>Lobetum</i>	Albaladejito? (Cuenca)
Lora del Río (Sevilla)	<i>Axati</i>
Lorca (Murcia)	<i>Eliocroca</i>
Lorca (Murcia)	<i>Ilorci</i>
Los Llanos del Águila (Sevilla)	<i>Munda?</i>
<i>Lucentum</i>	Alicante
<i>Lucus Asturum</i>	Oviedo
<i>Lucus Augusti</i>	Lugo
Lugo	<i>Lucus Augusti</i>
<i>Lutia</i>	Cantalucía (Soria)
<i>Luxia</i>	Tinto (río)
Luz de Tavira (Portugal)	<i>Balsa</i>

Luzaga (Guadalajara)	<i>Luzia</i>
<i>Luzia</i>	Luzaga (Guadalajara)
Llano de San Mamés, Aroche (Huelva)	<i>Turobriga</i>
Llerona (Barcelona)	<i>Lauro?</i>
Llivia (Gerona)	<i>Iulia Libica</i>
Llobregat (río)	<i>Rubricatum</i>
<i>Maenuba</i>	Guadamar (río)
Magacela (Badajoz)	<i>Contosolia</i>
<i>Mago</i>	Mahón (Baleares)
Mahón (Baleares)	<i>Mago</i>
<i>Maiorica</i>	Mallorca (Baleares)
<i>Malaca / Malaka</i>	Málaga
Málaga	<i>Malaca / Malaka</i>
<i>Malateca</i>	Alcácer do Sal (Portugal)
Mallorca (Baleares)	<i>Maiorica</i>
Mancha Real (Jaén)	<i>Ossigi Latonium</i>
Martos (Jaén)	<i>Tucci</i>
<i>Mastia</i>	Cartagena (Murcia)
Mataró (Barcelona)	<i>Iluro</i>
Medellín (Badajoz)	<i>Metellinum</i>
Medina de las Torres (Badajoz)	<i>Ugultunia</i>
Medina de las Torres (c.) (Badajoz)	<i>Contributa Iulia Ugulticanum</i>
Medina de Rioseco (Valladolid)	<i>Tela</i>
Medina Sidonia (Cádiz)	<i>Asido</i>
Medinaceli (Soria)	<i>Ocilis</i>
<i>Medubriga Plumbaria,</i>	Se encuentra situado en el actual Portugal. El lugar no está definido
Médulas (León)	<i>Mons Medulius?</i>
Melgar de Fernamental (Burgos)	<i>Dessobriga</i>
<i>Mellaria</i>	Fuenteovejuna (c.) (Córdoba)

<i>Mellaria</i>	Tarifa (Cádiz)
Mendigorría (Navarra)	<i>Andelo</i>
Mengibar (Jaén)	<i>Iliturgi</i>
<i>Mentesa (bastitanorum)</i>	La Guardia (Jaén)
<i>Mentesa (oretanorum)</i>	Villanueva de la Fuente (Ciudad Real)
Mequinenza (Zaragoza)	<i>Octogesa</i>
Mérida (Badajoz)	<i>Emerita Augusta</i>
Mértola (Portugal)	<i>Myrtilis</i>
Mesa de Hasta, en las inmediaciones de Jerez de la Frontera (Cádiz)	<i>Hasta Regia</i>
<i>Metellinum</i>	Medellín (Badajoz)
<i>Minius</i>	Miño (río)
Miño (río)	<i>Minius</i>
<i>Mirobriga Celticorum</i>	Santiago de Cacem (Portugal)
<i>Mirobriga Turdulorum</i>	Capilla (Badajoz)
<i>Mirobriga Vettorum</i>	Ciudad Rodrigo (Salamanca)
Molí d'Espígol (Lérida)	<i>Atanagrum?</i>
Monasterio de Rodilla (Burgos)	<i>Tritium</i>
Moncayo	<i>Mons Chaunus</i>
Mondego (río)	<i>Mundas</i>
Monesterio (Badajoz)	<i>Curica</i>
Monesterio (c.) (Badajoz)	<i>Curiga</i>
Monforte de Lemos (Lugo)	<i>Dactionum</i>
Monreal de Ariza (Zaragoza)	<i>Arcobriga</i>
<i>Mons Chaunus</i>	Moncayo
<i>Mons Herminius</i>	Sierra de la Estrella
<i>Mons Marianus</i>	Sierra Morena
<i>Mons Medulius</i>	Médulas? (León)
<i>Mons Medulius</i>	San Julián? (Pontevedra)
<i>Mons Vindius</i>	Peñalabra

Montealegre (Valladolid)	<i>Amallobriga?</i>
Montejo de Tiermes (Soria)	<i>Termantia</i>
Montejo de Tiermes (Soria)	<i>Termes</i>
Montellano (Sevilla)	<i>Callet</i>
Montemayor (Córdoba)	<i>Ulia</i>
Montemolín (Badajoz)	<i>Siarum</i>
Montilla (Córdoba)	<i>Munda?</i>
Montoro (Córdoba)	<i>Epora</i>
Morella (Castellón)	<i>Bisgargis? (=Biscargis)</i>
<i>Moron</i>	Chões de Alpompe (Portugal)?
Moura (Portugal)	<i>Arucci</i>
Mulva (Sevilla)	<i>Munigua</i>
<i>Munda</i>	Almazán? (Soria)
<i>Munda</i>	Los Llanos del Águila? (Sevilla)
<i>Munda</i>	Montilla? (Córdoba)
<i>Munda</i>	Munébrega? (Zaragoza)
<i>Mundas</i>	Mondego (río)
Munébrega (Zaragoza)	<i>Munda?</i>
<i>Munigua</i>	Mulva (Sevilla)
<i>Murgi</i>	El Egido (Almería)
Muro de Ágreda (Soria)	<i>Augustobriga</i>
<i>Myrtilis</i>	Mértola (Portugal)
<i>Nabrissa</i>	Lebrija (Sevilla)
<i>Naeva</i>	Cantillana (Sevilla)
Navalvillar de Pela (c.) (Badajoz)	<i>Lacinimurga = Lacimurga</i>
<i>Nemetobriga</i>	Puebla de Trives (Orense)
<i>Nertobriga</i>	Calatorao (Zaragoza)
<i>Nertobriga</i>	Ricla (Zaragoza)
<i>Nertobriga Concordia Iulia</i>	Valera la Vieja (término de Fregenal de la Sierra, Badajoz)

<i>Nescania</i>	Escaña
Nestar (Palencia)	<i>Legio IIII</i>
Niebla (Huelva)	<i>Ilipla</i>
<i>Noega</i>	Noya? (La Coruña)
<i>Noega</i>	Villaviciosa? (Asturias)
<i>Norba</i>	Cáceres
Novelda del Guadiana (Badajoz)	<i>Plagiaria</i>
Noya (La Coruña)	<i>Noega?</i>
<i>Numantia</i>	Garray (Soria)
<i>Obula</i>	Ávila
<i>Obulco</i>	Porcuna (Jaén)
<i>Obulcula</i>	La Monclova (Sevilla)
<i>Ocelo Duri</i>	Zamora
<i>Ocilis</i>	Medinaceli (Soria)
<i>Octaviolca</i>	Camesa (Santander)
<i>Octoduro</i>	Toro (Zamora)
<i>Octogesa</i>	Mequinenza (Zaragoza)
<i>Ocurri</i>	Ubrique (Cádiz)
Odiel (río)	<i>Urium (flumen)</i>
<i>Olisippo</i>	Lisboa
<i>Olontigi</i>	Aznalcázar (Sevilla)
<i>Oningi</i>	Puente Genil? (Córdoba)
<i>Onoba</i>	Villanueva de Córdoba (Córdoba)
<i>Onuba</i>	Huelva
Oporto (Portugal)	<i>Cale</i>
<i>Orbicus</i>	Órbigo (río)
Órbigo (río)	<i>Orbicus</i>
Órbigo (río)	<i>Urbicus</i>
<i>Oretum</i>	Almagro (Ciudad Real)

<i>Oretum Germanorum</i>	Granátula de Calatrava (Ciudad Real)
<i>Osca</i>	Huesca
<i>Osqua</i>	Archidona? (Málaga)
<i>Ossigi Latonium</i>	Mancha Real (Jaén)
<i>Ossonoba</i>	Faro (Portugal)
<i>Ostippo</i>	Estepa (Sevilla)
Osuna (Sevilla)	<i>Colonia Iulia Genetiva (=Urso)</i>
Osuna (Sevilla)	<i>Urso</i>
Oviedo	<i>Lucus Asturum</i>
<i>Oxthraca</i>	Población sin localizar. En la Lusitania
Padilla de Duero (Valladolid)	<i>Pintia</i>
Palencia	<i>Pallantia</i>
Palenzuela (Palencia)	<i>Pallantia</i>
<i>Palma</i>	Palma de Mallorca (Baleares)
Palma de Mallorca (Baleares)	<i>Palma</i>
<i>Pallantia</i>	Palencia
<i>Pallantia</i>	Palenzuela (Palencia)
Pamplona	<i>Pompaelo</i>
Paredes de Nava (Palencia)	<i>Intercatia</i>
<i>Pax Iulia</i>	Beja (Portugal)
Pechina (Almería)	<i>Urci</i>
Peñaflor (Sevilla)	<i>Celti</i>
Peñalabra	<i>Mons Vindius</i>
Peñíscola (Castellón)	<i>Cherronesos</i>
<i>Perceiana</i>	Villafranca de los Barros (Badajoz)
<i>Petavonium</i>	Rosinos de Vidriales? (Zamora)
Pinos Puente (Granada)	<i>Ilurco</i>
<i>Pintia</i>	Padilla de Duero (Valladolid)
Pirineos (montes)	<i>Pyrenaei (iuga)</i>

<i>Pisoraca</i> ⁶¹⁷	Herrera de Pisuerga (Palencia)
<i>Pityussae</i>	Islas Baleares menores (Ibiza y Formentera)
<i>Placentia</i>	Plasencia (Cáceres)
<i>Plagiaria</i>	Novelda del Guadiana (Badajoz)
Plasencia (Cáceres)	<i>Placentia</i>
Pollensa (Baleares)	<i>Bocchorum</i>
Pollensa (Baleares)	<i>Pollentia</i>
<i>Pollentia</i>	Pollensa (Baleares)
<i>Pompaelo</i>	Pamplona
Porcuna (Jaén)	<i>Ipolca</i>
Porcuna (Jaén)	<i>Obulco</i>
Portimao (Portugal)	<i>Portus Hannibalis</i>
Portugalete (Vizcaya)	<i>Flaviobriga?</i>
<i>Portus Blendius</i>	Suances (Santander)
<i>Portus Hannibalis</i>	Portimao (Portugal)
<i>Portus Ilicitanus</i>	Santa Pola (Alicante)
<i>Portus Magnus Artabrorum</i>	La Coruña
<i>Portus Victoriae Iuliobrigensium</i>	Santander
Posadas (Sevilla)	<i>Detuma</i>
Priego (Córdoba)	<i>Baxo</i>
Puebla de Trives (Orense)	<i>Nemetobriga</i>
Puente Genil (Córdoba)	<i>Oningi?</i>
Puentelarrá (Álava)	<i>Deobriga</i>
<i>Pyrenaei (iuga)</i>	Pirineos (montes)
<i>Rauda</i>	Roa (Burgos)

⁶¹⁷ Se ha descubierto un miliario en Herrera de Pisuerga, que indica la distancia de una milla a *Pisoraca*, de donde se desprende que la localización es únicamente, aproximada

<i>Regina</i>	Gibalbín (Cádiz)
<i>Regina</i>	Reina (Badajoz)
Reina (Badajoz)	<i>Regina</i>
Reinosa (Santander)	<i>Iuliobriga</i>
Retortillo (Santander)	<i>Iuliobriga</i>
<i>Rhode</i>	Rosas (Gerona)
Ricla (Zaragoza)	<i>Centobriga?</i>
Ricla (Zaragoza)	<i>Nertobriga</i>
Rivadavia (Orense)	<i>Adobriga</i>
Roa (Burgos)	<i>Rauda</i>
Ronda (Málaga)	<i>Arunda</i>
Ronda la Vieja (Málaga)	<i>Acinipo</i>
Rosas (Gerona)	<i>Rhode</i>
Rosinos de Vidriales (Zamora)	<i>Petavonium?</i>
Rubí (Barcelona)	<i>Rubricata</i>
<i>Rubricata</i>	Rubí (Barcelona)
<i>Rubricatum</i>	Llobregat (río)
<i>Sabora</i>	Cañete la Real (Málaga)
<i>Sabora</i>	Cerro de Sabora (Málaga)
Sacedón (Cuenca)	<i>Ercavica</i>
<i>Sacilis</i>	El Carpio (Córdoba)
Saelices (Cuenca)	<i>Segobriga</i>
<i>Saetabis = Saitabi</i>	Játiva (Valencia)
Sagunto (Valencia)	<i>Arse</i>
Sagunto (Valencia)	<i>Saguntum</i>
<i>Saguntum</i>	Sagunto (Valencia)
<i>Salacia</i>	Alcaçer do Sal (Portugal)
Salamanca	<i>Hermandica = Helmantica</i>
Salamanca	<i>Salmantica</i>

<i>Salaria</i>	Úbeda (Jaén)
<i>Saldania</i>	Saldaña (Palencia)
Saldaña (Palencia)	<i>Saldania</i>
<i>Salduba</i>	El Torreón, Estepota (c.)? (Málaga)
<i>Salduba</i>	Zaragoza (c.)
<i>Salmantica</i>	Salamanca
<i>Salo</i>	Jalón (río)
<i>Salpensa</i>	Utrera (Sevilla)
<i>Saltigi</i>	Chinchilla (Albacete)
<i>Saltus castulonensis</i>	Sierra Morena
<i>Sallia</i>	Sella (río)
San Julián (Pontevedra)	<i>Mons Medulius?</i>
<i>Sanisera</i>	Sanitja (Menorca, Baleares)
Sanitja (Menorca, Baleares)	<i>Sanisera</i>
Santa Lucía de Guevara (Álava)	<i>Gebala</i>
Santa Pola (Alicante)	<i>Portus Ilicitanus</i>
Santander	<i>Portus Victoriae Iuliobrigensium</i>
Santarem (Portugal)	<i>Scalabis</i>
Santiago de Cacem (Portugal)	<i>Mirobriga Celticorum</i>
Santiago de Vilillas (Guadalajara)	<i>Caracca</i>
Santianes de Pravia (Asturias)	<i>Flavionavia</i>
Santiponce (Sevilla)	<i>Colonia Aelia Augusta Urbs Italica</i>
Santiponce (Sevilla)	<i>Italica</i>
Sasamón (Burgos)	<i>Segisama Iulia</i>
Sasamón (Burgos)	<i>Segisamon</i>
<i>Saudo</i>	Arcos de la Frontera (Cádiz)
<i>Savia</i>	Soria?
<i>Scalabis</i>	Santarem (Portugal)
<i>Segeda</i>	Belmonte de Gracián (c.) (Zaragoza)

<i>Segesamunclō</i>	Cerezo de Riotirón (Burgos)
<i>Segia</i>	Ejea de los Caballeros (Zaragoza)
<i>Segida</i>	Burguillos del Cerro? (Badajoz)
<i>Segida</i>	Cala (Huelva)
<i>Segisama Iulia</i>	Sasamón (Burgos)
<i>Segisamon</i>	Sasamón (Burgos)
<i>Segisamonculum</i>	Cerezo de Riotirón (Burgos)
<i>Segobriga</i>	Saelices (Cuenca)
<i>Segobriga</i>	Segorbe (Castellón)
<i>Segontia</i>	Dehesa de Ganaderos (Zaragoza)
<i>Segontia</i>	Sigüenza (Guadalajara)
Segorbe (Castellón)	<i>Segobriga</i>
<i>Segovia</i>	Isla del Castillo, Écija (Sevilla)
<i>Segovia</i>	Segovia
Segovia	<i>Segovia</i>
Segre (río)	<i>Sicoris</i>
Segura (río)	<i>Tader</i>
Sella (río)	<i>Sallia</i>
<i>Sellium</i>	Tomar (Portugal)
<i>Semproniana</i>	Granollers (Barcelona)
<i>Septimanca</i>	Simancas (Valladolid)
<i>Seria</i>	Jerez de los Caballeros (Badajoz)
Setubal (Portugal)	<i>Catobrica</i>
Setúbal (Portugal)	<i>Caetobriga</i>
Sevilla	<i>Colonia Romula Patricia (=Hispalis)</i>
Sevilla	<i>Hispalis</i>
<i>Sexi</i>	Almuñecar (Granada)
<i>Siarum</i>	Montemolín (Badajoz)
<i>Sicoris</i>	Segre (río)

Sierra de Grazalema (Cádiz)	<i>Cassius (mons)</i>
Sierra de la Estrella	<i>Mons Herminius</i>
Sierra Morena	<i>Mons Marianus</i>
Sierra Morena	<i>Saltus castulonensis</i>
<i>Sigarra</i>	Els Prats de Rei (Barcelona)
Sigüenza (Guadalajara)	<i>Segontia</i>
Simancas (Valladolid)	<i>Septimanca</i>
<i>Singilia Barba</i>	Cerro del Castellón, cercanías de Antequera (Málaga)
<i>Singilis</i>	Genil (río)
<i>Sisapo</i>	Almadén? (Ciudad Real)
Sobrado de los Monjes (campamento de Ciudadella (La Coruña))	<i>Brigantium</i>
Soria	<i>Savia?</i>
<i>Sosintigi</i>	Alcaudete (Jaén)
Suances (Santander)	<i>Portus Blendius</i>
<i>Sucro</i>	Algemesí (Valencia)
<i>Sucro</i>	Júcar (río)
<i>Sucronem</i>	Cullera (Valencia)
<i>Suel</i>	Fuengirola (c.) (Málaga)
<i>Suessatio</i>	Laguardia (Álava)
<i>Tader</i>	Segura (río)
<i>Tagus</i>	Tajo (río)
Tajo (río)	<i>Tagus</i>
Talavera de la Reina (Toledo)	<i>Caesarobriga</i>
Talavera de la Reina (Toledo)	<i>Lebura</i>
Talavera la Real (Badajoz)	<i>Dipone</i>
Talavera la Vieja, =Peraleda de la Mata (Cáceres)	<i>Augustobriga</i>
<i>Tamaria</i>	Velilla de Guardo (Palencia)
Tarazona (Zaragoza)	<i>Turiasso</i>

Tardajos (Burgos)	<i>Deobrigula</i>
Tarifa (Cádiz)	<i>Iulia Traducta</i>
Tarifa (Cádiz)	<i>Mellaria</i>
Tarifa (Cádiz)	<i>Traducta = Transducta</i>
Tarifa (Cádiz)	<i>Zelis</i>
<i>Tarraco</i>	Tarragona
Tarragona	<i>Cesse</i>
Tarragona	<i>Tarraco</i>
Tarrasa (c.) (Barcelona)	<i>Egara</i>
Teba la Vieja (Córdoba)	<i>Ategua</i>
<i>Tela</i>	Medina de Rioseco (Valladolid)
<i>Termantia</i>	Montejo de Tiermes (Soria)
<i>Termes</i>	Montejo de Tiermes (Soria)
Terradillos (León)	<i>Viminatium?</i>
Teruel	<i>Turba = Turbulium</i>
Tinto (río)	<i>Luxia</i>
<i>Titulcia</i>	Aranjuez (Madrid)
Toledo	<i>Toletum</i>
<i>Toletum</i>	Toledo
Tomar (Portugal)	<i>Sellium</i>
<i>Tongobriga</i>	Freixo (Portugal)
Tordesillas (Valladolid)	<i>Amallobriga?</i>
Toro (Zamora)	<i>Octoduro</i>
Torre del Guadiaro (Cádiz)	<i>Barbesula</i>
Torre Veguer (Barcelona)	<i>Antistiana</i>
Torredonjimeno (Jaén)	<i>Tucci Vetus</i>
Torrelobatón (Valladolid)	<i>Amallobriga?</i>
Tortosa (Tarragona)	<i>Dertossa</i>
Tortosa (Tarragona)	<i>Hibera</i>

Toya (Jaén)	<i>Tugia</i>
<i>Traducta = Transducta</i>	Tarifa (Cádiz)
Tricio (Logroño)	<i>Tritium Magallum</i>
<i>Tritium</i>	Monasterio de Rodilla (Burgos)
<i>Tritium Magallum</i>	Tricio (Logroño)
Trujillo (Cáceres)	<i>Turgalium</i>
<i>Tucci</i>	Martos (Jaén)
<i>Tucci Vetus</i>	Torredonjimeno (Jaén)
<i>Tucris</i>	Localizada. Ciudad arévaca
<i>Tude</i>	Tuy (Pontevedra)
<i>Tude (=Castellum Tyde o Tude)</i>	Tui (Pontevedra)
Tudela (Navarra)	<i>Tutela</i>
<i>Tugia</i>	Toya (Jaén)
Tui (Pontevedra)	<i>Tude (=Castellum Tyde o Tude)</i>
<i>Tullonium</i>	Castillo de Henayo, Alegría (Álava)
<i>Turba = Turbulium</i>	Teruel
<i>Turgalium</i>	Trujillo (Cáceres)
<i>Turiasso</i>	Tarazona (Zaragoza)
<i>Turobriga</i>	Llano de San Mamés, Aroche (Huelva)
<i>Turris Caepionis</i>	Chipiona (Cádiz)
<i>Turris Lascutana</i>	Alcalá de los Gazules (Cádiz)
<i>Tutela</i>	Tudela (Navarra)
<i>Tutugi</i>	Galera (Granada)
Tuy (Pontevedra)	<i>Tude</i>
Úbeda (Jaén)	<i>Salaria</i>
Ubierna o Nuñez de Abajo (ambas en Burgos)	<i>Bravum</i>
Ubrique (Cádiz)	<i>Ocurri</i>
<i>Ucubi</i>	Espejo (Córdoba)
<i>Ugia</i>	Jerez de los Caballeros? (Badajoz)

<i>Ugultunia</i>	Medina de las Torres (Badajoz)
<i>Ulia</i>	Montemayor (Córdoba)
Ullastret (Gerona)	<i>Cypsela</i>
<i>Urbicus</i>	Órbigo (río)
<i>Urci</i>	Pechina (Almería)
<i>Urium (flumen)</i>	Odiel (río)
<i>Urso</i>	Osuna (Sevilla)
Utrera (Sevilla)	<i>Salpensa</i>
<i>Uxama Argaela</i>	Burgo de Osma (Soria)
<i>Uxama Barca</i>	Valdegobía (Álava)
<i>Vacua</i>	Vouga (río)
Valdegobía (Álava)	<i>Uxama Barca</i>
Valencia	<i>Valentia</i>
Valencia de Alcántara (Cáceres)	<i>Valentia (en la Lusitania)</i>
Valencia de don Juan (León)	<i>Comeniaca</i>
<i>Valentia</i>	Valencia
<i>Valentia (en la Lusitania)</i>	Valencia de Alcántara (Cáceres)
Valera de Arriba (Cuenca)	<i>Valeria</i>
Valera la Vieja (término de Fregenal de la Sierra, Badajoz)	<i>Nertobriga Concordia Iulia</i>
<i>Valeria</i>	Valera de Arriba (Cuenca)
<i>Vallata</i>	Astorga (c.) (León)
Varea (Logroño)	<i>Vareia = Varia</i>
<i>Vareia = Varia</i>	Varea (Logroño)
<i>Veleia</i>	Iruña (Álava)
Velilla de Ebro (Zaragoza)	<i>Celsa</i>
Velilla de Guardo (Palencia)	<i>Tamaria</i>
Velilla de Río Carrión (Palencia)	<i>Camarica</i>
<i>Veluca</i>	Calatañazor (Soria)
<i>Vellica</i>	Aguilar de Campóo (Palencia)

Ventas de Valpierre (Logroño)	<i>Atiliana</i>
<i>Vergidum</i>	Villafranca del Bierzo (León)
Vic (Barcelona)	<i>Ausa = Ausona</i>
<i>Vicus Augustus</i>	Vich (Barcelona)
Vich (Barcelona)	<i>Vicus Augustus</i>
Vilches (Jaén)	<i>Baesucci</i>
Villafranca de los Barros (Badajoz)	<i>Perceiana</i>
Villafranca del Bierzo (León)	<i>Vergidum = Bergidum</i>
Villalpando (Zamora)	<i>Intercatia</i>
Villanueva de Córdoba (Córdoba)	<i>Onoba</i>
Villanueva de la Fuente (Ciudad Real)	<i>Mentesa (oretanorum)</i>
Villanueva del Río (Sevilla)	<i>Canama</i>
Villaricos (Almería)	<i>Baria</i>
Villasabariego (León)	<i>Lancia</i>
Villatuerta (Navarra)	<i>Aracaeli</i>
Villaviciosa (Asturias)	<i>Noega?</i>
<i>Viminacium</i>	Calzadilla de la Cueva (Palencia)
<i>Viminatium</i>	Terradillos? (León)
<i>Viniolis</i>	Jódar (Jaén)
Vinuesa (Soria)	<i>Visontium</i>
<i>Vipasca</i>	Aljustrel (Portugal)
<i>Virovesca</i>	Briviesca (Burgos)
<i>Visontium</i>	Vinuesa (Soria)
<i>Vivatia</i>	Baeza (Jaén)
Vouga (río)	<i>Vacua</i>
Xinzo de Limia (Orense)	<i>Foro Limicorum</i>
Zalamea de la Serena (Badajoz)	<i>Iulipa</i>
Zambra (Córdoba)	<i>Cisimbrium</i>
Zamora	<i>Ocelo Duri</i>

Agmen quadratum Formación de marcha que rodea el grupo que transporta el principal núcleo de la impedimenta. Formación táctica adoptada cuando se espera que la columna sea atacada.

Agrariae Término usado en plural. Patrullas de vigilancia fuera del campamento, que recorrían un itinerario establecido por el mando de la legión, variado día a día, para tratar de hacerlo impredecible

Agricolana *Stracathro*

Ala Unidad de caballería, generalmente reclutada entre los que no poseían la ciudadanía romana, que adquirían como consecuencia de la prestación del servicio durante un periodo de 25 años, y ocasionalmente antes, al prestar un servicio relevante o distinguido.

Ala centenaria Unidad de caballería propia de la época postmanipular, compuesta por 4 *turmae* de 30 jinetes (120 soldados en total)

Ala milliaria Ala formada por una doble *Ala quingenaria*

Ala quingenaria Unidad de caballería propia de la época postmanipular, compuesta por 16 *turmae* de 30 jinetes (480 soldados en total)

Amentum Correa tensora que se utilizaba para lanzar el *pilum* a mayor distancia, impulsando la jabalina por medio de este dispositivo que aumentaba la longitud equivalente del brazo, en la mitad de la longitud de la correa, que apoyaba el *pilum* por su contera

Annona Pago a los soldados en retribución por sus servicios. Inicialmente, en un alto porcentaje, se hacía en especie, y paulatinamente, se convirtió en pago efectuado en moneda, llegando a ser únicamente en moneda en época de Teodosio

Antesignani Soldados escogidos que tenían como misión principal la protección de las insignias de sus unidades. Tenían su posición delante de las insignias, cuando eran atacados. Se les designaba a ellos para las misiones más arriesgadas, que eran por otra parte las que proporcionaban mayor gloria.

Appotheca Almacén de materiales (es decir; no de grano, alimentos o herramientas).

Aquila Insignia de la legión, establecida a raíz de la reforma de Mario. Originalmente, era de plata, y más tarde, se recubrió de un baño de oro.

Signum propio de una legión y, además, símbolo de ella. La importancia simbólica del *aquila*, era extraordinaria.

Conservarla era fundamental, hasta el punto de que su pérdida, podría suponer graves castigos, e incluso la disolución de la propia legión.

Ara Altar de los sacrificios, sobre el que era sacrificada la víctima que habría de servir a los augures para realizar el vaticinio. Situada delante de la puerta del *praetorium*

Aries Ariete. Generalmente protegido por la *vinea*

Arma Conjunto de armas ofensivas y defensivas, que permanecerán con el soldado durante el combate

Armatura Instrucción práctica del manejo de armas, con la que se ejercitaban los soldados

Armiger Esclavo que actuaba como escudero o asistente de los oficiales y mandos superiores de la legión

Armilla Recompensa militar consistente en un brazalete que el recompensado podrá exhibir en adelante

Arx Ciudadela constitutiva del último reducto en la defensa de una ciudad. En el caso de un campamento coincide con el *praetorium*

Auxilia Tropas auxiliares, que normalmente se reclutaban entre los pueblos aliados o entre los hombres de las provincias. Combatían con estructura a veces autóctona, a veces romana, pero nunca formando parte de la legión, empleando generalmente su propio armamento y sus propios esquemas tácticos.

Basílica Construcción, propia de los *castra stativa*, destinada a la administración de justicia

Bracchia Foso formado generalmente como prolongación del foso perimetral del campamento, cuya misión era proteger un punto especial aislado, como por ejemplo el acceso a una fuente de agua potable. Podía estar o no unido al campamento, e igualmente podía estar o no excavado.

Bucina Instrumento de viento, a modo de cuerno, empleado para transmitir, mediante toques convenidos, las órdenes o alarmas desde los mandos al conjunto de la tropa

Caementa Piedras elaboradas propias para la construcción, empleadas para el refuerzo de las *pila muralia*

Caespites Tapines o fragmentos de césped en que se conservaba tierra, hierba, y pequeñas raíces que actuaban dando consistencia al material, que se extraían de la superficie de suelo donde se excavaba el foso, aprovechados después en la construcción del camino de ronda sobre el *agger*

Calliga Bota de tiras de cuero, con suela reforzada por clavos

Calo Mulatero

Calones Soldados encargados de suministrar leña al campamento

Campidoctor Instructor que supervisaba el ejercicio de la *armatura*. Se trataba de un mando de rango elevado

Cannaba Población flotante que acompañaba a los campamentos en sus desplazamientos, pero compuesta por personas sin responsabilidades militares, que vivían de las tropas, y se fundían simbióticamente con ellas para proporcionarles servicios

Carrago Sistema de defensa para vivaquear, consistente en formar, con carros de transporte, una circunferencia en cuyo círculo interior pasaba la noche la tropa

Cassis Casco de metal

Castellum Fortificación de rango menor, cuya función es servir de enlace entre campamentos, punto de vigilancia u otra función auxiliar, como la defensa de los accesos a un puente, un paso de montaña, la protección de una encrucijada, etc., de construcción muy variada, generalmente poderosa y capaz de ofrecer refugio y base a una unidad militar

Castra Campamento, cuarteles

Castra aestiva Campamento adecuado como base de una campaña, ya que ésta se desarrollaba durante el verano.

Castra hiberna Campamento propio para invernar, es decir; pasar el invierno (y ocasionalmente varios inviernos), a la espera de la llegada de la primavera y el estío, estaciones propicias para el desarrollo de campañas militares

Castra in colle Campamento construido en montículo con laderas suaves, de mayor pendiente que el *castra in eminentiam leniter*, aunque no abruptas.

Castra in eminentiam leniter Campamento construido en una ladera de pendiente suave y constante. Constituye la tipología que las fuentes descriptivas presentan como la ortodoxa.

Castra in monte Campamento construido en una elevación con laderas abruptas, de acceso relativamente difícil o penoso.

Castra in plano Campamento construido en la llanura. Puede decirse que corresponde a la tipología más deseada por la tropa que acampa.

Castra levis munimenta Atrincheramiento simple, de escasa importancia, levantado para pernoctar, cuando las circunstancias no permitían ni siquiera la erección de un campamento de jornada. A veces, reducido a un simple vallado.

Castra necessaria Campamento en cuyo diseño no se siguen las normas establecidas por la teoría militar, sino las dictadas por la adaptación al terreno

Castra stativa Campamentos ocupados por periodos muy largos de tiempo, incluso años. Llegaban a convertirse en una base habitual, y frecuentemente, al recibir a su alrededor diversas dependencias atraídas por la presencia militar habitual, llegaron a convertirse en ciudades, como en el caso de los campamentos de guarnición.

Castra tumultuaria Campamento de pernocta, confeccionado muy rápidamente por la erección de algún tipo de fortificación en puntos vulnerables, dejando el resto sin edificar

Celeres Soldados de caballería

Centuria La menor de las subdivisiones tácticas de una legión. Su composición osciló durante toda la época romana entre los 60 y los 100 infantes pesados, siendo 80 la constitución más frecuente.

Centuriae Alojamientos para los soldados en un campamento

Centurio Persona que mandaba una centuria, que constituía además, máximo ejemplo y garantía de disciplina.

Centurio primus pilus Centurión que mandaba la primera centuria de la primera cohorte, por tanto la más importante de la legión, y en consecuencia, formaba parte del estado mayor de la misma.

Certo gradu _____ Voz de mando, equivalente a ¡Al paso!

Cervi _____ Ramas de árboles clavadas horizontalmente en el muro, a modo de astas de ciervo, dispuestas para dificultar que un atacante de un campamento pudiera aproximársele

Cippi _____ Ramas aguzadas y entrelazadas, enterradas a escasa profundidad en el suelo ante el foso, para dificultar a un potencial atacante la aproximación al campamento

Circumvallatio _____ Sistema de muros, empalizadas, torres, fuertes y campamentos que rodean una ciudad sometida a *obsidio* extremo

Citatum agmen _____ Ejército a marchas forzadas

Clavicula _____ Saliente curvo del *vallum*, que protege la puerta, impidiendo el acceso directo a su través. Siempre estaba construida para obligar a presentar hacia el interior del campamento el lado derecho, en el entendimiento de que el enemigo llevaría el escudo en la izquierda.

Podía diseñarse hacia el exterior o hacia el interior del campamento

Clipeus _____ Escudo redondo

Cohors _____ Cohorte. Unidad táctica, formada a partir de la reforma de Cayo Mario, compuesta por tres *manipuli*, o lo que es lo mismo 6 *centuriae*. Por tanto su composición podía variar entre los 360 y los 600 soldados.

Es la décima parte de una legión

Cohors equitata _____ Cohorte que, además de la infantería pesada que formaba una unidad de este tipo, contaba con un contingente de caballería, compuesto por 120 jinetes

Cohors milliaria _____ Cohorte formada, teóricamente por 1000 infantes. La primera cohorte de una legión, frecuentemente, era de este tipo.

Cohors praetoria _____ Guardia personal del general en jefe. De ello derivó la guardia pretoriana, como guardia personal del emperador

Cohors quingenaria _____ Cohorte formada teóricamente por 500 infantes

Cohortes alariae _____ Cohortes de tropas *auxilia* o de caballería.

Llamadas así porque su posición de combate más habitual era en las alas de la legión

Cohortes legionariae _____ Cohortes de la infantería legionaria

Colocación a soga _____ Disposición de la piedra de sillar con forma de paralelepípedo, con la cara mayor a línea con el eje principal de la edificación

Colocación a tizón _____ Disposición de la piedra de sillar con forma de paralelepípedo, con la cara mayor perpendicular al eje principal de la edificación

Composito agmine _____ Ejército en marcha, de modo que conserva la formación de combate a la par que avanza

Concurso _____ Voz de mando, equivalente a ¡Al asalto!

- Conquisitor Funcionario encargado de la recluta
- Contra agger *Agger* dispuesto anexo al foso, pero del lado contrario al del campamento
- Contubernium Grupo de ocho legionarios que convivían en una misma tienda de campaña
- Contus Lanza ligera, similar a una jabalina con punta corta de unos 20 cm. Y longitud total de unos 160 cm. Era propia de la caballería
- Cornus Ala de un ejército en formación táctica. Generalmente la constituían la caballería y la infantería aliada
- Corona Recompensa militar consistente en una corona que el recompensado podrá exhibir en adelante. Las había de distinto tipo, según se hubiera conseguido por ser el primero en escalar un muro, haber salvado a un compañero, etc.
- Cuneus Formación en cuña, para incidir sobre un punto muy concreto del enemigo
- Cuniculus (Literalmente, conejo). Se trata de mina. Excavación bajo la muralla enemiga, para debilitar sus cimientos y provocar su colapso.
- Cuspis Parte superior del *hasta*, de hierro, provista de punta para poder clavarse.
- Decempeda Vara de medir, de 10 pies de longitud; Equivalente aproximadamente a 2'96 metros. Utilizada por los centuriones que supervisaban la construcción de un campamento, para verificar si las dimensiones efectuadas, correspondían a las deseadas.
- Decumanus maximus Calle central del campamento, ortogonal a la *via principalis*, cuyos extremos son la parte posterior del *praetorium* y el *vallum*.
- Decuria Unidad menor de caballería, compuesta por 10 jinetes
- Decurio Decurión. Persona que mandaba una *turma*.
- Dictator Magistrado que en una situación excepcional, podía activarse, que asumía plenos poderes para hacer frente a una crisis generalmente de naturaleza bélica. Solía elegirse de entre los ex cónsules, y con una duración de seis meses (prorrogables)
- Dilectus Proceso de leva militar
- Dolabra Cierta tipo de piqueta que facilita la excavación del terreno
- Draco Insignia de una *cohors*.
- Draconarius Soldado portador de la insignia de su *cohors*,
- Ejército consular Unidad militar mandada por un cónsul o procónsul, que desde el año 311 a.C. se componía de dos legiones, con sus correspondientes aliados.
- Ejército pretoriano Unidad militar mandada por un pretor o propretor consistente en una legión, y sus correspondientes contingentes aliados

Emeritus Soldado que ha terminado con honor su periodo de servicio con las armas

Emplecton Técnica constructiva consistente en la edificación de dos muros paralelos separados una cierta distancia, por un espacio que se rellena con grava, cascotes, tierra etc, originando en consecuencia un muro de espesor igual a la separación de las caras exteriores de los inicialmente construidos

Equites singulares Guardia montada que, como escolta, formaba parte del séquito de los gobernadores provinciales, cuyos efectivos, no eran fijos

Escogidos Soldados tanto de infantería como de caballería, considerados los más aptos para la prestación del servicio

Excubia Cada uno de los turnos de guardia establecidos con luz del día

Expeditus Soldado dispuesto para combatir, al haber dejado su equipaje, y poder evolucionar sobre el terreno sin impedimento

Extraordinarii Soldados de entre los *socii*, a los que se encargaba de misiones especiales, como la guardia del *consul*, del *praetorium*, del *quaestor*, del *quaestorium*, o de la vanguardia o los flancos del ejército durante la marcha

Extremum agmen Retaguardia de una columna en marcha

Fabri Tropas que por sus conocimientos y experiencia, se dedican al Cuerpo de Ingenieros, diseñadores y constructores de obras relacionadas con la ingeniería militar. En la práctica, sin embargo, todos los legionarios eran constructores al menos como operarios, quedando los *fabri*, como equipo de diseño de las obras (tendido de puentes, trazado de caminos, diseñadores de obras y labores de desmonte, etc.)

Fabrica Taller dedicado a la confección o reparación de armas

Ferentarii Soldados provistos de armamento ligero, consistente en lanza y honda, o arco y honda, capaz, por tanto de desplazarse con gran agilidad, y poder actuar allí donde se le precisara. Podían pertenecer tanto a la infantería como a la caballería

Foederati Pueblo unido a Roma por un *foedus*, que estaban exentos de servir en las legiones, pero debían procurar al ejército romano un cierto contingente de *auxilia*

Foedus Tratado celebrado entre Roma y un pueblo no romano.

Formae Mapas. Representaciones gráficas de que disponían los jefes y geómetras del ejército, con figuras y medidas (más o menos normalizadas), para construir correctamente el campamento

Forum Lugar destinado al tribunal, donde el general impartía justicia. Situado junto al *praetorium*.

Fossa Excavación realizada en el suelo, con perfil en V de paredes simétricas (*fossa fastigata*), asimétricas (*fossa punica*) o en W (*fossa composita*), con el fin de crear un obstáculo a la aproximación de máquinas o soldados enemigos

Fossa composita / Fossa duplex Foso de doble excavación o con sección en W

- Fossa fastigata Foso de sección en triángulo isósceles
- Fossa punica Foso en que uno de los lados de la sección, era mucho más vertical que el otro (incluso en ocasiones completamente vertical)
- Funda Honda para lanzar proyectil (*glante*), a una distancia cercana a los 200 metros
- Funditor Soldado que lucha empleando la honda, fueron especialmente valorados los honderos baleares.
- Galea Casco
- Galiarii Galiarios. Soldados encargados de la supervisión y control de los *lixae* y calones
- Gladius Espada de punta y doble filo, corta, no superando los sesenta centímetros. Derivada de un arma propia de los soldados nativos hispanos, y que fue adoptada por los romanos al comprobar su enorme eficacia
- Glante Proyectil, generalmente de plomo, arrojado por medio de la honda
- Groma Instrumento topográfico formado por dos tablas ortogonales, en cuyo extremo se disponen sendas plomadas, que permite la delimitación de líneas paralelas y perpendiculares
- Gromaticus Experto en el manejo de la groma
- Gromicus Especialista en el trazado del campamento. Equivalente a *mentor* o a *misurator*.
- Gruma Equivale a *Groma*
- Hasta Pica. Compuesta de un asta de madera, coronada por una *cuspis*, y provista en el extremo inferior de un *spiculum*.
- Hastae purae Recompensa militar consistente en otorgar armas honoríficas que el recompensado podrá utilizar o exhibir en adelante
- Hastati Soldados de primera línea de la infantería pesada, llamados así porque en principio iban armados de lanza (*hasta*), aunque desde la primera gran reforma de la legión, utilizaron todos los componentes de la legión las mismas armas
- Hiberna castra
= hibernacula Campamentos ocupados por periodos largos, durante meses, y que servían de cuarteles de invierno, durante varios años
- Horrea Almacenes de provisiones o munición de boca.

Especial importancia revestían los dedicados a guardar el cereal, tanto por la trascendencia de éstos, en la alimentación de los soldados, como por la exigencia de aislamiento de la humedad, para la conservación.

Immunes Soldados no obligados a la construcción del campamento sometidos a la prestación de los servicios especiales.

También especialista en un arte de utilidad militar especial, que como tal se integraba en una cohorte (la primera), para realizar ese cometido, y por tal causa, quedaba “libre de servicio”

Impedimenta Bagajes pesados de una tropa: armas de repuesto, máquinas de artillería portátil, tiendas, material de fortificación, munición de boca para más de algunas jornadas, etc. Era transportada por bestias de carga, de las que una legión disponía de más de 500, cada una conducida por un soldado *calo*

Imperator Jefe militar con rango de general (máxima jerarquía), con poder de vida y muerte sobre sus hombres, así como sobre el territorio conquistado.

Imperium Poder militar supremo que incluía: poder de vida o muerte sobre los soldados, mando de las tropas, capacidad para realizar levas en el territorio bajo su dominio, nombrar oficiales del ejército bajo su mando, imponer tributos, establecer tratados, administrar justicia o acuñar moneda.

In aciem exire Partir al combate

Incitato gradu Voz de mando, equivalente a ¡Paso ligero!

Incumare Tallar al soldado. El término no se usaba ni en la República ni en el Alto Imperio

Infestis Voz de mando, equivalente a ¡Apunten!

Intervallum Espacio que se dispone junto al *vallum*, por el interior del campamento, y que por tanto circunvala la *via sagularis*

Ire viritim Marcha en fila india.

Iusta legio Legión reclutada legalmente, y acuerdo con los cánones

Iustum iter Etapa de marcha de unos 25 km.

Juniores Ciudadanos reclutables en el Ejército con edad comprendida entre 17 y 46 años (no cumplidos)

Lapis mobilis Piedras que servían para reforzar las *pila muralia*, fijándolas en su posición. Podía emplearse tanto piedra en bruto (*saxum*) como piedra elaborada para edificación (*caementum*)

Latera praetorii Cada una de las zonas adjuntas al praetorium, donde se alojaban los oficiales de tercer nivel de la legión, los subordinados a los tribunos

Latus exterius Ladera de contrapendiente en el foso, correspondiente al desnivel desde el fondo del foso hacia el *vallum*.

Latus interius Ladera de pendiente en el foso, correspondiente al desnivel desde el campo exterior hacia el fondo del foso

Laudes Recompensa militar consistente en la formulación de elogios que son dados a conocer a toda la tropa en formación cerrada de parada

Legatus Legado. Durante cierto tiempo (anterior al comienzo de la actividad militar de Roma en Hispania), era el jefe militar al que el general al mando de un ejército, cualquiera que fuese su entidad, encomendaba una misión y le asignaba algunas tropas. Posteriormente, se convirtió en el jefe militar de una legión. Ocasionalmente, y por delegación del *Princeps*, podía mandar cualquier ejército de cualquier entidad.

Legio Legión. Unidad militar de composición variable, básicamente de infantería pesada. Procedente del verbo *legere*, indicaba en un principio la relación del personal reclutado, pero poco después pasó a ser la gran unidad militar por antonomasia, cuya composición fue variable en número de combatientes y estructura a lo largo de toda la monarquía, república e imperio. Durante la época anterior a la reforma de Mario, estaba compuesta por 30 *manipuli*. La descripción detallada de efectivos y evolución, se encuentra en el texto (II.1.A.)

Legio expedita Voz de mando, equivalente a ¡Firmes!

Legiones expeditae Legiones que marchan libres de bagaje

Leves Soldados de infantería ligera de la legión manipular, pronto denominados *velites*. Tropas armadas con hondas, o varias jabalinas, escudos redondos, espadas ligeras, casco generalmente de cuero o mimbres, flechas etc. Combatían fuera de la legión y por delante de ella, y tenían como misión principal desencadenar los primeros enfrentamientos, hostigar al enemigo y realizar la exploración del terreno, para que pudiese avanzar el grueso sobre seguro.

Lilia Estacas aguzadas, empotradas en agujeros, con las puntas dirigidas hacia la superficie del terreno enterradas a escasa profundidad ante el foso, para dificultar a un potencial atacante la aproximación al campamento

Limes Frontera. Conjunto de *castra stativa*, y fuertes auxiliares que guarnecían una línea diseñada para establecer una separación entre el territorio de Roma y el territorio bárbaro. Esta creación corresponde al momento a partir del cual, el Senado aceptó tal límite, lo cual no tuvo lugar en Hispania.

Lituus Clarín de bronce, propio de la transmisión de órdenes dentro de la Caballería

Lixae Soldados encargados de suministrar agua al campamento

Lorica En el caso de los campamentos, refuerzo de cañizo, que daba mayor consistencia al *vallum*.

Lorica (armamento) Coraza. Al principio de placas metálicas sujetas a un tipo de vestido de cuero. Posteriormente, de cota de malla (*lorica hamata*), o de un entretejido con piezas metálicas, formando un entramado como escamas de un pez (*lorica squamata*), y más tarde aún de elementos articulados de metal (*lorica segmentata*)

Lorica (campamento) Entramado de ramas entrelazadas y fijadas con postes, que en algunas ocasiones reforzaba o sustituía el *vallum*

Lunata castra Campamento de planta sensiblemente en forma de media luna

Magister equitum General de caballería

Manipulus Manípulo. Unidad militar propia de la legión manipular (que precisamente recibe esa denominación por estas unidades). compuesta por dos *centuriae*, que durante la etapa anterior a la reforma de Cayo Mario del 107 a.C., constituyó la unidad táctica básica de combate.

Se componía de entre 120 y 200 soldados, siendo los 160 los efectivos más generales.

Manus (aplicado a las tropas) Grupo de soldados en número indefinido, pudiendo o no formar unidad militar.

Maxima itinera Etapa de marcha forzada, que llegó a ser de hasta unos 40 km.

Médium agmen Centro de una columna en marcha. Generalmente, suponía el grueso del ejército en movimiento.

Mensor Especialista en el trazado del campamento. Equivalente a *gromicus* o a *misorator*.

Miles gregarius Soldado raso

Milites Aunque se puede traducir por soldados, realmente denomina a los de infantería

Mille passus Mil dobles pasos, equivalente a 8 estadios.

Varió su longitud a lo largo del tiempo, y puede considerarse su valor promedio, 1478'72 metros

Misorator Especialista en el trazado del campamento. Equivalente a *gromicus* o a *mensor*.

Missio Licenciamiento. Cumplimiento del periodo de servicio.

Podía ser bien por haber llegado a prestar servicio por el tiempo estipulado, por incapacidad, al quedar inútil por heridas o enfermedad, o ignominiosa.

Las dos primeras formas, conducían al ex soldado a la condición de *emeritus*. La tercera, daba lugar a la expulsión deshonrosa, con pérdida de todos los derechos que pudieran derivarse del servicio de las armas.

Munera Servicios de construcción

Munifices Soldados cuyo cometido respecto a la acampada, consistía en la erección del campamento.

Munitio Fortificación o trabajos encaminados a la fortificación

Munimenta = Castra

levis munimenta Campamento formado simplemente por una superficie rodeada de una simple *fossa*, sin marcar *viae*, sin *agger*, y sin defensas especiales

Novissimum agmen

= Novissimum Retaguardia de una columna en marcha

Obsidio Sistema de asedio en que se cerraba todo acceso de entrada o salida de una ciudad, para derrotarla por falta de medios de subsistencia

Oppidum Nombre dado por los romanos a los núcleos fortificados de sus adversarios.

En algunos casos, de su conquista se ha originado un fortín o incluso un campamento romano.

Oppugnatio Sistema de ataque de una ciudad al asalto. A menudo un *obsidio* desembocaba en *oppugnatio* contra las defensas de la ciudad enemiga

Optio Mando de reserva o de segundo nivel de una centuria

Opus caementicium Sistema de construcción realizado con piedras toscas y de tamaño no uniforme, amalgamadas por un mortero.

Opus quadratum Sistema de construcción realizado con piedras sillares regulares y bien escuadrados, unidos o no por argamasa. Constituye el aparejo de mayor calidad para edificar muros

Opus siliceum Sistema de construcción realizado con bloques poligonales de piedra, irregular, frecuentemente de grandes dimensiones, sin remate esmerado

Orbiculatum / Castrum

orbiculatum Acampada sin edificación de ningún tipo, para pernoctar sólo una noche, estableciendo como única defensa la disposición en círculo de las tropas, y sus bagajes. Se construía una suerte de *vallum* por los propios escudos clavados en el suelo.

Orbis Formación en círculo, para resistir un ataque que se produce por todas partes

Ordines servare Guardar cada soldado su puesto en la formación.

Ordo En sentido castrense, fila o formación de las tropas

Ordo agminis Orden de marcha

Paludamentum *Sagulum* largo hasta el tobillo, y adornado, utilizado por los generales, como divisa de su rango. Era de color rojo característico

Papilio Tienda de campaña, de cuero de cabra, empleada para guarecer a un *contubernium*

Parma Escudo redondo, de madera, empleado tanto por *velites* como por los soldados de caballería

Pedatura Tecnicismo utilizado por Vegecio, con el significado de medida en pies del campamento. Lo emplea indistintamente con *Podismus*

Phalera Recompensa militar consistente en una medalla que el recompensado podrá exhibir en adelante

Pie Medida de longitud, que varió algo a lo largo del tiempo, y del espacio, pues derivaba del pie griego, distinto según estados. El más extendido, es el pie ático soloniano, equivalente a 29'6 cm.

Pila mittere Voz de mando, equivalente a ¡Fuego! (lanzad los *pila*)

Pila muralia Estacas que los soldados portaban, que servían para construir el *vallum* destinadas a hincarse en el terreno, que podían o no estar atadas entre sí.

Pilum Tipo de jabalina formado por un asta de madera de 130 centímetros de longitud, rematado en una punta de hierro dulce, o blando en general, de la misma longitud, encastrado en ella hasta su mitad, con dos posibles grosores, que daban lugar a *pila* pesada o ligera, la cual se empleaba en primer lugar en el combate.

Su peso se encontraba alrededor de unos 1.200 gramos

Se lanzaba a mano (unos 25 metros de alcance), o por medio de correas tensoras (unos 60 metros de alcance).

Armaba a los legionarios, siendo cada uno portador de 2.

Pinnae Almenas

Pletro Medida de superficie, empleada por Polibio en la descripción de un campamento. Equivalente a 876'16 m²

Podismus Tecnicismo utilizado por Vegecio, con el significado de medida en pies del campamento. Lo emplea indistintamente con *Pedatura*

Porta decumana Puerta abierta en el *vallum*, por la que se penetra en el campamento, y comunica directamente con el *praetorium*, por su cara posterior, a través del *decumanus maximus*.

Porta praetoria Puerta abierta en el *vallum*, por la que se penetra en el campamento, y comunica directamente con el *praetorium*, a través de la *via praetoria*.

Porta principalis

dextra Puerta que permite acceder al campamento desde la muralla derecha, vista desde el *praetorium*, hacia la *porta praetoria*

Porta principalis

sinistra Puerta que permite acceder al campamento desde la muralla izquierda, vista desde el *praetorium*, hacia la *porta praetoria*

Portasigna Soldado encargado de llevar el emblema de una unidad militar, que servía para agrupar en torno a él a los componentes de dicha unidad. Podía ejercer el mando en un caso de necesidad

Posca Bebida refrescante, compuesta por una mezcla de agua y vinagre

Praeda Botín

Praefecti sociorum Jefes de las tropas aliadas

Praefectus Prefecto. Funcionario designado para desempeñar una labor civil o militar.

Tal labor podía consistir desde el mando de un ala o una cohorte, hasta el gobierno de una provincia de rango menor

Praefectus alae Mando militar encargado de un ala de caballería, tanto *centenaria* como *quingenaria*

Praefectus castrorum Oficial superior de una legión (tercero en el mando) encargado de organizar y supervisar la instalación de un campamento, en todos sus extremos

Praefectus fabrum Jefe de ingenieros o especialistas en la construcción de los campamentos. Formaba parte del Estado Mayor del general

Praege Voz de mando, equivalente a ¡En marcha!

Praepositus Prepósito. Comandante de una unidad de combate de mayor o menor rango

Praetentura Zona del campamento delimitada por la muralla y la *via principalis*, que es de área menor que el resto

Praetor Pretor. Magistrado que durante la República, tenía como misión el gobierno de una provincia, e igualmente la de presidir los tribunales. En época imperial, pasó a desempeñar la administración de un área de Roma

Praetorium En los campamentos, residencia del general, ante la cual daba sus órdenes, e impartía justicia

Prandium Comida del soldado. Equivalente al “rancho”

Prima acies Primera línea de tropas

Primus agmen Vanguardia de una columna de marcha

Primus pilus Centurión primipilo, jefe de la 1ª centuria de la 1ª cohorte

Principalis
(como grado militar) Mando de la legión de rango igual o inferior a centurión

Principes Soldados de segunda línea de la infantería pesada, aunque su nombre indica primeros, lo que sugiere que en su día, eran los que entraban en combate en primer lugar. En todo caso es denominación aplicable a antes de la reforma de Mario.

Principia
(como grado militar) Mando de la legión de rango superior a centurión

Principium Cuartel general de la legión.

Designado, como en otros casos en plural “los cuarteles generales” (*Pincipia*)

Proconsul Magistrado que, una vez concluido su mando como cónsul, podía verlo prorrogado por alguna circunstancia

Procurator En época imperial, gobernador de una provincia que no tenía legiones estacionadas en ella

Propraetor Pretor al que, por la circunstancia que fuere, se prorrogaba el mandato

Proquaestor Quaestor con su mando prorrogado, por la causa que fuere

Quadratum agmen Formación de marcha en cuadro, disponiendo la impedimenta en el centro

Quaestor Mando de la legión, encargado especialmente de la supervisión financiera de su Unidad, pero capaz de asumir el mando efectivo en combate de la legión

Quaestorium Área del campamento destinada a la tienda del *quaestor*, y a la intendencia del conjunto.

Retentura Zona del campamento delimitada por la muralla y la *via principalis*, que es de área mayor que el resto

Sacellum Capilla donde se guardaba y honraba el águila emblema de la legión.
Situada como parte del *principium*

Sagittarius Soldado que lucha empleando arco y flechas. Fueron especialmente apreciados en el ejército romano, los arqueros cretenses

Sagulum / Sagum Capote con el que los soldados se resguardaban de las inclemencias del tiempo. Llegaba a la rodilla, estaba abierto por delante, y se anudaba sobre el hombro derecho, con lo que dejaba libre este brazo con el que se empuñaban las armas

Sarcina Saco en que el legionario llevaba su equipaje, y que transportaba consigo. Consistía en estacas para la formación de vallum, armamento individual, munición inmediata, alimentos para la jornada de marcha, etc.

Saxa Piedras en bruto para el refuerzo de las *pila muralia*

Scamna tribunorum Cada uno de los espacios en que queda dividida la *praetentura* por las calles auxiliares, en que se instalaban los alojamientos de los tribunos

Scamnum Cada uno de los rectángulos limitados por calles ortogonales, paralelas a las *vias principalis* y *praetoria*, cuyos lados mayores se orientan en el sentido de la primera, situados a ambos lados de la segunda, en cuyo interior se montan las tiendas

Sculea Designa cualquier tipo de escudo

Scutum Escudo. Arma defensiva que adoptaba dos formas fundamentales: ovalado o cilíndrico. En cualquier caso de 120 cm. de altura y 80 cm. de anchura. Era de madera reforzada en todo el perímetro para hacerle más eficaz ante los golpes tajantes, y disponiendo de una placa metálica central, para reforzarlo ante los golpes punzantes.

Secunda acies Segunda línea de tropas

Seniores Ciudadanos reclutables en el Ejército con edad comprendida entre 46 años cumplidos y 60 años (no cumplidos)

Signa inferre Voz de mando, equivalente a ¡De frente!

Signa statuere Voz de mando, equivalente a ¡Alto!

Signifer Término equivalente a Abanderado. Soldado que porta la enseña de su unidad. Tiene una extraordinaria importancia, y suponía un elevado honor en la estructura de la legión

Signum Enseña militar. La legión poseía como tal el *aquila* pero cada unidad tenía la suya.

Servía de bandera, para ser divisada por la tropa durante la marcha, y muy especialmente en el combate, que indica por su presencia hacia dónde debe dirigirse cada legionario en el fragor de la lucha.

Socii Aliados del pueblo de Roma, con sus derechos y libertades regulados por un tratado. Los *socii*, eran los soldados que como tropas *auxilia*, combatían junto a las legiones.

Spiculum Parte inferior del *hasta*, hecha de hierro y con punta, para clavar en tierra, haciendo firme el arma, ante el ataque enemigo.

Stabulum Caballeriza

Stadium Medida de longitud de origen griego, equivalente a una longitud que varió a lo largo del tiempo: como valor medio, puede fijarse 184'84 metros, equivalentes a 1/8 de *mille passus* (la milla romana)

Stimuli Aguijones. Puntas metálicas clavadas en estaquitas, o directamente enterradas a escasa profundidad en el suelo ante el foso, para dificultar a un potencial atacante la aproximación al campamento

Stipendium Estipendio. Desde el punto de vista militar, es el sueldo del soldado

Stracathro Tipo de defensa construida sobre el suelo, formada por una abertura del muro, con prolongaciones hacia el exterior, una recta y la otra curva. Designada también como *agricolana*

Striga Cada uno de los rectángulos limitados por calles ortogonales, paralelas a las vías *principalis* y *decumana*, cuyos lados mayores se orientan en el sentido de la segunda, situados a partir de la primera, en cuyo interior se montan las tiendas

Sub pellibus esse "Estar bajo la piel". Significaba permanecer en el campamento

Subita tumultuaria

castra Campamento de jornada, pernocta o marcha.

En ocasiones se refiere a la construcción de, únicamente, la fortificación de algunos puntos críticos.

Tabernaculum Tienda de cuero, a modo de cabaña, capaz de albergar a 10 soldados con su impedimenta.

En invierno, si las condiciones meteorológicas lo aconsejaban, se recubría de pieles, para aislar del frío el interior.

Tela Conjunto de armas ofensivas y defensivas, que serán arrojadas por los soldados en el acto de combatir.

Tertia acies Tercera línea de tropas

Tesserarius Mando de la legión, con la categoría de soldado principal que tenía bajo su responsabilidad la guarda y fijación de la contraseña de su centuria o unidad equivalente. Dependía de centurión y *optio*.

Titulum Muro antepuesto a una puerta, para impedir el acceso directo a su vano.

Torquis Recompensa militar consistente en un collar que el recompensado podrá exhibir en adelante

Triarii Combatientes de tercera línea, en la legión anterior a la reforma de Cayo Mario.
Habitualmente, no llegaban a combatir, salvo casos de extremo peligro, de donde proviene la expresión “el combate llegó a *triarii*”, como indicación de que la legión tuvo que emplearse a fondo.

Tribolus Obstáculo semejante a un *lilium*, pero confeccionado con punta metálica

Tribunus Tribuno. Mando militar de una legión, encargado de la dirección de una unidad de diverso tamaño según la época.
Formaba parte del estado mayor de la legión, que en principio tenía 6 tribunos.
El mando de día de una legión, se ejercía alternativamente entre los tribunos que se encuadraban en ella.

Triplex acies Disposición de las tropas en tres líneas sucesivas

Triumphus Triunfo. Desfile ceremonial de un general victorioso por las calles de Roma.
Era condición imprescindible que la victoria se hubiera logrado en guerra declarada por el Senado, y que se hubiesen causado al enemigo al menos 5000 bajas.

Tuba Instrumento de viento, propio de la Infantería

Turma Unidad operativa de caballería integrada por 10 jinetes durante la etapa de legión manipular, posteriormente compuesta por 30 jinetes (3 *decuriae*)

Umbo Saliente en el centro del escudo, de metal, destinado a desviar los proyectiles, evitando que se clavasen en el scutum, y mateniéndole expedito

Valetudinarium Enfermería del campamento

Vallum Empalizada construida sobre el agger, culminando la fossa, del lado del campamento.
Lo normal es que estuviera constituida por estacas que eran transportadas por los legionarios como parte de su impedimenta

Velites Soldados de infantería ligera de la legión manipular, anteriormente designados como *leves*. Formaban en vanguardia, y estaban encargados del primer contacto con los enemigos.

Verutum Pilum ligero (de punta de menor grosor) que se lanzaba sobre el enemigo, antes de echar mano al pilum pesado en el segunda fase del combate.

Estaba destinado a herir al adversario, o en todo caso a clavarse en su escudo doblando el hierro de la punta, con lo que no podía ser empleada por el enemigo, y además le servía de estorbo al pender del escudo.

Vexillatio Grupo de soldados en número variable, destinado a desempeñar una cierta misión. Equivale al concepto moderno de destacamento

Vexillum Estandarte o banderín, de igual utilidad que el *signum*, pero empleado en Caballería

Via decumana Calle central en un campamento, que unía la puerta posterior (*porta decumana*) con el centro de mando (*praetorium*)

Via praetoria Calle central del campamento, ortogonal a la *via principalis*, cuyos extremos son la parte anterior del *praetorium* y el *vallum* que alcanzaba en su puerta principal (*porta praetoria*)

Via principalis Calle central del campamento, a la cual dan las entradas de las tiendas de los tribunos y del general. Sus extremos alcanzan los límites del *vallum*, uniendo entre sí las puertas laterales (*porta principalis dextra* y *porta principalis sinistra*)

Via quintana Calle paralela a la *via principalis*, pero por la parte trasera del *praetorium*

Via sagularis Vía que circunvala el campamento, y transcurre inmediata a los alojamientos de la tropa

Viae vicinariae En algunas fuentes, se denomina así a las vías auxiliares

Vigiles Centinelas de servicio durante la pernocta

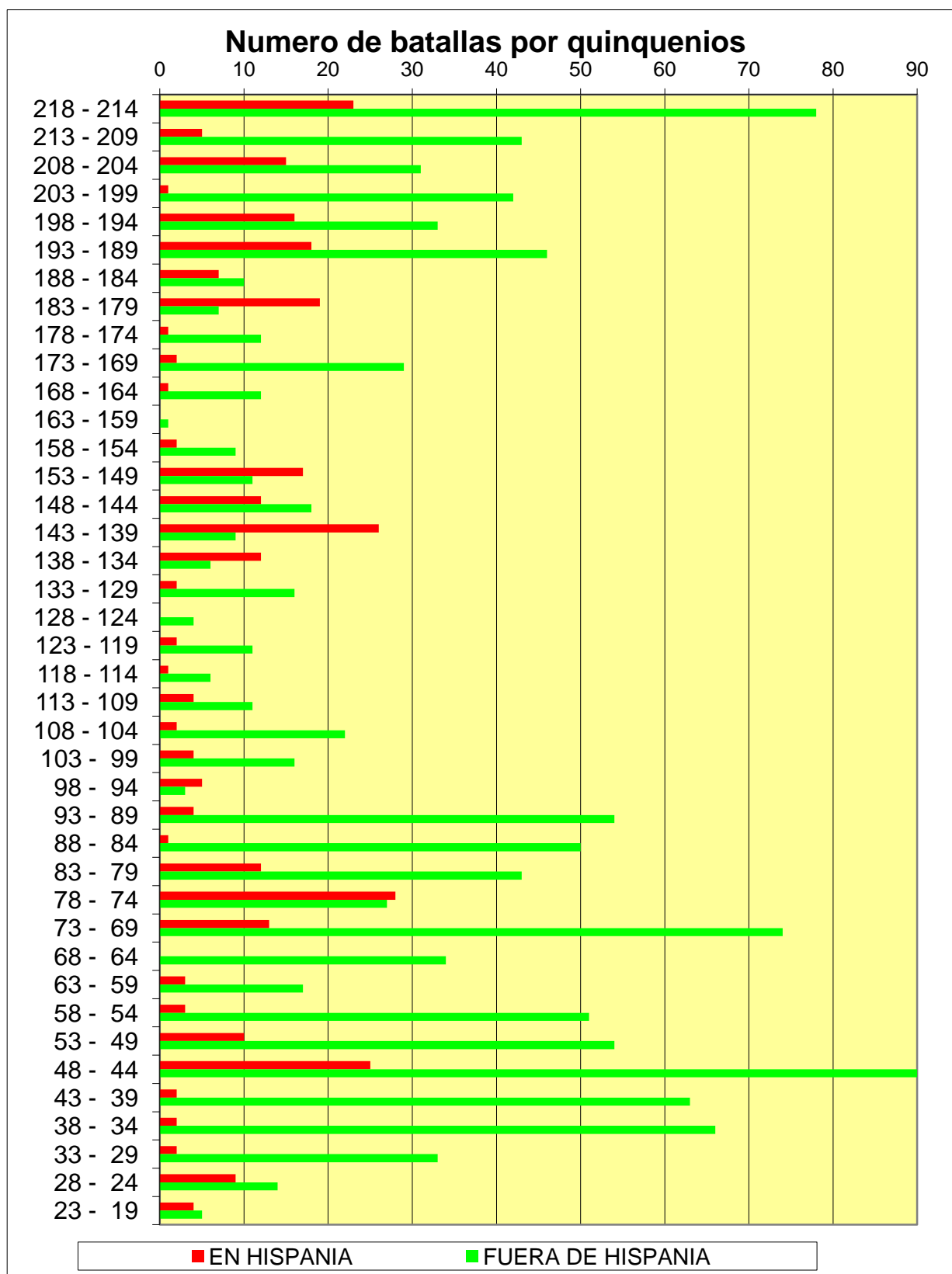
Vigilia Cada uno de los cuatro turnos de guardia de noche, que se establecía en los campamentos desde el ocaso al orto solar

Vimeae loricae Revestimiento de cañas de la cara externa de una torre de vigilancia, señalización o emplazamiento artillero

Vinea Construcción a modo de casamata de madera, recubierta con materiales ignífugos, que albergaba en su interior el *aries*, y los soldados que lo manejaban.

Volones Soldados voluntarios

V.2.E. FIGURAS Y LÁMINAS



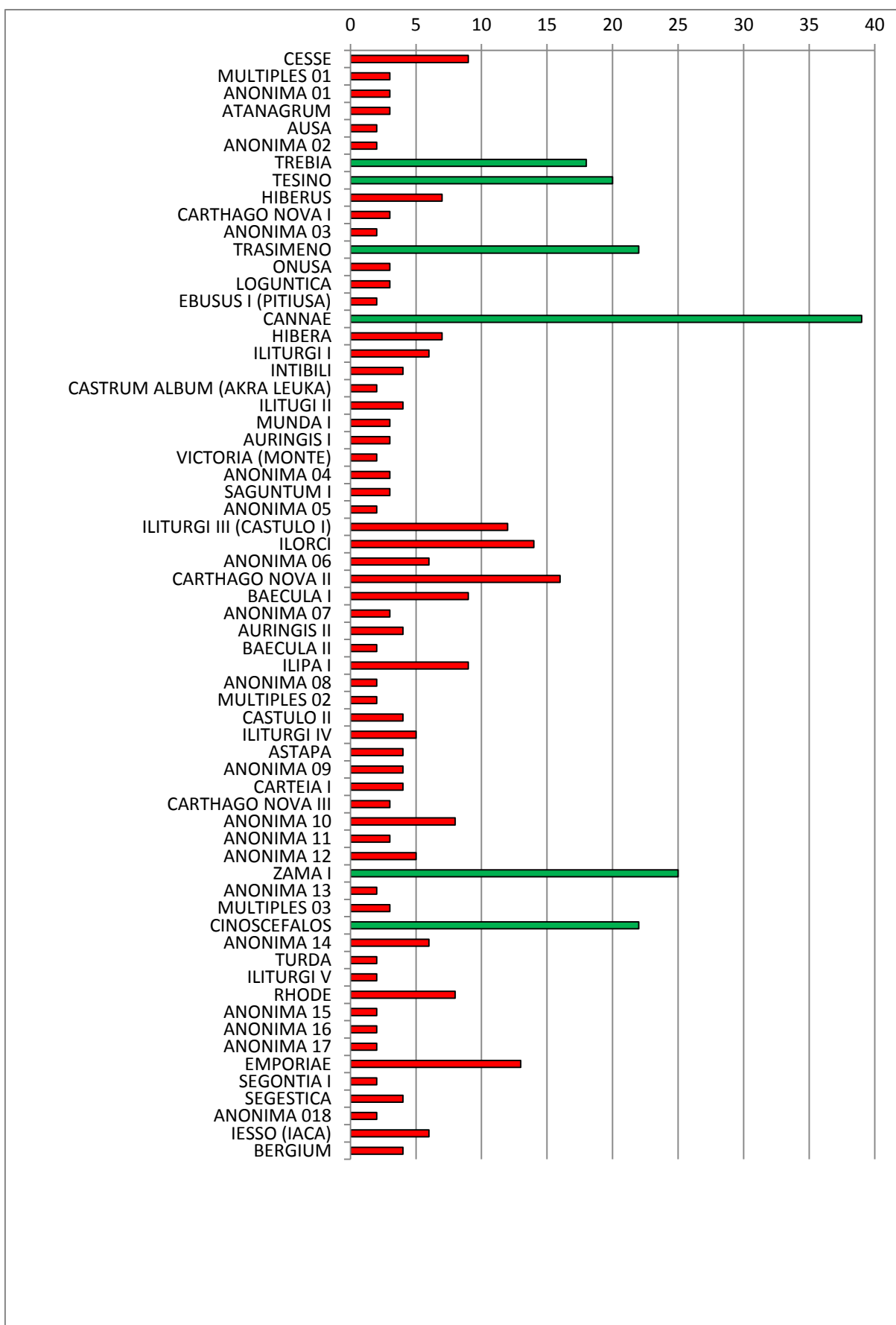


LÁMINA II a

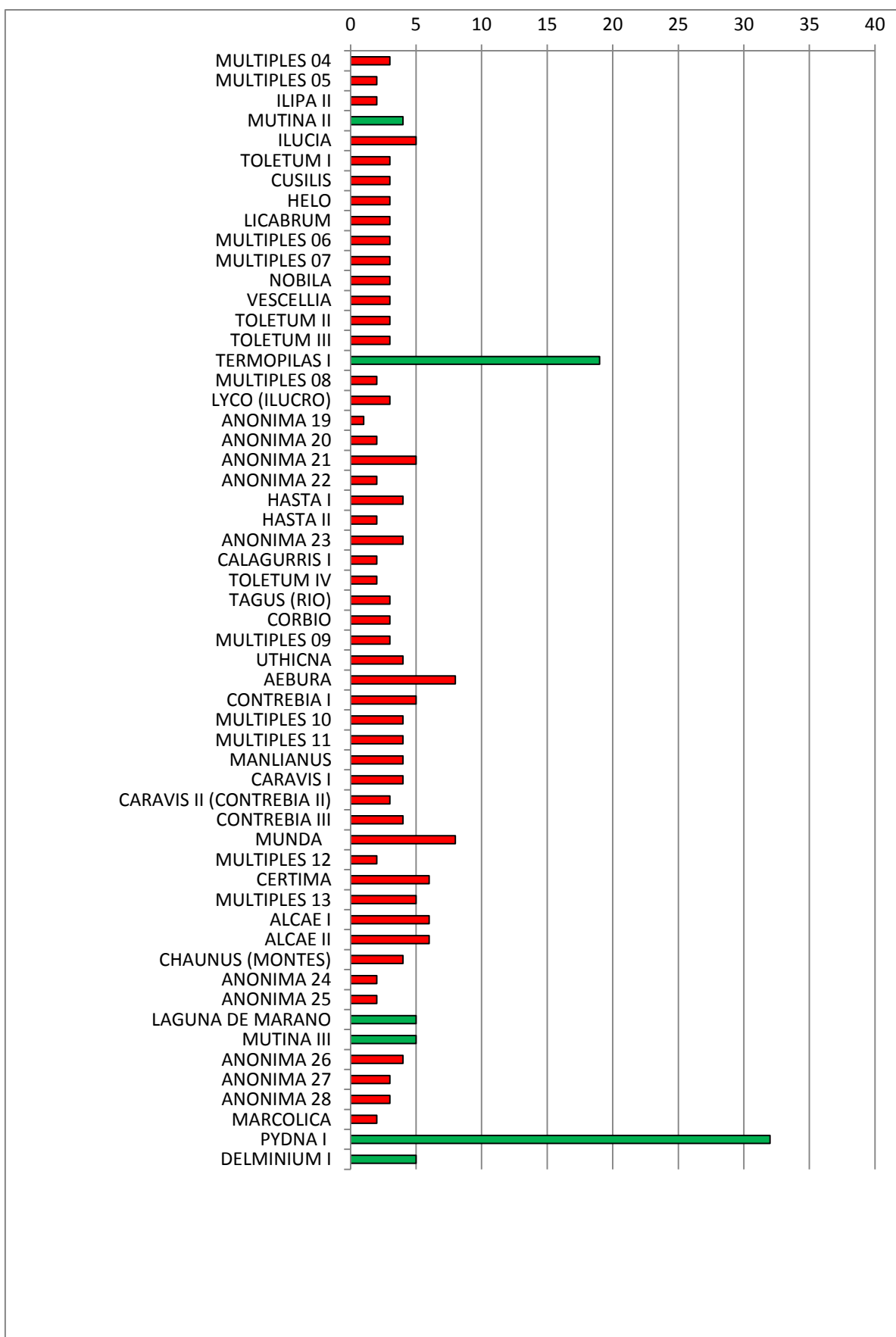


LÁMINA II b

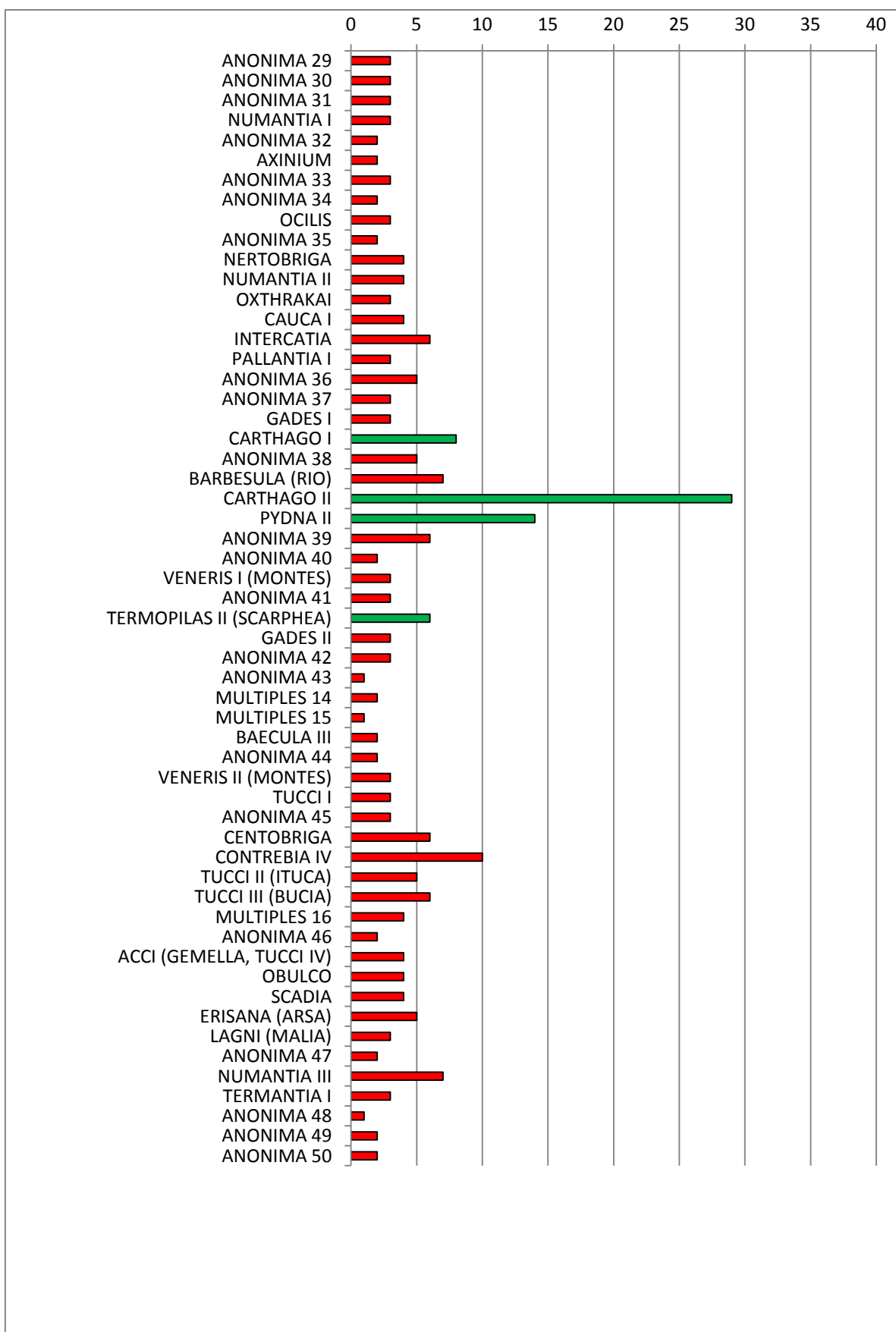


LÁMINA II c

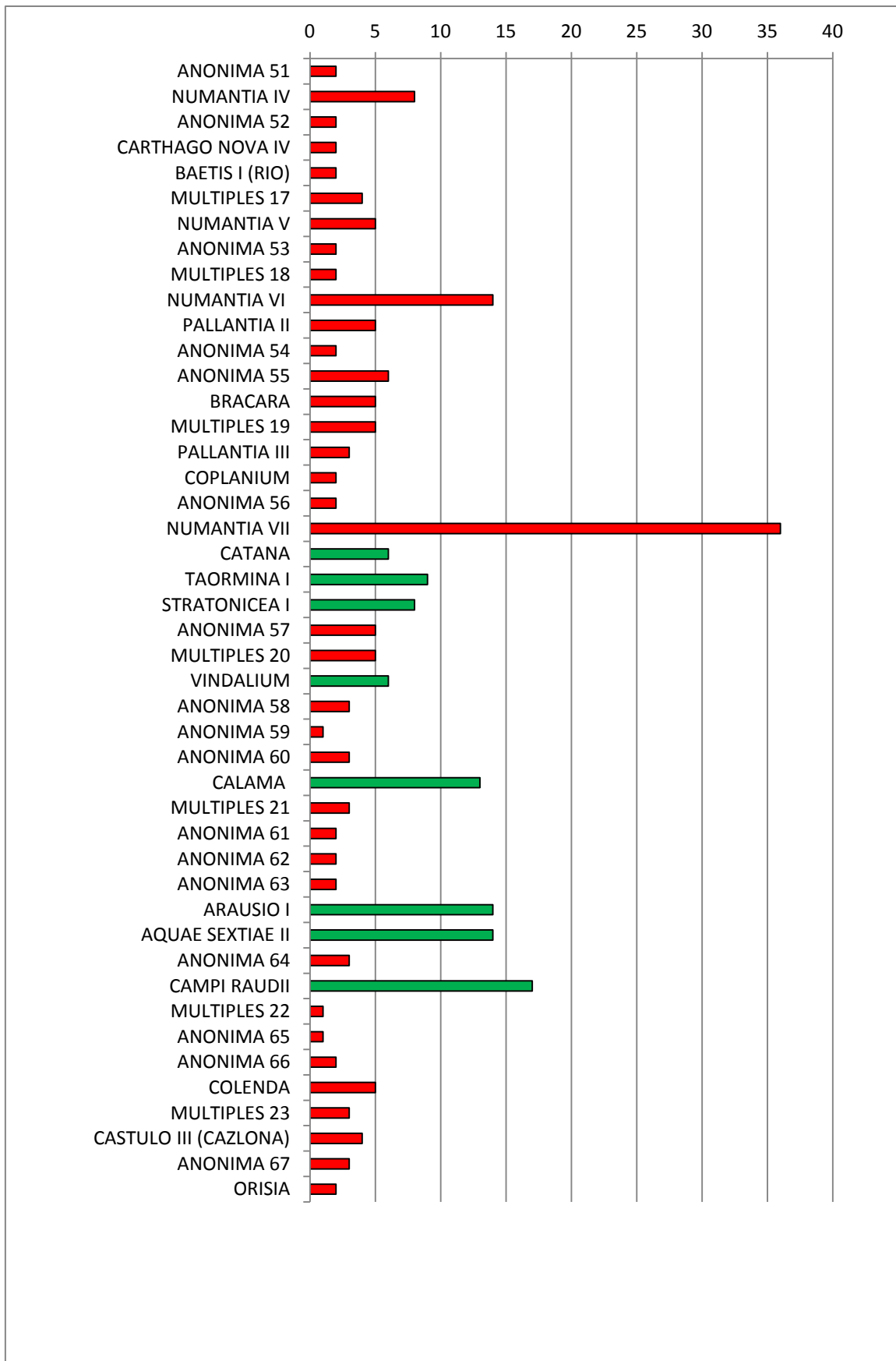


LÁMINA II d

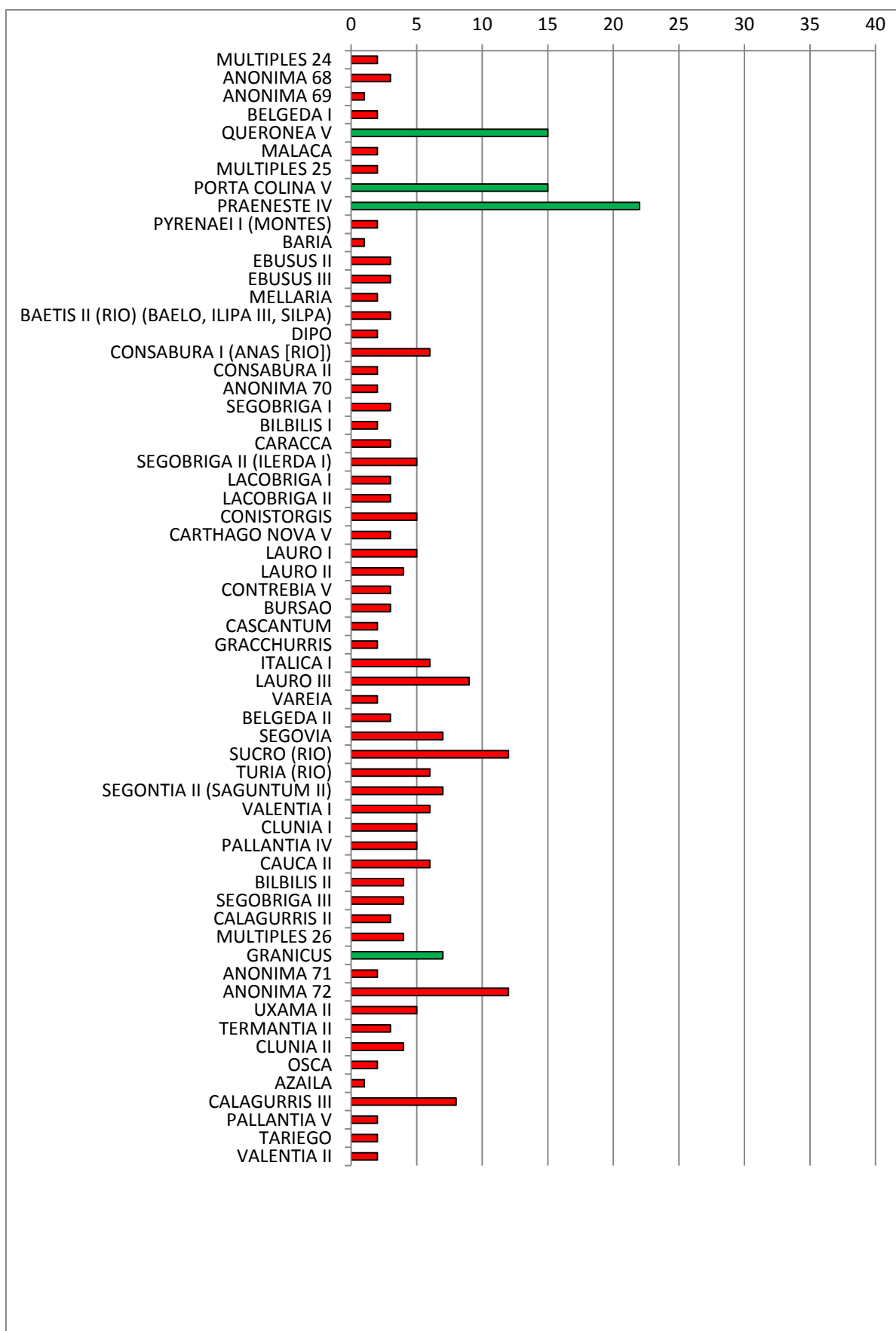


LÁMINA II e

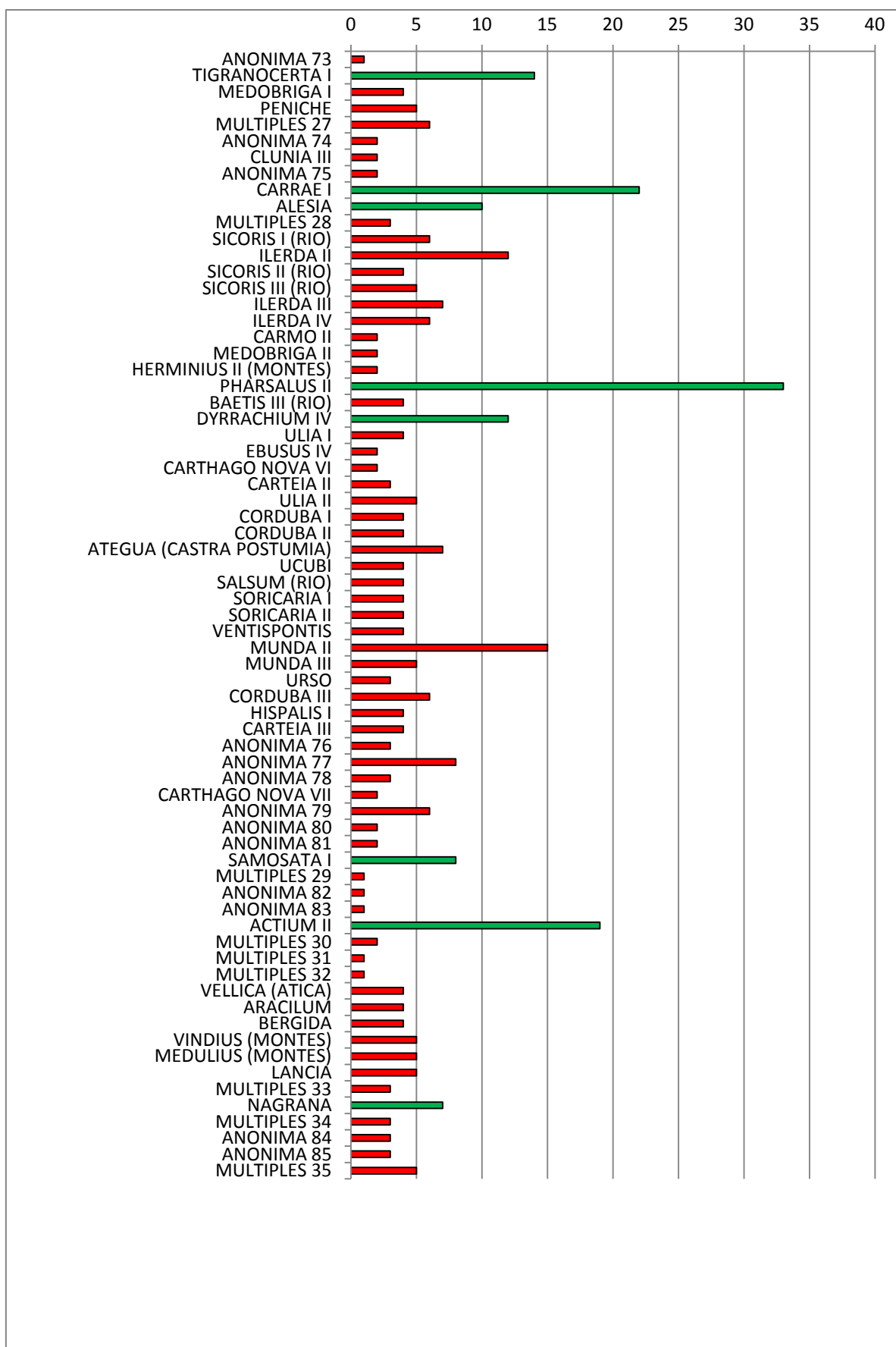


LÁMINA II f

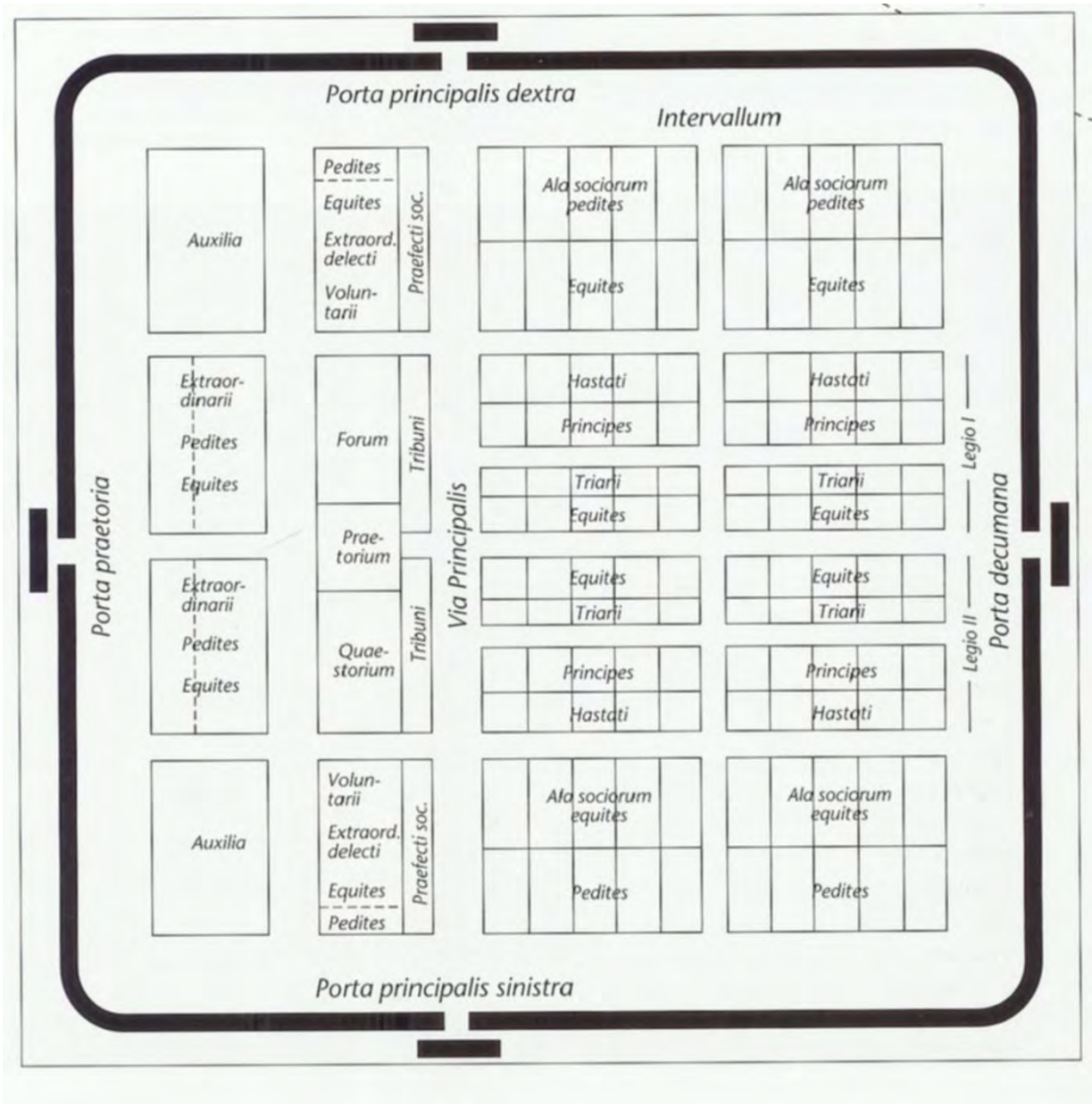


LÁMINA III a

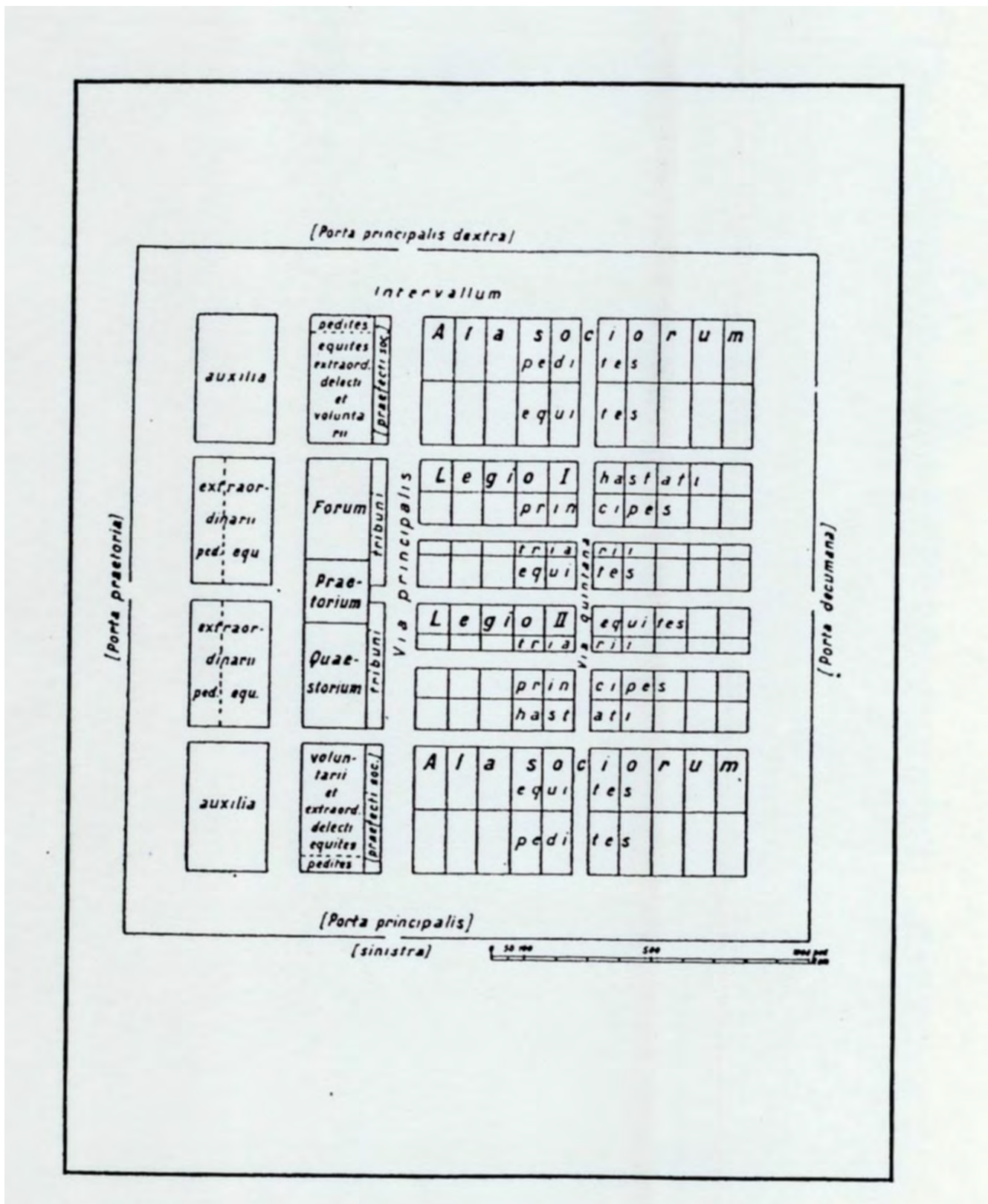


LÁMINA III b

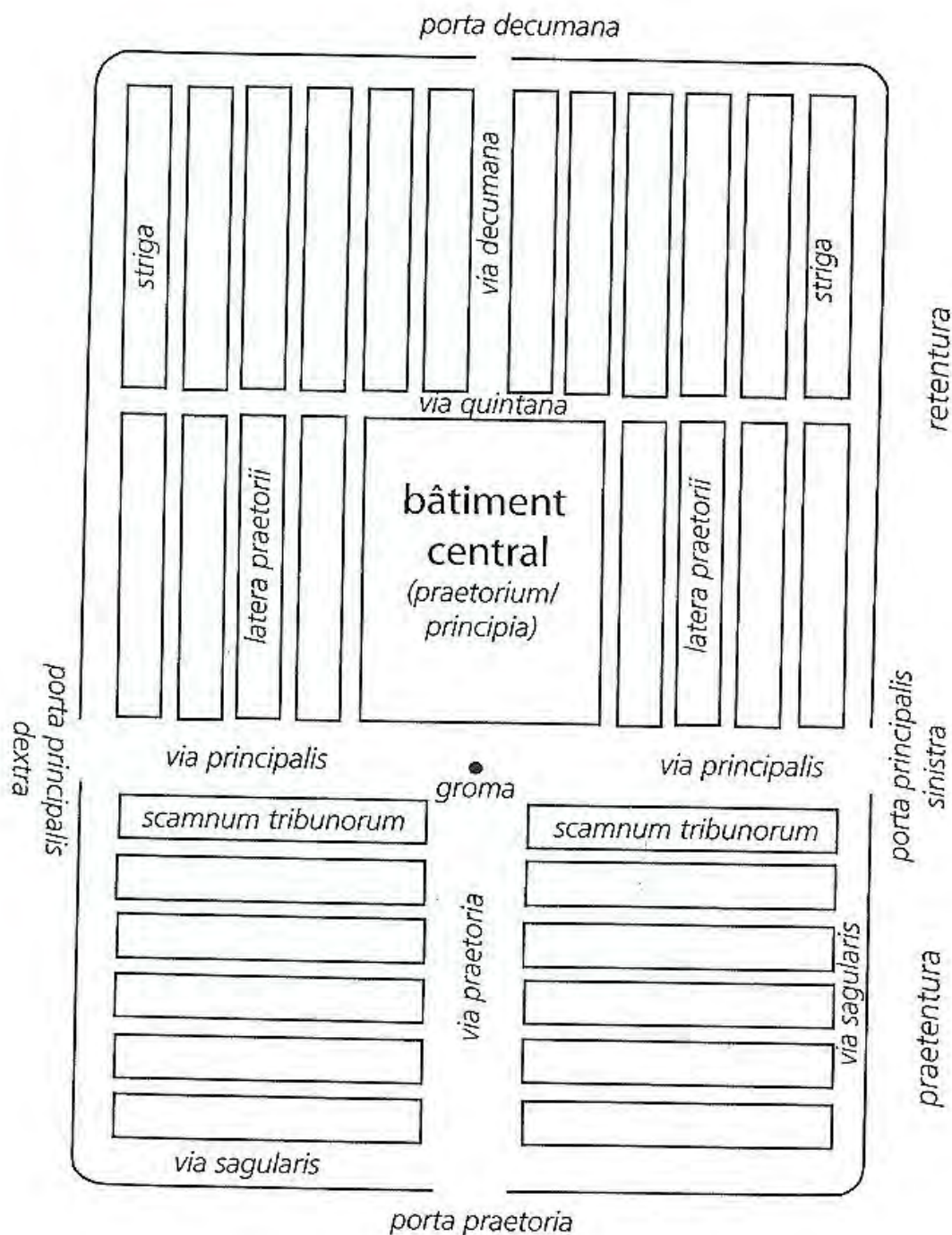
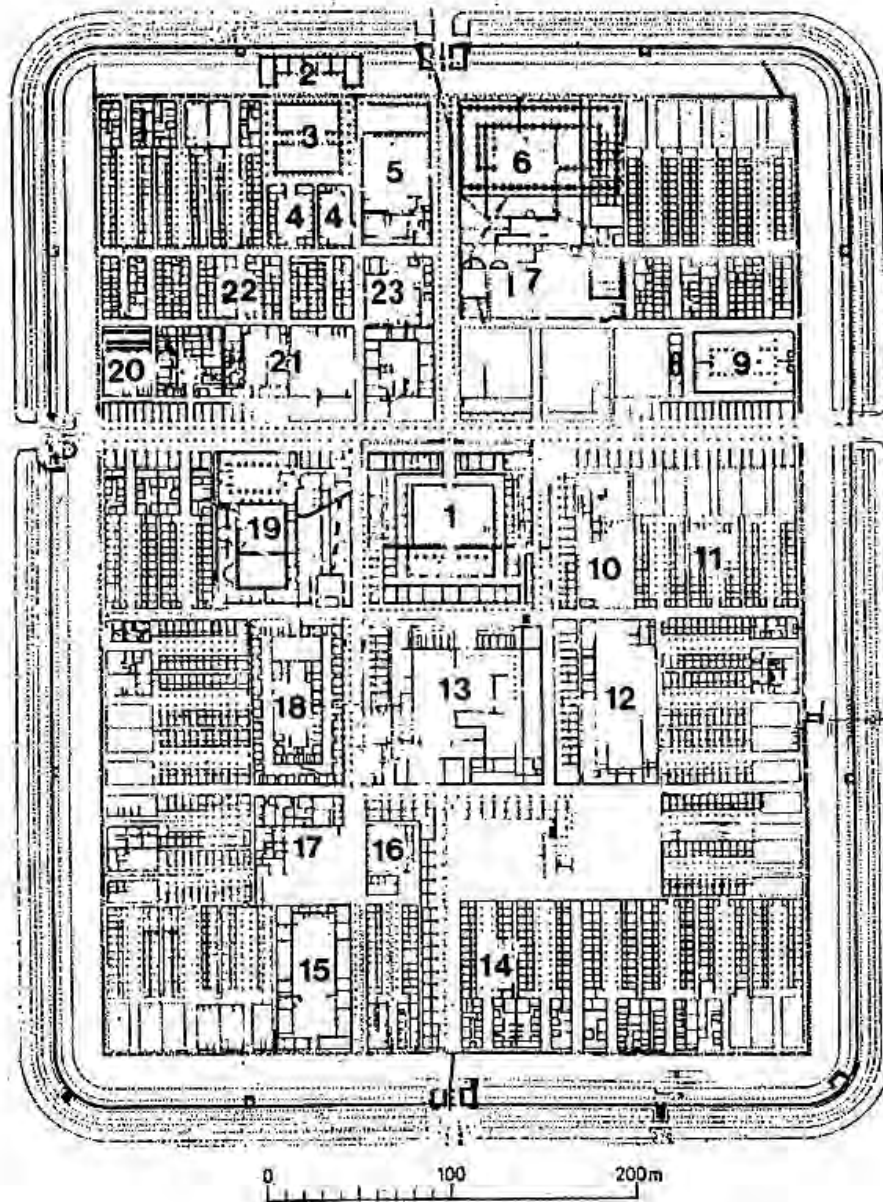


LÁMINA III C



1	<i>Principia</i>	2	<i>Fabrica</i>	3	<i>Horreum</i>
4	Alojamiento <i>immunes</i>	5	Tiendas	6	Tiendas
7	Termas	8	Alojamiento <i>immunes</i>	9	<i>Schola</i> I Cohorte
10	Alojamiento <i>immunes</i>	11	Cuarteles I Cohorte	12	Tiendas
13	<i>Praetorium</i>	14	Acuartelamiento	15	Tiendas
16	Alojamiento <i>immunes</i>	17	Tiendas	18	<i>Valetudinarium</i>
19	Termas	20	Dormitorios	21	Alojamientos de mandos
22	Alojamientos <i>auxilia</i>	23	Alojamiento comandante de los <i>auxilia</i>		

LÁMINA III d

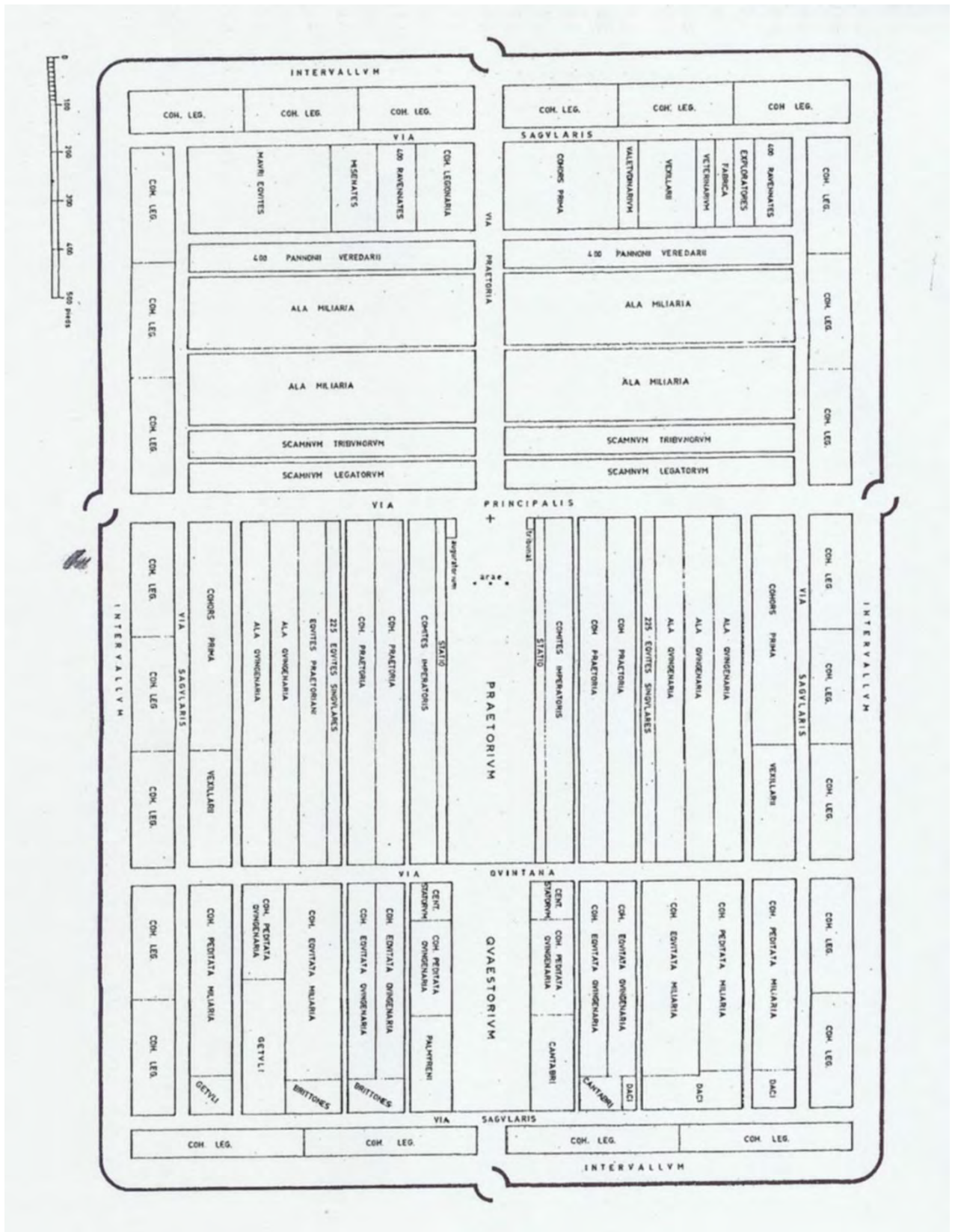


LÁMINA III e

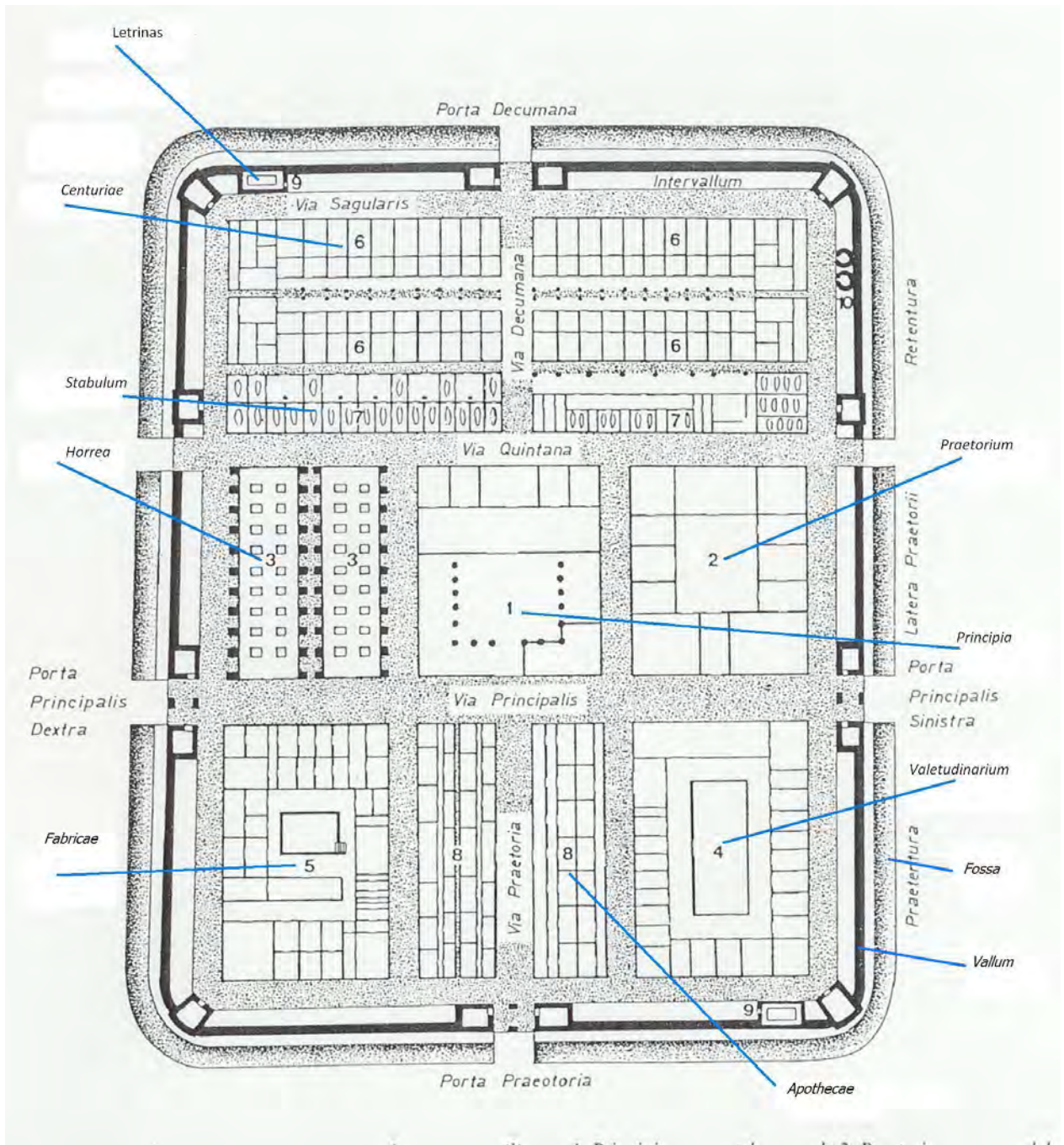


LÁMINA III f

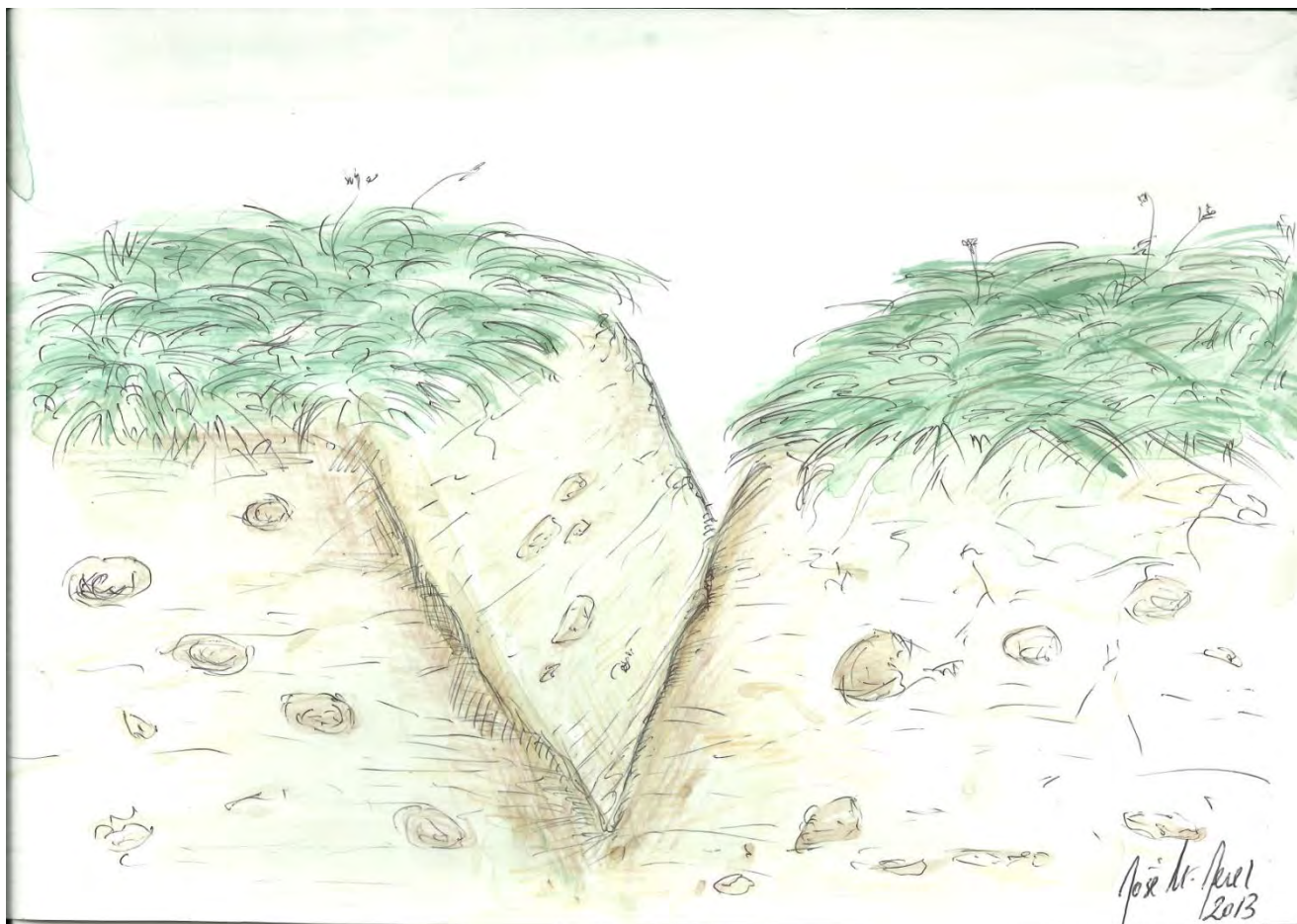


LÁMINA IIII a [*fossa fastigata*]

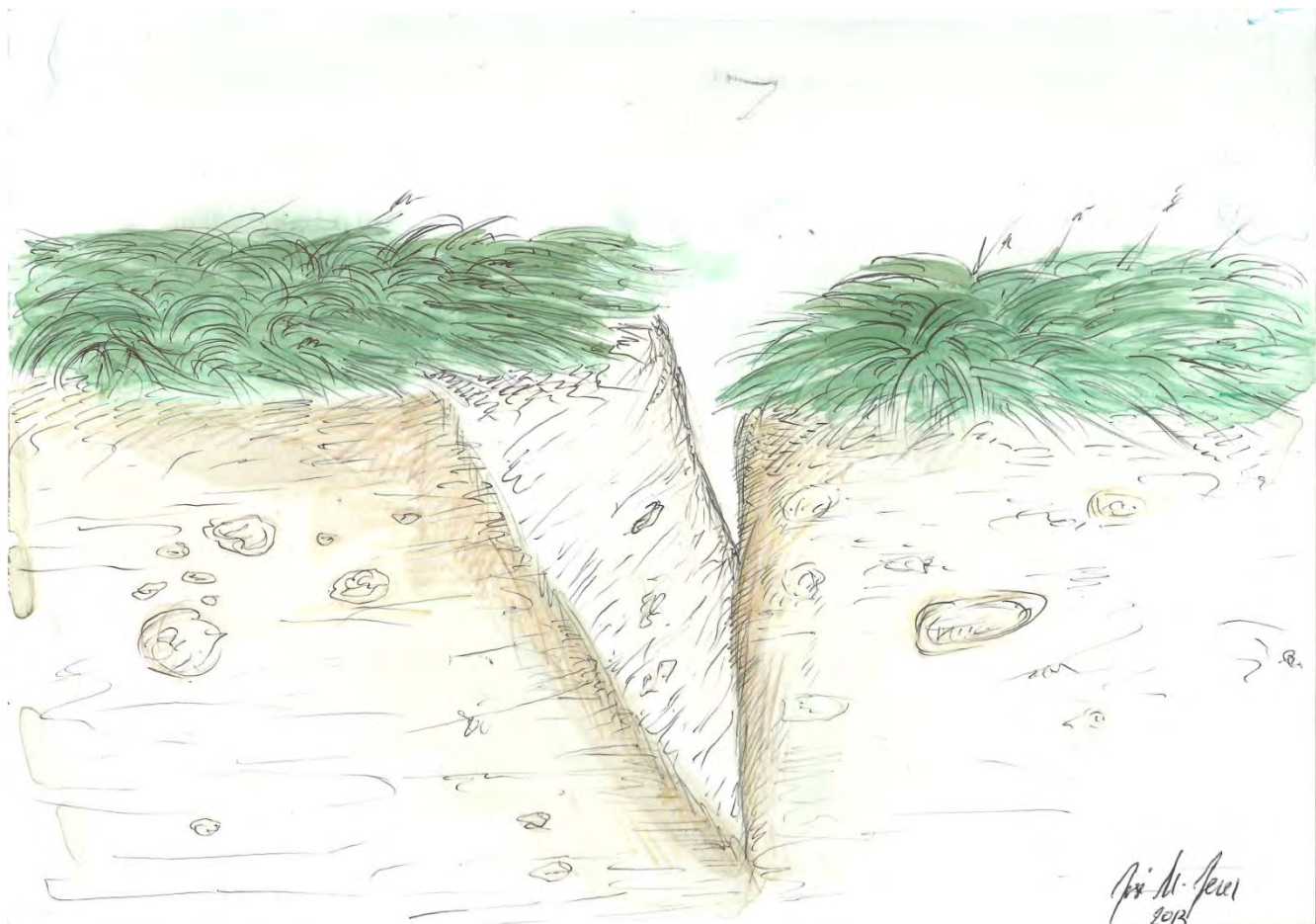


LÁMINA IIII b [fossa punica]



LÁMINA IIII c [*fossa duplex*]

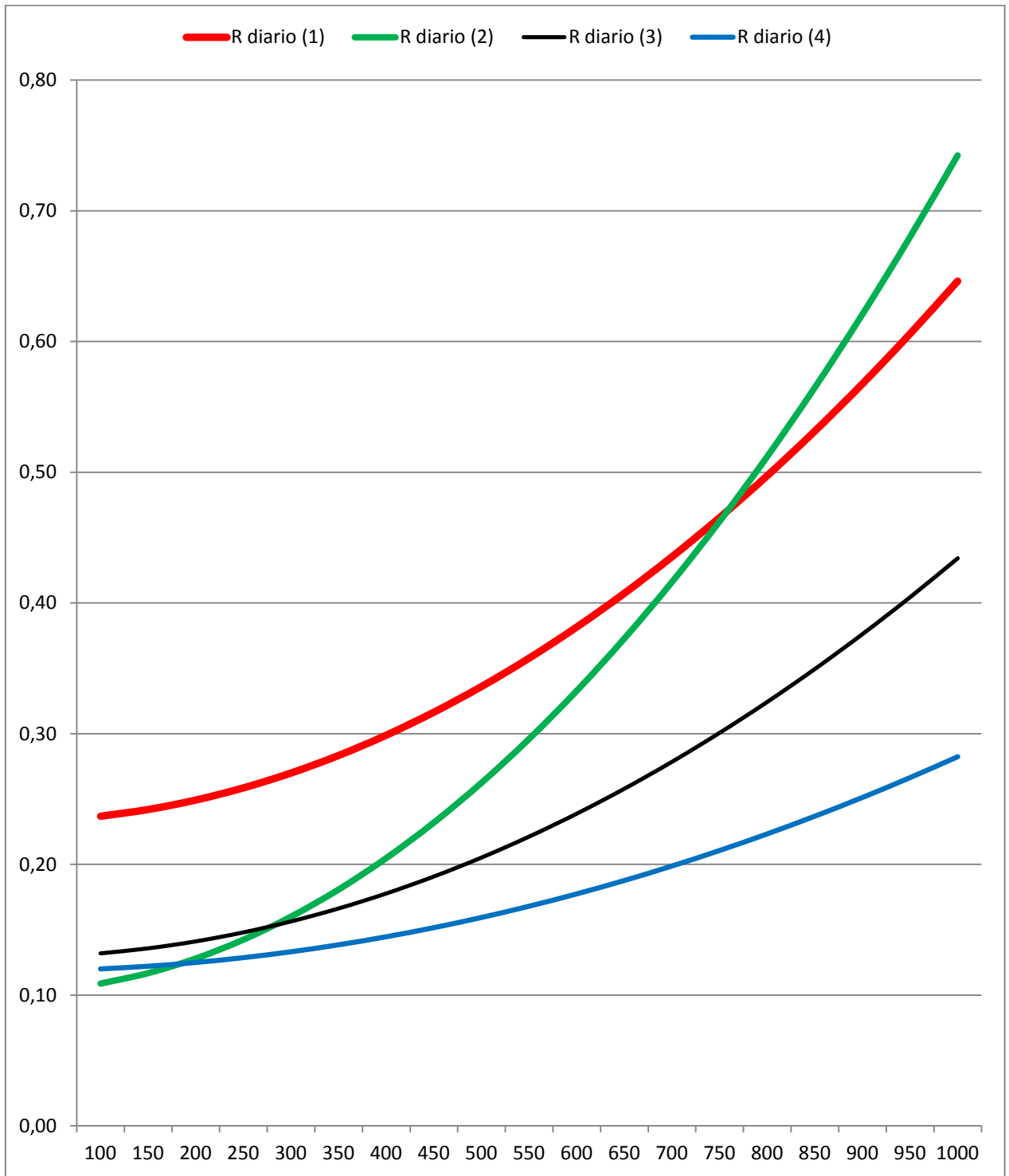


LÁMINA V a

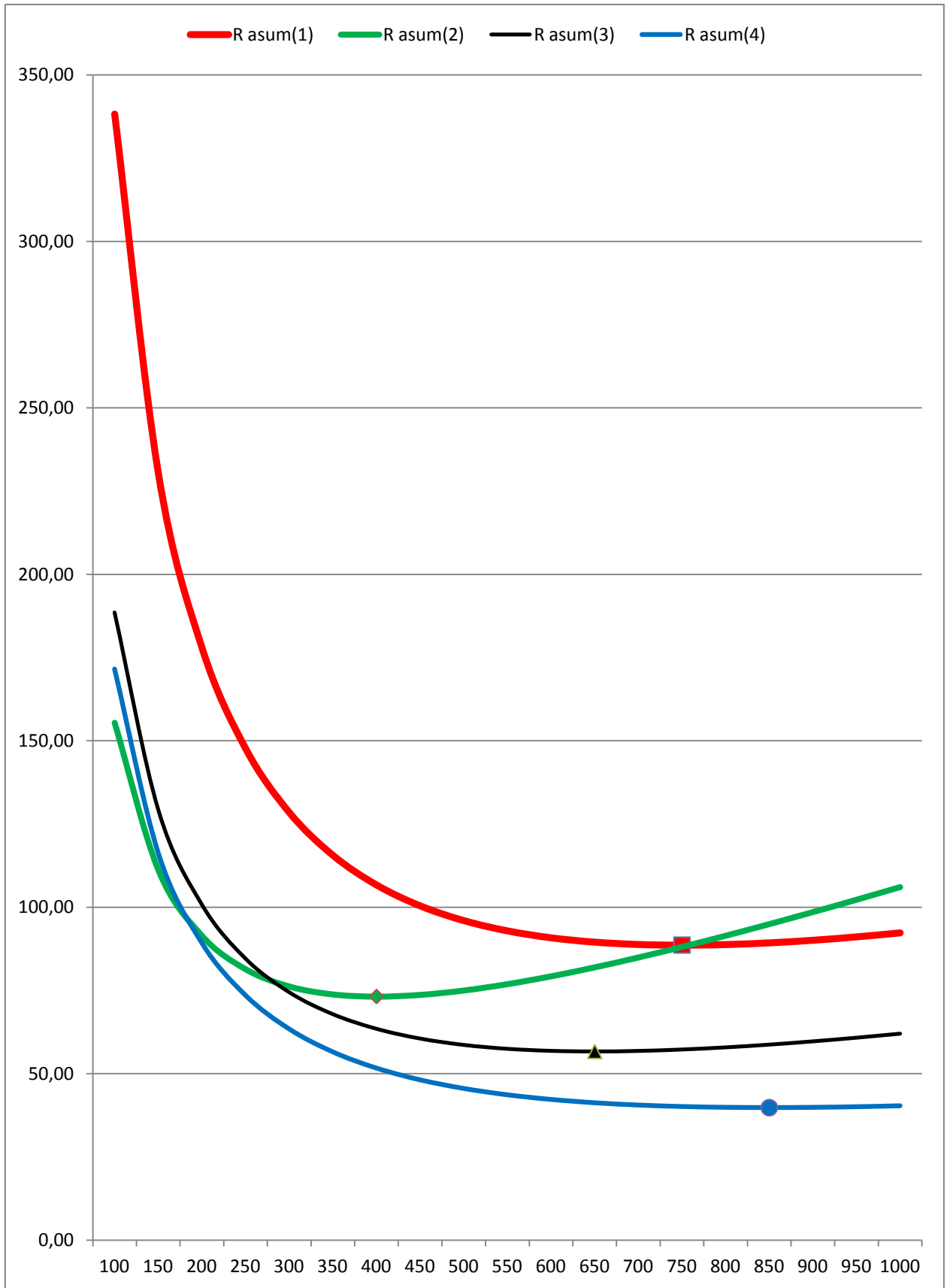


LÁMINA V b

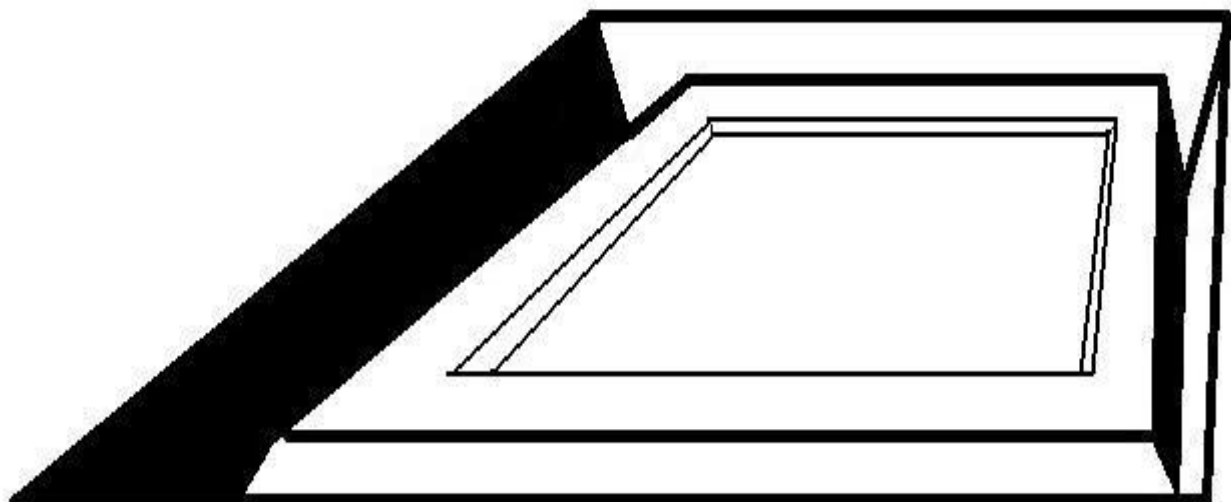
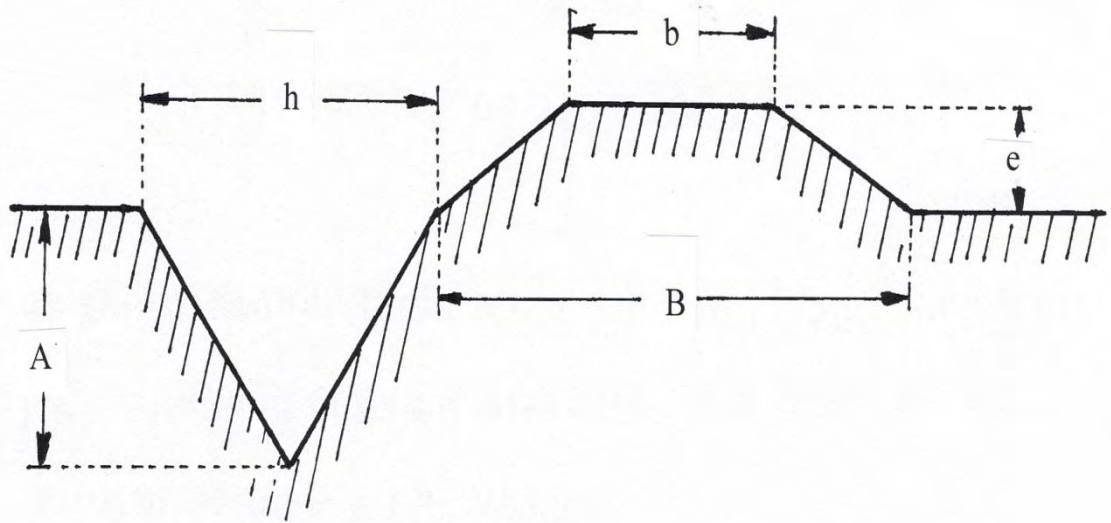


LÁMINA VI a [Vista esquematizada en perspectiva, del foso excavado de un campamento]



Magnitudes:

A: profundidad de la *fossa*

B: anchura de la base del camino de ronda

e: elevación del camino de ronda sobre el suelo

del campamento

b: anchura del camino de ronda

h: anchura de la *fossa*.

LÁMINA VI b [Corte esquemático del terreno en que se han realizado los trabajos de excavación del foso y construcción del camino de ronda]

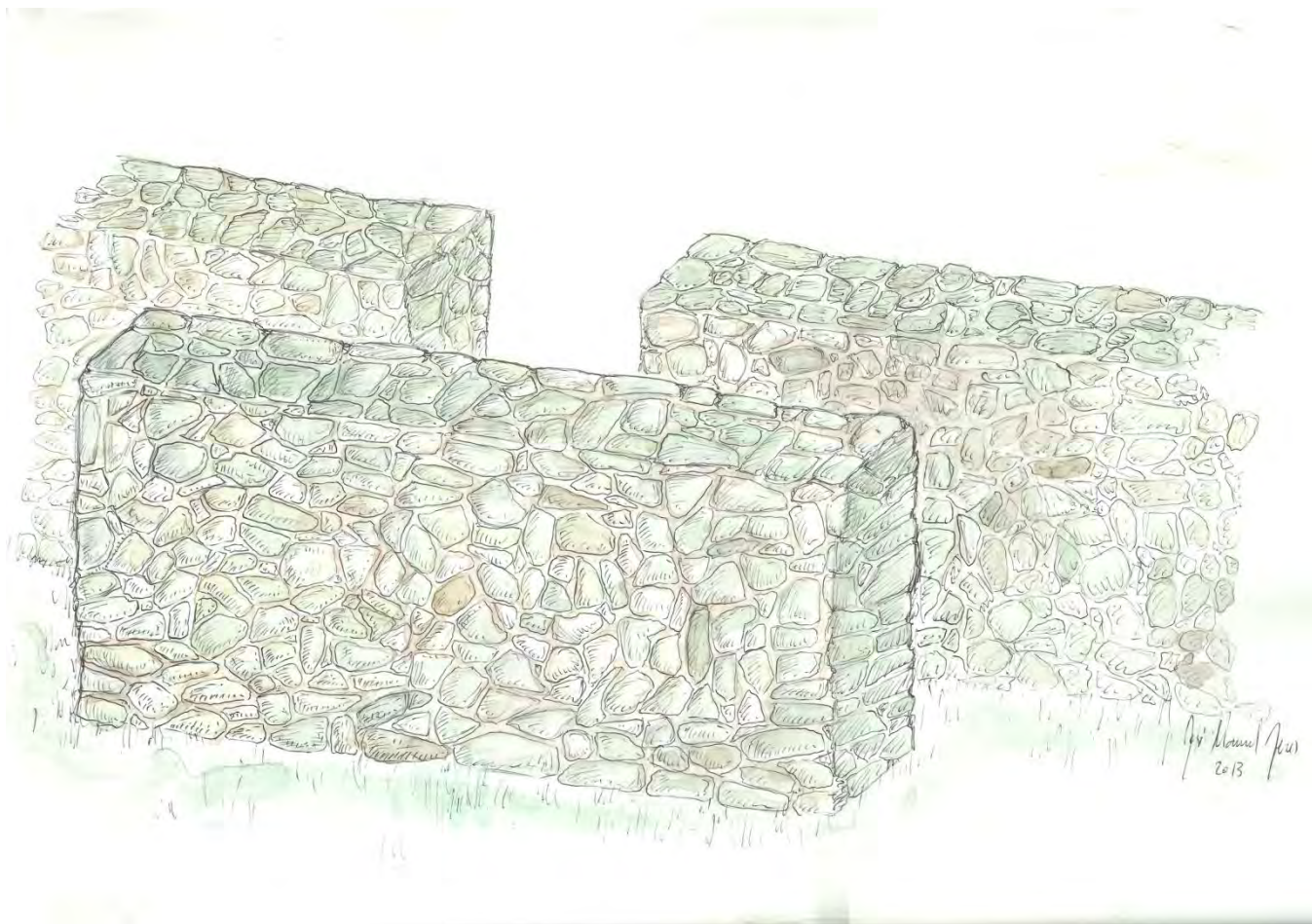


LÁMINA VII a [titulum]

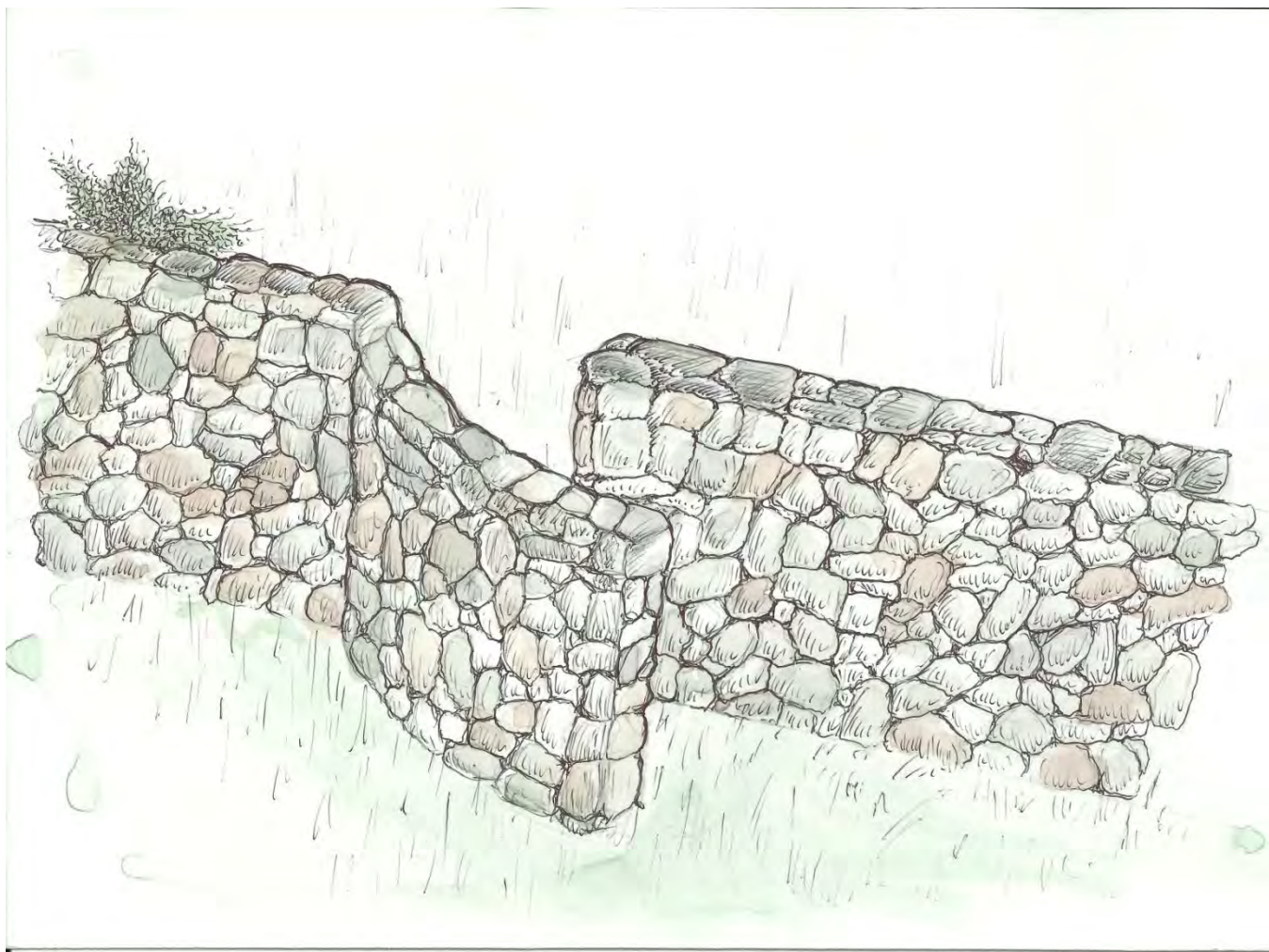


LÁMINA VII b [*clavicula*]

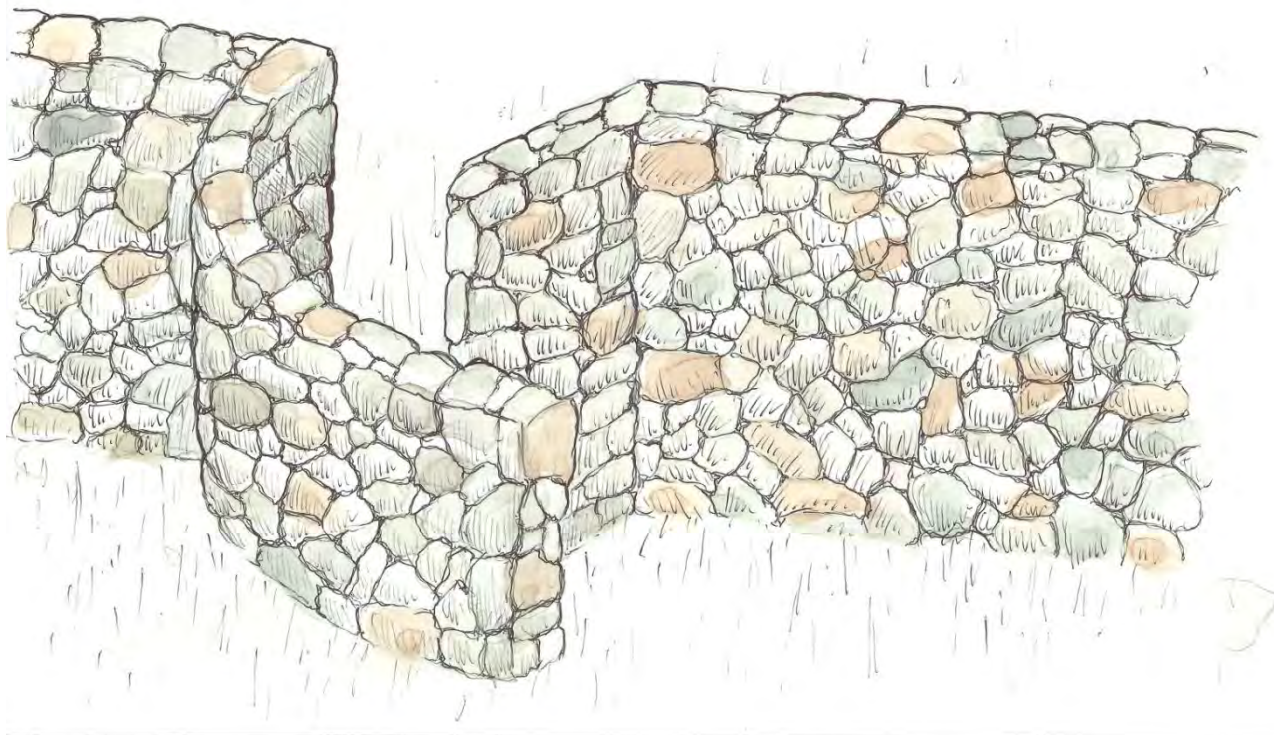


LÁMINA VII c [*stracathro* o *agricolana*]



LÁMINA VII d [*turris*]

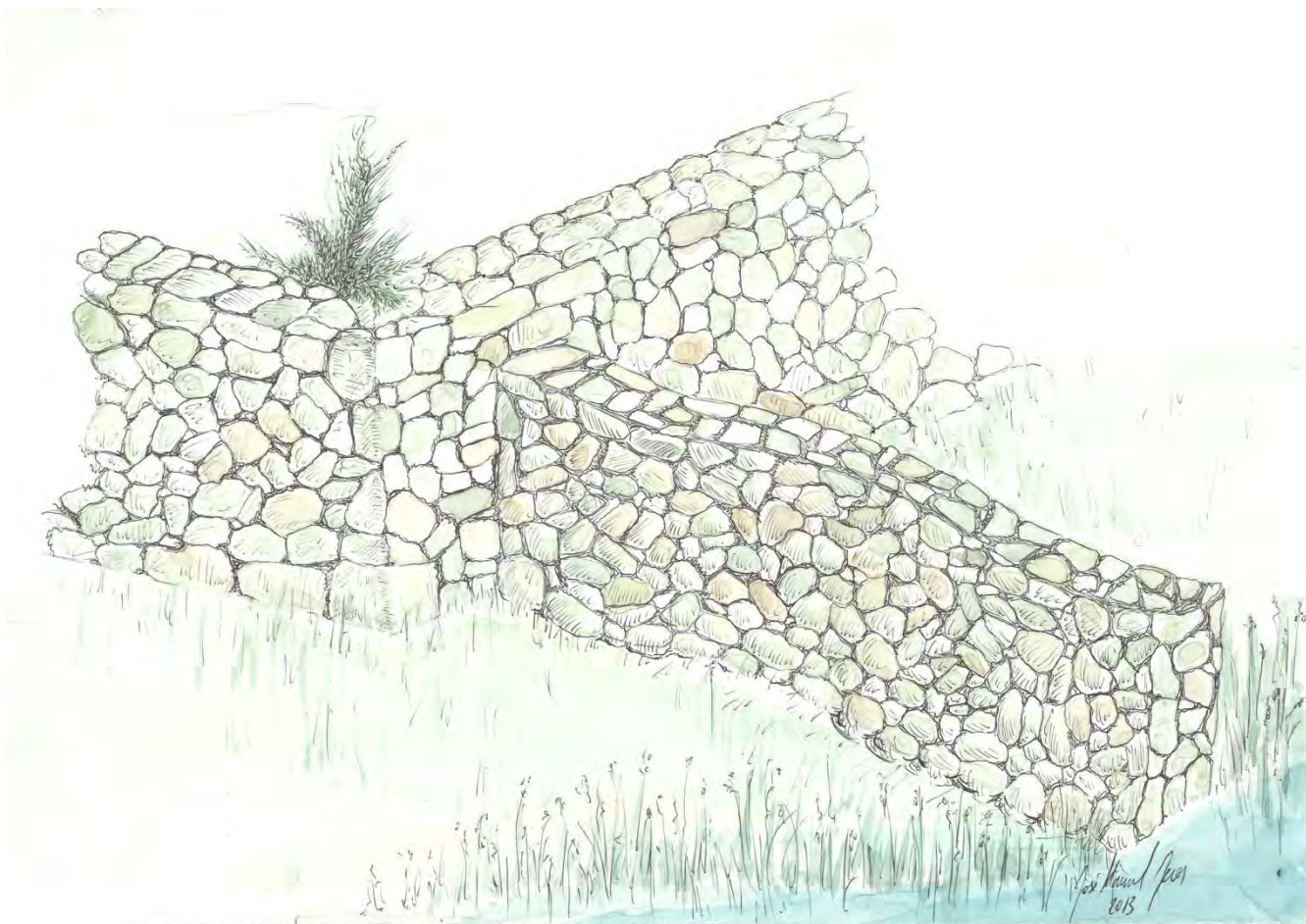


LÁMINA VII e [*bracchia*]



LÁMINA VIII a [*cippi*]

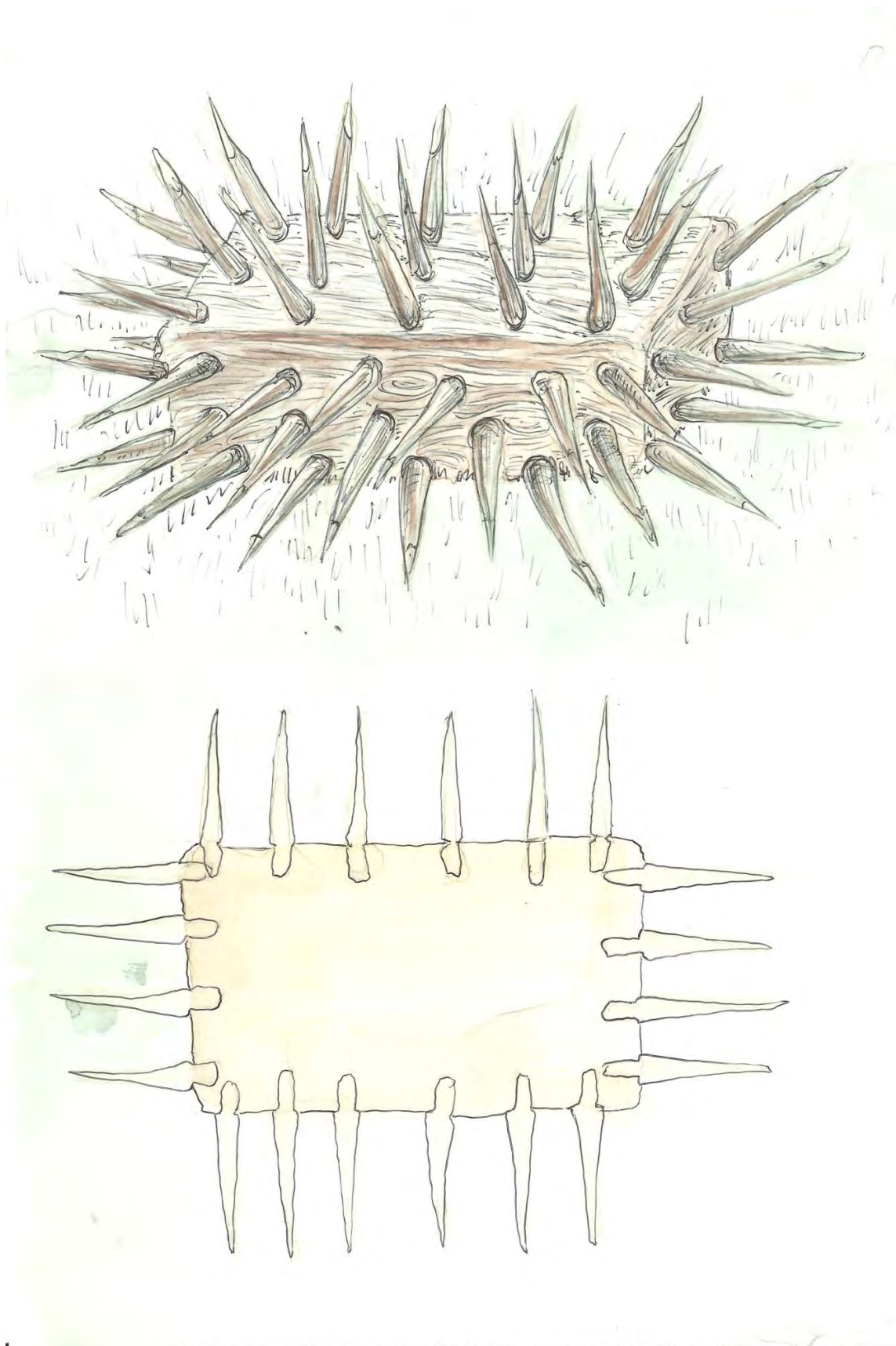


LÁMINA VIII b [*stimuli*]

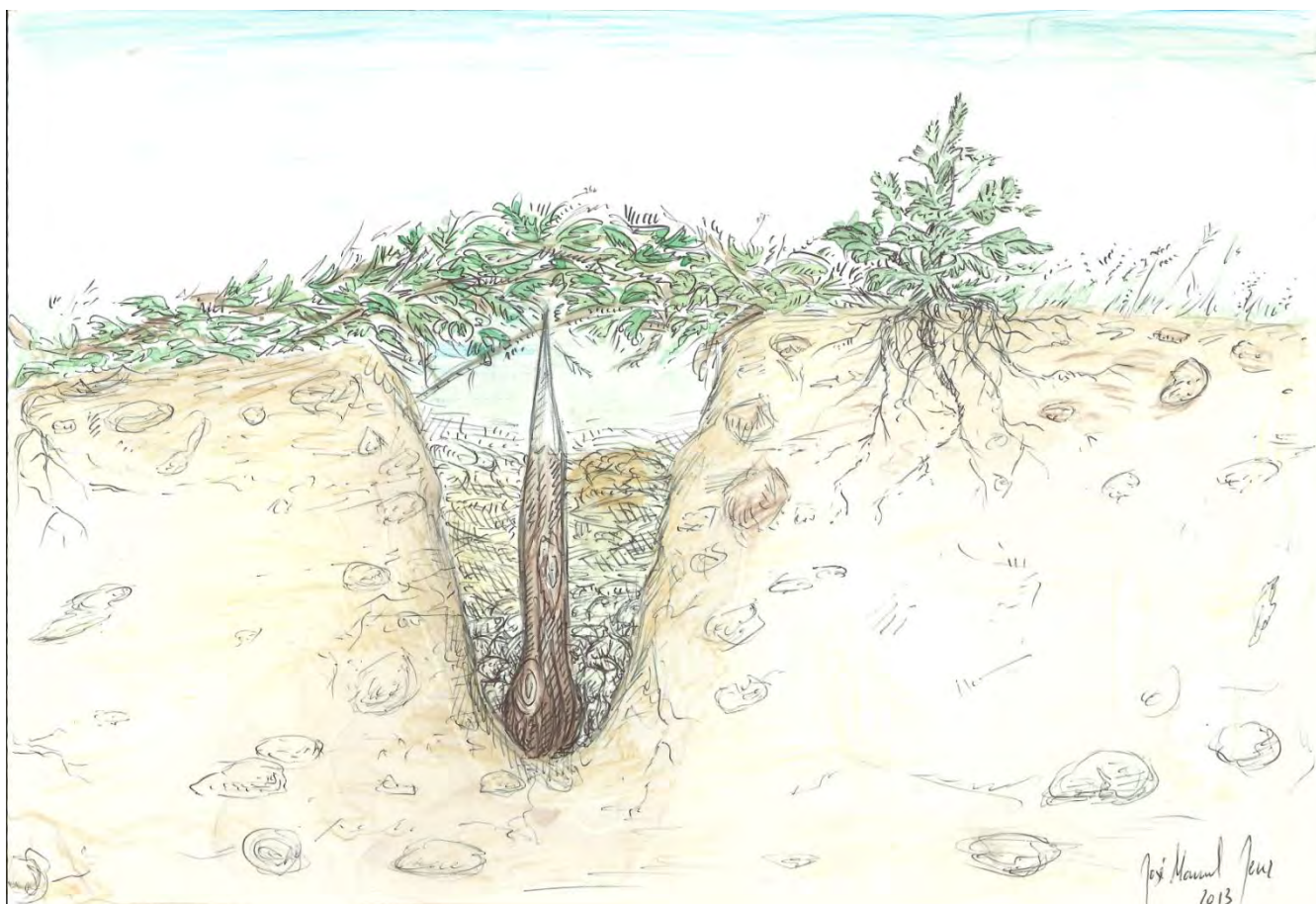


LÁMINA VIII c [*lilium*]

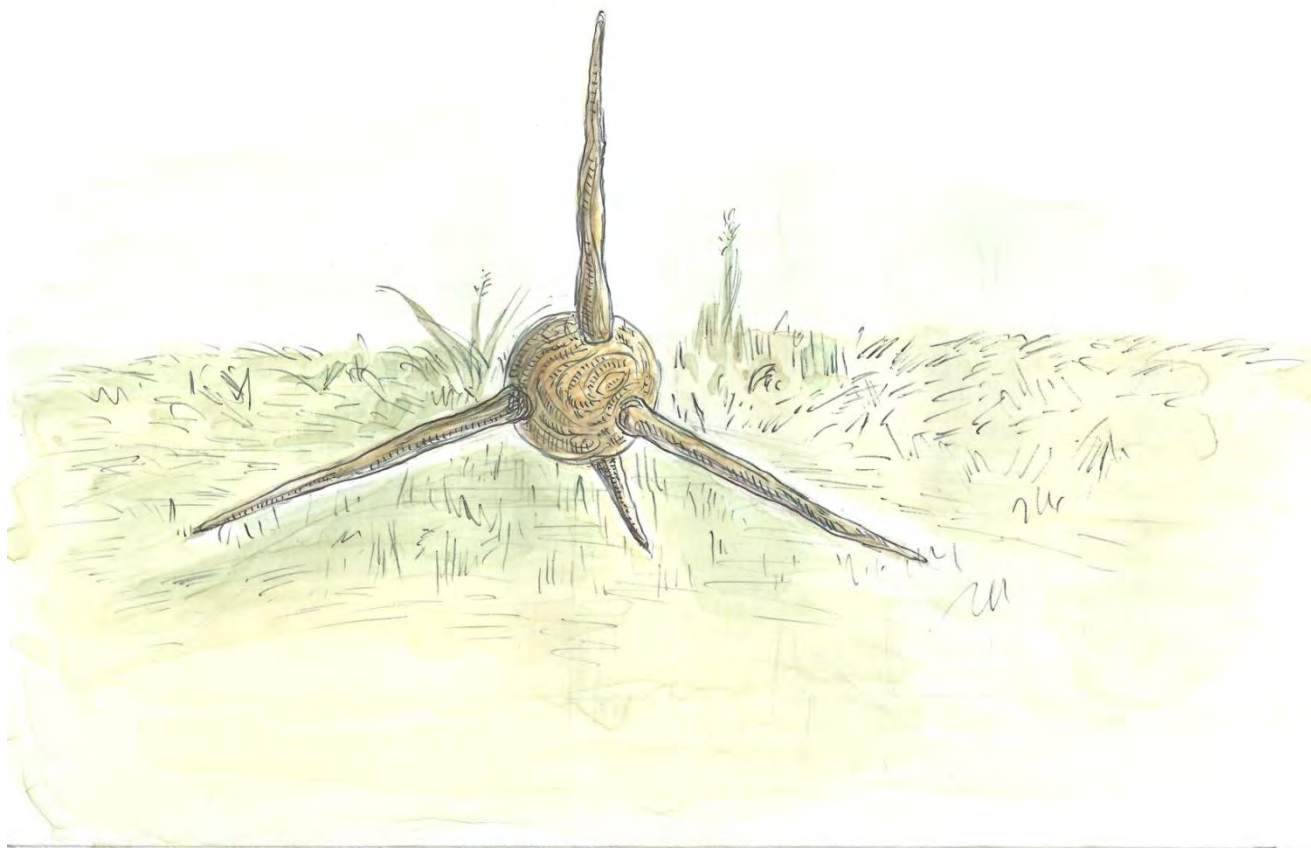
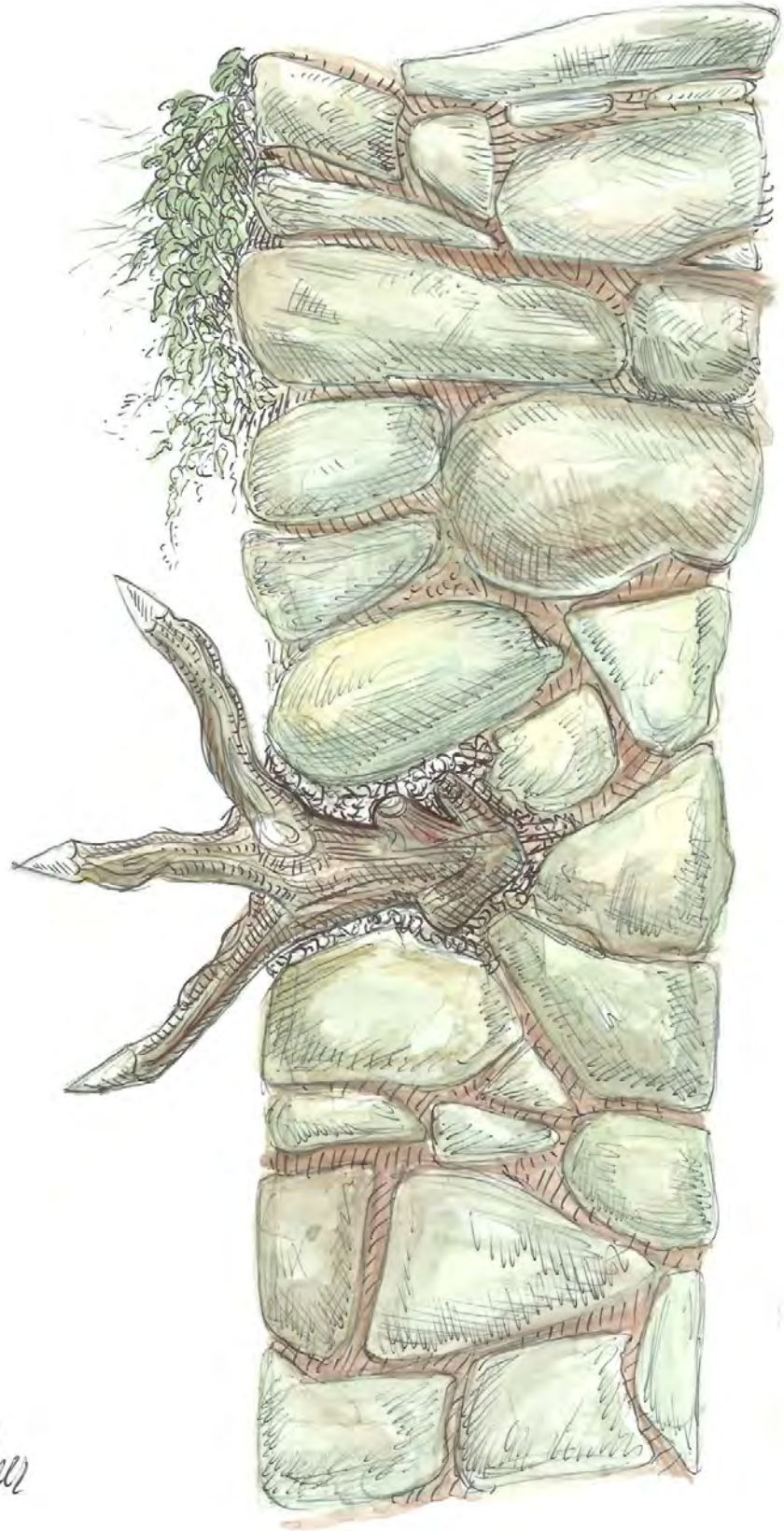


LÁMINA VIII d [*tribolus*]



José Manuel Pérez
2013

LÁMINA VIII e [cervolus]



LÁMINA VIII a

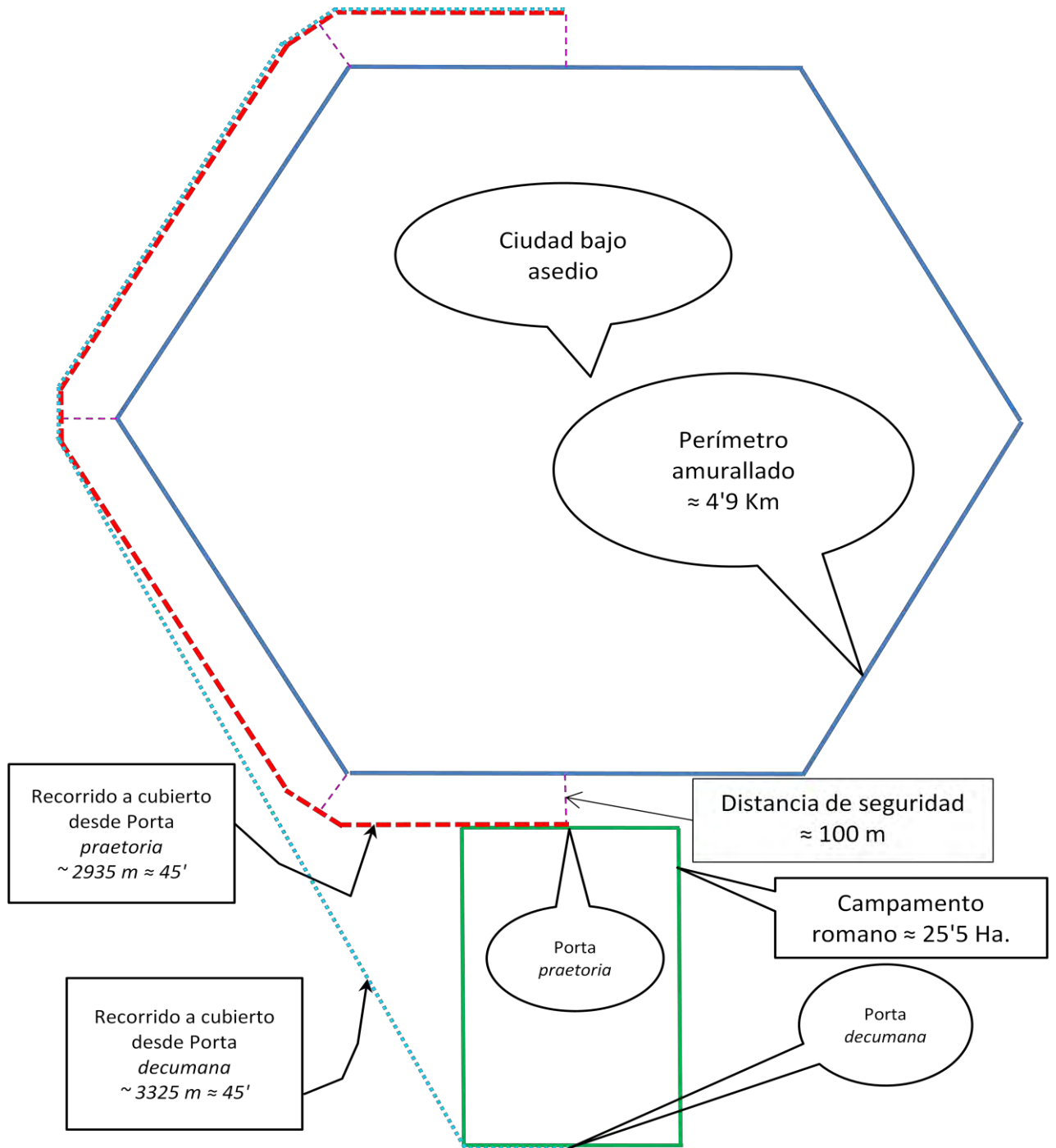


LÁMINA VIII b

V.2.F. MAPAS ESQUEMÁTICOS



Mapa 1



Mapa 2



Mapa 3



Mapa 4



Mapa 5



Mapa 6



Mapa 7



Mapa 8



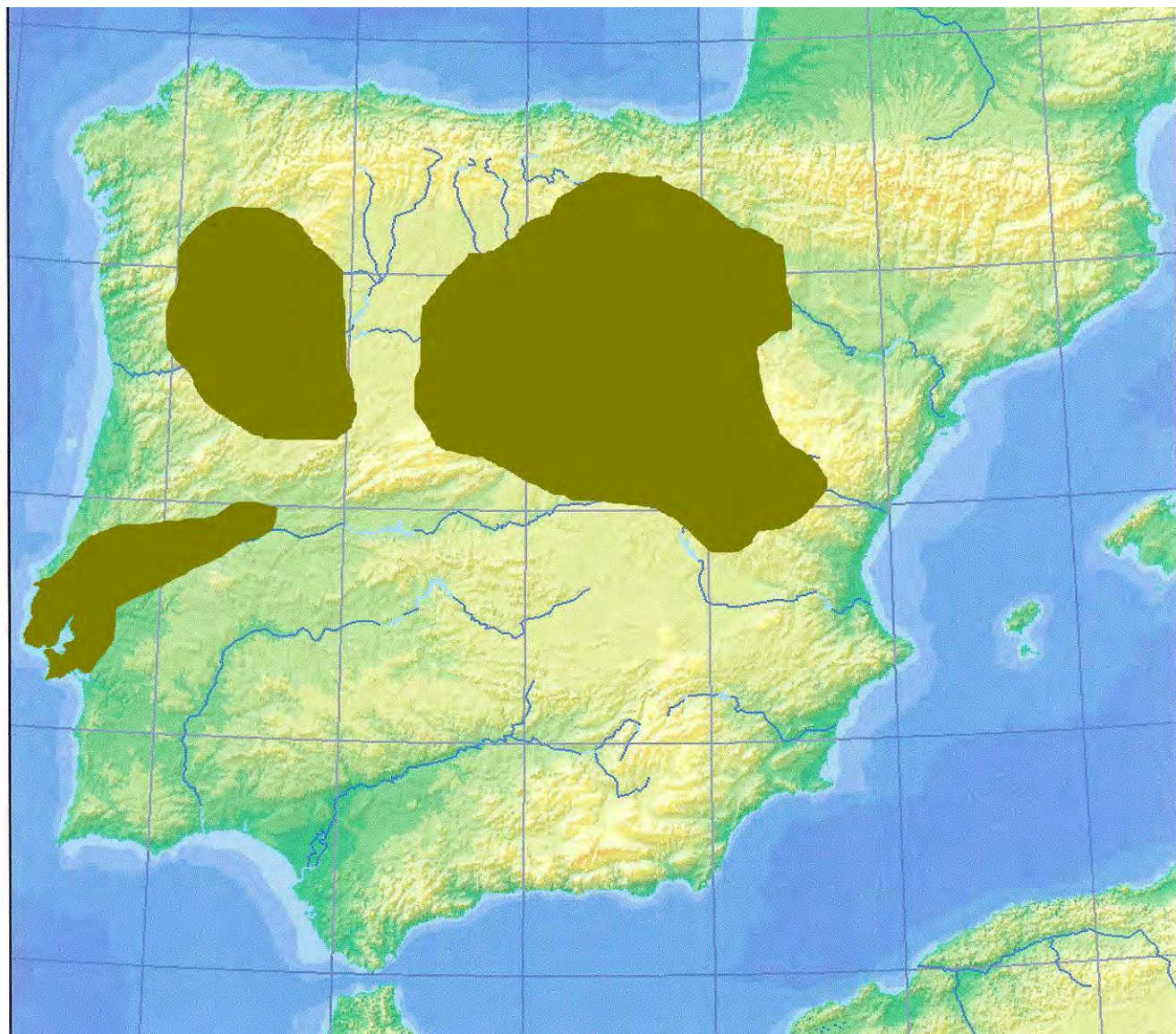
Mapa 9



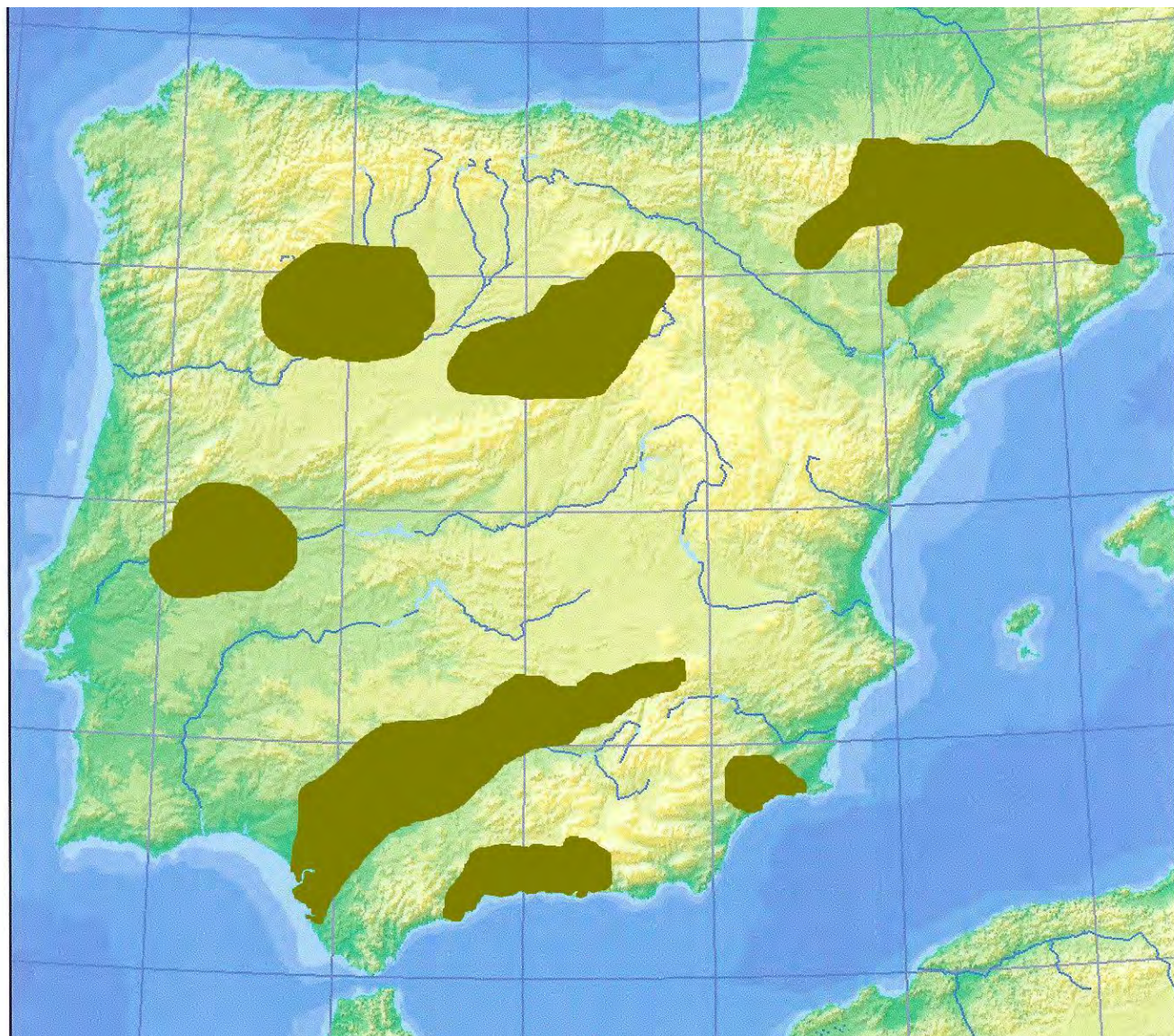
Mapa 10



Mapa 11



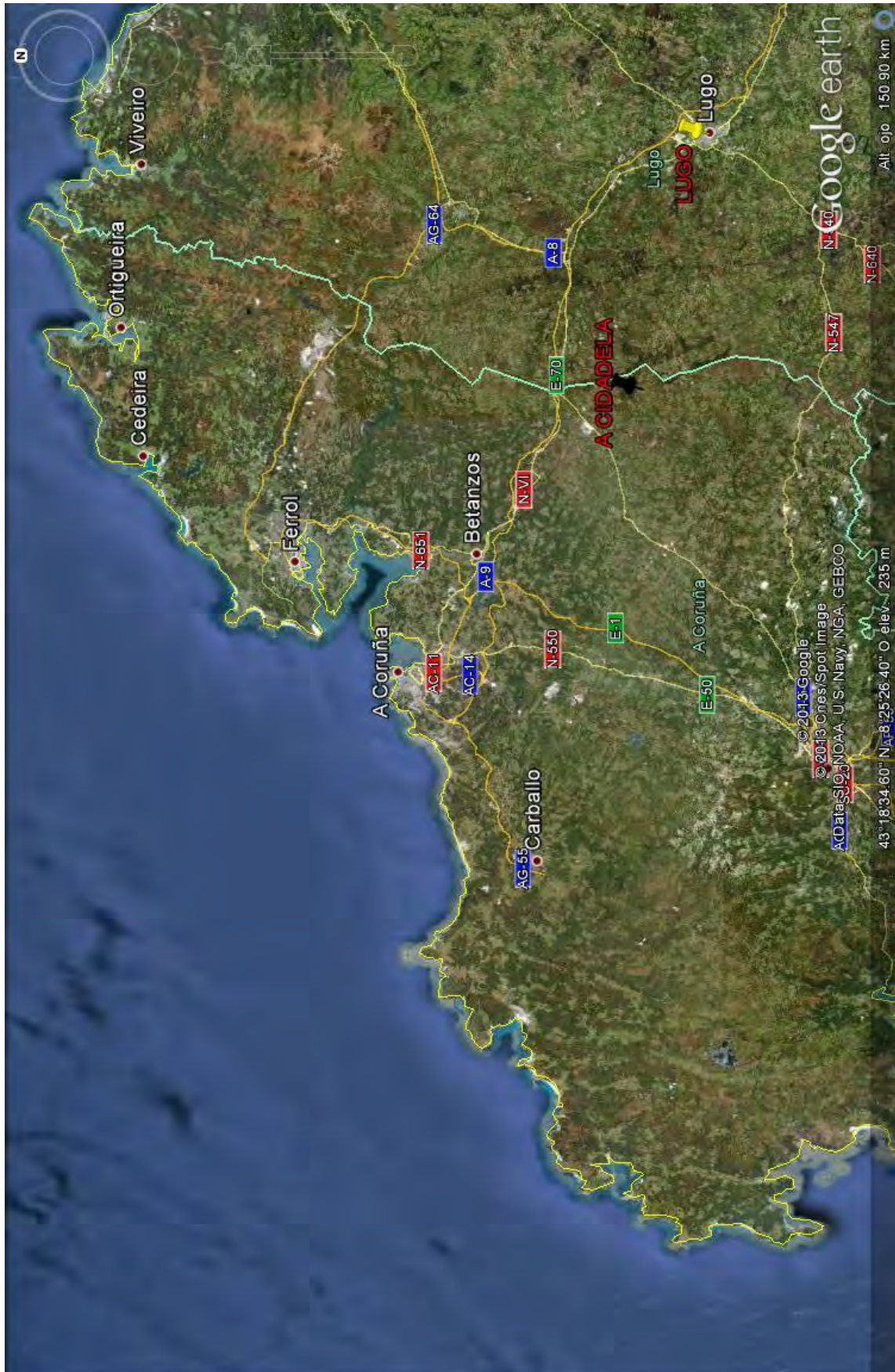
Mapa 12



Mapa 13



Mapa 14



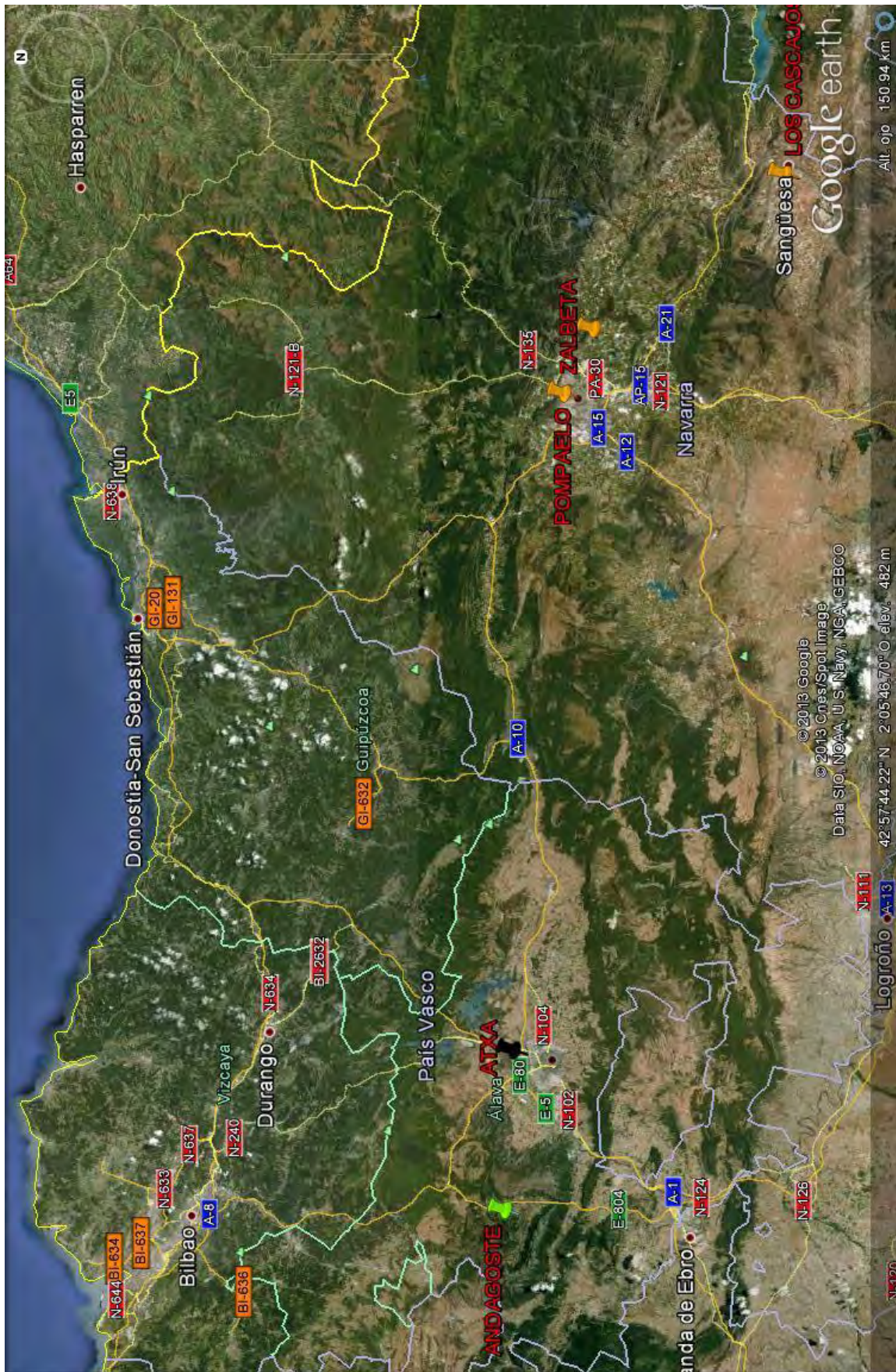
Mapa 15 [castra A1]



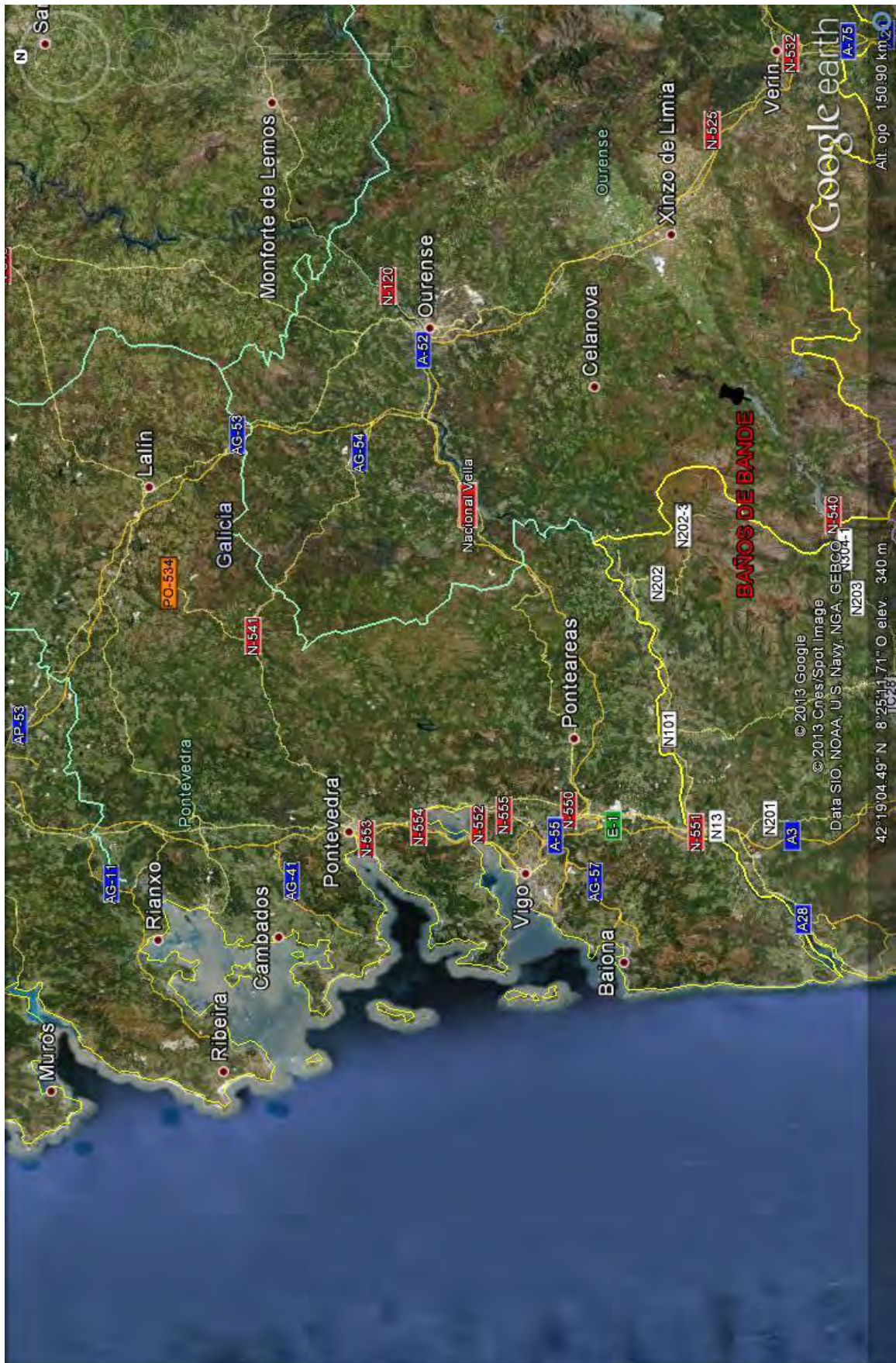
Mapa 16 [castra A2]



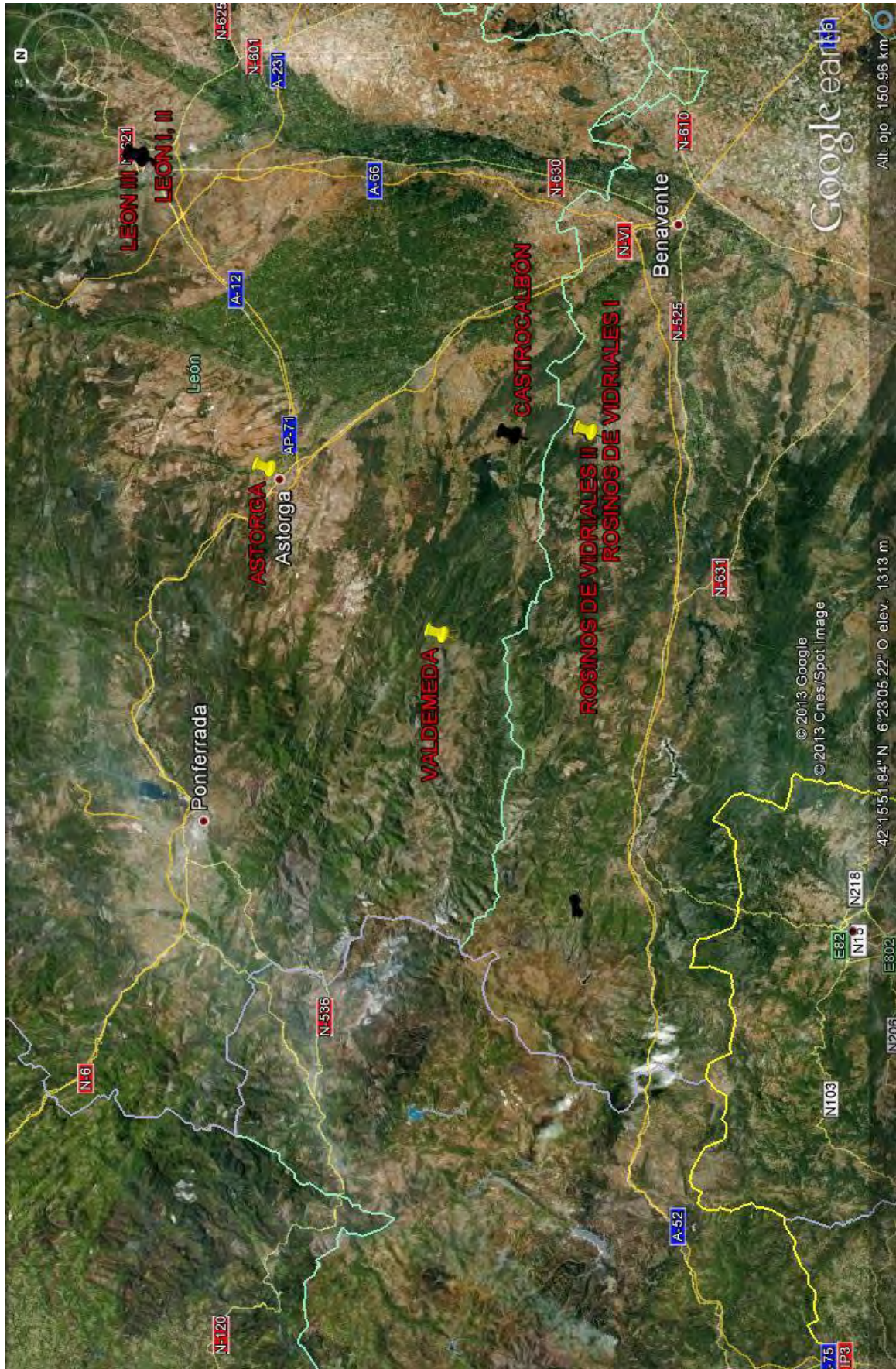
Mapa 17 [castra A3]
página 1064



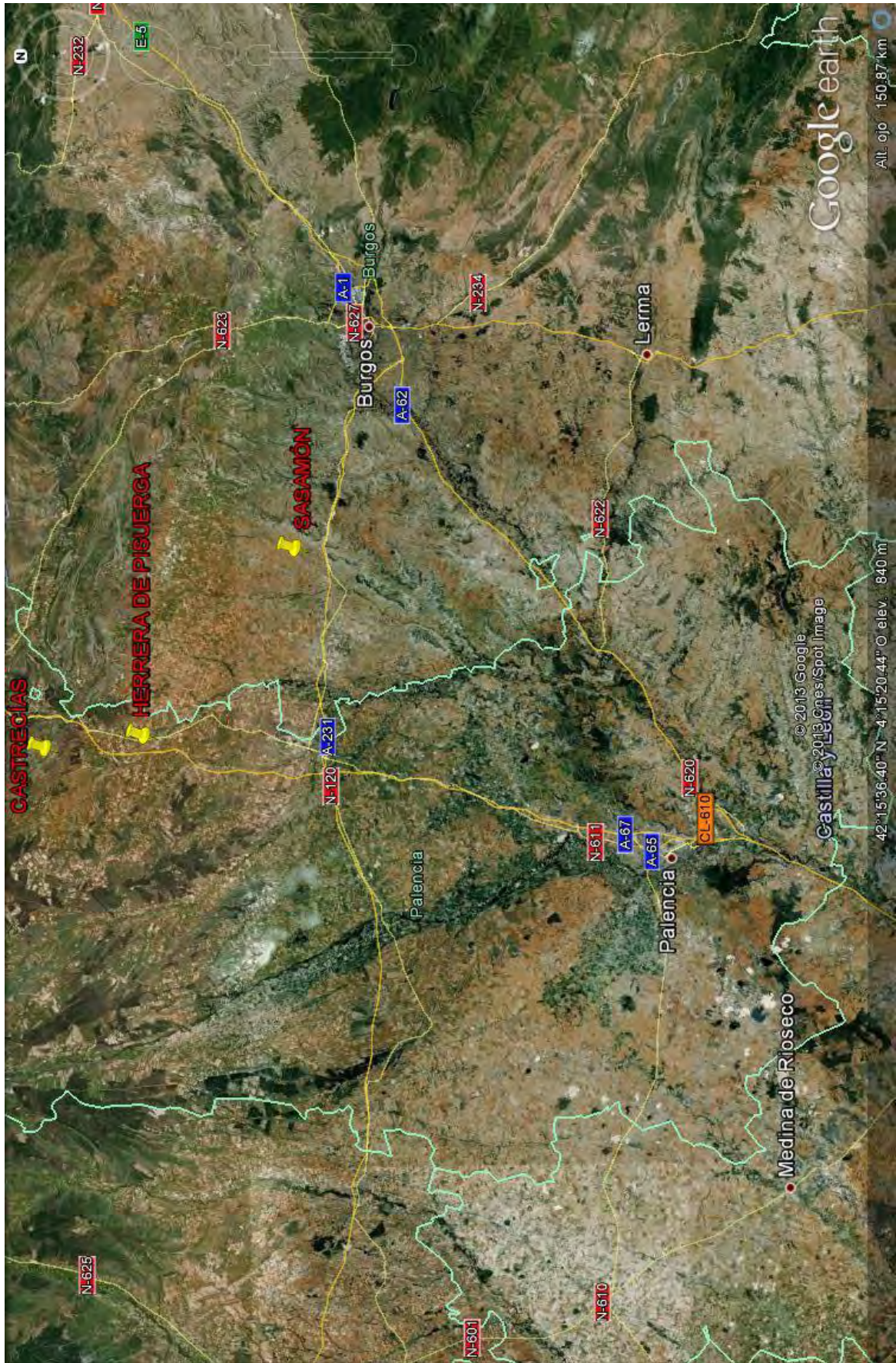
Mapa 18 [castra A4]



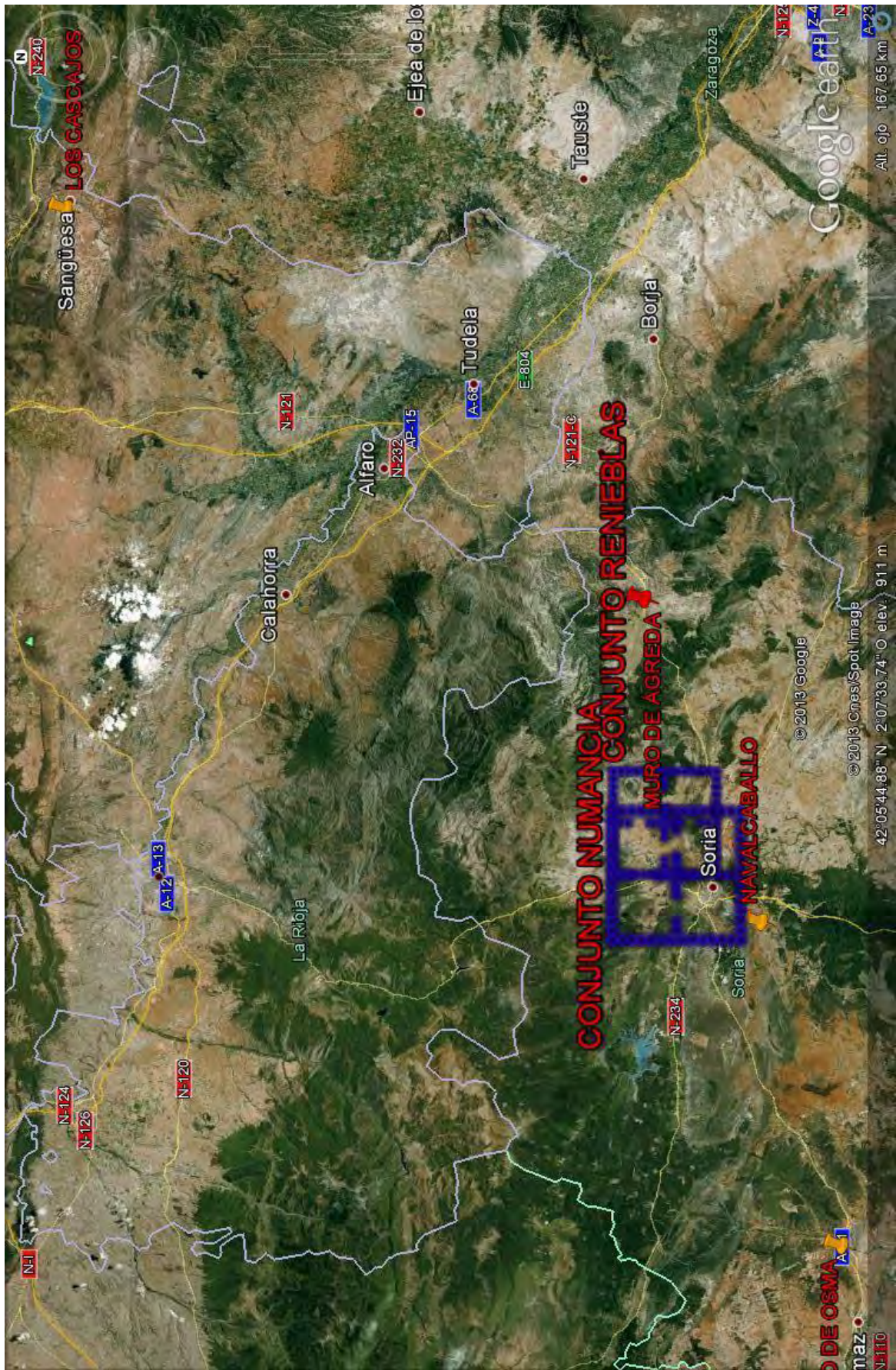
Mapa 19 [castra B1]



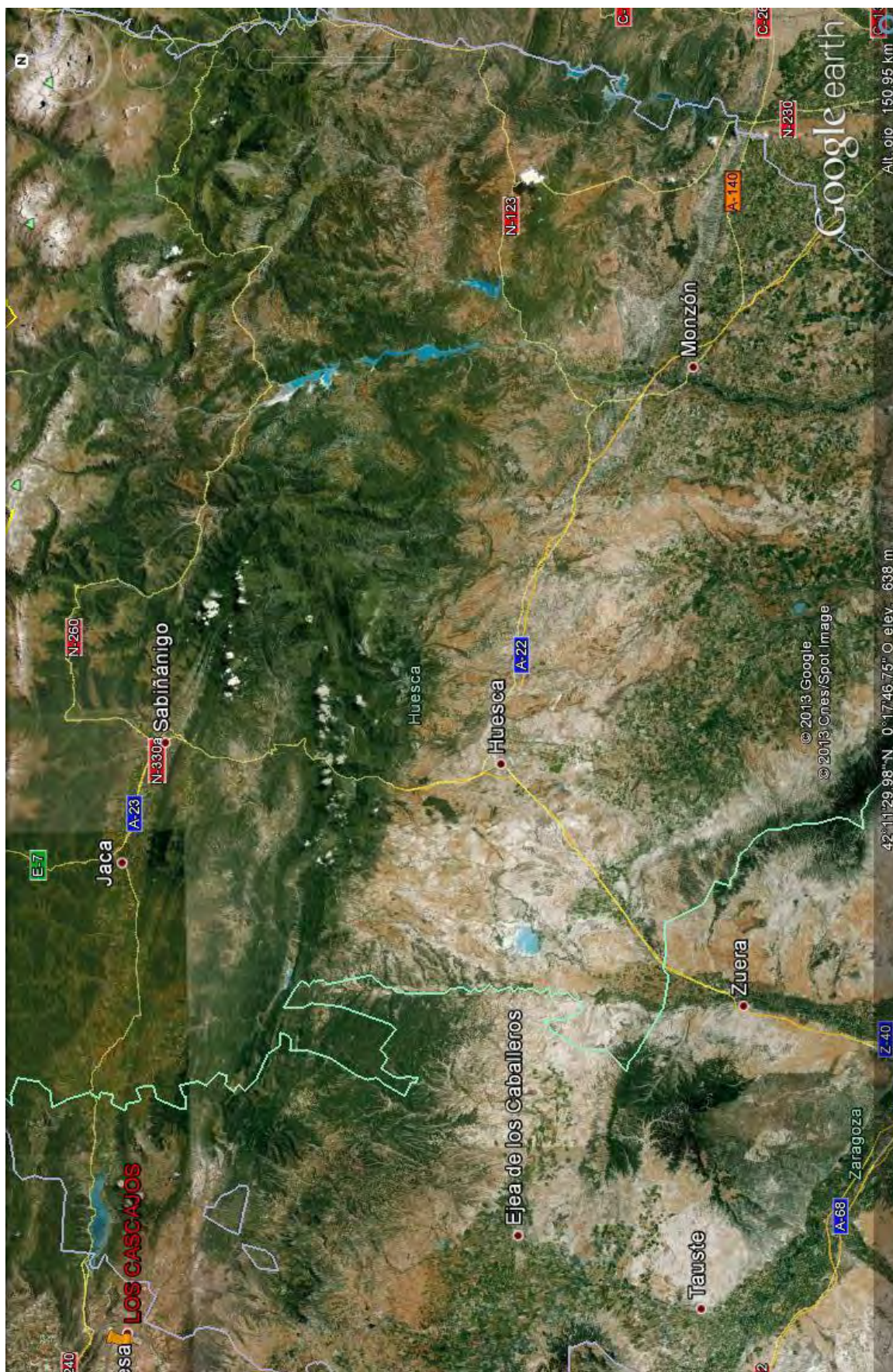
Mapa 20 [castra B2]



Mapa 21 [castra B3]
página 1068



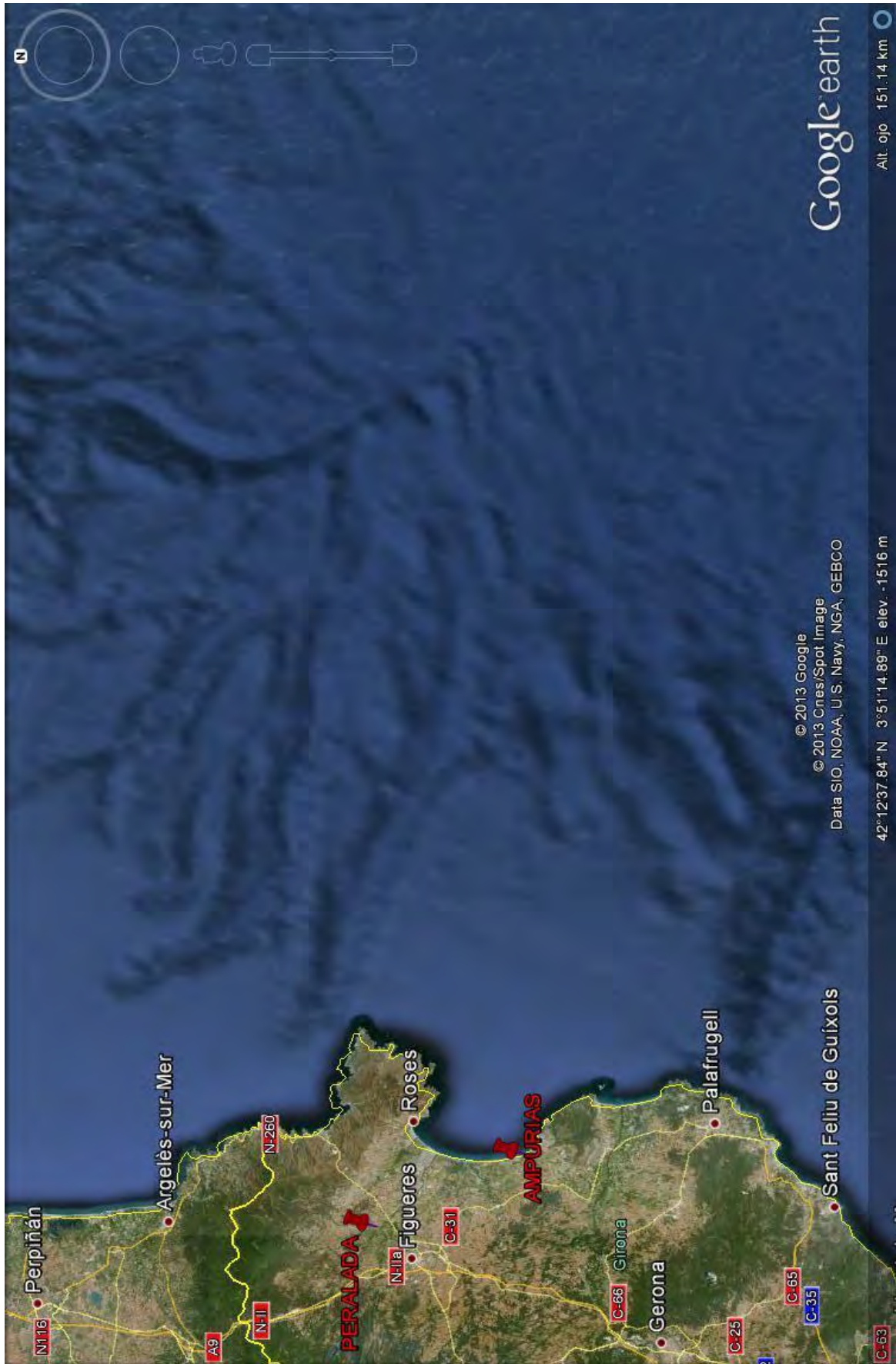
Mapa 22 [castra B4]
página 1069



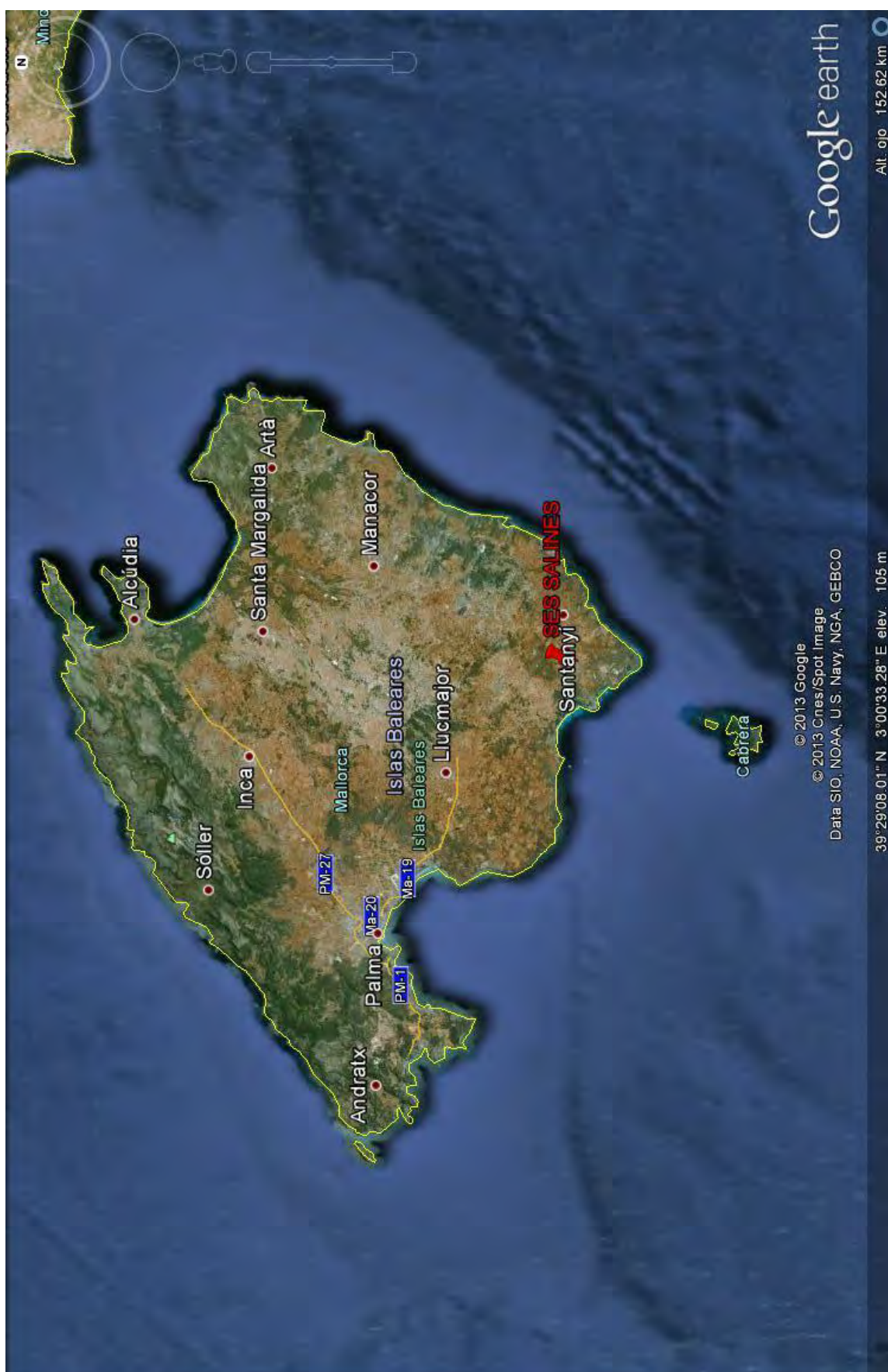
Mapa 23 [castra B5]



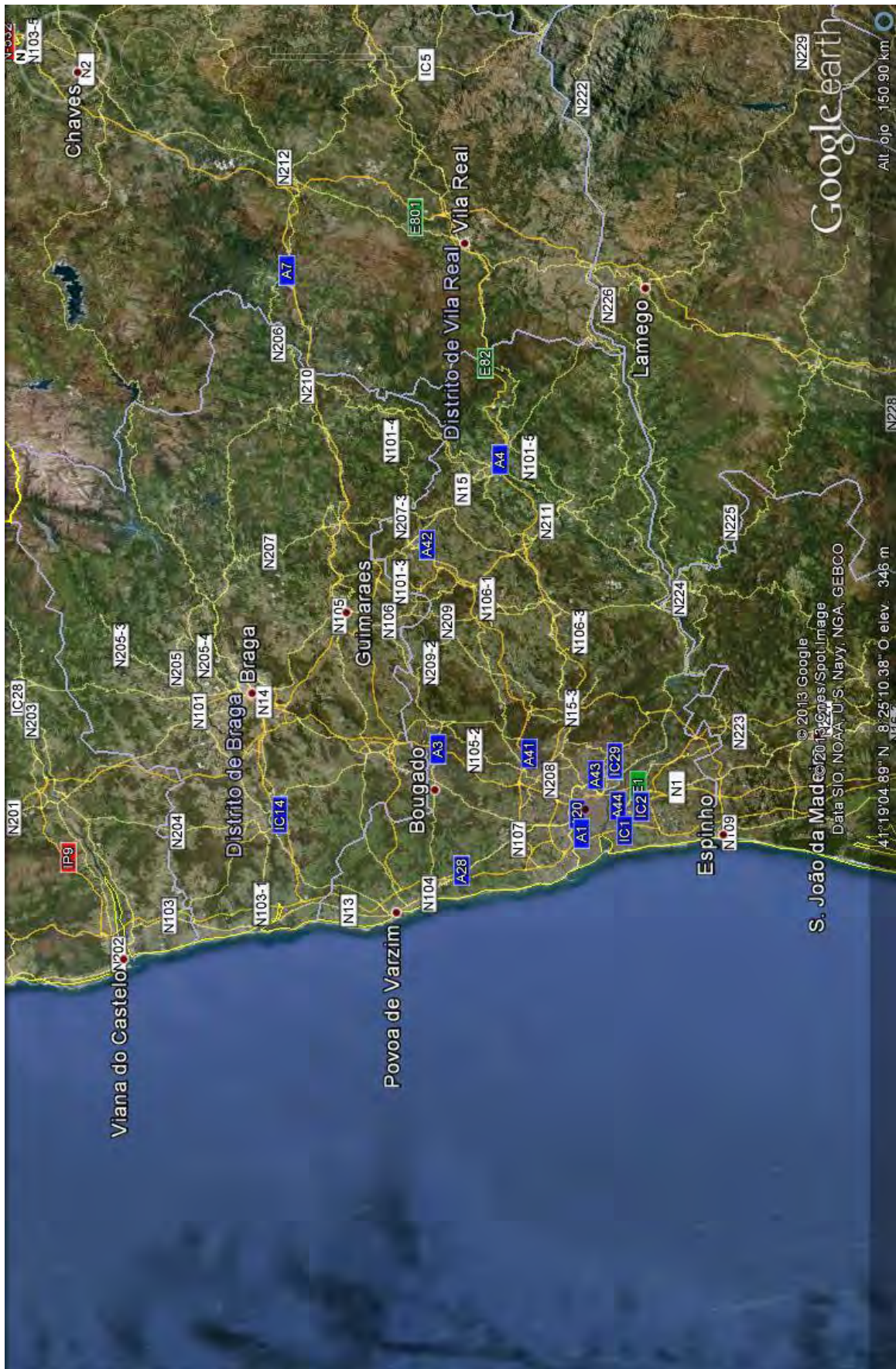
Mapa 24 [castra B6]



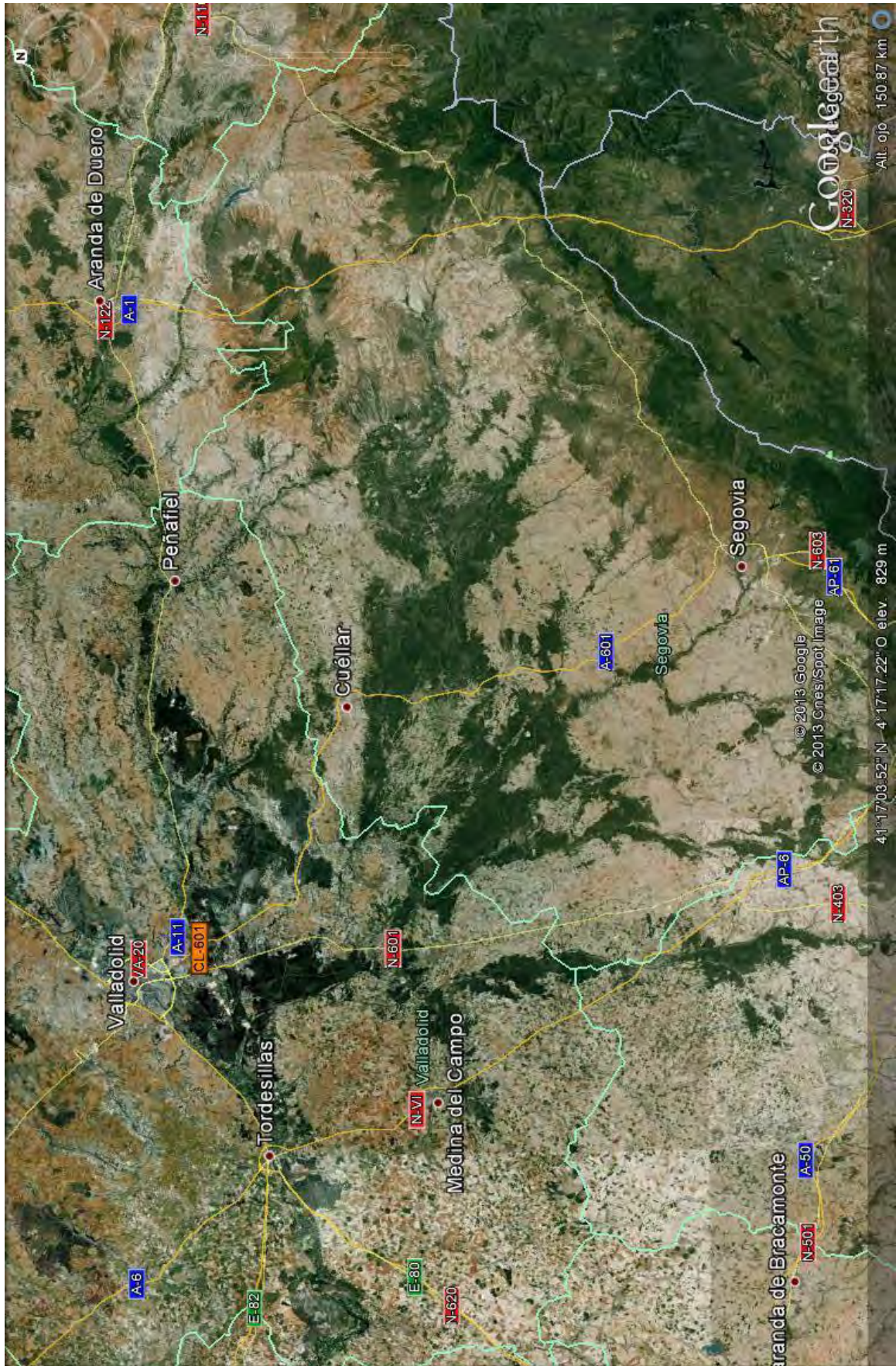
Mapa 25 [castra B7]



Mapa 26 [castra BALIAR]



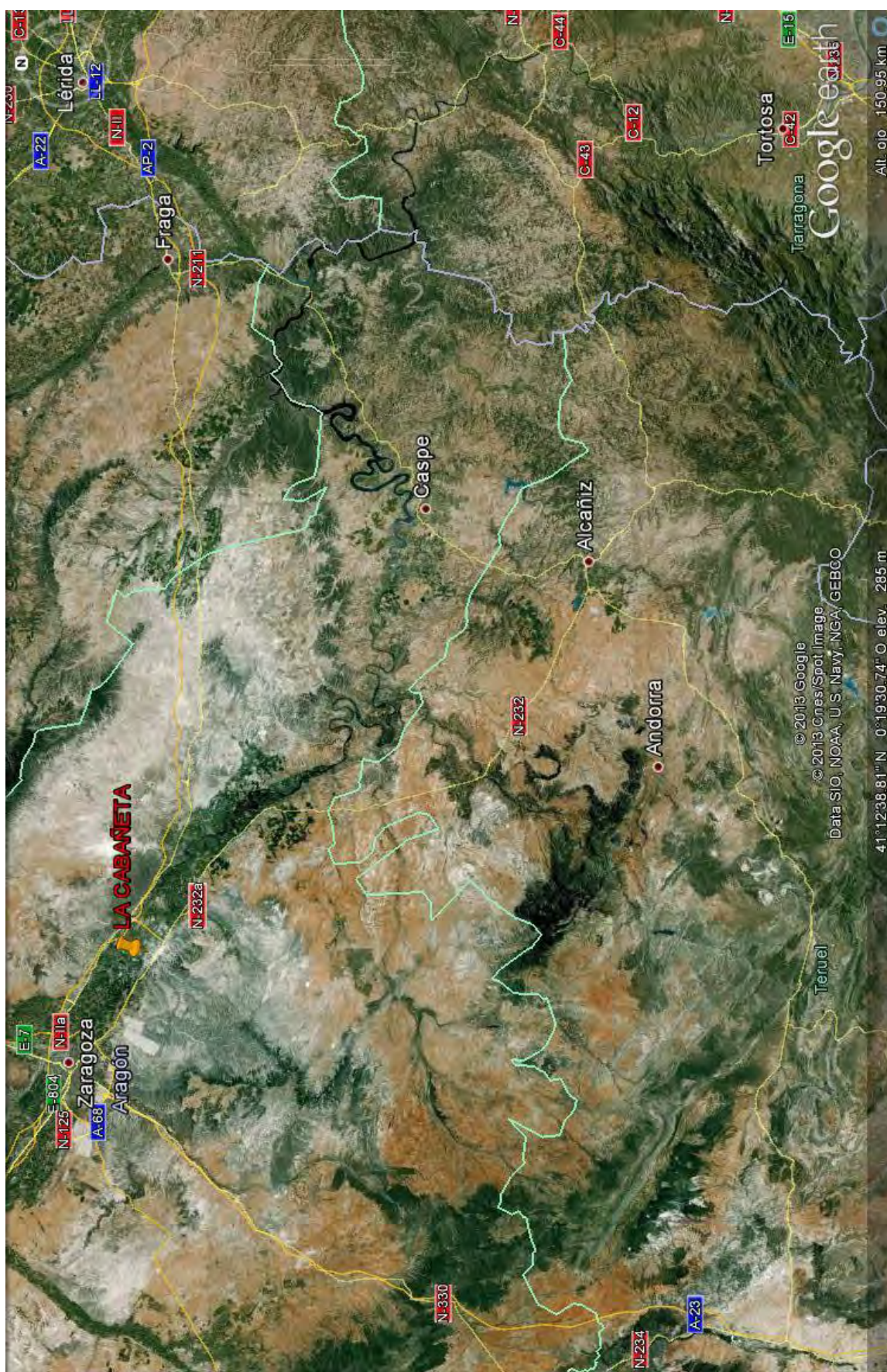
Mapa 27 [castra C1]
página 1074



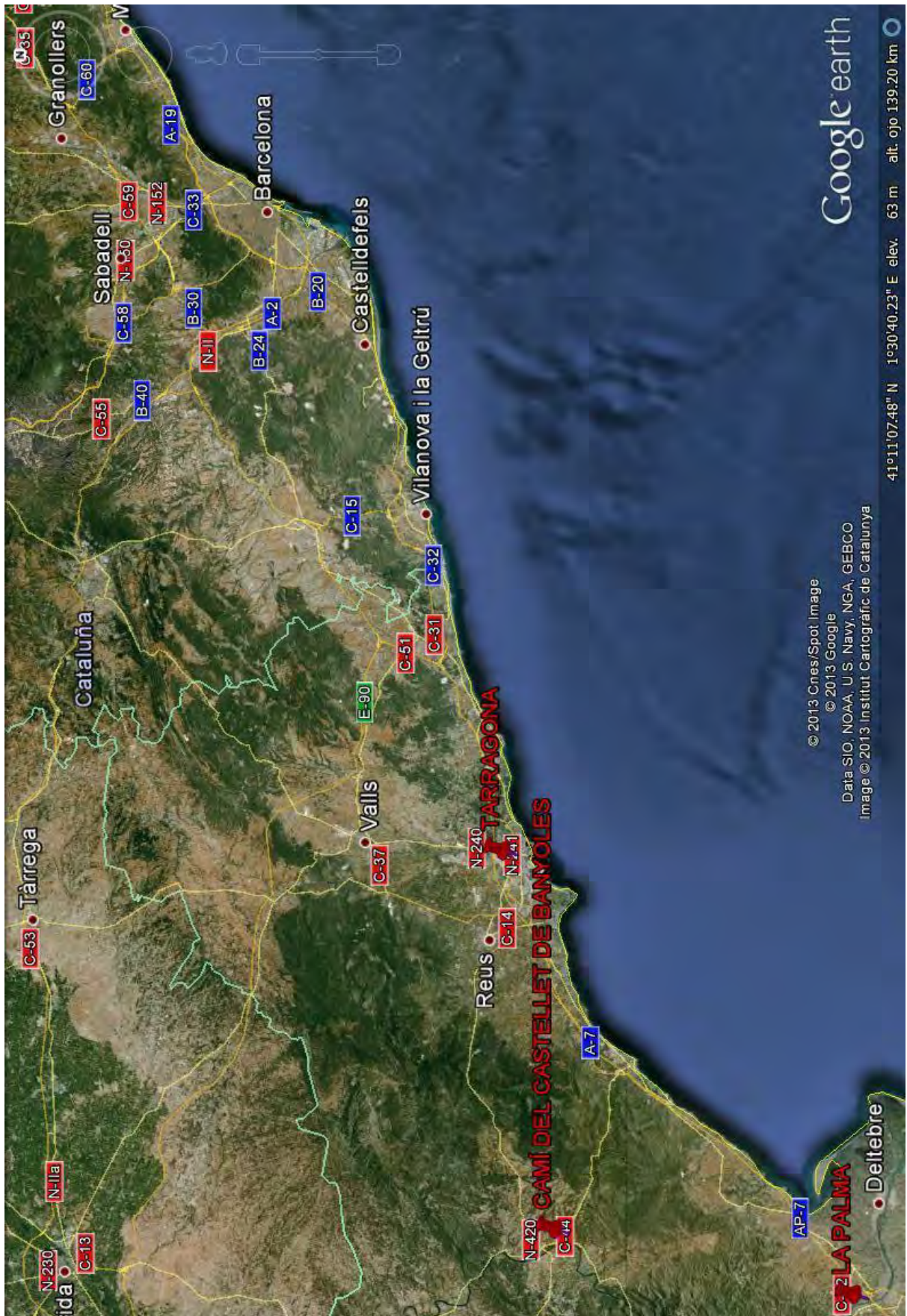
Mapa 29 [castra C3]



Mapa 30 [castra C4]
página 1077



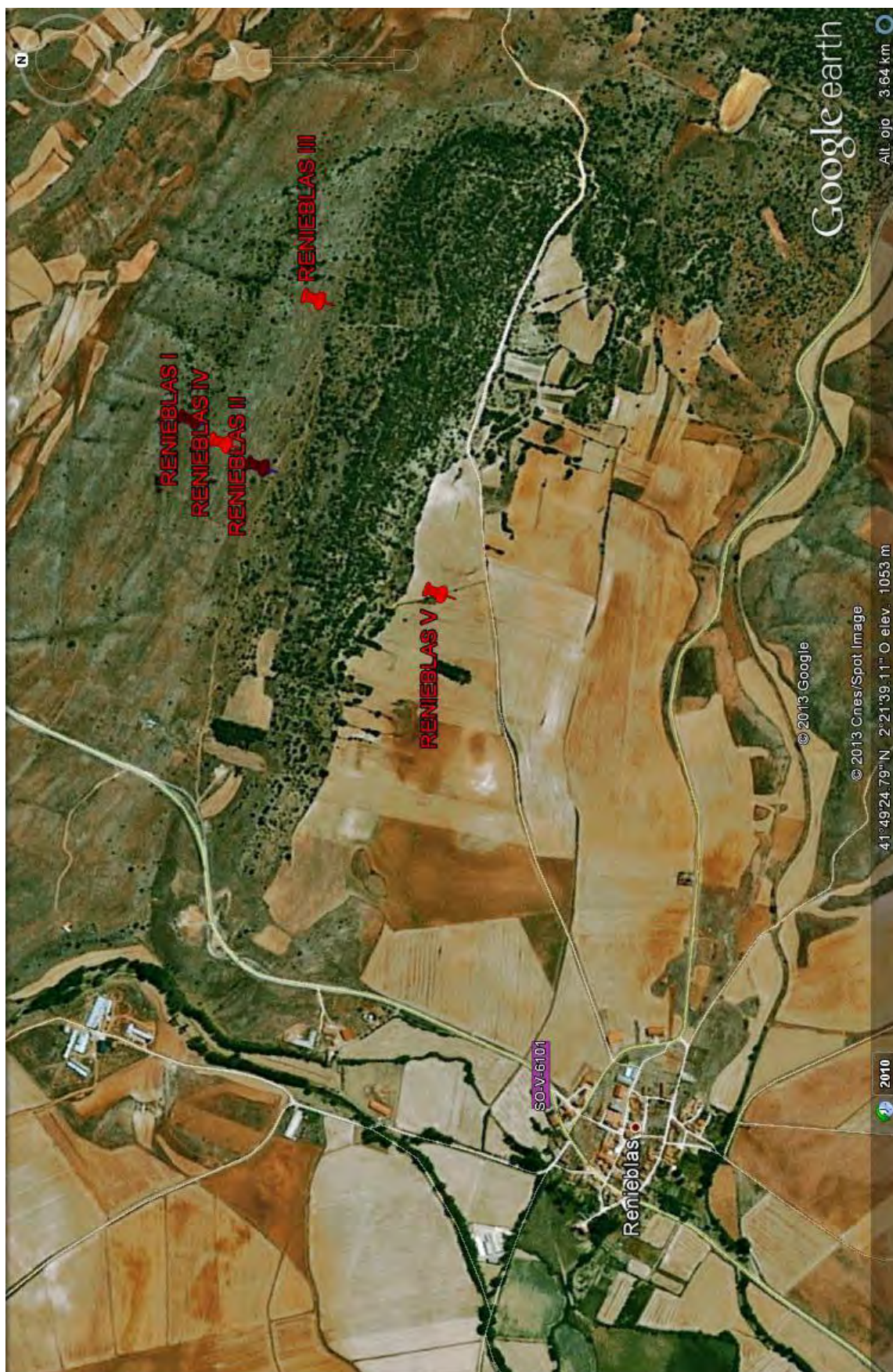
Mapa 31 [castra C5]



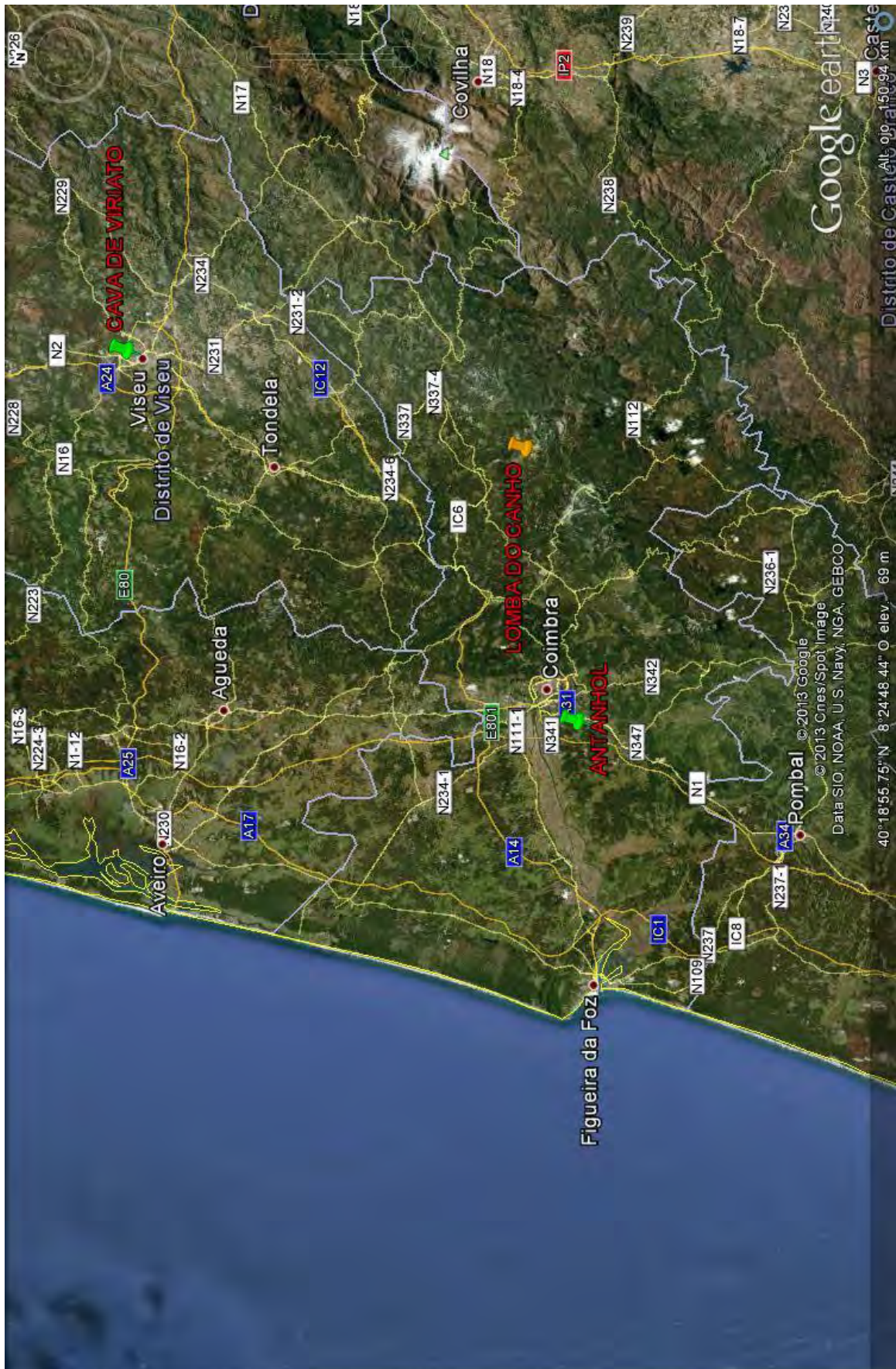
Mapa 32 [castra C6]



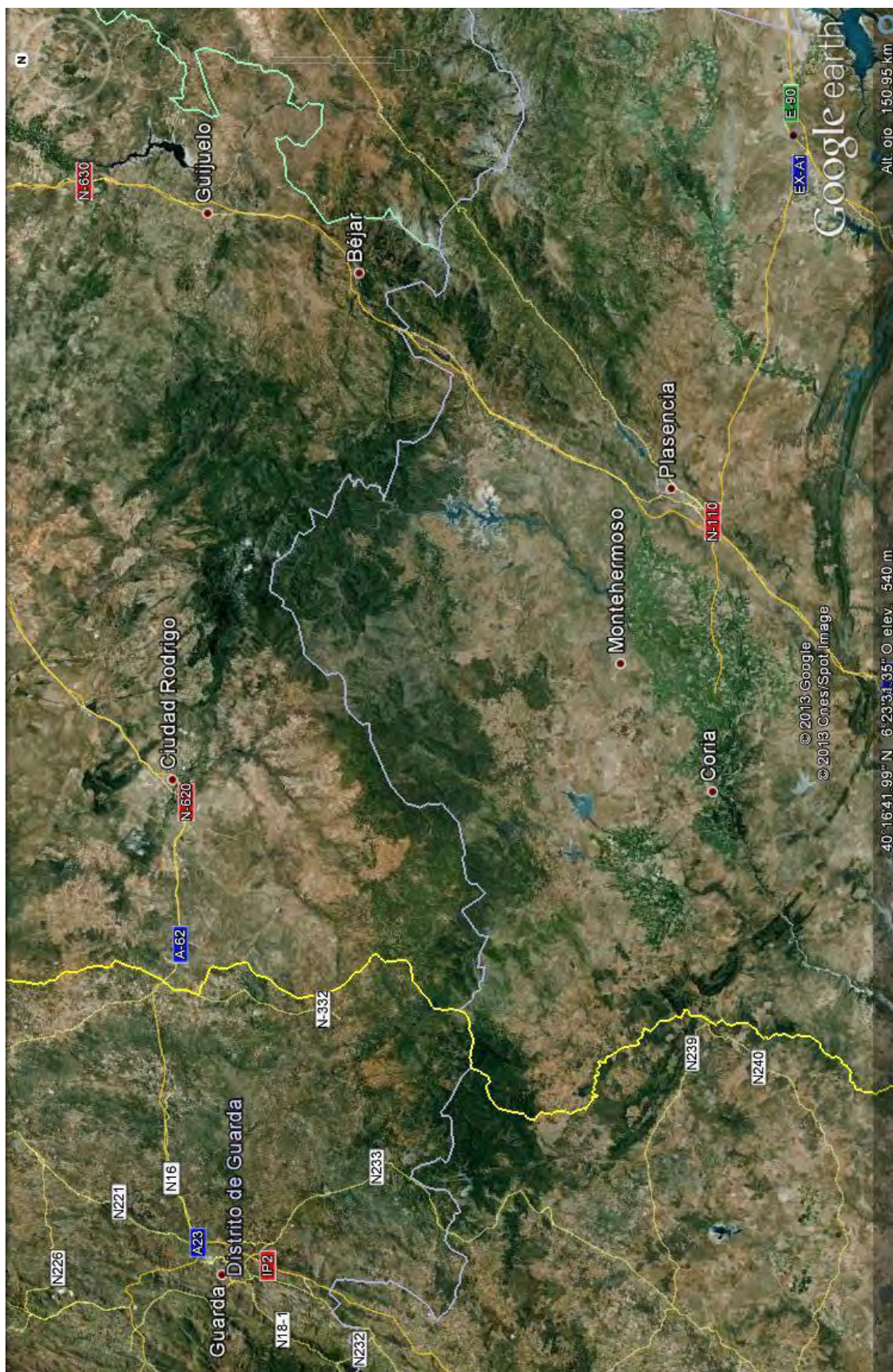
Mapa 33 [conjunto NUMANCIA]
página 1080



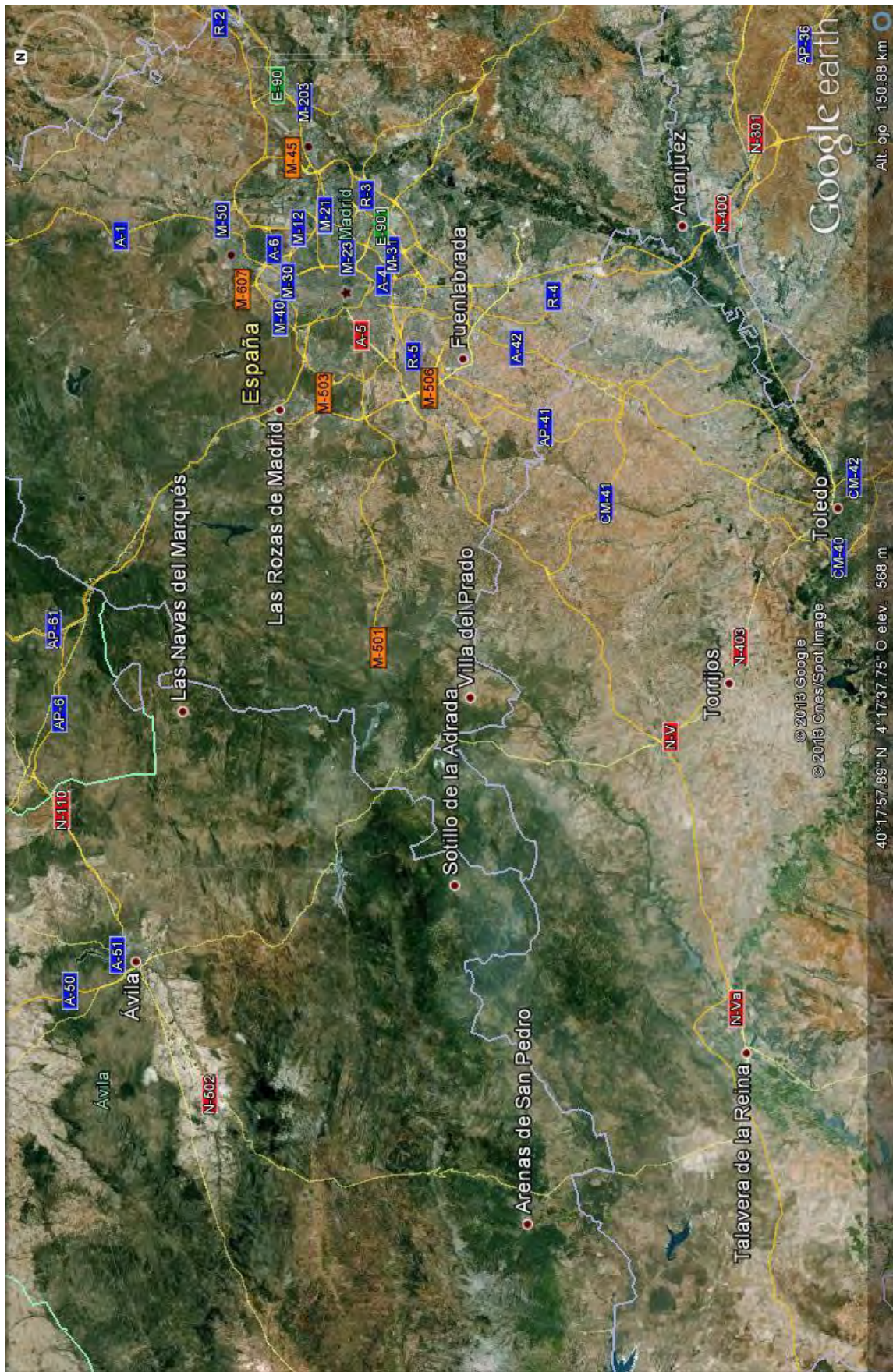
Mapa 34 [conjunto RENIEBLAS]



Mapa 35 [castra D1]
página 1082



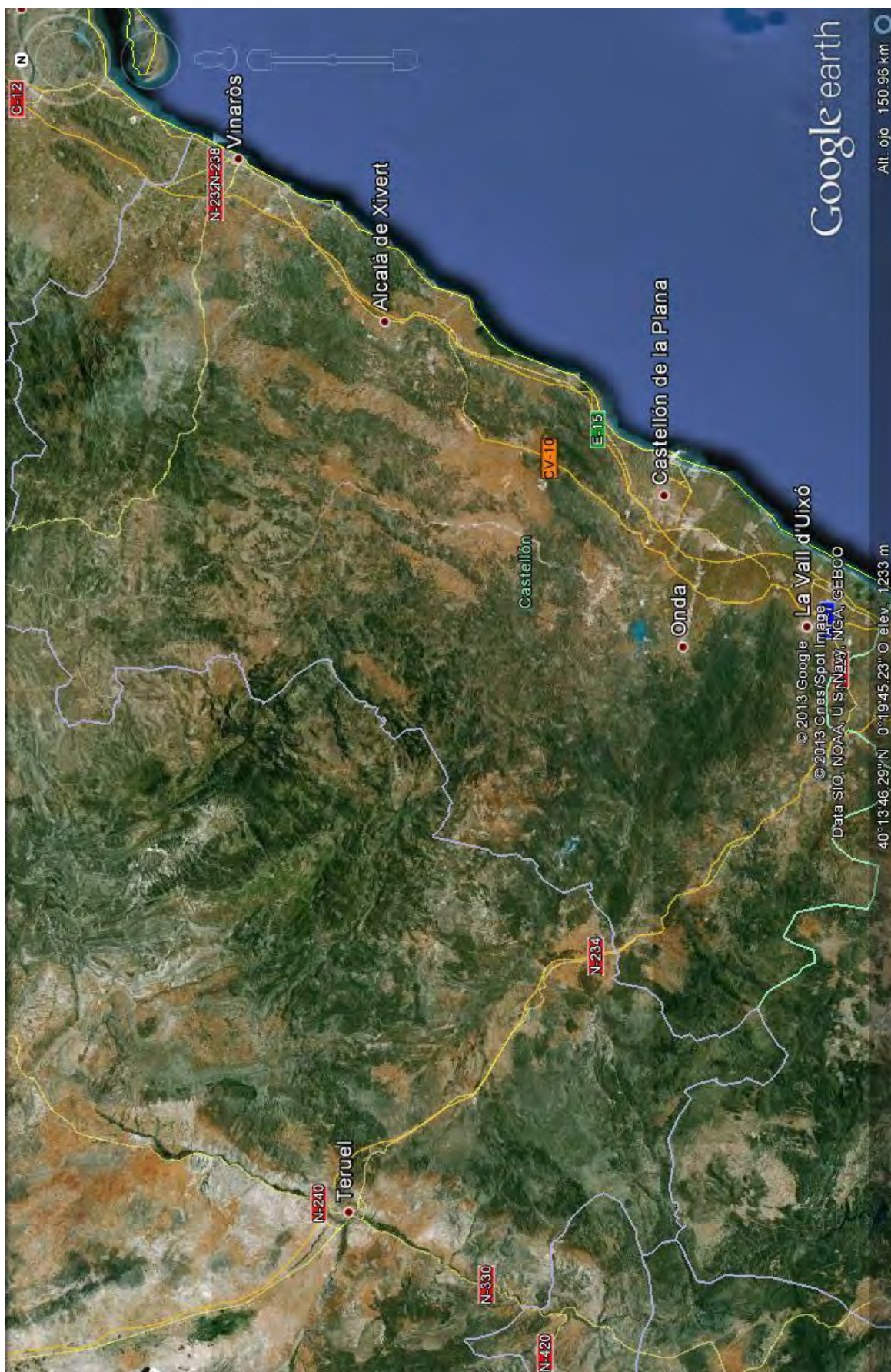
Mapa 36 [castra D2]



Mapa 37 [castra D3]



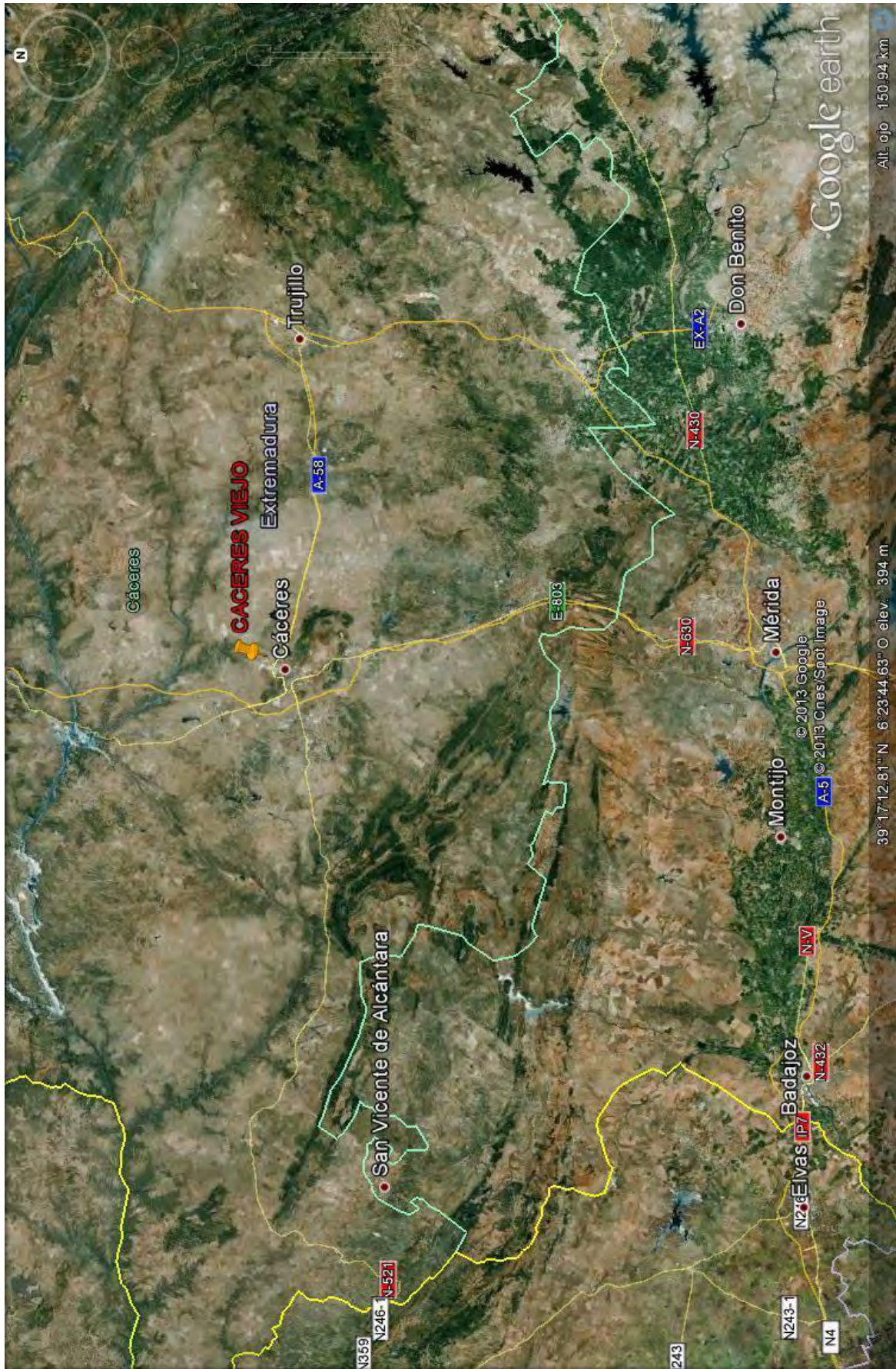
Mapa 38 [castra D4]



Mapa 39 [castra D5]
página 1086



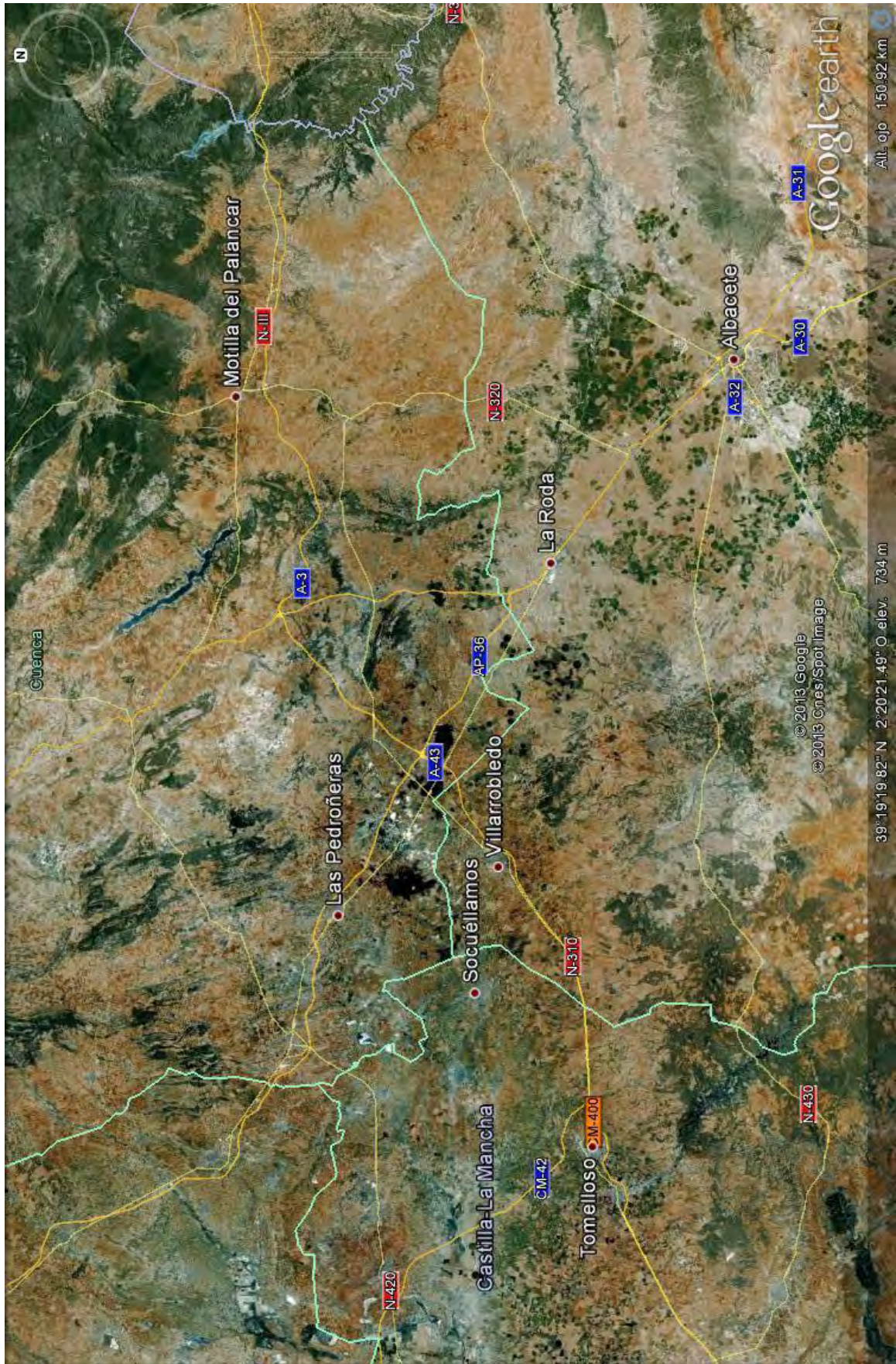
Mapa 40 [castra E1]
página 1087



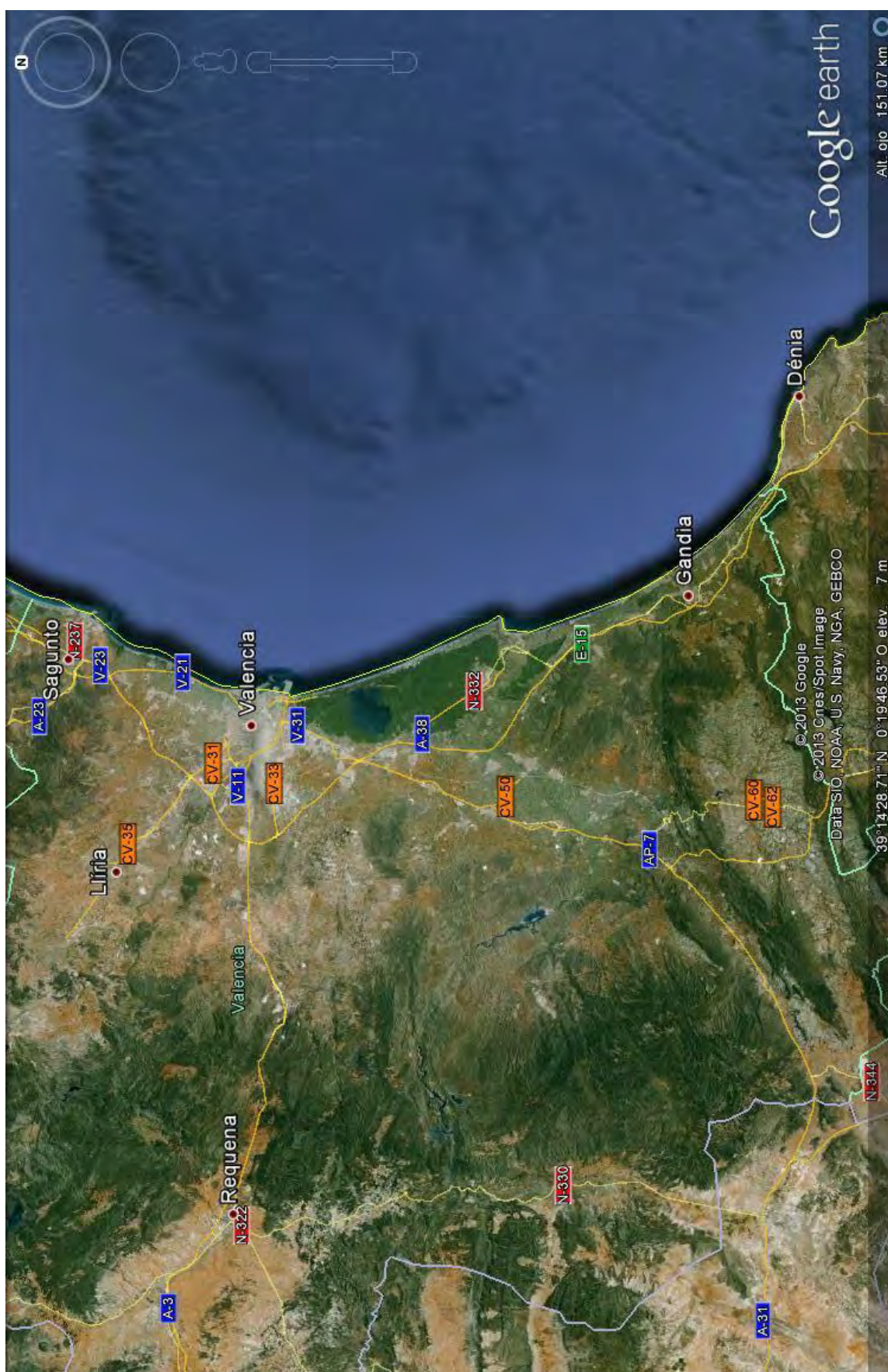
Mapa 41 [castra E2]
página 1088



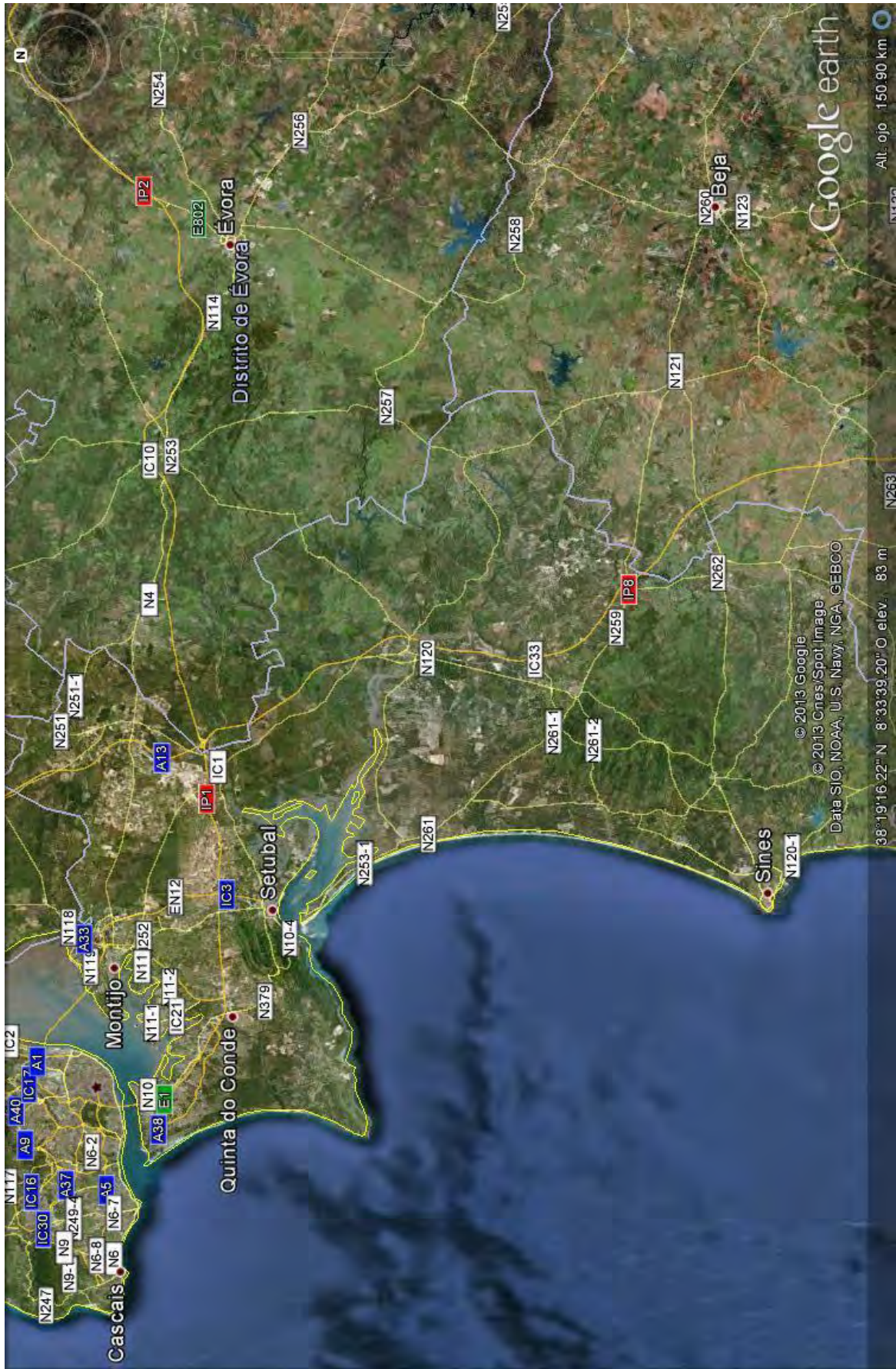
Mapa 42 [castra E3]



Mapa 43 [castra E4]



Mapa 44 [castra E5]



Mapa 45 [castra F1]
página 1092



Mapa 46 [castra F2]



Mapa 47 [castra F3]
página 1094



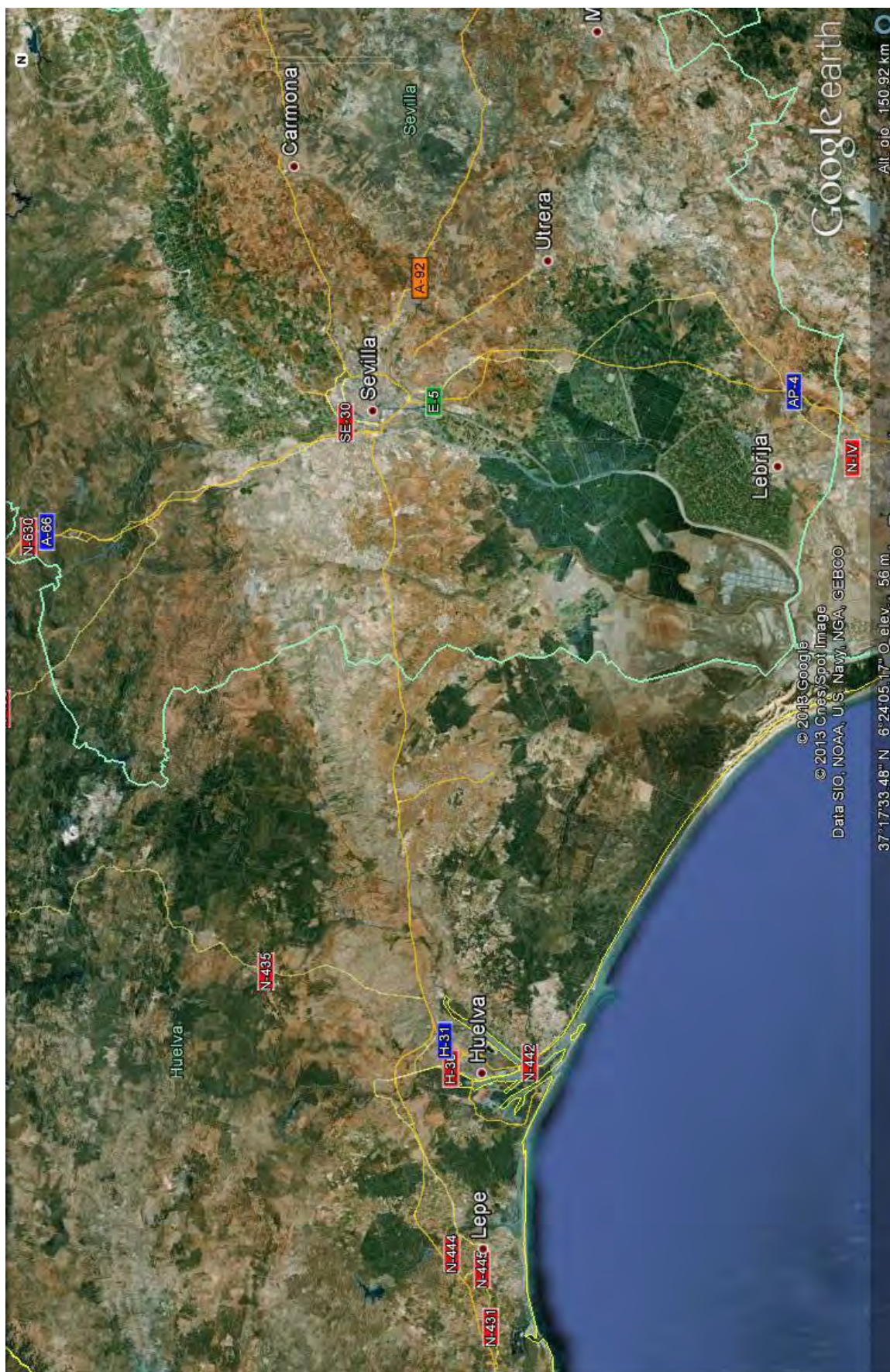
Mapa 48 [castra F4]



Mapa 49 [castra F5]



Mapa 50 [castra G1]



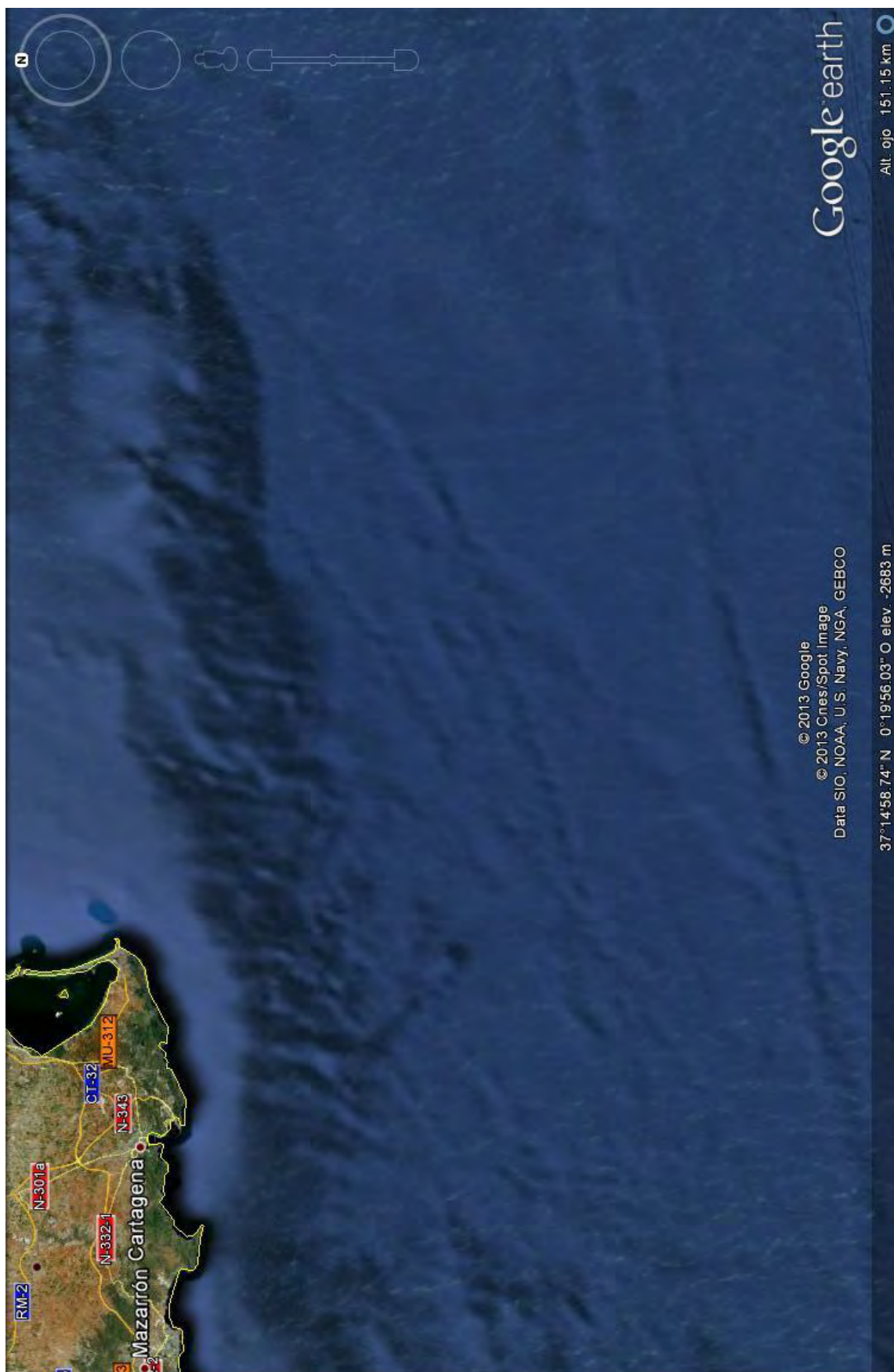
Mapa 51 [castra G2]



Mapa 52 [castra G3]



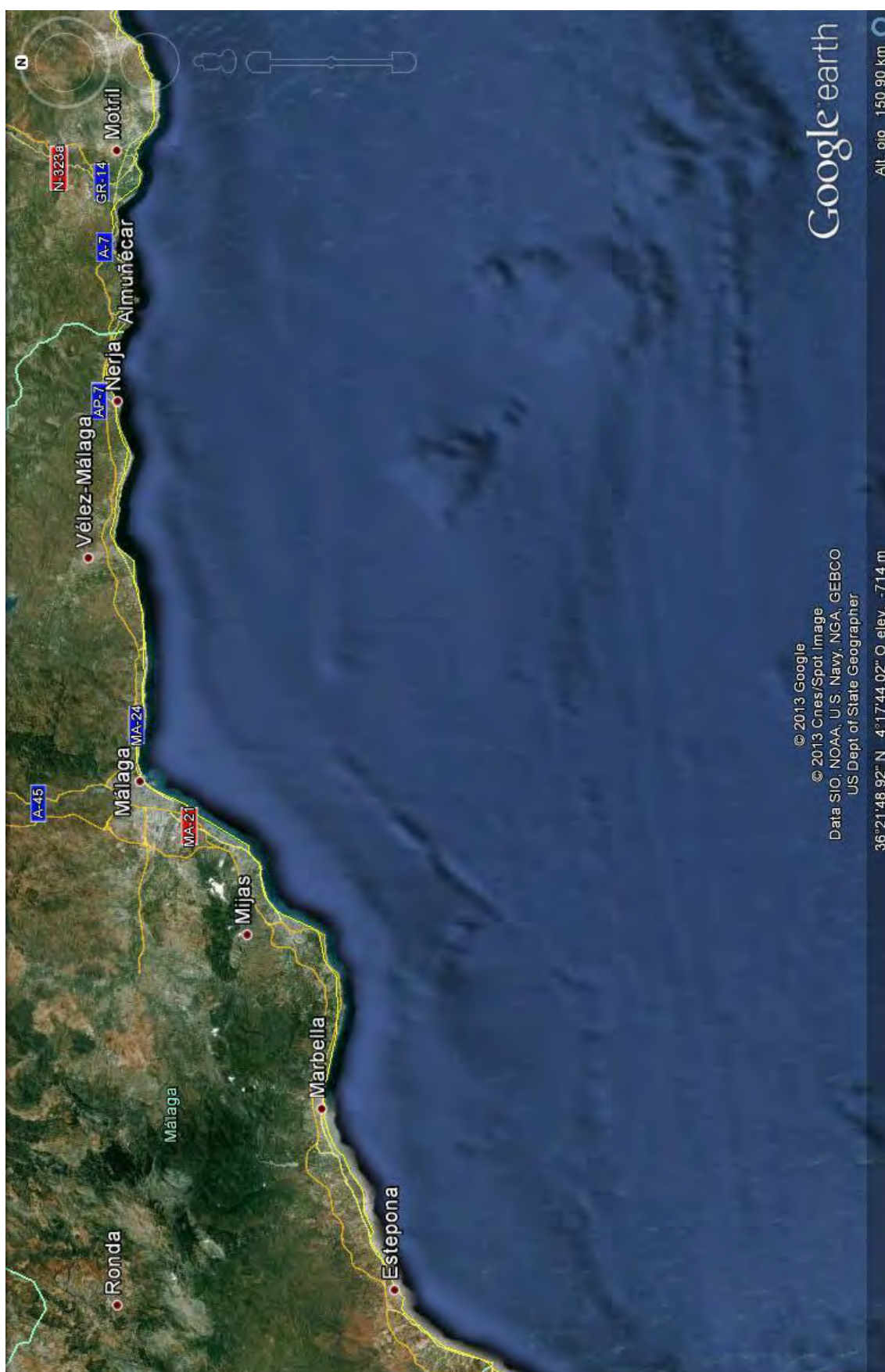
Mapa 53 [castra G4]



Mapa 54 [castra G5]



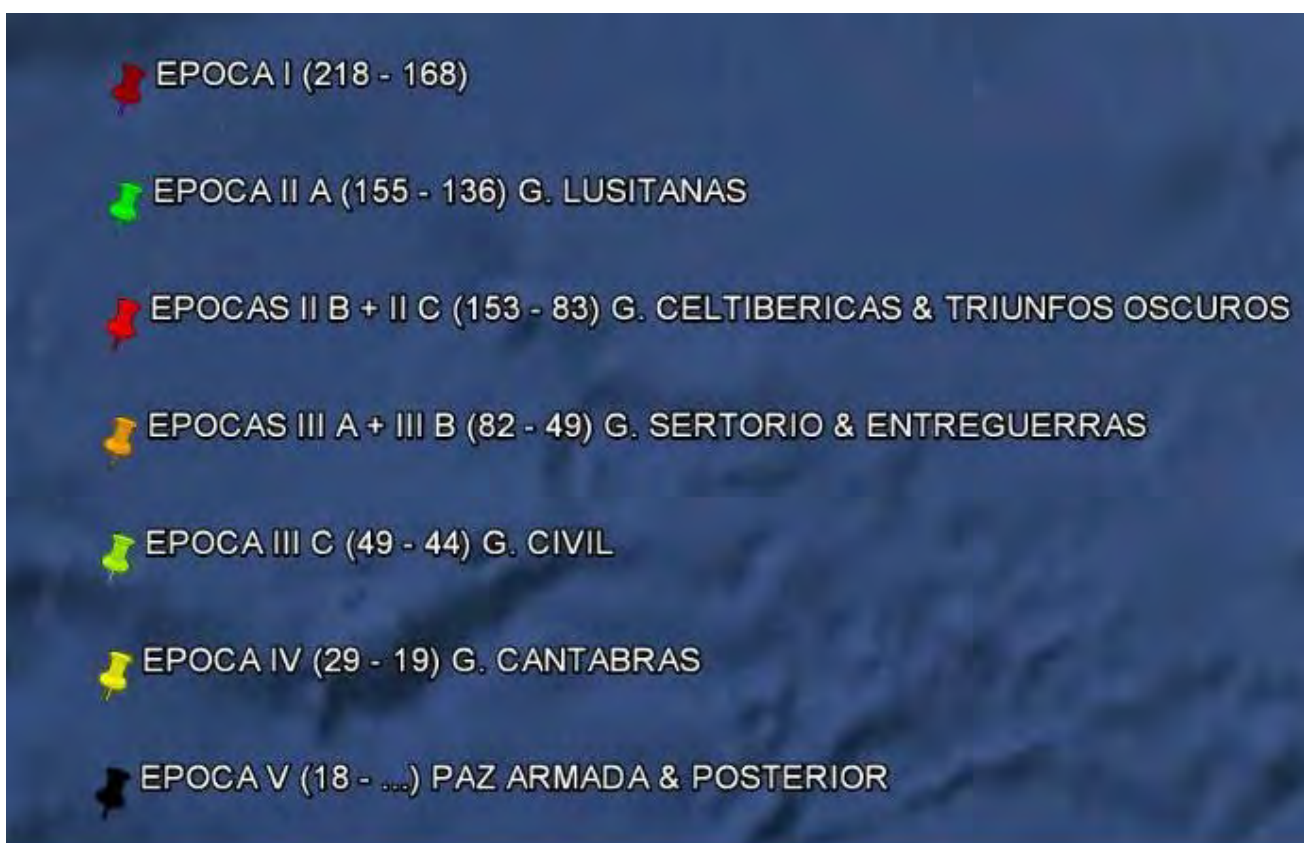
Mapa 55 [castra H2]



Mapa 56 [castra H3]



Mapa 57 [castra H4]



Mapa 58 [Leyenda de convenio de colores por época]