



**TESIS DOCTORAL
2016**

**EL PAPEL DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA ALEMANA EN
LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA**

NATALIA URIGÜEN LÓPEZ DE SANDALIANO

Licenciada en Historia

Máster Universitario en La España Contemporánea en el Contexto Internacional

DEPARTAMENTO DE HISTORIA CONTEMPORÁNEA

Facultad de Geografía e Historia

Director de la tesis

Dr. FLORENTINO PORTERO RODRÍGUEZ

Codirector de la tesis

Dr. ISIDRO SEPÚLVEDA MUÑOZ

TESIS DOCTORAL

2016

EL PAPEL DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA ALEMANA EN LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA

NATALIA URIGÜEN LÓPEZ DE SANDALIANO

Licenciada en Historia

Máster Universitario en La España Contemporánea en el
Contexto Internacional

DEPARTAMENTO DE HISTORIA CONTEMPORÁNEA

Facultad de Geografía e Historia

Director de la tesis

Dr. FLORENTINO PORTERO RODRÍGUEZ

Codirector de la tesis

Dr. ISIDRO SEPÚLVEDA MUÑOZ

AGRADECIMIENTOS

La realización de esta tesis doctoral no habría sido posible sin una serie de apoyos fundamentales durante el tiempo en el que se ha llevado a cabo el trabajo de investigación. En primer lugar mi agradecimiento al profesor Florentino Portero por haber aceptado dirigir esta tesis doctoral, por sus sabios consejos, por haber mostrado una paciencia infinita y grandes dosis de apoyo, confianza y generosidad a lo largo de su elaboración. Tanto él como su mujer, Ana Clara Guerrero, han estado a mi lado en los momentos más complicados mostrándome en todo momento su amistad. En segundo lugar, a mi codirector de tesis, el profesor Isidro Sepúlveda, cuyo papel ha sido esencial y sin cuyas recomendaciones, consejos, exigencias de última hora y apoyo completo esta tesis aún no habría podido ver la luz.

Quisiera expresar también mi más sincero agradecimiento a la Universidad Nacional de Educación a Distancia por haberme otorgado una beca dentro del programa de Formación de Personal Investigador y por las dos ayudas concedidas para realizar Estancias en el Extranjero. Gracias a todo ello se ha podido realizar gran parte del trabajo de recopilación de documentación, visitas a archivos y bibliotecas tanto en España como en Alemania, y redacción de este trabajo. Dentro de este ámbito he de agradecer especialmente al Departamento de Historia Contemporánea de la UNED y a su director el profesor Hipólito de la Torre toda la ayuda recibida para facilitar la elaboración de esta tesis doctoral, y especialmente a todos mis compañeros del Departamento por su amistad, ayuda desinteresada en numerosas ocasiones, sabios consejos, aliento continuo y su gran ejercicio de paciencia con esta doctoranda.

La buena acogida y la ayuda recibida por parte de la Fundación Konrad Adenauer en Sankt Augustin (Bonn) han sido igualmente esenciales para que este trabajo haya llegado a buen puerto. En todo momento pusieron a mi disposición la documentación solicitada, me ayudaron con recomendaciones y sugerencias de gran utilidad y me facilitaron el acceso a otros archivos en Alemania. Fue muy importante la ayuda económica concedida por la fundación para la realización de una tercera Estancia en el Extranjero, con la que pude completar la visita a archivos en Alemania. Mi más sincero y especial agradecimiento al Dr. Josef Thesing, al Prof. Dr. Hanns Jürgen Küsters y al Dr. Wolfgang Tischner, pero también al resto de personal de los Departamentos de

Prensa, Documentación y Publicaciones. Una cariñosa mención merece igualmente Manfred Huber, fallecido cuando este trabajo aún estaba en plena elaboración.

Igualmente he de agradecer la ayuda recibida y la buena acogida por parte de absolutamente todos los archivos visitados, con una mención especial para Eduardo Jauregui, Pablo de Zavala, Roberto Temiño y Dr. Renate Hoepfinger.

No puedo dejar de mencionar con gran cariño a otras personas, amigos y conocidos que me han acompañado y ayudado durante todo el trayecto: Henning Wegener, José Ramón García Hernández, Alberto Carnero, Charles Powell, Javier Rupérez, Eugenio Nasarre, Iñaki Anasagasti, Genoveva García, Carlos Sanz, Santiago Rodríguez, Veva Tusell, Alberto Mingo, Martí Más, Rosa Pardo, Juan Avilés, Julio Gil y Abdón Mateos

Dentro de este apartado quiero agradecer a dos amigos su papel esencial en esta tesis doctoral: Antonio Muñoz, por la enorme paciencia, ayuda y consejos desinteresados desde su propio conocimiento del tema aquí estudiado, y a mi amigo Alejandro Area, quien ha realizado importantes aportaciones desde su visión de una transición vivida con plena consciencia. Por último no quiero dejar de mencionar a mis amigos más cercanos y a mi familia, especialmente a mi padre, fallecido durante la realización de esta tesis, y a mi madre, a quien este trabajo ha robado tanto tiempo en su compañía.



ÍNDICE

Siglas y abreviaturas

Tablas y gráficas

Introducción.....1

I. LA DEMOCRACIA CRISTIANA EN EUROPA (1945-1982)

1.	<i>Democracia cristiana: ideología, organización política y dimensión internacional</i>	28
1.1.	Origen y desarrollo histórico de la democracia cristiana en Europa hasta el periodo de entreguerras	30
1.2.	La democracia cristiana en la segunda posguerra mundial	33
1.3.	Éxitos y fracasos de los diferentes casos nacionales	40
1.3.1.	El exitoso caso alemán: <i>Christlich-Demokratische Union Deutschlands</i> (CDU) y <i>Christlich-Soziale Union in Bayern</i> (CSU)	41
1.3.2.	La durabilidad de la <i>Democrazia Cristiana</i> al frente del Gobierno en Italia	44
1.3.3.	El éxito efímero del <i>Mouvement Républicain Populaire</i> en Francia	47
1.4.	Los foros transnacionales de la democracia cristiana europea en el siglo XX	49
1.4.1.	El <i>Secrétariat international des partis démocratiques d'inspiration chretienne</i> (1925-1939)	50
1.4.2.	Los <i>Nouvelles Equipes Internationales</i> (1947-1965)	52
1.4.3.	La Unión Europea Demócrata Cristiana (1965)	54
1.4.4.	El Partido Popular Europeo (1976)	56
2.	<i>La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)</i>	60
2.1.	Una política exterior con objetivos constantes	62
2.1.1.	Años de Gobierno: conformando la RFA y la nueva Europa (1949-1969)	63
2.1.2.	La proyección exterior de la CDU durante los Gobiernos socialdemócratas (1969-1982)	68

2.2.	Una figura característica del sistema político alemán de posguerra: las fundaciones políticas	73
2.2.1.	Origen, definición y actuación como agentes políticos transnacionales	73
2.2.2.	La <i>Konrad-Adenauer-Stiftung</i> : origen y actividad	79
3.	<i>Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)</i>	83
3.1.	Relaciones hispano-alemanas en los primeros años de posguerra mundial	85
3.2.	La reconstrucción de la tradicional amistad durante los años cincuenta	87
3.2.1.	Cauces paralelos	90
3.2.2.	Las relaciones comerciales	96
3.2.3.	Resolución del conflicto de las propiedades alemanas	98
3.3.	La profundización de las relaciones bilaterales durante los años sesenta	98
3.4.	Las relaciones bilaterales durante el Gobierno de Willy Brandt (1969-1974)	103
3.5.	La «tercera ola» y las transiciones ibéricas	107
3.5.1.	El papel de los Estados Unidos en las transiciones ibéricas	110
3.5.2.	La política exterior portuguesa de la RFA tras la Revolución de los Claveles	114
3.6.	Las relaciones hispano-alemanas al final del franquismo	120
4.	<i>Democracia cristiana en España durante el franquismo</i>	127
4.1.	Origen y evolución de la democracia cristiana en España	129
4.1.1.	La democracia cristiana de ámbito territorial: el Partido Nacionalista Vasco y la Unió Democràtica de Catalunya	133
4.1.2.	La democracia cristiana de ámbito nacional: Democracia Social Cristiana e Izquierda Demócrata Cristiana	135
4.2.	El Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español	137
4.2.1.	El nacimiento del Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español	138
4.2.2.	El Equipo ante el nuevo régimen de asociacionismo político	147
4.2.3.	Los intentos del Equipo de enmascarar su fragilidad durante los últimos meses del franquismo	149
4.3.	Otras tendencias demócrata cristianas durante el franquismo	153
4.3.1.	Tácito: origen y evolución	153
4.3.2.	Unión Democrática Española (UDE)	157
4.3.3.	Unión Demócrata Cristiana (UDC)	159
4.4.	Actividad exterior del Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español	159

4.4.1.	De los <i>Nouvelles Equipes Internationales</i> a la Unión Europea Demócrata Cristiana	160
4.4.2.	El proceso de oficialización del Equipo como socio de la UEDC	166
5.	<i>El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)</i>	175
5.1.	La evolución del Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español durante el año 1976	177
5.2.	Las transformaciones a lo largo de 1976 del resto de tendencias demócrata cristianas	186
5.2.1.	De Tácito al Partido Popular y de Izquierda Demócrata Cristiana al Partido Popular Demócrata Cristiano	186
5.2.2.	La crisis y división de UDE	189
5.3.	La pérdida de la oportunidad de liderar un partido de centro	191
5.3.1.	La campaña electoral de un Equipo cegado por los personalismos	196
5.3.2.	La última oportunidad del Equipo para integrarse en la coalición de centro	199
5.3.3.	La creación de UCD y su sector demócrata cristiano	203
5.4.	Las elecciones generales de 1977: cuestionamiento del fracaso de toda la democracia cristiana española	204
5.5.	La crisis del Equipo: el futuro de sus miembros tras las primeras elecciones democráticas	207
II.	LA PRESENCIA DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA ALEMANA EN LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA (1975-1982)	
6.	<i>La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977</i>	213
6.1.	El establecimiento de relaciones de la democracia cristiana alemana con sus homólogos españoles en 1975	215
6.1.1.	Una política exterior de “sustitución”: razones que llevaron a la CDU a cooperar con la democracia cristiana española	216
6.1.2.	La búsqueda de un <i>partner</i> español a lo largo de 1975	219
6.1.3.	El comienzo de la actividad de la <i>Konrad-Adenauer-Stiftung</i> en España	226
6.1.4.	El apoyo de la <i>Hanns-Seidel-Stiftung</i> a los colaboracionistas del franquismo	234
6.2.	La evolución de las relaciones de la democracia cristiana alemana en España a lo largo de 1976	236
6.2.1.	Prospecciones de la democracia cristiana alemana en el espacio político español durante el primer trimestre de 1976	237
6.2.2.	El miedo alemán a la posible formación de un frente popular en España	250

6.2.3.	La indecisión alemana ante la incertidumbre política española	261
6.2.4.	Alianza Popular en las ecuaciones de la CDU y la CSU	272
6.2.5.	Los resultados de un año de colaboración con la KAS	274
6.3.	La evolución de la relación bilateral de la democracia cristiana alemana y el Equipo en el primer semestre de 1977	276
6.3.1.	El aislamiento voluntario del Equipo	277
6.3.2.	El fugaz apoyo exclusivo de la CDU al Equipo	283
6.3.3.	El inicio de la campaña electoral en medio de un cambiante panorama político	285
6.3.4.	Reconduciendo la relación bilateral KAS-SES	288
6.3.5.	Hacia el desastre electoral	291
6.3.5.1.	Adolfo Suárez encabeza el centro	293
6.3.5.2.	El primer viaje de Helmut Kohl a Madrid	295
6.3.6.	A modo de valoración tras las elecciones	298
7.	<i>Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)</i>	302
7.1.	Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD durante la etapa del consenso	304
7.1.1.	La democracia cristiana alemana ante la consolidación de la UCD como partido unitario	311
7.1.2.	La aportación de la <i>Konrad-Adenauer-Stiftung</i> a la UCD: la Fundación Humanismo y Democracia	322
7.1.3.	El apoyo de la democracia cristiana alemana a la UCD hasta las elecciones de generales de 1979	326
7.2.	El final de la UCD	346
7.2.1.	Enfriamiento en las relaciones bilaterales CDU-UCD	347
7.2.2.	Intentando reencauzar la relación bilateral ante el segundo congreso de la UCD	361
7.2.3.	La aportación de la CDU a la inserción de España en la Alianza Atlántica	367
7.2.4.	El final de la UCD: la relación con la CDU durante el descalabro del partido	373
	<i>Conclusiones</i>.....	387
	<i>Fuentes primarias y bibliografía</i>.....	402
	<i>Apéndices</i>.....	431

Siglas y abreviaturas

AA	Auswärtiges Amt - Ministerio de Asuntos Exteriores *
AC	Acción Católica
ACDP	Archiv für Christlich-Demokratische Politik - Archivo de la Política Demócrata Cristiana
ACNP	Asociación Católica Nacional de Propagandistas
ACP	Asociación Católica de Propagandistas
ACSP	Archiv für Christlich-Soziale Politik - Archivo de la Política Cristiano Social
ADE	Acción Democrática Española
AdsD	Archiv der sozialen Demokratie - Archivo de la Socialdemocracia
AMAE	Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores
ANEPA	Asociación Nacional para el Estudio de los Problemas Actuales
AP	Alianza Popular
APP	Asociación Política Proverista
AR	Acción Regional
ARE	Acción Regional Extremeña
ARP	Anti-Revolutionaire Partij
BMZ	Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung - Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo
BOE	Boletín Oficial del Estado
CCOO	Comisiones Obreras
CD	Centre Démocrate
CD	Centro Democrático
CD	Coalición Democrática
CDA	Christlich-Demokratische Arbeitnehmerschaft - Asociación de Trabajadores Demócrata Cristianos
CDS	Centre des Démocrates Sociaux (Francia)
CDS	Centro Democrático Social (Portugal)
CDU	Christlich-Demokratische Union Deutschlands - Unión Demócrata Cristiana

* Solamente se han traducido los términos alemanes

CECA	Comunidad Europea del Carbón y del Acero
CEDA	Confederación Española de Derechas Autónomas
CEDI	Centro Europeo de Documentación e Información
CEE	Comunidad Económica Europea
CES	Centro de Estudios Sociales
CIDCID	Centro Internacional Demócrata Cristiano de Información y Documentación
COPEI	Comité de Organización Política Electoral Independiente
CSCE	Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea
CSP	Christlichsoziale Partei
CSU	Christlich-Soziale Union in Bayern - Unión Social Cristiana de Baviera
CVP/PSC	Christelijke Volkspartij/Partie Social Chrétien
DC	Democrazia Cristiana
DCV	Democracia Cristiana Vasca
DKP	Deutsche Kommunistische Partei - Partido Comunista Alemán
DM	Deutsche Mark - Marco Alemán
dpa	Deutsche Presse-Agentur - Agencia Alemana de Prensa
DS	Democracia Social
DSC	Democracia Social Cristiana
DUD	Deutschland-Union-Dienst
EDCEE	Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español (Equipo)
EEUU	Estados Unidos
EFIM	Ente partezipazioni e finanziamento industrie manifatturiere
EFTA	European Free Trade Agreement
ELA-STV	Eusko Langileen Alkartasuna-Sindicato de Trabajadores Vascos
ENI	Ente Nazionale Italiano per il Turismo
ETA	Euskadi Ta Askatasuna
EUCD	Europäische Union Christlicher Demokraten - Unión Europea Demócrata Cristiana
FES	Friedrich-Ebert-Stiftung - Fundación Friedrich Ebert
FET de las JONS	Falange Española Tradicionalista y de las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista
FDP	Freie Demokratische Partei - Partido Liberal Democrático

FDC	Federación Demócrata Cristiana
FEDISA	Federación de Estudios Independientes, Sociedad Anónima
FHD	Fundación Humanismo y Democracia
FI	Frente Institucional
FMI	Fondo Monetario Internacional
FNE	Frente Nacional Español
FNS	Friedrich-Naumann-Stiftung - Fundación Friedrich Naumann
FPD	Federación Popular Democrática
FPDL	Federación de Partidos Demócrata Populares
FRAP	Frente Revolucionario Antifascista y Patriota
FSD	Federación Social Demócrata
GAS	Grupo de Acción Sindicalista
GRAPO	Grupos de Resistencia Antifascista Primero de Octubre
HOAC	Hermanades Obreras de Acción Católica
HSS	Hanns-Seidel-Stiftung - Fundación Hanns Seidel
ID	Izquierda Democrática
IDC	Izquierda Demócrata Cristiana
IDL	Instituto Democracia e Liberdade
IFPM	Instituto Fontes Pereira de Melo
IEE	Instituto Español de Emigración
IESO	Instituto de Estudios Sociales
IIS	Institut für Internationale Solidarität - Instituto de Solidaridad Internacional
INDESP	Instituto de Formación Socio Política
IRI	Instituto per la Ricostruzione Industriale
JAC	Juventudes de Acción Católica
KAB	Karl-Arnold-Bildungstätte - Centro de Formación Karl-Arnold
KAS	Konrad-Adenauer-Stiftung - Fundación Konrad Adenauer
KVP	Katholieke Volkspartij
MR	Mouvement Réformateur
MRP	Mouvement Républicain Populaire
NEI	Nouvelles Equipes Internationales
ODCA	Organización Demócrata Cristiana de América
OECE	Organización Europea para la Cooperación Económica

ONU	Organización de Naciones Unidas
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
ÖVP	Österreichische Volkspartei
PAE	Politische Akademie Eichholz - Academia Política Eichholz
PCE	Partido Comunista de España
PCI	Partito Comunista Italiano
PCP	Partido Comunista Portuguêz
PCS	Parti Chrétien Social
PD	Partido Demócrata
PDC	Partido Demócrata Cristiano
PDC	Partido da Democracia Cristã (Portugal)
PDP	Partido Demócrata Popular
PDP	Partido Demócrata Popular (1924, Francia)
PGI	Partido Gallego Independiente
PL	Partido Liberal
PNV	Partido Nacionalista Vasco
PPDC	Partido Popular Demócrata Cristiano
PP	Partido Popular
PPD	Partido Popular Democrático (Portugal)
PPE	Partido Popular Europeo
PPI	Partido Popular Italiano
PPG	Partido Popular Gallego
PPL	Partido Progresista Liberal
PS	Partido Socialista (Portugal)
PSD	Partido Social Demócrata
PSDE	Partido Social Demócrata Español
PSDI	Partido Social Demócrata Independiente
PSI	Partito Socialista Italiano
PSLA	Partido Social Liberal Andaluz
PSOE	Partido Socialista Obrero Español
PSP	Partido Social Popular (1919, España)
PSP	Partido Socialista Popular
PSUC	Partido Socialista Unificado de Cataluña
PvdA	Partij van de Arbeid

RAI	Radiotelevisione italiana
RD	Reforma Democrática
RDA	República Democrática Alemana
RKSP	Rooms Katholieke Staats Partij
RFA	República Federal de Alemania
RSD	Reforma Social Democrática
RTVE	Radio Televisión Española
SALT	Strategic Arms Limitation Talks
SES	Servicio de Estudios Económicos
SIPDIC	Secrétariat International des Partis Démocratiques d'Inspiration Chrétienne
SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands (Partido Social Demócrata de Alemania)
UC	Unión Canaria
UC-DCC	Unió de Centre i la Democràcia Cristiana de Catalunya
UCD	Unión de Centro Democrático
UDC	Unió Democràtica de Catalunya
UDC	Unión Demócrata Cristiana
UDE	Unión Democrática Española
UDM	Unión Demócrata de Murcia
UDPE	Unión del Pueblo Español
UDPV	Unió Democràtica del País Valencià
UEDC	Unión Europea Demócrata Cristiana
UEJDC	Unión Europea de Jóvenes Demócrata Cristianos
UIJDC	Unión Internacional de Jóvenes Demócrata Cristianos
UEO	Unión Europea Occidental
UGT	Unión General de Trabajadores
UMDC	Unión Mundial Demócrata Cristiana
UNE	Unión Nacional Española
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
USDE	Unión Social Demócrata Española
USO	Unión Sindical Obrera
USP	Unión Social Popular

Tablas

Tabla 2.1. Aportaciones del presupuesto federal a las fundaciones políticas (en miles de DM)

Tabla 2.2. Ayudas aprobadas por el BMZ hasta finales de 1979 para proyectos en España

Tabla 5.1. Diferencias de criterio entre los principales grupos demócrata cristianos en verano de 1976

Tabla 5.2. Presupuesto de gastos electorales del Equipo

Tabla 5.3. Composición de la UCD (mayo 1977)

Tabla 5.4. Procedencia de los candidatos de UCD al Congreso y al Senado (1977)

Tabla 6.1. Tendencias políticas en España a principios de 1976

Tabla 6.2. Sondeo de opinión realizado en julio de 1976 por DATA

Tabla 6.3. Sondeo de opinión de Metra-Seis de enero de 1977

Tabla 6.4. Tendencias políticas que rechazan o prefieren los españoles en enero de 1977

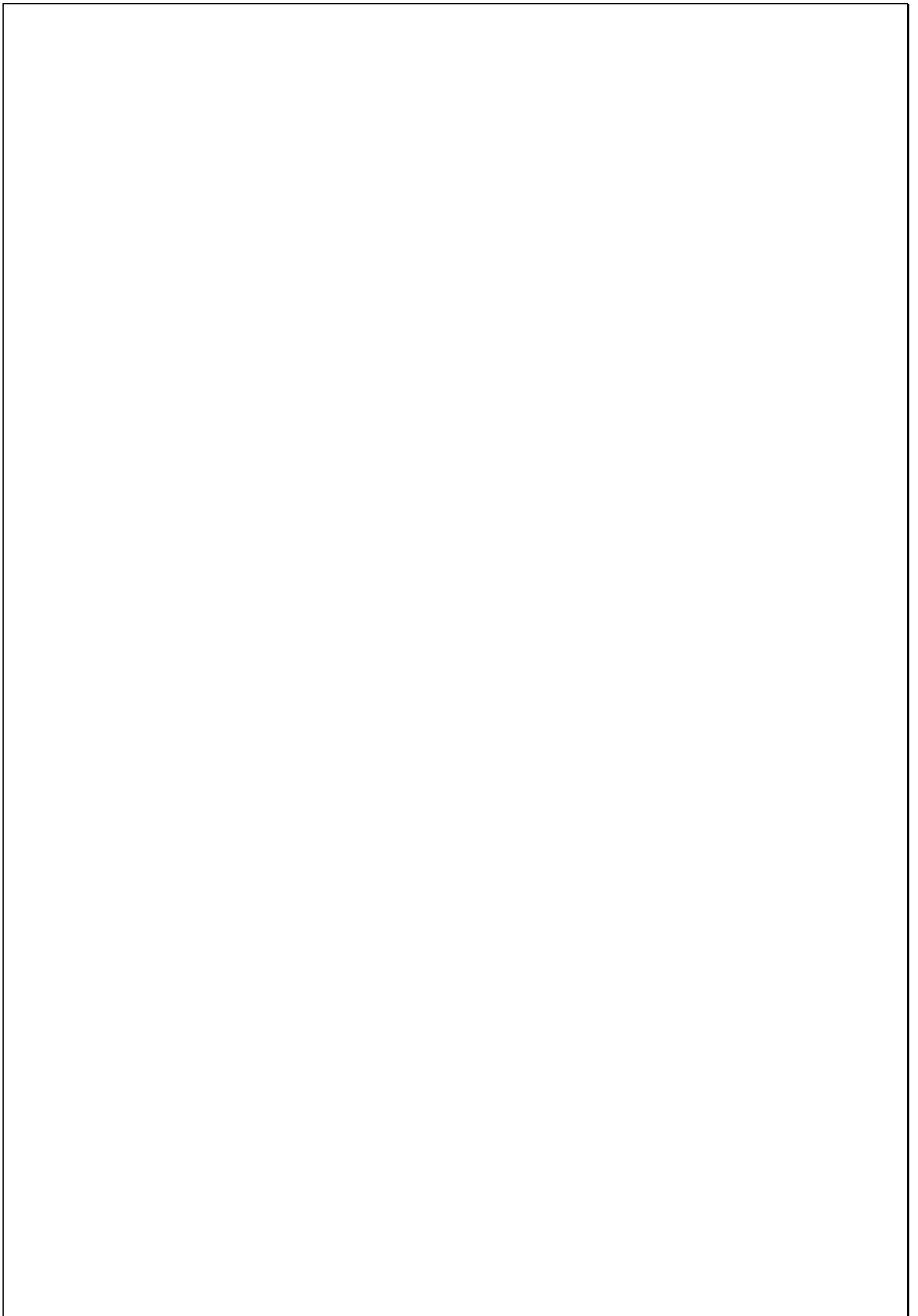
Tabla 6.5. Asistentes a mítines políticos

Tabla 6.6. Resultados de la democracia cristiana en las elecciones de 1977

Tabla 7.1. Comparación de los resultados electorales de 1977 y 1979

Gráficas

Gráfica 2.1. Distribución geográfica del presupuesto del IIS (1977-1982).



Introducción

En el largo proceso de final de la dictadura, transición a la democracia e integración de España a las comunidades europeas, culminado con el éxito de la homologación democrática y la vinculación definitiva al proyecto común europeo, numerosos agentes políticos participaron en la búsqueda de una orientación acorde con su ideología o sus posicionamientos nacionales. El ya muy profundo estudio de la transición, dentro del conjunto de la historia contemporánea española y más puntualmente inserto en la historia del presente, ha analizado fundamentalmente los agentes políticos internos: los grandes y no tan grandes partidos políticos y los de orientación nacionalista o regionalista, los dos principales sindicatos y la recién nacida CEOE, la incidencia en el mundo de la cultura y el impacto en los nuevos movimientos sociales. El hecho de que el acceso a la documentación de estos grandes agentes sea más sencillo, el trascendental recurso de poder contar con el testimonio de los protagonistas o las facilidades que otorga el hecho de la cercanía geográfica han hecho que se multipliquen exponencialmente el número de trabajos académicos dedicados a analizarlos. En comparación con esa línea de investigación, los trabajos dedicados a la dimensión internacional de la transición han sido hasta la fecha mucho menores, abarcando necesariamente ámbitos muy delimitados.

Analizar las políticas exteriores, tanto del Estado como de los agentes políticos, resulta esencial para explicar el proceso democratizador y la homologación de España en el conjunto europeo, lo que resultó imprescindible para su integración y acabó siendo un elemento básico de identificación de la España actual. Aunque desde las áreas de conocimiento de las Ciencias Políticas y del Derecho Internacional se adelantaron pronto estudios respectivos, la historiografía ha aportado explicaciones más amplias. En los últimos años varios han sido los trabajos que han arrojado algo de luz sobre la visión

Introducción

que desde los Estados Unidos se tenía del tardofranquismo y la transición española, así como sobre las relaciones bilaterales de ambos países, basadas en ambos casos en la documentación de los archivos estadounidenses, alterándose significativamente la percepción existente sobre la influencia que tuvo Washington en España en aquellos momentos históricos¹. También han proliferado los análisis sobre las relaciones de España con otros países europeos, quedando no obstante en este campo un amplio camino por recorrer, si bien es cierto que en los últimos tiempos ha comenzado a llenarse el vacío existente sobre la investigación de la dimensión exterior de la transición². Un buen número de investigaciones se insertan en el ámbito del estudio de las relaciones de España con la Comunidad Económica Europea³, habiendo sido hasta ahora mucho menor el análisis de las relaciones bilaterales de España con los otros países europeos, en gran medida como consecuencia del difícil o, en el caso de España, imposible acceso a fuentes archivísticas oficiales⁴.

¹ Sirvan como ejemplo los trabajos de LEMUS, Encarnación: *Estados Unidos y la Transición española. Entre la Revolución de los Claveles y la Marcha Verde*. Madrid, Sílex Ediciones, 2011; LÓPEZ ZAPICO, Misael Arturo: *El tardofranquismo contemplado a través del periódico The New York Times. 1973-1975*. Gijón, CICEES, 2010; LÓPEZ ZAPICO, Misael Arturo: *Acciones y percepciones: la diplomacia, la economía política y la prensa escrita en las relaciones hispano-norteamericanas durante el tardofranquismo y los inicios del proceso democratizador*. (Tesis inédita), Huelva, Universidad de Huelva, 2012, <http://hdl.handle.net/10272/6434>, consultado 01.02.2016; POWELL, Charles: *El amigo americano. España y Estados Unidos: de la dictadura a la democracia*. Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2011.

² GUIRAO, Fernando y GAVÍN, Victor: “La trasizione politica spagnola (1969-1982). Quale ruolo giocarono la Comunità europea e gli Stati Uniti”, en DEL PERO, Mario *et alii: Democrazie. L'Europa meridionale e la fine delle Dittature*. Milán, Mondadori, 2010, pp. 173-264; PEREIRA, Juan Carlos y FERNÁNDEZ, Juan Manuel: *La política exterior y la dimensión internacional de la Transición española. Testigos y protagonistas (1976-1986)*. Pamplona, Editorial Aranzadi, 2016; POWELL, Charles: “La dimensión exterior de la transición española”, *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, 18 (mayo-agosto 1994); VILLAR, Francisco: *La transición exterior de España. Del aislamiento a la influencia (1976-1996)*. Madrid, Marcial Pons, 2016.

³ Sin ánimo de exhaustividad pueden citarse los siguientes trabajos: CRESPO, Julio: *España en Europa, 1945-2000. Del ostracismo a la modernidad*. Madrid, Marcial Pons, 2004; CAVALLARO, Maria Elena: *Los orígenes de la integración de España en Europa. Desde el franquismo hasta los años de la transición*. Madrid, Sílex, 2009; LLAUDES, Salvador: “Una visión desde las fuentes francesas del papel de Francia en las negociaciones para el ingreso de España en las Comunidades Europeas”, *Revista Historia Autónoma*, 3 (2013), pp. 143-155; NUÑEZ, Vanessa: *Entre la reforma y la ampliación, (1976-1986). Las negociaciones hispano-comunitarias en tiempos de transición y approfondissement*. (Tesis doctoral inédita), Universidad Complutense de Madrid, 2013; TROUVÉ, Matthiu: *L'Espagne et l'Europe: de la dictature de Franco à l'Union Européenne*. Burselas, Peter Lang, 2008.

⁴ LABARTA, Carolina: “La crisis final del franquismo y el Gobierno de Harold Wilson, 1974-1977”, comunicación presentada en el *VI Congreso de la Asociación de Historiadores del presente. La apertura internacional de España. Entre el franquismo y la democracia, 1953-1986*, Madrid/Valladolid, 2014, <http://historiadelpresente.es/sites/default/files/congresos/pdf/43/carolinalabartarodriguez-maribona.lacrisisfinaldelfranquismoyelgobiernodeharoldwilson1974-1976.pdf>, consultado 26.01.2016; MARTÍN DE SANTA OLALLA, Pablo: “La Santa Sede como actor clave de la apertura internacional de España. Del Concordato a los actuales acuerdos Iglesia- Estado (1953-1979)”, comunicación presentada en el *VI Congreso de la Asociación de Historiadores del presente. La apertura internacional de España. Entre el franquismo y la democracia, 1953-1986*, Madrid/Valladolid, 2014,

Introducción

En particular, escasamente se han abordado las relaciones bilaterales hispano-alemanas durante la transición, teniendo en cuenta la gran importancia que tuvo la amistad de España con la RFA durante el franquismo, y que ésta desde mediados de los años setenta realizó un verdadero esfuerzo por integrar en la construcción europea y en la Alianza Atlántica a la naciente democracia española. Los contactos entre la RFA y España no sólo se desarrollaron en el ámbito gubernamental, económico o cultural como había ocurrido hasta entonces. Los agentes políticos alemanes -partidos, fundaciones políticas y sindicatos- adquirieron un protagonismo inexistente en el periodo anterior, con el objetivo de ayudar a la reorganización de las fuerzas políticas españolas para enfrentarse a las primeras elecciones democráticas tras cuarenta años de dictadura franquista. Se involucraron para favorecer el desarrollo y consolidación de un sistema partidista, sin el cual era inviable una transición pacífica hacia la democracia. Hasta la fecha únicamente se ha estudiado, por parte de Pilar Ortuño y Antonio Muñoz, el papel jugado por uno de los dos grandes partidos políticos alemanes, el Partido Socialdemócrata (*Sozialdemokratische Partei Deutschlands*, SPD), que desde 1969 estuvo al frente del Gobierno federal⁵. Sin embargo, los otros partidos alemanes, los liberales del *Freie Demokratische Partei* (FDP), los cristiano sociales bávaros de la *Christlich-Soziale Union in Bayern* (CSU) y muy especialmente el gran partido demócrata cristiano, *Christlich-Demokratische Union Deutschlands* (CDU), igualmente buscaron la manera de involucrarse en el apoyo a España para su transformación en un sistema democrático. Existe por lo tanto aún un gran vacío en el estudio de las relaciones bilaterales entre partidos políticos y de esta carencia nace la idea de realizar una tesis doctoral sobre la incidencia de la poderosa democracia cristiana alemana en el movimiento demócrata cristiano español durante la transición española.

La importancia del tema radica en que si bien la democracia cristiana alemana estaba en la oposición en los años setenta, había estado al frente del Gobierno federal durante veinte años, desde la creación de la RFA tras la Segunda Guerra Mundial. La CDU había hecho renacer a Alemania de sus cenizas, había conseguido remontar la economía del país a principios de los años cincuenta hasta hablarse del “milagro

<http://historiadelpresente.es/sites/default/files/congresos/pdf/43/pabломartindesantaolallasaludes.lasantase.decomoactorclaveenlaaperturainternacionaldeespana.delconcordatoalosactualesacuerdosiglesia-estado1953-1979.pdf>, consultado el 26.01.2016.

⁵ MUÑOZ, Antonio: *El amigo alemán. El SPD y el PSOE de la dictadura a la democracia*. Barcelona, RBA Libros, 2012; MUÑOZ, Antonio: *Von der Franco-Diktatur zur Demokratie. Die Tätigkeit der Friedrich-Ebert-Stiftung in Spanien*. Bonn, Verlag J.H. W. Dietz Nachf., 2013; ORTUÑO, Pilar: *Los socialistas europeos y la transición española*. Madrid, Marcial Pons, 2005.

Introducción

económico” alemán y había logrado hacer realidad la reconciliación franco-alemana, lo que llevó a sus líderes a convertirse, junto con otros dirigentes democristianos europeos, en los artífices del proyecto de la construcción de una Europa unida. No obstante, a pesar de estar hablando del partido demócrata cristiano más potente de Europa, por la parte española dos vectores pueden no animar a iniciar un trabajo de investigación sobre el papel de la democracia cristiana alemana en la transición: la fragmentación de la democracia cristiana española a mediados de los años setenta y el resultado aparentemente decepcionante de los partidos de esta ideología en las primeras elecciones democráticas, presuponiendo con estas premisas el fracaso de la actividad de la CDU en España, máxime si se contrasta -como ha solido realizarse hasta ahora- con el resultado cosechado por el SPD, ayudando a consolidar el liderazgo socialista. Sin embargo, el esfuerzo de la democracia cristiana alemana bien merece un estudio profundo partiendo de otra idea que justifica esta tesis doctoral: los pronósticos que en septiembre de 1966 había realizado el sociólogo y politólogo Juan J. Linz en un congreso mundial de sociología, previendo que un futuro sistema político español “girará en torno a dos tendencias dominantes: el socialismo y la democracia cristiana, aun cuando es difícil decidir los nombres que adoptará o qué grado tendrá de unidad o cohesión”⁶. Estas predicciones de Linz, que fueron ampliamente compartidas en su día por historiadores y politólogos, vaticinaban que la democracia cristiana era en España una alternativa electoral viable y con altas probabilidades de éxito. Por esta razón, analizar en profundidad las relaciones bilaterales de los partidos que compartían esa ideología de dos países tan amigos y a la vez con dos posiciones de partida tan antagónicas en el ámbito político europeo de mediados de los años setenta, se convierte prácticamente en una obligación historiográfica.

Como será señalado de forma puntual en el primer capítulo, la democracia cristiana en Alemania está conformada por dos partidos principales: la CDU de ámbito territorial general, excepto en Baviera, y la CSU, que precisamente opera exclusivamente en esta zona del sur de Alemania, coaligado con la CDU en el conjunto de la política alemana. En un principio este proyecto de investigación incluía a la CSU, por tratarse del partido hermano de la CDU. No obstante, en sus relaciones con España ambos partidos

⁶ LINZ, Juan J.: “The Party System of Spain: Past and Future” en LIPSET, Seymour M. y ROKKAN, Stein (Eds.): *Party System and Voter Alignments: Cross-National Perspectives*. Nueva York, Free Press, 1967, pp. 264-275; LINZ, Juan José, MONTERO, José Ramón, MILEY, Thomas J. (ed. lit): *Obras escogidas*. Volumen 6. Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2008, p. 224-225.

Introducción

actuaron, ya desde el franquismo de manera diferente; tuvieron socios dispares y tomaron decisiones antagónicas, por lo que desde muy temprano se vio que el estudio de la CSU había que realizarlo al margen de esta tesis doctoral y simplemente tratarlo aquí de una forma muy tangencial, como muestra de la independencia de ambos partidos alemanes a la hora de establecer sus relaciones transnacionales.

El acercamiento a las relaciones bilaterales entre España y la RFA a mediados de los años setenta se ha realizado en el marco que genera el fenómeno que se ha bautizado con el nombre de *transiciones ibéricas*, y que obliga a observar el proceso español bajo la óptica de los acontecimientos portugueses y las actuaciones alemanas en el país vecino, a pesar de tratarse de dos procesos con una naturaleza diametralmente diferente, pero que por circunstancias geopolíticas puso en alerta a las democracias occidentales debido al posible contagio de los acontecimientos lusos a España⁷. Además, recientemente los politólogos han reevaluado la importancia de los lazos y flujos con el Occidente democrático como un factor determinante en el éxito de las transiciones a la democracia⁸.

En este estudio tampoco debe de perderse de vista la función que tuvieron las redes transnacionales demócrata cristianas como foros de encuentro de partidos políticos de esa ideología y organizaciones que jugaron un importante papel en la ampliación hacia el sur de la Comunidad Económica Europea, por lo que en paralelo al análisis de las relaciones bilaterales entre la democracia cristiana alemana y la española se van a abordar los contactos en el espacio de estos foros y su aportación a los grupos españoles. Dado que esta tesis doctoral se inserta en el ámbito de las relaciones de Europa occidental, sólo se tendrán en cuenta los principales foros europeos occidentales según la época analizada -*Secrétariat international des partis démocratiques d'inspiration chrétienne, Nouvelles Equipes Internationales* o Unión Europea Demócrata Cristiana-, dejando al margen otras organizaciones mundiales de esta tendencia ideológica.

⁷ “Las transiciones ibéricas”, *Ayer* nº 99 (2015); Sobre las transiciones ibéricas, véase también el monográfico de la revista *Hispania. Revista de Historia*, vol. LXXII, nº 242 (septiembre-diciembre 2012).

⁸ LEVITSKY, Steven y WAY, Lucan: “International linkage and Democratization”, en DIAMOND, Larry y PLATTNER, Marc F.: *Democracy. A Reader*. Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 2009, pp.289-303.

Introducción

El periodo cronológico que abarca este estudio se inicia con el primer Gobierno de la monarquía como hito que marca el inicio del proceso de liberalización tras cuatro décadas de dictadura franquista. La investigación se cierra con las elecciones generales de 1982, por constituir para la mayoría de los historiadores el momento en el que se considera consolidada la transición democrática. Pero también se ha estimado como un momento muy oportuno por los cambios políticos que se produjeron en los actores protagonistas de este estudio: por un lado, la descomposición definitiva de la UCD, que se había mantenido al frente del Gobierno español durante la mayor parte del periodo estudiado, y por otro, el cambio de Gobierno que también se produjo en la RFA y que de nuevo situó al frente de la Cancillería a la CDU. Ambos hitos marcaron un cambio de rumbo en las relaciones entre la democracia cristiana de ambos países que merecen un estudio aparte. No obstante, debido a la existencia de una serie de elementos importantes que requieren una explicación más o menos profunda para poder posteriormente abordar las relaciones bilaterales de la democracia cristiana de ambos países desde mediados de los años setenta, en los primeros capítulos ha sido necesario superar el marco delimitado por la transición y retroceder hasta la inmediata posguerra mundial.

Establecer un estado de la cuestión sobre los temas abordados en esta tesis doctoral requiere multiplicar la perspectiva desde los diferentes temas tratados y dividirlos en seis grandes bloques: ideología demócrata cristiana, plataformas demócrata cristianas transnacionales, fundaciones políticas alemanas, relaciones bilaterales entre la RFA y España durante el franquismo, la democracia cristiana en España y, finalmente, las relaciones bilaterales entre los dos países en el plano de los partidos políticos, incluyendo, por las comparaciones que se puedan establecer, los estudios sobre el papel jugado por parte de la RFA en la transición portuguesa.

Realizando un recorrido de lo general a lo concreto, es asombroso comprobar la poca bibliografía existente sobre el concepto *democracia cristiana* como ideología. En el caso alemán, esta laguna es especialmente grave si se tiene en cuenta la repetición de éxitos electorales de la CDU/CSU y a su amplia hegemonía al frente del Gobierno federal. Hay mucho más interés académico por los problemas del SPD, el carácter dual de los Verdes o incluso las recurrentes tensiones internas en el seno del FDP, que en la democracia cristiana. Esta constatación queda corroborada por los estudios realizados por el catedrático de la universidad de Portsmouth, David Hanley, quien justifica esta

Introducción

carencia de monografías sobre partidos demócrata cristianos en Europa, a pesar de su presencia en los Gobiernos de un buen número de países desde 1945, a la dificultad de definir la ideología demócrata cristiana, la cual, en su opinión, parece estar más dotada de pragmatismo que de principios⁹. En la misma línea que Hanley, pero con mayor detalle argumenta el historiador Wolfram Kaiser las diferencias existentes entre los estudios de investigación sobre la izquierda, especialmente socialistas y socialdemócratas, y la infravaloración histórica de la democracia cristiana. Cuatro son los factores con los que avala esta afirmación: el primero, al igual que opina Hanley, el hecho de que el socialismo y la socialdemocracia estén más caracterizados formalmente por una continuidad ideológica y organizacional desde el siglo XIX hasta los inicios del siglo XXI; en segundo lugar, porque los partidos de izquierdas también tienen ya una mayor tradición de debate ideológico y programas de partido, facilitando los análisis desde la perspectiva de la historia de las ideas; el tercer factor es que ellos mismos se ven reflejados como partidos internacionalistas con al menos algunos vínculos transnacionales organizados en la Primera y Segunda Internacional en el siglo XIX, lo que invita al establecimiento de estudios internacionales y comparativos; por último, el cuarto factor que cita Kaiser es que los partidos socialistas y socialdemócratas, al igual que los demócratas y los liberales en el siglo XIX, se declaran a sí mismos partidos progresistas y del cambio social, lo cual hace más atractivo su estudio¹⁰. Además de estos cuatro factores, el historiador identifica otras razones que contribuyen a que la democracia cristiana haya ejercido una atracción marginal en la investigación histórica europea del siglo XX: sus orígenes religiosos y confesionales habrían contribuido a su marginalización temporal de la historia de la religión en general y del catolicismo en particular; la propia politización de la historia de los partidos políticos habría conducido a que la investigación sobre la democracia cristiana se haya realizado por historiadores de partidos demócrata cristianos; y el hecho de que las fundaciones políticas y otras organizaciones ligadas a los partidos políticos a menudo coordinan y financian esas investigaciones y los resultados se utilizan para legitimar su propia agenda política y las demandas de programas, marginalizando el estudio histórico de los partidos demócrata

⁹ HANLEY, David (coord.): *Christian Democracy in Europe. A Comparative Perspective*. Londres, Printer Publisher, 1994, p. 101.

¹⁰ Recientemente se ha presentado una tesis doctoral que examina el papel de los partidos socialistas de Europa occidental en la cooperación transnacional para la integración europea en los años setenta. SALM, Christian: *Transnational Socialist Networks in the 1970s: The Cases of European Community Development Aid and Southern Enlargement*. (Tesis doctoral inédita), Universidad de Portsmouth, 2013.

cristianos¹¹. A pesar de lo dicho, una buena parte de la bibliografía existente sobre la democracia cristiana como ideología o sobre los casos de los diferentes partidos europeos, está citada en el primer capítulo de este trabajo. La falta de un partido demócrata cristiano notable en España desemboca en la carencia de trabajos de investigación en castellano sobre dicha ideología y, por tanto, para poder completar un estudio general sobre su origen y desarrollo resulta obligado buscar monografías sobre la materia en inglés o en los idiomas de los países en los que sí han existido partidos demócrata cristianos, fundamentalmente italiano, francés, alemán o portugués.

Tampoco abundan las monografías sobre las plataformas demócrata cristianas internacionales como centros de encuentro transnacional de la democracia cristiana. En concreto el jurista y politólogo demócrata cristiano Roberto Papini publicó en 1986 en italiano *La internacional demócrata-cristiana, 1925-1986*, que vio la luz en castellano en 1991¹². Se trata de una completa reflexión sobre la fundamentación democristiana en el mundo, incluyendo la evolución de los principales foros europeos de esta ideología. Papini, utilizando abundantes fuentes documentales, no sólo relata la historia de las diferentes plataformas, su origen y desarrollo, sino que además no evita su visión crítica de éstas en cada periodo. Otra importante contribución, en este caso centrada en el ámbito europeo, es el trabajo del politólogo y político de la CDU Thomas Jansen, quien además fue secretario general del PPE, *Die Entstehung einer Europäischen Partei. Vorgeschichte, Gründung und Entwicklung der EVP*¹³. Se trata del primer estudio sobre el origen y desarrollo de un partido europeo, el Partido Popular Europeo; su autor realiza en la primera parte un detallado recorrido desde sus primeros antecedentes, el *Secrétariat International des Partis Démocratiques d'Inspiration Chrétienne* (SIPDIC), hasta la creación del partido en la segunda mitad de los años setenta. Es por lo tanto una importante aportación para el conocimiento de la cooperación transnacional y la red de relaciones europeas de la democracia cristiana a lo largo de todo el siglo XX. Jansen utiliza documentación primaria procedente del archivo demócrata cristiano alemán, *Archiv für Christlich-Demokratische Politik* (ACDP), custodiado por la *Konrad-Adenauer-Stiftung* en Sankt Augustin (Bonn). Por lo demás, las referencias a los foros

¹¹ KAISER, Wolfram: "Review Article. Christian Democracy in Twentieth-century Europe", *Journal of Contemporary History*, vol. 39(1), 2004, pp. 127-135, aquí p. 127-129.

¹² PAPINI, Roberto: *La internacional Demócrata Cristiana, 1925-1986*. Caracas, IFEDEC, Centro Internacional de Formación "Aristides Calvani", 1991.

¹³ JANSEN, Thomas: *Die Entstehung einer Europäischen Partei. Vorgeschichte, Gründung und Entwicklung der EVP*. Bonn, Europa Union Verlag, 1996.

Introducción

européas demócrata cristianas hay que buscarlas o bien en artículos y capítulos específicos sobre alguno de estos foros¹⁴ o tratados de soslayo incluidos en análisis sobre algún tema muy concreto referente a la democracia cristiana y más exactamente incluidos en análisis sobre los orígenes del PPE¹⁵.

Se ha considerado marginal para el tema de esta tesis doctoral incluir un estado de la cuestión de la bibliografía existente sobre la CDU y la política exterior de la RFA durante los años cincuenta y sesenta en los que estuvieron al frente Gobierno, ya que el capítulo en el que se aborda este tema se considera introductorio como explicación a la forma de proceder de la democracia cristiana alemana en España a mediados de los años setenta. No obstante, ya de por sí el mismo capítulo cita los trabajos más relevantes aparecidos hasta el momento sobre la materia tratada. Sin embargo, por el protagonismo que van a adquirir en este trabajo de investigación, sí merece la pena detenerse en la bibliografía, artículos y capítulos de monografías utilizados para realizar una aproximación al significado, origen y evolución de las fundaciones políticas alemanas.

Giso Deussen realizó un primer estudio en 1976 de la historia y las actividades de la *Konrad-Adenauer-Stiftung* (KAS)¹⁶. Hubo que esperar más de diez años para que viera la luz el trabajo sobre las fundaciones políticas en general realizado por Maximilian Schürmann¹⁷, utilizando como ejemplo el caso de la KAS. Schürmann basa su análisis en entrevistas con el personal de la fundación, en informes anuales y otro tipo de materiales públicos de la fundación alemana, además de bibliografía genérica, documentación pública del Ministerio de Cooperación Económica (*Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung* o BMZ) y también informes de otras fundaciones políticas alemanas. Otro historiador que más recientemente ha estudiado la labor de estos agentes políticos ha sido Michael Pinto-Duschinsky, cuyos trabajos son de obligada lectura para el conocimiento del funcionamiento de las

¹⁴ BECKER, Winfried: “Die Nouvelles Equipes Internationales und der Föderalismus”, *Historisch-Politische Mitteilungen. Archiv für Christlich-Demokratische Politik*, nº 15 (2008); LETAMENDÍA, Pierre: “L’Union Européenne Démocrate Chrétienne”, en PORTELLI, Hugues y JANSEN, Thomas: *La Démocratie Chrétienne. Force Internationale*. Nanterre, 1986, pp. 55-63.

¹⁵ GEHLER, Michael *et alii*: *Mitgestalter Europas. Transnationalismus und Parteinetzwerke Europäischer Christdemokraten und Konservativer in Historischer Erfahrung*. Sankt Augustin, Konrad-Adenauer-Stiftung, 2013; JANSEN, Thomas y VAN HECKE, Steve: *At Europe’s Service. The Origins and Evolution of the European People’s Party*. Berlín/Heidelberg, Springer Verlag, 2001, pp. 3-28.

¹⁶ DEUSSEN, Giso: *Konrad-Adenauer-Stiftung. Ämter und Organisationen der Bundesrepublik Deutschland*. Düsseldorf, Droste, 1976.

¹⁷ SCHÜRMAN, Maximilian: *Zwischen Partnerschaft und politischem Auftrag: Fallstudie zur entwicklungspolitischen Tätigkeit der Konrad-Adenauer-Stiftung*. Saarbrücken, Breitenbach, 1989.

Introducción

fundaciones políticas¹⁸. Pinto-Duschinsky analiza la forma de actuar de estos actores característicos alemanes hasta los años noventa, mencionando los casos de España y Portugal como ejemplo del éxito e importancia de su labor en los años setenta. El autor basa su investigación en información obtenida del BMZ, del Ministerio de Exteriores (*Auswärtiges Amt*), de informes anuales y diversa información obtenida de las fundaciones políticas, de fuentes privadas y de entrevistas personales. Otro estudio muy completo sobre la actividad de las fundaciones políticas alemanas es la monografía de Alexander Mohr¹⁹ basada en su tesis doctoral, cuyo peso recae en entrevistas con los representantes de los departamentos internacionales de las fundaciones, combinados con comparativas de casos de estudios de la labor de las diferentes fundaciones en el extranjero e informes anuales hasta 2008.

Teniendo como base los trabajos mencionados en esta tesis, el análisis de las fundaciones políticas alemanas y la KAS en particular se ha realizado mediante consulta directa de los fondos documentales de la propia fundación en Sankt Augustin y los diferentes artículos y monografías publicados por sus protagonistas.

Para realizar un acercamiento a las relaciones bilaterales entre la RFA y España durante el franquismo es de obligada lectura la tesis doctoral de Carlos Sanz²⁰, por ser el análisis más completo y reciente de la etapa de los Gobiernos demócrata cristianos alemanes. Su investigación incluye las relaciones políticas, económicas, la emigración y las relaciones bilaterales entre ambos países en el contexto internacional hasta 1966. Sanz utilizó una gran cantidad de fuentes archivísticas públicas tanto españolas como alemanas, así como diversas colecciones documentales, hemerográficas y deliberaciones del *Bundestag* alemán. El resto de estudios sobre las relaciones bilaterales hispano-alemanas cubren periodos mucho más cortos o temas muy específicos²¹. Como

¹⁸ PINTO-DUSCHINSKY, Michael: "The German Political Foundations and Their US Counterparts", *International Affairs (Royal Institute of International Affairs)*, Vol 67, n.1, 1991; PINTO-DUSCHINSKY, Michael: "The Party Foundations and Political Finance in Germany", en SEIDLE, Leslie F. (ed.): *Comparative Issues in Party and Election Finance*. Toronto, Dundurn Press, 1991, pp. 179-250; PINTO-DUSCHINSKY, Michael: "The rise of 'political aid'", en DIAMOND, Larry (ed.): *Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives*. Baltimore, John Hopkins University Press, 1997.

¹⁹ MOHR, Alexander: *The German Political Foundations as Actors in Democracy Assistance*. Florida, dissertation.com, 2010.

²⁰ SANZ, Carlos: *España y la República Federal de Alemania (1949-1966): Política, Economía y Emigración entre la Guerra Fría y la distensión*. (Tesis doctoral inédita), Universidad Complutense de Madrid, 2005.

²¹ A este respecto existen las obras de: LEHMANN, Walter: "Die Hypotek der Vergangenheit. Das Verhältnis der Bundesrepublik Deutschland zu Spanien", *Hispanorama*, n° 50 (octubre 1988), pp. 78-82;

Introducción

complemento hay que destacar el trabajo de Gerlinde Freia Niehus, publicado en 1989, sobre la transformación de la política exterior española desde el franquismo hasta la transición; la autora dedica un capítulo a las relaciones entre España y Alemania, en el que incluye varias páginas dedicadas a las relaciones de los cuatro principales partidos alemanes con sus socios españoles, aunque basado exclusivamente en literatura secundaria y fuentes oficiales muy concretas²². Por su parte, Carlos Collado Seidel, especialista en las relaciones bilaterales hispano alemanas durante la Segunda Guerra Mundial y la posguerra, ha estudiado varios aspectos específicos como el interés de la RFA por disponer de bases militares en España para la *Bundeswehr* o la acogida por parte de España de ciudadanos alemanes que se establecieron en la Península en la Segunda Guerra Mundial; el historiador utiliza por primera vez fuentes diplomáticas españolas depositadas en el Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores (AMAE), en un estudio que además ofrece una valiosa información sobre las relaciones bilaterales²³. Las mismas fuentes constituyeron la base documental del trabajo de Petra Maria Weber sobre la política alemana de la España de Franco entre 1945-1958²⁴. Más reciente es el trabajo de investigación de Birgit Aschmann, sobre las relaciones hispano-alemanas entre 1945-1963²⁵; la historiadora utiliza fuentes procedentes de archivos diplomáticos, militares y del Gobierno de la RFA, así como del AMAE.

Junto a los nombres mencionados hay que incluir a otros historiadores españoles que con sus aportaciones han contribuido a la investigación sobre la historia de la RFA

DELAUNAY, Jean Marc: "La liquidation des avoirs allemands en Espagne (1945-1961)", en *España, Francia y la Comunidad Europea*. Madrid, Casa Velázquez/CSIC, 1989, pp. 219-245.

²² NIEHUS, Gerlinde Freia: *Aussenpolitik im Wandel. Die Aussenpolitik Spaniens von der Diktatur Francos zur parlamentarischen Demokratie*. Vervuert, Frankfurt am Main, 1989.

²³ COLLADO, Carlos.: *Die deutsch-spanischen Beziehungen in der Nachkriegszeit: Das Projekt deutscher Militärstützpunkte in Spanien 1960*. Saarbrücken, Breitenbach, 1991; Otras obras y artículos del mismo autor sobre las relaciones bilaterales entre España y Alemania son: COLLADO, Carlos: *España, refugio nazi*. Madrid, Historia Selección Temas de Hoy, 2005; COLLADO, Carlos: *Angst vor dem "Vierten Reich". Die Alliierten und die Ausschaltung des deutschen Einflusses in Spanien, 1944-1958*. Paderborn, Schöningh, 2001; COLLADO, Carlos: "La República Federal de Alemania y el restablecimiento de la presencia industrial de anteguerra en España", *Iberoamericana*, vol 7 n. 26, 2007; COLLADO, Carlos: "Planes militares de Adenauer en España", *Espacio Tiempo y Forma, Serie V, Historia Contemporánea* n. 4, 1991; COLLADO, Carlos: "España y los agentes alemanes, 1944-1947" en *Espacio Tiempo y Forma, Serie V, Historia Contemporánea* n. 5, 1992; COLLADO, Carlos: "El proyecto de las bases militares alemanas en España", en Bernecker, Walter (Ed): *España y Alemania en la Edad Contemporánea*, Vervuert, Frankfurt am Main, 1992; COLLADO, Carlos: "En defensa de occidente. Perspectivas en las relaciones del régimen de Franco con los gobiernos democristianos de Alemania (1949-1966)", en TUSELL, Javier. (coord.): *El Régimen de Franco (1936-1975)*, Madrid, UNED, 1993.

²⁴ WEBER Petra Maria: *Spanische Deutschlandpolitik, 1945-1958. Entsorgung der Vergangenheit*, Saarbrücken-Fort Lauderdale, Breitenbach, 1992.

²⁵ ASCHMANN Birgit: "Treue Freunde..."? *Westdeutschland und Spanien 1945-1963*. Stuttgart, Franz Steiner Verlag, 1999.

o de las relaciones bilaterales hispano-alemanas durante el franquismo: Ángel Viñas, Ricardo Martín de la Guardia, Joaquín Abellán, Antonio Fernández García, José Ramón Díez Espinosa, Ingrid Schultze, Ferran Gallego, Xavier Moreno Juliá o Inés Ruiz Escudero, entre otros. Igualmente no se puede dejar de mencionar la extensa aportación de Walther Bernecker al estudio general de las relaciones hispano-alemanas contemporáneas o a la visión alemana sobre España tras la Segunda Guerra Mundial²⁶.

Los estudios de la democracia cristiana en España son, lamentablemente, muy escasos. Fundamentalmente, tres son los investigadores que han profundizado en este tema: el político y catedrático de Derecho Constitucional Oscar Alzaga, el catedrático de Historia Contemporánea Javier Tusell y el historiador Donato Barba. Los dos primeros fueron activos demócrata cristianos durante la transición y jugaron papeles importantes, cada uno en su ámbito; sin embargo sus trabajos de investigación se limitan al estudio de la democracia cristiana en sus orígenes. En 1973, Oscar Alzaga defendió su tesis doctoral sobre el primer partido español de tendencia demócrata cristiana, el Partido Social Popular (1922-1924); un año después, Javier Tusell publicaba sus dos volúmenes sobre la historia de la democracia cristiana en España²⁷, utilizando fuentes inéditas hasta aquel momento. Ambos tomos constituyen un acercamiento a la actuación de los católicos en la vida política española en la época anterior a la Guerra Civil y buscan una explicación a la cuestión de que en España, a diferencia de otros países europeos, se produjera de forma tardía la aparición de partidos políticos católicos democráticos. El profesor Javier Tusell se basa en fuentes poco utilizadas o inéditas hasta aquel momento. Por su parte, Donato Barba publicó en 2001 su monografía sobre la democracia cristiana en la oposición al franquismo, la cual constituía su tesis doctoral²⁸. Barba realiza un profundo estudio basado en fuentes primarias procedentes del archivo del Ministerio de Exteriores (AMAE) y de los

²⁶ Entre ellos BERNECKER, Walter: *España y Alemania en la Edad Contemporánea*. Frankfurt, Vervuert Verlag, 1992; BERNECKER, Walter: “Del aislamiento a la integración: las relaciones entre España y Europa en el siglo XX”, *Spagna contemporanea*, 1993, nº 4, pp. 7-48; BERNECKER, Walter: “España y Alemania en dos momentos decisivos de sus historias: la transición española y la reunificación alemana” *Iberoamericana. América Latina – España – Portugal*, Junio 2007, Año VII, nº 26, pp. 153-165; BERNECKER, Walter: “Alemania ante el cambio de régimen en España” en MARTÍN, José y ORTIZ, Manuel: *Claves internacionales en la Transición española*. Madrid, 2010, pp. 174-197.

²⁷ TUSELL, Javier: *Historia de la democracia cristiana en España I. Los antecedentes. La CEDA y la II República*. Madrid, Editorial Cuadernos para el Diálogo, 1974; TUSELL, Javier: *Historia de la democracia cristiana en España II. Los nacionalismos vascos y catalán. Los solitarios*. Madrid, Editorial Cuadernos para el Diálogo, 1974.

²⁸ BARBA, Donato: *La oposición durante el franquismo/I. La democracia cristiana*. Madrid, Ediciones Encuentro, 2001.

archivos privados de dos de sus protagonistas, José María Gil Robles y Quiñones y Manuel Giménez Fernández, así como del archivo de la Fundación Humanismo y Democracia. Utiliza igualmente prensa y revistas para complementar su investigación, entre las que son reseñables *Cuadernos para el Diálogo* y *Discusión y Convivencia*, dado que la línea editorial de la segunda es netamente democristiana y la primera lo fue en sus inicios. Barba realiza un estudio profundo de la historia de los grupos de ámbito nacional, dejando al margen a los partidos nacionalistas. Igualmente la única referencia que realiza a otros posibles grupos de tendencia demócrata cristiana es al grupo Tácito, no incluyendo a las asociaciones creadas en las postrimerías del franquismo al amparo del Estatuto de Asociaciones Políticas de diciembre de 1974, por considerarlas colaboracionistas y quedar por tanto al margen de su investigación. Un importante complemento a la investigación de Barba es la monografía de Leyre Arrieta sobre la trayectoria del partido vasco durante el franquismo o si se prefiere, la política europeísta del PNV²⁹. En este aspecto es de gran importancia el hecho de que este partido fuera precisamente el primero en tener contactos con la democracia cristiana europea. Arrieta dedica un buena parte de su investigación a la relación del PNV con los foros europeos democristianos y a la formación del Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español, basándose fundamentalmente en documentación inédita del Archivo del Nacionalismo de la Fundación Sabino Arana. Finalmente, para complementar la historia de la democracia cristiana durante el franquismo ha sido necesario acudir a las memorias y biografías de sus protagonistas y al monográfico de la revista *XX Siglos* sobre los demócrata cristianos, escrita en su mayor parte por sus propios protagonistas³⁰.

El único aspecto analizado con relativa profundidad en el ámbito de la democracia cristiana son las razones por las que esta opción política fracasó en las primeras elecciones democráticas en junio de 1977. Sin embargo, de todos los estudios existentes realizados por Feliciano Montero, Pablo Martín de Santa Olalla, Oscar Rodríguez o Carlos Huneus, entre otros³¹, ninguno contempla, para una completa evaluación del

²⁹ ARRIETA, Leyre: *Estación Europa. La política europeísta del PNV en el exilio (1945-1977)*. Madrid, Editorial Tecnos, 2007.

³⁰ “Los demócrata cristianos en la transición española”, *XX Siglos*, VI, nº 26, 1995/ 4-5.

³¹ HUNEEUS, Carlos: *La Unión de Centro Democrático y la transición a la democracia en España*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1985, pp. 175-190; MARTÍN DE SANTA OLALLA, Pablo: “La democracia cristiana española y los inicios de la transición a la democracia. Una explicación de la división interna ante las primeras elecciones generales”, en *V Congreso internacional Historia de la Transición en España: Las organizaciones políticas*. Almería, 2011; MONTERO, Feliciano: *La Iglesia. De la colaboración a la disidencia (1956-1975)*. Ediciones Encuentro, Madrid, 2009, pp. 188-195; MONTERO, Feliciano: “Los partidos católicos durante el Régimen de Franco”, en *MAGAZ*, José María:

Introducción

fenómeno en su justa medida como un fracaso, la ayuda internacional recibida por la democracia cristiana española de mediados de los años setenta.

El análisis de las relaciones bilaterales hispano-alemanas en el ámbito de los partidos políticos, tal y como se ha comentado al principio de esta introducción, es necesario realizarlo en paralelo a la actuación de la RFA en la transición lusa. Debe resaltarse que hasta este momento la actuación alemana en Portugal ha sido estudiada en mayor profundidad que en el caso de la transición española. En el año 2011, Ana Mónica Rôla da Fonseca defendía su tesis doctoral sobre el papel de la socialdemocracia alemana en la transición democrática portuguesa³², basándose en una nutrida cantidad de archivos alemanes -entre los que conviene destacar los del SPD y los fondos personales de diversos políticos del partido- y norteamericanos; no pudo sin embargo, acceder a los archivos propios de la fundación política socialdemócrata. No obstante, la amplia utilización de fuentes primarias constituyó una novedad en la historiografía portuguesa. Fonseca analizó el papel que jugaron, durante el Gobierno de coalición SPD-FPD a mediados de los años setenta, el partido socialdemócrata y la *Friedrich-Ebert-Stiftung* en el turbulento periodo de transición democrática portuguesa. Su conclusión es que la RFA siempre mostró simpatía por la revolución portuguesa y confió en que el país fuera capaz de llevar a cabo la democratización con éxito, a pesar de la radicalización que se produjo durante el proceso. La estrategia alemana de ayuda a través de los diferentes instrumentos -oficiales y extraoficiales- con los que podía contar el Gobierno de la RFA, contribuyeron decisivamente al éxito del proceso, además del hecho de haber tenido ya un partido identificado como partido hermano en Portugal, el Partido Socialista (PS) de Mario Soares.

En el mismo año se publicó la monografía de Matthias Stenger sobre la actividad de la democracia cristiana alemana en Portugal desde la Revolución de los Claveles hasta el tratado de Maastricht³³. La gran importancia de este trabajo de investigación radica en

Los partidos políticos confesionales españoles. Madrid, 2010, Publicaciones de la Facultad Teológica «San Dámaso», pp. 131-134; RODRÍGUEZ, Oscar: “Una explicación de la ausencia de democracia cristiana en España”, *Documentos de trabajo*, Universidad de Oviedo, nº 102, 1996: https://www.google.es/?gws_rd=ssl#q=oscar+rodriguez+buznego+DEMOCRACIA+CRISTIANA, (consultado 01.02.2016).

³² FONSECA Ana Monica: «É Preciso Regar os Cravos!» *A Social-democracia alemã e a transição para a Democracia em Portugal (1974-1976)*. (Tesis doctoral inédita), ISCTE - Instituto Universitario de Lisboa, 2011.

³³ STENGER, Matthias: *Transnationale Parteienzusammenarbeit. Die Beziehungen der deutschen und portugiesischen Christlichen Demokraten vor der Nelkenrevolution bis zum Vertrag von Maastricht (1974-1992)*. Bonn, Droste, 2011.

Introducción

la riqueza de sus fuentes primarias sobre la democracia cristiana, la mayoría de éstas inaccesibles hasta entonces. El núcleo principal de esta tesis doctoral lo componen dos conjuntos archivísticos. El primero, compuesto por la documentación del ACDP. El segundo, la documentación a la que tuvo acceso en Lisboa: el material archivístico de los dos institutos lisboetas que fueron los *partner* de la KAS durante la transición portuguesa. A través de esa información el autor ha podido reconstruir en buena parte la manera en la que la fundación alemana procedió en Portugal, el desarrollo de los institutos lusos, la relación de estos con el CDS, con la propia KAS en Alemania y la delegación que ésta abrió en Lisboa en 1978. Dada la importancia que tiene el trabajo de Stenger para el establecimiento de una comparación con el papel que jugó la democracia cristiana en España, y por no alargar este estado de la cuestión, se abordarán sus conclusiones con mayor profundidad en el capítulo 3 de esta tesis doctoral.

Los estudios sobre la ayuda de los partidos políticos europeos a la transición española escasean, salvo en el caso de los socialistas. Aunque se van a citar a continuación los trabajos de investigación más representativos, no se ha establecido en esta tesis doctoral una comparativa en la forma de actuar del SPD con sus socios socialistas y de la CDU con la democracia cristiana española, ya que la confrontación de ambas actuaciones, aunque habría sido interesante y habrá que abordarla en un futuro cercano, superaría con creces el ámbito de estudio de esta tesis doctoral. Sin embargo, es importante conocer la bibliografía existente hasta el momento para establecer la diferencia con el caso de la democracia cristiana. En 2005, Pilar Ortuño presentó su análisis sobre la aportación socialista europea tras la muerte de Franco³⁴; la historiadora analizó el caso de los laboristas británicos, los socialistas franceses y los alemanes, a través de abundante información de archivo; sin embargo, la parte que profundiza sobre la actuación de la socialdemocracia alemana en España quedó incompleta al no haber consultado dos archivos fundamentales, el *Politisches Archiv-Auswärtiges Amt*, (PAAA), en Berlín y el *Archiv der sozialen Demokratie* (AdsD), en Bonn, siendo este último esencial para comprender en profundidad la actuación del SPD en la búsqueda de un interlocutor español. Por su parte, quien se sumergió de lleno en su trabajo de investigación en la relación bilateral entre la socialdemocracia alemana y los

³⁴ ORTUÑO, Pilar: *Los socialistas europeos y la transición española*. Madrid, Marcial Pons, 2005.

socialistas españoles desde los años sesenta hasta la transición fue Antonio Muñoz³⁵ quien en 2009, con su tesis doctoral, aportó a la historiografía una nueva y novedosa mirada desde el exterior al proceso democrático español, sin perder de vista los acontecimientos lusos. La gran contribución de Muñoz se basa en la utilización por vez primera de la documentación de dos archivos esenciales para el conocimiento de las relaciones bilaterales hispano-alemanas en los años setenta. Se trata del archivo de la socialdemocracia alemana, AdsD y del PAAA. Su trabajo, actualiza afirmaciones sobre diferentes procesos que hasta entonces no se habían verificado con certeza y se habían interpretado con escaso rigor. Por otra parte, analiza el respaldo de la socialdemocracia alemana al PSOE y la UGT durante la transición y pone en valor la ayuda recibida, la cual fue muy favorable para los intereses de los socialistas españoles y la consolidación de un PSOE que ganó las elecciones de 1982.

A diferencia del caso de la oposición socialista al franquismo, respecto al apoyo alemán recibido por la democracia cristiana apenas existe bibliografía y desgraciadamente, al igual que ha ocurrido con el caso de los socialistas, en ocasiones se han aceptado como verdaderas, afirmaciones en absoluto contrastadas o faltas de un mínimo rigor académico. Ni siquiera en las memorias de los democristianos que vivieron aquel apoyo alemán durante la transición se hace mención a la ayuda recibida, salvo contadas excepciones como es el caso de Fernando Álvarez de Miranda, quien en diferentes pasajes de sus memorias alude a la CDU y su apoyo solidario³⁶. Excepcionalmente, Charles Powell hace una escueta pero acertada alusión, en un artículo sobre la dimensión exterior de la transición democrática, a la presencia de la KAS en España durante la transición y a las relaciones de la CDU y la UEDC con sus homólogos españoles³⁷. Mayor extensión le dedican a la cuestión de las relaciones bilaterales hispano-alemanas demócrata cristianas Nicolas Sartorius y Alfonso Sabio en su monografía *El final de la dictadura. La conquista de la democracia en España, noviembre de 1975-junio de 1977*³⁸; exactamente algo más de seis páginas dentro de un

³⁵ MUÑOZ, Antonio: *El amigo alemán. El SPD y el PSOE de la dictadura a la democracia*. Barcelona, RBA Libros, 2012; MUÑOZ, Antonio: *Von der Franco-Diktatur zur Demokratie. Die Tätigkeit der Friedrich-Ebert-Stiftung in Spanien*. Bonn, Verlag J.H. W. Dietz Nachf., 2013.

³⁶ ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *Del «contubernio» al consenso*. Barcelona, Editorial Planeta, 1985.

³⁷ POWELL, Charles: “La dimensión exterior de la transición española”, *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, 18 (mayo-agosto 1994), pp. 79-116, aquí p. 109-110, 113.

³⁸ SARTORIUS, Nicolas y SABIO, Alfonso: *El final de la dictadura. La conquista de la democracia en España, noviembre de 1975-junio de 1977*. Madrid, Temas de Hoy, 2007.

Introducción

capítulo sobre la dimensión internacional de la transición española³⁹. Para ello utilizan documentación del ACDP no incluida hasta entonces por la historiografía española. Sin embargo, con escasos documentos desarrollan un diálogo no exento de inexactitudes respecto al periodo 1975-1977. Finalmente hay que mencionar un trabajo de investigación muy completo de Wolfram Kaiser y Christian Salm que incluye varios elementos que se analizan en esta tesis doctoral: las transiciones ibéricas, y las redes de relaciones transnacionales que se establecen entre los partidos lusos y españoles con el SPD, la FES y la IS por una parte, y la CDU/CSU la KAS, la HSS y la UEDC por otra⁴⁰. Para el espacio en el que se analizan las relaciones con la democracia cristiana española utilizan documentación del ACDP y una bibliografía muy puntual y precisa, que les lleva a realizar un acertado análisis sobre cómo se desarrollaron las relaciones con la democracia cristiana durante la transición.

En líneas generales, la historiografía sobre la transición tiene en el estudio de las Relaciones Internacionales una de sus bases con mayor potencialidad de investigación. Concretamente, las relaciones hispano-alemanas han recibido una atención muy limitada hasta ahora, especialmente si se la compara con la otorgada a las relaciones con los Estados Unidos. Dentro de este ámbito, han sido los contactos de los respectivos partidos socialistas los que mayor atención han acaparado, dejando sin un estudio equiparable el esfuerzo del otros gran partido germano, la CDU y su fundación hermana la KAS, para ayudar a la consolidación democrática en España y favorecer la conformación de un gran partido homólogo.

Esta tesis doctoral se centra en analizar las relaciones entre la democracia cristiana alemana y la española durante la transición democrática, extrayendo las consecuencias que esto tuvo para la consolidación del nuevo régimen y en la conformación del nuevo sistema de partidos surgido del periodo. Para ello, la hipótesis que se pretende probar es que la democracia cristiana alemana jugó un papel trascendente en la transición española. Para dar respuesta a esta cuestión principal se establecen cuatro objetivos primarios que van a estar presentes a lo largo de todo el análisis y que a su vez se subdividen en secundarios, atendiendo diferentes aspectos complementarios.

³⁹ *Idem*, pp. 665-672.

⁴⁰ KAISER, Wolfram y SALM, Christian: "Transition und Europäisierung in Spanien und Portugal. Sozial- und christdemokratische Netzwerke im Übergang von der Diktatur zur parlamentarischen Demokratie", *Archiv für Sozialgeschichte*, nº 49 (2009).

Introducción

El primero de estos objetivos busca determinar si la democracia cristiana alemana pretendió influir en España tras la muerte de Franco y con qué finalidad; debe contextualizarse que no fue el único partido político alemán que se interesó por sus homólogos españoles en el periodo de transición. En caso de que la respuesta a este primer objetivo sea afirmativa cabe preguntarse por cuatro elementos complementarios. El primero, en qué momento decidió la democracia cristiana alemana involucrarse en España. El segundo elemento que debe abordarse respecto a este primer objetivo es con quién estableció la relación la democracia cristiana alemana en España y por qué: si tuvieron claro quiénes eran sus interlocutores desde un primer momento, si existía relación con ellos con anterioridad al proceso de transición democrática y, en caso afirmativo, qué tipo de relación mantenían. Por último, debe estudiarse la evolución de ese *partenariado*; si según avanzaba la transición mantuvieron a su *partner* o evolucionaron en su posicionamiento inicial. El tercer aspecto que debe analizarse es cómo quiso influir la democracia cristiana alemana en España: si lo hizo de forma directa o indirecta, discretamente o de manera vehemente, si la relación se estableció de forma bilateral, a través de organismos internacionales o mediante la apertura de sucursales en España; y si el modo de influir se plasmó en una ayuda material, organizativa o doctrinal. En caso de la existencia de una ayuda material hay que dar respuesta a un cuarto aspecto, la cuestión de con qué medios contaba la democracia cristiana alemana, si tenía un presupuesto financiero determinado, cuál era la procedencia de la ayuda económica y si existían instrucciones específicas (y en ese caso su origen) sobre cuál debía de ser su distribución.

El segundo objetivo busca dar respuesta a la cuestión de si los demócrata cristianos españoles buscaron y/o aceptaron la participación de sus homólogos alemanes. Para profundizar en la respuesta se vuelven a establecer tres cuestiones. La primera es quién conformaba la democracia cristiana en España, cuándo surge y cuál era su trascendencia. Este tema debe ser abordado en toda su dimensión, por la complejidad que implica, para lo que es necesario realizar un análisis de la historia de la democracia cristiana durante el franquismo con el objetivo de encontrar los vectores que explican su potencialidad en la transición. Este análisis desemboca invariablemente en la segunda cuestión, que aborda la pregunta del tipo de relación que mantenían entre ellos, si buscaron o alcanzaron algún tipo de plataforma o asociación común y, por otra parte, cuál era el grado de pluralidad y de aceptación de la democracia cristiana en las

Introducción

plataformas conjuntas. La última cuestión de este segundo objetivo vuelve a aproximarse el aspecto relativo a las relaciones bilaterales, al analizar si todos los grupos demócrata cristianos españoles estuvieron relacionados con la democracia cristiana alemana y qué tipo de vinculación mantuvieron.

El tercer objetivo perseguido es examinar los propósitos que perseguía la relación establecida entre la democracia cristiana alemana y la española así como su resultado. Su análisis requerirá atender a tres niveles esenciales. El primero debe establecer si hubo equivalencia y sintonía entre los objetivos alemanes y los españoles. El segundo tratará de identificar los medios fácticos que se utilizaron para alcanzar los objetivos establecidos. Teniendo en cuenta los resultados anteriores, el tercer nivel necesariamente debe proceder a un análisis de la correlación entre objetivos, medios y resultados; por tanto, visualiza la materialización de los propósitos inicialmente perseguidos, tanto por parte de la democracia cristiana alemana como de la española. Corolario de este tercer objetivo es determinar si los resultados de la colaboración se manifestaron durante la transición o los frutos del trabajo invertido se recogieron con posterioridad.

Este último aspecto desemboca obligadamente en el cuarto y último objetivo de este trabajo de investigación, que constituye una síntesis de todos los aspectos abordados con anterioridad y que deberá dar respuesta a la cuestión de la trascendencia que tuvo durante la transición la actuación de la democracia cristiana alemana para la Unión de Centro Democrático y si ésta se proyectó en el Partido Popular de los años noventa.

Para probar la hipótesis y sus objetivos se va a utilizar abundante bibliografía, que abarca desde lo general hasta temas muy específicos y puntuales. El tema estudiado obliga a utilizar tanto monografías y estudios de investigación en español y alemán fundamentalmente, así como historiografía en francés, italiano, portugués e inglés. Pero realmente la riqueza de este trabajo de investigación se fundamenta en la amplia utilización de fuentes primarias recopiladas en diversos archivos. El mayor problema se constituye en la búsqueda de archivos en España que tuvieran documentación sobre democracia cristiana, tan fragmentada y dispersa como los propios partidos en su día. La documentación de los partidos demócrata cristianos en la oposición al franquismo está en su mayoría en manos privadas, siendo en ocasiones el acceso muy complicado. Para esta tesis se ha visitado la Fundación Sabino Arana en Bilbao, en la cual se

Introducción

custodia el Archivo del Nacionalismo Vasco, al igual que varias colecciones de documentos personales. Si bien ha sido posible encontrar allí documentación relativa a las relaciones del PNV con la UEDC, la búsqueda de información relativa a las relaciones con la democracia cristiana alemana en los años setenta ha sido totalmente infructuosa. Algo más productiva fue la visita al Arxiu Nacional de Catalunya en Sant Cugat del Vallés donde se custodian los fondos del político catalán Antón Cañellas, secretario general del Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español y quien por lo tanto mantenía una relación más directa con la democracia cristiana alemana. Igualmente la visita al Archivo de la Universidad Carlos III de Madrid, donde se conservan los fondos privados del político Joaquín Ruiz Giménez, fue relativamente fecunda para completar algunos aspectos de esta tesis doctoral. Se han utilizado también los fondos personales de José Luís Álvarez, Eugenio Nasarre y Marcelino Oreja, depositados en el Archivo de la Universidad de Navarra en Pamplona, así como la documentación de Alfonso Osorio depositada en la Fundación Transición Española. A estas fuentes depositadas en archivos públicos se han sumado los fondos privados de Javier Tusell, José María Gil Robles, Javier Rupérez e Iñaki Anasagasti.

Finalmente, se ha podido consultar el archivo de la Fundación Humanismo y Democracia. La información obtenida ha sido escasa, sin embargo su contenido es altamente interesante y exclusivamente referente a los cursos y seminarios de formación política que realizaron en España entre 1978 y 1982. Debido a los diversos cambios de ubicación de su sede, el resto de la documentación referente a las relaciones con la democracia cristiana alemana durante la transición se ha perdido. En los años ochenta, la FHD custodió el archivo de la UCD, pero la falta de fondos económicos para su mantenimiento también les obligó a deshacerse de ellos.

El mayor problema existente durante los años que ha durado este proyecto de investigación ha sido la imposibilidad de acceder a un archivo esencial para cualquier estudio de Relaciones Internacionales: el Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores (AMAE), ya que la Secretaría General Técnica deniega el acceso a los fondos en base a un acuerdo del Consejo de Ministros del 15 de octubre de 2010 sobre política de seguridad de la información de archivos. Hoy por hoy, sin una explicación lógica, los fondos continúan inaccesibles y la cuestión sin visos de solución. Respecto al Archivo Central del Ministerio de Presidencia del Gobierno, hace año y medio se pidió autorización para ver los fondos de la época de Adolfo Suárez, sin obtener respuesta. No

Introducción

se han utilizado en esta tesis doctoral, sin embargo recientemente se ha constatado que el acceso no está cerrado. Por otra parte, consultados los fondos del Archivo General de la Administración (AGA), se ha verificado que no hay depositada allí información relativa a la materia tratada en este trabajo.

Por todo lo expuesto, la mayor parte de las fuentes de archivo utilizadas en esta tesis doctoral proceden de Alemania y se han recopilado a lo largo de diversas estancias en Bonn, Coblenza, Berlín y Munich, que han sumado cerca de cinco meses de duración. Para fundamentar este trabajo de investigación, ha sido esencial poder contar con la documentación privada de uno de sus protagonistas, Josef Thesing, en la que se aborda la relación de la KAS con la democracia cristiana española durante toda la transición. Junto a ésta, la documentación del Archivo de la Política Democracia Cristiana, ACDP, custodiado en la KAS en Sankt Augustin (Bonn), constituye el núcleo central de esta investigación. Gracias a la documentación de este archivo se ha podido reconstruir la relación de la democracia cristiana alemana con España durante todo el periodo analizado. Para ello se han consultado diversas colecciones de fondos: de la CDU (CDU-Bundespartei), de la CDU del este (Ost-CDU), de la Unión Europea Demócrata Cristiana (UEDC), los fondos personales de Bruno Heck (presidente de la *Konrad-Adenauer-Stiftung*), Werner Marx (presidente de la comisión de política exterior del grupo parlamentario CDU/CSU), Kai-Uwe von Hassel (presidente de la UEDC) y la documentación que generaba la relación de la KAS con España. En el Archivo Federal (*Bundesarchiv*) de Coblenza se obtuvo información relativa a los proyectos españoles de la KAS que autorizaba el Ministerio de Cooperación Económica y Desarrollo o BMZ. La documentación obtenida del Archivo Político del Ministerio de Exteriores en Berlín, PAAA, se ha utilizado para completar la información sobre las relaciones bilaterales entre ambos países, en mayor medida en el ámbito gubernamental. Por último, se ha visitado en Munich el Archivo de la Política Social Cristiana, *Archiv für Christlich-Soziale Politik* (ACSP) custodiado por la *Hanns-Seidel-Stiftung*, donde se ha tenido acceso a los fondos personales del líder de la CSU, Franz Josef Strauss y del vicepresidente del *Bundestag*, el político bávaro Richard Jaeger. Por primera vez el archivo ha autorizado el acceso a los fondos propios de la fundación, para el análisis de sus relaciones con España durante la transición. No obstante esta documentación apenas ha sido utilizada en esta tesis doctoral dada la deriva que tomaba el tema principal.

Introducción

Junto a los archivos visitados, la cercanía en el tiempo del periodo analizado ha permitido contar con unas fuentes primarias de un valor incalculable, como han sido las diversas entrevistas personales a los protagonistas de estas relaciones bilaterales, las cuales han aportado una valiosa visión personal al tema tratado en esta tesis doctoral: Josef Thesing, Fernando Álvarez de Miranda, José María Gil Robles y Gil Delgado, Dieter Koniecki, Juan Díaz Nicolás, Manfred Huber, Javier Rupérez, Henning Wegener, Eugenio Nasarre e Iñaki Anasagasti. Dichos testimonios han servido bien para corroborar, así como para complementar, lagunas de información ausentes en las fuentes documentales. Igualmente ha sido de gran valor poder contar con una gran cantidad de documentación hemerográfica, tanto española como alemana, italiana y francesa.

Esta tesis doctoral se ha dividido en dos partes. La primera, compuesta por cinco capítulos, se ha estructurado por temáticas que configuran un marco introductorio sobre la ideología y partidos demócrata cristianos en la Europa de la segunda posguerra mundial, así como las relaciones bilaterales entre la RFA y España. Los periodos que abarca cada capítulo no coinciden obligatoriamente en el tiempo, existiendo cierta flexibilidad exigida por el propio contenido de cada uno de ellos, siendo el límite temporal aproximado el final de los años setenta. Se pretende que esta primera parte sirva para comprender el porqué, en qué momento y el cómo se estableció el diálogo entre unos grupos políticos con una naturaleza tan diferente: la CDU, el gran partido democristiano alemán perfectamente consolidado a mediados de los años setenta y unos grupúsculos políticos, la mayoría de ellos con un corto recorrido en el tiempo, que apenas sobrevivían en la clandestinidad. Conocer su trayectoria previa a la transición es indispensable para entender dos aspectos de esta investigación: el primero, la diversidad de los movimientos que se produjeron en la democracia cristiana española desde la muerte de Franco hasta las primeras elecciones democráticas y, en menor medida, hasta la caída de UCD; el segundo, comprender en toda su dimensión el desarrollo de las relaciones entre la democracia cristiana española y la alemana durante el periodo que abarca la transición democrática. Este segundo aspecto se encuentra ampliamente tratado en la segunda parte de esta tesis doctoral.

En el primer capítulo se realiza una aproximación general al origen, características y desarrollo de la ideología demócrata cristiana, para dejar establecidas las condiciones iniciales en las que se van a desarrollar los diferentes partidos que, tras la Segunda

Introducción

Guerra Mundial, van a impulsar el nuevo concepto de integración en una Europa democrática unida. Se realiza también un análisis general de los foros europeos de esta ideología, ya que en todo este proceso tuvieron un papel muy relevante, por una parte como plataformas de contacto transnacional entre grupos y partidos políticos democristianos -y en este aspecto como caldo de cultivo para las relaciones entre la CDU y la democracia cristiana en la oposición al franquismo-, y por otra como antecedentes del Partido Popular Europeo, en el cual acabaron convergiendo los partidos demócrata cristianos de los países pertenecientes a la Comunidad Económica Europea.

La propia naturaleza de la política exterior de la RFA diseñada por la CDU, su origen, fundamentos y su peculiaridad desde su configuración tras la Segunda Guerra Mundial han sido decisivos para fijar en el segundo capítulo cuáles eran las líneas de actuación del Gobierno Federal en materia de política exterior. Sólo así se puede comprender el verdadero interés de la RFA y sus diferentes actores políticos por ayudar a la consolidación de las *transiciones ibéricas* en los años setenta. Como complemento, en este capítulo se incluye una aproximación al significado y actividades de las fundaciones políticas, considerados unos agentes políticos característicos alemanes y esenciales para la ayuda solidaria exterior, hasta el punto de que en ocasiones su actividad transnacional supera las barreras establecidas por el propio protocolo de las relaciones diplomáticas entre países.

Resultaría poco comprensible el estudio de las relaciones entre los demócrata cristianos alemanes y españoles si no se encuadraran dentro del ámbito general de las relaciones bilaterales entre ambos países. En el capítulo tercero se realiza un acercamiento al desarrollo de las relaciones hispano-alemanas desde el nacimiento de la RFA, con el objetivo de conocer la evolución de la amistad hispano-alemana hasta mediados de los años setenta, lo que en buena parte explica el interés alemán por involucrarse en la ayuda a la transición española.

Los capítulos cuatro y cinco están dedicando a la identificación y análisis de la democracia cristiana en España. El capítulo cuarto aborda la época franquista y se centra en determinar cuáles eran los grupos demócrata cristianos de la oposición al régimen de Franco y su obligada convergencia en el Equipo Demócrata Cristiano Español, para legitimar su reconocimiento por parte de la democracia cristiana europea.

Introducción

Una unión que lejos de facilitar la creación de un sólido partido demócrata cristiano español mostraba continuamente las divergencias entre sus miembros y la fragilidad de la democracia cristiana en los albores del franquismo. De forma complementaria se analiza también la génesis de la relación de los partidos democristianos en la oposición con las plataformas europeas democristianas, los NEI y a continuación la UEDC. Por último se examina también la aparición de otros grupos de tendencia democristiana, no reconocidos por el Equipo. Mediante este capítulo se pretende facilitar la comprensión de la fragmentada democracia cristiana española y así allanar el camino para el entendimiento de su evolución durante los primeros años de la transición.

A esa evolución, ya habiendo superado la clandestinidad, está dedicado el capítulo quinto; se puede apreciar la complejidad del panorama democristiano que se tejió durante el primer año y medio de transición y hasta qué punto las trascendentes decisiones que entonces se tomaron afectaron directamente a la posibilidad de contar en el futuro con un partido de ideología demócrata cristiana en España. Mediante el diálogo que se establece en este capítulo se pretende configurar el marco (de por sí muy complicado en un sistema democrático naciente) en el que se van a desarrollar las relaciones con la democracia cristiana alemana, y se busca con ello facilitar la comprensión de la arena política en la que se tuvieron que desenvolver en España los representantes de la democracia cristiana alemana.

La segunda parte de esta tesis doctoral, conformada por dos capítulos, está dedicada exclusivamente en las relaciones bilaterales que se establecieron, durante el periodo que abarca la transición, entre la democracia cristiana alemana y la española. El capítulo sexto analiza la decisión de la CDU de involucrarse en España y por lo tanto la búsqueda de un *partner* español definitivo, a la vez que la KAS inicia su cobertura a sus nuevos socios españoles aún en la clandestinidad. Esas relaciones, no exentas de dificultades, se desarrollaron a lo largo del complejo año 1976, lo que generó en algunos políticos alemanes serias dudas sobre lo acertado de sus decisiones a la hora de apoyar a un grupo concreto. El capítulo desemboca en el análisis del posicionamiento de la democracia cristiana alemana ante la campaña de las primeras elecciones generales y los resultados de la misma.

Prolongación del anterior, en el capítulo séptimo se estudia la relación que se forja tras las elecciones generales entre la CDU, la KAS y la recién creada UCD, su sector

Introducción

demócrata cristiano y la Fundación Humanismo y Democracia. Se analiza tanto la ayuda que prestaron los socios alemanes para la consolidación del partido como los continuos retos a los que se vio sometida la UCD, que a su vez influyeron en las relaciones bilaterales entre ambos partidos y fundaciones, alejándolos y acercándolos según el momento. Especial atención se presta a las reacciones de la CDU y la KAS ante los signos de crisis y descomposición que comenzaron a asomar en el partido centrista español desde las elecciones de 1979 hasta su definitivo descalabro electoral en 1982.

Al final de este trabajo de investigación se incorporan una serie de apéndices documentales que sirven para aclarar algunas ideas desarrolladas en el texto (especialmente de los capítulos cinco y seis) o para detallar la información sobre la ayuda para la formación política dispensada por la *Konrad-Adenauer-Stiftung* (referentes a información de los capítulos seis y siete).

En esta tesis doctoral se han utilizado indistintamente los términos demócrata cristiano y democristiano. Aun a sabiendas de que no es correcto, el término Alemania se ha usado en algunas ocasiones para hacer referencia a la *República Federal de Alemania* entre los años 1949 y 1990, buscando con ello evitar un abuso reiterativo de los términos RFA o Alemania occidental. Lo mismo ocurre con el término *alemán*, que se ha utilizado en alusión a los alemanes de la RFA, siendo conscientes de que la utilización no es del todo correcta y que el término incluye también a los alemanes de la RDA. No obstante se trata de una licencia que se toma la autora para agilizar la lectura del texto.

Hasta 1975 se ha procurado emplear la palabra *grupo* en alusión a cualquier *partido político* español de la oposición al franquismo. A partir de entonces se utiliza el término *partido* más asiduamente, con consciencia de que los partidos políticos aún tardaron un tiempo en legalizarse como tales.

Todas las citas extraídas de documentos, bibliografía o entrevistas en alemán se han traducido al español por la autora con el fin de facilitar la lectura de esta tesis doctoral.

Los importes en pesetas se han convertido a marcos alemanes y viceversa, según las tablas presentadas por la página de internet “temáticas.org” sobre series de indicadores de coyuntura económica: <http://tematicas.org/indicadores-economicos/sector-monetario->

Introducción

financiero-y-bursatil/tipos-de-cambio.1/tipo-de-cambio-peseta-marco-aleman/

(Apéndice 11). Se ha optado por no realizar el cambio a euros (salvo en las conclusiones) para no convertir en farragosa la lectura de este análisis. No obstante se considera muy interesante tener en cuenta que la variación del IPC desde diciembre de 1975 hasta diciembre de 2015 ha sido del 1.009,4% según la página del Instituto Nacional de Estadísticas www.ine.es/varipc, para que el lector pueda hacerse una idea de lo que la ayuda alemana de los años setenta hubiera supuesto en la actualidad.



**I. LA DEMOCRACIA CRISTIANA EN EUROPA
(1945-1982)**

**1. Democracia cristiana: ideología, organización política y
dimensión internacional**

Conocer los orígenes de la democracia cristiana, que hunde sus raíces en el siglo XIX, así como su desarrollo en Europa tanto en la primera mitad del siglo XX como tras la Segunda Guerra Mundial, momento en el que adquiere todo su protagonismo, es fundamental como búsqueda del nexo de unión entre partidos que siguen el mismo ideario político. De igual forma, fijar los conceptos básicos característicos de su ideología es esencial para comprender los vínculos operativos en corrientes y partidos de composición y objetivos notablemente diferentes. Ambas necesidades se han cubierto en este primer capítulo, que realiza una identificación de los orígenes y evolución de la democracia cristiana en Europa, la exposición de sus principios ideológicos y el análisis de su desarrollo histórico. El punto de inflexión lo constituye sin duda la cristalización del fenómeno político-histórico demócrata cristiano que emergió en la Europa de la segunda posguerra para llenar el vacío dejado por las dos guerras mundiales; si hasta entonces el componente cristiano se había disimulado en el ámbito político, a partir de entonces los nuevos partidos protagonistas de la posguerra europea hicieron gala de él. Un conocimiento de la evolución de los partidos demócrata cristianos en los diferentes países europeos -y muy especialmente en Alemania- resulta esencial para poder comprender, en capítulos posteriores, las particularidades del caso español.

La Europa de posguerra lo es también del proceso de integración europea, de ahí la importancia de la formación de redes de partidos continentales en paralelo a la creación de la CEE. Esta exposición se cierra con un análisis de la evolución de los principales foros demócrata cristianos europeos creados en el siglo XX, como centros de encuentro y debate para el fomento de las relaciones transnacionales. Estos foros se revelarán fundamentales para la democracia cristiana española en la clandestinidad durante el franquismo y los primeros años de la transición.

1.1. Origen y desarrollo histórico de la democracia cristiana en Europa hasta el periodo de entreguerras

La democracia cristiana nació en Europa -específicamente en Bélgica, Alemania, Francia, Italia, Países Bajos, Austria y Suiza- a mediados del siglo XIX⁴¹. Se constituyó como un corpus doctrinal y un movimiento social, más que como un conjunto de formaciones políticas unidas por una común inspiración cristiana, capaces de proyectarse en la sociedad y no sólo en las conciencias individuales. Surgió para hacer frente a las consecuencias sociales de la revolución liberal y de la industrial, aceptándose en general como momento de su nacimiento el periodo posterior a la revolución de 1848⁴², con sus “aperturas” nacionales, liberales y sociales. Para dar respuesta a las transformaciones que se estaban produciendo aparecieron una serie de movimientos en el mundo cristiano como fueron los socialistas-cristianos, los cristianos-sociales o los demócrata cristianos, siendo estos últimos los más duraderos⁴³. La historiografía generalmente ha aceptado como raíces de su pensamiento y de su actividad política dos fuentes principales: el liberalismo católico y el catolicismo social. El liberalismo católico, corriente de ideas minoritaria dentro del catolicismo, supo entender los aspectos cristianos de la revolución industrial. Burgués e intelectual, el liberalismo católico se acomodó a las instituciones liberales y se preocupó por la situación de las clases trabajadoras, aunque no tuvo propiamente un pensamiento de tipo social. A diferencia de éste, el catolicismo social sí mostró esa inquietud⁴⁴. Nació como

⁴¹ Sobre el desarrollo histórico de la democracia cristiana en América Latina, véase CALDERA, Rafael: *Especificidad de la democracia cristiana*. Caracas, Ediciones Nueva Política, 1977, <http://americo.usal.es/oir/opal/Documentos/Venezuela/PartidoConvergencia/Especificidad.pdf>, (consultado el 16.11.2015); JUNG, Winfried: “Christlich-Demokratische Parteien in Lateinamerika”, en KRIEGER, Silke (coord.): *Partner für den demokratischen Weg*. Sankt Augustin, Verlag Hans Richarz, 1983, pp. 35-63; HENNING, Ottfried y WEIGELT, Klaus: “50 Jahre Christliche Demokratie in Lateinamerika”, en *Internationale Zusammenarbeit – Herausforderung für Politik und Gesellschaft*. Bornheim, 1997, pp. 8-17.

⁴² En realidad, el término “*démocratie chrétienne*” lo utilizó por primera vez el obispo Lamourette de Lyon, en una conferencia ante la asamblea legislativa en 1791. En un principio carecía de connotaciones religiosas. Sin embargo, contenía la idea de una Iglesia democrática en cuanto a la forma de organización. Combinaba el concepto de una estructura democrática de la Iglesia y el desmantelamiento de su constitución jerárquica. Fue entre 1830 y 1848 cuando el término adquirió una conformación social y política. GRABOW, Karsten (ed.): *Christliche Demokratie: Grundsätze und Politikgestaltung*. Berlín, Konrad-Adenauer-Stiftung, 2010, p. 13.

⁴³ PAPINI, Roberto: *La internacional Demócrata Cristiana, 1925-1986*. Caracas, IFEDEC, Centro Internacional de Formación “Aristides Calvani”, 1991, p. 17.

⁴⁴ Sobre catolicismo social y democracia cristiana, véase MAYEUR, Jean-Marie: *Catholicisme social et démocratie chrétienne*. París, Les Éditions du Cerf, 1986.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

oposición a un mundo liberal al cual consideraba causante de la triste condición de las clases desfavorecidas. El esfuerzo que realizó en favor de la integración social estuvo estrechamente ligado al asociacionismo católico y al movimiento sindical cristiano⁴⁵.

A finales del siglo XIX los nuevos partidos cristianos europeos tuvieron que competir con las fuerzas conservadoras liberales y socialistas. Mientras esto ocurría, el Vaticano se oponía a la existencia de partidos de inspiración católica en Italia y por lo tanto a su presencia en la arena política. Esta exigencia causó un gran conflicto entre la Santa Sede y el activismo demócrata cristiano italiano⁴⁶. Finalmente, la Iglesia, enfrentada por una parte a la presión del liberalismo y la revolución industrial, y por otra a las dinámicas resultantes de la creación de organizaciones católicas laicas en diferentes países europeos, acabó abandonando su resistencia a la formación de partidos políticos. Este cambio de actuación fundamentó el gran diseño del papa León XIII, la Encíclica *Rerum Novarum* (1891) que, junto con declaraciones pontificias posteriores, conformó la base de toda una doctrina social católica y corporativista situada a mitad de camino entre el liberalismo y el socialismo⁴⁷. Al mismo tiempo, los movimientos sociales católicos habían conseguido tejer una densa red de asociaciones, cooperativas, sindicatos y partidos políticos, que acabaron constituyendo una importante alternativa a los partidos, sindicatos e ideologías de base marxista⁴⁸.

La verdadera síntesis del liberalismo católico y el catolicismo social cuajó definitivamente durante el primer tercio del siglo XX. Esta unión se llevó a cabo en diferentes momentos según los países, de diferentes maneras e incluso de forma contraria, complicando notablemente su estudio. La experiencia varió de acuerdo con factores muy diferentes como el pluralismo religioso en una sociedad, la movilización política de la misma o por el mayor o menor grado de influencia de los intelectuales católicos en sus países⁴⁹. Por su parte, la Iglesia aceptó que en el plano de los principios

⁴⁵ GRABOW, Karsten (ed.): *op. cit.*, p. 14.

⁴⁶ Sobre la situación que se creó en Italia con la ausencia de los católicos de la vida política italiana y su evolución, véase VECCHIO, Giorgio: "Christliche Demokratie in Italien", en BUCHSTAB, Günter y UERTZ, Rudolf (coord.): *Christliche Demokratie im zusammenwachsenden Europa*. Friburgo, Herder, 2004, pp. 167-189, aquí pp. 167-170.

⁴⁷ TUSELL, Javier: *Historia de la democracia cristiana en España I. Los antecedentes. La CEDA y la II República*. Madrid, Editorial Cuadernos para el Diálogo, 1974, pp. 13-14. Sobre los orígenes de la democracia cristiana, véase DURAND, Jean-Dominique: *L'Europe de la Démocratie Chrétienne*. Bruselas, Éditions Complexe, 1995, pp. 25-87.

⁴⁸ GRABOW, Karsten (ed.): *op. cit.*, p. 16.

⁴⁹ TUSELL, Javier: *Democracia Cristiana en España (1890-1975)*. Folleto de la Fundación Humanismo y Democracia, 1986, p. 4.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

ideológicos se aplicara su enseñanza social, pero por otro lado le costó admitir la incursión militante de los democristianos en el campo político⁵⁰. Por esta razón, algunos partidos evitaron una definición confesional y excluyeron cualquier tipo de referencia religiosa en su nombre, aun manteniendo en su programa la inspiración cristiana, que acabó adentrándose en el terreno político.

El marco histórico en el que surgieron los primeros partidos de inspiración cristiana en Europa estuvo dominado por la situación posbélica de los años veinte y treinta, por la conciencia de una crisis de civilización y por la búsqueda de un orden interno e internacional que permitiera el mantenimiento de la paz. Aquellos años heredaron los problemas irresueltos de la Primera Guerra Mundial, la primera gran crisis del capitalismo y de las democracias, así como la irrupción de los totalitarismos. En aquel contexto surgieron en Europa una serie de partidos, considerados como el verdadero germen de la democracia cristiana, cuya vida fue breve y su eficacia escasa ante el auge del autoritarismo. Sin embargo, lucharon con gran intensidad por la democracia parlamentaria y la defensa de los valores cristianos. Fueron los llamados *partidos populares*, sin connotaciones semánticas confesionales pero de inspiración cristiana. Se trataba de partidos de masas, que contaron con el apoyo de sindicatos católicos y de asociaciones religiosas laicas: el Partido Popular Italiano (PPI) fundado en 1919, el Partido Social Popular (PSP), que surgió en España en 1922⁵¹ y el Partido Demócrata Popular (PDP) nacido en Francia en 1924⁵². El especialista en historia política y religiosa Jean Marie Mayeur, catalogó otros dos tipos de partidos cristianos (aunque no tuvieron tal denominación), que convivieron con los anteriores. Por una parte, los partidos católicos tradicionales, influidos de diferentes maneras por las ideas del catolicismo social y de la democracia cristiana, aunque en ocasiones críticos con el sistema democrático. En concreto fueron los partidos católicos belga, luxemburgués, holandés, suizo y el alemán *Zentrum*. Este último aceptó las reglas del sistema político democrático como procedimiento de acceso al poder pero no sus fundamentos básicos. El segundo grupo, de creación más reciente y con influencias del PPI, incluyó una serie de partidos cuya característica común fue la defensa de los intereses católicos y el

⁵⁰ La Encíclica *Graves Communi* (1901) de León XIII sobre la Democracia Cristiana, en el punto sexto limita la acción de ésta al campo de lo social, sin traspasar al ámbito de la política.

⁵¹ Sobre el Partido Social Popular, véase ALZAGA, Oscar: *La primera democracia cristiana en España*. Barcelona, Editorial Ariel, 1973; BARBA, Donato: *La oposición durante el franquismo/1. La democracia cristiana*. Madrid, Ediciones Encuentro, 2001, p. 31-34.

⁵² PAPINI, Roberto: *op. cit.*, pp. 35-36.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

catolicismo social. Aunque se denominaron “populares”, el término hacía referencia a una visión romántica del pueblo, *Volk*, y no al populismo democrático. Se consideraron la expresión de un pueblo, recelaron de la democracia liberal y aspiraron a un Estado corporativo. En este grupo se encuadraron el *Bayerische Volkspartei* de Baviera y el partido popular checoslovaco, entre otros⁵³.

Pero de todo este conjunto de partidos de inspiración cristiana fue el PPI, creado por el sacerdote siciliano Luigi Sturzo, el que más destacó y del cual nació la verdadera tradición demócrata cristiana tal y como se conoce actualmente⁵⁴. Católico, aunque no confesional, democrático y con una amplia política de compromiso social, el PPI supuso la confluencia del liberalismo católico y el catolicismo social. Con su creación, los católicos italianos se integraron por primera vez como fuerza democrática en el panorama político del país e intervinieron en la vida nacional de Italia sin someterse al control de la jerarquía eclesiástica⁵⁵.

Junto a la concreción política plasmada en el caso del PPI, los planteamientos ideológicos de la democracia cristiana hunden sus raíces en las aportaciones de los franceses Marc Sagnier en los años veinte, y Jacques Maritain y Emmanuel Mounier, ambos ya en la década de los años treinta. Sus ideas políticas dieron lugar al cuerpo doctrinal que constituyó la base de los partidos demócrata cristianos que surgieron tras la Segunda Guerra Mundial.

1.2. La democracia cristiana en la segunda posguerra mundial

Si durante las primeras décadas del siglo XX la democracia cristiana ya había comenzado a constituir un movimiento político de cierta importancia en Europa occidental (aunque nunca hubiera sido una fuerza mayoritaria), tras la Segunda Guerra Mundial se dieron las mejores condiciones políticas para su gran éxito electoral. Su oposición a los totalitarismos así como su natural anticomunismo otorgaron a la

⁵³ MAYEUR, Jean-Marie: *Des Partis Catholiques à la Démocratie Chrétienne. XIXe-XXe siècles*. París, A. Collins, 1980, p.149; TUSELL, J.: *Historia de la democracia cristiana...* p. 15.

⁵⁴ Sobre la figura de Luigi Sturzo, véase DE ROSA, Gabriele: *Luigi Sturzo*. Turín, Union tipografico-editrice torinese, 1977; MALGERI, Francesco: *L. Sturzo*. Milán, Cinisello Balsamo, 1993.

⁵⁵ El papa Benedicto XV había revocado el decreto de Pio IX de 1874, declarando su apoyo a la fundación de partidos políticos cristianos en Italia.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

democracia cristiana una posición privilegiada en la inmediata posguerra. En Italia, Francia, la República Federal de Alemania (RFA), Austria, Suiza, Irlanda, Países Bajos y Bélgica los nuevos partidos de esta ideología, modernos y competitivos, accedieron rápidamente al poder y se mantuvieron al menos durante quince años. En Austria, la RFA, Italia, Suiza y los Países Bajos participaron en todos los Gobiernos durante este periodo y en los tres primeros casos fueron partidos dominantes hasta el punto de dirigir la mayoría de los cargos en todos los gabinetes⁵⁶. Los demócrata cristianos lideraron los procesos de reconstrucción de sus propios países y la consolidación de sus respectivas democracias. Igualmente se convirtieron en los protagonistas del proceso de reconciliación e integración europea y, junto con los socialdemócratas, sentaron las bases del nuevo sistema de bienestar social⁵⁷.

Según cada contexto nacional, los partidos demócrata cristianos surgieron con absoluta independencia entre ellos. En la zona italiana liberada por los aliados nació, en 1943, *Democrazia Cristiana* (DC), un partido de masas con orígenes en el PPI que de la mano de Alcide de Gasperi se convirtió en la fuerza política dominante en la posguerra. A finales de 1944, Georges Bidault creó en Francia el *Mouvement Républicain Populaire* (MRP), conformado por viejos grupos católicos y algún partido minoritario existente antes de la guerra. Por primera vez, un partido de inspiración cristiana logró alcanzar el éxito en las elecciones parlamentarias, ya que entre 1877 y 1939 los católicos franceses habían estado excluidos de cualquier responsabilidad política. En 1945, se crearon en Alemania el partido demócrata cristiano, *Christlich-Demokratische Union Deutschlands* (CDU) y su partido hermano bávaro, *Christlich-Soziale Union* (CSU). A todas estas grandes fuerzas políticas hay que añadir otros más que se constituyeron en el mismo periodo en Bélgica, Holanda, Luxemburgo y Austria. Los nuevos partidos surgieron de la mano de actores políticos que habían reaparecido tras la guerra, cuya actividad afecta al ideario democrático ya era conocida desde las postrimerías de la Primera Guerra Mundial: Alcide De Gasperi (DC), Robert Schuman (MRP), Konrad Adenauer (CDU) o Paul van Zeeland (Partido Social Cristiano belga), entre otros. Esta generación de iconos trajo consigo una visión diferente de la política a través de sus propias experiencias vividas durante dos guerras mundiales. Poseían

⁵⁶ VAN KERSBERGEN, Kees: *Social Capitalism. A study of Christian democracy and the welfare state*. Londres, Routledge, 1995, pp. 54-55.

⁵⁷ NASARRE, Eugenio: "Los católicos en el sistema democrático actual", en MAGAZ, José María (ed.): *Los partidos confesionales españoles*. Madrid, Publicaciones San Dámaso, 2010, p. 149.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

además un sentimiento de unión solidaria y una fraternidad nacida de la lucha contra el nacionalsocialismo⁵⁸.

En algunos casos, como en el italiano o el alemán, la calificación semántica “democracia cristiana” se incluyó en el nombre de los partidos. Esta denominación se adoptó por la necesidad de especificar un mensaje identificativo ante la opinión pública, en un momento en el que la población de aquellos países se encontraba desconcertada tras la devastación, la desolación de la guerra y la amarga derrota. Tal y como indicó el expresidente venezolano Rafael Caldera:

“No se trataba entonces de iniciar, como hicimos en otros países, un movimiento ideológico para derivar hacia la constitución de un partido político. Se trataba de dar una respuesta inmediata a pueblos angustiados y desorientados ante la situación del momento. Esa respuesta tenía que ser muy clara y presentarse con una etiqueta muy definida: de allí que la adopción del nombre Democracia Cristiana se impusiera casi como una necesidad”⁵⁹.

En ciertos casos, estas formaciones sirvieron de cauce para sustraer importantes masas de una experiencia totalitaria, las cuales pasaron a reconstruir y vivificar las nuevas instituciones políticas democráticas. La DC italiana y la CDU/CSU son una buena muestra de ello. En el caso italiano se actualizó la idea del antiguo PPI y en el alemán, se rescató el remanente de lo que había sido el *Zentrum*. Los nuevos partidos demócrata cristianos fueron la respuesta para las nuevas aspiraciones de justicia dentro de la libertad, en un momento histórico en el que era necesaria una democracia con acento social.

Caracterizar a la democracia cristiana solamente a través de la síntesis entre el liberalismo católico y el catolicismo social resulta insuficiente para explicar un fenómeno político que, careciendo de un manifiesto internacional, tuvo un gran éxito en Europa durante los años de posguerra mundial. Aunque en cada país los demócrata cristianos tuvieron su propia singularidad, ciertos elementos fueron análogos a nivel supranacional. La base social fue mayor que en los años precedentes e incluyó al tradicional electorado campesino y a una gran parte de la burguesía, teniendo el mundo obrero y el intelectual mayor representación que en el pasado. Además de los miembros de las antiguas formaciones, los nuevos partidos democristianos tuvieron el apoyo de generaciones más jóvenes procedentes de diversas organizaciones como por ejemplo

⁵⁸ DURAND, Jean-Dominique: *op. cit.*, p. 226.

⁵⁹ CALDERA, Rafael: *op. cit.*, p. 12.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

Acción Católica, el sindicalismo católico o universidades católicas. Estos partidos conectaron igualmente con votantes de otros signos políticos como conservadores, liberales, nacionalistas o social-cristianos, que buscaban el amparo de una fuerza estable y segura. La gran novedad fue la significativa presencia del componente protestante, especialmente en la RFA y en los Países Bajos⁶⁰. En el caso alemán de la CDU/CSU, inicialmente el número de votantes católicos y protestantes fue desproporcionado a favor de los primeros. Esta situación comenzó a cambiar a partir de los años sesenta, al colocar el canciller Konrad Adenauer y la dirección de su partido a políticos protestantes en los puestos de liderazgo y en el Gobierno (por ejemplo Ludwig Erhard o Gerhard Schröder), consiguiendo con ello un aumento del número de votantes de este grupo cristiano⁶¹.

La heterogénea composición de los partidos demócrata cristianos, así como la universalidad del pensamiento humanista cristiano se reflejó en la gran riqueza de la cultura política de estos partidos, influenciados en el ámbito de la eclesiología por Journet, Chenu, Congar, De Lubac, Daniélou o autores como Rahner, Guardini o Barth. A pesar de tener un nexo especial con las iglesias cristianas, los partidos democristianos fueron partidarios de la separación Iglesia-Estado, lo que no impidió que compartieran valores. En el ámbito del pensamiento político-social recibieron influencia de los ya citados Sagnier, Maritain y Mounier, así como de Blondel, Borne y Lebret en Francia, Sturzo, Gonella, Dossetti y La Pira en Italia, Hecker, Bergstraesser, Ehlers y Gerstenmaier en la RFA, Leclerq en Bélgica y Romme, Schaepman, Lohman y Kuyper en Holanda⁶². Esa riqueza cultural tuvo también un aspecto negativo que se reflejó en la carencia de una sistematización de unos principios doctrinales a nivel internacional⁶³.

Pero en todos los partidos demócrata cristianos predominaron unos principios fundamentales comunes tales como la libertad, la justicia y la solidaridad⁶⁴. Realizando una síntesis muy general, algunos de los conceptos básicos que orientaron a la

⁶⁰ PAPINI, Roberto: *op. cit.*, p. 71.

⁶¹ Entrevista realizada por la Universidad de Portsmouth al catedrático de Estudios Europeos, Wolfram Kaiser, para el curso “France 1815-2003”, titulada como “Christian Democracy in France and Europe post-1945”.

<http://www.port.ac.uk/special/france1815to2003/chapter9/interviews/filetodownload.18263.en.pdf>
(consultado el 16.03.2016).

⁶² PAPINI, Roberto: *op. cit.*, p. 72.

⁶³ ALZAGA, Oscar: *op. cit.*, p. 34; VAN KERSBERGEN, Kees: “The distinctiveness of Christian Democracy”, en HANLEY, David (coord.): *Christian Democracy in Europe. A Comparative Perspective*. Londres, Printer Publisher, 1994, p. 33.

⁶⁴ GRABOW, Karsten (ed.): *op. cit.*, p. 9.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

democracia cristiana en la posguerra fueron: la preeminencia del valor de la persona, el reconocimiento de sus derechos, libertades y responsabilidades sin distinción de sexo, raza o religión; el respeto por las diferentes comunidades naturales (el concepto de *Gemeinschaft*), en particular la familia, y la prevalencia del bien común frente al dominio de los intereses individuales o de grupo. Estos principios conformaron lo que Maritain calificó como *personalismo comunitario*, base de la filosofía política de la democracia cristiana⁶⁵.

La caracterización anterior se complementó con el concepto de subsidiariedad, según el cual lo que un hombre o una comunidad intermedia pudieran realizar no debía de ser asumido por un órgano mayor. Según este principio el Estado debería intervenir, llevando a cabo una labor orientada al bien común, cuando las personas no puedan realizarla correctamente por cualquier razón. Se trataría de una intromisión limitada. El principio de subsidiariedad lleva por lo tanto aparejado el reconocimiento del pluralismo social, que supone la aceptación de cierta autonomía en la familia, el municipio, las regiones, las empresas y los sindicatos⁶⁶.

Un ámbito en el cual la democracia cristiana admitió la intervención del Estado fue en el terreno socioeconómico, al estimar que el libre juego de la oferta y la demanda era insuficiente técnicamente. En este aspecto, la participación estatal estaba justificada en base al personalismo característico de este movimiento, que promovía la protección tanto del trabajador como del consumidor. Los movimientos democristianos, según el catedrático Oscar Alzaga, fueron favorables a la existencia de un control del Estado, por el bien de la justicia social, lo que implicaría “una socialización personalista y comunitaria que se opondrá tanto a la estatización del proceso productivo como a la admisión de una economía liberal clásica”⁶⁷. Por lo tanto, la economía social de mercado fue el modelo económico y político-social de la democracia cristiana. El grado de socialización de los diferentes partidos demócrata cristianos varió desde posiciones más radicales a otras más laxas.

Un último aspecto importante a tener en cuenta es el hecho de que la democracia cristiana del continente, a pesar de algunas resistencias iniciales, asumió las opciones

⁶⁵ CALDERA, Rafael: *op. cit.*, p. 40.

⁶⁶ ALZAGA, Oscar: *op. cit.*, p. 35.

⁶⁷ *Idem*, p. 36. Sobre la política de intervención estatal de los partidos demócrata cristianos en el terreno socioeconómico, véase también IRVING, R.E.M.: *The Christian Democratic parties in Western Europe*. Londres, Allen & Unwin, 1979, p. xxi.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

Europea y atlántica conjuntamente, considerándolas esenciales para reforzar la democracia. De hecho, los partidos demócrata cristianos adquirieron un gran compromiso con el desarrollo de la integración europea bajo fórmulas federalistas⁶⁸. Dieron gran importancia a la conexión de cada ciudadano europeo con su patria, a la protección de identidades, valores y símbolos nacionales⁶⁹. El objetivo, desde los primeros momentos, fue la progresiva integración de los pueblos que, aun divididos por rivalidades seculares, habían tenido un mismo origen de civilización. Esta vocación apareció ya en los primeros programas de los partidos demócrata cristianos⁷⁰. A ello se sumó su posicionamiento sobre políticas de seguridad. Desde los inicios de la Guerra Fría los partidos democristianos desarrollaron una ortodoxia atlantista. Temerosos de un posible ataque soviético, fueron los partidos más entusiastas a la hora de apoyar las decisiones de la OTAN.

Europeísmo y atlantismo fueron dos de los factores que contribuyeron a la persistencia de la democracia cristiana, a los que se sumó su habilidad para conseguir crearse un puesto como representante del centro político⁷¹. Sin embargo, las exitosas democracias cristianas se vieron afectadas por las profundas transformaciones que se produjeron a finales de los años sesenta y que dieron paso a la “modernidad”, entre ellas el estancamiento comunitario, el paso a la oposición de los partidos demócrata cristianos en varios países, la revolución de 1968 con todas sus consecuencias socioculturales y la crisis económica que se desencadenó en 1973. En medio de este caldo de cultivo explotó de modo manifiesto la crisis de la democracia cristiana. No se trató sólo de una pérdida de votos y de una disminución de apoyos sino, sobre todo, de una crisis ideológica, de la incapacidad para elaborar política (tanto cuando estaban en el Gobierno como cuando se encontraban en la oposición) y de su incompetencia para liderar los procesos de cambio de la sociedad civil. Fue en realidad una crisis de identidad que hundió sus raíces en una serie de cuestiones arrastradas desde los primeros años de la posguerra; fundamentalmente la carencia de una ideología. Frente a la gran dimensión de los problemas posbélicos, los democristianos asumieron sus

⁶⁸ Sobre la relación federalismo, democracia cristiana y Europa, véase DUVERGER, Maurice: “Los partidos políticos y el federalismo en Europa”, en BERGER, Gaston *et alii*: *El federalismo*. Madrid, Editorial Tecnos, 1965, pp. 165-167.

⁶⁹ GRABOW, Karsten (ed.): *op. cit.*, p. 11.

⁷⁰ El *Programme de Noël* del Partido Social Cristiano (PSC) belga, las *Lignes d'action pour la libération del Mouvement Républicain de Libération*, el primer *Manifeste* del MRP o los Principios orientadores de Colonia y la Declaración programática de Ahlen de la CDU, entre otros. PAPINI, Roberto: *op. cit.*, p. 75.

⁷¹ GRABOW, Karsten (ed.): *op. cit.*, p. 11.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

responsabilidades centrándose en las grandes cuestiones de su tiempo, pero descuidaron la elaboración de una cultura política propia basada en una elaboración teórica, política, social y económica. A los nuevos partidos les faltaba por lo tanto un verdadero programa político⁷². A esta limitación se añadía la debilidad, y en ocasiones disparidad, entre la relación teoría-práctica.

A la “cuestión teórica” se sumó la “cuestión religiosa”. La Constitución Pastoral *Gaudium et Spes* (1965) del Concilio Vaticano II supuso un claro compromiso de la Iglesia con el sistema democrático, basado en los principios de libertad, Estado de Derecho y separación de poderes, que supuso la mejor fórmula para salvaguardar los derechos personales y políticos y mantener el bien común. A ello se añadió el derecho de reunión y asociación, la libertad de expresión y el derecho a la elección libre de la religión. A esta adaptación de la disciplina eclesiástica a las necesidades y métodos de la modernidad le siguió un periodo de gran debate espiritual, cultural y político, que tuvo una gran influencia en el mundo demócrata cristiano. La Iglesia se alejó de la política cotidiana, se centró en funciones de servicio y aceptó el pluralismo de las opciones políticas de los cristianos. Frente a estos cambios, los partidos demócrata cristianos se cerraron en un proceso de secularización, debilitando en sus nuevos programas la referencia cristiana y olvidando por tanto su identidad inicial⁷³. Además, los partidos demócrata cristianos se vieron afectados por la desideologización general que se produjo en los años sesenta como consecuencia de la teoría del fin de las ideologías y que sumió a los partidos de diferentes credos en una importante crisis de valores. Se había comenzado a dar prioridad a los problemas de estrategia, a la realización de campañas electorales exitosas, pasando a un segundo plano los problemas de contenido, cuando no eran directamente ignorados.

Dentro del contexto general de crisis, en los años setenta la democracia cristiana acusó el aumento del individualismo en la sociedad moderna y el declive de la solidaridad. A ello se añadieron los cambios demográficos combinados con las consecuencias sociales de la globalización que llevaron al límite el estado de bienestar creado al amparo democristiano⁷⁴. A estos retos y para recuperar su posición en el mundo político tuvo que responder la democracia cristiana, lo cual no ocurrió ya hasta

⁷² PAPINI, Roberto: *op. cit.*, p. 250.

⁷³ *Idem*, p. 254.

⁷⁴ GRABOW, Karsten (ed.): *op. cit.*, p. 11.

entrados los años ochenta, cuando los proyectos de izquierda languidecían en pro de una revitalización de valores conservadores, personificados en el presidente estadounidense Ronald Reagan y la primera ministra de Reino Unido, Margaret Thatcher.

1.3. Éxitos y fracasos de los diferentes casos nacionales

Para comprender como afectaron a los diferentes casos nacionales los factores expuestos anteriormente, se realiza en este apartado una exposición muy general de la evolución de democracia cristiana en Europa, en concreto en los casos de la CDU/CSU, la DC italiana y el MRP francés. Los dos primeros, fueron ejemplo del éxito de las nuevas formaciones surgidas tras la guerra en los dos países que habían estado sometidos a regímenes totalitarios. En ambos casos, la CDU/CSU y la DC cristalizaron como partidos demócratas, cristianos y de centro, con capacidad para dar una respuesta a las masas provenientes del nacionalsocialismo y del fascismo italiano, respectivamente. Los dos fueron artífices de la reconstrucción histórica de sus naciones y permanecieron durante largos periodos continuos al frente del Gobierno. El tercer caso, es el de la democracia cristiana en Francia a través del MRP, que jugó un papel muy importante en la fundación y funcionamiento de la IV República. Sin embargo, con el nacimiento de la V República en 1958 perdió fuerza pasando a la oposición y finalmente desapareció en favor de otras fuerzas políticas. Es la historia singular de la democracia cristiana en un país que fue uno de sus precursores.

Hubo otros casos más o menos exitosos en países como Austria, Bélgica o Países Bajos, que no se analizan aquí pero que contribuyeron igualmente a la consolidación de la Europa de posguerra. En el caso de Austria, en abril de 1945 se fundó el *Österreichische Volkspartei* (ÖVP) en Viena. Este partido se diferenciaba de su antecesor, el *Christlichsoziale Partei* (CSP), fundado en 1893, por su compromiso con la democracia parlamentaria y la nación austriaca. Su objetivo fue actuar como un partido moderno y progresista en el ámbito social, sin estar sujeto exclusivamente a cualquier clase social o religión. El ÖVP estuvo al frente del Gobierno austriaco durante

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

veinticinco años (1945-1970) y después permaneció en la oposición hasta 1986⁷⁵. Hundiendo sus raíces en la época anterior a la Segunda Guerra Mundial, en 1945 se creó en Bélgica el *Christelijke Volkspartij/Partie Social Chrétien* (CVP/PSC). Entre 1946 y 1961 obtuvo cerca del 40% de los votos en las elecciones parlamentarias belgas. Con gran influencia del movimiento obrero cristiano, perteneció al ala izquierda de la democracia cristiana. El nuevo partido se declaró no confesional, aunque mantuvo durante años los privilegios eclesiásticos. Basado en el personalismo comunitario, en 1968 se dividió en dos: el Partido Social Cristiano en Valonia y el Partido Popular en Flandes⁷⁶. En los Países Bajos, el *Katholieke Volkspartij* (KVP) sustituyó al *Rooms Katholieke Staats Partij* (RKSP) en 1945. Igual que en el caso belga, adoptó un programa personalista y también se apoyó en el movimiento obrero católico. Se situó en el ala izquierda de la democracia cristiana europea. Hasta 1982, se alternó en el Gobierno con el Partido del Trabajo (PvdA) y el Partido Antirevolucionario (ARP)⁷⁷.

1.3.1. El exitoso caso alemán: *Christlich-demokratische Union Deutschlands* (CDU) y *Christlich-Soziale Union in Bayern* (CSU)

En la Alemania destruida y dividida por los aliados en cuatro zonas de ocupación se intentó reorganizar la vida política de posguerra de una manera ejemplar, a raíz de la Conferencia de Potsdam en julio de 1945, que supuso la base legitimadora para un nuevo inicio de la vida política. El foco de la actividad del recién surgido partido demócrata cristiano, *Christlich-Demokratische Union Deutschlands* (CDU)⁷⁸, se

⁷⁵ Para profundizar sobre la historia del ÖVP, véase BINDER, Dieter A.: “‘Rescuing the Christian Occident’ and ‘Europe in Us’: The People’s Party in Austria”, en GEHLER, Michael y KAISER Wolfram (ed.): *Christian Democracy in Europe since 1945*. Vol. 2. Londres, Routledge, 2004, pp. 139-154; BRUCKMÜLLER, Ernst: “Christliche Demokratie in Österreich”, en BUCHSTAB, Günter y UERTZ, Rudolf (coord.): *op. cit.*, pp. 190-242.

⁷⁶ Para más información sobre el CVP/PSC, véase LAMBERTS, Emiel: “The Zenith of Christian Democracy: The Christelijke Volkspartij/Parti Social Chrétien in Belgium”, en GEHLER, Michael y KAISER, Wolfram (ed.): *op. cit.*, pp. 67-84; LAMBERTS, Emiel: “La démocratie chrétienne en Belgique et aux Pays-Bas”, en BUCHSTAB, Günter y UERTZ, Rudolf (coord.): *op. cit.*, pp. 140-166; GERHARD, Emmanuel: “Christian Democracy in Belgium”, en LAMBERTS, Emiel (coord.): *Christian Democracy in the European Union (1945-1995)*, Lovaina, KADOC, 1997, pp. 65-78.

⁷⁷ Sobre el KVP en los Países Bajos véase NAPEL, Hans-Martien ten: *Christian Democracy in the Netherlands*, en LAMBERTS, Emiel (coord.): *op. cit.*, pp. 51-64; BOSMANS, Jac: “The Primacy of Domestic Politics: Christian Democracy in the Netherlands”, en GEHLER, Michael y KAISER, Wolfram (ed.): *op. cit.*, pp. 54-66.

⁷⁸ Sobre la historia de la CDU durante sus años al frente del gobierno de la RFA, véase BÖSCH, Frank: *Die Adenauer-CDU. Gründung, Aufstieg und Krise einer Erfolgspartei 1945-1969*. Stuttgart/Munich, Deutsche Verlags-Anstalt, 2001; PÜTZ, Helmuth: *Die CDU: Entwicklung, Aufbau und Politik der Christlich-Demokratischen Union Deutschlands*. Bonn, Boldt, 1971; SCHWARZ, Hans-Peter: *Die Fraktion als Machtfaktor: CDU/CSU im Deutschen Bundestag 1949 bis heute*. Munich, Pantheon, 2009;

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

estableció inicialmente de forma local y regional. Las diferencias existentes a estos niveles primarios, especialmente entre las secciones de Colonia y Berlín, excluyeron la opción de crear un partido con una organización centralizada. Su formación a través de las zonas de ocupación fue fundamental a la hora de conformar las especificidades regionales del partido sobre una base federal⁷⁹. Sus inicios no fueron fáciles y tras una ajustada victoria en las primeras elecciones al *Bundestag* en 1949, la CDU se enfrentó a una fuerte pérdida de apoyos y votos en los primeros años cincuenta como consecuencia de una crisis fundacional que no superó hasta 1953⁸⁰. La reconstrucción del país y la recuperación de su soberanía prevalecieron en la CDU por encima del desarrollo de una fuerte estructura de partido⁸¹. Tras el bache inicial, su éxito electoral se basó en el espectacular crecimiento económico y en la prosperidad de los años de la inmediata posguerra. Los demócrata cristianos permanecieron en el poder durante las dos primeras décadas de existencia de la RFA y durante ese periodo, su férreo posicionamiento anticomunista determinó la política exterior del país.

La CDU tuvo presencia en todo el Estado federal salvo en la zona de Baviera, donde en enero de 1946 se fundó el partido socialcristiano *Christlich-Soziale Union in Bayern* (CSU), que exclusivamente centró su actividad en este *Land*. Mientras que la CDU fue el resultado de una reorganización del campo político de centro derecha alemán, la CSU fue la sucesora *de facto* del Partido Popular Bávaro. Apenas existieron diferencias de carácter político entre ambos partidos demócrata cristianos, siendo los únicos pequeños matices que les diferenciaban el conservadurismo social más acentuado del segundo, su composición esencialmente católica y su fuerte carácter regionalista⁸². La CSU ha ganado en Baviera todas las elecciones desde la Segunda Guerra Mundial. A ambos partidos se les ha considerado partidos hermanos ya que desde 1949, CDU y CSU han mantenido unidas sus fuerzas a través de una alianza nacional parlamentaria en el

SCHWARZ, Jürgen: “CDU/CSU im politischen System der Bundesrepublik“, en *Christian Democracy in the European Union 1945-1995*. Lovaina, KADOC, 1997.

⁷⁹ DURAND, Jean-Dominique: *op. cit.*, p. 237.

⁸⁰ LAPPENKÜPER, Ulrich: “Between Concentration Movement and People’s Party: The Christian Democratic Union in Germany”, en GEHLER, Michael y KAISER, Wolfram (ed.): *op. cit.*, pp. 25-37, aquí p. 25.

⁸¹ De hecho, la CDU no se estableció formalmente hasta 1950, después de la llegada de Konrad Adenauer a la Cancillería y el puesto de secretario general no se creó hasta 1967. Por lo tanto, la mayor preocupación del aparato del partido durante sus primeros años de existencia fue el mantenimiento de la CDU en el poder. Las decisiones las tomaban directamente el canciller, el gobierno federal o grupo parlamentario demócrata cristiano.

⁸² En una época posterior también han tenido discrepancias como consecuencia del euroescepticismo de la CSU.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

Bundestag, por lo que cuando han actuado conjuntamente se les ha conocido como *Union* o *Unionsparteien*. A pesar de que su relación ha pasado por momentos delicados, esta alianza se ha mantenido estable a lo largo de los años gracias al reconocimiento mutuo de identidades diferentes y las hábiles negociaciones entre sus dirigentes. Pero más allá de su actuación a nivel federal, en el resto de ámbitos los dos partidos han sido siempre independientes, en particular y por lo que concierne al tema aquí analizado, en su proyección exterior y sus alianzas o contactos con partidos democristianos europeos.

La CDU tuvo una fuerte orientación católica en sus orígenes y podría haber sido una continuación del *Zentrum* tras la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, los múltiples traumas del colapso de la República de Weimar y la necesidad de establecer un rechazo inequívoco respecto a la masacre del Tercer *Reich* crearon la necesidad de formar un nuevo tipo de partido que representara los valores cristianos en general. En palabras del primer canciller de la RFA, Konrad Adenauer:

“Cuando se reanudó la vida política en Alemania después de la catástrofe, surgió la pregunta, entre los antiguos dirigentes del Centro, de si había que resucitarlo de nuevo en su antigua forma, o si debía fundarse un nuevo partido [...]. El Centro fue fundado en el siglo XIX, como defensa contra las medidas del Estado prusiano sobre la propiedad eclesiástica [...] sólo contaba con un pequeñísimo número de miembros protestantes. Pero nosotros necesitábamos, en la situación de Alemania de aquel entonces, un gran partido que abrazase por igual a los cristianos católicos y a los evangélicos”⁸³.

La CDU, por lo tanto, integró a las diversas confesiones religiosas cristianas, otorgando una amplia base social al partido. Con ello dio un paso esencial hacia el acceso al Gobierno tras la guerra, frente a los socialdemócratas del *Sozialdemokratische Partei Deutschlands* (SPD). Por otro lado, los demócrata cristianos se convirtieron en la principal fuerza política para la integración de los diversos grupos de derecha mediante un proceso de absorción y amalgamación. Abiertamente apoyaron el nuevo sistema democrático liberal (a diferencia del *Zentrum* en el pasado) y explícitamente, buscaron la reconciliación y solidaridad entre los diferentes grupos sociales. Igualmente, la CDU jugó un papel destacable en los momentos iniciales del proceso de integración Europea y cooperación transnacional, en base a la aceptación de un marco capitalista para el funcionamiento de la economía. La CDU se desarrolló como un “partido híbrido” que combinaba ideas tradicionales en cuanto a religión y valores sociales, con el

⁸³ ADENAUER, Konrad: *Memorias (1945-1953)*. Madrid, Ediciones Rialp, 1965, p. 44.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

reconocimiento de la necesidad de una economía fuerte y productiva que permitiese la intervención y la ayuda del estado de bienestar para los desfavorecidos⁸⁴.

Los valores que respaldaron al partido y que estuvieron contenidos en sus bases políticas y programas básicos fueron sencillos dada su generalidad. Pero dos factores impidieron que los demócrata cristianos alemanes tuvieran un programa político definido. El primero fue la falta de una doctrina coherente en la democracia cristiana como movimiento, que podría haber dado lugar a políticas específicas, incluso a pesar de la existencia de un número de ideas que derivaban del pensamiento social católico. El segundo fue la naturaleza descentralizada del partido, que supuso que diferentes iniciativas se incluyeran bajo la fórmula de decisiones indiscutibles, alcanzadas mediante el consenso y la solidaridad⁸⁵. Fue en los años setenta, estando ya en la oposición, cuando la CDU dio mucha más importancia a la reconsideración de sus valores básicos. El proceso de revisión coincidió con el acceso a la presidencia de Helmut Kohl y la discusión interna culminó con la publicación de un programa político básico, el *Grundsatzprogramm*, en una conferencia en Ludwigshafen en 1978. En él se establecían como principios del partido la libertad, la solidaridad y la justicia, constituyendo la economía social de mercado el marco para el desarrollo de la sociedad alemana. Mientras que el programa de 1978 se esbozó como un claro intento de diferenciar a la CDU de los socialdemócratas del SPD, no constituyó una ruptura con el pasado⁸⁶. Realmente se repitieron las posiciones que el partido había desarrollado hasta entonces, enfatizando más en la continuidad que en el cambio. A pesar de estar trece años en la oposición (1969-1982), la redefinición del partido demócrata cristiano sirvió en gran medida para continuar reafirmando las prácticas que hasta entonces se habían ejercido⁸⁷.

1.3.2. La durabilidad de la *Democrazia Cristiana* al frente del Gobierno en Italia

En el caso italiano, al igual que ocurrió en Alemania, la democracia cristiana se convirtió, tras la Segunda Guerra Mundial, en la fuerza política que ofreció una salida

⁸⁴ BROUGHTON, David: "The CDU-CSU in Germany: is there any alternative?", en HANLEY, David (ed.): *op. cit.*, p. 102.

⁸⁵ *Idem*, p. 111.

⁸⁶ A diferencia de la ruptura que supuso el congreso de Bad Godesberg de 1959 para el SPD.

⁸⁷ En el XXVI Congreso de la CDU, celebrado en Octubre de 1978 en Ludwigshafen, el partido proclamó su programa básico, *Grundsatzprogramm*: http://www.kas.de/upload/themen/programm/der_cdu/programme/1978_Ludwigshafen_Grundsatzprogramm-Freiheit-Solidaritaet-Ger.pdf (consultado el 20.11.2015).

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

segura al fascismo que había destruido el país, basándose en sus dos pilares: democracia parlamentaria y valores cristianos. *Democrazia Cristiana* (DC)⁸⁸ nació tras la desintegración del régimen fascista en 1943; el gran objetivo que persiguió durante la consolidación del sistema republicano fue la conciliación de la tradición católica con el estado laico y la integración de las masas católicas en un orden democrático. Permaneció en el gobierno durante los siguientes cincuenta años, la mayoría de las veces en coalición con otros partidos, siendo entre 1945 y 1981 el primer ministro italiano un demócrata cristiano. La DC demostró ser uno de los partidos más exitosos en Europa occidental, visto desde el punto de vista del soporte electoral y de la cantidad de cargos públicos que le correspondieron durante su existencia⁸⁹.

El puesto de primer ministro italiano tras la guerra lo ocupó Alcide De Gasperi, fundador de DC⁹⁰. Dirigió el partido durante ocho Gobiernos sucesivos hasta su muerte en 1954 y fue el artífice de la inserción de la sociedad y la economía italiana en el bloque occidental. De Gásperi consiguió el consenso entre el Gobierno y la patronal, la reconstrucción capitalista y la liberalización del mercado. En este marco se produjo el ingreso de Italia en la OTAN y su participación en la construcción de una Europa unida desde sus inicios. Al igual que en el caso de la CDU, atlantismo y europeísmo fueron los grandes pilares de la política exterior de la democracia cristiana italiana.

La combinación que realizó DC de políticas anticomunistas y políticas reformistas alentó la formación de un sistema de partidos conformado por tres bloques: la democracia cristiana, dominando la posición central, los socio-comunistas a su izquierda y los monárquicos y neofascistas a su derecha, manteniéndose las posiciones extremas permanentemente en la oposición⁹¹. A pesar de su mayoría parlamentaria, De Gasperi formó Gobiernos de coalición con pequeños partidos de centro como fueron los socialdemócratas, los republicanos o los liberales⁹². En la segunda mitad de los años

⁸⁸ Sobre la historia del partido italiano *Democrazia Cristiana*, véase GIOVAGNOLI, Agostino: *Il partito italiano. De la democracia cristiana dal 1942 al 1994*. Roma-Bari, Editori Laterza, 1996; BAGET BOZZO, Gianni: *Cattolici e Democristiani. Un'esperienza politica italiana*. Milán, Rizzoli, 1994.

⁸⁹ El partido continuamente conseguía un tercio de los votos en las elecciones y en tres ocasiones más de un 40%. La falta de alternancia en el Gobierno dio a la DC el monopolio de los Ministerios más significativos y en consecuencia del diseño de políticas. BULL, Martin: "The Italian Christian Democrats", en GAFFNEY, John (ed.): *Political Parties and the European Union*. USA/Canadá, Routledge, 1996, p. 139.

⁹⁰ Alcide De Gasperi fue Secretario General del PPI entre 1923 y 1926.

⁹¹ DONOVAN, Mark: "Democrazia Cristiana: Party of government", en HANLEY, David (coord.): *op. cit.*, p. 73.

⁹² FARNETI, Paolo: *Il Sistema dei partiti in Italia, 1946-1979*. Bologna, Mulino, 1983.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

cincuenta, mientras DC gobernó con los partidos menores e incluso con el apoyo de la derecha, en el seno del partido se preparó una apertura hacia la izquierda, que acabó permitiendo un acercamiento a los socialistas. En 1963 se creó la coalición de centro-izquierda, presentando un esperanzador programa de reformas. Pero la realidad fue que la izquierda acabó subordinada a la estrategia de la democracia cristiana.

La persistencia de la democracia cristiana italiana en el poder a lo largo de los años conformó la peculiaridad del sistema italiano de partidos. Esencialmente se buscó la exclusión del Gobierno del mayor partido comunista de occidente, el *Partito Comunista Italiano* (PCI), pero además existieron otras causas que explican su permanencia como son el consentimiento de los partidos menores, interesados en compartir el poder y sus ventajas, la red de influencias tejida a lo largo de los años, el apoyo de los poderes fácticos, y la capacidad de convencer al electorado de diferentes tendencias ideológicas⁹³. A lo largo del tiempo, tres características fueron constantes en DC: la confesionalidad, ya que fue el partido de los católicos italianos; la liberaldemocracia, puesto que fue un partido de masas que integró a la burguesía italiana, y su gran clientelismo. Estos tres factores tuvieron diferente peso a lo largo de los años. El gran éxito del partido consistió en ser capaz de reajustarlos a lo largo del tiempo según las circunstancias.

Pero la subsistencia del partido al frente del Gobierno supuso la penetración y politización del Estado por parte de la democracia cristiana⁹⁴. Con los sucesores de De Gasperi se conformó una peculiar forma de capitalismo en Italia, debido a la intervención del Estado en el mundo económico a través de entidades públicas de tamaño internacional como el *Istituto per la Ricostruzione Industriale* (IRI), el *Ente Nazionale Italiano per il Turismo* (ENI), el *Ente partezipazioni e finanziamento industrie manuffaturiere* (EFIM) o la *Radiotelevisione italiana* (RAI), sin mencionar a la banca. El control de estas empresas por parte de la DC en el Gobierno (gestionadas con criterios políticos en vez de económicos) y el nombramiento de cargos cercanos al partido, fiables pero no competentes, fueron motivos importantes para la degeneración de los sistemas económico y político italianos. Esta situación supuso el desgaste de las finanzas públicas y el bloqueo de la administración, así como el “mal gobierno”, la corrupción y el clientelismo en el aspecto político.

⁹³ CACIAGLI, Mario: *¿Condenada a gobernar? La Democracia Cristiana en el sistema político italiano*, Working Paper nº 41, Barcelona, 1991, p. 2.

⁹⁴ BULL, Martin: *op cit.*, p. 139.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

El momento más delicado para la DC en el periodo analizado en este trabajo se produjo en los años setenta. Varios factores contribuyeron a su crisis: los movimientos contestatarios que comenzaron en 1968 y la secularización de la sociedad italiana alejaron de la DC a buena parte de la juventud; el Concilio Vaticano II y las transformaciones en el mundo católico crearon problemas en el aspecto confesional; se produjo un gran descontento en la burguesía industrial por el despilfarro del Gobierno y por el mal funcionamiento del sector público, y finalmente, los líderes demócrata cristianos generaron una serie de escándalos por corrupción que indignaron a la opinión pública⁹⁵. En las elecciones regionales y municipales de 1975, DC obtuvo el porcentaje más bajo de votos de su existencia, produciéndose a cambio un importante auge del PCI, que llegó a conquistar algunos de los ámbitos hasta entonces ocupados por democristianos. Aldo Moro, presidente del partido desde 1976, decidió aceptar el reto que le propuso el líder comunista Enrico Berlinguer, con el *compromesso storico*; se trataba de favorecer una colaboración entre los tres partidos de mayor representación nacional: DC, PCI y Partido Socialista Italiano (PSI)⁹⁶. Cuando Moro fue asesinado, el experimento de la *solidarietà nazionale* estaba agotándose y el partido de nuevo se volvió ingobernable, con divisiones, luchas y cambios continuos en las corrientes internas. DC no consiguió mejorar sus condiciones hasta la segunda mitad de los años ochenta. Mientras, en Italia gobernó desde 1980 la coalición conocida como *pentapartito italiano*, la cual estuvo conformada por la DC, el PSI, el Partido Socialista Democrático Italiano, el Partido Republicano Italiano y el Partido Liberal Italiano. Durante este periodo, la DC se vio obligada a ceder por momentos el cargo de presidente del Consejo de Ministros, pero retuvo los principales Ministerios⁹⁷.

1.3.3. El éxito efímero del *Mouvement Républicain Populaire* en Francia

En Francia, primer país de Europa plenamente libre tras la guerra, la vida política se recuperó más rápidamente que en Italia o Alemania y allí se creó la primera formación de inspiración demócrata cristiana tras la liberación del país en 1944. Con Maurice Schumann como presidente, el *Mouvement Républicain Populaire* (MRP) nació como un partido interclasista, basándose en las experiencias democristianas previas a la

⁹⁵ CACIAGLI, Mario: *op. cit.*, pp. 13-14.

⁹⁶ Sobre el *compromesso storico*, véase BAGET BOZZO, Gianni: *op. cit.*, p.93.

⁹⁷ Al frente de la presidencia del Consejo de Ministros estuvieron Giovanni Spadolini (junio 1981-diciembre 1982.), del Partido Republicano Italiano, y Bettino Craxi (agosto 1983-abril 1987), del Partido Socialista Italiano.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

guerra⁹⁸. El nuevo partido se situó en el centro izquierda y no hizo mención explícita a la democracia cristiana en su nombre, a diferencia del caso italiano y alemán. No fue un partido de masas y se basó en la economía planificada, conformando una tercera vía entre el capitalismo y el socialismo⁹⁹. Inicialmente fue la única opción que tuvieron los votantes moderados y de derecha. Pero la situación cambió en 1947 con la reconstrucción de nuevas fuerzas de derecha, más o menos fuertes. Esto supuso una rápida desaparición de una parte de su electorado. No obstante, durante la IV República (1946-1958), el MRP desempeñó el papel principal en el sistema político francés. Al partido pertenecieron los dirigentes de numerosos gobiernos, así como los principales ministros¹⁰⁰.

Sin embargo, el cambio de régimen en 1958 modificó la vida política de Francia y la posición del MRP en su seno. Para entonces, el partido se encontraba ya en su declive debido fundamentalmente al fracaso del apoyo de la fuerza democristiana al general De Gaulle en 1946 y 1958, la identificación del partido con el catolicismo en un país con una fuerte tradición laica y la incapacidad de crear una prensa nacional popular¹⁰¹. Aún existió una razón más profunda que justificó el fracaso de la democracia cristiana en Francia: su debilidad electoral. Ciertamente, la expresión “democracia cristiana” tuvo un origen galo; el primer partido de dicha ideología que existió tras la guerra se fundó en Francia y los principales pensadores que inspiraron la ideología democristiana fueron franceses. Pero ésta nunca fue, hasta 1945, un actor de primer orden en el juego político, a diferencia de lo ocurrido en otros países europeos con los partidos católicos, como el caso de Italia donde el PPI de Sturzo fue el segundo más grande entre 1919 y 1922, o Alemania, donde el *Zentrumspartei* fue determinante entre 1870 y 1933¹⁰².

⁹⁸ Sobre la historia del *Mouvement Républicain Populaire*, véase CALLOT, Emile-François: *Le Mouvement Républicain Populaire. Origine, Structure, Doctrine, Programme et action politique*. París, Éditions Marcel Rivière et Cie., 1978; IRVING, R.E.M.: *Christian Democracy in France*. Londres, Allen & Unwin, 1973; LETAMENDIA, Pierre y BAYROU, François: *Le Mouvement Républicain Populaire*. París, Beauchesne, 1995.

⁹⁹ Contrariamente a la CDU o la DCI, el MRP nunca llegó a acampar en el terreno de centro derecha, a pesar de que su evolución conservadora fue cada vez más marcada. DURAND, Jean-Dominique: *op. cit.*, p. 274-275.

¹⁰⁰ ELGIE, Robert: “Christian Democracy in France: The politics of electoral constraint”, en HANLEY, David (coord.): *op. cit.*, p. 155.

¹⁰¹ Es el caso del diario de tirada nacional de inspiración demócrata cristiana *L’Aube*, cuyo último número se publicó en octubre de 1951. Véase IRVING, R.E.M.: *Christian Democracy in France...* pp. 84-86.

¹⁰² LETAMENDIA, Pierre y BAYROU, François: *op. cit.*, p. 1; IRVING, R.E.M.: *Christian Democracy in France...*p. 11.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

A principios de los años sesenta, la atractiva influencia del omnipresente Charles De Gaulle y las dinámicas institucionales de la nueva República aceleraron el debilitamiento del MRP. A sus dirigentes sólo les quedaron dos alternativas y ambas se revelaron imposibles: o escogían su integración en el partido gaullista, lo cual significaba la pérdida casi absoluta de cualquier influencia en el poder, o bien se situaban en la oposición, opción que resultaba desastrosa debido a las simpatías gaullistas de lo que queda de su electorado¹⁰³.

En 1963, el MRP aceptó fusionarse con otras fuerzas democráticas y crear un movimiento más amplio, cuyo objetivo era desafiar a las posiciones dominantes del partido gaullista. La primera manifestación de este nuevo movimiento se produjo en 1965, con la candidatura de Jean Lecanuet a la Presidencia de la República. Éste creó un nuevo partido, *Centre Démocrate* (CD), formado en gran parte por demócrata cristianos, pero que incluía también a políticos centristas y votantes que con anterioridad no se habían identificado con el MRP. A pesar de conseguir un buen resultado en las elecciones de 1965, el CD fracasó en su intento de convertirse en la mayor fuerza política del país y acabó dividiéndose. En 1971, Lecanuet realizó un último intento de crear un partido de inspiración demócrata cristiana, aliándose con el pequeño Partido Radical para presentarse a las elecciones legislativas de 1973 como *Mouvement Réformateur* (MR), fracasando de nuevo. Fue el congreso de Rennes, en mayo de 1976, el que marcó el comienzo de un resurgir de la democracia cristiana en Francia, con la creación del *Centre des Démocrates Sociaux* (CDS)¹⁰⁴.

1.4. Los foros transnacionales de la democracia cristiana europea en el siglo XX

El análisis de la dimensión internacional de la democracia cristiana, así como la red de relaciones que dentro de este ámbito se estableció a nivel europeo durante la posguerra, y su influencia en los grupos democristianos españoles, son de gran relevancia para comprender el desarrollo de estos últimos. En comparación con los comunistas o los socialdemócratas, los partidos democristianos tuvieron considerables

¹⁰³ LETAMENDIA, Pierre y BAYROU, François: *op. cit.*, p. 119.

¹⁰⁴ ELGIE, Robert: *op. cit.*, p. 156.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

dificultades para conformar una red de cooperación transnacional. A diferencia de la Internacional Socialista, que existía con anterioridad a la fundación de los partidos nacionales socialistas y que de hecho en muchos casos organizó y reguló su fundación, el movimiento internacional demócrata cristiano nació de los propios partidos nacionales. De hecho, surgió del compromiso de algunos representantes de los viejos partidos populares preocupados por restablecer sus contactos interrumpidos por la Segunda Guerra Mundial. Se originó también como consecuencia del mismo impacto de la guerra, realidad que llevó a los políticos a ver los problemas en clave europea. Y además, floreció al amparo de la responsabilidad que supuso la construcción de los nuevos Estados nacionales democráticos - y de la defensa de éstos ante el peligro de expansión comunista -, construcción a la que los demócrata cristianos contribuyeron de manera esencial. Por último, aunque no por ello menos importante, el movimiento internacional apareció por la maduración ideológica-política que se había ido produciendo desde el periodo de entreguerras y que tuvo su momento álgido justo tras finalizar la guerra¹⁰⁵.

1.4.1. El *Secrétariat international des partis démocratiques d'inspiration chrétienne*

Una primera forma incipiente de cooperación se llevó a cabo en el periodo de entreguerras con la constitución del *Secrétariat international des partis démocratiques d'inspiration chrétienne* (SIPDIC) en 1925¹⁰⁶. Con sede en París, este organismo favoreció el establecimiento de lazos políticos y doctrinales entre fuerzas de inspiración cristiana. Su alma y motor fue Luigi Sturzo y su sostén posterior durante catorce años se debió fundamentalmente al PDP francés. Además de la democracia cristiana de Italia y Francia, en la organización hubo representación de Bélgica, Luxemburgo, los Países Bajos y Alemania¹⁰⁷. No es casualidad que precisamente fueran estos países los que posteriormente tomaran la iniciativa de la creación de la Comunidad Europea y acabaran poniendo en marcha el proceso de integración¹⁰⁸. En su corta existencia, este

¹⁰⁵ PAPINI, Roberto: *op. cit.*, p. 28.

¹⁰⁶ Sobre el surgimiento y desarrollo de la actividad del Secretariado, véase PAPINI, Roberto: *Il coraggio della democrazia. Sturzo e l'Internazionale popolare tra le due guerre*. Roma, Edizioni Studium, 1995.

¹⁰⁷ En la reunión constitutiva estuvieron presentes representantes del PPI de Italia, la Liga de los Trabajadores Cristianos de Bélgica, el Partido Demócrata Popular polaco, el *Zentrum* alemán y el PDP francés. Otros países expresaron su voluntad de adhesión: Austria, España, Suiza, Checoslovaquia y Lituania. Finalmente, en total contó con la incorporación de trece partidos de inspiración cristiana. Véase PAPINI, Roberto: *op. cit.*, pp. 46 y 55.

¹⁰⁸ JANSEN, Thomas: *Die Entstehung einer Europäischen Partei. Vorgeschichte, Gründung und Entwicklung der EVP*. Bonn, Europa Union Verlag, 1996, p. 62.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

organismo constituyó un foro excepcional en el que algunas personalidades de ideología demócrata cristiana realizaron su aprendizaje internacional, descubrieron la necesidad de un trabajo conjunto en favor de la paz, lo imprescindible de la reconciliación franco-alemana y de la creación de una unión europea, de la que ya se hablaba en el seno del SIPDIC¹⁰⁹. Las amistades que se establecieron entre sus miembros a nivel internacional generaron sus frutos al término de la Segunda Guerra Mundial.

Desde su creación, el punto débil del SIPDIC fue su falta de vigor debido al escaso compromiso de los partidos adheridos a la organización, su débil estructura, la creciente tensión entre los países europeos, las involuciones autoritarias en Austria y Alemania, la guerra civil española, las opciones acomodaticias de la Iglesia católica (su política concordataria con los regímenes nacionalsocialista y fascista) y las continuas dificultades del Secretariado para lograr resoluciones comunes y decisivas en una época tan convulsa. Cuando en 1933 Alemania sucumbió ante el nacionalsocialismo y los partidos de otros países se encontraron con serias dificultades a las puertas de la guerra, dejaron de celebrarse las numerosas conferencias internacionales anuales que se venían celebrando desde su constitución, cesando su actividad en 1939.

No obstante, durante los años bélicos la tradición del Secretariado continuó a través de Luigi Sturzo, por aquel entonces exiliado en Londres¹¹⁰. De forma modesta creó en 1940 una “Unión Internacional Demócrata Cristiana” a la que se sumaron diversos políticos huidos del nacionalsocialismo en Europa central y occidental, exiliados vascos y catalanes de la España franquista además de italianos, belgas, franceses y algunas personalidades inglesas¹¹¹. Tanto en Inglaterra como en Suiza y América, los exiliados democristianos establecieron relaciones entre sí y con los exiliados de otras fuerzas políticas. Esto les sirvió para conocer otras realidades políticas y sociales. El marco internacional constituyó un vivero de análisis y reflexión, que sirvió para la preparación del nacimiento de la red de relaciones demócrata cristianas de la segunda posguerra.

¹⁰⁹ FERRARI, Francesco Luigi: “Les dictatures nationalistes et l’unité européenne, l’organisation internationale de la démocratie populaire”, *Politique*, abril 1932.

¹¹⁰ Posteriormente Sturzo acabó exiliándose también en los Estados Unidos, donde llevó a cabo una intensa actividad política, manteniendo el contacto con y entre democristianos y simpatizantes.

¹¹¹ PAPINI, Roberto: *op. cit.*, pp. 61-62.

1.4.2. Los *Nouvelles Equipes Internationales* (1947-1965)

Tras finalizar la Segunda Guerra Mundial, los demócratas de inspiración cristiana más conscientes de la problemática internacional - sensibilidad que habían madurado en el exilio - restablecieron una serie de contactos más allá de las fronteras nacionales. Entre éstos había algunos representantes de los viejos partidos populares, que sintieron la responsabilidad de la construcción de los nuevos Estados nacionales democráticos, compromiso al cual los nuevos partidos demócrata cristianos dieron una contribución esencial. El restablecimiento de relaciones transnacionales contribuyó como defensa ante cualquier amenaza interna o externa de nuevos totalitarismos y ante la necesidad de mantener la paz. De estos contactos nació la idea constituir una organización de partidos cristianos de Europa.

Ante esta realidad y tras una serie de encuentros previos entre diferentes personalidades del mundo demócrata cristiano de posguerra, en primavera de 1947 tuvo lugar, en la estación termal de Chaudfontaine en Lieja (Bélgica), el congreso fundacional de los *Nouvelles Equipes Internationales* (NEI), al cual acudieron ochenta delegados de una docena de países¹¹². Estuvieron presentes miembros del MRP francés, el Partido Social Cristiano belga, el Partido Popular Católico holandés (KVP), el Partido Popular Socialcristiano luxemburgués (PCS), el Partido Popular Austriaco (ÖVP), el partido suizo y los exiliados de Polonia y del País Vasco, así como un delegado del partido checoslovaco. Los italianos no acudieron debido a una crisis de Gobierno, mientras que los alemanes aún no fueron invitados. Los NEI se crearon como foro para el desarrollo de la identidad demócrata cristiana y como fuerza de influencia internacional; como tal favorecieron en los siguientes años la política de integración europea, adquiriendo un protagonismo destacado en el panorama político. Esta vocación europeísta respondía al espíritu de los partidos demócrata cristianos de la época, lo que quedó patente no sólo en la acción de los Gobiernos sino también en los programas de los partidos democristianos, en las Constituciones en las que participaron, en la previsión de limitaciones al principio de soberanía nacional en favor de procesos de integración internacional y en las resoluciones de los congresos de los NEI, la mayoría de ellos consagrados a Europa. Los NEI fueron cofundadores y socios activos del

¹¹² *Idem*, p. 67.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

Movimiento Europeo, participando en la organización del congreso de La Haya de 1948¹¹³.

No constituyeron una unión de partidos sino más bien una amalgama de partidos y personalidades políticas que se unieron en equipos nacionales¹¹⁴. Según los estatutos, cada país debía de estar representado sólo por un equipo, que a su vez podía estar conformado bien por un partido político de inspiración democristiana, bien por personalidades con principios demócrata cristianos o por el grupo nacional de esa tendencia que se hallara en el exilio. Con sede en París desde 1950 -la cual se trasladó a Roma en 1960, tras la disolución del MRP francés-, a nivel general los objetivos ideales de los NEI fueron la reconciliación franco-alemana, la reconstrucción de los países destruidos, la integración europea, el desarrollo económico y social y el mantenimiento de las instituciones democráticas y de la paz¹¹⁵. En su papel de organización transnacional, su finalidad fue mantener contacto continuo entre los grupos políticos y personalidades de ideología demócrata cristiana, para poder hacer un seguimiento conjunto de la situación nacional de cada país y de los problemas internacionales, así como compartir experiencias y programas. El órgano principal fue el Comité Directivo, que normalmente se reunía cada tres meses. En él estaban representados los equipos nacionales.

Al primer congreso fundacional de los NEI le siguieron otros dieciséis hasta 1965, consagrados en su mayoría a la política europea. A partir de entonces se modificó el nombre de la organización y sus estatutos. Finalizaba así una primera fase de cooperación entre grupos y personalidades cuyo objetivo había sido la confrontación de experiencias y programas, para dar paso a una etapa en la que los partidos demócrata cristianos de Europa intentarían establecer una “política común”.

¹¹³ *Idem*, p. 80.

¹¹⁴ Por ejemplo a los NEI pertenecían una serie de personalidades como Robert Schuman, Georges Bidault, etc. que conformaban el Equipo francés; o Paul van Zeeland y Theo Lefèvre entre otros miembros del Equipo belga. En ambos casos se trata de personalidades del MRP francés o del PSC belga, respectivamente. Pero los partidos nacionales habían declinado ser miembros de los NEI como tal. Véase JANSEN, Thomas: *op. cit.*, p. 66.

¹¹⁵ PAPINI, Roberto: *op. cit.*, p. 74. Sobre los NEI, la unión europea y la idea de federalismo, véase BECKER, Winfried: “Die Nouvelles Equipes Internationales und der Föderalismus”, *Historisch-Politische Mitteilungen. Archiv für Christlich-Demokratische Politik*, nº 15 (2008), pp. 81-102.

1.4.3. La Unión Europea Demócrata Cristiana (1965)

Si el objeto social de los NEI adolecía de cierta vaguedad, se concretó a partir de entonces con mayor precisión la finalidad del nuevo organismo, la Unión Europea Demócrata Cristiana (UEDC), como de desarrollo de “la colaboración estrecha y permanente entre los Partidos Demócrata Cristianos de Europa con vistas a la puesta en práctica de una política común”¹¹⁶. Varias son las razones por las que se decidió el cambio de nombre y de contenido: por un lado, la creación de la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA) y de la Unión Mundial Demócrata Cristiana (UMDC), poco después de la creación de los NEI, limitaron el radio de acción de estos últimos a Europa; por otro lado, la propia evolución de las fuerzas políticas democristianas, en las que en los años sesenta había empezado a ser necesario pasar de una asociación que agrupaba personalidades políticas a otra en la que fueran los partidos los que se comprometieran. En esta nueva fase de construcción europea, no exenta de nuevas problemáticas, se convirtió en urgente un sostenimiento más fuerte de la acción de los demócrata cristianos que actuaban en instituciones europeas como el Parlamento Europeo, la Comisión o el Consejo de Europa¹¹⁷.

Así pues, se celebró el primer congreso de la UEDC (en realidad el XVII de la UEDC como continuación al XVI de los NEI) en Taormina (Italia), entre el 9 y 12 de Diciembre de 1965. Según los nuevos estatutos, los órganos que conformaron la UEDC fueron el *Bureau Politique* (órgano principal), el Comité Directivo y la Secretaría General. La UEDC tuvo tres clases de miembros: los partidos demócrata cristianos de los países europeos, y en los países donde existieran varios partidos, éstos podían estar representados por una delegación única resultante de su agrupación; en los países donde no hubiera elecciones libres, por representaciones de los antiguos partidos democristianos o por unas representaciones especiales; y en donde no existiera ningún partido demócrata cristiano se admitía la posibilidad de que, a petición propia, pudiera serles otorgada una representación especial. Los congresos, que con los NEI se convocaban anualmente, pasaron a celebrarse cada tres años y el *Bureau Politique* se

¹¹⁶ Statuts de la Union Europeenne des Democratres-Chretiens de junio 1965 que reemplazan a los estatutos de los NEI del 16.05.1949, Archivo del Nacionalismo (AN), Bilbao, DP-0065-01.

¹¹⁷ PAPINI, Roberto: *op. cit.*, p. 124.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

convirtió en el auténtico órgano político de UEDC, reuniéndose tres o cuatro veces al año¹¹⁸.

La UEDC no tuvo capacidad financiera suficiente para ayudar a sus miembros. Sin embargo, jugó un papel importante a la hora de elegir a sus *partners* oficiales europeos, conseguir información y elaborar informes sobre la situación política de cada país socio, realizar y asistir como organismo a encuentros y reuniones donde se fomentaba el contacto entre los socios de los diferentes países, y apoyar y dar prestigio a cualquiera de sus miembros¹¹⁹. A diferencia de los NEI, la UEDC presentó un fuerte perfil de personalidades que lo representaron. Los grandes iconos demócrata cristianos de posguerra como Konrad Adenauer, Alcide de Gasperi o Robert Schuman nunca tuvieron una activa presencia en el ámbito de los NEI. Sin embargo, la UEDC tuvo como presidentes y secretarios generales a personalidades prominentes del mundo democristiano: presidentes de la talla del italiano Mariano Rumor (1965-1973), el alemán Kai-Uwe von Hassel (1973-1981) o el portugués Diogo Freitas do Amaral (1981-1983); secretarios generales como el belga Leo Tindemans (1965-1974), o los italianos Arnaldo Forlani (1974-1978) y Guiuseppe Petrilli (1978-1983)¹²⁰.

A finales de los años sesenta, la democracia cristiana europea ya no tenía la fuerza política de la década anterior, cuando había contribuido a consolidar el tránsito de regímenes totalitarios o autoritarios a sistemas democráticos, había guiado el esfuerzo de la reconstrucción posbélica, había puesto en marcha la política de modernización y la del Estado del Bienestar y había iniciado la obra de integración europea. Por un proceso normal en las democracias y por los propios errores cometidos, en varios países pasó a estar en la oposición¹²¹. La UEDC necesitó una actualización para reforzar la colaboración entre los partidos democristianos europeos, que se materializó en una reforma estatutaria realizada en julio de 1971. Los nuevos estatutos, más amplios que los anteriores, establecían de una manera mucho más específica los objetivos de la

¹¹⁸ Statuts de la Union Europeenne des Democratres-Chretiens de junio de 1965 que reemplazan a los estatutos de los NEI del 16.05.1949, AN-DP-0065-01.

¹¹⁹ KAISER, Wolfram y SALM, Christian: "Transition und Europäisierung in Spanien und Portugal. Sozial- und christdemokratische Netzwerke im Übergang von der Diktatur zur parlamentarischen Demokratie", *Archiv für Sozialgeschichte*, nº 49 (2009), p. 281.

¹²⁰ GEHLER, Michael *et alii*: *Mitgestalter Europas. Transnationalismus und Parteinetzwerke Europäischer Christdemokraten und Konservativer in Historischer Erfahrung*. Sankt Augustin, Konrad-Adenauer-Stiftung, 2013, p. 12-13.

¹²¹ El MRP desapareció en Francia; en la RFA, Malta, Austria la democracia cristiana permaneció un largo periodo en la oposición, y en Holanda y Bélgica sufrieron grandes pérdidas de votos.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

UEDC y suponían una actualización de sus órganos directivos (conformados por el congreso, el *Bureau Politique*, el comité ejecutivo, el presidente y el secretario general) y las atribuciones de cada uno de ellos. A pesar de este intento de modernización y fortalecimiento de la UEDC, varios factores dificultaron la cooperación en su seno: la crisis del proyecto federal europeo, que era la principal razón de la colaboración europea de los partidos demócrata cristianos; la pérdida ideológica de los partidos, debido a la crisis de identidad que sufrió la democracia cristiana durante estos años; el empeoramiento del clima general de cooperación, con una pérdida de la hegemonía italiana y un creciente papel de la CDU alemana, y por último, la aparición de una nueva generación de demócrata cristianos que ocuparon cuadros medios y altos, más tecnocráticos y a la vez con una mayor carencia de cultura demócrata cristiana, lo cual acabó provocando importantes tensiones internas en la UEDC. A todo ello se sumó la proliferación de organizaciones internacionales demócrata cristianas; existieron en los años setenta la Unión Europea de Jóvenes Demócrata Cristianos (UEJDC), la Unión Europea de Trabajadores Demócrata Cristianos, la Unión Europea de Mujeres Demócrata Cristianas, la UMDC y la ODCA. El número excesivo de estas organizaciones dificultó enormemente la coordinación de las relaciones de la UEDC con todas ellas.

Ante esta crisis de la democracia cristiana se convirtió en prioritaria la reorganización de los partidos, produciéndose en éstos una modernización ideológica y programática y fomentando el desarrollo interpartidista. Respecto al fraccionamiento de los foros transnacionales democristianos, a principios de los años ochenta el presidente de la UEDC, Diogo Freitas do Amaral, propuso como solución la cesión de una parte del poder de las organizaciones regionales demócrata cristianas a la UMDC. Y por otra parte, un mayor acuerdo y compenetración entre la UEDC y el recién fundado Partido Popular Europeo. Sólo esta última idea tuvo una cierta acogida. A finales de los años noventa la UEDC acabó integrándose definitivamente el PPE¹²².

1.4.4. El Partido Popular Europeo (1976)

Si por una parte puede parecer irrelevante para este trabajo de investigación adentrarse en los orígenes del PPE, puesto que durante los años objeto de estudio no hubo ningún partido demócrata cristiano español que fuera socio del mismo y España

¹²² PAPINI, Roberto: *op. cit.*, pp. 140-143.

1. Democracia cristiana: ideología, organización política...

solamente estuvo representada en sus congresos con el rango de observador, por otro lado por parte de Europa, y más concretamente de la RFA/Alemania, siempre hubo interés en fomentar la posibilidad de poder contar con un partido español como socio del partido europeo¹²³.

Cuando en la cumbre de París de 1974 se acordó la celebración de las primeras elecciones directas al Parlamento Europeo para 1979, los partidos demócrata cristianos de los países miembros de la CEE decidieron constituir un partido europeo de carácter supranacional en el aspecto comunitario. Los partidos nacionales, a través de la UEDC y el grupo demócrata cristiano del Parlamento Europeo, realizaron los trabajos preparatorios que culminaron en la reunión celebrada en Bruselas los días 28 y 29 de abril de 1976 con la aprobación de los estatutos del nuevo partido. El acto oficial definitivo de la fundación del Partido Popular Europeo (PPE) supuso la federación de trece partidos demócrata cristianos de ocho países de la CEE: Bélgica, RFA, Francia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Holanda y Grecia¹²⁴. Se constituyó así el primer partido a escala europea, cuyos objetivos principales se basaron en una concepción demócrata cristiana del hombre y la sociedad. El nacimiento del PPE supuso un significativo paso hacia adelante respecto a los NEI -como estructura de enlace entre personalidades más que entre partidos- y la UEDC -nexo entre partidos-. En sus estatutos se garantizaba la libertad de acción de los partidos miembros en sus países y por otro lado se preveía una estrecha colaboración entre los partidos y los equipos miembros para llevar a cabo una política común en la construcción de una Europa federada¹²⁵. El belga Leo Tindemans fue elegido presidente del nuevo partido, y vicepresidentes Kai-Uwe von Hassel (presidente de la UEDC), Alfred Bertrand (presidente del grupo demócrata cristiano del Parlamento Europeo), Dario Antoniozzi (Italia), Armand Colin (Francia) y Norbert Schmelzer (Holanda).

¹²³ Para más información sobre los orígenes y naturaleza del Partido Popular Europeo, véase JANSEN, Thomas: *op. cit.* pp. 111-164; JANSEN, Thomas y VAN HECKE, Steve: *At Europe's Service. The Origins and Evolution of the European People's Party*. Berlín, Springer, 2011; PAPINI, Roberto: *op. cit.*, pp. 144-168; HANLEY, David (coord.): *Christian Democracy in Europe...* pp. 185-198.

¹²⁴ Los partidos que conformaron el PPE fueron: los partidos socialcristianos flamenco y valón de Bélgica; el Centro Demócrata Social de Francia; el Fine Gael de Irlanda; la *Democrazia Cristiana* y el *Südtiroler Volkspartei* de Italia; el Partido social-cristiano de Luxemburgo; los tres partidos demócrata cristianos de los Países Bajos y los dos partidos que conformaban la *Union* por parte de la RFA.

¹²⁵ Estatutos del Partido Popular Europeo, Archiv für Christlich-Demokratische Politik (ACDP), Bonn, 07-001-16015.

1. *Democracia cristiana: ideología, organización política...*

Con la constitución del PPE, la participación del grupo demócrata cristiano en el Parlamento Europeo ha sido muy activa, tomando la iniciativa en diversos aspectos importantes de la política europea: agrícola, social, monetaria, Convención de Lomé, presupuestaria, exterior, colaboración global en países en vías de desarrollo, distensión y seguridad, derechos humanos, ampliaciones de la Comunidad (en este caso de los Seis a los Nueve y después a los Doce), reforzamiento de las instituciones, “derechos especiales” de los ciudadanos europeos, política regional y cultural. No menos importante es el papel que grupo del PPE ha venido desarrollado en los debates sobre temas de actualidad¹²⁶.

La relación española con el PPE ha existido desde los orígenes del partido europeo. Sin poder ser socios al no pertenecer España a la CEE, durante la transición fueron inicialmente el Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español y posteriormente la Unión de Centro Democrático (UCD), los grupos que ostentaron el rango de miembros observadores del PPE. En el caso del segundo, siempre hubo un interés especial por parte de la RFA en que asistiera una representación española a los congresos del PPE. Tras la desaparición de la UCD y una vez que España pasó a formar parte de la CEE, fueron el Partido Nacionalista Vasco, la Unió Democràtica de Catalunya y el Partido Demócrata Popular los partidos que ingresaron en el PPE. Desde los años noventa es el Partido Popular, como integrador de las distintas corrientes ideológicas de centro derecha (liberales, conservadoras y demócrata cristianas), el primer partido que ostenta el rango de socio español del PPE.

¹²⁶ PAPINI, Roberto: *op. cit.*, pp. 156-157.

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

El protagonismo absoluto que la CDU tuvo en el surgimiento y consolidación de la RFA hizo que sentara las líneas fundamentales de su política exterior. Los planteamientos del partido demócrata cristiano alemán en la acción exterior del nuevo Estado fueron las que el Gobierno federal puso en práctica desde su nacimiento; pero las transformaciones del panorama internacional en el ambiente de Guerra Fría durante los años cincuenta y sesenta dejaron obsoletos algunos de sus planteamientos iniciales. Fue necesaria una adaptación de ciertos principios para dar salida a la situación de estancamiento que se había producido. El reajuste, sin tener que modificar unos objetivos principales que siempre se mantuvieron constantes, lo realizaron los socialdemócratas durante la década de los años setenta. Desde la oposición, la CDU realizó a su vez una actualización dinámica de sus propios enunciados de los años cincuenta, para generar una nueva visión de la Europa que trataba tanto de superar los efectos de la gran crisis de los años setenta como de dar un salto cualitativo y cuantitativo en la construcción comunitaria, lo que le permitió contar con las bases adecuadas al ganar las elecciones de 1982. En este marco espacio-temporal se desarrolla el proceso analizado en este trabajo, siendo la proyección de influencia hacia el sur europeo -aprovechando la oportunidad de las transiciones ibéricas- uno de los puntales de la nueva política internacional alemana y de la acción exterior democristiana.

Al análisis de la evolución de la política exterior de la CDU, mientras estuvo al frente de la Cancillería durante los primeros veinte años de existencia de la RFA, y al proceso de adaptación de sus líneas de actuación desde la oposición en los años setenta, va a dedicarse este capítulo. Resulta necesario conocer los condicionantes que obligaron a la democracia cristiana alemana a aplicar en su país una política exterior limitada y encorsetada en su nacimiento, para comprender más adelante el por qué el Gobierno de la RFA fue el más involucrado en los años setenta a la hora de comprometerse en la cooperación y ayuda a las nacientes democracias en el sur de Europa. En la segunda

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

parte del capítulo se analizan a unos actores característicos y singulares del sistema político alemán de posguerra: las fundaciones políticas. Sin una explicación de su naturaleza, composición, labor e importancia, no se entendería la política exterior de la RFA en su totalidad y el particular papel que aquéllas jugaron en el proceso de transición democrática.

2.1. Una política exterior con objetivos constantes

Desde su nacimiento, la seguridad y bienestar de la RFA estuvieron íntimamente unidos a las circunstancias internacionales que conformaron su historia. Siendo un producto de la Segunda Guerra Mundial y de la Guerra Fría, su política exterior quedó definida a finales de los años cincuenta¹²⁷. En aquel momento la RFA adquirió una serie de compromisos políticos y militares internacionales, con el fin de restaurar su soberanía y conseguir la reconstrucción económica del país. Los objetivos de la política exterior de la RFA se mantuvieron constantes a lo largo de cuarenta años, desde su fundación en 1949 hasta la reunificación en 1989¹²⁸. Éstos fueron su seguridad, la reunificación, la rehabilitación política y la reconstrucción económica, en el contexto de

¹²⁷ La política exterior de Alemania, durante los cuatro primeros años de posguerra se considera como política exterior de los aliados ocupantes del antiguo *Reich*: EEUU, Francia, Reino Unido y la URSS, ya que a los alemanes no se les permitió durante aquella época la toma de decisiones.

¹²⁸ Sin ánimo de exhaustividad, se pueden mencionar las siguientes obras generales como ejemplo de bibliografía básica sobre la política exterior de la RFA para el periodo aquí estudiado: BIERLING, Stephan G.: *Die Aussenpolitik der Bundesrepublik Deutschland. Normen, Akteure, Entscheidungen*. Munich, Oldenbourg, 1999; COLSCHEN, Lars: *Deutsche Aussenpolitik*. Paderborn, Fink, 2010; GÖRTEMAKER, Manfred: *Geschichte der Bundesrepublik Deutschland: von der Gründung bis zur Gegenwart*. Munich, Beck, 1999; HAFTENDORN, Helga: *Deutsche Aussenpolitik zwischen Selbstbeschränkung und Selbstbehauptung*. Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 2001; HACKE, Christian: *Die Aussenpolitik der Bundesrepublik Deutschland. Von Konrad Adenauer bis Gerhard Schröder*. Düsseldorf, Ullstein Verlag, 2003; JÄGER, Thomas, HÖSE, Alexander y OPPERMANN, Kai (coord.): *Deutsche Aussenpolitik*. Wiesbaden, VS Verlag, 2011; KOHL, Wilfrid L. y BASEVI, Giorgio: *West Germany, a European and global power*. Massachusetts, Lexington Books, 1980; KRIPPENDORFF, Ekkehart y RITTBERGER, Volker: *The foreign policy of West Germany*. Londres, Beverly Hills and London, Sage, 1980; LAPPENKÜPER, Ulrich: *Die Aussenpolitik der Bundesrepublik Deutschland 1949 bis 1990*. Munich, Oldenbourg Verlag, 2008; PFETSCH, Frank R.: *West Germany, internal structures and external relations: foreign policy of the Federal Republic of Germany*. Nueva York, Praeger, 1988; PFETSCH, Frank R.: *Die Aussenpolitik der Bundesrepublik Deutschland von Adenauer zu Merkel. Eine Einführung*. Schwalbach, Wochenschau Verlag, 2011; SCHÖLLGEN, Gregor: *Die Aussenpolitik der Bundesrepublik Deutschland. Von den Anfängen bis zur Gegenwart*. Munich, Beck, 1999; TREVERTON, Gregory F.: *America, Germany and the future of Europe*. Nueva Jersey, Princeton University Press, 1992; WILLEMS, Ulrich: *Demokratie und Politik in der Bundesrepublik, 1949-1999*. Opladen, Leske + Budrich, 2001.

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

Europa occidental y de la OTAN¹²⁹. En momentos determinados estas cuatro grandes líneas de actuación, que estaban interconectadas entre sí, se alteraron y adaptaron a la evolución de la política internacional y doméstica. La RFA tuvo que iniciar su andadura poniendo en marcha lo que se ha llamado una “diplomacia alemana en todas las direcciones” para conseguir la igualdad de derechos y su influencia a nivel internacional, así como la seguridad y bienestar del Estado¹³⁰. Desde un principio, la estrategia de seguridad de la República Federal quedó configurada y constreñida por una serie de factores: su posición geoestratégica, situada en el corazón de Europa, delimitando los dos bloques antagónicos resultantes de la Segunda Guerra Mundial¹³¹; la ausencia de barreras naturales y de profundidad territorial, y finalmente la vulnerable localización del enclave de Berlín occidental. Por estas razones la RFA fue el país europeo más expuesto a un ataque soviético durante la Guerra Fría y ello mismo le obligó a crear unos cimientos sólidos sobre los que resurgir¹³².

2.1.1. Años de Gobierno: conformando la RFA y la nueva Europa (1949-1969)

Destruída, moralmente humillada y con un gran sentimiento de culpabilidad colectiva, la RFA renació de sus cenizas integrada en el bloque occidental. Soberanía, igualdad de derechos en el plano internacional, prosperidad, democracia y seguridad defensiva frente a la URSS son los éxitos que consiguió de la mano de Konrad Adenauer (1949-1963)¹³³. En 1949 la RFA fue admitida en la Organización Europea para la Cooperación Económica (OECE), en 1950 se convirtió en miembro del Consejo

¹²⁹ HANRIEDER, Wolfram: *Germany, America, Europe*. Yale, Yale University, 1989, p. 2; MEYER, Patrick: “Die Europapolitik der Bundesrepublik Deutschland”, en WIEDERFELD, Werner (coord.): *Europa-Handbuch*. Bonn, Bertelsmann Stiftung, 1999, p. 565.

¹³⁰ MEYER, Patrick: *op cit.*, pp. 565.

¹³¹ Su posición convirtió a la República Federal en el terreno europeo más estratégico para el despliegue de los efectivos terrestres y las fuerzas aéreas tácticas de occidente, siendo por lo tanto el escenario bélico en potencia más importante. Lo mismo es aplicable, por razones inversas a la zona de la RDA.

¹³² SANZ, Carlos: *España y la República Federal de Alemania (1949-1966): Política, Economía y Emigración entre la Guerra Fría y la distensión*. (Tesis doctoral inédita), Universidad Complutense de Madrid, 2005, p. 198-199.

¹³³ El canciller Adenauer se reservó el puesto de ministro de Asuntos Exteriores para sí mismo hasta 1955. A partir de entonces y hasta 1961 el cargo lo ostentó Heinrich von Brentano, quien desarrolló la misma estrategia en política exterior que su antecesor. Para un estudio más profundo sobre la política exterior desarrollada por la RFA durante los gobiernos de Konrad Adenauer, véase: DOERING-MANTEUFFEL, Anselm: *Die Bundesrepublik Deutschland in der Ära Adenauer. Aussenpolitik und innere Entwicklung 1949-1963*. Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft Verlag, 1983; GEPPERT, Dominik: *Die Ära Adenauer*. Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft Verlag, 2002; MARTÍN DE LA GUARDIA, Ricardo: *Konrad Adenauer. Artífice de una nueva Alemania, impulsor de una Europa unida*. Madrid, Gota a Gota, 2015; MORSEY, Rudolf: *Die Bundesrepublik Deutschland. Entstehung und Entwicklung bis 1969*. Munich, Oldenbourg, 1987; SONTHEIMER, Kurt: *Die Adenauer-Ära. Grundlegung der Bundesrepublik*. Munich, Deutscher Taschenbuch Verlag, 2003.

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

de Europa y en 1951 en miembro fundador de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA). La soberanía la alcanzó tras los Acuerdos de París de 1954 y a continuación pasó a formar parte de la OTAN y la Unión Europea Occidental (UEO). Fue además uno de los países impulsores y fundadores de la Comunidad Económica Europea (CEE). Otro de los grandes logros de aquella época fue la reconciliación franco-alemana, que sentó las bases para la construcción de una Europa unida y allanó el camino para la integración de la RFA en el bloque occidental¹³⁴.

La política exterior de los Gobiernos demócrata cristianos creó un compromiso internacional prácticamente irreversible, que no todos los partidos políticos compartieron. Los liberales del *Freie Demokratische Partei* (FDP), que durante la mitad de la década gobernaron en coalición con la CDU, preferían una RFA más independiente entre el Este y el Oeste y no se sentían tan comprometidos con las ideas de Adenauer de una pequeña Europa unida, el rearme alemán y la negativa a una República Federal neutral. La presión del FDP para la reunificación alemana fue mayor que la que ejerció la CDU. El *Sozialdemokratische Partei Deutschlands* (SPD), en la oposición, dio en los años cincuenta mayor importancia a la reunificación alemana que a la integración en el bloque occidental. Su voluntad era mantener a la RFA en una posición neutral, apartada de la Guerra Fría, para poder solucionar así el problema de la reunificación. Coincidían con los demócrata cristianos en el espíritu democrático y anticomunista, lo cual en aquellos años fue determinante y permitió la superación de las diferencias entre los dos grandes partidos políticos. Pero por lo demás, durante toda la década de los años cincuenta las concepciones políticas del SPD y la CDU chocaron¹³⁵.

Al final de los años cincuenta, las grandes asignaturas pendientes del Gobierno federal eran la reunificación de las dos Alemanias y las relaciones con los países del Este. Bonn había llevado a cabo una política de no reconocimiento de la República Democrática de Alemania (RDA) y de reivindicación para la RFA del derecho a ser el

¹³⁴ DÍEZ ESPINOSA, José Ramón y MARTÍN DE LA GUARDIA, Ricardo: *Historia contemporánea de Alemania (1945-1995)*. Madrid, Editorial Síntesis, 1998, p. 138.

¹³⁵ WINKLER, Heinrich August: *Der langen Weg nach Westen. Deutsche Geschichte. Vom «Dritten Reich» bis zur Wiedervereinigung*. Munich, Verlag C.H. Beck oHG, 2000, pp. 142-153.

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

único Estado representante de todos los alemanes en base a la doctrina *Hallstein*¹³⁶, la cual se mantuvo vigente hasta finales de los años sesenta.

Dos fueron los dilemas a los que se tuvo que enfrentar la RFA en el desarrollo de su política exterior durante los años sesenta: su infructuosa política hacia el Este y la necesidad de tener que elegir entre posicionarse a favor de los intereses de Washington o de los de París. Aparecieron durante esta década nuevas contradicciones que acabaron desembocando en la fragmentación de la política occidental que la República Federal había llevado a cabo en la etapa previa.

Según avanzaban los años se percibió como la RFA era incapaz de reconciliar los aspectos legales y políticos de su política de reunificación. Los acontecimientos internacionales y en especial el levantamiento del muro de Berlín en 1961, que no solamente dividió definitivamente Alemania sino que además supuso un cambio en el clima político internacional, obligaron a la realización de un reajuste en la política hacia el Este, la cual había sido totalmente estéril hasta el momento. Los primeros pasos para normalizar las relaciones los dio el ministro de Exteriores, Gerhard Schröder (1961-1966) al final de la *Era Adenauer*. Con él, la RFA comenzó a relajar el rígido dualismo de la Guerra Fría. Esta distensión se mantuvo durante los Gobiernos de Ludwig Erhard (1963-1966) y Kurt Georg Kiesinger (1966-1969). Pero el verdadero reajuste de la política alemana hacia los países del Este no se produciría hasta finales de 1969, con la llegada de los socialdemócratas a la Cancillería.

Por otro lado, la Francia del general de Gaulle pretendía posicionarse como líder de una pequeña Europa unida, incluso a costa de la cohesión de la OTAN. Ello colocaba a Bonn en la tesitura de tener que elegir entre sus intereses de seguridad en la Alianza Atlántica y su deseo de construir una comunidad europea viable, en definitiva entre EEUU y su gran diseño transatlántico o Francia y su modelo de una Europa desde el Atlántico hasta los Urales¹³⁷. En realidad, ni los diseños americanos de seguridad ni los planes económicos franceses convencían a Alemania occidental, cuyo Gobierno no

¹³⁶ Según la doctrina *Hallstein*, enunciada en 1955, la RFA era el único país con derecho a representar internacionalmente al pueblo alemán y por lo tanto se consideraría el establecimiento de relaciones de cualquier país con la RDA como un acto hostil de ese país hacia la República Federal.

¹³⁷ *L'Europe des états* en vez de una Europa supranacional. Véase PATERSON, William: "The German Christian Democrats", en GAFFNEY, John (ed.): *Political Parties and the European Union*. Londres, Routledge, 1966, pp. 53-70, aquí p. 54.

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

acababa de ver clara la opción atlantista¹³⁸. No obstante, en la década de los sesenta su seguridad se mantuvo unida a los EEUU a pesar de su escepticismo por la distensión entre estos y la URSS¹³⁹. Bonn temía que norteamericanos y soviéticos llegaran a acuerdos sobre Alemania en su conjunto sin contar con la opinión del Gobierno de la RFA, máxime cuando tras el levantamiento del muro de Berlín, había quedado demostrado que Washington no estaba dispuesto a un enfrentamiento con la Unión Soviética por la antigua capital alemana.

Los intereses de Adenauer coincidían con los de Charles de Gaulle en cuanto a la alternativa integradora de una “pequeña Europa” de seis miembros. Pero mientras que el General ambicionaba los beneficios de un mercado común, se oponía a una integración política que le iba a suponer la restricción de la independencia nacional. Por el contrario, el canciller alemán estaba dispuesto a pagar un precio económico a cambio de beneficios políticos. En lo que tampoco coincidían ambos gobernantes era en el aspecto de la reunificación alemana. La política francesa chocaba con los intereses de la RFA al suponer un acercamiento diplomático a los países del Este y por lo tanto una contradicción con la política de seguridad de Bonn.

En esta década se produjeron conflictos entre los defensores de las dos posturas, gaullistas y atlantistas, no sólo entre partidos políticos alemanes, sino que también en el seno de éstos, especialmente en la CDU, donde existieron corrientes a favor de las dos opciones. En los años 1962-1963 se llegó al momento álgido del conflicto. Adenauer, Heinrich von Brentano o Franz Josef Strauss desde la CSU, constituyeron el *lobby* gaullista, en contra de atlantistas como Ludwig Erhardt. Por su parte, el SPD defendió las posturas atlantistas y presionó a Adenauer para que se resistiera a las propuestas francesas.

¹³⁸ HANRIEDER, Wolfram: *op. cit.*, p. 12.

¹³⁹ Para poder comprender los cambios y contradicciones en la política exterior que la RFA realizó en la década de los sesenta, es necesario tener en cuenta la política de seguridad practicada por la OTAN a lo largo de los años cincuenta. El núcleo principal se basó en la *doctrina de disuasión*: la respuesta nuclear a un ataque soviético en territorio aliado. Por un lado, esta política iba dirigida a la URSS, como amenaza en caso de agresión. Por otro lado, estaba destinada a los aliados occidentales, asegurándoles que los EEUU estaban preparados para emprender una guerra nuclear en su defensa. Esta estrategia militar iba unida en Europa a una *doctrina de contención*, conformada por dos componentes: uno dirigido hacia la URSS (contención de sus límites políticos y geográficos), el otro hacia la RFA (contención mediante su integración completa en el bloque occidental). En los años sesenta la complementariedad de ambas estrategias comenzó a diluirse y ello obligó a la República Federal a iniciar algunos ajustes en su encorsetada política exterior.

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

A mediados de los años sesenta, los principios de política exterior formulados durante la *Era Adenauer* en pleno escenario de la Guerra Fría, no eran aplicables en el escenario de coexistencia pacífica entre los dos bloques. Además, la actividad exterior llevada a cabo por el nuevo canciller, Ludwig Erhard (1963-1966), no dio los resultados deseados¹⁴⁰. Bonn no era capaz de manejar la actuación de los EEUU respecto al bloque oriental; las relaciones con Francia pasaban por su momento más bajo desde la posguerra y el resultado de la tímida apertura hacia Este resultaba escaso. A todo ello se sumaba la recesión económica por la que pasaba la RFA, la primera desde que se había producido el “milagro económico alemán”. De hecho, el mayor éxito de Erhard se había producido en los años cincuenta al frente del Ministerio de Economía. Como canciller en los años sesenta, su política exterior se calificó de inmovilista e inefectiva¹⁴¹.

Para intentar armonizar y resolver toda esta situación los dos grandes partidos políticos, SPD y CDU unieron sus fuerzas en una *gran coalición*¹⁴², que gobernó entre 1966 y 1969. El democristiano Kurt Georg Kiesinger se convirtió en el nuevo canciller de la RFA y Willy Brandt, hasta entonces alcalde de Berlín oeste y presidente del SPD, fue elegido ministro de Asuntos Exteriores. Con el advenimiento de la *gran coalición*, comenzó una nueva era para la política exterior alemana, como consecuencia de las nuevas realidades internacionales. La RFA no podía seguir pidiendo a sus aliados que sacrificaran su posición en la distensión en favor de la cuestión de la reunificación, dando la imagen de estar entorpeciendo la coexistencia pacífica. El Gobierno de Bonn quería mantener buenas relaciones con EEUU y Francia, quienes a su vez no tenían intención de que los intereses de la República Federal interfirieran en su propia política y distensión de relaciones con el bloque del Este¹⁴³.

El nuevo Gobierno no consiguió llevar a cabo los cambios que pretendía, ya que las corrientes más innovadoras, con Willy Brandt al frente, chocaron con el ala conservadora de la CDU, que se oponía a dar carácter de Estado a la RDA, mientras que

¹⁴⁰ Sobre la política exterior llevada a cabo por el canciller Ludwig Erhard, véase OSTERHELD, Horst: *Aussenpolitik unter Bundeskanzler Ludwig Erhard 1963-1966*. Düsseldorf, Droste Buchverlag, 1992.

¹⁴¹ END, Heinrich: “La política exterior del gobierno Kiesinger-Brandt”, *Revista de Estudios Internacionales*, (1968), p. 359; WINKLER, Heinrich August: *op. cit.*, p. 237; HANRIEDER, Wolfram: *op. cit.*, p. 347.

¹⁴² Sobre la política exterior durante el Gobierno de la *gran coalición*, véase SCHMOECKEL, Reinhard y KAISER, Bruno: *Die vergessene Regierung. Die Grosse Koalition 1966 bis 1969 und ihre langfristigen Wirkungen*. Bonn, Bouvier, 1991; KROEGEL, Dirk: *Einen Anfang finden!. Kurt Georg Kiesinger in der Aussen-und Deutschlandpolitik der Grossen Koalition*. Munich, Oldenbourg, 1997.

¹⁴³ WINKLER, Heinrich August: *op. cit.*, p. 257.

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

los socialdemócratas cada vez lo consideraban más necesario. Aunque Kiesinger cooperó con las nuevas iniciativas de los reformistas del SPD, como por ejemplo ampliar las relaciones con Alemania oriental, se vio continuamente sometido por los elementos más conservadores de su partido. No obstante, el gran logro de la *gran coalición* fue conseguir sentar las bases para la *Ostpolitik* que posteriormente pudo llevar a cabo Willy Brandt. La *gran coalición* fue un símbolo prematuro del acercamiento que emergió avanzados los años setenta entre los socialdemócratas y los demócrata cristianos¹⁴⁴.

2.1.2. La proyección exterior de la CDU durante los Gobiernos socialdemócratas

La ampliación de la Comunidad Económica Europea en 1973 y la mayor independencia respecto a los EEUU demandó la formulación de nuevas políticas europeas, como el intento de crear una política exterior común. Todo ello en un contexto interno de Europa occidental, en el que los últimos años sesenta y los primeros setenta se caracterizaron por un cambio de los Gobiernos hacia la izquierda, siendo el caso más llamativo el de la RFA con la llegada de los socialdemócratas al poder en 1969. Los cuatro grandes pilares sobre los que se había sustentado la política exterior de la República Federal desde los años cincuenta se mantuvieron a lo largo de toda la década de los años setenta, durante la cual los demócrata cristianos permanecieron en la oposición¹⁴⁵. La RFA había dejado de ser un enano político y había pasado a desempeñar el papel que respondía a su peso específico y a su situación geográfica e histórica. A su vez había desarrollado una de las economías nacionales más prósperas del mundo. Pero la evolución de la situación internacional obligó al Gobierno de la RFA a hacer reajustes en sus líneas de actuación. Bonn no necesitaba en los años setenta decantarse tan claramente como en los años anteriores por las diferentes alternativas internacionales. Por otro lado, durante el Gobierno de Willy Brandt (1969-1974) la

¹⁴⁴ HANRIEDER, Wolfram: *op. cit.*, p. 350.

¹⁴⁵ Sobre las políticas llevadas a cabo por los socialdemócratas en la década de los setenta, véase FAULENBACH, Bernd: *Das sozialdemokratische Jahrzehnt. Von der Reformeuphorie zur Neuen Unübersichtlichkeit. Die SPD 1969-1982*. Bonn, Dietz, 2011; RÖDDER, Andreas: *Die Bundesrepublik Deutschland 1969-1990*. München, Oldenbourg Verlag, 2004. Sobre las concepciones políticas de la CDU/CSU durante los años setenta, véase GRAU, Andreas: *Gegen den Strom. Die Reaktion der CDU/CSU-Opposition auf die Ost- und Deutschlandpolitik der sozial-liberalen Koalition 1969-1973*. Düsseldorf, Droste, 2005; HACKE, Christian: *Die Ost und Deutschlandpolitik der CDU/CSU. Wege und Irrwege der Opposition seit 1969*. Colonia, Verlag Wissenschaft und Politik, 1975; HACKE, Christian: "Die deutschlandpolitische Konzeptionen von CDU und CSU in der Oppositionszeit (1969-1982)", *Historisch-Politische Mitteilungen. Archiv für Christlich-Demokratische Politik*, n° 1 (1994), pp. 33-48; GÖLTER, Georg y PIEROTH, Elmar: *Die Union in der Opposition*. Düsseldorf, Econ Verlag, 1970.

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

política hacia el Este, definitivamente conocida desde entonces como *Ostpolitik*, obtuvo una mayor preminencia en la actuación exterior que en los años anteriores; con ella se fulminó la Doctrina *Hallstein*. De hecho, fue la pieza central en los esfuerzos por la distensión Este-Oeste a la vez que se convirtió en un elemento integrador de la política de seguridad de la OTAN y de la RFA en particular, ya que ensambló los dos principios: disuasión a la par que distensión, preparación militar a la vez que negociaciones políticas¹⁴⁶. En paralelo, Brandt no descuidó su *Westpolitik*, ya que ambicionaba una Europa unida y consolidada que garantizara la seguridad de la República Federal y su status internacional. *Ostpolitik* y *Westpolitik* estuvieron muy vinculadas y constituyeron una unidad en la política exterior del Gobierno de Brandt¹⁴⁷.

No todos los alemanes estuvieron de acuerdo con la *Ostpolitik*. Las voces más feroces dentro de la CDU se alzaron en contra desde la oposición, con el argumento de que la política exterior del canciller contribuía a intensificar la influencia de la URSS en Europa del Este y la RDA, sin realizar concesiones adecuadas a occidente y perjudicando los intereses de seguridad del bloque occidental, debilitándolo y llevando a los EEUU a reducir sus compromisos con Europa. Algunos demócrata cristianos llegaron a afirmar que con la *Ostpolitik* se estaban vendiendo los intereses alemanes. La CDU estaba utilizando el mismo argumento que el SPD había esgrimido veinte años antes contra Adenauer. Varios diputados del FDP y del SPD se cambiaron a la CDU y su presidente, Reiner Barzel, intentó relevar a Brandt mediante el mecanismo de voto de censura, pero fracasó¹⁴⁸. Finalmente, los demócrata cristianos no pudieron oponerse a la ratificación en el *Bundestag* de los tratados firmados por la RFA con la URSS, Polonia, la RDA y el acuerdo cuatripartito a principios de los setenta¹⁴⁹, puesto que ello hubiera supuesto una amenaza para otros asuntos (acuerdos SALT, Conferencia de Helsinki, distensión Este-Oeste, etc...) y por lo tanto la CDU habría sido la responsable de haber obstruido la espina dorsal de la política exterior entre ambos bloques. El problema que tuvo el partido demócrata cristiano en los años setenta fue el mismo que habían tenido

¹⁴⁶ La *Ostpolitik* no pretendía reforzar el statu quo sino más bien superarlo, promoviendo transformaciones graduales en la RDA y un sistema estable de seguridad en Europa, en el que eventualmente se pudiera realizar la reunificación alemana. Véase LOPES, Rui Miguel: *Between Cold War and Colonial Wars: The making of West Germany Policy towards the Portuguese dictatorship, 1968-1974*. (Tesis doctoral inédita), The London School of Economics, 2011, p. 18.

¹⁴⁷ LODGE, Juliet: *The European Policy of the SPD*. Beverly Hills, Sage Publications, 1976, p. 68.

¹⁴⁸ WINKLER, Heinrich August: *op. cit.*, p. 298.

¹⁴⁹ Los tratados firmados por la RFA a principios de los años setenta fueron el Tratado con Moscú (12.08.1970), el Tratado con Varsovia (07.12.1970), el Tratado con Praga (11.12.1971), el Acuerdo de las cuatro potencias aliadas (03.09.1971) y el Tratado Base con la RDA (21.12.1972).

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

los socialdemócratas en los cincuenta: ser incapaces de ofrecer un programa alternativo de política exterior¹⁵⁰. Las elecciones de 1972, ganadas por la coalición SPD/FDP se interpretaron como un respaldo popular a la política exterior del Gobierno. A la CDU no le quedó más remedio que aceptarlo y rediseñar su posicionamiento hacia el Este. Las líneas principales de la *Ostpolitik* de Brandt no fueron alteradas por sus sucesores.

La política exterior de Bonn desde mediados de los años setenta tuvo una línea de actuación innovadora: su implicación en el final de las dictaduras del sur de Europa. Como consecuencia del colapso del sistema monetario de Bretton Woods y la crisis mundial del petróleo de 1973, surgió un clima de inestabilidad en todo el continente, que afectó especialmente a los países del sur, acabando con su prosperidad económica de los últimos veinticinco años. Tanto los EEUU como las principales potencias europeas habían confiado hasta entonces en la estabilidad política garantizada por el sistema capitalista. Una vez que ésta se quebró, un nuevo foco de preocupación surgió en el área mediterránea: el miedo a un posible avance del eurocomunismo por Europa y más concretamente sobre países inestables por el fin de sus dictaduras: Grecia, Portugal o España¹⁵¹. La RFA temía que el eurocomunismo, tras la aparición de una organización moderada con principios democráticos y rechazo al modelo comunista de la Unión Soviética, aspirara a contribuir a la superación de las crisis políticas y económicas de países como Francia e Italia, donde existían potentes partidos comunistas. Pero tras esa fachada, Bonn veía el referente de Moscú. La vulnerabilidad de las democracias nacientes podía convertirse en un caldo de cultivo perfecto para el avance eurocomunista. Por esta razón, tanto el Gobierno de Bonn como la oposición buscaron desde 1974 contrarrestar el poder comunista, ayudando en los países en transición democrática a la creación de partidos políticos sólidos, tanto de derechas como de izquierdas¹⁵². Se trataba de estabilizar a Grecia, Portugal y España,

¹⁵⁰ HANRIEDER, Wolfram: *op. cit.*, p. 357.

¹⁵¹ Sobre la crisis de mediados de los años setenta en el sur de Europa, véase KOHLER, Beate: *Politischer Umbruch in Südeuropa. Portugal, Griechenland, Spanien auf dem Weg zur Demokratie*. Bonn, Europa Union Verlag, 1981.

¹⁵² Sobre la actuación de la RFA en Portugal y España durante los procesos democratizadores, véase STENGER, Matthias: *Transnationale Parteienzusammenarbeit. Die Beziehungen der deutschen und portugiesischen Christlichen Demokraten von der Nelkenrevolution bis zum Vertrag von Maastricht (1974-1992)*. Düsseldorf, Droste, 2011; FONSECA, Ana Mónica: «É Preciso Regar os Cravos!» *A Social-democracia alemã e a transição para a Democracia em Portugal (1974-1976)*. (Tesis doctoral inédita), ISCTE - Instituto Universitario de Lisboa, 2011; KAISER, Wolfram y SALM, Christian: "Transition und Europäisierung in Spanien und Portugal. Sozial- und christdemokratische Netzwerke im Übergang von der Diktatur zur parlamentarischen Demokratie", *Archiv für Sozialgeschichte*, nº 49 (2009), pp. 259-282.

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

favoreciendo su democratización; el objetivo era mantener la unidad y consolidación de Europa occidental y a la vez continuar con la distensión hacia el Este. En realidad, lo que buscó la RFA fue mantener su política de distensión, ampliando su ámbito de actuación hacia los países mediterráneos desde 1974. Esta forma de proceder se enmarcó dentro de su firme *Westpolitik*. Fortaleciendo a Europa, consiguiendo su unidad política y preparando a las nuevas democracias para su futura inserción en la CEE, lo que finalmente pretendía conseguir el Gobierno federal era crear un modelo político y económico atractivo para los países de Europa del Este. Esta nueva estrategia iniciada por Willy Brandt se desarrolló fundamentalmente durante la siguiente coalición gubernamental SPD/FDP, encabezada por el canciller Helmut Schmidt (1974-1982), con el liberal Dietrich Genscher como ministro de Asuntos Exteriores.

Para cuando Schmidt llegó a la Cancillería el intenso periodo de *Ostpolitik* había llegado a su fin y comenzaba una nueva época de consolidación. El nuevo Gobierno tuvo que dedicar mayor atención a los asuntos internos y económicos de la RFA que a la política exterior. Problemas como el malestar general de las economías occidentales, la crisis energética y otra serie de cuestiones centraron la atención de Bonn más en la *Westpolitik* que en el Este. Esto no significó que el Gobierno y la oposición descuidaran la *Ostpolitik* y especialmente las relaciones entre la RFA y la RDA, pero se produjo un cambio de prioridades inducido por la recesión internacional que amenazaba a la economía alemana.

Desde mediados de los años setenta, la política de la RFA se movió en una dirección más conservadora. Las reformas internas defendidas por Brandt, a las que además no pudo dedicar muchos esfuerzos, fueron modificadas considerablemente por Schmidt, cuyo Gobierno consiguió con éxito ajustar la economía alemana a la sacudida de los precios del petróleo y a la gran turbulencia económica mundial de principios de la década. En esta situación, a la oposición demócrata cristiana le resultó difícil formular alternativas a las políticas, tanto exteriores como internas, practicadas por los socialdemócratas. El estilo claro y sencillo de gobernar de Schmidt, su forma articulada de presentar los problemas económicos internacionales, monetarios y de estrategia militar a los que se enfrentaba la RFA, así como su habilidad para manejarlos, le convirtieron en un reto complicado para la oposición. Schmidt volvió a ganar las elecciones generales de 1980 ante el controvertido candidato de la CDU/CSU, Franz Josef Strauss. Pero el éxito electoral de la coalición SPD/FDP no contribuyó a

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

cohesionar su alianza. Aunque la campaña confirmó la popularidad de Schmidt, también sacó a la luz las tensiones internas de los socialdemócratas.

Desde la oposición, los puntos fuertes de las políticas practicadas por la CDU fueron, entre otros, el apoyo invariable al avance de la construcción de la Unión Europea o las críticas al nuevo programa de doble vía de la OTAN de 1979¹⁵³, en el que los esfuerzos en defensa estuvieron acompañados de nuevas presiones disuasorias, tras una nueva escalada de tensión que se produjo en aquellos años entre los dos bloques. Por otro lado, a los socialdemócratas no les benefició el hecho de que, si bien habían conseguido enderezar la situación económica desde 1975-1976, la recuperación no pudo resistir las consecuencias de la segunda crisis del petróleo en 1979. El agravamiento de la situación económica alemana y las medidas que se tomaron desde la Cancillería para intentar solventar la situación, no convencieron ni a los liberales ni a los demócrata cristianos¹⁵⁴. A finales de la década y principios de los años ochenta, el acercamiento de posturas de la CDU y el FDP en una serie de cuestiones sociales y económicas, alejaron a estos últimos de sus socios de Gobierno, después de trece años compartiendo responsabilidades.

Tras una moción de confianza en la que los liberales cambiaron de alianza, los demócrata cristianos volvieron a ocupar la Cancillería en 1982 de la mano de Helmut Kohl. Su vuelta supuso una continuidad respecto a la política exterior practicada durante la década socialdemócrata, en especial en las relaciones entre la RFA y la RDA. El mejor ejemplo fue el mantenimiento de Hans Dietrich Genscher al frente del Ministerio de Asunto Exteriores. La integración europea volvía a ser el centro del discurso de los democristianos, mientras que no se producía ninguna modificación respecto a la *Ostpolitik* de los años anteriores. Los años de la CDU alejada de la Cancillería, le habían servido para realizar un reajuste en sus planteamientos anteriores¹⁵⁵.

¹⁵³ Schmidt se identificaba plenamente con el programa de la doble vía de la OTAN, encontrándose con una fuerte oposición del sector moderado de su propio partido. MARUHN, Jürgen y WILKE, Manfred (eds.): *Wohin treibt die SPD?*. Munich, Olzog, 1983; YOST, David S. y GLAD, Thomas C.: "West Germany Party Politics and Theater Nuclear Modernization Since 1977", *Armed Forces and Society*, vol. 8 n° 4, (1982), pp. 525-560.

¹⁵⁴ DÍEZ ESPINOSA, José Ramón y MARTÍN DE LA GUARDIA, Ricardo: *op. cit.*, p. 181.

¹⁵⁵ *Idem*, p. 189; HANRIEDER, Wolfram: *op. cit.*, p. 214.

2.2. Una figura característica del sistema político alemán de posguerra: las fundaciones políticas

La forma como está establecido el sistema político alemán permite la aparición en escena de ciertos agentes, formalmente considerados como no gubernamentales, los cuales realizan un importante trabajo de cooperación con el estado central. Se trata de las fundaciones políticas (*Politische Stiftungen*). Cercanas a los partidos políticos, con una organización en gran medida autónoma y fundamentalmente financiadas con fondos públicos, las fundaciones políticas son además actores transnacionales. Para poder conocer su actividad es necesario comprender su naturaleza, dado que se trata de unas instituciones muy específicas de Alemania. Sin una explicación detallada de su composición y su dinámica, no se entendería la política exterior de la RFA en su totalidad y más concretamente su importancia en las exitosas transiciones ibéricas de los años setenta, en las cuales jugaron un papel muy relevante ayudando al restablecimiento y consolidación de los sistemas democráticos portugués y español.

2.2.1. Origen, definición y actuación como agentes políticos transnacionales

Cuando tras la Segunda Guerra Mundial surgieron los partidos políticos, enseguida se advirtió la necesidad de contar con un amplio sistema de formación política, un cometido considerado imprescindible tras doce años de nacionalsocialismo. La duda era si aquella tarea la debían realizar directamente los partidos políticos o si debía delegarse en otro tipo de instituciones. Finalmente, se tomó la decisión de crear fundaciones políticas cercanas a los partidos, particularmente en lo programático, político e ideológico, pero que acometieran de forma independiente y bajo su propia responsabilidad labores de formación política, investigación científica, fomento de talentos y cooperación internacional. Su objetivo fundamental iba a ser el estímulo y fortalecimiento de la democracia. Dada su naturaleza política y su forma de actuar en beneficio del interés público, tanto los partidos como las fundaciones políticas reciben

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

financiación económica de los presupuestos del Estado. En definitiva, son parte del sistema político de la RFA¹⁵⁶.

Aunque tanto las fundaciones como los partidos políticos se preocupan por mantener una cercanía y a la vez una prudente distancia entre ellos, estos últimos se han beneficiado mucho de la labor de las fundaciones, las cuales pueden realizar algunas actividades en ciertos campos en los que a los partidos les resultaría comprometido involucrarse; reciben fondos del Estado, de difícil acceso para los partidos por razones jurídicas, y son más atractivas para los donantes privados que los partidos políticos debido a los beneficios fiscales de estas organizaciones, reconocidas como agentes de interés común¹⁵⁷. En realidad, cada fundación está conectada con su partido cercano a través de la dirección ejecutiva, la cual incluye a un buen número de líderes senior. El presidente de cada fundación es un alto cuadro del partido y otros miembros pertenecen también a la cúpula¹⁵⁸.

En 1947 los socialdemócratas recompusieron la *Friedrich-Ebert-Stiftung*, que originalmente se había fundado en 1925 y los nacionalsocialistas habían prohibido en 1933. En 1955 los demócrata cristianos crearon un instituto de formación política que sirvió de base para la *Konrad-Adenauer-Stiftung*; en 1958 nació la *Friedrich-Naumann-Stiftung* cercana al FDP, y en 1967 surgió la *Hanns-Seidel-Stiftung* ligada a la CSU. Otras fundaciones nacieron en los años ochenta y siguientes, cercanas a partidos más pequeños¹⁵⁹.

Gracias a generosas ayudas públicas, las fundaciones no sólo desarrollan sus funciones de educación política, formación de cuadros políticos y sindicales, fomento de la investigación social y labor cultural en el ámbito de la RFA¹⁶⁰; también han sido y

¹⁵⁶ THESING, Josef: "Die Konrad-Adenauer-Stiftung in der Welt. Der Beginn der Arbeit des Instituts für Internationale Solidarität", *Historisch-Politische Mitteilungen. Archiv für Christlich-Demokratische Politik*, nº 19 (2012), pp. 305-318, aquí p. 306.

¹⁵⁷ SCHÜRMAN, Maximilian: *Zwischen Partnerschaft und politischem Auftrag: Fallstudie zur entwicklungspolitischen Tätigkeit der Konrad-Adenauer-Stiftung*. Saarbrücken, Breitenbach, 1989, pp. 34-35.

¹⁵⁸ PINTO-DUSCHINSKY, Michael: "The German Political Foundations and Their US Counterparts", *International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1944-)*, 67-1 (1991), pp. 33-63, aquí p. 34.

¹⁵⁹ En los años ochenta se creó la *Heinrich-Böll-Stiftung* cercana a Los Verdes y en los años noventa la fundación Rosa de Luxemburgo, próxima al Partido del Socialismo Democrático, llamado desde los noventa La Izquierda.

¹⁶⁰ Para un análisis del trabajo de las fundaciones en el ámbito cultural, véase VON VIeregge, Henning: *Parteistiftungen: Zur Rolle der Konrad-Adenauer-, Friedrich-Ebert-, Friedrich-Naumann- und Hanns-Seidel-Stiftung im politischen System der Bundesrepublik Deutschland*. Baden-Baden, Nomos, 1977, pp. 80-131.

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

son muy activas en proyectos políticos internacionales. La mayoría de los fondos que reciben provienen del Ministerio de Cooperación Económica (*Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung* o BMZ). El BMZ se creó en 1961 para aumentar la presencia alemana en los países en vías de desarrollo. El objetivo general era promover la democracia, o lo que era lo mismo en aquellos años, frenar la expansión del comunismo. La RFA fue el primer país en dar una importancia específica a la política de desarrollo, al crear el primer Ministerio específico para ello. Las razones de índole moral jugaron un papel importante en este asunto. Tras la Segunda Guerra Mundial, existió entre la población alemana la necesidad de compensar el daño ocasionado. Los fondos del BMZ se destinan a promover proyectos en países en vías de desarrollo, oficialmente caracterizados como de “educación sociopolítica” y ayuda al fomento de “estructuras sociales”¹⁶¹. Junto a estas aportaciones, las fundaciones políticas reciben igualmente cuantías de menor importe del Ministerio de Asuntos Exteriores (*Auswärtiges Amt*) y de otros Ministerios, así como ayudas privadas y de los *Länder*¹⁶².

Las fundaciones deben destinar el 80% de los fondos recibidos del BMZ a la promoción de formación sociopolítica en países en vías de desarrollo¹⁶³. Tienen pleno derecho a decidir con quién y en qué proyectos cooperan. El BMZ no controla las decisiones políticas tomadas por las fundaciones, sino que se limita a autorizar los proyectos de acuerdo a las condiciones presupuestales y administrativas. La gestión de los fondos se realiza siguiendo las normas establecidas entre el Ministerio y las fundaciones políticas, y en la mayoría de los casos son éstas las responsables de su administración sin que el BMZ se involucre. Las fundaciones políticas deben rendir cuentas sobre la utilización de los fondos recibidos. Debido a la utilidad de estas instituciones para el establecimiento de contactos en el extranjero, existen límites al

¹⁶¹ THESING, Josef: “Die Konrad-Adenauer-Stiftung in der Welt”...pp. 308-309.

¹⁶² Otros ministerios que cooperan con las fundaciones políticas son el Ministerio del Interior, el Ministerio de Juventud, Familia, Mujer y Sanidad, el Ministerio de Tecnología e Investigación y el Ministerio de Formación y Ciencia. En general, en estos casos se trataría de ayudas solicitadas para proyectos específicos. Las aportaciones privadas son generalmente ayudas de empresas con intereses en los países en los que las fundaciones llevan a cabo un proyecto. Véase SCHÜRMAN, Maximilian: *op.cit.*, p 50. Sobre la procedencia de los fondos financieros de las fundaciones políticas, véase también PINTO-DUSCHINSKY, Michael: “The Party Foundations and Political Finance in Germany”, en SEIDLE, Leslie F. (ed.): *Comparative Issues in Party and Election Finance*. Toronto, Dundurn Press, 1991, pp. 179-250.

¹⁶³ MUÑOZ, Antonio: *El amigo alemán. El SPD y el PSOE de la dictadura a la democracia*. Barcelona, RBA, 2012, p. 223.

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

control burocrático que serían difíciles de establecer por el cauce oficial¹⁶⁴. No obstante, no se autoriza ningún proyecto que perjudique las relaciones bilaterales con un país¹⁶⁵.

Tabla 2.1. Aportaciones del presupuesto federal a las fundaciones políticas (en miles de DM)

Año	Friedrich-Naumann-Stiftung	Friedrich-Ebert-Stiftung	Hanns-Seidel-Stiftung	Konrad-Adenauer-Stiftung
1976	25.658	66.402	6.079	56.229
1977	29.355	78.082	9.712	65.054
1978	33.685	90.185	13.794	73.496
1979	40.175	104.453	16.611	84.569
1980	44.035	114.996	23.615	88.252
1981	48.975	118.457	31.903	105.655
1982	49.976	120.765	37.432	109.091

Fuente: BT 1986a: 2 (citado en SCHÜRMAN, Maximilian: *op. cit.*, p. 48).

Los antecedentes de las fundaciones políticas se remontan al periodo anterior a la Segunda Guerra Mundial: Alemania ya había realizado aportaciones económicas a organizaciones internacionales no gubernamentales (iglesias, partidos políticos o instituciones culturales), para el desarrollo de funciones que beneficiaban al Gobierno alemán en el área doméstica e internacional¹⁶⁶. Durante las posguerra, debido al retraso en la institucionalización de la política exterior, las primeras representaciones alemanas en el extranjero, paralelas en ocasiones e incluso precediendo al establecimiento de embajadas, fueron los agentes no estatales (empresas, organizaciones eclesiásticas y fundaciones privadas)¹⁶⁷. Un factor por el cual el Gobierno federal estuvo dispuesto a delegar parte de sus responsabilidades en organizaciones privadas o semi-públicas fue la negativa imagen internacional de la RFA tras la guerra.

A principios de los años sesenta, existieron razones específicas que indujeron a las autoridades de la RFA a llevar a cabo ciertas actividades transatlánticas a través de

¹⁶⁴ PINTO-DUSCHINSKY, Michael: "The German Political Foundations"...p. 45.

¹⁶⁵ SCHÜRMAN, Maximilian: *op. cit.*, p. 45.

¹⁶⁶ En la época de Bismarck los "fondos de reptiles" se utilizaron para conseguir que la prensa fuera favorable al canciller; durante la Primera Guerra Mundial, el Ministerio de Asuntos Exteriores alemán entregó ayudas para la Revolución Bolchevique y durante la época nacionalsocialista se realizaron pagos a partidos extranjeros. Véase PINTO-DUSCHINSKY, Michael: "The German Political Foundations"...p. 34.

¹⁶⁷ DANCKWORT, Dieter: "Die Anfänge der Entwicklungspolitik in der Bundesrepublik Deutschland in den fünfziger Jahren und die Weichenstellungen für die folgenden Jahrzehnte - Ursachen und Wirkung", en GLAGOW, Manfred (ed.): *Deutsche und internationale Entwicklungspolitik. Zur Rolle staatlicher, supranationaler und nicht-regierungsabhängiger Organisationen im Entwicklungsprozess der Dritten Welt*. Opladen, Westdeutscher Verlag, 1990, pp. 13-17.

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

fundaciones políticas. En línea con la doctrina *Hallstein*, la República Federal necesitó frenar el avance comunista en el Tercer Mundo¹⁶⁸. La ayuda se aceptaba mejor si provenía de las fundaciones políticas que del Gobierno federal. Por otro lado, este sistema de contribuciones alemán a organizaciones políticas extranjeras contaba con la aprobación general de los EEUU. Y fundamentalmente, era especialmente importante para la RFA dado que le facilitaba la posibilidad de hacerse fuerte en el mundo político exterior evitando crear la alarma internacional¹⁶⁹. Esta forma de actuación a través de las fundaciones permitía a los partidos políticos alemanes multiplicar su capacidad de acción, llevando su influencia más allá de los ámbitos que se consideran propios de un partido político¹⁷⁰. Aunque en algunas ocasiones a los diplomáticos en el extranjero les costó encajar esta forma de proceder, que puede considerarse complementaria y paralela a su labor, el *Auswärtiges Amt* en general se benefició de la actividad de estos agentes, que oficialmente no actuaban en nombre del Gobierno alemán y eran por lo tanto mejor aceptados en el exterior¹⁷¹.

Las fundaciones políticas teóricamente se ponen de acuerdo para evitar interferencias entre sus proyectos. Colaboran entre ellas y complementan sus actividades, frecuentemente concentrándose cada una en diferentes países o, dentro de un mismo país, en diferentes grupos políticos. Socialdemócratas, demócrata cristianos y liberales ofrecen alternativas democráticas multideológicas al comunismo, a través de la exportación de ideas y formas organizativas. El interés por exportar el modelo de sociedad ideal deriva en la competencia internacional entre partidos, llegando en algunas ocasiones a crearse situaciones de desconfianza entre las fundaciones dentro de un mismo país. Por esta razón acostumbran a establecer entre ellas unos límites de actuación¹⁷².

La actividad transnacional de las cuatro fundaciones políticas alemanas principales se puso de manifiesto en España durante la transición, comenzando el establecimiento de relaciones, según cada caso, incluso con anterioridad. Su ayuda tuvo una gran trascendencia en la construcción de fuerzas políticas democráticas capaces de afrontar

¹⁶⁸ SCHLOZ, Rudolf: *Deutsche Entwicklungspolitik: eine Bilanz nach 25 Jahren*. Munich, Günter Olzog Verlag, 1979, p. 18.

¹⁶⁹ PINTO-DUSCHINSKY, Michael: "The German Political Foundations" ...p. 34.

¹⁷⁰ MUÑOZ, Antonio: *op. cit.*, p. 184.

¹⁷¹ DAKOWSKA, Dorota: "German Political Foundations: Transnational party go-betweens in the process of EU enlargement", en KAISER, Wolfram y STARIE, Peter (eds.): *Transnational European Union*. Routledge, London, 2005, p. 1-2.

¹⁷² SCHÜRMAN, Maximilian: *op. cit.*, p. 55.

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

un proceso de transición tras cuarenta años de dictadura franquista. Un ejemplo de su actividad en España se refleja a través de las ayudas que aprobó el BMZ para el desarrollo de proyectos político-sociales entre 1976 y 1979, en total más de 32 millones (mill.) de DM:

Tabla 2.2. Ayudas aprobadas por el BMZ hasta finales de 1979 para proyectos en España

Proyecto	Fundación política	Importe
Fundación Humanismo y Democracia (FHD)	<i>Konrad-Adenauer-Stiftung</i>	8,7 mill. DM
Formación político-social en España	<i>Friedrich-Ebert-Stiftung</i>	11,23 mill. DM
Asesoramiento político social en España e Instituto de Economía de Mercado	<i>Friedrich-Naumann-Stiftung</i>	9,18 mill. DM
Instituto para estudios sociales (IESO)	<i>Hanns-Seidel-Stiftung</i>	3,16 mill. DM

Fuente: Bundesarchiv (Coblenza), B213-21278.

El objetivo de las fundaciones a nivel internacional es el ejercicio de influencia directa en el mundo político de un país extranjero. Frecuentemente, estos actores han favorecido la evolución de Gobiernos militares o unipartidistas hacia sistemas electivos. Esto ha supuesto la organización de proyectos a medio o largo plazo para promover sindicatos y otros elementos necesarios en una sociedad libre y democrática. Las fundaciones y sus representantes en el extranjero pueden establecer contacto y amistad con líderes de la oposición y miembros de movimientos en favor de la libertad, actividades que podrían molestar al Gobierno del país en el que actúan si fueran realizadas por el cuerpo diplomático alemán o a través de cualquier otro cauce oficial. En otras ocasiones, las fundaciones alemanas simplemente han ayudado a un partido político extranjero, fomentado una tendencia ideológica o estableciendo contactos e influencias entre las élites del país en cuestión¹⁷³. Incluso han colaborado con *partners* elegidos en base a la existencia de un potencial de influencia política, tales como medios de comunicación independientes, grupos de derechos humanos o institutos de investigación. Por su parte, los partidos del país en el que una fundación está llevando a cabo un proyecto, suelen crear institutos o fundaciones específicas para recibir las ayudas económicas. Estas estructuras legales son muy útiles para evitar las restricciones

¹⁷³ PINTO-DUSCHINSKY, Michael: "The German Political Foundations" ...p. 34.

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

que existen en algunos países en relación a las contribuciones de partidos políticos extranjeros.

La actividad de las fundaciones políticas alemanas es en gran medida abierta y conocida, aunque también mantienen cierta discreción sobre sus actuaciones. Cada una de ellas presenta un balance anual en el que se identifican y describen los proyectos. Sin embargo, nunca se han revelado las listas completas de proyectos ni el detalle económico de cada uno de ellos. La razón que se alega para actuar de esta manera es que algunos de ellos son considerados delicados, imperando por lo tanto la discreción.

2.2.2. La *Konrad-Adenauer-Stiftung*: origen y actividad

La *Konrad-Adenauer-Stiftung* tiene una relevancia especial en este análisis, por ser la fundación cercana a la CDU, núcleo principal de esta investigación. Por ello se esbozan a continuación unas pinceladas sobre sus orígenes y actividad, pretendiendo únicamente que sirvan como marco para una profundización mayor sobre su actuación en España en los próximos capítulos.

Como precedente de la *Konrad-Adenauer-Stiftung*, en 1955 se creó en Bonn la sociedad para la formación demócrata cristiana, *Gesellschaft für christlich-demokratische Bildungsarbeit e.V.* la cual, tras la compra del castillo Eichholz y su transformación en centro de formación, se convirtió en 1958 en la *Politische Akademie Eichholz*. Además de utilizar este centro para celebrar sus propios seminarios, la sociedad democristiana cedía el centro de formación para la celebración de otros eventos organizados por otros organismos como los NEI o la UEDC. La CDU se beneficiaba de ello ya que era una forma de mantener y fomentar el desarrollo de contactos con los partidos europeos demócrata cristianos. Pero la actividad internacional no se limitó a Europa. Desde mediados de los años cincuenta, la recuperación económica de la RFA había comenzado a dar señales de prosperidad. El canciller Adenauer y su Gobierno sentían la necesidad de cooperar en el desarrollo de países de América Latina, África y Asia. Tras la exitosa reconstrucción de la Alemania destrozada, existió junto a la obligación política también una obligación ética de solidaridad con los países más pobres. Poco después de la creación del BMZ, en julio de 1962 la sociedad demócrata cristiana fundó el Instituto de solidaridad internacional, *Institut für Internationale Solidarität* (IIS). A través de esta entidad la sociedad comenzó a canalizar las ayudas recibidas del BMZ y desarrolló los contactos con

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

partidos demócrata cristianos, sindicatos y otras instituciones en los países en vías de desarrollo. La idea general era ejercer la solidaridad con quienes lo necesitaban, bajo las premisas de un entendimiento cristiano de los derechos humanos, democracia y justicia social¹⁷⁴.

La actividad de la *Politische Akademie Eichholz* y el rápido crecimiento del trabajo internacional obligaron tanto política como jurídicamente a un cambio de nombre de la sociedad, pasando a denominarse desde 1964 “*Konrad-Adenauer-Stiftung für politische Bildung und Studienförderung e.V.*”. El nombre definitivo *Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.* (KAS) se decidió en junio de 1976. La finalidad de la fundación quedó determinada en el segundo punto de sus estatutos, según el cual ésta persigue “exclusivamente y de forma directa un fin de interés común basado en fundamentos demócrata cristianos”. A continuación se concretan las diversas actividades de la fundación: formación política: 1) formación científica de jóvenes talentos, 2) elaboración de fundamentos para el intercambio político a través de la investigación científica, 3) cooperación internacional a través de la información, contactos y ayuda a socios en otros países, 4) apoyo a los esfuerzos de integración europea, 5) investigación de la historia e influencia del movimiento demócrata cristiano y 6) edición de publicaciones que faciliten los resultados del trabajo llevado a cabo por la fundación¹⁷⁵.

Si bien la *Politische Akademie Eichholz* es el más antiguo de los institutos de la KAS, desarrollando su trabajo desde antes de la creación de ésta, existen otros seis institutos pertenecientes a la fundación: el ya mencionado Instituto de Solidaridad Internacional, que colabora con países en vías de desarrollo; el Instituto para la Promoción de Estudiantes y Graduados, el cual concede ayudas y becas de estudios; el Instituto de Investigación de Ciencias Sociales, de alto prestigio científico en la RFA, con departamentos de estudios constitucionales, estudios internacionales, estudios de medios de comunicación social, gabinete de legislación electoral, etc.; el Instituto de Investigación de Estudios Comunes, que se ocupa de la investigación y análisis sobre la problemática de las grandes aglomeraciones metropolitanas, así como de asuntos

¹⁷⁴ THESING, Josef: “Die Konrad-Adenauer-Stiftung in der Welt”...pp. 307-309.

¹⁷⁵ Estatutos de la *Konrad-Adenauer-Stiftung* (versión del 21 de junio de 1976) recogidos en DEUSSEN, Giso: *Konrad-Adenauer-Stiftung. Ämter un Organisationen der Bundesrepublik Deutschland*. Düsseldorf, Droste, 1976, p. 59.

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

municipales, comarcales e incluso regionales; el Archivo de la Política Demócrata Cristiana, y el Centro Regionalizado de Formación¹⁷⁶.

Uno de los puntos fuertes de la KAS fue desde su creación la cooperación internacional¹⁷⁷, dedicando una amplia parte de su presupuesto a la actividad del IIS. El instituto comenzó su actividad colaborando con instituciones independientes en países en vía de desarrollo, fomentando programas de formación del movimiento sindical socialcristiano en América Latina y con partidos demócrata cristianos. A partir de 1966 amplió su actividad incluyendo en sus programas a África y Asia¹⁷⁸. El primer proyecto europeo comenzó a desarrollarse en España diez años después. Como puede verse en la gráfica 1, con gran diferencia respecto a otros países, más de la mitad de los fondos en el periodo 1977-1982 se invirtieron en proyectos en América Latina, mientras que la otra mitad se distribuyó entre África, Asia y países mediterráneos (incluyendo Próximo Oriente)¹⁷⁹. En 1978 apenas variaron los porcentajes de inversión respecto al año anterior, aunque desde entonces se incrementó anualmente el porcentaje de medios destinados a nuevos proyectos de la zona mediterránea, pasando de un 6,7% en 1977 (con un único proyecto en Europa localizado en España) a un 14% en 1982 (contando ya con diecinueve proyectos, incluyendo la zona de Próximo Oriente).

¹⁷⁶ Los nombres de los siete institutos son: *Politische Akademie Eichholz, Institut für Begabtenförderung, Institut für Internationale Solidarität, Sozialwissenschaftliche Forschungsinstitut, Institut für Kommunalwissenschaften, Archiv für Christlich-Demokratische Politik y Bildungswerk*. Para una profundización en las actividades de cada instituto, véase DEUSSEN, Giso: *op. cit.*, p. 25-58.

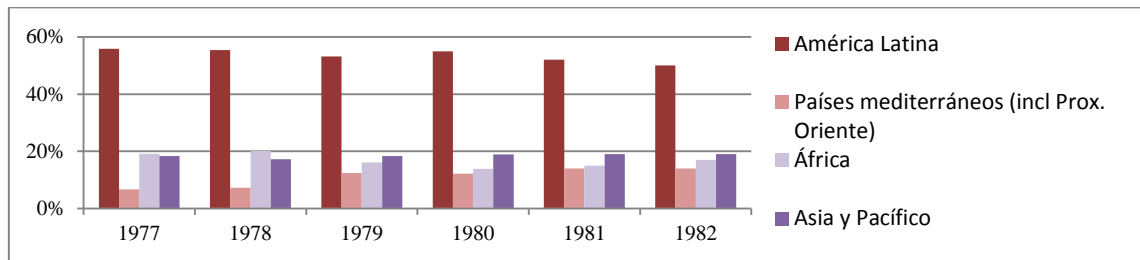
¹⁷⁷ Sobre la cooperación internacional de la *Konrad-Adenauer-Stiftung*, véase THESING, Josef (ed.): *In der Welt und für die Welt. Die Internationale Arbeit der Konrad-Adenauer-Stiftung*. K-A-S Internationale Zusammenarbeit, Sankt Augustin, 2002.

¹⁷⁸ *Cooperación internacional. Instituto de Solidaridad Internacional. Material de formación política 3*, Konrad-Adenauer-Stiftung, 1982, p. 8.

¹⁷⁹ Informes anuales del Institut für Internationale Solidarität 1977-1982, Biblioteca *Konrad-Adenauer-Stiftung* (Bonn).

2. La proyección exterior de la democracia cristiana alemana (1949-1982)

Gráfica 1: Distribución geográfica del presupuesto del IIS (1977-1982)



	América Latina	Países mediterráneos	África	Asia
1977	55,50%	6,70%	19,10%	18,40%
1978	55,40%	7,30%	20,10%	17,20%
1979	53,10%	12,40%	16,10%	18,40%
1980	54,94%	12,20%	13,93%	18,91%
1981	52,00%	14,00%	15,00%	19,00%
1982	50,00%	14,00%	17,00%	19,00%

Fuente: Elaboración propia con datos de los informes anuales del *Institut für Internationale Solidarität*.

El IIS ha trabajado con *partners* de diversos sectores: organizaciones de trabajadores, organizaciones de empresarios, cooperativas, partidos políticos, universidades, prensa u organizaciones de acción social, entre otras. La KAS ha estado presente en el país en el que se desarrolla la actividad a través de un consejero, experto o representante enviado por la fundación, que es el nexo de unión entre ésta y las instituciones del país en cuestión. Generalmente, al inicio de la colaboración se fijan las líneas de actuación entre las contrapartes, los colaboradores en el extranjero y los organismos de la fundación, presentando un presupuesto para el proyecto, el cual ha de ser aprobado por la presidencia de la KAS. Todos estos puntos se plasman en un estudio que incluye un análisis exhaustivo de las condiciones generales políticas, sociales y del sector en el que se enmarca el proyecto, la constatación de la competencia profesional, organizativa y política de los *partners*, el análisis de los grupos destinatarios y un examen de los costes calculados. A continuación se solicitan los fondos al BMZ. Una vez aprobados se firma un contrato entre la *Konrad-Adenauer-Stiftung* y los socios del país en cuestión, ya que el IIS apenas desarrolla actividades en su propio nombre¹⁸⁰. Esta metodología de actuación es la que, como se desarrolla en los capítulos 6 y 7 de este trabajo, la KAS llevó a la práctica en España durante la transición.

¹⁸⁰ *Cooperación internacional...* p. 22.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

En un escenario internacional tan estático, controlado y previsible como el europeo en plena Guerra Fría resultaba necesario enmarcar la evolución de la cooperación de las democracias cristianas alemana y española dentro del marco general de las relaciones bilaterales entre ambos países. Específicamente al desarrollo de estas relaciones durante el franquismo está dedicado este capítulo; sin tratar de abarcar todos y cada uno de los asuntos que las caracterizaron, se estudia la conformación de los grandes vectores que articularon la evolución de las relaciones bilaterales y su paulatino avance, en sintonía con la transformación internacional y la de ambos países. De este modo se puede comprobar cómo las relaciones entre España y la RFA, desde la creación de ésta última en 1949, tuvieron una evolución peculiar debido al fuerte condicionamiento impuesto por la herencia histórica nazi-falangista (cuyo recuerdo estuvo sistemáticamente ausente de los discursos oficiales), el contexto internacional de la Guerra Fría (que distribuía unos roles subordinados para ambos países: derrotado y ocupado uno, aislado y subordinado el otro), pero sobre todo por la diferencia estructural existente entre un nuevo Estado democrático alemán con pretensiones de ejemplaridad y una de las últimas dictaduras del continente.

Tuvieron que pasar varios años antes de que la tradicional amistad -que tanto daño había hecho a los ojos de los aliados durante la Guerra Civil española y la Segunda Guerra Mundial- se reestableciera y consolidara, siempre conservando un nivel secundario en ambos países. Como se podrá observar, en ocasiones los cauces paradiplomáticos fueron tan necesarios como efectivos para volver a situar las relaciones bilaterales en el mismo nivel de intensidad que antaño, aunque sobre bases estructurales muy distintas. La evolución de la relación entre ambos países, si bien benefició al régimen franquista, fue también importante como impulsora de los esenciales cambios sociopolíticos que llevaron a España a convertirse en los años setenta en una democracia. La creciente y armónica relación existente no cambió con la

llegada de los socialdemócratas al Gobierno de la RFA y continuó evolucionando positivamente en paralelo a los cambios que se produjeron en España en las postrimerías del franquismo.

3.1. Relaciones hispano-alemanas en los primeros años de posguerra mundial

Durante los primeros cuatro años de posguerra, los países aliados ocupantes del territorio que a continuación conformó la RFA no permitieron las relaciones bilaterales hispano-alemanas. España pagó así el hecho de que la dictadura franquista se hubiera impuesto gracias a la ayuda de las potencias del Eje, las consecuencias de ser una de las dictaduras que aún perduraban en el continente europeo y además, el que Franco hubiera mantenido su amistad con Hitler hasta prácticamente el final de la guerra. España llevó a cabo una política acomodaticia respecto al conflicto bélico. Si en sus inicios se declaró neutral, en junio de 1940 cambió su status oficial al de “no beligerancia”, para volver a la neutralidad a finales de 1943, cuando comenzó a perfilarse la victoria de los aliados. En cualquier caso, la postura de España favoreció a los países del Eje; suministró wolframio a Alemania, materia prima muy codiciada en los momentos de guerra, y puso a disposición de Hitler una división de voluntarios, la llamada *División Azul*, para luchar en el frente ruso al lado de la *Wehrmacht* contra el comunismo, de forma menos explícita pero no menos trascendente. Permitted que la Gestapo y otros servicios secretos alemanes se instalaran en la Península y el Protectorado de Marruecos, y a su vez acogió a numerosos ciudadanos alemanes que se establecieron en España¹⁸¹.

La situación internacional tanto de España como de la RFA fue muy peculiar por razones antagónicas. La resolución 39(I) de Naciones Unidas (febrero de 1946) llevó al bloque occidental a congelar las relaciones diplomáticas con España, hasta el punto de

¹⁸¹ COLLADO, Carlos: “España y los agentes alemanes 1944-1947. Intransigencia y pragmatismo político”, *Espacio, Tiempo y Forma, Serie V, Historia Contemporánea*, nº 5 (1992), pp. 431-482; MORENO, Xavier: *La División Azul: Sangre española en Rusia, 1941-1945*. Barcelona, Crítica, 2006; VIÑAS, Ángel: *Franco, Hitler y el estallido de la Guerra Civil. Antecedentes y consecuencias*. Madrid, Alianza Editorial, 2001.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

cerrar Francia la frontera pirenaica. España quedó aislada, siendo considerado el régimen franquista como una amenaza para la paz y seguridad internacional¹⁸². Por su parte, Alemania quedó dividida en cuatro partes y sometida al Consejo Aliado de Control, careciendo de soberanía durante los primeros años de posguerra y por lo tanto de una política exterior propia. En consecuencia, las relaciones hispano-alemanas entre 1945 y 1949 fueron en realidad las relaciones entre España y los tres países ocupantes del territorio alemán occidental, es decir, Estados Unidos, Francia e Inglaterra. La prioridad de éstos fue acabar con cualquier posible vestigio de nacionalsocialismo en territorio español a través del programa *Safehaven*, implementado en 1944 y por el cual los aliados persiguieron cuatro objetivos: eliminar la ayuda indirecta que los países neutrales seguían proporcionando a Alemania mediante relaciones comerciales y financieras; inmovilizar todos los activos e inversiones alemanas en estos países, incluyendo materias primas, mercancías elaboradas o depósitos bancarios; impedir la fuga de bienes y capitales de nacionalsocialistas, y finalmente restituir los bienes robados a sus dueños legítimos¹⁸³. En paralelo, los aliados comenzaron a exigir el desmantelamiento de la red de espionaje alemán que se había constituido en España y la expulsión de una larga lista de ciudadanos alemanes.

Tanto para Alemania como para España, el factor decisivo que contribuyó al cambio de situación fue el inicio de la Guerra Fría. La escalada de rivalidad que se había ido produciendo entre Estados Unidos y la Unión Soviética hasta 1947, llevó a las potencias occidentales a sustituir su ideología antifascista por un férreo anticomunismo. Este cambio forzado permitió reinsertar a España y la RFA en el nuevo orden internacional.

¹⁸² Sobre el aislamiento del régimen franquista en los primeros años de postguerra, véase PORTERO, Florentino: *Franco aislado. La cuestión española (1945-1950)*. Madrid, Aguilar, 1989.

¹⁸³ Sobre el programa *Safehaven*, véase COLLADO, Carlos: *Angst vor dem "Vierten Reich". Die Alliierten und die Ausschaltung des deutschen Einflusses in Spanien, 1944-1958*. Paderborn, Schöningh, 2001; COLLADO, Carlos: *España refugio nazi*. Madrid, Temas de hoy, 2005.

3.2. La reconstrucción de la tradicional amistad durante los años cincuenta

España, relegada en el escenario internacional, con su posición periférica dentro del continente europeo y con una economía muy atrasada, ocupó un puesto secundario en la política exterior de la RFA en los años cincuenta, al no poder contribuir a ninguno de los asuntos que preocupaban a ésta en aquella época: el restablecimiento de su soberanía, la unificación de ambas Alemanias y la construcción de la Comunidad Europea¹⁸⁴. De las cuestiones fundamentales para la RFA sólo una afectaba también a España: el refuerzo de la defensa de Europa occidental contra la amenaza soviética.

Las relaciones entre ambos países comenzaron a restablecerse a partir de 1949. La RFA valoró muy positivamente el respeto por parte del Gobierno español a la doctrina *Hallstein*. También tuvo muy en cuenta el apoyo invariable de su tradicional amigo a la postura de Bonn en la cuestión alemana dentro de los círculos internacionales y en concreto, desde 1955, en la Organización de Naciones Unidas (ONU), a la cual la RFA no pertenecía.

Tres ideas básicas constituyeron el punto de partida de la política exterior de la joven República Federal hacia el régimen de Franco y se mantuvieron constantes hasta la desaparición de éste: la no injerencia en los asuntos internos del país, dejando de lado la naturaleza antidemocrática del franquismo; la necesidad de olvidar viejos resentimientos de la época de la Segunda Guerra Mundial y la posguerra; y el apoyo a la integración de España en la OTAN y la Comunidad Económica Europea (CEE). A través de esta última idea el Gobierno federal buscaba favorecer el incremento de las relaciones económicas bilaterales, promover la estabilidad social y política en España, así como fomentar la evolución y liberalización del régimen¹⁸⁵.

¹⁸⁴ Véase capítulo 2, apartado 2.1.

¹⁸⁵ Sobre las relaciones bilaterales entre ambos países durante los gobiernos demócrata cristianos de Konrad Adenauer y Ludwig Erhard, véase ASCHMANN, Birgit: *“Treue Freunde...”? Westdeutschland und Spanien 1945-1963*. Stuttgart, Franz Steiner Verlag, 1999; LEHMANN, Walter: *Die Bundesrepublik und Franco-Spanien in den 50er Jahren*. Munich, Oldenburg Verlag, 2006; NIEHUS, Gerlinde Freia: *Außenpolitik im Wandel. Die Außenpolitik Spaniens von der Diktatur Francos zur parlamentarischen Demokratie*. Frankfurt, Vervuert, 1989; SANZ, Carlos: *España y la República Federal de Alemania (1949-1966): Política, Economía y Emigración entre la Guerra Fría y la distensión*. (Tesis doctoral

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

El carácter dictatorial del franquismo y su anterior vinculación con el nacionalsocialismo no jugaron un papel relevante en las relaciones bilaterales durante los gobiernos de Konrad Adenauer, dando Bonn mayor importancia a otro tipo de valores comunes de los dos países como el anticomunismo y el cristianismo. Debido a la limitada capacidad de acción exterior, la elección de sus prioridades y la prudencia política, el Gobierno alemán no tuvo excesiva prisa en reiniciar sus relaciones directas con el régimen franquista. Mientras que España contó ya con una embajada en Bonn desde la primavera de 1951, hasta 1952 no se estableció la primera embajada de la RFA en Madrid, a la que siguieron en los años siguientes una serie de consulados en diferentes ciudades españolas. El mayor problema alemán fue encontrar un perfil adecuado para sus representantes diplomáticos en España, ya que el Gobierno federal quiso evitar cualquier posible vinculación anterior de sus candidatos con el nacionalsocialismo¹⁸⁶. La RFA se estrenó en España con el príncipe Adalberto de Baviera, tío segundo de don Juan de Borbón, lo cual era muy significativo. Con él se inició el restablecimiento de relaciones bilaterales. En 1956 fue sustituido por Karl-Heinrich Knappstein, quien estuvo al frente de la Embajada hasta 1958.

Durante los primeros años de existencia de la RFA los objetivos de la política exterior de Adenauer hacia España se centraron en el restablecimiento de relaciones diplomáticas, la defensa de los intereses comerciales alemanes en territorio español y la prestación de asistencia consular a los miles de ciudadanos alemanes que residían en España. A estas tres metas hay que añadir una cuarta a la que Bonn dio gran importancia: la recuperación por parte alemana de las propiedades del Tercer *Reich* en España, propiedades que el régimen se había estado apropiando desde 1945 aprovechando la cobertura que le otorgaba el programa *Safehaven* de los aliados. El litigio no se solucionó hasta 1958 y, hasta su definitiva resolución, pesó como una losa en las relaciones bilaterales. Alemania occidental, en pleno proceso de reconstrucción moral, política y económica, dio con ello los primeros pasos, bajo vigilancia aliada, hacia el restablecimiento de unas relaciones nuevas, libres de toda carga del pasado.

inédita), Universidad Complutense de Madrid, 2005; WEBER, Petra Maria: *Spanische Deutschlandpolitik 1945-1958. Entsorgung der Vergangenheit?*. Frankfurt, Verlag Breitenbach, 1992.

¹⁸⁶ Los acuerdos de Petersberg, que permitían a la RFA establecer relaciones diplomáticas y comerciales con los países occidentales, se habían firmado en noviembre de 1949, pero España no estaba en la lista de prioridades establecida por los aliados. Sobre el establecimiento de las primeras embajadas en sendos países véase ASCHMANN, Birgit: *op. cit.*, pp. 201-223.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

La RFA decidió apoyar a España en sus esfuerzos por salir del aislamiento internacional, siendo su objetivo principal el refuerzo del bloque occidental. Bonn valoraba tanto el anticomunismo de España y el uso que podía hacerse de éste, como su posición estratégica. El Gobierno federal siguió muy de cerca los convenios defensivos firmados entre España y Estados Unidos en 1953, por los cuales se autorizaba el establecimiento de bases americanas en suelo español. Igualmente, la visión alemana del aspecto geoestratégico de España le llevó, desde su propio ingreso en la OTAN en 1955, a apoyar de una u otra manera la admisión española. Ante un posible ataque soviético, a la RFA le aterraba la falta de profundidad territorial de Europa occidental y el desequilibrio de fuerzas. Por ello, la necesidad de reforzar la defensa de Occidente condicionó la política exterior alemana, incluyendo en ella a España.

Sin embargo, durante los años en que Konrad Adenauer estuvo al frente de la Cancillería, un apoyo demasiado explícito al régimen franquista aún constituía un tema polémico. En el ámbito nacional, los socialdemócratas alemanes en la oposición se oponían a la entrada de España en la OTAN; en el internacional, un intento de cooperación militar bilateral fuera de la Alianza Atlántica y de la Unión Europea Occidental chocaba con la oposición frontal de Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y otros países occidentales, como puede comprobarse con el intento fallido de establecer unas bases militares alemanas en España en 1960¹⁸⁷.

Otra forma de valorar la importancia de España en la política exterior de la RFA es el recuento de visitas oficiales a nuestro país. Si bien es cierto que Adenauer nunca vino a España en viaje oficial durante su estancia al frente de la Cancillería, es sorprendente el elevado número de visitas ministeriales que intercambiaron ambos países, especialmente a partir de 1958, llegándose a hablar del establecimiento de una intensa “*diplomacia viajera*”, a pesar del rechazo que el régimen de Franco provoca en el extranjero¹⁸⁸.

¹⁸⁷ Respecto a los intentos de cooperación bilateral entre ambos Estados y el intento fallido de establecer depósitos militares en España, véase COLLADO, Carlos: “Planes militares de Adenauer en España”, *Espacio, Tiempo y Forma. Serie V, Historia Contemporánea*, nº 4 (1991), pp. 97-116; COLLADO, Carlos: “El proyecto de las bases militares alemanas en España”, en BERNECKER, Walter (ed.): *España y Alemania en la Edad Contemporánea*. Frankfurt, Vervuert Verlag, 1992, pp. 231-255.

¹⁸⁸ SANZ, Carlos: *op. cit.*, p. 354.

3.2.1. Cauces paralelos

En las relaciones bilaterales hispano-alemanas, además del cauce oficial gubernamental, existieron otras vías de comunicación que en ocasiones resultaron muy provechosas. La amistad se cultivó tanto de manera personal, entre personas de ambos países cuyas capacidades de influencia eran notorias, como a través otros caminos paralelos en los que se ensalzaban valores comunes manifestados, por ejemplo, a través del anticomunismo y el cristianismo. Las relaciones que se establecieron en esta época en el ámbito de algunos círculos, concretamente entre socialcristianos bávaros y algunos franquistas del régimen, tuvieron posteriormente gran importancia a la hora de fomentar el apoyo a determinados políticos y partidos de ideología afín por parte de la CSU. Uno de esos escenarios paralelos lo conformaron dos asociaciones: la “*Abendländische Aktion*” y el Centro Europeo de Documentación e Información (CEDI)¹⁸⁹.

En los años cincuenta existieron ámbitos cristianos alemanes y españoles que sintieron que tenían un vínculo entre ellos al profesar una misma religión. En ambos casos buscaban distanciarse del fascismo y por otro lado combatir el comunismo bajo el argumento de que los católicos no podían tener nada que ver con estas formas de totalitarismo. En 1951 se creó en Munich el movimiento cristiano occidentalista “*Abendländische Aktion*”. Algunos de sus principios eran cercanos a los del régimen de Franco: sus integrantes tenían una visión autoritaria del Estado y en política exterior mostraban un férreo anticomunismo. Al menos hasta mediados de los años cincuenta las afinidades ideológicas entre la familia nacionalcatólica franquista y los miembros de los círculos del “*Abendland*” fueron patentes. Bien como simpatizantes o como miembros pertenecientes a este movimiento hay que mencionar a destacados políticos de la República Federal, entre otros al ministro de Exteriores Heinrich von Brentano (CDU), o los ministros Josef Wuermeling (CDU), Theodor Oberländer (CDU) y Hans-Joachim

¹⁸⁹ Para más información sobre el CEDI, véase ASCHMANN, Birgit: *op. cit.*, pp. 425-435; ASCHMANN, Birgit: “La República Federal de Alemania y la imagen de Alemania en España, 1945-1963”, *Ayer. Revista de Historia Contemporánea* n° 69 (2008), pp. 129-154; BENEYTO, Juan: “Las asociaciones de amistad internacional durante el franquismo”, *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, n° 71, enero-marzo 1991, pp. 210-212; GROSSMANN, Johannes: *Die Internationale der Konservativen. Transnationale Elitenzirkel und private Aussenpolitik in Westeuropa seit 1945*. Munich, Oldenburg Verlag, 2014; MORENO, Antonio: “El Centro Europeo de Documentación e Información. Un intento fallido de aproximación a Europa, 1952-1962”, en TUSELL Javier *et alii* (eds.): *El régimen de Franco (1936-1975)*. Madrid, UNED, 1993, pp. 459-474; VON GAUPP-BERGHAUSEN, Georg (coord.): *20 años CEDI*. Madrid, Editora Nacional, 1971; WEBER, Petra Maria: “El CEDI: promotor del Occidente cristiano y de las relaciones hispano-alemanas de los años cincuenta”, *Hispania*, LIV/3, n° 188 (1994), pp. 1077-1103; WEBER, Petra Maria: *Spanische Deutschlandpolitik...* pp. 205-268.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

von Merkatz (CDU); el vicepresidente del *Bundestag* Richard Jaeger (CSU) y otros diputados, a los que se sumaban periodistas del *Rheinischer Merkur*, abogados y obispos¹⁹⁰. Entre 1952 y 1963, a través de la *Abendländische Akademie* organizaron encuentros anuales que se concibieron como foros de discusión y cooperación internacional político-ideológicos, de inspiración cristiana y occidental. Las actividades las financiaba fundamentalmente el príncipe bávaro Georg von Waldburg zu Ziel und Trauchburg. De carácter elitista y aristocrático, la junta directiva de la *Abendländische Akademie* la conformaban el barón Friedrich August von der Heydte, el propio príncipe Erich von Waldburg zu Zeil y Georg von Gaupp-Berghausen¹⁹¹. En base a las coincidencias político-religiosas este movimiento facilitó a los franquistas su medio impreso de tirada mensual “*Neues Abendland*”, para expresar sus ideas políticas y mostrar su imagen de España al exterior. Fue José Ignacio Escobar, marqués de Valdeiglesias, secretario general y presidente interno del Centro Europeo de Documentación e Información (CEDI), quien fundamentalmente utilizó la revista alemana¹⁹².

El CEDI se originó a raíz de una reunión celebrada en Santander en verano de 1952, organizada por el entonces director del Instituto de Cultura Hispánica, Alfredo Sánchez Bella y en la que participaron personalidades de primera línea del sector católico del régimen como el ministro de Exteriores, Alberto Martín Artajo, el marqués de Valdeiglesias, José Ignacio Escobar, pero también miembros de la aristocracia bávara pertenecientes a la CSU como el príncipe Georg von Waldburg Zeil o el archiduque austriaco Otto de Habsburgo. Su creación buscaba una coordinación de las distintas corrientes cristiano conservadoras que se habían ido constituyendo en los diferentes países de Europa occidental durante la posguerra, bajo el signo de un movimiento cristiano europeo. En realidad, con el pretexto de un intercambio cultural, el CEDI apuntaba a una inclusión política, militar y económica de España en el proceso de integración europea que comenzaba a surgir. Se trataba de abrir una brecha en la situación de aislamiento a la que se veía sometida la élite franquista¹⁹³. Además de los centros de España y Alemania, en algunos países de Europa occidental -Francia, Bélgica, Austria, Gran Bretaña, Liechtenstein, Suiza, Suecia y Portugal- también se

¹⁹⁰ ASCHMANN, Birgit: “*Treue Freunde?*”...pp. 425-428.

¹⁹¹ SANZ, Carlos: *op. cit.*, p. 437-438.

¹⁹² ASCHMANN, Birgit: “*Treue Freunde?*”...p. 427.

¹⁹³ WEBER, Petra Maria: “El CEDI: promotor del Occidente cristiano”...p. 1078.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

crearon grupos nacionales conformados por miembros de las élites políticas conservadoras, los cuales acudían a las reuniones anuales que se celebraban en El Escorial, si bien siempre fueron la sección española y la alemana las más activas y nutridas. A través de los encuentros se crearon vías de comunicación entre determinadas personalidades políticas españolas y el entorno católico de Baviera valedor del Occidente cristiano. De hecho, gran parte de los miembros de la sección alemana del CEDI eran los mismos socialcristianos bávaros que formaban parte del círculo del *Abendland*. Destacan figuras ya mencionadas como el príncipe Georg von Waldburg-Zeil, Georg von Gaupp-Berghausen, Friedrich August von der Heydte, Joachim von Merkatz o Richard Jaeger; Franz Josef Strauss, como ponente ocasional; Max Streibl y Franz Heubl, miembros ambos de la CSU; Otto Roegele, redactor jefe del *Rheinischer Merkur* o el periodista Alfons Dalma del *Münchener Merkur*, periódico considerado portavoz de la CSU. Por encima de todos ellos hay que destacar dos figuras: la del archiduque Otto de Habsburgo, quien ostentó la presidencia vitalicia y de honor del CEDI, así como Georg von Gaupp-Berghausen, secretario general tanto de la “*Abendländische Akademie*” como del CEDI¹⁹⁴. Por parte española, además de Alfredo Sánchez Bella y Alberto Martín Artajo pertenecieron al CEDI los políticos Joaquín Ruiz Giménez (quien en los años cincuenta aún no había experimentado el cambio ideológico posterior), Gonzalo Fernández de la Mora o Manuel Fraga Iribarne; todos ellos tenían en común el ser o haber sido miembros de ACNP. Se establecían mediante este cauce contactos entre personalidades de una misma visión cristiana, conservadora y occidentalista. El perfil de los asistentes a las reuniones del CEDI, a las que generalmente se invitaba un promedio de unas 150 personas, era muy amplio, contando con la asistencia de militares, hombres de negocios y finanzas, diplomáticos, políticos y representantes del mundo de la cultura y la ciencia¹⁹⁵. Habitualmente se trataban temas básicos de política exterior y seguridad, de la Alianza Atlántica y de Europa occidental, integración europea así como otros temas de actualidad. En los congresos se insistía en la necesidad de una integración política, económica y militar de España y Portugal.

Aun siendo una asociación dirigida por personalidades particulares, el CEDI buscó el respaldo institucional para alcanzar fines políticos. El Ministerio de Asuntos

¹⁹⁴ BENEYTO, Juan: *op. cit.*, p. 211.

¹⁹⁵ Fueron numerosos los asistentes españoles a los congresos del CEDI que antes o después jugaron un papel político relevante. Un listado de participantes españoles puede verse en WEBER, Petra Maria: “El CEDI: promotor del Occidente cristiano...”p. 1085.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

Exteriores alemán (*Auswärtiges Amt*), nunca apoyó oficialmente las actividades del CEDI, sin embargo supo aprovechar los contactos que se establecieron. Los utilizó como canales de comunicación extraoficial con el Gobierno español, siendo significativo el apoyo que se mostró en los congresos a la entrada de España en la Comunidad Europea o su admisión en la OTAN¹⁹⁶. También supo aprovechar la oportunidad que le ofrecían las sesiones del CEDI para hacer propaganda en el exterior de su posicionamiento en asuntos como la división de Alemania, la situación de Berlín o las perspectivas de reunificación. Además, a través de algunos de los asistentes como Richard Jaeger, la información que por parte alemana se recogía en los congresos llegaba a las más altas instancias, incluyendo la Cancillería¹⁹⁷.

Por parte española, el CEDI sí tuvo un apoyo estatal. La asociación contó con ciertas partidas del presupuesto del Ministerio de Asuntos Exteriores -al menos hasta la dimisión de Martín Artajo- y algunos funcionarios del propio Ministerio trabajaron para el CEDI. Así mismo es muy probable que también tuviera ayuda financiera del Instituto de Cultura Hispánica, que a su vez dependía del Consejo Superior de Investigaciones Científicas y del Ministerio de Asuntos Exteriores¹⁹⁸. En opinión de la historiadora Birgit Aschmann, la importancia que Franco dio al CEDI puede medirse por la predisposición que éste tuvo para recibir personalmente a los miembros que asistían a los congresos. Sirva como ejemplo el caso en 1956 de Joachim von Merkatz, que fue recibido por el jefe de Estado superando considerablemente los tiempos de audiencia establecidos por el protocolo¹⁹⁹.

Si bien durante los años cincuenta el CEDI fue un importante canal paradiplomático en las relaciones hispano-alemanas, la historiografía coincide en reducir su utilidad durante los años sesenta. Por un lado, la firma en 1958 de los convenios sobre los bienes alemanes incautados tras la guerra y por otro lado la reforma económica que supuso el Plan de Estabilización de 1959, hicieron más fácil la cooperación bilateral a nivel oficial

¹⁹⁶ El vicepresidente del *Bundestag*, Richard Jaeger, quien asiduamente asistía a los congresos del CEDI, se posicionó tempranamente a favor de la entrada de España en la Comunidad Europea y en la OTAN. Véase también ASCHMANN, Birgit: "*Treue Freunde?...*" p. 430; SANZ, Carlos: *op. cit.*, p. 448.

¹⁹⁷ Sirva como ejemplo una carta remitida por Richard Jaeger al canciller Adenauer el 13 de septiembre de 1954 tras un encuentro del CEDI. En ella Jaeger le indica que Martín Artajo y el por entonces ministro de Cultura, Joaquín Ruiz Giménez, le habían insistido durante la cena que se celebró en que le transmitiera una invitación para visitar España, donde sería muy bien recibido. Archiv für Christlich-Soziale Politik (ACSP), Munich, Nachlass Richard Jaeger (NL Jaeger) S: 72.

¹⁹⁸ WEBER, Petra Maria: "El CEDI: promotor del Occidente cristiano"...p. 1080. Véase también SANZ, Carlos: *op. cit.*, p. 442.

¹⁹⁹ ASCHMANN, Birgit: "La República Federal de Alemania"...p. 142.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

y multilateral, disminuyendo el valor del CEDI²⁰⁰. Pero los congresos y reuniones siguieron celebrándose y los viajes de miembros de la sección alemana a España así como de los *cedistas* españoles a la RFA continuaron, ejerciendo por lo tanto el CEDI un importante papel como foro de contacto de personalidades²⁰¹, hasta el punto de que el cultivo de dichas relaciones dio sus frutos durante la transición española.

El CEDI no fue por supuesto la única vía de contacto extraoficial existente entre España y la RFA²⁰². Además de este tipo de relaciones a través de instituciones cristianas, en las altas esferas existieron otros canales de interlocución ajenos a cualquier asociación y con un carácter más personal, bien ejercidos directamente o a través de terceras personas. Su origen se remonta a la Segunda Guerra Mundial, pero la red de relaciones que se había ido conformando desde entonces constituyó para España, durante los años cincuenta, una forma típica de actuar en política exterior, salvando la brecha del aislacionismo e intentando alcanzar paulatinamente el reconocimiento internacional. En algunos casos estos cauces paralelos fueron muy provechosos.

El mejor exponente de este tipo de contactos lo constituyó Hans Hoffmann, una figura que no pasa desapercibida para ningún historiador de las relaciones bilaterales hispano-alemanas de la segunda mitad del siglo XX y que es habitualmente conocido como “Juanito” Hoffmann. Se trata de un personaje peculiar, que por sí mismo va a jugar un papel muy importante en las relaciones bilaterales hispano alemanas tras las Segunda Guerra Mundial. En sus inicios, sirvió de enlace en la División Azul durante la guerra, ejerciendo de traductor en el frente oriental²⁰³. Según el semanario alemán *Der Spiegel*, Hoffmann evitó militar en las filas del partido alemán nacionalsocialista y tras finalizar la contienda se mantuvo en un discreto segundo plano hasta el punto de conseguir no aparecer en las listas de repatriación alemanas elaboradas por los países aliados vencedores de la guerra. Instalado en Marbella y convertido en el empresario de moda de la construcción en la Costa del Sol, ejerció además de cónsul honorario de la

²⁰⁰ WEBER, Petra María: “El CEDI: promotor del Occidente cristiano”...p. 1094.

²⁰¹ Como referencia sirva el congreso celebrado por el CEDI en junio de 1969 titulado “La revuelta de la juventud”, con una asistencia de alrededor de 130 personas, destacando la presencia española (62), alemana (14), austriaca (8) y portuguesa (16). ACSP, NL Jaeger D: 91.

²⁰² Como institución cristiana a través de la cual se forjaron vínculos con la RFA existió también el Comité Internacional para la Defensa de la Civilización Cristiana (CIDCC). Véase BENEYTO, Juan: *op. cit.*, pp. 212-218; SANZ, Carlos: *op. cit.*, pp. 450-457.

²⁰³ SÁENZ FRANCÉS, Emilio: *Entre la antorcha y la esvástica. Franco en la encrucijada de la Segunda Guerra Mundial*. Madrid, Editorial ACTAS, 2009, p. 518.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

RFA en Algeciras (1948)²⁰⁴. Hoffmann tuvo un benefactor en España, Erich Gardemann²⁰⁵, otro ejemplo de canal de comunicación paralelo, el cual había sido representante en España del ministro de Exteriores del Tercer *Reich*, Joachim von Ribbentrop (1938-1945), a través de su puesto de consejero de la embajada alemana en Madrid²⁰⁶.

Gardemann y Hoffmann consiguieron establecer una amplia red de relaciones con las altas esferas políticas del franquismo, llegando a convertirse en una gran ayuda para muchas personalidades alemanas que en los años cincuenta buscaron establecer contactos en España²⁰⁷. Sin querer abundar en temas que escapan a esta investigación, pero mencionándolos como ejemplo de actos organizados a través de los cauces paralelos, sirva la intercesión de Hoffmann en la organización del primer viaje de Strauss a España, siendo éste ministro para Asuntos Especiales en 1955. Durante este viaje se actuó con notorio secretismo y el ministro bávaro se entrevistó con el entonces ministro del Ejército, Agustín Muñoz Grandes²⁰⁸. Los últimos días de su visita los pasó Strauss descansando en Fuengirola (Málaga), en la villa “La Paloma” de Hoffmann²⁰⁹. Igualmente estuvieron tanto éste como Gardemann tras la organización de otro viaje de Strauss a España, en esta ocasión de carácter oficial, en julio de 1956²¹⁰. Los motivos del viaje fueron negociaciones sobre cuestiones científico técnicas y en esta ocasión sí se celebró una reunión oficial con Alberto Martín Artajo, a diferencia del viaje anterior.

²⁰⁴ “Gardemann: Gast bei Juanito”, *Der Spiegel* 36/1963.

²⁰⁵ Carta de Gardemann a Franz Josef Strauss, 27.11.1957, ACSP, Nachlass Franz Josef Strauss (NL Strauss) Fam.: 984.

²⁰⁶ Las actividades de Gardemann acabaron solapándose con las del embajador, al involucrarse en la vida social madrileña tras su matrimonio con Nina Purtscher, secretaria del jefe de prensa y propaganda alemán, Josef Hans Lazar y a su vez emparentada con la aristocracia austriaca. Su casa en Chamartín, “Encarnita Enea”, fue un importante punto de encuentro de enemigos falangistas de Franco y nacionalsocialistas alemanes, donde se conspiraba contra el dictador en la búsqueda de alguien más favorable a la entrada de España en la guerra del lado de Hitler. Para profundizar sobre la persona y actividades de Gardemann en España, véase la obra mencionada de Emilio Sáenz Francés; “Gardemann: Gast bei Juanito”, *Der Spiegel* 36/1963.

²⁰⁷ COLLADO, Carlos: “En defensa de occidente. Perspectivas en las relaciones del régimen de Franco con los gobiernos demócrata cristianos de Alemania (1949-1966)”, en TUSELL, Javier *et alii*: *El régimen de Franco (1936-1975)*. Madrid, UNED, 1993, pp. 475-492, aquí p. 482.

²⁰⁸ No se avisó de la visita al ministro de Exteriores Alberto Martín Artajo y con posterioridad la explicación que se dio por parte de Strauss fue que Adenauer así se lo había impuesto. Se trataba de un argumento falso, teniendo en cuenta que el canciller había escrito una carta de reproche al enterarse del viaje de su ministro. Información confidencial obtenida en la *Hanns-Seidel-Stiftung*, Munich.

²⁰⁹ “Gardemann: Gast bei Juanito”, *Der Spiegel* 36/1963.

²¹⁰ Gardemann escribió una carta a Strauss el 5 de marzo de 1956 confirmándole que el Gobierno español iba a invitarle oficialmente a una visita a España. Tenía conocimiento de ello porque le había informado Hans Hoffmann, quien a su vez tenía una confirmación por escrito del ministro de Exteriores español. ACSP, NL Strauss Fam.: 935.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

La amistad entre Hoffmann y el presidente de la CSU databa por lo tanto de los años cincuenta y se fue estrechando a lo largo de las siguientes décadas, llegando Strauss a convertirse en un invitado asiduo en la villa de la familia Hoffmann en Málaga. Siguiendo la sugerencia de Gardemann²¹¹, el ministro bávaro se aseguró la estrecha amistad de Juanito al recomendarlo al *Auswärtiges Amt* como candidato idóneo para el puesto de cónsul honorario de Málaga, al que accedió en 1961. El papel que desempeñó Hoffmann en las relaciones personales llegó a ensombrecer en múltiples ocasiones la actividad de la propia embajada alemana en Madrid. Este tipo de amistades no siempre fueron del agrado de terceros. Martín Artajo mostró su preocupación, en una reunión en junio de 1955, respecto a la posibilidad de que ciertos círculos alemanes pensaran que para el establecimiento de las relaciones amistosas entre España y la RFA fuera necesario utilizar a antiguos miembros nacionalsocialistas. Se refería en concreto a Gardemann y Hoffmann²¹².

El cónsul alemán en Málaga continuó aprovechando sus buenas relaciones personales con políticos de la RFA, tanto de la CSU como de la CDU, y políticos colaboracionistas del régimen más allá del franquismo. A finales de 1979 fue él quien facilitó a la fundación bávara cercana a la CSU, *Hanns-Seidel Stiftung*, la compra de los terrenos de la Residencia Hispano-Alemana para Alumnos, S.A., para la construcción de un centro de formación política de gran envergadura²¹³. Éstos estaban situados en unas parcelas contiguas al Colegio Alemán que él había contribuido a crear en 1967 en suelo de su propiedad, de cuyo patronato fue presidente y que en su honor lleva su nombre desde 1996²¹⁴.

3.2.2. Las relaciones comerciales

Otro de los aspectos en los que la RFA fue importante para España es el ámbito económico, aunque en un principio las relaciones estuvieron marcadas por la incertidumbre. Inicialmente fueron EEUU, Reino Unido y Francia, a través del Consejo Aliado de Control, los que reabrieron los cauces comerciales con España mediante un

²¹¹ Carta de Gardemann a Franz Josef Strauss recomendando a Hoffmann como hombre idóneo para desempeñar el cargo de cónsul honorario alemán en Málaga debido a sus múltiples amistades y contactos, 06.08.1958, ACSP, NL Strauss BMVg.: 569.

²¹² Informe presumiblemente de Otto de Habsburgo sobre una conversación con ministros españoles en Madrid y El Escorial, junio 1955, ACSP, NL Jaeger C: 310.

²¹³ Véase el certificado extendido por Juan Hoffmann como Cónsul General de la RFA en Málaga, el 29 de septiembre de 1979, anexo a la documentación aportada al BMZ para la solicitud de los fondos para la compra del terreno, 16.11.1979, Bundesarchiv, B213-21278.

²¹⁴ http://deutsche-schule-malaga.com/html_deu/geschichte.html (consultado el 14.01.2016).

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

convenio firmado entre Madrid y la Trizona a finales de 1948. Sin embargo, la situación de partida fue totalmente contraria entre ambos países: España sometida a la autarquía, lo que se tradujo en el retraso del crecimiento económico del país durante toda la década de los años cincuenta; la RFA integrada en el capitalismo internacional, desarrollando una espectacular reconstrucción desde 1948, cuyo motor de arranque fue la ayuda del Plan Marshall, de la que España quedó excluida. Alemania occidental siguió la vía del multilateralismo en sus relaciones económicas exteriores, mientras que España no tuvo más opción que seguir la vía bilateral. El Gobierno español cambió de táctica a raíz de las firmas de los Tratados de Roma, al ver que se quedaba fuera de la CEE y los beneficios que ello le podía reportar, pero hasta entonces transcurrió una década de estancamiento. La RFA fue un proveedor de productos y maquinaria absolutamente necesarios para la industrialización del país, mientras que Alemania occidental vio en España un proveedor de productos alimenticios esenciales y de materias primas necesarias para su reconstrucción. Bonn alcanzó hacia 1952 el primer objetivo que se propuso, la recuperación de su puesto en el mercado español, terreno que había perdido ante la competencia francesa, británica y estadounidense²¹⁵.

Si bien en un principio el Gobierno de la RFA consiguió el despegue de las relaciones comerciales entre ambos países, pronto surgieron los obstáculos derivados del escaso grado de apertura económica española y de la no pertenencia a ninguna organización de carácter multilateral. La realidad es que España incumplía las condiciones comerciales acordadas, a lo que se sumaban problemas de liquidez. Al gobierno alemán no le quedó más remedio que hacer concesiones para no quebrar las relaciones comerciales entre ambos países. A mediados de los años cincuenta, la RFA rediseñó su política económica hacia España, con el objetivo de que a corto plazo el Gobierno español cumpliera con las condiciones establecidas en cuanto a volumen, plazos, licencias, etc., y de estimular el aumento de las exportaciones españolas a Alemania occidental. Bonn decidió apoyar a medio plazo el ingreso de España en la Organización Europea para la Cooperación Económica y la Unión Europea de Pagos.

²¹⁵ Sobre las inversiones extranjeras en España, véase BARCIELA, Carlos *et alii.* (coords.): *La España de Franco (1939-1975). Economía*. Madrid, Síntesis, 2001, pp. 233-238.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

Fomentaba así la apertura y liberalización de la economía española, lo cual beneficiaba a los intereses exportadores alemanes²¹⁶.

3.2.3. Resolución del conflicto de las propiedades alemanas

En 1958, el problema entre la RFA y España sobre las propiedades alemanas incautadas en territorio español quedó solucionado con la firma de dos acuerdos entre ambos países: el *Convenio sobre ciertos efectos de la Segunda Guerra Mundial entre España y la República Federal de Alemania* y el *Convenio para la rehabilitación de derechos de propiedad industrial entre España y la República Federal de Alemania*²¹⁷. El desenlace fue muy bien valorado por parte del Gobierno federal, más por lo que significa como restitución moral que por suponer una ganancia económica significativa. La resolución del contencioso, la entrada de ministros tecnócratas en el Gobierno español y la aplicación del Plan Nacional de Estabilización Económica de 1959 contribuyeron a la intensificación de las relaciones bilaterales desde finales de los años cincuenta. Los cambios aperturistas por parte del régimen franquista se produjeron a raíz del tratado de la CEE y ante el temor de un mayor aislamiento de la economía española en el ámbito europeo. El resultado fue la admisión de España en los organismos económicos internacionales, produciéndose a lo largo de los años sesenta una mayor liberalización económica²¹⁸.

3.3. La profundización de las relaciones bilaterales durante los años sesenta

En los años sesenta, la RFA era ya una gran potencia económica occidental presente en la mayoría de los organismos técnicos internacionales. Además, se había convertido en un gran aliado para la defensa del bloque anticomunista. El riesgo de que los Estados

²¹⁶ SANZ, Carlos: *op. cit.*, pp. 271 y 275; ASCHMANN, Birgit: “*Treue Freunde*”...pp. 286-311; ASCHMANN, Birgit: “The Reliable Ally: Germany Supports Spain’s European Integration Efforts, 1957-1967”, *Journal of European Integration History*, vol. 7, nº 1 (2007), pp. 37-51.

²¹⁷ Convenio sobre ciertos efectos de la Segunda Guerra Mundial entre España y la República Federal de Alemania y el Convenio para la rehabilitación de derechos de propiedad industrial entre España y la República Federal de Alemania, firmados el 8 de abril de 1958 en Madrid. Editados en Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores, 1959 (Registro de Tratados nº 119).

²¹⁸ ASCHMANN, Birgit: “*Treue Freunde*...”pp. 258-259.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

Unidos dejaran de apoyar la política de Bonn respecto a la cuestión alemana, así como el favorecimiento invariable del Gobierno español a la doctrina *Hallstein* derivó, a lo largo de esta década, en un mayor estímulo de la RFA a la inserción de España en el bloque occidental. El Gobierno de Ludwig Erhard (1963-1966) mantuvo la continuidad política hacia el régimen de Franco, apoyando la aproximación de España a Europa, el desarrollo de su economía y la mejora de su situación en la escena internacional. Erhard no mostró durante su Gobierno un especial interés por España; pero su visión de una “*Europa de países libres e iguales*”, unida en estructuras de integración económicas más amplias que las existentes hasta el momento, incluía también a las dictaduras ibéricas, fundamentalmente por coherencia con su visión económica y librecambista. A diferencia de Adenauer, España y Portugal jugaron un papel menos importante en las consideraciones de seguridad de este canciller²¹⁹.

Tampoco hubo cambios en la línea de actuación hacia España durante el Gobierno de la “*gran coalición*” (1966-1969), caracterizándose las relaciones entre ambos países a finales de los años sesenta por la sintonía, el rechazo al comunismo y el continuo apoyo de la asociación española a la CEE. De hecho, la llegada de los socialdemócratas alemanes al poder no supuso un cambio esencial en la estrategia de Bonn hacia Madrid. Kiesinger fue el primer canciller de la RFA que realizó un viaje oficial a España, a finales de octubre de 1968, y de hecho fue el único jefe de un Gobierno democrático europeo que visitó oficialmente el territorio español durante todo el periodo franquista²²⁰.

Respecto a los embajadores alemanes en España, tras finalizar en 1958 su tarea principal con éxito, la firma de los dos convenios sobre los bienes incautados en territorio español, a Knappstein le sucedió el barón Wolfgang von Welck, a quien el *Auswärtiges Amt* mantuvo al frente de la embajada hasta 1963. Von Welck recibió las mismas instrucciones que su antecesor en cuanto al mantenimiento de una atmósfera favorable en las relaciones con España para atraerla al mundo libre occidental. A éste le sucedió Helmut Allardt, quien estuvo al frente de la Embajada de la RFA hasta 1968. Allardt consideraba el franquismo un régimen en proceso de cambio y apertura, convencido de que Franco era el indicado para conducir la transición a la democracia de

²¹⁹ SANZ, Carlos: *op. cit.*, pp. 390-392.

²²⁰ “Kiesinger llega mañana”, *ABC*, 27.10.1968; MUÑOZ, Antonio: *El amigo alemán. El SPD y el PSOE de la dictadura a la democracia*. Barcelona, RBA Libros, 2012, pp. 21-32.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

forma ordenada. Por lo tanto, no era partidario de aislar al régimen sino favorecer su evolución controlada a través de la integración de España en las estructuras de cooperación internacional, especialmente la CEE. Una de sus mayores preocupaciones era la duda sobre la fuerza que podría llegar a tener el PCE tras el franquismo. Allardt no era partidario de que el Gobierno de la RFA mantuviera comunicación con las fuerzas políticas de la oposición. A su vez, opinaba que se debían estrechar sus vínculos con España si Bonn no quería perder influencia en los planos económico, cultural y político. Este embajador fue un gran valedor de España ante Bonn y durante su estancia al frente de la embajada insistió a su Gobierno sobre la necesidad de una mayor implicación de la RFA como defensor de España en Europa²²¹.

En el aspecto económico, el abandono de la autarquía, en gran medida gracias a la ayuda alemana, supuso el inicio de la integración de España en las instituciones económicas internacionales, desarrollando la vía del multilateralismo. A lo largo de los años sesenta y hasta 1973 España vivió su edad dorada económica gracias a la entrada de remesas internacionales, a los beneficios del turismo, al fuerte aumento de las exportaciones, al incremento de la inversión extranjera y a una positiva evolución del producto nacional bruto, del consumo público y del privado²²². Bonn esperaba beneficios de esa multilateralización dado el prestigio de los productos alemanes en España. A lo largo de todo el periodo las relaciones comerciales entre ambos países se intensificaron. Se firmaron diversos acuerdos que facilitaron el comercio bilateral y la inversión alemana en la industria española. La RFA era en aquellos años su segundo comprador, mientras que el significado de España como socio comercial para la República Federal resultaba mucho más secundario. Sin embargo, la apuesta por la multilateralización de la economía española mereció la pena, ya que los intercambios comerciales crecieron y España experimentó un boom económico que mudó radicalmente el país y sentó las bases de la sociedad moderna y la futura democracia.

No se puede olvidar la importancia que tuvo para ambos países la absorción del excedente de mano de obra español por el mercado alemán. Durante el periodo de expansión que experimentó la RFA entre 1955 y 1973, se hicieron patentes una serie de

²²¹ SANZ, Carlos: *op. cit.*, pp. 395-396 y p. 1081.

²²² Sobre el desarrollo económico de España en los años sesenta, véase CARRERAS, Albert y TAFUNELL, Xavier: *Historia económica de la España contemporánea*. Barcelona, Crítica, 2004, pp. 331-364; GIL, Alfonso J.: *Causas del desarrollo económico. España en Europa, 1900-2000*. Madrid, Minerva, 2001, pp. 95-133; SIMÓN, Francisco: *Manual de Historia económica mundial y de España*. Madrid, Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, 1991, pp. 652-653.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

desajustes en el mercado laboral alemán, que se vieron acentuados por la implementación del servicio militar obligatorio para los varones desde 1956, la reducción de la jornada laboral y, tras la construcción del muro de Berlín en 1961, la interrupción del flujo de refugiados procedentes de la RDA. Esto llevó a la RFA, desde mediados de los años cincuenta, a reclutar a trabajadores de otros países del sur de Europa, los conocidos como trabajadores invitados o *Gastarbeiter*, quienes constituían una mano de obra más barata, flexible y móvil²²³. Se trataba de ocupar los puestos vacantes, que generalmente correspondían a las tareas más pesadas y menos cualificadas. La RFA firmaba convenios con los países emisores. En el caso español, tras el aumento de desempleo que se produjo a raíz de los ajustes económicos que se efectuaron desde 1957, surgió la iniciativa de firmar un acuerdo con el Gobierno alemán para la absorción de mano de obra, el cual se materializó en 1960. El objetivo era que con las remesas que los emigrantes enviaran a España se generara un flujo de divisas que compensara la balanza de pagos y financiara la industrialización del país²²⁴.

Por parte española fue el Instituto Español de Emigración (IEE) el que se encargó de organizar el proceso de selección y envío de mano de obra, pero aunque éste fue el camino más regulado y habitual, no fue el único. Existió también una emigración irregular, al margen del IEE, que fue especialmente intensa entre 1960 y 1967. Igualmente se detectaron prácticas ilegales a través de intermediarios, que cobraban una cantidad a cambio de proporcionar un trabajo a los emigrantes españoles. Entre 1960 y

²²³ Sin ánimo de exhaustividad, sobre la emigración de españoles a la RFA, véase ALONSO, María Cruz: *La emigración gallega asistida a la República Federal de Alemania, Francia y Suiza*. Madrid, Instituto Nacional de Emigración/Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 1983; GARCÍA DE CORTAZAR, Carlos: “La emigración española en la República Federal de Alemania”, *Hispanorama*, nº 50, (1988); HERBERT, Ulrich: *Geschichte der Ausländerpolitik in Deutschland. Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge*. Munich, C.H. Beck, 2001, pp. 179-236; MUÑOZ, Antonio: “Una introducción a la historia de la emigración española en la República Federal de Alemania (1960-1980)”, *Iberoamericana*, XII – 46, 2012, pp. 23-42; MUÑOZ, Antonio: “La Unión General de Trabajadores y los sindicatos alemanes frente a la emigración española en la RFA”, en FERNÁNDEZ, Ana (Eds.): *Gente que se mueve. Cultura política, acción colectiva y emigración española*. Madrid, GPS, 2011, pp. 231-316; PETUYA, Begoña, MUÑOZ, Antonio y MONTERO, Miguel: “Annäherung an die Situation der spanischen Bürger/-innen in Deutschland”, en PFFEFER-HOFFMANN, Christian (Eds.): *Arbeitsmigration nach Deutschland: Analysen zur neuen Arbeitsmigration aus Spanien vor dem Hintergrund der Migrationsprozesse seit 1960*. Berlín, Mensch & Buch, 2014, pp. 244-283; SANZ, Carlos: *Clandestino, ilegales, “espontáneos”...La emigración irregular de españoles a Alemania en el contexto de las relaciones hispano-alemanas, 1960-1973*. Madrid, Comisión española de las Relaciones Internacionales, 2004; SANZ, Carlos: “La emigración española a Alemania”, en ALTED, Alicia y ASENJO, Almudena: *De la España que emigra a la España que acoge*. Fundación Francisco Largo Caballero, 2006, pp. 289-306; VON BREITENBACH, Bárbara: *Italiener und Spanier als Arbeitnehmer in der Bundesrepublik Deutschland. Eine Vergleichende Untersuchung zur europäischen Arbeitsmigration*. Grünwald, Kaiser, 1982.

²²⁴ SANZ, Carlos: “La emigración española a Alemania”...pp. 290-291.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

1961 más de la mitad de los españoles llegados a la RFA lo hicieron fuera de los cauces regulares. A pesar de que el Gobierno español no consiguió que Bonn eliminara estos procesos paralelos, logró someter el flujo migratorio a Alemania a sus intereses de política económica. Muy pocos trabajadores especializados abandonaron sus puestos de trabajo para buscar fortuna en la RFA, mientras que la gran masa estaba compuesta en su mayoría por agricultores²²⁵, aunque no fue precisamente el sector agrícola el que los acogió. Un 70% de los emigrantes españoles trabajó en la industria metalúrgica y ramas complementarias de ésta, mientras que un 10% lo hizo en la construcción, un 7% en la minería y un 4% en transportes. La emigración a la RFA aumentó de forma constante entre los años 1954 y 1973²²⁶. Entre 1960 y 1973 salieron en total unos 600.000 trabajadores y en el periodo 1960-1964 constituyeron la segunda colonia inmigrante más numerosa de la RFA. Fue en 1973 cuando se alcanzó el mayor número de españoles en Alemania, con 190.000 trabajadores y una colonia de 300.000 personas. A partir de entonces, el número de retornados comenzó a superar al de emigrados²²⁷.

Finalmente, tampoco se puede olvidar el otro factor, ya mencionado anteriormente, que contribuyó a equilibrar la balanza de pagos española con la RFA: el turismo. Su penetración con fuerza a partir de los años sesenta hizo que, junto con la emigración, se convirtiera en la principal fuente de divisas extranjeras para la economía española. El fenómeno se insertó en el surgimiento de un turismo de *masas* en Europa tras la Segunda Guerra Mundial. España, bajo el lema "*Spain is different*", supo sacar partido a sus atractivos a raíz de la llegada de Manuel Fraga al Ministerio de Información y Turismo en 1962. Éste, a través de una serie de medidas legislativas y acciones de todo tipo, colocó al turismo como una prioridad nacional, favoreciendo la atracción alemana por España²²⁸.

²²⁵ MUÑOZ, Antonio: "Una introducción a la historia"... p. 25.

²²⁶ Salvo en los años 1966 y 1967.

²²⁷ SANZ, Carlos: "La emigración española a Alemania"...p. 295.

²²⁸ Sobre el turismo alemán en España en los años sesenta, véase DÍAZ, Miguel Ángel: "El turismo español-alemán", *España-Alemania. Relaciones económicas*, n° 392 de Información comercial española (abril 1966); SANZ, Carlos: *España y la República Federal de Alemania*...pp. 834-844.

3.4. Las relaciones bilaterales durante el Gobierno de Willy Brandt

El acceso a la Cancillería de los socialdemócratas en 1969, tras veinte años de Gobiernos democristianos en la RFA, no supuso un cambio significativo en las relaciones bilaterales hispano-alemanas. La posición del *Sozialdemokratische Partei Deutschlands* (SPD) hacia la España de Franco había evolucionado desde una posición de abierta y activa hostilidad en los años cincuenta a un posicionamiento más constructivo en línea con la política de distensión que el partido defendía desde el congreso de Bad Godesberg (1959). Siguiendo el principio de *cambio mediante acercamiento* que el SPD reclamaba para la *Ost-* y *Westpolitik*, comenzó a favorecer, al igual que venía haciéndolo la CDU, la evolución del franquismo hacia la democracia y la aproximación de España a la CEE²²⁹. El nuevo Gobierno veía en la plena adhesión española a la Comunidad el mayor incentivo para la reforma del régimen, por lo que Bonn basó su política española durante la primera mitad de los años setenta en el fomento del diálogo, el mantenimiento de la colaboración económica y política y la apuesta por el futuro democrático de España. Ello no significó que se dejara de presionar al régimen franquista en sentido aperturista y que la RFA dejara de condicionar el ingreso español en la CEE a que se dieran los pasos necesarios hacia la democracia. El Gobierno federal manejó estratégicamente los momentos puntuales de tensión en las relaciones bilaterales, bien ampliando o bien reduciendo el flujo de visitas políticas a España. Por otra parte, Brandt abogó por el mantenimiento de una postura oficial hacia el régimen, mientras a la vez fomentó el diálogo con los grupos de oposición y posibles futuros dirigentes del país²³⁰. El SPD había cambiado su estrategia basándose en la idea de que el aislamiento del régimen, defendido por el socialismo europeo, podía acabar favoreciendo los extremismos de izquierda y de derecha. Fomentando el surgimiento de una izquierda moderada en España, se convirtió en el partido socialdemócrata europeo menos combativo con la dictadura de Franco y actuaba en consecuencia con su estrategia de distensión europea. Convergía en definitiva con la línea seguida por los anteriores Gobiernos demócrata cristianos.

²²⁹ SANZ, Carlos: *España y la República Federal de Alemania...* p. 67.

²³⁰ MUÑOZ, Antonio: *El amigo alemán...* pp. 64-70.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

Por otra parte, la llegada de Willy Brandt a la Cancillería coincidió con un profundo cambio de Gobierno en España. Si hasta 1969 Franco había mantenido equilibrado el poder de las diferentes familias en los gabinetes ministeriales, es decir fundamentalmente falangistas y opusdeistas, en el nuevo Gobierno hubo una clara preponderancia de ministros tecnócratas vinculados al *Opus Dei*. Éstos, que habían sido los responsables de la exitosa política económica de los años sesenta, contribuyeron a relegar definitivamente las sombras falangistas al pasado²³¹. El objetivo de este nuevo Gobierno era preparar el futuro del país sin Franco, convirtiendo la vicepresidencia, ostentada por el vicealmirante Luis Carrero Blanco desde 1967, en una presidencia de hecho. A su vez, Franco designó a don Juan Carlos de Borbón sucesor a título de Rey en julio de 1969, depositando a partir de aquel momento tanto los Estados Unidos como las grandes potencias europeas todas las esperanzas de reforma gradual democrática en el joven príncipe, cuyos movimientos y declaraciones comenzaron a ser seguidos con interés por los mandatarios occidentales²³².

Desde la República Federal se confiaba en que los nuevos ministros tecnócratas moderados y europeístas, fueran capaces de protagonizar una transición democrática tras la muerte de Franco²³³. A principios de los años setenta, el Gobierno español favorecía la distensión entre los dos bloques de la Guerra Fría apoyando la normalización de las relaciones de la RFA con los países del Este, cooperando en la preparación de la Conferencia de Helsinki y contribuyendo a la estabilización del Mediterráneo. La insistencia española de acercamiento a la CEE y el desarrollo económico, que desde hace años se venía produciendo en España, eran igualmente bien recibidos por el Gobierno federal, que los consideraba como la puesta en marcha de un proceso evolutivo hacia el aperturismo.

Si bien el canciller Willy Brandt no visitó España durante su gestión para evitar dar una imagen de respaldo a la dictadura, sí lo hizo el ministro de Exteriores Walter

²³¹ MARÍN, José María, YSÀS, Pere y MOLINERO, Carme: *Historia política (1939-2000)*. Madrid, Istmo, 2001, pp. 187-190; PRESTON, Paul: *Franco, caudillo de España*. Barcelona, RBA, 2005, pp. 803-807; TUSELL, Javier: *Dictadura franquista y democracia (1939-2004)*. Barcelona, Crítica, 2005, pp. 224-228 y 236-237.

²³² Sobre el papel del rey en el cambio democrático, véase POWELL, Charles: *El piloto del cambio. El rey la monarquía y la transición a la democracia*. Barcelona, Planeta, 1991; POWELL, Charles: *Juan Carlos. Un rey para la democracia*. Barcelona, Ariel/Planeta, 1995; POWELL, Charles: *El amigo americano. España y Estados Unidos: de la dictadura a la democracia*. Barcelona, Galaxia Guttemberg, 2011; PRESTON, Paul: *Juan Carlos: El rey de un pueblo*. Barcelona, Círculo de Lectores, 2003.

²³³ Politischer Jahresbericht 1972, 24.01.1973, Politisches Archiv-Auswärtiges Amt (PAAA), Berlín, Zwischearchiv 101440.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

Scheel, en abril de 1970, con motivo de la concesión de un crédito alemán a España²³⁴. El ministro aprovechó la visita para reunirse en casa del embajador alemán con José María de Areilza y destacados miembros de la oposición moderada y más o menos tolerada: el demócrata cristiano Joaquín Ruiz Giménez, Enrique Tierno Galván, dirigente del Partido Socialista del Interior, y Joaquín Satrustegui, líder de los monárquicos demócratas, pudiendo comprobar la debilidad de estos aperturistas. Scheel fue la primera figura política europea que se entrevistó con miembros de la oposición al régimen²³⁵. Este hecho insólito fue realmente una señal táctica y motivó el malestar del Gobierno franquista, ya que supuso la legitimación por parte de Europa a la oposición política española²³⁶. En su siguiente viaje para tratar el tema de la incorporación de España a la CEE, en junio de 1972²³⁷, cambió de táctica y rechazó entrevistarse con la oposición para evitar nuevos desencuentros con el régimen. Posteriormente ya no hubo más visitas de un ministro de Exteriores alemán hasta primavera de 1975.

Por parte española, el ministro de Asuntos Exteriores Gregorio López Bravo (1969-1974) viajó a la RFA en tres ocasiones: en diciembre de 1970, en octubre de 1971 y en septiembre de 1972. La primera visita a Scheel estuvo ensombrecida por el Proceso de Burgos y el secuestro del cónsul honorario alemán en el País Vasco. En todos los encuentros el ministro de Exteriores alemán mantuvo informado a López Bravo de los avances en la *Ostpolitik*, ya que España seguía manteniendo su compromiso con Bonn de no reconocer a la RDA hasta que lo hiciera la RFA²³⁸. Por su parte, durante su corta estancia al frente del Ministerio de Exteriores, Laureano López Rodó visitó a Scheel en diciembre de 1973. Ambos firmaron un convenio de seguridad social hispano-alemán, mejorando las condiciones de trabajo de los españoles que vivían en la RFA²³⁹.

Otra forma de apoyar los cambios que se estaban forjando en España fue la invitación oficial del Gobierno alemán a don Juan Carlos de Borbón para visitar la RFA

²³⁴ “Alemania otorgará a España un crédito de doscientos millones de marcos para las obras del trasvase Tajo-Segura”, *ABC*, 24.04.1970.

²³⁵ “Scheel traf spanische Oppositionelle”, *Die Zeit*, 01.05.1970.

²³⁶ Nota del embajador Meyer-Lindenberg al *Auswärtiges Amt* sobre un artículo aparecido en el diario *Pueblo* criticando el encuentro, 22.03.1973, PAAA, Zwischenarchiv 101439. KNEUER, Mariane: *Demokratisierung durch die EU. Süd- und Ostmitteleuropa im Vergleich*. Wiesbaden, VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2007, p. 179; ORTUÑO, Pilar: *Los socialistas europeos y la transición española*. Madrid, Marcial Pons, 2005, p. 193.

²³⁷ “La visita de Scheel”, *Informaciones*, 17.06.1972.

²³⁸ SANZ, Carlos: “España y la cuestión alemana bajo el franquismo, 1945-1973. Entre la doctrina Hallstein y el comienzo de la *Ostpolitik*”, *Iberoamericana*, VII, 23 (2007), pp. 137-152, aquí 148.

²³⁹ “López Rodó emprende mañana viaje a la República Federal Alemana”, *ABC*, 04.07.1974.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

a finales de septiembre de 1972. El príncipe fue recibido por el canciller, el ministro de Asuntos Exteriores y el presidente de la República, Gustav Heinemann²⁴⁰. Con este recibimiento la RFA mostraba su crédito hacia el príncipe como ningún otro país europeo lo había hecho hasta entonces, ya que don Juan Carlos estaba bastante aislado y era presentado tanto por la oposición como por la opinión pública como una “marioneta” de Franco. En los siguientes años la comunicación entre Zarzuela y la embajada alemana se intensificó y aumentaron las visitas del príncipe a la RFA en viaje oficial o particular, así como los encuentros en España con mandatarios alemanes. Un ejemplo de ello fue un viaje a Bonn del futuro rey a finales de octubre de 1974, durante el cual fue recibido por el entonces presidente de la RFA, Walter Scheel, aunque en aquella ocasión se trató de un viaje privado²⁴¹.

Desde la muerte de Carrero Blanco, la RFA venía observando con mayor atención la figura del príncipe. Las dudas sobre si don Juan Carlos se inclinaría por realizar reformas o no tras la muerte de Franco inquietaban al Gobierno de Bonn, que veía como una posición inmovilista supondría el rechazo de estudiantes y trabajadores, además de la oposición política, mientras que la postura contraria supondría el rechazo de los falangistas y un sector de los militares. Por todo ello, a principios de 1974 el *Auswärtiges Amt* era partidario de que para que se produjera una transición democrática sin desórdenes, el Gobierno español debía dar los pasos de forma gradual, mediante un proceso de “relajación” de las estructuras políticas existentes. Además, por prudencia el futuro rey tendría que apoyarse durante un tiempo en las fuerzas políticas del régimen, ya que una transición repentina hacia la democracia podría suponer la polarización de los grupos políticos, pudiéndose producir un choque entre ellos y acabar adaptándose las instituciones sociales y políticas al modelo de los países de Europa del Este, poniendo en peligro el crecimiento económico²⁴².

Las relaciones económicas entre los dos países continuaron siendo muy estrechas en la primera mitad de los años setenta. En 1972, la RFA era el socio comercial más importante de España tras los EEUU, aunque en 1974 se posicionó en tercer lugar adelantándose Arabia Saudí debido al encarecimiento del precio del petróleo. También

²⁴⁰ “Los príncipes han sido acogidos con medido protocolo y extrema cordialidad”, *ABC*, 27.09.1972.

²⁴¹ Télex de la Embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt* sobre una visita privada de los príncipes a la RFA, 24.10.1974, PAAA, Zwischenarchiv 101439; Télex de la Embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt*, 23.10.1974, PAAA, Zwischenarchiv 101441.

²⁴² Politischer Jahresbericht 1973, 25.01.1974, PAAA, Zwischenarchiv 101440.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

ocupó el tercer puesto en cuanto a las importaciones, por detrás de los EEUU y Francia. A su vez, España era el segundo país europeo en el que invertían los alemanes, por detrás de Francia, y lo hacían fundamentalmente en el mercado inmobiliario. Los ingresos de España por el turismo alemán y las remesas de los emigrantes siguieron aumentando en los primeros años setenta. Las estrechas relaciones económicas que se habían ido forjando a lo largo de los años anteriores influían en el interés de la RFA por apoyar el acercamiento de España a la CEE²⁴³.

3.5. La «tercera ola» y las transiciones ibéricas

La previsible salida de la dictadura tras la desaparición de Franco fue interpretada desde Bonn como un desafío y una oportunidad, especialmente a la vista de los resultados que la Revolución de los Claveles estaba produciendo en Portugal. Para poder comprender en toda su dimensión las relaciones bilaterales hispano-alemanas durante el periodo que se inició tras el fallecimiento de Franco hay que contemplarlas bajo la visión que otorga el prisma con el que se analizan las transiciones democráticas de los países mediterráneos a mediados de los años setenta. Como se ha visto en capítulos anteriores, la inestabilidad que se creó por la quiebra del sistema monetario de Bretton Woods y la crisis económica que se desencadenó por la subida de los precios del petróleo a finales de 1973, unidas a una serie de acontecimientos internacionales, enmarcaron el proceso e influyeron en las transiciones del sur de Europa. Se trataba de una serie de hechos preocupantes como el aumento de las tensiones entre Israel y los países árabes, la persistencia de la crisis de Chipre, el continuo inmovilismo del régimen franquista en España, el fortalecimiento de la influencia política y la presencia militar soviética en el Mediterráneo, las dificultades que surgieron en el ámbito de la OTAN respecto a Grecia y Turquía, la incertidumbre sobre el futuro posicionamiento internacional de Portugal, así como la retirada de la flota inglesa del Mediterráneo.

Samuel Huntington encuadró la transición democrática española de mediados de los años setenta en un proceso más amplio conocido como la «tercera ola»

²⁴³ Politischer Jahresbericht 1972, 24.01.1973, PAAA, Zwischenarchiv 101440; Politischer Jahresbericht 1974, 29.01.1975, PAAA, Zwischenarchiv 110258.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

democratizadora. Ésta se inició en la zona mediterránea en 1974²⁴⁴ y el resultado que se produjo en Europa fue la desaparición de las dictaduras de derechas en Grecia, Portugal y España²⁴⁵. Desde principios de los años setenta no se trataba ya de rigurosos regímenes dictatoriales, puesto que permitían una cierta autonomía en el ámbito económico o cultural, no pudiendo aquellos países prescindir del contexto europeo y su evolución si querían acabar formando parte del CEE. Esto es lo que finalmente ocurrió a mediados de los años ochenta como contrapunto de la ampliación por el norte que había tenido lugar en 1973. Aunque los tres países de la cuenca mediterránea evolucionaron hacia la democracia por causas y con consecuencias muy diferentes, existieron elementos similares en los tres casos. Se produjo una fase previa de deterioro del régimen dictatorial, debido a la existencia de sistemas políticos alternativos o al importante papel jugado por la Iglesia. La prensa y los medios de comunicación en general, aliviados por un cierto aperturismo que les permitía difundir los principios democráticos, también jugaron un rol importante, así como los intelectuales. Las transiciones las protagonizaron grupos de centro derecha. La izquierda jugó un papel importante pero, salvo en el caso de Portugal, fue menor y más encaminado a evitar la imposición de una fórmula revolucionaria. El enfrentamiento entre los distintos sectores del centro y la derecha fue el principal protagonista del momento político del cambio. Y en los tres casos se produjo una salida negociada entre todos los actores políticos para poder efectuar la transición. De cualquier manera, el proceso en cada país tuvo características propias y en cada transición se produjo una confluencia concreta de factores. En última instancia, fue siempre determinante el papel de los agentes políticos que actuaron en la vida pública. A diferencia de lo ocurrido durante la segunda oleada democratizadora tras la Segunda Guerra Mundial, en esta ocasión ni los EEUU fueron los principales protagonistas de los cambios, ni la Iglesia participó con un papel beligerante en el terreno político. De las tres transiciones democráticas, la española fue

²⁴⁴ La bautizada por Samuel Huntington como «tercera ola» de democratizaciones, que abarca el último cuarto del siglo XX, se inició en Portugal donde se llevó a cabo la primera transición del autoritarismo a la democracia de una serie de treinta procesos que se produjeron entre Asia, América Latina (mediados de los ochenta) y Europa del Este (años noventa). HUNTINGTON, Samuel P.: *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*. USA, University of Oklahoma Press, 1991.

²⁴⁵ Sobre la crisis de mediados de los años setenta en el sur de Europa, véase KOHLER, Beate: *Politischer Umbruch in Südeuropa. Portugal, Griechenland, Spanien auf dem Weg zur Demokratie*. Bonn, Europa Union Verlag, 1981.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

la más satisfactoria debido a que se produjo cuando la «tercera ola» ya se había iniciado²⁴⁶.

Pero dejando a un lado el caso de Grecia, se van a centrar estas páginas en lo que la historiadora Encarnación Lemus ha definido como “*transición peninsular*”, al suceder los acontecimientos en España bajo la influencia de lo que estaba ocurriendo en Portugal. Las transiciones ibéricas tuvieron características propias en cada país²⁴⁷. El cambio en Portugal comenzó en abril de 1974 a raíz de una revolución militar en el seno de la dictadura más longeva de Europa que, a diferencia de España, no había sido consecuencia de una guerra civil previa sino de la destrucción de un sistema parlamentario muy inestable²⁴⁸. Un país sumido en la autarquía y en una larga guerra colonial impopular, que había producido una grave situación de empobrecimiento de la población y su obligada emigración, conformaban el balance final de la dictadura portuguesa. Sin embargo, sus instituciones nunca se fascistizaron como en España. Por otra parte, Portugal era miembro de la OTAN, estaba totalmente integrada en el bloque occidental a través de la ONU y una serie de instituciones multilaterales como la OECE, el Banco Mundial, el FMI, la EFTA, habiendo firmado en 1972 un acuerdo comercial con la CEE.

El bloque occidental temía que tras la Revolución de los Claveles, en el país luso surgiera un proceso revolucionario liderado por los militares y con una presencia predominante del PCP en el ámbito civil²⁴⁹. Y lo que era más grave, el que uno de los países pertenecientes a la Alianza Atlántica estuviera gobernado por comunistas suponía el peligro de tener que aceptar a otros posibles Gobiernos de corte comunista entre sus

²⁴⁶ TUSELL, Javier: “La transición a la democracia (1975-1982)”, en JOVER, José María (coord.): *Historia de España. Menéndez Pidal, Tomo XLII, La transición a la democracia y el reinado de Juan Carlos I*. Madrid, Espasa Calpé, 2003, pp. 39-194, aquí pp. 43-47.

²⁴⁷ LEMUS, Encarnación: “La presencia de las potencias occidentales en el arranque de la transición española a la democracia”, en *Actas de IV Simposio de Historia Actual, 17-19 de octubre de 2002*. Instituto de estudios Riojanos, Gobierno de la Rioja, 2004, p. 117.

²⁴⁸ Sobre la Revolución de los Claveles y sus consecuencias, véase SÁNCHEZ, José.: *La Revolución de los Claveles en Portugal*. Madrid, Arco Libros, 1997; REZOLA, Maria Inácia: *25 de Abril – Mitos de uma Revolução*. Lisboa, Esfera dos Livros, 2007; ROSAS, Fernando: *Portugal e a Transição para a Democracia (1974-1976)*. Lisboa, Edições Colibri, 1999. Sobre las transiciones en la Península Ibérica, semejanzas y diferencias, véase JIMÉNEZ, Juan Carlos: *España y Portugal en transición. Los caminos de la democracia en la Península Ibérica*. Madrid, Sílex Ediciones, 2009; LEMUS, Encarnación, ROSAS, Fernando y VARELA, Raquel (coord.): *El fin de las dictaduras ibéricas (1974-1978)*. Portugal, Edições Pluma, 2010; SÁNCHEZ, Josep: *La revolución portuguesa y su influencia en la transición española (1961-1976)*. Madrid, Editorial Nerea, 1995.

²⁴⁹ FONSECA, Ana Monica: “The Federal Republic of Germany and the Portuguese Transition to Democracy (1974-1976)”, *Journal of European Integration History*, vol. 15, nº 1 (2009), pp. 35-56, aquí p. 43.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

socios, peligro que en aquellos años era real en países como Italia. Sin embargo, la posibilidad de expulsar a Portugal de la OTAN no se contemplaba, ya que suponía por un lado el riesgo de perder la base militar estadounidense instalada en las Azores, de crucial importancia para la Alianza Atlántica, y por otro lado el temor al giro definitivo del Gobierno portugués hacia el comunismo²⁵⁰.

Otra de las preocupaciones internacionales respecto al proceso de transición portugués era que el posible acceso al Gobierno de los comunistas en el país luso se contagiara a España tras la desaparición de Franco, aunque la situación de partida fuera muy diferente en cada caso. En España ya existía un sucesor y la larga enfermedad de Franco había dado tiempo para comenzar a organizar una transición de carácter aperturista, si bien imposible de llevar a cabo durante su vida, lo que producía el escepticismo internacional. Por otro lado, España no era miembro de la OTAN. Aunque participaba de la defensa occidental a través de las bases norteamericanas establecidas en suelo español, su integración en la Alianza Atlántica resultaba imposible mientras persistiera la dictadura franquista, ya que salvo la RFA y los EEUU, ningún otro país era favorable a su admisión.

3.5.1. El papel de los Estados Unidos en las transiciones ibéricas

En este trabajo de investigación se ha considerado importante dedicar un espacio al papel que jugaron los EEUU en las transiciones ibéricas para observar los cambios estratégicos a mediados de los años setenta respecto a su actuación anterior en Europa como actor protagonista durante la segunda ola democratizadora (1945-1960)²⁵¹. Mediante este análisis se pretende mostrar las diferentes maneras en las que afrontaron los norteamericanos los cambios en los dos países ibéricos. A la vez explica las razones que llevaron a la RFA a tomar el relevo estadounidense a la hora de encabezar la ayuda al establecimiento de las nuevas democracias nacientes.

²⁵⁰ Sobre la importancia de la base militar de Lajes para los EEUU, véase DEL PERO, Mario: "A European Solution for a European Crisis. The International implications of Portugal's Revolution", *Journal of European Integration History*, vol. 15, nº 1 (2009), pp. 15-34, aquí p. 17.

²⁵¹ En los últimos años varios han sido los autores que han analizado el papel que jugaron los EEUU en las transiciones ibéricas. Véase JIMÉNEZ, Juan Carlos: *España y Portugal en transición. Los caminos de la democracia en la Península Ibérica*. Madrid, Sílex Ediciones, 2009; LEMUS, Encarnación: *Estados Unidos y la Transición Española. Entre la Revolución de los Claveles y la Marcha Verde*. Madrid, Sílex, 2011; POWELL, Charles: *El amigo americano. España y Estados Unidos: de la dictadura a la democracia*. Barcelona, Galaxia Guttemberg, 2011; GOMES, Bernardino y MOREIRA DE SÁ, Tiago: *Carlucci vs. Kissinger. Os EUA e a revolução portuguesa*. Alfragide (Portugal), Publicações Dom Quixote, 2008.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

En los años setenta, un nuevo deseo aislacionista puso fin a la política expansionista seguida desde 1945 por los EEUU, sumidos en sus propios problemas de índole interna, fundamentalmente debido al agotamiento social producido por la guerra de Vietnam. La nueva estrategia norteamericana se basó en una política de acuerdos con los soviéticos, basados en la coexistencia pacífica. Y respecto al bloque occidental, los EEUU comenzaron a realizar una transferencia de responsabilidades propias de seguridad y defensa a sus aliados, buscando con ello mantenerse en una posición menos comprometida hacia Europa y en todo caso actuar sólo si sus intereses nacionales estaban en juego²⁵². El escándalo *Watergate* afianzó ese intento de permanencia pasiva. Para poder poner en práctica cualquier iniciativa internacional por parte de su presidente (Richard Nixon y después Gerald Ford) así como del secretario de Estado, Henry Kissinger, era decisiva la supervisión continua del Congreso²⁵³.

Inicialmente las transiciones ibéricas no fueron para los EEUU un problema político sino meramente geoestratégico. Respecto a Portugal, los norteamericanos conocían los planes militares que se estaban gestando para derrocar la dictadura lusa, pero en ningún momento pensaron que se iba a llegar tan lejos²⁵⁴. Portugal constituía en aquellos años una prioridad muy baja en la política exterior de los EEUU y de hecho no tenía cabida en las ecuaciones estratégicas globales de la Guerra Fría que monopolizaban las preocupaciones de quienes tomaban las decisiones políticas norteamericanas²⁵⁵. Pero en pocos meses, el fin de la dictadura salazarista y la deriva revolucionaria del cambio convirtieron en realidad la posibilidad de que un partido comunista gobernara en Portugal, convirtiéndolo en un nuevo escenario del enfrentamiento entre bloques. Y esta situación sí comenzó a preocupar a Henry Kissinger. A ello se unía la realidad política de Italia y Francia, donde también existía la posibilidad de acceso de los comunistas al Gobierno. Este giro supondría la participación en la OTAN de países gobernados por comunistas, hecho que no estaban dispuestos a aceptar los EEUU²⁵⁶.

El levantamiento militar que se produjo en Portugal el 25 de noviembre de 1975 y que significó la vuelta a una situación de estabilidad tras la escalada de tensión de los meses anteriores y que a punto estuvo de llevar al país a una guerra civil, supuso el

²⁵² JIMÉNEZ, Juan Carlos: *op. cit.*, pp. 142-143.

²⁵³ LEMUS, Encarnación: *Estados Unidos y la Transición española...*p. 23.

²⁵⁴ GOMES, Bernardino y MOREIRA DE SÁ, Tiago: *op. cit.*, p. 16 y p. 23.

²⁵⁵ *Idem*, p. 27.

²⁵⁶ LEMUS, Encarnación: *Estados Unidos y la Transición Española...*p. 29-30.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

momento definitivo en el que los EEUU decidieron involucrarse y apoyar el cambio de régimen portugués. En la decisión fue esencial el empeño de las fuerzas moderadas por contribuir a la instauración de una democracia parlamentaria de tipo occidental. Pero tampoco hay que olvidar el papel de intermediario que realizó la RFA para buscar fórmulas contemporizadoras. Varios fueron los encuentros que mantuvieron Willy Brandt y Helmut Schmidt con Gerald Ford y Henry Kissinger para tratar el problema luso y buscar fórmulas para influir de forma discreta sobre Portugal. Schmidt le propuso a Kissinger tres vías de actuación: la canalización de fondos económicos a través de los partidos políticos y fundaciones alemanas para ayudar a los partidos no comunistas; el apoyo oficial, es decir de Gobierno a Gobierno, y finalmente la intermediación de la RFA con el resto de miembros de la CEE para que éstos se mostraran receptivos a las aspiraciones de integración portuguesas²⁵⁷.

Aunque la acción política de los Estados Unidos respecto a Portugal no fue homogénea durante todo el proceso y tampoco decisiva, sí contribuyó a la victoria de las fuerzas democráticas y esto se debió al apoyo que prestaron a los moderados político-militares, a la presión ejercida junto a las autoridades portuguesas (sobre todo a las Fuerzas Armadas), a la presión diplomática respecto a la URSS, a la cooperación que se estableció a partir de cierto momento con Europa occidental y a la gran ayuda económica y militar que concedieron durante el proceso posrevolucionario²⁵⁸.

Diferente fue el papel de los EEUU en la transición española. El valor de España en 1974 era el mismo que en 1953, es decir, puramente geoestratégico. Se trataba de poder seguir utilizando lo más libremente posible las bases militares en suelo español. Sin embargo, para España el valor de la relación con los EEUU era político²⁵⁹. La situación cambió, tras la revolución portuguesa y a las puertas de la renovación de los acuerdos

²⁵⁷ SANZ, Carlos: "La República Federal de Alemania ante el fin de las dictaduras ibéricas (1974-1976): miradas entrecruzadas", *Hispania, Revista Española de Historia*, vol. LXXII nº 242 (2012), pp. 755-788, aquí pp. 773-774.

²⁵⁸ El amplio apoyo de la administración Ford a la instauración del régimen democrático portugués se asentó sobre dos pilares fundamentales: el auxilio económico y el apoyo militar. La ayuda económica comprendió, en el plano bilateral, la concesión de una línea de crédito a corto plazo de 300 millones de dólares, y en el plano multilateral, la constitución de un consorcio internacional para la concesión del llamado gran préstamo de 1500 millones de dólares, de los cuales 550 millones procedían de los EEUU. El apoyo militar cubrió y financió la reestructuración de las Fuerzas Armadas portuguesas con el objetivo de ir las integrando en la OTAN tras su retirada de la escena política. El Gobierno norteamericano otorgó 30 millones de dólares para la adquisición de material y formación. Véase GOMES, Bernardino y MOREIRA DE SÁ, Tiago: *op. cit.*, pp. 400-401.

²⁵⁹ EATON, Samuel D.: *The Forces of Freedom in Spain, 1974-1979: A Personal Account*. Stanford, Calif: Hoover Institution Press, Stanford University, 1981, p. 16; VIÑAS, Ángel: "La política franquista de Seguridad y Defensa", *Historia Contemporánea* 30, 2005-I, p. 109.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

bilaterales en 1975. Los estadounidenses comenzaron a dar un valor político a la relación, moviéndose entre el deseo de contribuir al buen desenlace de un proceso democrático gradual del sistema político español y la necesidad de continuar manteniendo el acceso a las bases militares. En opinión del historiador Charles Powell, con Richard Nixon las consideraciones geopolíticas definitivamente acabaron por imponerse a las demás²⁶⁰. Kissinger y Ford fueron partidarios de favorecer la integración de España en el bloque occidental, tanto en la OTAN como en la CEE, asegurando así la estabilidad del país después de Franco. Pero chocaron con la oposición de la mayoría de los miembros europeos. Por su parte, la historiadora Encarnación Lemus define la actuación de los EEUU hacia España como de una *supervisión sistemática* y opina que a diferencia de lo ocurrido en Portugal, en España nunca llegaron a intervenir porque finalmente no fue necesario modificar la marcha de los acontecimientos²⁶¹. Lemus divide la *transición ibérica* en dos fases: primero se produjo una ruptura en Portugal que influyó en España y a continuación se inició en España una reforma que se extendió a Portugal²⁶².

Kissinger estuvo de acuerdo con la actuación de los partidos alemanes en España, tanto respecto a la voluntad de los socialdemócratas de fortalecer a la izquierda moderada para evitar que éstos se vieran en la obligación de tener que integrar a los comunistas en pactos de izquierda, como a las relaciones que estaban estableciendo los demócrata cristianos²⁶³. También coincidían con el Gobierno de Bonn respecto a la importancia de que el proceso democrático fuera gradual. Al igual que en el caso portugués, los EEUU proponían materializar el apoyo a la transición democrática mediante ayuda económica y técnica.

En definitiva, en el caso de las transiciones ibéricas los EEUU se movieron entre la moderación respecto a España, adoptando una postura funcional y realista a través de la defensa de sus intereses estratégicos, es decir las bases militares, y una activa intervención en Portugal que resultó ser muy importante para la democratización del

²⁶⁰ POWELL, Charles: *El amigo Americano...*p. 29.

²⁶¹ LEMUS, Encarnación: *Estados Unidos y la Transición española...*p. 11.

²⁶² *Idem*, p. 16.

²⁶³ *Idem*, p. 91.

país²⁶⁴. En toda esa dinámica fue de gran valor la aportación de la RFA en todos los niveles.

3.5.2. La política exterior de la RFA respecto a Portugal tras la Revolución de los Claveles

El objetivo que perseguía la RFA con su firme apoyo a la democratización de los dos países ibéricos era atraerlos al proceso de distensión en el marco de la Guerra Fría e integrarlos en la CEE como un paso más en el proceso de consolidación de una Europa unida al que la diplomacia alemana daba tanta importancia. Además buscaba también satisfacer sus propios intereses económicos y por otra parte conseguir un modelo de unidad política y económica lo suficientemente atractivo que llamara la atención de los países de Europa del Este²⁶⁵. A todo ello se suma el gran interés que, durante los años setenta, seguía teniendo la RFA por mantener la estabilidad militar en la Península Ibérica. La presencia de bases militares en territorio portugués y español eran estratégicas en el sistema de defensa del bloque occidental y convertía a ambos países en fuertes aliados anticomunistas.

En Portugal, tras la Revolución de los Claveles se constituyó una Junta Militar en paralelo a un Gobierno civil de coalición de todos los partidos políticos excepto los demócrata cristianos del Centro Democrático Social (CDS). Si bien en un principio la situación parecía estar bajo control según los objetivos de descolonización, democratización, mantenimiento de Portugal en la OTAN y en el bloque occidental, y su preparación para la integración en la CEE, el proceso revolucionario se fue radicalizando adquiriendo los comunistas cada vez mayores cuotas de poder.²⁶⁶

²⁶⁴ JIMÉNEZ, Juan Carlos: *op. cit.*, p. 151.

²⁶⁵ Sobre la política exterior de la RFA en los años setenta, véase FAULENBACH, Bernd: *Das sozialdemokratische Jahrzehnt. Von der Reformeuphorie zur Neuen Unübersichtlichkeit: Die SPD 1969-1982*. Verlag J.H.W. Bonn, Dietz Nachf. GmbH, 2011; RÖDDER, Andreas: *Die Bundesrepublik Deutschland 1969-1990*. München, Oldenbourg Verlag, 2004. Sobre las concepciones políticas de la CDU/CSU durante los años setenta, véase GRAU, Andreas: *Gegen den Strom. Die Reaktion der CDU/CSU-Opposition auf die Ost- und Deutschlandpolitik der sozial-liberalen Koalition 1969-1973*. Düsseldorf, Droste, 2005; HACKE, Christian: *Die Ost und Deutschlandpolitik der CDU/CSU. Wege und Irrwege der Opposition seit 1969*. Colonia, Verlag Wissenschaft und Politik, 1975; HACKE, Christian: "Die deutschlandpolitische Konzeptionen von CDU und CSU in der Oppositionszeit (1969-1982)", *Historisch-Politische Mitteilungen. Archiv für Christlich-Demokratische Politik*, nº 1 (1994), pp. 33-48.

²⁶⁶ Sobre el Partido Comunista Portugués durante la Revolución de los Claveles, véase VARELA, Raquel Carreira: *Historia e Memória da Política do Partido Comunista Português durante a Revolução dos Cravos (1974-1975)*. (Tesis doctoral), Instituto Universitario de Lisboa, 2010.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

En paralelo al aumento de la presencia comunista, la RFA amplió su política portuguesa en el aspecto oficial y extraoficial, combinando ambos horizontes en numerosas ocasiones. El Gobierno de Bonn trató de apoyar discretamente a Portugal y evitó dar la impresión de interferir en el desarrollo político de los acontecimientos. La RFA mostró su simpatía pública por los líderes portugueses y durante la presidencia alemana de la CEE, Genscher intentó convencer al resto de los miembros para que apoyaran la democratización y la resolución del problema colonial portugués. El Gobierno federal ejerció su presión sobre el Gobierno portugués tanto en el plano internacional como en el local (político y económico), prometiendo ayuda a las autoridades lusas para el establecimiento de la democracia a cambio de unas mínimas garantías de aperturismo. Una vez la situación en Portugal comenzó a estabilizarse a principios de 1976, el ministro de Asuntos Exteriores alemán fue el primer líder occidental que visitó el país dando así el primer paso para demostrar que las promesas de ayuda eran reales.

Otra forma de materializar el apoyo de la RFA a Portugal se realizó a través de cauces extraoficiales, es decir partidos y fundaciones políticas, dispuestos a cooperar en la creación de las bases del futuro sistema democrático portugués. El Gobierno federal otorgó fondos económicos a los tres partidos principales, SPD, CDU y FDP para que ayudaran discretamente a sus *partners* en Portugal. En concreto la CDU recibió un millón de marcos alemanes procedentes de los fondos del *Bundesnachrichtendienst* (Servicio Federal de Inteligencia)²⁶⁷. Por otro lado, se produjo un constante intercambio de visitas de políticos entre los dos países y los partidos alemanes comenzaron a reforzar su presencia en Lisboa²⁶⁸.

La implicación del SPD y la Fundación Friedrich Ebert en Portugal comenzó antes de la Revolución de los Claveles y fue mayor que la de otros partidos y fundaciones políticas alemanas²⁶⁹, gracias a las buenas relaciones que se habían desarrollado desde principios de los años setenta con el grupo de Mario Soares, cuya ideología era más cercana a la socialdemocracia alemana²⁷⁰. Desde el inicio del proceso democrático

²⁶⁷ KOOP, Volker: *Kai-Uwe von Hassel. Eine politische Biographie*. Bonn, Böhlau, 2007, pp. 216-217.

²⁶⁸ FONSECA, Ana Monica: "The Federal Republic of Germany" ...p. 41.

²⁶⁹ FONSECA Ana Monica: «É Preciso Regar os Cravos!» *A Social-democracia alemã e a transição para a Democracia em Portugal (1974-1976)*. (Tesis doctoral inédita), ISCTE - Instituto Universitario de Lisboa, 2011, p. 139; FAULENBACH, Bernd: *op. cit.*, p. 508.

²⁷⁰ MUÑOZ, Antonio: "La social-democracia alemana y el Estado Novo (1961-1974)", *Portuguese Studies Review*, nº 13 (2005), pp. 477-503, aquí 498.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

portugués, el SPD presionó al Partido Socialista (PS) para que definiera su política interna y externa, y sobre todo para que dejaran claras sus diferencias con el PCP. Soares se empeñó en hacer entender a los alemanes la necesidad de mantener a los comunistas en el Gobierno provisional, de tal forma que, al igual que el resto de los partidos, fueran responsables de los éxitos y fracasos durante el proceso. Gracias a la cercanía de los partidos políticos alemanes con la realidad portuguesa, el Gobierno de la RFA fue el que mejor comprendió la necesidad de mantener al PCP en el Gobierno²⁷¹. El resto de las fuerzas políticas, que surgieron en Portugal tras el 25 de Abril, no tuvieron contactos internacionales ni la suficiente fuerza para condicionar la transición a la democracia. Ni la CDU, ni el FDP, así como tampoco la *Konrad-Adenauer-Stiftung* (KAS) ni la *Friedrich-Naumann-Stiftung* (FNS) se habían preocupado por forjar unos contactos en Portugal al final del salazarismo²⁷². De hecho, la posición de la CDU durante la transición portuguesa fue complicada, ya que la opinión pública los identificaba como colaboradores del antiguo régimen. Según el historiador Matthias Stenger, quien ha investigado la aportación de la democracia cristiana alemana a la transición portuguesa, la situación de partida de la CDU tras el golpe del 25 de Abril era de total falta de información y entendimiento sobre la realidad portuguesa del momento²⁷³. Por otra parte, existía en Portugal un partido denominado *Partido da Democracia Cristã* (PDC) que tenía relación con la CSU²⁷⁴, pero no estaba reconocido por la UEDC ya que su ideología y programa se consideraban demasiado conservadores²⁷⁵.

Kai-Uwe von Hassel y Helmut Kohl desarrollaron, en diferentes frentes, una ardua tarea de concienciación a otros partidos europeos sobre la necesidad de ayudar a las fuerzas democráticas portuguesas. En el seno de la UEDC se creó el grupo de trabajo “*Iberische Halbinsel*”, dedicado a seguir los acontecimientos de la Península Ibérica. Por otra parte, el foro democristiano europeo realizó varias declaraciones de apoyo a las

²⁷¹ FONSECA, Ana Monica: “The Federal Republic of Germany”...pp. 40-55.

²⁷² FONSECA, Ana Monica: «É Preciso Regar os Cravos!»...p. 139; STENGER, Matthias: *Transnationale Parteienzusammenarbeit. Die Beziehungen der deutschen und portugiesischen Christlichen Demokraten vor der Nelkenrevolution bis zum Vertrag von Maastricht (1974-1992)*. Bonn, Droste, 2011, p. 431.

²⁷³ STENGER, Matthias: *op. cit.*, p. 432.

²⁷⁴ KAISER, Wolfram y SALM, Christian: “Transition und Europäisierung in Spanien und Portugal. Sozial- und christdemokratische Netzwerke im Übergang von der Diktatur zur parlamentarischen Demokratie”, *Archiv für Sozialgeschichte*, nº 49 (2009), p. 273.

²⁷⁵ Informe sobre la situación en Portugal, sin fecha, Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Sant Cugat del Vallés, Fondo personal de Antón Cañellas, 820-UC147(2).

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

fuerzas democráticas y buscó ayuda financiera a través de una campaña de donaciones económicas llevada a cabo a finales de 1975²⁷⁶.

Respecto al avance del comunismo en Portugal, el presidente de la Unión Europea Demócrata Cristiana, quien visitó el país luso en tres ocasiones en el breve espacio de tiempo en el que se radicalizó el proceso golpista, se expresó de la siguiente manera:

“Entre el 25 de abril de 1974 y las primeras elecciones democráticas del 2 de abril de 1975 se ha producido tal dominio de los comunistas de las televisiones, radios, periódicos, sindicatos, órganos de seguridad, etc., que da la sensación de que la mayoría de la población lusa es mayoritariamente comunista. Y la realidad es que con las primeras elecciones, todas las agrupaciones comunistas en conjunto han obtenido sólo un 16% de los votos, lo cual demuestra que realmente los portugueses no quieren saber nada de los comunistas. En España probablemente se produciría un resultado semejante. Sin embargo, una prohibición del PCP podría llevar a convertirlos en mártires y esto podría dificultar más la situación interna de España”²⁷⁷.

La UEDC no jugó un papel tan importante en el cambio de sistema portugués como sí lo hizo la Internacional Socialista²⁷⁸. Mientras que el foro democristiano europeo era importante como fuente de información, carecía de recursos financieros para invertir en las nuevas democracias. Para Matthias Stenger, los fallos de la UEDC se pueden resumir tanto en la gran falta de profesionalidad de los partidos que la integraban, los cuales no eran capaces de coordinarse, como por su insuficiente estrategia para solucionar problemas, y finalmente su absoluta incapacidad para reunir información respecto a lo que estaba pasando en Portugal²⁷⁹.

Algunos partidos miembros de la UEDC jugaron un papel primordial en los contactos bilaterales con Portugal desde mediados de los años setenta, como fue el caso de la CDU. La democracia cristiana alemana no lo tuvo fácil para identificar a su *partner* luso. Inicialmente, su interés en el Portugal posrevolucionario no era establecer un contacto político, sino ayudar a proteger la transición democrática y evitar el acceso al poder de los comunistas. Por otra parte, el hecho de no tener en el país luso ningún contacto con los actores políticos relevantes, y el ser tachado por parte de los dirigentes de la revolución de ser una fuerza conservadora activa e incluso reaccionaria asociada al

²⁷⁶ Véase capítulo 4, apartado 4.4.2.

²⁷⁷ Informe de Kai-Uwe von Hassel, 03.02.1976, ACDP, 157-164/1.

²⁷⁸ Tampoco la Unión Mundial Demócrata Cristiana tuvo ningún protagonismo en los procesos de transición de la Península Ibérica. Véase KAISER, Wolfram y SALM, Christian: *op. cit.*, p. 271 y pp. 262-263; Informe sobre la situación en Portugal, sin fecha, ANC, 820-UC147(2).

²⁷⁹ STENGER, Matthias: *op. cit.*, p. 432.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

antiguo régimen, crearon una situación de partida desfavorable para los democristianos alemanes. La decisión de tener un *partner* en Portugal se tomó tarde y la relación se constituyó con el *Centro Democrático Social* (CDS), creado tras la revolución por Diogo Freitas do Amaral, en vez de con el *Partido Popular Democrático* (PPD)²⁸⁰ de Francisco Sá Carneiro, como hubiera sido lo deseado²⁸¹. Fue una decisión de Kai-Uwe von Hassel y de la CDU, con la que el Instituto de Solidaridad de la KAS no estuvo conforme, pero no le quedó más remedio que aceptarla²⁸².

El PPD, que se sentía más identificado con la socialdemocracia y que de hecho acabó cambiando su nombre por el de *Partido Social Demócrata*, optó por una mayor aproximación a la Internacional Socialista aunque sin éxito, ya que se le vetaron los contactos debido a la presencia del PS en la organización internacional. Y lo mismo le ocurrió cuando intentó acercarse a los partidos socialdemócratas europeos; según la opinión de Antón Cañellas, el PPD era:

“una socialdemocracia con un programa moderado, cuyos dirigentes se sienten identificados con la línea del Partido Social Cristiano belga, pero no quieren en modo alguno que se les llame demócrata cristianos por la imagen conservadora que ha adquirido en Portugal”²⁸³.

Por todo ello, el CDS se convirtió en el socio de la CDU, de la KAS y de la UEDC desde febrero de 1975, a pesar de su situación de inferioridad respecto al PS, al PPD o al PCP, ya que no contaba con una estructura suficientemente organizada, ni con potencial alguno para ganar unas elecciones generales²⁸⁴. La ayuda al CDS incluyó el apoyo demócrata cristiano contra cualquier identificación del partido con el poder totalitario²⁸⁵.

La CDU y la KAS no interfirieron en el desarrollo de los acontecimientos portugueses, dejando que su *partner* se desarrollara con independencia, según sus posibilidades. No hubo un acuerdo y una coordinación respecto a la estrategia a seguir en Portugal, ni en el seno del partido alemán, ni entre éste y la KAS. A ello se unió la falta de información sobre los acontecimientos lusos. Apenas una docena de personas estaban al tanto de la política de la CDU respecto a Portugal y menos de la mitad de

²⁸⁰ El Partido Popular Democrático nació en mayo de 1974.

²⁸¹ STENGER, Matthias: *op. cit.*, p. 431.

²⁸² Entrevista de la autora a Josef Thesing, 31.05.2013.

²⁸³ Informe sobre la situación en Portugal, sin fecha, ANC, 820-UC147(2).

²⁸⁴ STENGER, Matthias: *op. cit.*, p. 433.

²⁸⁵ KAISER Wolfram y SALM, Christian: *op. cit.*, p. 273.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

ellos se preocupó de actuar de una forma consecuente. Fue Kai-Uwe von Hassel quien tomó la decisión definitiva sobre la colaboración de la UEDC con el CDS, en contra de belgas y holandeses²⁸⁶.

Los apoyos fueron de tres tipos: financieros, político-técnicos y morales, siendo estos últimos muy importantes, ya que en un principio el CDS no participó en el Gobierno y su reputación no estaba a la altura de la del resto de partidos. Por ello necesitó la ayuda de sus homólogos europeos para perfilarse como partido y dotarse de un contenido político. Esto evitó el suspenso, la prohibición o la disolución del partido.

La ayuda financiera de la democracia cristiana alemana no debe sobrevalorarse. Realmente fue más importante, tras medio siglo de dictadura, la ayuda para la formación política, ya que la mayoría de los portugueses carecían de ésta. En este ámbito entró en juego la KAS, que comenzó a realizar una labor que hasta entonces la fundación no había puesto en práctica en Europa: organizar programas de visitas a las oficinas de la CDU. La fundación facilitó la traducción de los estatutos alemanes del partido, envió expertos en preparación de elecciones generales a Portugal y financió el trabajo de formación política. El punto fuerte de la cooperación lo puso en los proyectos *Instituto Democracia e Liberdade* (IDL) e *Instituto Fontes Pereira de Melo* (IFPM), a través de los cuales la democracia cristiana alemana subvencionó al CDS y su ámbito político durante dieciocho años y se formó a las élites políticas dirigentes²⁸⁷.

La ayuda de la democracia cristiana alemana se manifestó en un excelente resultado de las elecciones legislativas de 1976, consiguiendo el CDS el tercer puesto con un 16% de los votos frente al 25% del PPD²⁸⁸. Tras las elecciones, el partido de Freitas do Amaral continuó recibiendo ayuda alemana para desarrollar su propaganda, su base municipal y su movimiento sindical. Su objetivo era poder desplazar al PPD en las siguientes elecciones generales y situarse como la mayor fuerza de centro derecha lusa²⁸⁹.

²⁸⁶ STENGER, Matthias: *op. cit.*, pp. 431-432.

²⁸⁷ STENGER, Matthias: *op. cit.*, pp. 433-434.

²⁸⁸ GLADDISH, Ken: "Portugal: An Open Veredict", en PRIDHAM, Geoffrey (coord.): *Securing Democracy: Political Parties and Democratic Consolidation in Southern Europe*. Londres, Routledge, 1990, pp. 104-125.

²⁸⁹ KAISER Wolfram y SALM Christian: *op. cit.*, p. 274.

3.6. Las relaciones hispano-alemanas al final del franquismo

El cambio de Gobierno que se produjo en la RFA, tras el escándalo Guillaume²⁹⁰ y la consecuente renuncia de Willy Brandt a la Cancillería, no significó variación alguna en la estrategia de apoyo a las transiciones ibéricas. En consecuencia, tampoco supuso cambios significativos en las relaciones bilaterales hispano-alemanas, al menos hasta la muerte de Franco. El nuevo canciller socialdemócrata Helmut Schmidt (1974-1982) y su ministro de Asuntos Exteriores, el liberal Hans Dietrich Genscher, continuaron apoyando las negociaciones del régimen con la CEE, desoyendo las voces de quienes eran contrarios a que se firmaran acuerdos comerciales con España mientras no se iniciara el cambio democrático. Aprovechando la confianza que el Gobierno de Madrid otorgaba al de Bonn, Schmidt se interesó por promover el contacto entre los sectores aperturistas del régimen y la oposición democrática, cosa que hasta entonces no había preocupado a ningún otro Gobierno europeo²⁹¹. Se trataba de sacar lecciones de lo que estaba ocurriendo en Portugal y con tiempo ir preparando en España a las fuerzas que aspiraban a conseguir una apertura evolucionista y un desenlace democrático²⁹². Esa línea de actuación también la sostuvo el canciller durante sus encuentros con otros líderes internacionales, donde se mostró partidario de no fomentar excesivamente la relación con el régimen, mientras en paralelo se realizaba un acercamiento a las nuevas fuerzas políticas emergentes²⁹³.

Los acontecimientos que se produjeron en España en el año 1975 crearon una situación interna insostenible. Arias Navarro fracasó en su intento de dar una imagen aperturista del régimen. La situación política y social del país se agravó por múltiples factores como la conflictividad social y la contestación política antifranquista, las cuales aumentaron a pesar de las medidas represivas, y también la conflictividad universitaria, la cual alcanzó un elevado número de huelgas y represiones en su pugna por la libertad

²⁹⁰ Sobre el escándalo Guillaume, véase WINKLER, Heinrich August: *Der langen Weg nach Westen. Deutsche Geschichte. Vom «Dritten Reich» bis zur Wiedervereinigung*. Munich, Verlag C.H. Beck oHG, 2000, pp. 321-324.

²⁹¹ Durante la Cumbre de Helsinki, Schmidt intentó convencer a Arias Navarro de la necesidad de establecer un diálogo con la oposición no comunista. MUÑOZ, Antonio: *El amigo alemán...* pp. 204-206.

²⁹² Nota del *Auswärtiges Amt* al embajador von Lilienfeld, 21.01.1975, PAAA, Zwischenarchiv 110258.

²⁹³ LEMUS, Encarnación: *Estados Unidos y la Transición Española...* p. 36; ORTUÑO, Pilar: *op. cit.*, pp. 204-205; POWELL, Charles: *El amigo americano...* pp. 213-214; SCHMIDT, Helmut: *Hombres y poder*. Barcelona, Plaza y Janes/Cambio 16, 1989, pp. 180-181.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

democrática. La evolución de los acontecimientos en Portugal acrecentaba la preocupación y la tensión del *bunker* inmovilista. En verano de 1975, el margen de apertura que éstos concedían a Arias era prácticamente nulo. Franco volvió a tomar de nuevo todas las decisiones de gobierno. El endurecimiento de la política interior del régimen se acentuó con el aumento de los ataques terroristas²⁹⁴. Solamente en los meses de agosto y septiembre veinte policías fueron asesinados en actos de terrorismo por lo que el Gobierno aprobó una ley antiterrorista. El momento culminante de la situación se produjo con las sentencias a muerte de doce miembros de ETA y activistas del FRAP, y la ejecución de cinco de ellas a finales de septiembre. El mundo occidental indignado vio en ello el fracaso de cualquier política reformista por parte del régimen franquista. Las duras declaraciones internacionales contra el Gobierno español no se hicieron esperar y lo que aún fue más grave, los países europeos retiraron a sus embajadores²⁹⁵. Por otra parte, las negociaciones que se estaban llevando a cabo con la CEE para la firma de un nuevo convenio comercial se suspendieron temporalmente. Sólo los EEUU, siguiendo su interés geoestratégico hacia España, se abstuvieron de aislar al Gobierno español, ya que el 27 de septiembre se firmaba la renovación de los acuerdos bilaterales sobre las bases militares.

La escalada de tensión que se fue produciendo a lo largo de prácticamente todo el año no cambió el rumbo de las relaciones bilaterales hispano-alemanas. La visita a España del ministro de Asuntos Exteriores, Hans Dietrich Genscher, los días 3 y 4 de abril fue observada de cerca por los países del bloque occidental²⁹⁶. Genscher mantuvo un cordial encuentro con su homólogo español, Pedro Cortina Mauri. También se reunió con Arias Navarro, con Franco y con el príncipe Juan Carlos, quien le agradeció la visita en un momento tan complicado para la vida política de España²⁹⁷. Durante los encuentros se trataron temas referentes a las relaciones bilaterales entre los dos países y también se produjo un intercambio de opiniones sobre la situación política

²⁹⁴ Entre octubre de 1974 y octubre de 1975 se contabilizaron 36 víctimas mortales de ETA, más el terrorismo ultraizquierdista del Frente Revolucionario Antifascista y Patriótico (FRAP) y el nuevo grupo surgido en octubre de 1975 Grupos de Resistencia Antifascista Primero de Octubre (GRAPO). Véase MARÍN, José María, YSÀS, Pere y MOLINERO, Carme: *op. cit.*, pp. 235-239.

²⁹⁵ Salieron de España los embajadores de Francia, Gran Bretaña, Italia, RFA, Bélgica, Portugal, Irlanda, Holanda, Luxemburgo, Dinamarca, Austria, Suiza, Noruega y Suecia.

²⁹⁶ Télex de la Embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt* sobre la visita del ministro de Exteriores alemán a Madrid, 13.02.1975, PAAA, Zwischenarchiv 101442.

²⁹⁷ Gespräch mit Prinz Juan Carlos; Besuch Genscher in Madrid vom 3 bis 4 April 1975, 05.04.1975, PAAA, Zwischearchiv 101442.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

internacional, en especial sobre la evolución de Portugal²⁹⁸. Pero lo que más interesa resaltar de la visita de Genscher fue su encuentro con políticos de la oposición. El embajador von Lilienfeld (1974-1977) había transmitido al *Auswärtiges Amt* la petición del Gobierno español de que se evitaran reuniones al margen de las oficiales. Para el régimen, al existir ya un nuevo estatuto para la creación de asociaciones, era deseable que los encuentros con la oposición se realizaran dentro del marco de la “legalidad franquista”. Pero desoyendo la petición española, Genscher se reunió con José María de Areilza, Francisco Fernández Ordoñez y Manuel Cantarero del Castillo en la residencia oficial del embajador. Bien es cierto que el *Auswärtiges Amt* fue prudente en la elección de sus interlocutores para no dañar las relaciones bilaterales en aquellos momentos. Se trataba de la “oposición legal”, ya que los dos primeros representaban a grupos liberales de centro que el régimen toleraba y Cantarero ya contaba con una autorización para la creación de Reforma Social Española. El guiño que realizó el ministro alemán a los grupos de oposición al régimen fue realmente leve y demuestra que Bonn no estaba interesado en dañar las relaciones bilaterales con España en aquellos momentos.

Tras esta fachada de cordialidad existía una realidad bien distinta, que se desarrollaba en un segundo plano. Gracias a la estrecha relación que se estaba forjando entre don Juan Carlos y el embajador Georg von Lilienfeld, los encuentros entre ambos eran continuos y el *Auswärtiges Amt* podía conocer de primera mano la opinión que el príncipe no podía expresar de forma oficial. Un buen ejemplo es la conversación que ambos mantuvieron pocos días después de la visita de Genscher a Madrid. Don Juan Carlos transmitió a von Lilienfeld su agradecimiento por la visita del ministro de exteriores alemán y lamentó no haber podido hacerle partícipe abiertamente de su opinión sobre la realidad política española, al no haberse tratado de un encuentro privado ya que se encontraba presente el ministro de Exteriores, Pedro Cortina Mauri quien “debía su cargo a la amistad de su esposa con la mujer de Franco”²⁹⁹. Por ello mismo, el príncipe pidió al embajador que transmitiera a Genscher su enorme preocupación por cómo se iban a desarrollar los acontecimientos en el periodo posfranquista. Don Juan Carlos le contó que:

“la cuestión de la era posfranquista le preocupa día y noche. Cuanto más tiempo se alargue la situación actual, más le va a costar realizar su papel. Una transición

²⁹⁸ “Concluyó la visita del vicescanciller alemán” *ABC*, 05.04.1975.

²⁹⁹ Nota del embajador von Lilienfeld al ministro de Asuntos Exteriores alemán, 14.04.1975, en *Akten zur auswärtigen Politik der Bundesrepublik Deutschland 1975*, doc. 78.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

ordenada solo es imaginable si desde el primer momento puede dejar claro que quiere conseguir un Estado democrático y una España progresista en la que cada ciudadano, con independencia de sus tendencias políticas, tenga derecho a colaborar y expresar libremente su opinión”.

También mostró su voluntad de realizar una transición democrática ordenada para evitar que los comunistas tuvieran mayor margen de acción que otros grupos políticos. El príncipe ya estaba dando los primeros pasos en este sentido puesto que estaba manteniendo reuniones con diferentes políticos con el fin de ir preparando una organización de centro liberal. También reconocía haber escuchado la opinión de los comunistas, ya que le parecía útil, aunque “rechazaba cualquier colaboración con ellos al considerar que podía tener un efecto ambiguo y muy arriesgado”³⁰⁰. Otro ejemplo de la buena sintonía existente entre Zarzuela y la Embajada de la RFA se evidenció en las continuas muestras de apoyo de la embajada a don Juan Carlos en los momentos de aumento de la tensión política en España, que reflejaban a nivel internacional una imagen interna de España de inmovilismo en toda regla. Un ejemplo de la actitud del embajador se puede ver en una cena ofrecida en su casa el 19 de junio, a la que además del príncipe asistieron varios empresarios y banqueros alemanes que se encontraban en Madrid con motivo de un encuentro organizado por las Cámaras de Comercio e Industria internacionales. Los allí presentes tuvieron la ocasión de debatir con el príncipe sobre la estabilidad política de España y sobre si era razonable promover un aumento de las inversiones alemanas en España en aquellos momentos³⁰¹.

La amistad por tanto entre el príncipe y von Lilienfeld tuvo un efecto muy importante de cara a las relaciones bilaterales hispano-alemanas posfranquistas. Ya desde verano de 1975 la embajada comenzó a sugerir al *Auswärtiges Amt* una serie de medidas de apoyo al cambio democrático en España para evitar repetir los errores que se cometieron en Portugal. La RFA estaba dispuesta a otorgar créditos y otras ayudas financieras. Pero la embajada alemana en España también se preocupó de recomendar el fomento de otro tipo de asistencia que extralimitaba los cauces oficiales. En concreto se trataba de involucrar a los partidos y fundaciones políticas alemanas, tan importantes para llegar a ciertos aspectos a los que la propia embajada no debía acceder por su condición de interlocutor oficial. En concreto, la embajada transmitió en junio de 1975 al *Auswärtiges Amt* que:

³⁰⁰ *Ibidem*; Conversación de don Juan Carlos con el embajador Georg von Lilienfeld, 05.08.1975, PAAA, Zwischenarchiv 110257.

³⁰¹ *Ibidem*.

3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

“una política española práctica no debería limitarse al plano gubernamental, sino que debería de discurrir en paralelo a los partidos federales y las fundaciones políticas cercanas a éstos. Ya existen contactos entre la CDU, el SPD y las fundaciones políticas alemanas con los partidos de la oposición demócrata cristianos y socialistas españoles. Es urgente ampliarlos para que tras la época de Franco sean capaces de asumir funciones de responsabilidad. Para ello es necesario que las fundaciones alemanas inviten y formen a jóvenes políticos en diversos ámbitos”³⁰².

No obstante, las buenas relaciones entre los dos Gobiernos sufrieron un importante deterioro desde verano de 1975 como consecuencia de la retirada de los embajadores, aunque fue el representante alemán el primero en volver, el 8 de octubre. Esta actitud sirvió como muestra de apoyo a los elementos liberales y fue valorada de forma positiva por la parte española, restableciéndose la cordialidad con el régimen en sus últimas horas. Con Franco agonizando desde mediados de octubre, el Gobierno de Bonn realizaba los últimos esfuerzos por dar ejemplo y convencer a los países europeos de que la presión externa era contraproducente en momentos tan delicados. Por parte de la CDU, Helmut Kohl, durante el consejo de ministros de Exteriores de la CEE expresó su preocupación por la situación de España, pidiendo a Franco que por razones humanitarias no se llevaran a cabo las ejecuciones sentenciadas en verano. A su vez, en línea con el Gobierno socialdemócrata de su país solicitó a sus homólogos europeos que no aislaran a España en momentos tan difíciles, ya que ello no beneficiaba a las fuerzas democráticas que buscaban la libertad del pueblo español³⁰³.

Finalmente, el 20 de noviembre de 1975 falleció Franco y en la misa funeral fue llamativa la ausencia de los representantes de primera línea de las democracias occidentales³⁰⁴, los cuales en general optaron por enviar telegramas de condolencia. La primera muestra de respaldo al rey se materializó con la presencia de Walter Scheel en su entronización, el 27 de noviembre de 1975. Además del presidente alemán, las únicas personalidades europeas relevantes que acudieron a los actos fueron el presidente francés Giscard d'Estaing, el príncipe Felipe de Edimburgo y el presidente de Irlanda Cearbhall O'Dálaigh, ausentándose la mayoría de los Jefes de Estado europeos³⁰⁵. La

³⁰² Nota de la Embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt* sobre la política a seguir en las relaciones bilaterales en los siguientes meses, 16.07.1975, PAAA, Zwischenarchiv 110258.

³⁰³ “Helmut Kohl: Unsere Sorge um Spanien ist geblieben“, *unión internacional*, 13.10.1975.

³⁰⁴ Una excepción fue el caso de los Estados Unidos, que enviaron a su vicepresidente Nelson Rockefeller. Por parte de las potencias europeas la representación se mantuvo en un perfil bajo. La RFA envió a su ministro de Agricultura, Josef Ertl, por parte francesa asistió el ministro de Defensa Bourges y por parte británica Lord Shepherd, portavoz del Parlamento. Télex de la Embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt* sobre el entierro de Franco, 24.11.1975, PAAA, Zwischenarchiv 110256.

³⁰⁵ “Todo a punto para las ceremonias de hoy”, *ABC*, 27.11.1975.

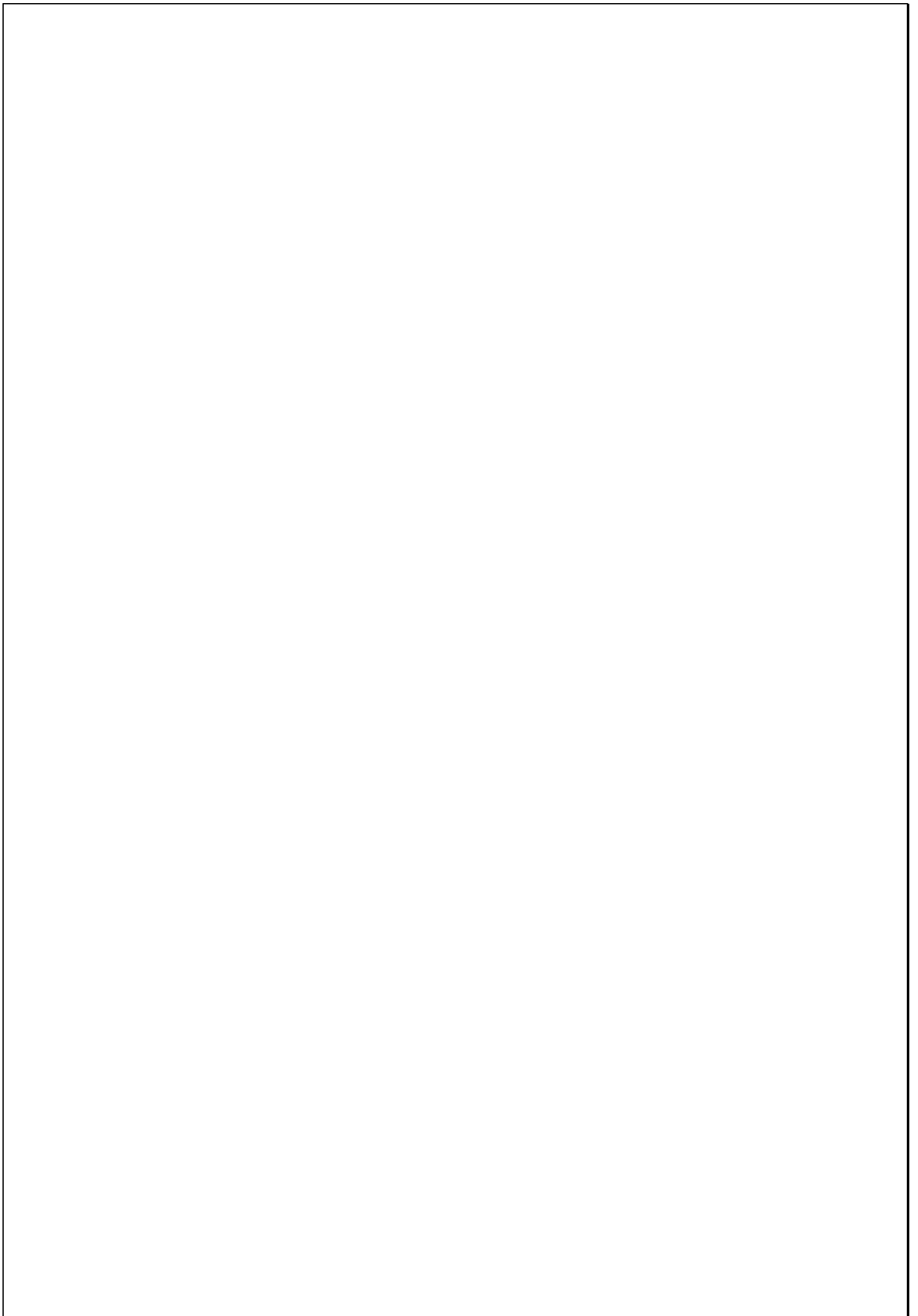
3. Las relaciones entre la RFA y España (1949-1975)

asistencia de Scheel se había planeado con tiempo. De hecho, ya durante la enfermedad de Franco, en verano de 1974 el presidente le había expresado al embajador von Lilienfeld que:

“como muestra de reconocimiento de los vínculos existentes entre los dos países tenía intención de ser él mismo quien representara a la RFA en la entronización de don Juan Carlos[...]. El presidente Scheel explicó al Sr. von Lilienfeld que estaba dispuesto a apoyar al príncipe y a las fuerzas democrática de España, hasta los límites que su cargo le permitieran”³⁰⁶.

Quedaba por tanto evidenciado el persistente interés alemán por el futuro político de España y su apoyo al rey en su difícil cometido de conseguir llevar a cabo un proceso de transición democrática exitoso. Interés que, como se ha visto a lo largo de este capítulo, era consecuencia de una fluida y sostenida relación bilateral que había sufrido una delicada pero positiva evolución a lo largo del cuatro de siglo anterior.

³⁰⁶ Carta del director de la oficina de Presidencia Federal al Secretario de Estado Walter Gehlhoff, 01.12.1974, PAAA, Zwischenarchiv 101444.



4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

Desde hace décadas la marca democristiana no tiene presencia efectiva en el sistema de partidos español; en consecuencia, explicar su ausencia conduce a revelar las razones del fracaso de tantos esfuerzos realizados por varias generaciones de políticos y ante circunstancias inicialmente favorables al contar con suficientes bases estructurales y haberse producido los primeros impulsos vertebradores al mismo tiempo que en países europeos donde acabó encontrando un gran desarrollo. Resulta imprescindible analizar los sucesivos intentos de refundación y reestructuración de la democracia cristiana española durante el franquismo para comprender su evolución durante la transición.

En este capítulo se analiza ese trascendente periodo. Comenzando con una introducción a sus antecedentes previos a la Segunda Guerra Mundial, se presta atención muy especialmente a la Asociación Católica Nacional de Propagandistas (ACNP) como vivero de futuras figuras demócrata cristianas, así como a la existencia de un primer partido de vida fugaz, el Partido Social Popular (PSP), a principios de los años veinte, en paralelo a la aparición en Europa de otros partidos populares de ideología democristiana. Durante la Segunda República, algunos miembros del PSP acabaron formando parte de la Confederación Española de Derechas Autónomas (CEDA). Se aborda seguidamente la configuración de una democracia cristiana en España durante la segunda posguerra mundial, bajo unas circunstancias políticas muy diferentes a las de otros países de Europa, con el nacimiento y evolución de los grupos demócrata cristianos españoles. Dos de ellos, el Partido Nacionalista Vasco (PNV) y Unió Democràtica de Catalunya UDC), cuyos orígenes son anteriores a la guerra, se vieron obligados a actuar prioritariamente desde el exilio, mientras que los otros grupos como Democracia Social Cristiana (DSC) e Izquierda Demócrata Cristiana (IDC) nacieron en la clandestinidad como oposición al régimen franquista. Los cuatro juntos acabaron conformando a mediados de los años sesenta el Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español. Ajenos a este bloque, ya a mediados de los años setenta cuando el

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

final del régimen se suponía cercano, aparecieron otras asociaciones de tendencia demócrata cristiana, como el grupo Tácito, la Unión Democrática Española (UDE) o la Unión Demócrata Cristiana (UDC). Este repaso por la evolución de la democracia cristiana española durante el franquismo no estaría completo sin analizar su proyección exterior; la presencia de la democracia cristiana española en los foros europeos democristianos de posguerra, primero con la presencia del PNV en los *Nouvelles Equipes Internationales* y, desde 1965, a través del Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español en la Unión Europea Demócrata Cristiana. La pluralidad de iniciativas, no siempre coincidentes, los problemas de cada grupo, así como las dispares diferencias de criterios respecto a la conformación de unas bases que sirvieran para actuar conjuntamente como Equipo, sembraron de dificultades la consolidación de una visión unitaria en el tardofranquismo.

4.1. Origen y evolución de la democracia cristiana en España

En la segunda década del siglo XX, en paralelo a la aparición en España de los primeros sindicatos católicos, libres del papel directivo del clero, surgieron los primeros indicios democristianos. En 1919 se creó, por parte del sector más avanzado del catolicismo social, el Grupo de la Democracia Cristiana (primera vez que se utiliza el término “democracia cristiana” en España) que, no siendo un partido político sino un núcleo cultural, contó entre sus miembros con políticos que llegaron a formar parte del Gobierno de Joaquín Sánchez Toca (agosto-diciembre 1919). Poco más tarde, en 1922, se produjo el primer intento de crear un partido democristiano en España, el Partido Social Popular (PSP), que surgió en paralelo a otros partidos populares europeos como el Partido Popular Italiano de Luigi Sturzo o el Partido Social Popular francés. Liderado por Ángel Ossorio y Gallardo, este partido tuvo una vida muy efímera, desapareciendo con el advenimiento de la dictadura de Primo de Rivera. En él militaron pensadores e intelectuales católicos formados previamente en Acción Católica (AC), políticos provenientes del tradicionalismo, mauristas escindidos de su partido y jóvenes procedentes de la ACNP.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

Aunque ausente de la actividad política, sí persistió una labor social a través de la ACNP, llamada a tener una importancia singular por medio de sus miembros a lo largo de la vida política española durante el siglo XX. Fundada en 1908 por el sacerdote jesuita Ángel Ayala, en medio de un clima de adormecimiento del catolicismo español por un lado y de gran anticlericalismo por otro, el objetivo de la ACNP fue la formación de élites con talento, dotes oratorias y espíritu católico. El objetivo era la traducción a la vida política de las enseñanzas de la Iglesia, mediante la propaganda católica en el orden social. Nunca pretendió ser un grupo ideológico, ni innovar en el terreno del pensamiento católico, sino más bien se constituyó como un instrumento de defensa del catolicismo, ante las acometidas anticlericales y las políticas secularizadoras de los Gobiernos liberales. La ACNP consiguió sus objetivos jugando un importante papel en el despertar y la modernización del lánguido catolicismo español, formando a una élite de jóvenes propagandistas católicos, entre los que hay que destacar a Manuel Giménez Fernández y José María Gil Robles como participantes del PSP y futuros líderes de la democracia cristiana en la oposición al régimen franquista³⁰⁷.

Durante la Segunda República, algunos militantes del extinguido PSP se integraron en la Confederación Española de Derechas Autónomas (CEDA). Habiendo sido ésta una alianza de partidos católicos de derechas, no puede considerarse como un partido demócrata cristiano debido a su pluralismo, ya que si bien la ideología democristiana estuvo presente en su seno, no representó el sentir mayoritario de sus miembros y tuvo que convivir con posturas profascistas o monárquicas, entre otras. Desde la Guerra Civil y durante los años posteriores a ésta, la presencia de la democracia cristiana en el panorama político español decayó para no volver a resurgir hasta finales de los años cincuenta.

Mientras en Europa occidental triunfaban los grandes partidos demócrata cristianos acercando la democracia y el concepto de integración europea a amplios sectores sociales que habían abrazado las ideas fascistas durante los años veinte y treinta, en España se vivía bajo la presión de un sistema dictatorial. A partir de 1943 y ante la previsible derrota de las potencias del Eje, Franco intentó alejar al régimen de la imagen totalitarista que lo caracterizaba, convirtiendo al nacionalcatolicismo en la seña de identidad ideológica del franquismo. El 13 de julio de 1945 las Cortes aprobaron el

³⁰⁷ TUSELL, Javier: *Historia de la democracia cristiana en España I. Los antecedentes. La CEDA y la II República*. Madrid, Editorial Cuadernos para el Diálogo, 1974, pp. 53-55.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

Fuero de los Españoles en el que se declaraba la religión católica como religión oficial del Estado. La Iglesia, cuya ayuda había sido básica en la Guerra Civil, pasó a ostentar la hegemonía en todos los ámbitos de la vida pública y privada³⁰⁸, buscando el régimen con ello una mayor aceptación internacional, especialmente de la democracia cristiana europea y del Vaticano. En mayo de 1952, el entonces ministro de Educación Nacional, Joaquín Ruiz Giménez, orquestó la organización en Barcelona del XXXV Congreso Eucarístico Internacional. El máximo gesto de apoyo al régimen por parte de la Iglesia llegó con la firma del Concordato con la Santa Sede en 1953³⁰⁹. El catolicismo, un férreo anticomunismo y el sistema de partido único como seña de identidad política a través de la Falange Española Tradicionalista y de las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista (FET de las JONS), de la cual formaban parte distintas familias políticas (monárquicos, falangistas, tradicionalistas y católicos), fueron los tres vectores sobre los que se sustentó desde entonces el régimen franquista.

El giro dado por el franquismo se acentuó aún más con el nombramiento de Alberto Martín Artajo -presidente de AC desde 1940- como ministro de Asuntos Exteriores (julio de 1945), cargo que ocupó hasta febrero de 1957. Mediante esta estrategia, Franco intentó que en Europa se confundiera el catolicismo colaboracionista español con la democracia cristiana que en los años cincuenta gobernaba en los diferentes países europeos. Se llegó a hablar incluso de una democracia cristiana del régimen en referencia a los colaboracionistas. Éstos no eran partidarios de un sistema democrático para España, pero sí de corregir una serie de errores que había cometido el régimen y debían subsanarse para hacer más tolerable el franquismo a las democracias europeas. Martín Artajo intentó conseguir la retirada de Franco y la Falange, la restauración de la monarquía en la figura de don Juan y la configuración de un régimen de carácter orgánico en el que se conjugaran la representación popular con la autoridad³¹⁰. Para llevar a cabo su proyecto moderadamente liberalizador contó con el respaldo de la jerarquía eclesiástica y de la ACNP, de la cual era miembro³¹¹.

El nombramiento como ministro de Asuntos Exteriores de uno de sus militantes desencadenó una fuerte división en el seno de ACNP. Si bien existían propagandistas

³⁰⁸ Sobre el aislamiento de España tras la Segunda Guerra Mundial, véase PORTERO, Florentino: *Franco aislado. La cuestión española (1945-1950)*. Madrid, Aguilar Maior, 1989.

³⁰⁹ La Santa Sede concedió a Franco, como Jefe de Estado católico ejemplar, la Orden de Cristo.

³¹⁰ PORTERO, Florentino: *op. cit.*, p. 107.

³¹¹ Sobre la Asociación Católica Nacional de Propagandistas, véase MONTERO, Mercedes: *Historia de la A.C.N. de P. (La construcción de un Estado confesional 1936-1945)*. Pamplona, Eunsa, 1993.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

que estaban convencidos de que desde el interior del régimen se podían realizar reformas liberalizadoras, hubo otros que veían la maniobra de Franco como una forma de enmascaramiento del régimen más que como un deseo sincero de cambio, lo cual podía causar un serio perjuicio a la Iglesia³¹². Entre los propagandistas que se oponían a cualquier forma de colaboracionismo se encontraban precisamente los dos que se iban a convertir poco después en las cabezas visibles de la democracia cristiana española de posguerra: José María Gil Robles y Manuel Giménez Fernández³¹³. Ambos se posicionaron férreamente en contra de cualquier participación de miembros de ACNP en el Gobierno. Las posturas antagónicas de los miembros de la Asociación desencadenaron un fraccionamiento político en su seno, entre los católicos colaboracionistas franquistas y los demócrata cristianos antifranquistas. Esta división se mantuvo incluso más allá del cambio de régimen que la había motivado³¹⁴.

Aunque en España, a diferencia de otros países, AC no consiguió articular una sólida tradición en los primeros años del siglo XX³¹⁵, los años cincuenta fueron los de la consolidación de sus movimientos especializados, principalmente de las Juventudes de Acción Católica (JAC) o las Hermandades Obreras de Acción Católica (HOAC). Éstas deberían de haber constituido, junto con la ACNP, un vivero de vocaciones políticas para la democracia cristiana española. Pero la poca consistencia de AC y la crisis que sufrió en la segunda mitad de los años sesenta truncaron esa posibilidad³¹⁶. La HOAC acabó alimentando a otros movimientos y partidos, dejando sin base sindical a la democracia cristiana española³¹⁷.

La existencia de una oposición demócrata cristiana al franquismo, aunque estuvo fuertemente relacionada con ACNP, superó este ámbito y en el plano político quedó articulada a través de cuatro grupos fundados en diferentes momentos y con

³¹² BARBA, Donato: *La oposición durante el franquismo/1. La democracia cristiana*. Madrid, Ediciones Encuentro, 2001, p. 49.

³¹³ José María Gil Robles había sido el líder de la Confederación Española de Derechas Autónomas en la Segunda República. Manuel Giménez Fernández también había militado en la CEDA.

³¹⁴ MONTERO, Feliciano: "Los partidos católicos durante el régimen de Franco", en MAGAZ, José María: *Los partidos confesionales españoles*. Madrid, Publicaciones San Dámaso, 2010, p. 127.

³¹⁵ Sobre las razones por las que en España no fructificó Acción Católica, véase TUSELL, Javier: *op. cit.*, pp. 45-49.

³¹⁶ La crisis de AC en la segunda mitad de los años sesenta fue compleja y puede decirse que en ella se entrecruzaron tres crisis: de la identidad cristiana en los militantes, de las relaciones entre la Jerarquía y los Movimientos Especializados que llevaba consigo una crisis de identidad eclesial y del modelo histórico de AC. Véase MONTERO, Feliciano: *La AC en el franquismo. Auge y crisis de la AC especializada*. Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2000; MONTERO, Feliciano: *La Iglesia: de la colaboración a la disidencia, 1956-1976*. Madrid, Ediciones Encuentro, 2009.

³¹⁷ BARBA, Donato: *op. cit.*, p. 21.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

características dispares. Dos de ellos, de ámbito regional, hundían sus raíces en épocas anteriores a la Guerra Civil. Se trató del Partido Nacionalista Vasco y la Unió Democràtica de Catalunya. Los otros dos, Democracia Social Cristiana e Izquierda Demócrata Cristiana, de ámbito nacional, se fraguaron a finales de los años cincuenta.

4.1.1. La democracia cristiana de ámbito territorial: el Partido Nacionalista Vasco y la Unió Democràtica de Catalunya

El Partido Nacionalista Vasco (PNV), fundado en 1895, fue en sus orígenes un partido conservador, incluso muy derechista en algunos planteamientos ideológicos³¹⁸. Sin embargo, durante los años treinta evolucionó hacia fórmulas demócrata cristianas, convirtiéndose en un grupo político de masas, reformista en lo social y demócrata en lo político³¹⁹. Su transformación fue obra de una joven generación de dirigentes entre los que se encontraban José Antonio Aguirre, José María Leizaola y Manuel de Irujo, siendo el primero de ellos quien mejor representaba la posición demócrata cristiana. En los primeros años de la segunda posguerra mundial, cuando se constituyeron los primeros organismos europeístas, el PNV comenzó a configurar su discurso en este sentido, a la vez que se integró en el foro democristiano europeo como miembro fundador de los *Nouvelles Equipes Internationales* en 1947³²⁰. Los líderes del PNV fomentaron las relaciones con otros partidos europeos democristianos: mantuvieron una buena amistad con el MRP francés, acudiendo a sus congresos de 1947, 1948 y 1949; igualmente sus relaciones fueron fluidas con la *Democrazia Cristiana* italiana, a cuyo primer congreso en Roma asistió el PNV, entablando relaciones con sus dirigentes más sobresalientes como Alcide de Gásperi, que claramente se fortalecieron tras el triunfo de éstos en las elecciones de 1948³²¹.

Cristiano, demócrata y federalista, el PNV de posguerra fue partidario de la práctica europeísta, pero contrario a la concepción que de ello tenía el régimen franquista, quien

³¹⁸ Sobre la historia del PNV, véase DE LA GRANJA, José Luís: *El nacionalismo vasco. Claves de su historia*. Madrid, Grupo Anaya, 2009; SAN SEBASTIÁN, Koldo: *Historia del Partido Nacionalista Vasco*. San Sebastián, Editorial Txertoa, 1984.

³¹⁹ En opinión de Javier Tusell, cuando estalló la Guerra Civil el PNV no era aún un partido propiamente demócrata cristiano ya que carecía de una definición programática en ese sentido, aunque sin duda estaba muy cerca de los ideales demócrata cristianos que acabaría completando en los años venideros. TUSELL, Javier: *Historia de la democracia cristiana en España II. Los nacionalismos vascos y catalán. Los solitarios*. Madrid, Editorial Cuadernos para el Diálogo, 1974, pp. 11-119.

³²⁰ Los contactos establecidos con anterioridad se utilizaron durante la segunda posguerra para el restablecimiento de relaciones.

³²¹ ARRIETA, Leyre: "Red de relaciones europeas del PNV (1945-1977)", *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 2008, vol. 30, pp. 313-331, aquí pp. 316-317.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

entendía el concepto de integración europea como medio y no como fin en sí mismo. Por ello, el PNV con su Gobierno en el exilio fue contrario a que la Europa comunitaria cooperara con España o permitiera su integración europea mientras no se produjera un cambio democrático³²². Las concepciones europeístas y democristianas del nacionalismo vasco se recogieron en un manifiesto en 1949, considerado el texto programático del PNV en el exilio³²³. Respecto al concepto de federalismo, el PNV lo entendía como la inserción del País Vasco en una Europa unida y federal compuesta por naciones, en la que poder desarrollar un nivel de autogobierno similar al de muchos de los Estados que la conformaban.

Un caso paralelo, pero esencialmente diferente, lo constituye Unió Democràtica de Catalunya (UDC), creado en noviembre de 1931. Fue el único partido específicamente demócrata cristiano en los años treinta³²⁴. En su manifiesto fundacional, aparecido en el diario conservador *El Matí* de Barcelona, se plasmó la voluntad de sus fundadores de constituir un partido de inspiración cristiana que, sin ser confesional, defendiera el derecho de los católicos desde el catalanismo y mediante una postura abiertamente democrática³²⁵. En su organización se tuvo en cuenta el modelo del PPI italiano de Luigi Sturzo como partido de masas sin soporte de la jerarquía eclesiástica³²⁶.

Tras la Guerra Civil, la actividad de la UDC se vio prácticamente imposibilitada debido a su ilegalización por parte del régimen franquista, la represión política posterior a la guerra, el exilio de buena parte de sus dirigentes y la falta de libertades existente. Miquel Coll i Alentorn dirigió el partido en aquellos años. Fue durante la posguerra mundial y ante el cambio de contexto internacional cuando la cúpula de la UDC se planteó su reorganización a través de savia nueva reclutada en el ámbito universitario. Los referentes de esta nueva generación de políticos fueron los grandes partidos europeos democristianos y sus líderes: la CDU de Adenauer, la DC italiana de de

³²² ARRIETA, Leyre: *Estación Europa. La política europeísta del PNV en el exilio (1945-1977)*. Madrid, Editorial Tecnos, 2007, p. 72; PEREIRA, Juan Carlos: “L’europèismo spagnolo (1945-1970): obietivi e iniziative di una Spagna divisa”, en PISTONE, Sergio: *I movimenti per l’unità europea. 1954-1969*. Università de Pavia, 1996, pp. 125-149.

³²³ Lo que según el profesor Iñaki Aguirre Zabala, Xabier Arzalluz bautiza como «Doctrina Aguirre». Véase ARRIETA, Leyre: *Estación Europa...* p 81; DE LA GRANJA, José Luís: *op. cit.*, p. 83.

³²⁴ En la CEDA había algunos sectores demócrata cristianos y en el PNV, tras su “democristianización”, lo eran la totalidad de sus jóvenes dirigentes. Pero la UDC fue el único partido que surgió como específicamente democristiano.

³²⁵ BARBERÀ, Òscar: *Unió Democràtica de Catalunya (1931-2003). Evolució política i organitzativa*. Barcelona, Universitat Autònoma de Barcelona, 2010, pp. 20-23.

³²⁶ *Idem*, p. 25; RAGUER I SUÑER, Hilari: *La Unió Democràtica de Catalunya i el seu temps (1931-1939)*. Montserrat, Publicacions de l’Abadia de Montserrat, 1976, p. 83; TUSELL, Javier: *op. cit.*, p. 127.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

Gasperi y el MRP de Schuman. Muchos de los nuevos militantes se sintieron atraídos por la importante transformación ideológica que experimentaron los movimientos y los partidos políticos católicos europeos tras 1945. Una transformación que, como ya se ha visto en capítulos anteriores, se traducía en principios que en España no existían: la aceptación del pluralismo político, de la democracia, del principio de subsidiariedad y sobre todo del europeísmo³²⁷.

Esta nueva generación de jóvenes se encargó de mantener los contactos que en su día se habían fraguado a través del SIPDIC, entre la democracia cristiana catalana y la europea. Tras finalizar la segunda contienda mundial, la UDC estableció contactos con el MRP francés; poco más tarde los extendió a la *Democrazia Cristiana* italiana y al partido chileno de Eduardo Frei³²⁸. Antón Cañellas, uno de los nuevos militantes reclutado en el mundo universitario, fue quien más se comprometió con el fomento de las relaciones internacionales. Su estrategia política tuvo dos líneas de actuación: la primera fue pactar con el PNV para que representara a UDC en los *Nouvelles Equipes Internationales*, mientras los jóvenes del grupo catalán se sumaban a la Unión de Jóvenes Demócrata Cristianos; la segunda consistió en comenzar a establecer contacto con el europeísmo y con los otros dos grupúsculos democristianos de ámbito nacional que habían surgido en la oposición en la segunda mitad de los años cincuenta³²⁹.

4.1.2. La democracia cristiana de ámbito nacional: Democracia Social Cristiana e Izquierda Demócrata Cristiana

A finales de los años cuarenta, el propagandista José Rodríguez Soler promovió unas reuniones que en principio tuvieron como aglutinante la defensa de la monarquía en la figura de don Juan, pero que pronto se convirtieron en un foro de expresión de la ideología democristiana, tomando como referencia el ejemplo italiano. A las reuniones asistían antiguos cedistas (como Geminiano Carrascal) y jóvenes con ciertas inquietudes políticas pertenecientes a ACNP, como Alfonso Osorio, Fernando Álvarez de Miranda, José Luís Ruiz Navarro, Iñigo Caverro o Jesús Barros de Lis. El objetivo era definir unos principios ideológicos y constituir unos grupos que pudieran actuar en un régimen

³²⁷ BARBERÀ, Òscar: *op. cit.*, pp. 31-33.

³²⁸ CULLA, Joan B.: "Democràtica de Catalunya: Le parti démocrate-chrétien catalán (1931-1989)", Universitat Autònoma de Barcelona, *Working Paper*, nº 27 (1990), p. 6.

³²⁹ Esto fue un problema cuando la UDC pidió tener representación directa en los NEI, ya que éstos sólo admitían un representante por Estado. De hecho, las dos solicitudes que los democristianos catalanes presentaron en 1950 y 1955 fueron denegadas. BARBERÀ, Òscar: *op. cit.*, p. 33.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

democrático cuando las circunstancias lo permitieran. Estas reuniones se extendieron por varias provincias y sirvieron para la divulgación de un ideario democristiano que caló en personas que acabaron teniendo un destacado papel en los años siguientes³³⁰. Un sector de los asistentes a las reuniones de Rodríguez Soler y una serie de antiguos correligionarios de la CEDA tomaron la decisión de ofrecer a José María Gil Robles el liderazgo de un nuevo grupo político, Democracia Social Cristiana (DSC), que quedó constituido en 1958. En él se integraron funcionarios, personas procedentes de profesiones liberales y del mundo universitario. La junta directiva provisional hizo una breve declaración de principios con una línea netamente democristiana. Gil Robles se incorporó a la presidencia en 1960 con Geminiano Carrascal y Antonio Miserachs como vicepresidentes y Fernando Álvarez de Miranda y Pablo Beltrán de Heredia como secretarios. Las bases definitivas del partido no se redactaron hasta pasada la represión política del régimen a los asistentes al IV Congreso del Movimiento Europeo que se celebró en 1962 en Munich. Aunque desde el comienzo el partido había sostenido la monarquía como forma de organización del Estado, a raíz de la falta de apoyo del conde de Barcelona a Gil Robles y su grupo tras su participación en el congreso, DSC se decantó definitivamente por el accidentalismo como forma de Gobierno para una España democrática, entendiendo por tal “el derecho del pueblo español de elegir por medio de procedimientos auténticamente democráticos la forma de gobierno que prefiera”³³¹.

El segundo grupo de ámbito nacional, Izquierda Demócrata Cristiana (IDC), hunde sus raíces en los disturbios universitarios acaecidos en Madrid en febrero de 1956 y que concluyeron con la destitución del entonces ministro de Educación, Joaquín Ruiz Giménez. Tras los sucesos, varios estudiantes decidieron crear un grupo político en la clandestinidad, Unión Demócrata Cristiana (UDC) y ofrecer la presidencia a Manuel Giménez Fernández. Siguiendo las sugerencias de su presidente, en 1959 el grupo cambió su denominación por la de IDC. Jesús Barros de Lis fue nombrado secretario general y Rafael Alcaraz y Jaime Cortezo conformaron el Comité Ejecutivo. En su primer manifiesto el grupo proclamó su vocación centrista, la separación Iglesia-Estado y en cuanto a la transición de la dictadura a la democracia, IDC proponía una regencia

³³⁰ BARBA, Donato: *op. cit.*, pp. 63-64.

³³¹ *Idem*, pp. 80-81 y 159.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

aceptada por toda la oposición, aunque sin compromiso posterior, lo cual equivalía a aceptar el accidentalismo en cuanto a la forma de gobierno³³².

Aunque desde los primeros momentos los dos grupos democristianos de ámbito nacional se plantearon su posible unión, surgieron continuas discrepancias que lo impidieron. La opción monárquica de DSC en sus primeros años, chocó con el accidentalismo de los miembros de IDC. También sus posturas diferían en otros aspectos como la diferente actitud frente al comunismo o respecto a la transformación de las estructuras socio-económicas del Estado, que en el caso del grupo de Gil Robles era menos intensa³³³.

4.2. El Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español

Inicialmente el PNV y posteriormente el resto de los grupos, según se fueron creando, quisieron formar parte del foro político democristiano de esa nueva Europa libre y unida que se estaba gestando. El interés de los diferentes grupos españoles por el acercamiento a la organización demócrata cristiana europea se justificó por varios motivos: su identificación con las ideas básicas de los padres de la democracia cristiana; la gran importancia dada por los grupos españoles al común denominador que fue la idea europeísta; la necesidad de que los partidos de su misma ideología en Europa supieran de su existencia a pesar de la clandestinidad y poder por lo tanto recibir un apoyo exterior según evolucionaba la situación en España; y finalmente, la posibilidad de hacer de la organización democristiana europea una plataforma de denuncia de los abusos del régimen franquista, y desde ésta presionar y exigir el cambio democrático³³⁴.

Únicamente el PNV era socio de los NEI cuando, a principios de los años sesenta, los grupos de Gil Robles y Manuel Giménez Fernández solicitaron su ingreso en la organización, recibiendo por respuesta que solamente se admitía como socio a un

³³² *Idem*, p. 70.

³³³ ANTUÑA, Joaquín *et alii*: *Izquierda Democrática*. Barcelona, Avance-Mañana Editoriales, 1976, p. 12.

³³⁴ Nota manuscrita de José María Gil Robles, sin fecha, Archivo personal de José María Gil Robles, sin clasificar (AGR).

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

equipo por cada Estado³³⁵. Aunque los nacionalistas vascos eran partidarios de una democracia cristiana auténtica y fuerte para España como garantía para la sustitución del régimen franquista, desconfiaban de la actitud de Gil Robles y Giménez Fernández respecto a la cuestión nacional vasca³³⁶. De hecho, en el seno del partido existían posturas encontradas respecto a los nuevos grupos democristianos nacionales. Algunos dirigentes del PNV se posicionaron a favor de la creación de una democracia cristiana española sólida, mientras que otros -entre ellos Joseba Rezola y Juan Ajuriaguerra- ponían reparos a la idea, ante el temor a que la personalidad vasca pudiera diluirse con la creación de un organismo conjunto³³⁷.

4.2.1. El nacimiento del Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español

Con la idea de poder asistir al IV Congreso Mundial de la Democracia Cristiana, que se iba a celebrar a finales de septiembre de 1963 en Estrasburgo, el PNV, UDC, DSC e IDC realizaron un primer intento de crear una representación única y completa de la democracia cristiana española en los NEI. Sus miembros se reunieron en Barcelona para alcanzar un acuerdo conjunto “con vistas a una acción internacional e interior que propugnara la implantación de un sistema político-social según una ideología auténticamente demócrata cristiana”³³⁸. Firmaron un preacuerdo de constitución del Equipo del Estado Español, que nunca se llegó a ratificar y prepararon unos estatutos que no se aprobaron³³⁹. Los representantes de los cuatro grupos se desplazaron a Estrasburgo el día anterior al encuentro mundial. Allí realizaron un segundo intento de concretar su unión para poder debutar en el congreso como el equipo español. Sin embargo, la reunión fue un fracaso y sirvió más bien para marcar desde un principio los personalismos y la falta de acuerdo entre los representantes de los dos partidos de ámbito nacional y los dos regionales. El grupo de Gil Robles consideraba que ni los nacionalistas vascos ni los catalanes representaban a la democracia cristiana

³³⁵ En 1950 y 1955 la UDC había presentado dos solicitudes de ingreso en los NEI que habían sido rechazadas. Sin embargo, sí fueron admitidos en la Unión Internacional de Jóvenes Demócrata Cristianos. Véase BARBERÀ, Òscar: *op. cit.*, p. 33 (nota 39); CULLA, Joan B.: *op. cit.*, p. 6; Por su parte IDC había facultado hasta entonces al PNV para que le representara en los NEI. Véase ARRIETA, Leyre: “Red de relaciones europeas”...p. 320 (nota 15).

³³⁶ MEES, Ludger, RODRIGUEZ, José Antonio y DE PABLO, Santiago: *El péndulo patriótico*. Barcelona, Editorial Crítica, 2001, p. 260.

³³⁷ ARRIETA, Leyre: “Red de relaciones europeas”...p. 320.

³³⁸ ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *Del «contubernio» al consenso*. Barcelona, Editorial Planeta, 1985, p. 46.

³³⁹ Borrador para la constitución del Equipo del Estado Español de los NEI, 02.06.1963, AN-PNV-0065-01; Borrador de los Estatutos del Equipo del Estado Español de los NEI, sin fecha, AN-PNV-0065-01.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

española y por lo tanto DSC se resistía a que ostentaran el monopolio de la etiqueta democristiana en su ámbito local³⁴⁰. Por su parte, el PNV no estaba dispuesto a perder su condición de fundador de los NEI y el prestigio que le otorgaba su dilatada presencia en el foro democristiano. Y los demócrata cristianos catalanes, opinaban que los grupos nacionales eran más inestables, más conservadores y más condescendientes con el franquismo que ellos. Para la formación del equipo, la UDC exigía el respeto de dos principios: el de territorialidad, que implicaba la garantía de que ningún miembro del equipo competiría electoralmente en Cataluña con ellos, y el de unanimidad en las toma de decisiones conjuntas, como muestra de la independencia de cada uno de los integrantes³⁴¹. Desde luego, no era fácil armonizar las posturas de quienes mantenían respecto a la estructura del Estado unas diferencias tan abismales. Ni siquiera la presencia de mediadores de los NEI, como el representante italiano Angelo Bernassola, consiguió suavizar la situación. La imagen dada por la delegación española fue bochornosa y como resultado del encuentro quedó patente la falta de voluntad de la fragmentada democracia cristiana española para conseguir alcanzar unos mínimos acuerdos comunes. Al no resolverse la cuestión de la representación internacional, el PNV continuó siendo el único miembro español en el foro democristiano³⁴², lo que de facto le otorgaba una suerte de derecho de veto en la configuración futura del Equipo.

Entre los días 9 y 12 de Diciembre de 1965 se celebró en Taormina el primer congreso de la Unión Europea Demócrata Cristiana (UEDC), heredera de los *Nouvelles Equipes Internationales*. Este encuentro marcó un antes y un después para la democracia cristiana española durante el franquismo. En las semanas previas a su celebración los cuatro grupos democristianos españoles habían realizado un nuevo intento de crear un equipo para poder tener una representación conjunta en el congreso³⁴³. Las discrepancias entre ellos habían vuelto a salir a la luz y fueron de nuevo considerables. No fue hasta la noche anterior a la finalización del congreso cuando finalmente los cuatro representantes de los grupos españoles, Antón Cañellas por parte de UDC (Cataluña), Joseba Rezola representando al PNV, Jesús Barros de Lis

³⁴⁰ Informe de Arana sobre el Congreso Mundial de la Democracia Cristiana, 26.09.1963, AN-PNV-0065-001.

³⁴¹ BARBERÀ, Oscar: *op. cit.*, p. 46.

³⁴² Informe de Arana sobre el Congreso Mundial de la Democracia Cristiana, 26.09.1963, AN-PNV-0065-001.

³⁴³ Carta de un miembro de IDC a Manuel Irujo, 23.11.1965, AN-PNV-0065-01.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

por UDC (nacional)³⁴⁴ y Fernando Álvarez de Miranda por parte de DSC, firmaron un acuerdo de mínimos (dejando pendiente la determinación de los estatutos), en los mismos términos que se habían establecido en junio de 1963³⁴⁵. Para conseguirlo fue necesaria la intermediación del propio presidente de la UEDC, Mariano Rumor, y su secretario general, Leo Tindemans. El Equipo del Estado Español de la Unión Europea Demócrata Cristiana (Equipo)³⁴⁶ se constituyó con vistas a una acción común tanto internacional como doméstica. El objetivo era implantar un sistema político social según la ideología democristiana³⁴⁷. Se acordó que cada uno de los partidos formara parte del Equipo en igualdad de condiciones. El PNV perdió su status de exclusividad en el foro demócrata cristiano europeo, pero consiguió que, mediante la suscripción del principio de igualdad, se frenaran las exigencias que Gil Robles había intentado imponer en Estrasburgo. En el documento se acordó solicitar la admisión del Equipo en la UEDC como miembro de pleno derecho³⁴⁸.

Este pequeño pero simbólico primer paso exigía una ratificación más precisa y profunda con los líderes de los partidos y sin intermediarios. A principios de marzo de 1966 se convocó en Bilbao la primera reunión conjunta de los cuatro grupos. En ella se ratificó formalmente la constitución del Equipo, se puntualizó su finalidad como instrumento unificado de representación de la democracia cristiana española en los organismos internacionales de dicha ideología y se definió a sus representantes a través de dos titulares y dos suplentes, que debían designarse en ambos casos uno de ellos por el PNV y la Unió Democràtica de Catalunya, y el otro por DSC y la UDC. Además, se acordó que el Equipo se reuniera quince días antes de cada congreso internacional y como mínimo una vez cada tres meses³⁴⁹. En la segunda reunión del Equipo, que se

³⁴⁴ Izquierda Demócrata Cristiana volvió a denominarse Unión Demócrata Cristiana desde 1965.

³⁴⁵ Probablemente para evitar situaciones como la de Estrasburgo, la DSC inicialmente no fue invitada al Congreso de Taormina, lo que provocó una reacción muy negativa por parte de Gil Robles. Finalmente acudió Fernando Álvarez de Miranda, secretario del partido, que consiguió realizar las gestiones necesarias para que se contara con ellos. Véase ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *op. cit.*, p. 50.

³⁴⁶ En sus primeros años de existencia al Equipo se le denomina de diferentes maneras y según quien lo mencione: Equipo del Estado Español de la UEDC (es la forma más usada), Equipo de la UEDC del Estado Español o Equipo de la Democracia Cristiana Española, hasta definitivamente quedarse como Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español desde enero de 1976. En este trabajo de investigación se ha utilizado siempre este último término, que es el que desde un principio utiliza la UEDC.

³⁴⁷ Gil Robles intentó modificar el objeto social del Equipo limitándolo simplemente a la representación de la democracia cristiana en los foros internacionales, conservando la independencia de cada grupo en todo lo que no concerniese a lo anterior. Véase propuesta de Gil Robles de modificación del Acuerdo de Constitución del Equipo redactado en Taormina, 16.12.1965, AGR.

³⁴⁸ Acuerdo de Constitución del Equipo de la U.E.D.C. del Estado Español, 12.12.1965, AN-PNV-0065-01; Carta de Joseba Rezola a Jesús Solaun, 12.12.1965, AN-PNV-0065-01.

³⁴⁹ Acta de la primera sesión del Equipo de la UEDC del Estado Español del 06.03.1966, AGR.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

celebró en Bayona (Francia) en agosto de 1966, siguiendo una propuesta alemana se nombró un secretario permanente para el desarrollo de las relaciones directas con la UEDC. La responsabilidad recayó en el líder de los nacionalistas vascos, Joseba Rezola. Al estar éste exiliado, la sede de la secretaría quedó instalada en San Juan de Luz³⁵⁰. Unos meses después, en una tercera reunión, se nombraron los representantes del Equipo. Se acordó que hubiera dos delegados titulares, Jaime Cortezo (UDC) y Joseba Rezola (PNV), y que fueran suplentes Manuel Ramos Armero (DSC) y Antón Cañellas (UDC)³⁵¹. Una vez construido el esqueleto del Equipo, finalmente el 16 de diciembre de 1966 se produjo su admisión definitiva en la UEDC.

En la misma época en la que se estaba conformando el Equipo, el sociólogo y politólogo Juan J. Linz realizó un pronóstico sobre un futuro sistema político en España que anunciaba que inevitablemente “cualquier sistema de partidos en España girará en torno a dos tendencias dominantes: el socialismo y la democracia cristiana, aun cuando es difícil decidir los nombres que adoptará o qué grado tendrá de unidad o cohesión”³⁵². Este ejercicio de prospectiva de Juan Linz vaticinaba que la democracia cristiana podía ser una alternativa electoral viable en España y fue compartida ampliamente en su momento.

Para empezar, la principal razón por la que tal posibilidad no se materializó fue la incapacidad de superar las diferencias ideológicas y los colosales antagonismos personales. Las contrariedades por las que pasaron los grupos nacionales demócrata cristianos de forma individual durante la segunda mitad de los años sesenta, hicieron muy complicada la consolidación del Equipo durante los primeros años de su existencia. Por parte de DSC, la aceptación de la fórmula accidentalista como forma de gobierno había supuesto la apertura de una brecha en el seno del partido, que no hizo más que aumentar cuando algunos de sus miembros -entre ellos el secretario general del partido, Fernando Álvarez de Miranda-, por invitación de don Juan de Borbón se incorporaron a su Consejo Privado. La tensión entre los partidarios del accidentalismo y los

³⁵⁰ Acta de la segunda sesión del Equipo del Estado Español de la UEDC, 06.08.1966, AN-PNV-0065-01.

³⁵¹ Acta de la tercera sesión del Equipo del Estado Español de la UEDC, 27.10.1966, AN-DP-0146-03.

³⁵² Sobre la idea de Linz en los años sesenta, de que en España surgiría un partido demócrata cristiano, véase LINZ, Juan J.: “The Party System of Spain: Past and Future” en LIPSET, Seymour M. y ROKKAN, Stein (Eds.): *Party System and Voter Alignments: Cross-National Perspectives*. Nueva York, Free Press, 1967, pp. 264-275; LINZ, Juan J., MONTERO, José Ramón, MILEY, Thomas J. (ed. lit): *Obras escogidas*, Volumen 6, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2008, p. 224-225.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

monárquicos de DSC creció hasta que en una reunión celebrada en abril de 1966 definitivamente se produjo la escisión que supuso el abandono de los monárquicos³⁵³.

UDC también estaba sumida en una grave crisis interna a mediados de los años sesenta; existieron continuos desencuentros entre su secretario general, Jesús Barros de Lis y los miembros de la Unión de Jóvenes Demócrata Cristianos, entre los que se encontraban Oscar Alzaga, Gregorio Peces Barba o Pedro Altares. Éstos, en una asamblea celebrada en Los Molinos (Madrid) en enero de 1965, se habían integrado en el partido dándole mayor proyección y amplitud; influidos por el Concilio Vaticano II y basándose en los valores de la democracia cristiana, eran partidarios de una reforma profunda de la sociedad y de las estructuras políticas. Los conservadores de UDC, como su secretario Jesús Barros de Lis, consideraban a los nuevos miembros el núcleo extremista del partido. En este grupo había además varios colaboradores de la revista *Cuadernos para el Diálogo*, que en 1963 había lanzado Joaquín Ruiz Giménez³⁵⁴. Aunque en sus inicios la revista había tenido un claro ideario demócrata cristiano, el hecho de que su fundador fuera un exministro de Franco, no gustaba ni al propio presidente de UDC. Además, el que en *Cuadernos para el Diálogo*, junto a firmas de reconocidos católicos aparecieran otras de notorios comunistas, lo cual mostraba una evidente evolución ideológica, no contribuía precisamente a mitigar la crisis interna³⁵⁵. La falta de disciplina, las actuaciones personalistas, la ausencia de reuniones eficaces y la carencia de un verdadero liderazgo -Giménez Fernández fue poco a poco desentendiéndose de la política diaria- contribuyeron a la definitiva escisión del partido: Barros de Lis quedó al frente de UDC, grupo que en los siguientes años no tuvo apenas fuerza; por otro lado, el grupo vertebral se restableció bajo el nombre Izquierda Demócrata Cristiana (IDC) y continuó bajo el liderazgo de Manuel Giménez Fernández hasta su muerte en 1968, lo que fue aprovechado por sus miembros para ofrecerle la presidencia a Joaquín Ruiz Giménez (1969). El nuevo líder de IDC, tras haber sufrido una profunda evolución a lo largo de los años cincuenta y sesenta, desde posturas de colaboración con el régimen hasta colocarse en la más firme oposición demócrata cristiana³⁵⁶, se inició en su nuevo cometido con dos cambios: eliminó el calificativo “cristiano” del nombre del grupo, que pasó a denominarse Izquierda Democrática (ID),

³⁵³ ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *op. cit.*, pp. 46-51.

³⁵⁴ Sobre la historia de la revista *Cuadernos para el Diálogo*, véase MUÑOZ, Javier: *Cuadernos para el dialogo (1963-1976). Una historia cultural del segundo franquismo*. Madrid, Marcial Pons, 2006.

³⁵⁵ Informe confidencial enviado por Barros de Lis al PNV, 01.06.1966, AN-PNV-0065-01.

³⁵⁶ ANTUÑA, Joaquín *et alii*: *op. cit.*, p. 19.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

y decidió reforzar su acento federalista para situarlo en consonancia con la izquierda marxista e intentar evitar así la fuga de sus miembros a otros grupos socialistas³⁵⁷. A ID se incorporaron los disidentes de DSC, Fernando Álvarez de Miranda, Carlos María Brú, Íñigo Cavero y Juan Luís Simón Tobalina³⁵⁸.

Este grupo de monárquicos, junto con algunos miembros de UDC, decidió crear una revista mensual, *Discusión y Convivencia*, de contenido ideológico democristiano³⁵⁹. Para su lanzamiento fue decisiva la nueva Ley de Prensa de 1966, que toleraba una mayor libertad de expresión de ideas y por lo tanto permitía mostrar una actitud algo más crítica con el régimen. El entonces ministro de Información y Turismo, Manuel Fraga Iribarne, autorizó su publicación incluso conociendo que su línea editorial era democristiana y de oposición al franquismo³⁶⁰. Su presentación se realizó en abril de 1970 en el Casino de Madrid. *Discusión y Convivencia* tuvo una vida corta, no sobreviviendo al cambio de régimen por dos problemas fundamentales: el económico, ya que de mil suscriptores sólo pagaban cuatrocientos, lo que le impidió competir con otras publicaciones más agresivas; y por otra parte, su exclusividad ideológica. Esto último se intentó solucionar en su etapa final, procurando darle una línea editorial un poco menos comprometida. Pero su neutralización tampoco consiguió salvarla³⁶¹. La revista se quedó en un intento de crear una plataforma democristiana de actuación común. Pero la realidad es que ni siquiera Izquierda Democrática llegó a participar directamente en *Discusión y Convivencia*³⁶².

A pesar de los diversos avatares partidistas de finales de los años sesenta, los miembros del Equipo comenzaron a plantearse un poco más en serio la actuación conjunta en la vida política española. Se acababan de producir algunos acontecimientos políticos de gran trascendencia. Por un lado, un cambio de Gobierno en el que la

³⁵⁷ BARBA, Donato: *op. cit.*, p. 143.

³⁵⁸ ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *op. cit.*, p. 63; ANTUÑA, Joaquín *et alii*: *op. cit.*, p. 24.

³⁵⁹ *Discusión y Convivencia* se creó a través de la sociedad Editora y Distribuidora Europea, de la que eran presidente Geminiano Carrascal, y accionistas los consejeros Antonio Melchor de las Heras, José Luis Ruiz Navarro, Fernando Álvarez de Miranda, Rafael Aizpún, Jesús Barros de Lis, Carlos María Brú, Íñigo Cavero, Manuel García, Juan Jesús González, Juan Carlos Guerra, Luís Juanes, Francisco de Luís (ex director de *El Debate*), Juan Pascual Sanahuja, Juan Luís de Simón Tobalina, así como Juan Antonio Cánovas del Castillo, José Luís Cudós y Antonio Gómez de la Vega. Véase ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *op. cit.*, p. 67.

³⁶⁰ ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *La España que soñé. Recuerdos de un hombre de consenso*. Madrid, La Esfera de los Libros, 2013, p. 138.

³⁶¹ ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *Del «contubernio»...* p. 68.

³⁶² Informe “Grupos, características y problemas de la Democracia Cristiana en España” redactado por Unión Demócrata Cristiana, 22.11.1975, ACDP, 09-001-283/2.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

preponderancia de ministros pertenecientes al *Opus Dei* relegó definitivamente a los falangistas del Gobierno. El nuevo gabinete iba a ser el encargado de ir preparando al país para seguir funcionando igualmente sin Franco. Por otro lado, el nombramiento de don Juan Carlos de Borbón como heredero al título de rey fue clave para el futuro político español. Con ello se ponía fin a la incógnita respecto al vacío de poder que se cernía sobre el Estado español para el posfranquismo y se descartaba definitivamente la figura del conde de Barcelona. Ese mismo verano de 1969, el Gobierno anunció su intención de redactar una ley de Asociaciones, proyecto que finalmente fracasó. Este amago de aperturismo no fue el primero. En 1966 la ya mencionada Ley de Prensa había levantado algo la censura pero no había supuesto un avance significativo y la Ley Orgánica del Estado de ese mismo año, última de las Leyes Fundamentales del Movimiento, no había traído ningún cambio significativo. La oposición democrática en general y los demócrata cristianos en particular comenzaron a mostrar reticencias ante cualquier signo aperturista del régimen.

Con este panorama de inmovilismo, en septiembre de 1970 los miembros del Equipo finalmente redactaron unos estatutos en los que se especificaron sus funciones: representar de forma federal a los cuatro grupos en todos los foros demócrata cristianos internacionales; conseguir apoyo internacional en la lucha por la libertad, la igualdad, la justicia y la democracia; trabajar en el seno de los organismos democristianos por el proceso de integración política de una Europa abierta a todos los pueblos democráticos y por último, coordinar la actividad de los cuatro grupos dentro del Estado español. Como condición para la admisión de un nuevo miembro sería necesaria la unanimidad de todos los grupos y para llevar a cabo las actividades del Equipo se dispuso la formación de un consejo compuesto por representantes de al menos tres de los grupos. Igualmente se decidió dotar al Equipo de una Secretaría Técnica y una Secretaría Exterior³⁶³. Estos estatutos constituían unas mínimas bases para actuar como equipo a nivel internacional y en ellos ya se mencionaba la intención de colaborar conjuntamente en el interior de España. Convocar en una misma estructura política a quienes mantenían posiciones dispares respecto a puntos críticos de su ideario era realmente difícil. Sin embargo, durante la etapa final del franquismo, todos los miembros del Equipo se esforzaron para que las diferencias de criterio parecieran mínimas y salvables.

³⁶³ Estatutos del Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español, 26.09.1970, AGR.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

Aún transcurrieron más de dos años para que la tibieza de los actos conjuntos de los miembros del Equipo se convirtiera en una actuación política fáctica. Durante ese periodo el problema fue la incógnita sobre su propio futuro, ya que la UEDC realizó un cambio de estatutos en julio de 1971 que supuso el cuestionamiento sobre el papel del Equipo en el foro europeo y por lo tanto sobre el sentido de su existencia. Esta situación no se solucionó hasta julio de 1972³⁶⁴. En el transcurso de esa etapa sus actividades se redujeron al máximo, pero por otra parte se admitió en el Equipo a un quinto miembro, la Unió Democràtica del País Valencià (UDPV), y respecto al PNV, Juan Ajuriaguerra sustituyó al recientemente fallecido Joseba Rezola.

Finalmente, en 1973 cobijados bajo el monasterio de Montserrat, se celebraron las Primeras Jornadas del Equipo, en la clandestinidad³⁶⁵. Allí se recogieron una serie de propuestas que definieron las bases para un orden político de inspiración democrática en un Estado de Derecho, con una estructura federal y una distribución de funciones basadas en el principio de subsidiariedad. Se propugnó una forma de gobierno accidentalista, la participación ciudadana en la estructura de poder mediante el sufragio universal, el pluralismo político, la separación Iglesia y Estado, el establecimiento de un estatuto jurídico que garantizara la libertad de expresión y la práctica de la solidaridad internacional. El aspecto económico se orientó según la economía de mercado, admitiendo la aplicación de técnicas socializadoras destinadas a evitar el lucro, y en el aspecto social se propuso el fortalecimiento de los sindicatos. Finalmente, se contempló el principio del respeto a las peculiaridades de todos los pueblos que integraban el Estado español y se hizo mención al pluralismo ideológico de cada ámbito³⁶⁶. A partir de la definición de estas bases y en paralelo al avistamiento de nuevos aires políticos en el horizonte, la actividad conjunta de la democracia cristiana en el escenario político español comenzó a ser más estrecha. El Equipo realizó sus primeros pronunciamientos colectivos³⁶⁷, se propuso dar una imagen de unidad mediante el refuerzo de la disciplina y potencialidad de cada uno de los grupos que lo componían, continuó la labor de coordinación emprendida en su seno mediante acciones conjuntas y se esforzó por mantener una relación muy estrecha con la UEDC. Con esto último, buscaba dos

³⁶⁴ Véase en este mismo capítulo el apartado 4.4.1.

³⁶⁵ Las Jornadas del Equipo eran equivalentes a congresos. Este primer encuentro se celebró los días 16 y 17 de marzo de 1973, según un documento del PNV titulado Minuta de la reunión de Montserrat, sin fecha, en el que se refiere a esos dos días, AN-PNV-0107-14.

³⁶⁶ Bases de un orden político de inspiración democrática, Montserrat, 1973, AGR.

³⁶⁷ Condena del Equipo del Estado Español en la UEDC al golpe militar en Chile, 25.10.1973, AGR.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

propósitos: el primero era que la meta de integrar a España en la CEE sirviera de espuela para la liberalización del régimen, y el segundo, evitar que cualquier nueva asociación política tratase de suplantar al Equipo como socio de la UEDC³⁶⁸. En definitiva, el Equipo comenzó un traslado al interior de la imagen de cohesión exterior - al menos aparente- que inicialmente había justificado su existencia³⁶⁹.

El crecimiento de estas actividades conjuntas fue en paralelo a las llevadas a cabo de forma individual, sumando la democracia cristiana española su impulso al cada vez mayor de la oposición al franquismo. Esta creciente visibilidad y la movilización de los sindicatos espoleados por la crisis económica obligó, en febrero de 1974, al nuevo presidente del Gobierno a ofrecer a los españoles esperanzas de un aperturismo limitado. Sin embargo, las actuaciones del Gobierno en los meses siguientes no fueron consecuentes con el reformismo anunciado. El caso Añoberos o la ejecución del anarquista Salvador Puig Antich fueron ejemplos de la falta de voluntad reformista del régimen. Que desde finales de abril en Portugal se estuviera implantando un proceso de cambio democrático tras la larga dictadura salazarista, inquietaba al sector inmovilista del Gobierno franquista, que temía el contagio revolucionario. En el mes de julio, coincidiendo prácticamente con el agravamiento de la enfermedad de Franco, se presentó en París la Junta Democrática de España, primer organismo unitario, encabezado por el partido comunista y conformado por una coalición de fuerzas democráticas políticas, sindicales y sociales, opositoras a la dictadura³⁷⁰. Se trataba de la primera plataforma que se constituía con un programa político basado en la ruptura democrática³⁷¹. En su composición hubo importantes ausencias debido, más que a diferencias programáticas, a los recelos respecto al liderazgo de los comunistas. La Junta no logró integrar a otros grupos democráticos como el Partido Socialista Obrero Español, los liberales o los miembros que conforman el Equipo. Ruiz Giménez, cuyas relaciones con algunos líderes comunistas eran fluidas, se mostró partidario de entrar en

³⁶⁸ Nota sobre las líneas directrices que la DSC cree que debería adoptar el Equipo para su acción política en el año 1974, AGR.

³⁶⁹ ANTUÑA, Joaquín *et alii*: *op. cit.*, p. 16-17.

³⁷⁰ Además del PCE, en la Junta Democrática participaron CCOO, PSP, PTE, el Partido Carlista y diversas personalidades independientes.

³⁷¹ La Junta Democrática proponía la formación de un gobierno provisional, la amnistía de todos los presos políticos, la legalización de los partidos, la libertad sindical, el derecho a la huelga, la libertad de prensa y el reconocimiento, bajo la unidad del Estado español, de la personalidad política de los pueblos catalán, vasco, gallego y de las comunidades regionales. Declaración de la Junta Democrática de España, 29.07.1974, <http://www.filosofia.org/his/1974jde.htm>, consultado el 20.03.2016.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

el organismo, pero se abstuvo de intentarlo ante la tajante negativa de Gil Robles³⁷². La aparición de la Junta sirvió de acicate para que durante los siguientes meses otros grupos opositores antifranquistas clarificaran sus posicionamientos y propuestas democráticas³⁷³.

Así lo hicieron los miembros del Equipo, cuando en noviembre de 1974 realizaron una declaración pública en San Sebastián aclarando los criterios políticos que les habían llevado a integrarse en la UEDC. Por primera vez pedían abiertamente la amnistía de los presos políticos y el reconocimiento legal de los partidos, así como el reconocimiento y respeto a los derechos humanos. Solicitaban el inicio de un periodo constituyente con el fin de poder contar con todas las fuerzas políticas y sociales para la implementación de instituciones democráticas a través del sufragio universal. Por otro lado, mostraban su rechazo a la utilización del concepto “democracia cristiana” para designar o legitimar a fuerzas comprometidas con el sistema franquista³⁷⁴. Esta exigente definición sobre lo que los miembros del Equipo consideraban realmente la democracia cristiana, ni era nueva ni tampoco casual. En aquellos momentos, estaba a punto de ver la luz el nuevo Estatuto Jurídico de Asociaciones Políticas.

4.2.2. El Equipo ante el nuevo régimen de asociacionismo político

Tras casi cuarenta años de dictadura en España, el alcance limitado de los partidos políticos era un gran problema para la consecución y mantenimiento de la democracia. Uno de los escasos intentos de aperturismo por parte del régimen franquista fue el Estatuto Jurídico de Asociaciones Políticas de diciembre de 1974, el cual se promulgó con el objetivo de implementar un sistema de asociaciones, aunque prevaleciera el régimen de partido único³⁷⁵. El decreto indicaba en su primer artículo que el derecho de asociación política “se ejercerá en el ámbito de la comunidad del Movimiento Nacional, abierto a todos los españoles[...]”. En el segundo artículo reforzaba su limitación y escaso aperturismo:

³⁷² BARBA, Donato: *op. cit.*, p. 218.

³⁷³ MARÍN, José María, YSÀS, Pere y MOLINERO, Carme: *Historia política (1939-2000)*. Madrid, Istmo, 2001, pp. 226-228.

³⁷⁴ Declaración de San Sebastián, 01.11.1974, AGR.

³⁷⁵ Sobre el Estatuto de Asociaciones Políticas y sus consecuencias, véase TUSELL, Javier y GARCÍA, Genoveva: *Tiempo de incertidumbre*. Barcelona, Crítica, 2003, pp. 142-152 y 156-161; GIL PECHARROMÁN, Julio: *El Movimiento Nacional (1937-1977)*. Barcelona, Editorial Planeta, 2013, pp. 164-172.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

“Las asociaciones políticas son medios complementarios para la participación de los españoles en las tareas políticas a través de las Entidades naturales, a la vez que cauces de expresión de la opinión pública. La actividad de las mismas y de sus órganos de gobierno se ajustará a los Principios del Movimiento y demás Leyes Fundamentales del Reino³⁷⁶”.

Para la creación de una asociación iba a ser necesario contar con 25.000 afiliados en al menos quince provincias. Al corresponder al Consejo Nacional el control sobre las asociaciones, la posibilidad de que se integraran en estructuras asociativas fuerzas políticas de la oposición moderada era nula. A pesar de que se crearon algunas como Unión Democrática Española (UDE), Unión Nacional Española (UNE), Unión del Pueblo Español (UDPE) y Asociación Nacional para el Estudio de los Problemas Actuales (ANEPA), el intento fracasó y la mayoría de los grupúsculos políticos prefirieron mantenerse en la ilegalidad.

El posicionamiento de los miembros del Equipo fue contundente al respecto, dejando clara su postura en una nota de prensa conjunta de principios de marzo de 1975 en la que:

“Reiteran su decisión de no concurrir a ese proceso asociativo de carácter oficial, por la índole discriminatoria de las normas que han de regirlo, en cuanto que privan de un derecho tan fundamental como el de asociación a una amplísima masa de ciudadanos, a quienes resulta moralmente imposible aceptar los principios ideológicos del Régimen vigente; y que además, confían a un órgano estrictamente político y no jurisdiccional, el reconocimiento, la vigencia y la cancelación de las futuras Asociaciones³⁷⁷”.

En la misma nota, el Equipo expuso de forma explícita su rechazo a cualquier grupo que se constituyera bajo el paraguas del Estatuto y que utilizase la ideología demócrata cristiana para su legitimación como fuerza política comprometida con un sistema que no fuera democrático. El Equipo seguía manteniendo la misma postura intransigente ante cualquier tipo de colaboración con el régimen que treinta años antes habían mostrado Gil Robles y Giménez Fernández cuando su correligionario de ACNP, Alberto Martín Artajo, aceptó la cartera de Exteriores.

José María Gil Robles, aún de forma más patente e individual, dejó clara su actitud de rechazo al Estatuto. Con el objetivo de revitalizar la actividad política de DSC en las

³⁷⁶ Decreto Ley 7/1974 de 21 de diciembre por el que se aprueba el Estatuto Jurídico del Derecho de Asociación Política, *Boletín Oficial del Estado* n.º. 306, 23.12.1974.

³⁷⁷ Nota para la prensa firmada por el PNV, DSC, UDC e ID, 03.03.1975, Universidad Carlos III (UC3M), Madrid, Fondo personal de Joaquín Ruiz Giménez (ARG), 004-051-04.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

postrimerías del franquismo, decidió su transformación en una asociación bajo el nombre Federación Popular Democrática (FPD). Pero con tintes desafiantes recogidos por toda la prensa nacional, el nuevo grupo se acogió a la Ley de Asociaciones de diciembre de 1964, la cual no estaba hecha pensando en asociaciones políticas³⁷⁸. En el acta de constitución de FPD, se puntualizaba:

“Este propósito quieren llevarlo a efecto[...] de acuerdo con la Ley de Asociaciones de 24 de Diciembre de 1964, puesto que se trata de desarrollar una intensa actividad de difusión entre los españoles de la ideología demócrata-cristiana y sus soluciones para nuestros problemas, con el norte de la incorporación de nuestro pueblo al proceso de la unidad europea con un protagonismo pleno. Habiéndose acogido a este cauce las asociaciones europeístas creadas en España hasta la fecha. No se acogen, por tanto, al Decreto-Ley 7/1974, de 21 de Diciembre, que regula el derecho a asociarse para la acción política en el ámbito del Movimiento Nacional, pues la asociación que se propone constituir no tiene como fin dicha acción ni pretende ningún tipo de participación en el marco del actual sistema institucional español”³⁷⁹.

Gil Robles intentó romper el estrecho margen de asociacionismo que permitía el programa de apertura de Arias Navarro, ya que esta forma de crear la asociación no requería acogerse al cauce del Estatuto de Asociaciones del Movimiento. Nueve meses después de su fundación y habiendo fallecido Franco un mes antes, el Ministerio de Gobernación aún ponía trabas para el reconocimiento de FPD según la Ley de Asociaciones de 1964³⁸⁰.

4.2.3. Los intentos del Equipo de enmascarar su fragilidad durante los últimos meses del franquismo

Los días 30 de mayo y 1 de junio de 1975 el Equipo organizó en Valencia (en deferencia a sus nuevos socios valencianos) sus Segundas Jornadas³⁸¹. A pesar de que de nuevo se celebraron en la clandestinidad, la democracia cristiana española comenzó a percibir el apoyo exterior, ya que acudió una nutrida delegación de personalidades internacionales, entre los que se encontraban Luis Herrera Campins (candidato del COPEI para la presidencia de Venezuela y secretario general de la democracia cristiana

³⁷⁸ “Gil Robles pretende formar una asociación política”, *Arriba*, 14.03.1975; “Gil-Robles funda la Federación Popular Democrática”, *Ya*, 14.03.1975; “Fuera del decreto de diciembre último. Veintidós personas, dispuestas a constituir una asociación”, *ABC*, 14.03.1975.

³⁷⁹ Acta de fundación de la Federación Popular Democrática, 1303.1975, ANC, 820-144(5).

³⁸⁰ Carta del Ministerio de Gobernación a José María Gil Robles, 22.12.1975, AGR.

³⁸¹ La admisión de Unió Democràtica del País Valencià (UDPV) tuvo un efecto puramente interno, ya que en el ámbito internacional la representación del Equipo la mantuvieron Gil Robles, Ruiz Giménez, Juan Ajuriaguerra y Antón Cañellas. ORTEGA Y DÍAZ AMBRONA, Juan Antonio: “Ruiz Giménez y la Democracia Cristiana”, en *XX Siglos*, VI, nº 26, 1995/ 4-5, p. 39.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

en América Latina), Heinrich Böx (representante de la CDU/CSU y secretario general de la UEDC), Pierre Beaudri (jefe del gabinete del presidente del Senado francés Alain Poher) o Jean Marie Traille. No se trataba de figuras de primera fila, pero su asistencia fue muy agradecida por parte de los miembros del Equipo, teniendo en cuenta la situación en la que se celebró el evento. Durante las jornadas, los más de cien asistentes pertenecientes a los cinco partidos examinaron la situación de España y elaboraron una serie de conclusiones conjuntas ante el cambio democrático³⁸². Si las Jornadas de Montserrat de 1973 habían servido para que los demócrata cristianos de la oposición encontraran su propia identidad, en las de Valencia los miembros del Equipo realizaron una serie de planteamientos totalmente novedosos y acordes con la España del momento. Se examinaron las situaciones política, social y económica, las condiciones mínimas del cambio democrático, las relaciones con las demás fuerzas políticas y los mecanismos para lograr una actuación conjunta más eficaz³⁸³. En las conclusiones aprobadas por unanimidad destacaron: la petición de amnistía y puesta en libertad de todos los presos políticos y sociales; el restablecimiento de los derechos humanos y de las libertades fundamentales; la apertura de un proceso democrático basado en partidos políticos libres, llevado a la práctica a través de una ruptura democrática y de la organización de elecciones para una asamblea constituyente encargada de dar al país una estructura que reconozca las realidades regionales, y por último, se decidió entablar una estrecha colaboración con las organizaciones políticas y sindicales favorables al cambio democrático. Además se definió la situación política española del momento calificándola como “claramente sucesoria”; se aceptó el principio de autogestión y se preconizó un estado pluralista y democrático³⁸⁴. Mediante estas jornadas quedaron fijadas unas directrices para una acción conjunta doméstica, pero la rápida evolución de los acontecimientos no favoreció su materialización.

Ante el continuismo del Gobierno de Arias, la colaboración interpartidista se había convertido prácticamente en una necesidad. El inmovilismo estaba obligando a que las fuerzas de oposición democrática ampliaran sus contactos entre ellas. Unos días después de las Jornadas de Valencia se creó la Plataforma de Convergencia Democrática, mucho más plural que la Junta Democrática. La Plataforma hizo público su posicionamiento a

³⁸² “Valencia DC”, *Cambio* 16, 09.06.1975.

³⁸³ Nota del Equipo del Estado Español de la UEDC, 01.06.1975, ACDP, 07-001-16009.

³⁸⁴ Conclusiones de las Segundas Jornadas del Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español, Valencia, 01.06.1975, AGR.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

través de un manifiesto, declarándose a favor de la ruptura con el régimen franquista y del inicio de un periodo constituyente para el establecimiento de un régimen democrático pluralista con una estructura federal del Estado, lo cual la diferenciaba de la Junta Democrática. El aglutinante esta vez era el PSOE, que contó con el apoyo de la UGT y de distintos partidos socialistas regionales; estuvieron presentes también grupos situados en la extrema izquierda, liberales y la democracia cristiana, a través de ID y los partidos regionales UDPV, PNV y UDC, aunque estos dos últimos se integraron indirectamente a través del Consejo Delegado Vasco y la Asamblea de Cataluña respectivamente. FPD rechazó su participación en una plataforma con fuerzas políticas tan dispares, que en su opinión la convertían en poco operativa³⁸⁵. Esta diversidad de posturas de nuevo verificaba la poca solidez del Equipo, incapaz de coordinar una estrategia para integrarse en un organismo común.

Que en los últimos meses del franquismo el Equipo adolecía de una infraestructura sólida lo reconocían hasta sus propios miembros, quienes achacaban sus limitaciones a la situación política del régimen y la falta de recursos³⁸⁶. Pero las carencias tampoco pasaban desapercibidas en el exterior. La posibilidad de que el Equipo operara debidamente no era factible, dada la falta de una estructura de estudio, planificación y orientación de una estrategia de acción política concertada. El exministro de Exteriores venezolano, Arístides Calvani³⁸⁷, en un informe para los máximos dirigentes de la democracia cristiana alemana exponía sus conclusiones tras un encuentro con el Equipo en la primavera de 1975. En su opinión, se trataba de un grupo de gente amiga de reuniones y discusiones en abstracto, pero que en la realidad carecían de cuadros dirigentes y de una base social. Destacaba con sorpresa que, ante la falta de dirigentes liberados, preferían hablar de clubs en vez de partidos políticos. Para el exministro venezolano, la excusa de que no se pudieran organizar cuadros de base en aquellos momentos debido a la situación política del régimen, no se sostenía ya que, a diferencia

³⁸⁵ Nota sobre la posición de Federación Popular Democrática en relación con la Plataforma de Convergencia Democrática, 15.07.1975, AGR.

³⁸⁶ Informe sobre el presupuesto necesario para el Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español, 05.09.1975, ACDP, IX-004-013/2.

³⁸⁷ Arístides Calvani, ministro de Exteriores de Venezuela durante la primera presidencia del socialcristiano Rafael Caldera (1969 y 1974), tuvo una estrecha relación con la Fundación Konrad Adenauer en sus esfuerzos por iniciar un trabajo de cooperación con organizaciones venezolanas. Participó en la organización del Departamento de Formación Política de la Fundación, creando en Caracas el Instituto de Formación Demócrata Cristiana (IFEDEC). Entrevista de la autora con Josef Thesing, responsable del área de solidaridad internacional de la Fundación Konrad Adenauer en los años setenta, 15.10.2014.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

de los demócrata cristianos, el partido comunista sí lo estaba haciendo. Calvani mostraba su asombro ante la falta de una estrategia democristiana cuando se sabía que al franquismo le quedaban pocos días de vida:

“No hay planes de acción. No hablo ya de estrategia global. Insisto: ni siquiera planes de acción. Pregunté con mucha claridad y de modo directo: “Qué tienen Uds. preparado para cuando el “Caudillo” muera? Cómo se preparan Uds. para cuando el “Caudillo” muera?” No hubo respuesta para la primera ni para la segunda pregunta [...] al preguntar si era posible hallar cinco personas de prestigio que quisieran comprometerse, [a] tiempo completo, con la acción política, recibí por respuesta un silencio sintomático”³⁸⁸.

Estas carencias eran conocidas por los integrantes del Equipo. Durante aquella etapa que llegaba a su fin, el Equipo había constituido fundamentalmente una agrupación de diálogo entre los partidos democristianos de las diferentes comunidades nacionales, así como una plataforma para estar representados en las organizaciones democristianas europeas y mundiales. Pero llegado a aquel punto, necesitaban profundizar y aumentar las tareas políticas, y para ello debían asumir nuevas responsabilidades de acción y dirección política. Para conseguirlo era necesario que cada grupo se encargara de crear auténticas estructuras políticas (cuadros, fórmulas de acción y difusión). El Equipo, a través de sus miembros, debía estar presente en todos los ámbitos de trabajo político y en todas las realidades del territorio español para poder enfrentarse con resolución al cambio democrático³⁸⁹. Estas ideas, que quedaron reflejadas en la quinta ponencia de las jornadas de Valencia, eran las mismas que Calvani, con un acento más crudo, había transmitido a la democracia cristiana alemana: sin una estrategia global, sin unos dirigentes liberados y sin unos cuadros de base ni de niveles medios, la poca acción que podía realizar el Equipo resultaba incoherente, ya que cada grupo tomaba decisiones por su cuenta y realizaba declaraciones sin un acuerdo previo conjunto. A pocos meses de la muerte de Franco, los miembros del Equipo realizaron un nítido diagnóstico de sus necesidades de actuación y organización, aunque si el qué hacer estaba claro, el cómo no se perfilaba con similar lucidez, adoleciendo sus respuestas de un acercamiento voluntarista al mundo de la política práctica. Se trataba de una seria llamada de atención sobre la precariedad en la que se movía la democracia cristiana en España. Este aviso alarmante a las puertas del cambio de régimen sirvió de estímulo a la democracia

³⁸⁸ Informe de Arístides Calvani para Kai-Uwe von Hassel (presidente de la Unión Europea Demócrata Cristiana y vicepresidente de la Unión Mundial Demócrata Cristiana), Bruno Heck (presidente de la Fundación Konrad Adenauer) y H.A. Lükert sobre la situación en España con especial referencia a la democracia cristiana, 06.06.1975, ACDP, I-157-175/1.

³⁸⁹ Segundas Jornadas Demócrata Cristianas, Conclusiones de la quinta ponencia, junio 1975, AGR.

cristiana alemana para comenzar a diseñar un plan de apoyo al Equipo, mediante el cual ayudar a cubrir sus necesidades de consolidación política como una fuerza demócrata cristiana sólida³⁹⁰.

4.3. Otras tendencias demócrata cristianas durante el franquismo

Al margen de los grupos democristianos en la oposición que conformaban el Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español, en los últimos años del franquismo hubo ciertas élites profesionales e intelectuales urbanas que sin militar en éstos, defendieron los valores de la democracia cristiana. Llegado este punto, no se puede dejar de mencionar al grupo Tácito, a una nueva asociación que se creó al amparo del Estatuto de Asociaciones Políticas, la Unión Democrática Española (UDE) y a UDC de Jesús Barros de Lis, que había permanecido sin actividad desde su separación en 1966 del grupo liderado por Giménez Fernández. Fundamentalmente por su componente democristiano, los dos primeros estuvieron en el punto de mira de la democracia cristiana europea, y en especial de la CDU alemana, desde el primer semestre de 1975³⁹¹.

4.3.1. Tácito: origen y evolución

Dentro de la democracia cristiana española predominó la singularidad más que una estandarización tan buscada como ausente; y sin duda una de las actividades más peculiares fue la llevada a cabo por un conjunto de individualidades que operaron bajo el simbólico apelativo común de Tácito. El incremento de atención historiográfica sobre las élites ha tenido en Tácito un estudio del caso paradigmático y por lo tanto no se pretende en este punto profundizar sobre su análisis, labor que ya han realizado otros historiadores como Charles Powell o Donato Barba³⁹². La intención es simplemente realizar una introducción sobre un grupo de mayoría democristiana, cuyo origen estuvo

³⁹⁰ Nota informativa de Íñigo Cavero sobre la Fundación Konrad Adenauer, 26.07.1975. Archivo personal de Josef Thesing (AJT), sin clasificar.

³⁹¹ Evolución de la democracia cristiana en España entre 1956 y 1982 en Apéndice 1.

³⁹² BARBA, Donato: *op. cit.*, p. 241-284; POWELL, Charles: "The ' Tácito' Group and the Transition to Democracy, 1973-1977", en LANNON, Frances y PRESTON, Paul: *Élites and Power in Twentieth-Century Spain*, Clarendon Press, Oxford, 1990, pp. 249-268. Véase también OSORIO, Alfonso: *Trayectoria política de un ministro de la Corona*. Barcelona, Editorial Planeta, 1980, pp. 24-27.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

en los años finales del franquismo y cuyos miembros alcanzaron un papel muy relevante a la hora de crear una alternativa política que acabó jugando un papel importante antes y después de las primeras elecciones generales democráticas.

El origen de Tácito estuvo estrechamente vinculado a la Asociación Católica de Propagandistas (ACP, antes ACNP), ya que muchos de los integrantes de su núcleo inicial eran miembros de dicha asociación y otros se encontraban muy cerca de sus ideas. Abelardo Algora, presidente de la ACP, fue quien tuvo la iniciativa de reunir a una serie de personas para meditar sobre la situación política y sobre la conveniencia de preparar el cambio hacia la democracia. Las primeras reuniones se celebraron en el Colegio Mayor San Pablo a finales de 1972 y principios de 1973; giraron en torno al deber de los cristianos de participar en política y de formar hombres para la vida pública, y también a la necesidad de colaborar para incorporar a España a unos sistemas políticos acordes con su papel en Europa. Con el propósito de que esas conversaciones no se quedaran en una mera reflexión exclusivista se decidió la publicación de un artículo semanal en el que se abordaran temas de actualidad y proyección futura. Se trataba de influir en la sociedad española a través de un ejercicio de libertad de expresión, tan extraño a consecuencia de la censura, y escasamente empleado en los medios de comunicación de la época, ni siquiera por los partidos de la oposición democrática. Para su publicación se utilizó el diario *Ya*, que también hundía sus raíces en la ACP, y se decidió firmar los artículos colectivamente con el pseudónimo Tácito. El primero vio la luz el 23 de junio de 1973 y el último el 4 de febrero de 1977. Tácito, a lo largo de sus tres años de actividad, intentó diseñar un esquema de transición a la democracia basado en la reforma política llevada a cabo por una asamblea elegida por sufragio universal, en contraposición a los partidarios de la ruptura. Sus ideas políticas básicas respondieron al esquema de la democracia cristiana europea; sin embargo, nunca se definió como democristiano ya que algunos de sus miembros se opusieron firmemente³⁹³.

A lo largo de su existencia el número de miembros de Tácito nunca fue numeroso, oscilando entre diez y veinticinco personas. El núcleo inicial se mantuvo, aunque hubo muchas incorporaciones y también alejamientos, llegando a pertenecer a Tácito hasta

³⁹³ ORTEGA Y DÍAZ AMBRONA, Juan Antonio: “Nuestro trabajo en busca de la democracia”, en *XX Siglos*, VI, nº 26, 1995/ 4-5, p. 122; OSORIO, Alfonso: *op. cit.*, p. 24.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

cien personas³⁹⁴. Sus miembros provenían de tres sectores, constituyendo el más llamativo el compuesto por los que habían colaborado con el régimen en puestos de la Administración, las Cortes o en el Consejo Nacional, conocidos como los reformistas del régimen, entre los que se encontraban Alfonso Osorio³⁹⁵, Marcelino Oreja³⁹⁶, Andrés Reguera³⁹⁷ o Leopoldo Calvo Sotelo³⁹⁸. En segundo lugar estaban ciertos políticos de la oposición, fundamentalmente demócrata cristianos como Fernando Álvarez de Miranda, Íñigo Cavero, Oscar Alzaga o Jaime Cortezo. Finalmente, formaban parte de Tácito una gran mayoría de personas que no habían participado en ninguno de los dos sentidos anteriores, entre los que cabe destacar a José Luís Álvarez, Luís Apostua, Fernando Arias Salgado, Blas Camacho, Alejandro Royo Villanova, Gabriel Cañadas, José Enrique García de la Mata, Landelino Lavilla, Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona, José Manuel Otero Novas, José Luís Ruiz Navarro, José Ramón Lasuén o Eduardo Carriles. Las grandes ausencias las conformaron Joaquín Ruiz Giménez y José María Gil Robles, a quienes Abelardo Algora no consiguió convencer de su proyecto. Lo mismo ocurrió con políticos del régimen presentes en el ejecutivo, como Federico Silva Muñoz³⁹⁹.

El primer hito importante en la evolución de Tácito fue el nombramiento de Arias Navarro como presidente del Gobierno tras el asesinato de Carrero Blanco, y su discurso del 12 de febrero con sus tintes aperturistas. Con Arias al frente del Gobierno, los primeros *tácitos* entraron en la Administración Pública. Landelino Lavilla accedió a la subsecretaría del Ministerio de Industria. José Ramón Lasuén y Luís Jaudenes se incorporaron al equipo del ministro de la Presidencia, Antonio Carro, y Marcelino Oreja, Gabriel Cañadas y Alejandro Royo Villanova ocuparon puestos importantes en el

³⁹⁴ Trabajo de José Luis Álvarez sobre Tácito para Juan María Laboa, 06.07.1994, Universidad de Navarra (UNAV), Pamplona, Fondo de José Luís Álvarez, 045/003/005-14.

³⁹⁵ Alfonso Osorio había desempeñado su primer cargo público como subsecretario de Comercio en 1965; fue procurador en Cortes por el tercio familiar entre 1965 y 1971, consejero del Reino entre 1969 y 1971 y presidente de RENFE ente 1968 y 1971.

³⁹⁶ Marcelino Oreja había ejercido como secretario personal del ministro de Exteriores, Fernando María Castiella; había sido también consejero nacional del Movimiento y procurador en Cortes.

³⁹⁷ Andrés Reguera fue secretario general del ministerio de Obras Públicas en 1968 y procurador del tercio familiar por Segovia.

³⁹⁸ Leopoldo Calvo Sotelo fue presidente de RENFE en 1967. Figuró desde un principio en las listas de Tácito pero no llegó a asistir a más de dos o tres reuniones.

³⁹⁹ POWELL, Charles: *op. cit.*, p. 250.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

Ministerio de Información y Turismo⁴⁰⁰. No obstante, estos tres últimos abandonaron el Ministerio cuando Pío Cabanillas se vio obligado a dimitir a finales de octubre de 1974.

En esta época surgieron los primeros conflictos internos relacionados con la tibia postura que adoptaba Tácito frente a ciertas decisiones del Gobierno. Fue muy criticada por Fernando Álvarez de Miranda la desapasionada reacción del grupo frente al caso Añoveros, con independencia de que Tácito se hubiera declarado a favor de la separación de la Iglesia y el Estado. El resultado fue el abandono del grupo por parte de Jaime Cortezo⁴⁰¹, pero no tardaron en seguirle otros *tácitos*. Aunque el asunto que más controversia causó fue el Estatuto de Asociaciones Políticas; debido a sus limitaciones, los miembros de Tácito se negaron a crear una asociación al amparo de dicha ley, ni a contribuir a crearla con otros grupos⁴⁰². De hecho estaban a la espera de obtener una autorización del Ministerio para crear una asociación amparada por el Estatuto de 1964 (misma opción que poco después eligió Gil Robles para FDP, como se ha visto con anterioridad)⁴⁰³. Solamente algunos miembros, encabezados por Alfonso Osorio, eran partidarios de su formación ateniéndose al Estatuto y por esta razón acabaron abandonando Tácito. Su salida coincidió con la de Álvarez de Miranda y Cavero, si bien éstos renunciaban a seguir colaborando con el grupo porque consideraban que Tácito estaba teniendo una actitud demasiado moderada respecto a las actuaciones del régimen.

A principios de 1975 los *tácitos* decidieron que había llegado la hora de promover un mayor acercamiento entre grupos políticos que, con diversos matices, coincidían en la idea de que la vida política española debía articularse sobre la base de una democracia pluralista de tipo occidental. Para ello decidieron fomentar la cooperación de Tácito con el resto de democristianos, socialdemócratas, liberales e independientes⁴⁰⁴. El objetivo implícito era la creación conjunta, tan pronto como fuera posible, de un partido político de base federativa. Con esta decisión, Tácito se situaba en la antesala de lo que año y medio después acabó siendo el Partido Popular.

A modo de manifiesto, los *tácitos* publicaron un libro en el que se recogían todos los artículos publicados hasta entonces. En el prólogo se hacía referencia al ideario del

⁴⁰⁰ Trabajo de José Luis Álvarez sobre Tácito para Juan María Laboa, 06.07.1994, UNAV, 045/003/005-14.

⁴⁰¹ POWELL, Charles: *op. cit.*, p. 261.

⁴⁰² Breve reseña de Tácito y reflexiones sobre el momento actual, 08.04.1975, UNAV, 045/002/046-7.

⁴⁰³ Informe sobre la reunión de Tácito en enero de 1975, sin fecha, UNAV, 045/002/030-3.

⁴⁰⁴ Sobre las reuniones que Tácito mantuvo durante los siguientes meses con otros grupos de la oposición, véase OREJA, Marcelino: *op. cit.*, p. 110.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

grupo, presentándose Tácito como una opción parapolítica, cuyo esquema de la reforma política era el que poco más de un año después haría suyo Adolfo Suárez: respeto de los derechos humanos, sufragio universal, reconciliación de todos los españoles y reconocimiento de la personalidad política cultural, jurídica y económica de las regiones y el hecho diferencial de los diversos pueblos que enriquecían y componían España⁴⁰⁵. Poco después, en el mes de julio, y como acto de rechazo al sistema de asociaciones ofrecido por el régimen, Tácito decidió constituir una sociedad anónima, FEDISA, como germen de un partido y una forma de presentarse como asociación sin acogerse a la legislación vigente⁴⁰⁶. En su consejo de administración se percibía ya una pluralidad ideológica representada por figuras que jugaron un importante papel en la transición, como Manuel Fraga, Marcelino Oreja, Juan José Rosón, José Luís Ruiz Navarro, Leopoldo Calvo-Sotelo o Pío Cabanillas, entre otros. FEDISA se mantuvo discretamente entre bambalinas mientras se iba tejiendo una mínima estructura política, y fue Tácito el grupo que continuó como imagen pública durante los siguientes meses⁴⁰⁷.

4.3.2. Unión Democrática Española (UDE)

Como ya se ha mencionado, el Estatuto de Asociaciones Políticas de diciembre de 1974 defraudó tanto a la oposición democrática como a la mayor parte de los reformistas o aperturistas del régimen. Sin embargo, hubo quienes entendieron que, sin estar satisfechos con las cautelas y limitaciones que implicaba el Estatuto, se debía participar en el juego asociativo para representar una posición evolutiva y de progresiva reforma política. Es la razón por la que Alfonso Osorio, uno de los fundadores de Tácito, se separó definitivamente de ellos y se lanzó a la aventura de la fundación de un grupo político al amparo del polémico Estatuto.

Perteneciente a la ACNP y confeso demócrata cristiano y monárquico, Osorio mismo afirma en sus memorias “estuve políticamente abierto [...] ni me arrepiento ni lo niego, a actuar dentro del Régimen, aunque no a cualquier precio”⁴⁰⁸. Osorio había sido subsecretario de Comercio (1965), presidente de RENFE (1968), procurador en Cortes

⁴⁰⁵ Palabras pronunciadas por el portavoz el grupo Tácito con motivo de la presentación del libro que recoge sus artículos, 06.05.1975, UNAV, 045/001/002-6.

⁴⁰⁶ Trabajo de José Luis Álvarez sobre Tácito para Juan María Laboa, 06.07.1994, UNAV, 045/003/005-14; Escritura de constitución de FEDISA, 11.07.1975, UNAV, 045/004/026-45.

⁴⁰⁷ Carta de José Luis Álvarez, 16.10.1975, UNAV, 045/004/029-1.

⁴⁰⁸ OSORIO, Alfonso: *op. cit.*, p. 16.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

por el tercio familiar (1965 y 1971) y Consejero del Reino (1969-1971). Junto con Federico Silva Muñoz, exministro de Obras Públicas (1967-1970), y otras veintinueve personas, entre las que destacaba el también exministro Alberto Monreal Luque, en marzo de 1975 anunciaron la creación de Unión Democrática Española (UDE)⁴⁰⁹. En la declaración “Presencia y Propósitos” indicaron la voluntad de constituir una asociación política en el marco ofrecido por el Estatuto de 1974, sin romper con la situación política del momento pero esperando el advenimiento de un orden democrático presidido por la monarquía. UDE se creó para actuar según la ética cristiana, bajo los siguientes criterios básicos: el desarrollo y evolución de unos principios fundamentales para conseguir un orden democrático equiparable al del mundo occidental, la separación de la Iglesia y el Estado, la unidad política de España y el reconocimiento de la personalidad de las regiones, una economía de mercado debidamente regulada por el Estado, solidaridad y justicia social con los trabajadores e integración de España en las comunidades europeas⁴¹⁰. En definitiva, se trataba de una serie de principios básicos totalmente acordes con los de la democracia cristiana europea.

El 7 de mayo de 1975, UDE celebró su primera asamblea nacional con la asistencia de cerca de 400 personas, entre ellas los representantes de treinta y seis provincias. En aquel acto se creó una comisión gestora compuesta por Alfonso Osorio, Federico Silva, José Almagro, Alberto Monreal, Virgilio Oñate, Enrique de la Mata, Andrés Reguera, Santiago Udina, Eduardo Carriles y José Jiménez Mellado. Todos ellos se declaraban democristianos y cinco eran participantes en Tácito⁴¹¹. El objetivo de la comisión iba a ser recabar las firmas que se exigían para la creación de una asociación y llevar todo el proceso hasta la solicitud de inscripción en el Consejo Nacional⁴¹². Con relativa rapidez, UDE consiguió un importante número de militantes⁴¹³. En una entrevista para *Blanco y*

⁴⁰⁹ Pertenecieron a UDE: Alfonso Osorio, Federico Silva, José Almagro, Alberto Monreal, Virgilio Oñate, Enrique de la Mata, Andrés Reguera, Santiago Udina, Eduardo Carriles, José Jiménez Mellado, Fernando Bau, Juan Luis Ossorio, Ramón Hermosilla, Víctor Mendoza, Vicente Casanova, Joaquín Galán, Luís Grande, Adolfo Pajares, Álvaro Lapuerta, Luís Apostua, Juan Marrero y José María Pernas entre otros. Véase “La Unión Democrática Española, a punto” *Informaciones*, 13.03.1975.

⁴¹⁰ OSORIO, Alfonso: *op. cit.*, p. 39; SILVA MUÑOZ, Federico: *Memorias políticas*. Barcelona, Editorial Planeta, 1993, pp. 338-340. Véase también entrevista realizada a Alberto Monreal Luque, *ABC Sevilla*, 08.06.1975.

⁴¹¹ “Silva Muñoz: Es el momento de unirse por encima de las diferencias”, *ABC*, 08.06.1975.

⁴¹² “Ayer se celebró la I asamblea nacional de Unión Democrática Española”, *ABC*, 08.05.1975.

⁴¹³ En menos de un mes alcanzó sólo en Santander más de 2500 afiliados. OSORIO, Alfonso: *op. cit.*, p. 40.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

Negro en octubre de 1975, Federico Silva dijo contar con 30.000 firmas para su constitución⁴¹⁴.

Probablemente, esta etapa final del franquismo habría sido un buen momento para la unión y creación de un partido demócrata cristiano con una línea básica de acción común. De haber sido así, según diversos estudios sociológicos del momento, la democracia cristiana se hubiera podido constituir como el grupo político más importante de España al inicio de la transición⁴¹⁵. Sin embargo, este ideal de unidad distaba mucho de poder convertirse en realidad a finales de 1975.

4.3.3. Unión Demócrata Cristiana (UDC)

Aunque este grupo, liderado por Jesús Barros de Lis, se había mantenido aletargado desde su escisión de IDC a finales de los años sesenta, su actividad renació poco antes del comienzo de la transición. Se definían a sí mismos como una organización de centro situada entre el Equipo y UDE. Se trataba de un grupo muy reducido cuya presencia estaba concentrada en Aragón, que creía necesaria la unión de toda la democracia cristiana en un único partido democristiano español y, al igual que el Equipo, no tenían la intención de crear una asociación al amparo del Estatuto Jurídico de diciembre de 1974, prefiriendo mantenerse por el momento en la ilegalidad⁴¹⁶.

4.4. Actividad exterior del Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español

La cooperación internacional demócrata cristiana nació de la necesidad de algunos representantes de los viejos partidos populares del periodo de entreguerras por restablecer sus contactos tras la Segunda Guerra Mundial. Fue también una consecuencia misma del impacto de la guerra, realidad que llevó a los políticos a analizar los problemas en clave europea y a adquirir una gran responsabilidad en la construcción de los nuevos Estados nacionales democráticos, construcción en la que los

⁴¹⁴ Entrevista a Federico Silva Muñoz en Tribuna Abierta, *Blanco y Negro*, 11.10.1975.

⁴¹⁵ Según estudios sociológicos realizados por Juan Linz. Véase ORTEGA DÍAZ-AMBRONA, Juan Antonio: "La Unión de los demócrata-cristianos", *Blanco y Negro*, 18.10.1975.

⁴¹⁶ Vermerk von Henrich Böx zu den auswärtigen Beziehungen der CDU, 04.09.1975, ACDP, I-157-164/1.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

partidos democristianos contribuyeron de forma esencial. Sirvió además como defensa ante cualquier amenaza interna o externa de nuevos totalitarismos y la necesidad de mantener la paz. Dentro de este contexto los grupos españoles demócrata cristianos, desde el exilio o en la clandestinidad, lucharon por estar presentes en los foros europeos de su misma ideología. A este esfuerzo de vinculación exterior está dedicado el análisis que se realiza a continuación, centrando la atención en el objetivo último: poder mantener un diálogo en el mismo plano que sus homólogos europeos y a la vez sentirse arrojados por éstos, en su lucha a favor de una salida democrática y en clave europeísta para el régimen franquista.

En un primer lugar, como se ha visto con anterioridad, fueron los representantes del PNV los que formaron parte del grupo que creó el primer organismo demócrata cristiano de posguerra, los *Nouvelles Equipes Internationales*. Estos dieron paso en 1965, cuando hizo falta una entidad de carácter más sólido, a la Unión Europea Demócrata Cristiana. En paralelo y para poder estar presentes en la nueva organización se creó el Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español, conformado por dos grupos de carácter regional, el PNV y la UDC, y otros dos de ámbito nacional, DSC y UDC. Los cuatro grupos con sus contradicciones, sus luchas personalistas, sus reiterados desencuentros, su escasa capacidad de diálogo y sus irreconciliables diferencias, tuvieron que hacer considerables esfuerzos durante el tardofranquismo para idear fórmulas que les permitieran dar una mínima imagen de cohesión tanto a nivel doméstico como internacional. Como contrapartida, buscaban recibir un apoyo incondicional de sus socios europeos. La cuestión de cuál fue el papel que jugó la UEDC en la armonización de los contrapuestos intereses partidistas de los demócrata cristianos españoles configura la cuestión final de este análisis.

4.4.1. De los *Nouvelles Equipes Internationales* a la Unión Europea Demócrata Cristiana

La incorporación de los demócrata cristianos españoles en los ámbitos europeos fue temprana. Cuando en 1947 se creó el primer foro europeo democristiano, los *Nouvelles Equipes Internationales* (NEI), entre los delegados que acudieron a Lieja para su fundación estuvieron los líderes del PNV, que había establecido su sede de Gobierno en París en 1939. La representación vasca, a la que se invitó a título personal, estuvo encabezada por el entonces lehendakari en el exilio, José Antonio Aguirre, que fue

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

nombrado miembro del Comité de Honor de la organización democristiana. Asistieron también Joseba Rezola y Francisco Javier Landaburu. Este último fue el principal hacedor de la política europeísta del PNV y representó a País Vasco en el Comité Directivo del foro demócrata cristiano europeo⁴¹⁷.

La aparición del PNV como miembro fundador de los NEI fue importante para el partido, puesto que sólo podía existir un equipo representativo por país. Esto permitía a los nacionalistas vascos participar en este organismo como partido político democristiano, con plenos derechos y de manera independiente, realidad aprovechada por sus líderes, que evitaron así que se les valorara como un simple equipo en el exilio. La situación de exclusividad era ventajosa para el PNV en el supuesto de que en un futuro se planteara el ingreso de nuevos grupos demócrata cristianos peninsulares, como acabaría ocurriendo unos años después⁴¹⁸.

El PNV procuró estar presente en los dieciséis congresos que celebraron los NEI hasta 1965, representado por el Equipo Nacional Vasco. En los primeros encuentros de finales de los años cuarenta se debatió el problema de la admisión alemana, pasando a continuación a analizar la política europeísta. En paralelo a los grandes congresos se organizaban reuniones del Comité Directivo a las que acudía Landaburu. De hecho, el primero se celebró en marzo de 1948 y tuvo lugar en la sede francesa del Gobierno vasco. En esta reunión participó también José Antonio Aguirre. Durante la sesión se aprobaron los estatutos de los NEI y se acordó la admisión en su seno del equipo alemán, hasta entonces vetado⁴¹⁹. Aquellas reuniones hay que entenderlas como foros necesarios para el mantenimiento de relaciones con personalidades y partidos políticos demócrata cristianos en el contexto de una nueva Europa, pero la realidad es que la presencia de los delegados vascos fue escasamente representativa y poco dinámica. En alguna ocasión consiguieron que se realizaran declaraciones en contra del régimen franquista; sin embargo, nunca se extrajo de aquellos encuentros ayuda tangible.

Pese a que los NEI derivaron en los años cincuenta hacia líneas más conservadoras e incluso perdieron fuerza en el panorama europeo al crearse nuevos foros de cooperación entre los democristianos europeos (la Asamblea o el Parlamento Europeo), éstos continuaron siendo el más importante nexo de unión del PNV con la democracia

⁴¹⁷ MEES, Ludger, RODRIGUEZ, José Antonio y DE PABLO, Santiago: *op. cit.*, p. 205.

⁴¹⁸ ARRIETA, Leyre: *Estación Europa...* pp. 135-136.

⁴¹⁹ *Idem*, p. 140.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

cristiana europea. Sin embargo, su exclusiva presencia como único grupo democristiano estatal comenzó a peligrar con la aparición de los nuevos partidos demócrata cristianos peninsulares que querían incorporarse a los NEI a principios de los años sesenta: UDC, DSC e IDC. Dado que la organización europea exigía la existencia de un solo equipo por país, los primeros intentos de crearlo fracasaron debido a las posturas encontradas entre los representantes de los cuatro grupos demócrata cristianos, por lo que el PNV continuó ostentando la representación española en el foro europeo⁴²⁰.

En junio de 1965, el Comité Directivo realizó una modificación de estatutos de los NEI⁴²¹ que supuso transformaciones importantes, siendo una de las principales el cambio del nombre, *Nouvelles Equipes Internationales*, por el de Unión Europea Demócrata Cristiana (UEDC)⁴²². La reunión sirvió de prólogo al primer congreso de la UEDC (el cual se identificó como XVII de la UEDC, al ser el siguiente que tuvo lugar tras el XVI de los NEI), que se celebró en Taormina (Italia) entre el 9 y 12 de Diciembre de 1965. No dejaría de ser un congreso más si no fuera por las repercusiones que tuvo para la democracia cristiana española, ya que finalmente durante su celebración, y entre bambalinas, los cuatro grupos españoles interesados en formar parte de la UEDC consiguieron llegar a un acuerdo para crear el Equipo del Estado Español de la Unión Europea Demócrata Cristiana (Equipo). En el mismo documento de constitución se aprobó la petición de admisión en la UEDC, como miembro de pleno derecho. No obstante, desde el primer momento se pudo comprobar cómo esta unión se produjo por pura exigencia internacional más que por una verdadera voluntad de constituir un organismo unitario demócrata cristiano español de cara a un cambio hacia un sistema democrático⁴²³.

Aunque los máximos representantes de los organismo demócrata cristianos internacionales acogieron de forma positiva la ratificación de la constitución del Equipo

⁴²⁰ Informe de Arana sobre el Congreso Mundial de la Democracia Cristiana del 26.09.1963, AN-PNV-0065-001. Véase este mismo capítulo apartado 4.2.1.

⁴²¹ Joseba Rezola, como representante del Equipo vasco tras el fallecimiento de Javier Landaburu en 1963, asistió a la reunión en la que se modificaron los estatutos de los NEI. Véase URIGÜEN, Natalia: “De reuniones de amigos a partidos políticos. La democracia cristiana española y el apoyo europeo durante el franquismo”, en DELGADO, Lorenzo, PARDO, Rosa y MARTÍN DE LA GUARDIA, Ricardo (eds.): *La apertura internacional de España. Entre el franquismo y la democracia, 1953-1986*. Madrid, Sílex, 2016.

⁴²² Sobre el cambio que supusieron los nuevos estatutos de 1965 en los NEI-UEDC, véase capítulo 1, apartado 1.4.3.

⁴²³ Sobre las dificultades que supuso la creación del Equipo, véase este mismo capítulo, apartado 4.2.1.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

en la primera reunión que mantuvieron en Bilbao⁴²⁴, su ingreso en la UEDC no fue tan inminente como a sus miembros les hubiera gustado. Durante una reunión del *Bureau Politique* que tuvo lugar en abril del 1966, el entonces ministro alemán y vicepresidente de la UEDC Bruno Heck, estimó que el Equipo tenía poca consistencia y sugirió que debían constituir una secretaría permanente y presentar una nueva solicitud de adhesión al Comité Directivo⁴²⁵. La influencia alemana dentro de la UEDC había ido creciendo en paralelo a la creciente influencia de la CDU en la cooperación internacional y en particular en Europa. Si en los años sesenta eran los italianos quienes tenían el mayor peso en la UEDC, poco a poco la balanza se inclinaba a favor de la CDU/CSU⁴²⁶.

Tras satisfacer las demandas alemanas -recayendo el nombramiento del secretario permanente en la figura de Joseba Rezola- se produjo la ansiada admisión del Equipo en la UEDC, el 17 de diciembre de 1966. El PNV cedía su puesto de exclusividad en la organización europea a la representación conjunta. En los siguientes años los líderes de los cuatro grupos españoles asistieron a las reuniones del Comité Directivo de la UEDC y se les invitó al congreso que se celebró en Venecia en septiembre de 1968. Pero además, comenzaron a recibir invitaciones de *Democrazia Cristiana* para asistir a reuniones de formación política y seminarios internacionales⁴²⁷, en su mayoría realizados en Italia y la RFA, en concreto en las instalaciones y centros formativos cedidos para la ocasión por la CDU. Es el caso de una reunión del Comité Directivo celebrada en Noviembre de 1967 en el centro de formación política *Karl-Arnold-Bildungsstätte* y la *Politische Akademie Eichholz*, ambos en Bonn y vinculados al partido alemán, o varios seminarios celebrados también en *Eichholz*, uno de ellos en marzo de 1968, al que asistieron José María Gil Robles y Joseba Rezola, y otro a

⁴²⁴ Se informó a Mariano Rumor como presidente de la UEDC, a Rafael Caldera, presidente de la Organización de Demócrata Cristianos de América, a Angelo Bernassola, presidente de la Unión Internacional de Jóvenes Demócrata Cristianos (UIJDC), a Leo Tindemans, secretario general de la UEDC y a Karl Josef Hahn, secretario general del Centro Internacional Demócrata Cristiano de Información y Documentación. Carta de Joseba Rezola a Mariano Rumor, del 11.03.1966, en ACDP, 09-004-013/1.

⁴²⁵ Carta de Angelo Bernassola a Joseba Rezola del 16.03.1966, AN-DP-0145-01; Nota informativa aneja a la reunión del Equipo del Estado Español de la UEDC, del 09.08.1966, AN-DP-0139-01 y UEDC/EUCD Procès-verbal de la reunion du bureau de la UEDC, Roma, 17.12.1966, ACDP, 09-004-013/1. La historiadora Leyre Arrieta sugiere que las trabas puestas por los alemanes responden a que éstos mantenían contactos con otros grupos demócrata cristianos españoles. Véase ARRIETA, Leyre: *op. cit.*, p. 293.

⁴²⁶ Basta comprobar los lugares de celebración de los cuatro congresos de la UEDC para ver la preponderancia italiana en los años sesenta y alemana en los setenta: Taormina (1965), Venecia (1968), Bonn (1973) y Berlín (1978), además de la ostentación de la presidencia primero por parte italiana, Mariano Rumor (1965-1973) y posteriormente por la alemana, Kai-Uwe von Hassel (1973-1981).

⁴²⁷ Carta de Joseba Rezola a Jesús de Solaun, 19.08.1968, AN-DP-0147-01.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

mediados de agosto de ese mismo año sobre el tema “Los partidos demócrata-cristianos en Europa”⁴²⁸. Comenzaba con estos encuentros la integración de los grupos demócrata cristianos españoles - como un único equipo - en los foros europeos, lo cual les iba a permitir ir tejiendo una red de relaciones europeas al máximo nivel y estar en contacto con los máximos representantes de la democracia cristiana internacional.

En julio de 1971, la UEDC realizó una reforma estatutaria que hizo peligrar seriamente la continuidad del Equipo en el foro europeo: por un lado, los reajustes que se hicieron supusieron la desaparición del Comité Directivo, del cual formaban parte los socios españoles. Por otro lado, al establecer el artículo tercero de los nuevos estatutos que la UEDC quedaba conformada por los partidos demócrata cristianos de los países de Europa, y no ser el Equipo un partido político, con el cambio quedaba fuera del foro demócrata cristiano⁴²⁹. La situación que se producía para los españoles se veía agravada por el hecho de que las relaciones entre la organización democristiana europea y el Equipo no pasaban por su mejor momento a principios de los años setenta. Las crisis y cambios en algunos de los miembros españoles tenían sumido al Equipo en un periodo de incertidumbre e inconsistencia⁴³⁰. Respecto a la relación directa con el foro europeo, el Equipo no se sentía apoyado moralmente ni por la UEDC ni por sus socios⁴³¹. Así se lo hicieron saber al secretario general del Centro Internacional Demócrata Cristiano de Información y Documentación (CIDCID)⁴³², Karl Josef Hahn, en una reunión en Roma a finales de 1971. Los líderes del Equipo se quejaron de que durante una visita a España del ministro demócrata cristiano francés, Maurice Schumann, éste había rechazado formalmente recibir a los democristianos de la oposición⁴³³. Esta falta de compromiso por parte de la democracia cristiana europea se achacó al desconocimiento profundo de

⁴²⁸ Carta de Joseba Rezola a Bernhard Gebauer, director de la Politische Akademie Eichholz, 12.03.1968, AN-DP-0168-01; Nota informativa confidencial sobre el Equipo, 23.02.1968, AN-DP-0146-03.

⁴²⁹ Estatutos de la Unión Europea Demócrata Cristiana, 18.07.1971. Sobre los cambios que supuso para la UEDC la reforma estatutaria de 1971, véase también capítulo 1, apartado 1.4.3.

⁴³⁰ Véase este mismo capítulo, apartado 4.2.1.

⁴³¹ URIGÜEN, Natalia: “Relaciones transnacionales de la democracia cristiana española durante la transición. La Unión Europea Demócrata Cristiana y la CDU/CSU alemana”, *VI Congreso Internacional Historia de la Transición en España. Las Instituciones*, Almería, 2015, FERNÁNDEZ AMADOR, Mónica *et alii*, Universidad de Almería, 2015, pp. 773-796, aquí p. 778.

⁴³² El Centro Internacional Demócrata Cristiano de Información y Documentación (CIDCID) se creó en Roma en 1960, en el marco de la Unión Mundial Demócrata Cristiana, por parte de las organizaciones regionales democristianas (NEI u ODCA). Su finalidad era realizar análisis políticos al servicio del movimiento demócrata-cristiano. Posteriormente la UEDC fue la encargada de asegurar su funcionamiento. Desde sus inicios su secretario general fue Karl Josef Hahn, ex responsable del departamento de exterior del partido católico holandés.

⁴³³ Appunto per il Presidente On. Rumor: Incontro con i rappresentanti dell'Equipe spagnola – Roma, 30.11.1971, ACDP, 09-004-013/1.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

la situación de los democristianos en España y del régimen franquista en general. Pero la realidad era que al no formar parte el Equipo del *Bureau Politique*, que era el órgano directivo de mayor peso, el que más asiduamente se reunía, en el que se exponía la situación y las necesidades de cada país miembro, y en el que se tomaban las decisiones más trascendentes, existía una verdadera falta de información en los socios de la UEDC respecto a la realidad española, al menos vista desde la perspectiva demócrata cristiana.

La situación que se creó respecto al Equipo fue lo suficientemente delicada como para que el *Bureau Politique* tuviera que revisar detalladamente la posición jurídica del socio español dentro de la organización⁴³⁴. En una reunión a finales de junio de 1972, Hahn presentó un análisis sobre el Equipo y la situación de España en general, con el fin de tomar una determinación sobre cómo continuar la relación con un socio tan débil. En el informe, Hahn argumentaba que la democracia cristiana no tenía posibilidades de desarrollar una actividad completamente libre en España, pero sin embargo había conseguido tener presencia en gran parte del territorio a través de los miembros del Equipo. El hecho de que el ministro federal Walter Scheel, durante una visita a España en 1970⁴³⁵, se hubiera reunido con Joaquín Ruiz Giménez entre otros políticos de la oposición, dotaba al Equipo de una suerte de legitimidad. También favorecía al Equipo el que el nuevo presidente de la conferencia episcopal, Vicente Enrique y Tarancón, estuviera interesado en estar informado regularmente sobre las actividades de los democristianos españoles, en un momento de clima de tensión en España ante la avanzada edad de Franco y la incertidumbre respecto a la continuidad de su régimen. Hahn advertía que las nuevas corrientes políticas -democristianos, socialdemócratas, liberales y monárquicos- se estaban preparando para promover el cambio democrático. Siendo España un país católico, la democracia cristiana estaba abocada a jugar un papel importante en la transición; por lo que en aquellos momentos, un debilitamiento tanto moral como político o una exclusión del Equipo de la UEDC supondría una profunda frustración para sus líderes y además significaría descartar cualquier justificación de apoyo a la democracia cristiana tras el franquismo. En opinión del secretario del CIDCID, los grupos demócrata cristianos de jóvenes, intelectuales y sacerdotes se orientarían automáticamente hacia posiciones extremas, lo cual generaría un error de gran importancia histórica ya que España necesitaba urgentemente reforzar sus vínculos

⁴³⁴ Appunto per L On. Rumor, 02.05.1972, ACDP, 09-004-013/1.

⁴³⁵ Esta visita se relatada con más detalle en el capítulo 3, apartado 3.4.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

con la Comunidad Europea y esto sólo sería posible con una transición democrática previa. Por lo tanto, para poder contar con la presencia de la democracia cristiana en el panorama político español posfranquista, era necesario mantener al Equipo en la UEDC; y para ello era imprescindible admitirlos en el *Bureau Politique*⁴³⁶. Hahn consiguió convencer a los socios del foro europeo con este análisis tan crudo. La decisión de admitir al Equipo en el *Bureau Politique* fue unánime y rotunda⁴³⁷.

A partir de aquel momento, la UEDC comenzó a tomar más en serio a sus socios españoles y Joaquín Ruiz Giménez, José María Gil Robles, Antón Cañellas y Juan Ajuriaguerra se convirtieron en incondicionales de las reuniones del *Bureau Politique*. Desde entonces les resultó más sencillo darse a conocer y transmitir su punto de vista a los máximos representantes demócrata cristianos europeos sobre la evolución de la situación en España. Su nuevo posicionamiento en el seno de la UEDC les permitió solicitar a la organización europea denuncias expresas sobre los excesos del régimen franquista. Los partidos demócrata cristianos europeos comenzaron a comprender las dificultades por las que pasaban sus socios españoles, unos con su existencia en la clandestinidad y otros con su actuación desde el exilio; las dificultades que se manifestaban para crear cuadros dirigentes y actuar abiertamente, pero sobre todo su necesidad de obtener ayuda financiera⁴³⁸. La realidad es que salvo las denuncias solidarias con el Equipo respecto a las actuaciones del régimen franquista, poco más iba a poder hacer la democracia cristiana europea por sus socios españoles mientras existiera una dictadura en España.

4.4.2. El proceso de oficialización del Equipo como socio de la UEDC

Toda la evolución de las relaciones del Equipo con la democracia cristiana europea a través de la UEDC hay que analizarla también vinculada al clima de inestabilidad internacional que se creó, a principios de los años setenta, por la crisis del sistema económico y monetario de Bretton Woods y la gran inflación propiciada por la subida de los precios del petróleo a finales de 1973. La inestabilidad política tras la ruptura de la tendencia positiva del sistema capitalista en el área mediterránea dio paso a la

⁴³⁶ Rapport sur la position de l'Equipe espagnole dans l'UEDC adopté par le *Bureau Politique*, París, 10-11.07.1972, UC3M, ARG, 031-257-02.

⁴³⁷ Carta de Karl Josef Hahn a Antón Cañellas informándole de la admisión del Equipo como miembro del *Bureau Politique* de la UEDC, 13.07.1972, ANC, 820-UC-120(2) y carta de Mariano Rumor a Joaquín Ruiz Giménez en el mismo sentido, 14.07.1972, ACDP, 09-004-013/1.

⁴³⁸ Informe de Heinrich Böx para Kai-Uwe von Hassel y cuestiones básicas de la democracia cristiana española, 03.09.1973, ACDP, 07-001-11478.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

preocupación por el avance del comunismo disfrazado de eurocomunismo por los países del sur de Europa. Desde la revolución portuguesa, los diferentes Gobiernos, partidos políticos y organismos europeos buscaron contrarrestar el poder comunista en el flanco sur. La ayuda en la implementación de las democracias a mediados de los años setenta la abanderó la RFA, como estrategia política dentro de su característica *Westpolitik*⁴³⁹. De hecho, para entonces los puestos de mayor importancia dentro de la UEDC estaban ocupados por políticos de la CDU de la talla de Kai-Uwe von Hassel⁴⁴⁰, presidente de la organización entre 1973 y 1981, o Heinrich Böx⁴⁴¹, secretario general adjunto entre 1972 y 1980. No en vano los alemanes realizaban durante aquellos periodos las mayores aportaciones económicas para el mantenimiento del foro de encuentro democristiano⁴⁴².

En julio de 1974, por iniciativa alemana, se creó un grupo de trabajo “ad hoc” para el seguimiento del desarrollo de los acontecimientos portugueses. Con ello se contrarrestaba el hecho de que la UEDC no tuviera un socio luso que le mantuviera informada sobre la evolución de la situación política del país⁴⁴³, lo cual había supuesto su inacción y sorpresa ante el aparentemente inesperado golpe del 25 de Abril. Más previsible habría sido un cambio en España, dada la edad y la mala salud de Franco, y que a continuación éste se hubiera propagado a Portugal. Sin embargo, nadie había previsto que los hechos pudieran suceder a la inversa. Desde entonces comenzó a observarse a España bajo la óptica del país vecino y con una considerable preocupación. En abril de 1975, para contribuir a la estabilización de la zona mediterránea, el *Bureau Politique* de la UEDC tomó la decisión de apoyar a las fuerzas políticas de Portugal y España que compartiesen la ideología básica democristiana y colaboraran con otras fuerzas democráticas en la lucha para la construcción de sistemas democráticos⁴⁴⁴. Lo que resulta llamativo de esta decisión es el hecho de que en una reunión interna de la UEDC no se mencionara expresamente el apoyo en España al Equipo, es decir la falta de un compromiso serio con los que ya eran sus socios oficiales.

En el primer semestre de 1975 aumentaron las visitas de políticos democristianos europeos a España. Hasta entonces, la UEDC se había mantenido informada de la

⁴³⁹ Sobre la *Westpolitik*, véase capítulo 2, apartado 2.1.2.

⁴⁴⁰ Kai-Uwe von Hassel había sido presidente del *Bundestag* entre 1969 y 1972.

⁴⁴¹ Entre 1972 y 1977, Heinrich Böx fue secretario de relaciones internacionales de la CDU.

⁴⁴² Previsión general de presupuesto económico de la UEDC para 1975, presentado en la reunión del *Bureau Politique*, 17-18.04.1975, UC3M, ARG, 050-332-01.

⁴⁴³ Carta de Heinrich Böx a los miembros del *Bureau Politique* de la UEDC, 02.07.1974, UC3M, ARG, 031-258-02.

⁴⁴⁴ Sitzung des Politischen Bureaus, Viena, 17-18.04.1975, ACDP, I-157-164/1.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

situación política española por las manifestaciones que en las reuniones del *Bureau Politique* hacían los representantes españoles del Equipo. Pero la preocupación por la forma en la que se desarrollaban los acontecimientos en Portugal y el temor a un posible contagio de la situación lusa a España tras la muerte de Franco, se tradujeron en un seguimiento más cercano de los entresijos políticos y en un aumento del flujo de información. A Kai-Uwe von Hassel, muy preocupado por la evolución de la Península Ibérica y particularmente interesado en la democratización de Portugal y España, le llegaban múltiples informes de los viajes que realizaban los políticos democristianos europeos. No todos compartían la misma opinión respecto a cuál era el socio idóneo al que apoyar.

La información que transmitían algunos de los visitantes resulta reveladora para comprender lo frágil que era realmente el apoyo al Equipo. Friedrich Fugmann, secretario adjunto del grupo democristiano del Parlamento Europeo, realizó un viaje a Madrid a finales de mayo de 1975 por invitación del Ministerio de Asuntos Exteriores, con el objetivo implícito de comprobar *in situ* los avances del aperturismo del régimen y cómo había sido recibido por la clase política el nuevo Estatuto Jurídico de Asociaciones Políticas de diciembre de 1974. Fugmann se reunió durante su estancia con algunos miembros del Equipo como Fernando Álvarez de Miranda, Oscar Alzaga y Luis Sánchez Agesta, pero aprovechó el viaje para tantear a otros posibles *partners* al margen del Equipo. El secretario había establecido contacto con otros grupos de tendencia ideológica democristiana y acabó dedicando la mayor parte de su viaje a entrevistarse con los que denominó “democracia cristiana colaboracionista”, donde incluyó a miembros del grupo Tácito (Marcelino Oreja, José Luis Navarro, José Luis Álvarez) y a integrantes de UDE (Andrés Reguera, Eduardo Carriles y Alfonso Osorio). Éstos últimos le transmitieron su interés por incorporarse a la UEDC y mostraron su descontento por el derecho que se arrogaban Gil Robles y Ruiz Giménez a decidir qué grupos podían formar parte del foro europeo y por lo tanto quién era o no demócrata cristiano. Tras su estancia en España Fugmann volvió convencido de que el hecho de que un grupo político se hubiera creado al amparo del Estatuto Jurídico de Asociaciones no era excusa suficiente para la existencia de fisuras en la democracia cristiana española⁴⁴⁵.

⁴⁴⁵ Informationsbesuch in Madrid vom 19. bis 22.05.1975, ACDP, I-157-164/1.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

Por su parte, los miembros del Equipo mostraron su extrañeza y disgusto por los términos en los que se había realizado la visita del miembro del Parlamento Europeo⁴⁴⁶. Su preocupación estaba justificada ya que en definitiva, a mediados de 1975, algunos partidos demócrata cristianos europeos eran muy reticentes a mantener al Equipo como socio exclusivo de la UEDC, debido a su falta de solidez, y a la existencia de grupos como UDE, con una estrategia política aparentemente más consolidada⁴⁴⁷. A pesar de los esfuerzos que el Equipo había realizado durante la celebración de sus Segundas Jornadas Generales, por enmascarar su falta de cohesión y sus debilidades estratégicas ante los asistentes internacionales, no consiguieron maquillar la carencia de una estructura sólida, tanto a nivel nacional como regional, que permitiera la organización de unos cuadros de base ante los cambios políticos que se avecinaban⁴⁴⁸. También en la CDU existían diferencias de criterio respecto a la democracia cristiana española y la posibilidad de tener como socio a grupos formados al amparo del Estatuto⁴⁴⁹, mientras que otros partidos europeos como el ÖVP austriaco descartaban esa posibilidad y eran totalmente partidarios de continuar con un apoyo exclusivo al Equipo. De hecho, éstos exigían a la UEDC que mostrara una postura firme de apoyo a los socios españoles ya que las ambigüedades no les estaban beneficiando en absoluto en aquellos momentos finales de existencia del régimen⁴⁵⁰.

La UEDC mantenía una postura prudente respecto al Equipo y por el momento no se pronunciaba ni a favor ni en contra de efectuar cambios respecto a los socios españoles. Su presidente tenía proyectada una visita a España para principios del mes de septiembre de 1975, como gesto a favor del cambio democrático. Junto con el secretario general de la organización, Heinrich Böx, Kai-Uwe von Hassel tenía pensado reunirse con los miembros del Equipo, pero también con personalidades del Ministerio de Asuntos Exteriores, con miembros de asociaciones políticas creadas en el marco del Estatuto de diciembre de 1974, otras fuerzas pertenecientes a la Plataforma Democrática

⁴⁴⁶ Nota sobre la visita a España del secretario adjunto del grupo demócrata cristiano del Parlamento Europeo, 19.06.1975, ANC, 820-UC-120(2).

⁴⁴⁷ En la reunión mantenida por Fugmann con representantes de UDE (Reguera, Carriles y Osorio), éstos le informaron de que contaban con 100.000 socios en 35 provincias, a diferencia de los grupos democristianos que componían el Equipo, que representan cada uno a un grupo de amigos que no superaba las 70 u 80 personas. Informationsbesuch in Madrid vom 19. bis 22.05.1975, ACDP, I-157-164/1.

⁴⁴⁸ Sobre las Segundas Jornadas Generales celebradas en Valencia, véase capítulo 4, apartado 4.2.3.

⁴⁴⁹ Sobre las divisiones de criterio en la CDU respecto a quién debe de ser su socio en España, véase capítulo 6.

⁴⁵⁰ Carta del secretario general del Österreichische Volkspartei (ÖVP) a Kai-Uwe von Hassel, 23.06.1975, ACDP, I-157-164/1.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

así como con diversos sindicalistas⁴⁵¹. Sin embargo, los miembros del Equipo consiguieron frenar los planes de von Hassel, al considerar que su presencia en España y su programa de actividades debían de tener como objetivo contribuir a impulsar la transformación de las estructuras del Estado español y estimular la acción que en ese sentido estaban realizando los miembros del Equipo. Pero la visita del presidente de la UEDC, antes de que se iniciara el cambio democrático, así como cualquier tipo de contacto de éste con las autoridades del Gobierno franquista crearían una gran confusión en la opinión pública, dañando gravemente la imagen de la democracia cristiana. La única razón que justificaría que se produjera una reunión de von Hassel con las autoridades españolas sería conseguir la legalización de todos los partidos políticos, y eso, en verano de 1975, resultaba impensable. Por otra parte, los miembros del Equipo se habían sentido ofendidos al enterarse de que el presidente de la UEDC tenía pensado reunirse con fuerzas políticas demócrata cristianas colaboracionistas y amenazaron con inhibirse de cualquier contacto con von Hassel durante su estancia en España si el encuentro llegaba a producirse. En una carta dirigida al político democristiano argumentaron su decisión de la siguiente manera:

“Estamos seguros de que comprenderá, con su agudo sentido de las realidades políticas, que esta actitud obedece a razones muy serias pues es bien consciente de la capacidad de tergiversación de las actitudes mejor intencionadas que tiene un sistema que controla sin competencia los medios de comunicación social y que hará los máximos esfuerzos para presentar su viaje como un respaldo a las fuerzas que apoyan el sistema⁴⁵².

Finalmente, von Hassel aplazó el viaje a la espera de un momento más favorable. Esta no fue la única deferencia que tuvo con sus socios españoles. Las muestras de apoyo al Equipo por parte de la UEDC comenzaron a intensificarse en paralelo a la escalada de violencia que se produjo en España durante los últimos meses de 1975. Además, en su propio interés, la organización demócrata cristiana tenía muy en cuenta que la mayoría de los Gobiernos europeos estaban en manos de partidos socialistas. En consecuencia, era necesario ocuparse de la Península Ibérica y conseguir que en Portugal y España se implementaran sistemas demócrata cristianos para el fortalecimiento de esta ideología en el espacio europeo⁴⁵³. La UEDC había creado un

⁴⁵¹ Spanien Kontakte der Europäischen Union Cristlicher Demokraten, 15.07.1975, PAAA, Zwischearchiv 110213.

⁴⁵² Carta del Equipo a Kai-Uwe von Hassel, 11.08.1975, ACDP, I-157-164/1.

⁴⁵³ Niederschrift über die Sitzung des politischen Bureaus am 19. /20. September 1975 in Zürich, 29.09.1975, ACDP, 09-004-044.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

grupo de trabajo específico, denominado *Arbeitsgruppe Iberische Halbinsel* (Grupo de Trabajo de la Península Ibérica), dedicado a la observación, análisis y toma de decisiones sobre la situación en los dos países ibéricos⁴⁵⁴. Este grupo, que reportaba al *Buro Politique*, fijó en el mes de septiembre una estrategia de actuación respecto a España. Se trataba de invitar a observadores españoles a los procesos electorales de los diferentes países miembros de la UEDC para facilitar la formación de cuadros políticos, organizar un programa de seminarios de formación política para demócrata cristianos españoles y celebrar la siguiente reunión del *Bureau Politique* en Madrid. Para reforzar a la democracia cristiana en España propusieron la creación de un centro de estudios y el fomento del fortalecimiento de la relación entre los cinco componentes del Equipo⁴⁵⁵.

El apoyo de la UEDC al Equipo se oficializó en septiembre a través de unas declaraciones públicas realizadas en Zurich tras una reunión del *Bureau Politique*. En ellas, la organización protestó enérgicamente contra las limitaciones de los derechos civiles y la violación de los derechos humanos que suponía la aplicación de la nueva ley española de lucha antiterrorista, cuya promulgación había producido un enorme rechazo internacional⁴⁵⁶. La UEDC condenó cualquier uso de la fuerza y apeló a las autoridades españolas en nombre de la humanidad y de los derechos humanos para que no ejecutaran las penas de muerte que se habían sentenciado entre finales de agosto y principios de septiembre. Finalmente expresó su completa solidaridad con el Equipo y pidió al resto de fuerzas demócrata cristianas europeas que mostraran su apoyo de forma concreta y efectiva⁴⁵⁷.

El *Bureau Politique* de la UEDC había acordado realizar lo que los alemanes bautizaron como una *Spendeaktion* (donación), mediante un llamamiento a la población de los países socios para:

“solicitar ayuda moral y material en apoyo a las fuerzas políticas democráticas de España y Portugal que son miembros de la UEDC, con el fin de construir un estado de derecho social, democrático y parlamentario, contrario a cualquier forma

⁴⁵⁴ Desde febrero de 1975 la UEDC apoyó al Centro Democrático Social en Portugal, liderado por Diogo Freitas do Amaral.

⁴⁵⁵ Niederschrift über die Sitzung der Arbeitsgruppe “Iberische Halbinsel” am 18. September 1975 in Zürich, 29.09.1975, ACDP, 09-004-044.

⁴⁵⁶ Ante el gran aumento de conflictividad laboral y movilización universitaria, el aumento de la oposición y las actitudes disidentes, la escalada de violencia y acciones terroristas, el Gobierno aprobó un decreto ley antiterrorista, plasmado en la instauración del estado de excepción permanente, limitando seriamente los derechos y las garantías individuales de los españoles. Véase MARÍN, José María, YSÀS, Pere y MOLINERO, Carme: *op. cit.*, pp. 239- 241.

⁴⁵⁷ Entschliessung zur Situation in Spanien, 20.09.1975, ACDP, I-157-178/1.

4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

de dictadura. La UEDC faculta a su presidente para que encabece en su nombre una campaña de donaciones económicas y para pedir el apoyo de todos aquellos que por compromiso democrático quieran apoyar a España y Portugal. El Bureau Politique de la UEDC invita a todos los partidos miembros a llevar a cabo esta acción con todos los medios que tengan a su alcance⁴⁵⁸.

En el caso concreto de la RFA, tanto Kai-Uwe von Hassel como el presidente de la CDU, Helmut Kohl, encabezaron una intensa campaña de solidaridad y apoyo bajo el lema “*CDU hilft Portugal und Spanien*” o “*Deine Hand den Demokraten Portugals und Spanien*”⁴⁵⁹, fomentando las donaciones económicas durante los tres últimos meses del año 1975⁴⁶⁰. Se trataba de comprometer al pueblo alemán respecto al cambio de sistema político en Portugal y España, haciéndoles ver que el futuro de los dos países afectaba a los intereses alemanes y que “el hecho de que la bandera roja ondeara sobre Lisboa y Madrid significaría el final de una Europa libre”⁴⁶¹. Había que evitar cualquier posibilidad de acceso al poder de las fuerzas comunistas y socialistas en ambos países. Hasta mediados de febrero de 1976 se consiguieron reunir 500.000 DM (aprox. 14 millones de pesetas)⁴⁶².

De nuevo el refuerzo al Equipo se hizo patente cuatro días antes de la muerte de Franco, con otra declaración de la UEDC apoyando una serie de medidas que el Equipo había propuesto al Gobierno español en una declaración del 31 de octubre: la liberación de los presos políticos mediante una amplia amnistía que permitiera el regreso de los exiliados; la supresión de las medidas restrictivas de la libertad de expresión, reunión y asociación; el restablecimiento de la total competencia de las jurisdicciones ordinarias y la supervisión de la pena de muerte, y finalmente el reconocimiento y aplicación de los derechos y libertades contenidos en las declaraciones de Naciones Unidas, Convención Europea de los derechos del Hombre y Acta Final de Helsinki. La UEDC declaró su deseo de que se establecieran unas condiciones que permitieran la adhesión de España a la CEE como miembro de pleno derecho. Pidió igualmente el apoyo de todas las fuerzas demócrata cristianas europeas y a su vez aseguró todo su apoyo a las fuerzas

⁴⁵⁸ Niederschrift über die Sitzung des politischen Bureaus am 19. /20. September 1975 in Zürich, 29.09.1975, ACDP, 07-004-221/3.

⁴⁵⁹ La traducción de ambas expresiones sería “La CDU ayuda a Portugal y España” y “Tiende la mano a los demócratas de Portugal y España”, respectivamente.

⁴⁶⁰ “Hilfe für Demokraten in Portugal und Spanien”, *union international*, 03.11.1975.

⁴⁶¹ KOOP, Volker: *Kai-Uwe von Hassel. Eine politische Biographie*. Bonn, Böhlau, 2007, p. 216; Carta de Kai-Uwe von Hassel, 17.12.1975, ACDP, IX-004-044.

⁴⁶² Niederschrift der Sitzung des politischen Bureaus am 20. /21. Februar 1976 in Paris, 08.03.1976, ACDP, I-157-178/1.

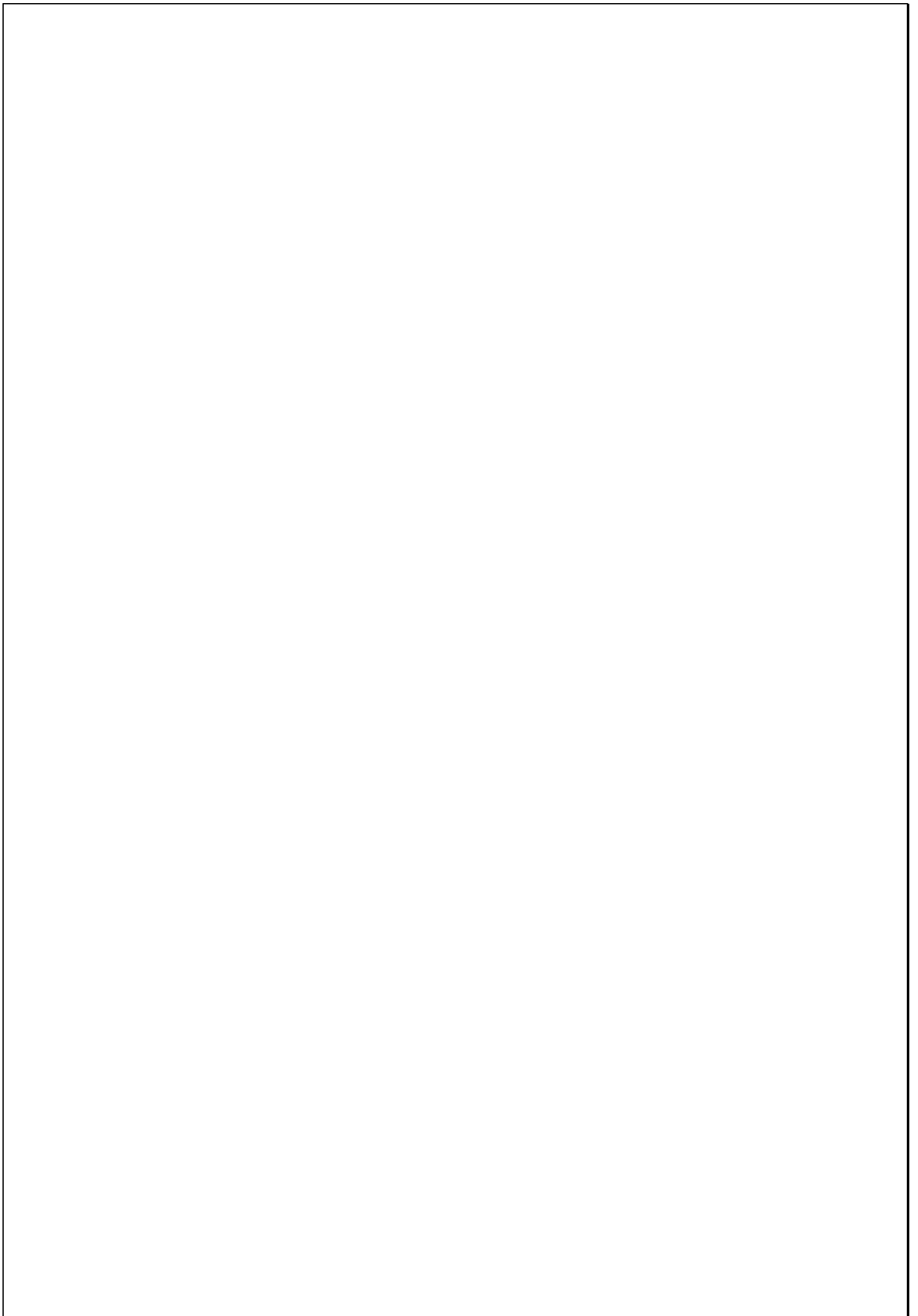
4. Democracia cristiana en España durante el franquismo

democráticas españolas que trabajaban en favor de la libertad, la justicia social y la paz⁴⁶³.

Cuatro días después de la muerte de Franco, Kai-Uwe von Hassel volvió a manifestar públicamente el apoyo de la UEDC al Equipo⁴⁶⁴. Durante los siguientes años los esfuerzos democristianos alemanes persiguieron un doble objetivo estratégico: convertir a su socio español en una potencial alternativa política capaz de liderar el cambio democrático y, a través de su fuerza, fortalecer la democracia cristiana europea al frenar un posible avance del comunismo por los países del sur de Europa. El accidentado y problemático desarrollo de esta estrategia y sus consecuencias serán los ejes de análisis que se aborden más profundamente en próximos capítulos.

⁴⁶³ Niederschrift über die ausserordentliche Sitzung des politischen Bureaus am 17. November 1975 in Brüssel, 20.11.1975, ACDP, IX-004-044; Declaración de la UEDC en apoyo a la democracia cristiana española, UNAV, 083/003/097; “Kai-Uwe von Hassel zur Spanienpolitik der UEDC”, *union international*, 24.11.1975.

⁴⁶⁴ “Die Spanienpolitik der UEDC”, *DUD*, 25.11.1975.



**5. El panorama demócrata cristiano en la transición
(1976-1977)**

5. *El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)*

El complejo panorama de la democracia cristiana española durante el tardofranquismo evolucionó y se complicó en el año y medio que transcurrió desde la muerte de Franco hasta las primeras elecciones democráticas⁴⁶⁵. Los diferentes actores políticos demócrata cristianos protagonizaron uniones y escisiones, para finalmente acabar presentándose a las elecciones generales muy fragmentada. Analizar el desarrollo de esa compleja dinámica es imprescindible para poder comprender las relaciones de los demócrata cristianos españoles con sus homólogos alemanes durante este periodo, así como las consecuencias que las diferentes estrategias partidistas tuvieron para el futuro del conjunto democristiano español.

Este convulso y trascendental periodo comienza con la sonada y precoz salida de la clandestinidad del Equipo a comienzos de 1976, una fase más de los interminables intentos de unión de sus dos principales protagonistas de ámbito nacional. Se realiza una aproximación a la voluntad de colaboración con otros partidos de oposición al régimen a través de los organismos de coordinación y las graves consecuencias que ello tuvo para el partido de Joaquín Ruiz Giménez, del cual acabó escindiéndose un importante sector capitaneado por Fernando Álvarez de Miranda. El cambio de Gobierno de mediados de año y la inmediata puesta en marcha de las ansiadas medidas reformistas por parte del nuevo gabinete reconducen los planteamientos del Equipo, basculando desde las anteriores fórmulas rupturistas hacia unas proposiciones más acordes con el modelo reformista. A continuación se realiza un análisis de la evolución del resto de grupos de tendencias demócrata cristianas; la maduración de algunos proyectos desembocó, como en el caso del grupo Tácito, en la formación de un partido político, el Partido Popular (PP), llamado a protagonizar un papel central en las elecciones generales bajo el paraguas de la Unión de Centro Democrático (UCD), en la que también acabaron confluyendo el nuevo partido demócrata cristiano creado tras la

⁴⁶⁵ Evolución de la democracia cristiana en España entre 1956 y 1982 en Apéndice 1.

unión del sector escindido de ID y una UDE libre de su núcleo franquista. Esto contribuyó al insólito aislamiento voluntario en la arena política española de la primera mitad de 1977 de los partidos de ámbito nacional integrados en el Equipo y condujo a su decisión de presentarse unidos a las elecciones en la Federación Demócrata Cristiana (FDC), mientras que los dos grandes partidos nacionalistas les abandonan a su suerte durante el proceso electoral. En paralelo a esta vertiginosa descomposición del Equipo se gestaba la gran fuerza política de centro que protagonizó las elecciones del 15 de junio, donde ya se encontraban nuevos y notorios representantes de la democracia cristiana.

5.1. La evolución del Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español durante el año 1976

El inicio del cambio de régimen tras la muerte de Franco y el acceso a la jefatura de Estado de don Juan Carlos de Borbón, marcaron el comienzo de la actividad de los grupos políticos fuera de la clandestinidad, aunque aún en la ilegalidad⁴⁶⁶. Éstos buscaron fórmulas para poner en práctica las ideas que habían ido anunciando en los meses anteriores. Se trataba de conseguir un régimen político democrático para los españoles, bien mediante una ruptura con las instituciones existentes hasta entonces o a través de su reforma.

Contraviniendo sus planes iniciales, el rey mantuvo a Carlos Arias Navarro como presidente del Gobierno. Su renovación provocó estupor entre los sectores democráticos y entre quienes tanto dentro como fuera de España esperaban de don Juan Carlos gestos claros de ruptura con el pasado. No obstante, para compensar el inmovilismo de Arias, en su nuevo gabinete se incluyeron ministros aperturistas como José María de Areilza, Manuel Fraga o Antonio Garrigues Walker, reformistas como Rodolfo Martín Villa o Adolfo Suárez, tecnócratas y militares. El Ministerio de la Presidencia lo ocupó un ex

⁴⁶⁶ A pesar de existir aún en la ilegalidad, comienza a utilizarse ya para el periodo posterior al franquismo el término “partidos” junto al de “grupos” políticos.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

miembro del grupo Tácito y líder de UDE, Alfonso Osorio, “pseudo demócrata cristiano” como diría Gil Robles⁴⁶⁷.

Coincidiendo con la formación del nuevo Gobierno a principios de diciembre de 1975, el Equipo comenzó a trabajar en su salida a la luz pública. En un primer paso adquirieron las acciones de una sociedad que debía servir de cobertura, Servicios Acuáticos Generales, S.A. Española de Hombres Rana, cuya oficina estaba en la calle Goya 47 y desde entonces se convirtió en la sede del Equipo. El 30 de diciembre, todos los anteriores dueños, salvo Carlos de Eizaguirre (que pertenecía a FPD), vendieron sus acciones a diferentes miembros de los partidos del Equipo: Antón Cañellas (UDC), Luis Sanchiz Martínez, Ernesto Sena Calabuig o Joaquín Maldonado Chiarri (todos ellos de UDPV) y Antonio Vázquez Álvarez (perteneciente a ID), por 400.000 pesetas⁴⁶⁸. Los gastos de la adquisición de las acciones así como de material de oficina y mobiliario se cubrieron con una donación recibida de la democracia cristiana alemana⁴⁶⁹.

Mientras se gestionaba la compra de la nueva oficina, y tal y como lo habían acordado en una reunión el día 9 de diciembre, el Equipo comenzó a organizar un acto público para mostrar ante toda la sociedad española la potencialidad de la democracia cristiana en la construcción del orden democrático. En un momento en que las actividades de la oposición seguían estando fuertemente restringidas, Gil Robles y Ruiz Giménez concibieron la iniciativa como un acto de reafirmación de los demócratas y un desafío controlado al Gobierno. No solicitar la autorización para realizar las Terceras Jornadas formaba parte de esta estrategia de ir ganando parcelas de libertad. De acuerdo con lo dispuesto en la ley de 15 de junio de 1880, se comunicó a la Dirección General de Seguridad que se iba a celebrar el acto, advirtiéndole que la orden ministerial de 1939 sobre derecho de reunión no podía anular lo dispuesto en aquella ley, por ser de rango inferior. Para sorpresa y satisfacción de los demócrata cristianos, el presidente del Gobierno anunció en su discurso ante las Cortes a finales de enero que dicha orden ministerial iba a ser anulada, con lo que se daba luz verde a la realización por parte del conjunto de la oposición democrática de actos públicos. En opinión de un destacado

⁴⁶⁷ HUNEEUS, Carlos: *La Unión de Centro Democrático y la transición a la democracia en España*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1985, pp. 57-58; “La Monarquía es hoy una salida”, *Informaciones*, 07.03.1975.

⁴⁶⁸ Documento de compra-venta de acciones de la sociedad Servicios Acuáticos Generales, S.A. Española de Hombres Rana, 30.12.1975, ANC, 820-UC120(2).

⁴⁶⁹ Reunión del Consejo Político del Equipo, 09.12.1975, ANC, 820-UC120(2); Nota del PNV sobre la reunión del Equipo del día 9 de diciembre de 1975, 11.12.1975, AN-DP-0176-01; Para más detalle sobre la ayuda recibida de la democracia cristiana alemana en 1975, véase capítulo 6, apartado 6.1.3.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

miembro del PNV, aquello exigido por los democristianos había sido “un paso de gigante que utilizarán otros partidos”⁴⁷⁰, como el PSOE, que celebrará su primer congreso en España desde hacía 44 años en diciembre de 1976, y de Reforma Democrática (RD) de Manuel Fraga, que nacerá en otoño de ese mismo año, y que igualmente organizará su primer congreso en diciembre.

Las Terceras Jornadas tuvieron lugar entre los días 30 de enero y 1 de febrero de 1976 en el hotel Menfis de Madrid y contaron con la asistencia de 200 delegados de todas las provincias. Arropando a los compañeros españoles estuvieron presentes representantes de partidos políticos democristianos de Bélgica, Italia, Francia, Luxemburgo, RFA (Heinrich Böx), Holanda y San Marino, así como el secretario adjunto de la UEDC (Karl Josef Hahn), el presidente del grupo demócrata cristiano del Parlamento Europeo (Alfred Bertrand), y la presidenta de la Unión Europea de Mujeres Demócrata Cristianas (Franca Falcucci). La inversión total del Equipo en las Jornadas fue de 1.532.532 pesetas⁴⁷¹, un gasto considerablemente elevado para la época, pero que resultó ser una buena inversión teniendo en cuenta la proyección pública que se consiguió con el evento y que se publicitó tanto a través de la prensa nacional como internacional, que las presentaron como “la primera reunión de partidos políticos «al aire libre» desde 1939”⁴⁷². La contribución para la reforma democrática que realizaba el Equipo con las Jornadas quedó patente en las palabras de los participantes: “Estamos pasando de la más cerrada clandestinidad a sacar la cabeza y tocar la trompeta en pleno Madrid para que se nos oiga. [L]a noticia es de mucho alcance y al parecer las costuras se van abriendo”⁴⁷³.

En cuanto al contenido de las Jornadas, hubo pocos cambios respecto a las anteriores celebradas en Valencia. La declaración final reclamaba la amnistía de los presos políticos y el regreso de los exiliados, la supresión de las medidas restrictivas de libertad de expresión, reunión y asociación, la abolición de la pena de muerte, la aplicación de los derechos y libertades contenidos en la Declaración de Naciones Unidas, Convención Europea de salvaguardia de los Derechos Humanos y Acta Final de

⁴⁷⁰ Carta de Iñaki Anasagasti a su familia sobre las Terceras Jornadas del Equipo, 31.01.1976, Archivo personal de Iñaki Anasagasti (AIA), sin clasificar.

⁴⁷¹ Detalle de gastos de las Terceras Jornadas Demócrata Cristianas, sin fecha, ANC, 820-UC120 (2).

⁴⁷² “Comenzaron las III Jornadas del Equipo Demócrata Cristiano Español”, *ABC*, 31.01.1976; “Spaniens Christdemokraten legen maximal Programm vor”, *dpa*, 31.01.1976; “Die Polizei griff nicht ein”, *Frankfurter Rundschau*, 02.02.1976; “Come si orientano le cinque DC della Spagna”, *Avanti*, 02.02.1976; “Espagne: les démocrates-chrétiens candidats au pouvoir post-franquiste”, *Le Soir*, 02.02.1976.

⁴⁷³ Carta de Iñaki Anasagasti a su familia sobre las Terceras Jornadas del Equipo, 31.01.1976, AIA.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

Helsinki y por lo tanto la derogación de cualquier disposición legal que prohibiera o limitase la existencia y actuación de los partidos políticos y la libertad sindical. Pedían la elección de una Asamblea Constituyente por sufragio universal y directo para la elaboración de un texto constitucional de acuerdo con la voluntad popular, la forma federal del Estado, la división de poderes con un legislativo bicameral, la libertad religiosa y la aconfesionalidad del Estado⁴⁷⁴. Respecto a la relación con el nuevo Gobierno, José María Gil Robles se mostró partidario de no colaborar en absoluto, mientras que Joaquín Ruiz Giménez era favorable a que al menos se estableciera un diálogo. El Equipo en su conjunto abogó por la participación de todos los partidos políticos en la futura democracia y reafirmó su rechazo a la marginación de los comunistas⁴⁷⁵. El líder de ID se mantuvo firme al respecto y se esforzó por convencer a los socios de la UEDC que habían acudido al encuentro, de la importancia que ello tenía en el contexto de la transición⁴⁷⁶.

En definitiva, las Terceras Jornadas del Equipo en Madrid ni trajeron novedades programáticas ni lo pretendían. Además de los objetivos alcanzados que ya se han mencionado, sirvieron también a los socios asistentes de la UEDC para insistir a los sectores franquistas que aspiraban a articular una fuerza política demócrata cristiana, sobre la necesidad de establecer un diálogo constructivo con los miembros de aquel a quien en principio reconocían como único interlocutor en España, el Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español. Pasada la celebración de las Jornadas, Alfonso Osorio, quien al ser nombrado ministro de la Presidencia teóricamente se había retirado de la primera línea de UDE⁴⁷⁷, mantuvo una serie de reuniones con Gil Robles para debatir la posibilidad de dar forma a un proyecto común de creación de un gran partido demócrata cristiano español. El diálogo no prosperó, básicamente por la postura inflexible del antiguo dirigente de la CEDA respecto a la necesidad de una ruptura institucional no violenta, entendiendo que el franquismo no podía en forma alguna evolucionar hacia la democracia. Por otra parte, Gil Robles continuaba siendo muy reacio a militar en las mismas filas que otras personas procedentes de Acción Popular, de la CEDA o de los

⁴⁷⁴ Declaración final de las Terceras Jornadas del Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español, UC3M, ARG, 055-360-08.

⁴⁷⁵ “Comenzaron las III Jornadas del Equipo Demócrata Cristiano Español”, *ABC*, 31.01.1976.

⁴⁷⁶ Niederschrift der Sitzung des politischen Bureaus am 20./21. Februar 1976, 08.03.1976, ACDP, I-157-178/1.

⁴⁷⁷ Carta de Alfonso Osorio a UDE, 26.02.1976, Fundación Transición Española (FTE), Madrid, Fondo personal de Alfonso Osorio (FAO), (sin clasificar).

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

sectores apostólicos de Acción Católica de Propagandistas (ACP), que habían colaborado con el régimen⁴⁷⁸.

Los dos partidos de ámbito nacional del Equipo retomaron la posibilidad de su unión. Pero FPD e ID, necesitaron aclarar de forma individual ciertos aspectos y matices sobre su estructura política a corto plazo, antes de decidir cualquier tipo de fusión. Por ello, los dos grupos organizaron para principios de abril sus respectivos congresos que se celebrarían a la vez, el primero en Segovia y el segundo en El Escorial. Ambos encuentros estuvieron condicionados por la creación, pocos días antes, de Coordinación Democrática, fruto de la unión de la Junta Democrática y la Plataforma de Convergencia Democrática. La conocida como Platajunta respondía en buena medida al fracaso de la vía rupturista defendida por la Junta Democrática a través de movilizaciones sociales que se encontraban con una gran represión por parte del Gobierno, como quedó evidenciado a comienzos de marzo con los sucesos de Vitoria, donde murieron cinco personas a manos de la policía. Al tiempo que reforzaba la unidad de los rupturistas, la Platajunta sentó las bases para una eventual negociación con el Gobierno⁴⁷⁹. Sus exigencias eran, entre otras, la amnistía, la libertad de asociación política, y la convocatoria de elecciones constituyentes; coincidían en realidad con las reclamaciones de la declaración final de las Terceras Jornadas demócratas cristianas. El documento en el que se hizo pública la creación de la plataforma y sus reivindicaciones quedó pendiente de ratificar por parte del grupo democristiano de Ruiz Giménez y de los liberales de Ignacio Camuñas, quienes quisieron previamente someterlo a la consulta de los miembros de sus respectivos partidos. El PSOE también especificó que sólo tenía sentido el pacto con la Junta Democrática si se producía la ratificación de la firma por parte de ID⁴⁸⁰. La creación del organismo unitario beneficiaba fundamentalmente al PCE, ya que unía a los demás grupos en la defensa contra su exclusión legal. Su formación irritó al Gobierno y en especial a Manuel Fraga, quien en los siguientes días mandó encarcelar a algunos miembros de la Platajunta.

La participación directa en la gran asociación de la oposición estuvo muy presente en el congreso de FPD. Aunque Gil Robles no era partidario de que su partido

⁴⁷⁸ OSORIO, Alfonso: *Trayectoria política de un ministro de la Corona*. Barcelona, Espejo de España, 1980, pp. 104-108.

⁴⁷⁹ SOTO, Álvaro: *La transición a la democracia. España 1975-1982*. Madrid, Alianza Editorial, 1998, p. 32.

⁴⁸⁰ Télex de la embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt*, 05.04.1976, PAAA, Zwischenarchiv 110262.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

participara en un mismo organismo con los comunistas, el sector más joven de FPD sí lo aceptaba; esta razón fue la prevaleciente y se aprobó la integración del partido en la Platajunta; se buscaba con esta decisión facilitar el camino para la fusión con ID, acuerdo que también se tomó durante el encuentro⁴⁸¹. El congreso de ID fue mucho más polémico; como la creación de una macroasociación ya se venía fraguando desde varios meses atrás, un sector del partido -autodenominado “ala autónoma” y encabezado por Fernando Álvarez de Miranda- había mostrado su descontento en el mes de febrero mediante un escrito en el que se manifestaba que “si bien se considera que debe de postularse la libertad de formación de partidos –sin exclusiones– existen serias reservas a entender pactos o alianzas con partidos como el comunista con los que la D.C. en Europa, no solo no colaboran, sino que lo combaten abiertamente”⁴⁸².

Al congreso de ID celebrado los días 3 y 4 de abril en El Escorial, asistieron más de 200 delegados de toda España⁴⁸³. Se invitó además a los representantes de los diferentes partidos del Equipo, asistiendo José María Gil Robles, Juan Ajuriaguerra, Gilbert Cuatrecasas (UDC) y Vicente Ruiz Monrabal (UDPV), así como José Luis Álvarez y José Luís Ruiz Navarro en representación del grupo Tácito. El momento álgido del congreso lo constituyó el debate sobre la estrategia política a seguir, que reclamaba tres decisiones: mantenerse independientes como partido o bien integrarse como una corriente de izquierda de un futuro partido demócrata cristiano de carácter federal; la integración federativa con FPD; la permanencia o no de ID en la Platajunta. El “ala autónoma” propugnaba la integración con FPD en un solo partido y la celebración de un congreso constituyente de la democracia cristiana unida en el plazo de dos meses, así como la suspensión de cualquier decisión y presencia individual de ID en la Platajunta hasta la celebración del mencionado congreso⁴⁸⁴. Además, este sector no rechazaba un proceso de reforma democrática, mientras que Ruiz Giménez se inclinaba por la ruptura con el sistema existente⁴⁸⁵. La votación otorgó una amplia mayoría a Ruiz Giménez y

⁴⁸¹ BARBA, Donato: *La oposición durante el franquismo/1. La democracia cristiana*. Madrid, Ediciones Encuentro, 2001, pp. 229-232. RUIZ GIMÉNEZ, Joaquín: *Diarios de una vida. 1967-1978*. vol. I, Madrid, Cortes Generales y Defensor del Pueblo, 2013, p. 666.

⁴⁸² A la comisión ejecutiva de Izquierda Democrática, febrero 1976, UNAV, fondo personal de Eugenio Nasarre 083/001/068 (1-3).

⁴⁸³ Sobre el desarrollo del congreso de ID y sus consecuencias, véase ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *Del «contubernio» al consenso*. Barcelona, Editorial Planeta, 1985, pp. 92-96; ORTEGA DÍAZ-AMBRONA, Juan Antonio: *Memorial de transiciones (1939-1978). La generación de 1978*. Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2015, pp. 478-484; RUIZ GIMÉNEZ, Joaquín: *op. cit.*, pp. 665-666.

⁴⁸⁴ Nota informativa del congreso de ID, abril 1976, UNAV, 083/001/098 (1-5).

⁴⁸⁵ ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *La España que soñé. Recuerdos de un hombre de consenso*. Madrid, La Esfera de los Libros, 2013, p.162.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

sus propuestas para establecer una federación con FPD y admitir la presencia de ID en la Platajunta. Pero para disgusto de su líder, supuso la escisión del sector encabezado por Álvarez de Miranda, al que pertenecían Íñigo Cavero, José Gallo, Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona, Oscar Alzaga y José Vega Escandión, entre otros. Esta corriente creó un nuevo partido, Izquierda Demócrata Cristiana (IDC)⁴⁸⁶. Resultó paradójico que al final fuera el “ala autónoma” precisamente el que se escindió cuando, como comenta Donato Barba en su investigación sobre la democracia cristiana de la oposición al franquismo, constituían el sector del partido que más venía insistiendo en la unión de ID con la FPD. Y a su vez estos últimos habían aprobado su integración en la Platajunta para facilitar la fusión con ID⁴⁸⁷.

Después de los congresos de ID y FPD, los miembros del Equipo realizaron una declaración en la que expresaban su preocupación por la difícil situación política en la que se encontraba España, en concreto por las muestras de inmovilismo que continuaba dando Arias. Añadían una serie de reivindicaciones, pero lo que más destacaba por lo novedoso, era la sustitución de la exigencia de una “ruptura democrática”, que hasta ese momento habían defendido, por una demanda más moderada como era “facilitar la *alternativa* democrática”⁴⁸⁸. A pesar de ello, la falta de iniciativa reformadora del régimen hizo que durante el resto de los meses que Arias continuó al frente del Gobierno, el Equipo se mantuviera escéptico hacia esta nueva fórmula. Pero una vez superado el bloqueo psicológico que supuso para los partidos de la oposición tener desde julio de 1976 un nuevo presidente del Gobierno procedente del Movimiento, los demócrata cristianos pronto se mostraron favorables a Adolfo Suárez, al ver cómo ponía en práctica rápidamente sus dos primeros objetivos: el diálogo con la oposición y la amnistía (aprobada en La Coruña el 30 de julio). De hecho, Suárez estrenó su ronda de visitas de la oposición inmediatamente después de su nombramiento, recibiendo en su despacho de Castellana 3 a Gil Robles, seguido poco después por Ruiz Giménez. Se trataba de la oposición moderada y de unas entrevistas más o menos privadas aún. Éstos decidieron brindarle su apoyo sujeto a que éste diera los pasos necesarios hacia un

⁴⁸⁶ IDC la conforman Rafael Alcaraz, J.L. Alonso, Óscar Alzaga, Íñigo Cavero, Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona, Luís Vega, José María Tradacete, entre otros. Sobre IDC, sus miembros, los acuerdos adoptados y el programa del partido, véase ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *Del «contubernio» al consenso...* p. 101.

⁴⁸⁷ BARBA, Donato: *op. cit.*, p. 232.

⁴⁸⁸ Politische Erklärung der spanischen Equipo in der EUCD, 13.04.1976, ACDP, I-157-178/1.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

sistema democrático. Durante los encuentros trataron ya el proceso de cambio democrático bajo el modelo de la reforma⁴⁸⁹.

A finales de septiembre el comité directivo del Equipo redactó el conocido como Documento de San Sebastián, en el que clarificaron su estrategia ante los últimos cambios sociales y políticos de España. En el documento pidieron entre otros puntos el «establecimiento pacífico de un sistema democrático» mediante elecciones libres, con «reconocimiento inmediato, sin discriminaciones ideológicas [...]»; la derogación del Decreto-Ley sobre Terrorismo; la supresión del Tribunal de Orden Público; la supresión del aparato del Movimiento, o la negociación con las fuerzas de la oposición sobre las leyes electorales. El Equipo reivindicó la reestructuración del Gobierno con presencia de personas que ofrecieran ciertas garantías a la oposición⁴⁹⁰. Con esta última exigencia mostró el poco agrado que sentía hacia la fuerte presencia en el primer Gobierno de Suárez de políticos procedentes de Tácito, de los cuales algunos además militaban en UDE⁴⁹¹.

A pesar de las diversas declaraciones conjuntas que realizaban como Equipo, después del verano FPD e ID continuaron su camino posicionándose de manera distinta ante el cambiante panorama político. Mientras que FPD nunca llegó a integrarse en la Platajunta, dado que las exigencias de Gil Robles sobre el abandono de los partidos extremistas de la plataforma nunca se cumplieron, ID acabó abandonándola en el mes de octubre al negarse a ratificar el llamado “Documento de Valencia”, por no estar de acuerdo con una serie de planteamiento radicales que se recogían en él⁴⁹². Por otra parte, la decisión definitiva de unir a ambos partidos se retrasaba debido a que, mientras FPD era partidaria de llevar a cabo una fusión, ID se decantaba por crear una federación. De hecho, el partido de Ruiz Giménez planteó la posibilidad de formar una Federación de Partidos Populares Democráticos que incluyera al grupo de Álvarez de Miranda⁴⁹³. Pero

⁴⁸⁹ GIL ROBLES, José María: “Democracia Social Cristiana”, en *XX Siglos*, VI, nº 26, 1995/ 4-5, p. 54.

⁴⁹⁰ ORTEGA DÍAZ-AMBRONA, Juan Antonio: *op. cit.*, pp. 603-604 (nota a pie de página).

⁴⁹¹ En el apartado 5.2.1 se profundiza en la composición del primer gabinete de Suárez y la presencia de ministros de tendencia demócrata cristiana en su conformación.

⁴⁹² ID no estaba de acuerdo en puntos tan esenciales como la declaración preliminar respecto al proyecto de reforma política, reivindicaciones nacionalistas, proceso constituyente y política de movilización de masas. El partido de Ruiz Giménez era partidario de un “pacto constitucional” con todas las fuerzas políticas democráticas; pedía el reconocimiento expreso del proceso electoral libre como momento clave de la ruptura política; y cuestionaba radicalmente el concepto de ruptura acuñado por la Platajunta, orientando su objetivo a unas elecciones realizadas con las necesarias garantías democráticas. IGLESIAS, María Antonia: “Duras condiciones de Izquierda Democrática a la Platajunta”, *Informaciones*, 18.10.1976.

⁴⁹³ Formación de una organización federativa de partidos populares democráticos, sin fecha, AGR.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

las posturas eran tan encontradas a la hora de conseguir una fórmula conciliadora que hubo un momento a finales de diciembre de 1976 en el cual, al no lograr llegar a un acuerdo, ID se planteó crear una federación con IDC y con UDE antes que con FPD, ya que Ruiz Giménez no estaba dispuesto a que su partido perdiera su identidad propia⁴⁹⁴.

Entre tanto los cambios democráticos del nuevo Gobierno comenzaban a tomar velocidad. Hasta entonces Suárez había ido manteniendo visitas más o menos privadas con distintos dirigentes políticos, pero sin llegar a los encuentros formales del presidente del Gobierno con los grupos de la oposición. Siguiendo su táctica reformista, a finales de noviembre el presidente recibió a los líderes del Equipo, José María Gil Robles, Joaquín Ruiz Giménez, Juan Ajuriaguerra, Vicente Ruíz Monrabal, Fernando García Agudín y Antón Cañellas. Con este encuentro con los dirigentes democristianos Suárez rompía el hielo y de paso les hacía partícipes de su intención de nombrar una comisión negociadora formada por representantes de los diferentes partidos de la oposición y miembros del Gobierno, para sentar los principios del proceso de diseño de la transición y la legalización de los partidos políticos con el fin de garantizar las libertades civiles y las elecciones generales libres⁴⁹⁵. La comisión se constituyó el 10 de diciembre y se conoció también como “Comisión de los Nueve”. Formaron parte de ella Antón Cañellas, Joaquín Satrustegui, Francisco Fernández Ordoñez, Felipe González, Enrique Tierno Galván, Santiago Carrillo, Jordi Pujol, Ramón Jáuregui y Valentín Paz Andrade. El diálogo oposición-Gobierno no lo inició Suárez hasta el 23 de diciembre, una vez que se había aprobado por las Cortes la Reforma Política⁴⁹⁶. La comisión funcionó hasta mediados de abril de 1977 y durante aquellos meses presentó al Gobierno un conjunto de propuestas de reformas democráticas como la legalización del PCE, la libertad sindical con reconocimiento de las centrales sindicales, en especial UGT y CCOO, la neutralidad del Gobierno en las elecciones, la desaparición del Movimiento y su aparato político, la ampliación de la amnistía, el trato equitativo en los medios públicos de comunicación, la participación en la elaboración de la Ley Electoral y reconocimiento del «hecho autonómico»⁴⁹⁷.

⁴⁹⁴ Carta de Jaime Cortezo, 20.12.1976, UNAV, 083/001/163 (1-3).

⁴⁹⁵ “Mañana puede formarse una comisión negociadora de la oposición”, *El País*, 30.11.1976.

⁴⁹⁶ “Nace la comisión de los nueve”, en *Historia de la transición. Diez años que cambiaron España, 1973-1983*, vol. 1, Madrid, (coleccionable) Diario 16, oct. 1983 - abril 1984.

⁴⁹⁷ ORTEGA DÍAZ-AMBRONA, Juan Antonio: *op. cit.*, p. 542.

5.2. Las transformaciones a lo largo de 1976 del resto de tendencias demócrata cristianas

La nueva etapa iniciada el 20 de noviembre de 1975 ofreció a los grupos de afinidad demócrata cristiana una ocasión única para posicionarse en espacio político que se gestó a lo largo de todo el año 1976. La presencia de miembros del grupo Tácito y de UDE en los primeros Gobiernos de la monarquía, que se reveló determinante, llevó a ambos a replantearse su futuro político y a posicionarse para afrontar las primeras elecciones generales de la democracia. Junto a ellos, el partido encabezado por Fernando Álvarez de Miranda apareció como una fuerza netamente demócrata cristiana con un gran potencial político. Al análisis de la evolución de estos tres actores se dedican los siguientes apartados.

5.2.1. De Tácito al Partido Popular y de Izquierda Demócrata Cristiana al Partido Popular Demócrata Cristiano

En el capítulo cuarto se ha hecho referencia al origen y evolución del grupo Tácito durante los últimos años de la dictadura, y su apertura hacia una pluralidad ideológica a mediados de 1975⁴⁹⁸. Una vez muerto Franco, los *tácitos* se decantaron por la reforma del sistema político, a diferencia de la ruptura propugnada por ID o FPD. Algunos de sus miembros colaboraron con el primer Gobierno de la monarquía: Marcelino Oreja estuvo en el Ministerio de Asuntos Exteriores junto a José María de Areilza; Alfonso Osorio, fue ministro de la Presidencia; Manuel Fraga, que era uno de los miembros de Fedisa, colocó al *tácito* José Manuel Otero Novas como Director General de Política Interior y Leopoldo Calvo Sotelo accedió al Ministerio de Obras Públicas.

La presencia de *tácitos* en el Gobierno de Carlos Arias supuso una inyección de optimismo para el grupo, que ya en abril de 1976 comenzó a acariciar la idea de crear un partido político de centro de cara a unas elecciones generales, bajo el liderazgo de Areilza⁴⁹⁹. Muchos de los miembros de Tácito, y con especial fuerza Pío Cabanillas⁵⁰⁰, se opusieron a la definición del futuro partido como demócrata cristiano, en línea con la

⁴⁹⁸ Véase capítulo 4, apartado 4.3.1.

⁴⁹⁹ Trabajo de José Luis Álvarez sobre Tácito para Juan María Laboa, 06.07.1994, UNAV, 045/003/005-14.

⁵⁰⁰ ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *La España que soñé...*p. 170.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

voluntad del cardenal Vicente Enrique y Tarancón y su secretario José María Martín Patiño, que desaconsejaron la existencia en España de un partido confesional. Se sacrificó definitivamente la pureza ideológica y se buscó la creación de una organización de centro que aglutinara el máximo apoyo electoral, sintetizando dentro de una inspiración cristiana básicos valores procedentes del liberalismo y de la socialdemocracia⁵⁰¹.

Cuando Suárez sustituyó a Carlos Arias en julio de 1976, Alfonso Osorio adquirió un importante papel como vicepresidente segundo del Gobierno, siendo el responsable de la incorporación de muchos hombres de Tácito al nuevo gabinete. Si bien algunos no militaban oficialmente en un partido democristiano, muchos de ellos eran afines a esta corriente ideológica. Se trataba de Marcelino Oreja, Landelino Lavilla, Eduardo Carriles, Andrés Reguera y Enrique de la Mata. Estos tres últimos, junto con Osorio, eran además miembros de UDE. Todos ellos constituyeron el ala democristiana del primer Gobierno de Adolfo Suárez y fueron los encargados de implementar el proyecto de desmontaje del franquismo liderado por el presidente. La marcada presencia de miembros de Tácito en el Gobierno que puso por fin en marcha una auténtica reforma política recogiendo muchas de las propuestas de los *tácitos* hizo que este grupo perdiera definitivamente la razón de su existencia y rápidamente se transformara en un partido político, el Partido Popular (PP), verdadero mosaico ideológico, razón por la cual Oscar Alzaga lo bautizó como “partido omnibús”. El PP, liderado por Pío Cabanillas y José María de Areilza, estrenó el día 6 de julio el flamante registro de partidos políticos abierto en el Ministerio de Gobernación⁵⁰². No obstante no fue presentado formalmente hasta el día 1 de diciembre y celebró su primer congreso los días 5 y 6 de febrero de 1977 en el Palacio de Congresos y Exposiciones de Madrid⁵⁰³. Durante sus sesiones el PP se declaró aconfesional y partidario de la separación Iglesia-Estado, defensor de las ideas propias de la ética cristiana, del humanismo europeo y de la tradición liberal⁵⁰⁴.

⁵⁰¹ POWELL, Charles: “The ‘Tácito’ Group and the Transition to Democracy, 1973-1977”, en LANNON, Frances y PRESTON, Paul: *Élites and Power in Twentieth-Century Spain*, Clarendon Press, Oxford, 1990, pp. 249-268, aquí p. 263; ORTEGA Y DÍAZ AMBRONA, Juan Antonio: “Nuestro trabajo en busca de la democracia”, en *XX Siglos*, VI, nº 26, 1995/ 4-5, p. 122.

⁵⁰² ORTEGA, Juan Antonio: “El Partido Popular, embrión de Centro Democrático”, en *Historia de la transición. Diez años que cambiaron España, 1973-1983*, vol. 1, Madrid, (coleccionable) Diario 16, oct. 1983 - abril 1984.

⁵⁰³ BARBA, Donato: *op. cit.*, p. 275.

⁵⁰⁴ Sobre la ideología del Partido Popular, véase los Principios para la constitución del Partido Popular, sin fecha, UNAV, 043/009/004-15.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

Entre tanto, Fernando Álvarez de Miranda como líder de IDC y ex miembro de Tácito mantuvo muy buenas relaciones con ellos, especialmente con su sector democristiano. Los *tácitos* le invitaron a formar parte del PP desde los primeros momentos en los que se concibió la idea de crear un partido de centro. Álvarez de Miranda asistió a las innumerables reuniones preparatorias que se celebraron⁵⁰⁵, pero su unión con el PP no se materializó por el momento ante la duda que generaba en el líder de IDC su heterogeneidad ideológica. Álvarez de Miranda estaba por entonces más pendiente de solicitar la admisión de su partido en la UEDC, y para conseguirlo, previamente pidió ser admitido en el Equipo⁵⁰⁶. Sin embargo, recibió una respuesta negativa de su secretario general, Antón Cañellas, bajo el argumento de que la aparición de nuevos partidos demócrata cristianos crearía una enorme desconfianza en la opinión pública y por otra parte, al estar ID y FPD en un proceso de fusión, lo normal era que IDC también se sumara al mismo para evitar fomentar una mayor fragmentación y proliferación de la democracia cristiana⁵⁰⁷. El líder de IDC rechazó tal planteamiento, ya que no admitía la estrategia adoptada por ambos grupos en relación a su presencia en la Platajunta junto a partidos y organizaciones comunistas, lo cual no significaba que estuviera en contra de la legalización del PCE. Simplemente IDC no quería alianzas con ellos⁵⁰⁸.

Ante la imposibilidad de llegar a acuerdos con el Equipo, en otoño de 1976 IDC junto al Grupo Editorial de Afirmación Social Española (presidido por José Rodríguez Soler) y un grupo de personalidades independientes de ideología democristiana, encabezados por Geminiano Carrascal, se unieron en el Partido Popular Demócrata Cristiano (PPDC), realizándose su presentación pública el 8 de noviembre⁵⁰⁹. El PPDC asumió el ideario de la Unión Mundial Demócrata Cristiana (UMDC) y el programa del Partido Popular Europeo (PPE)⁵¹⁰, con el objetivo de acabar integrando a toda la democracia cristiana⁵¹¹. No obstante, a finales de año el PPDC comenzaba a acariciar la

⁵⁰⁵ ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *Del «contubernio» al consenso...*p. 102.

⁵⁰⁶ Carta de Fernando Álvarez de Miranda a Antón Cañellas, 30.04.1976, ACDP, I-157-158/1.

⁵⁰⁷ Carta de Antón Cañellas a Fernando Álvarez de Miranda, sin fecha, ACDP, I-157-158/1; Véase también la opinión de José María Gil Robles sobre la integración de nuevos miembros en el Equipo, en GIL ROBLES, José María: *Un final de jornada, 1975-1977*. Madrid, edición no venal, 1977, p. 267.

⁵⁰⁸ Carta de Fernando Álvarez de Miranda a Kai-Uwe von Hassel, 07.06.1976, ACDP I-157-158/1; “Populorum progresan”, en *Cambio 16*, nº 258, 15.11.1976.

⁵⁰⁹ La realidad es que el partido no solicita su inscripción en el Registro de Asociaciones Políticas hasta el 18 de febrero de 1977.

⁵¹⁰ ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *Del «contubernio» al consenso...*p. 112.

⁵¹¹ Carta de Fernando Álvarez de Miranda a Kai-Uwe von Hassel, 19.10.1976, ACDP I-157-164/1

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

idea de poder crear una fuerza política más amplia y de carácter centrista que incluyera a UDE, al Equipo y al PP⁵¹².

5.2.2. La crisis y división de UDE

Por su parte, también UDE acariciaba la idea de aunar en torno a sí a toda la democracia cristiana de cara a las elecciones, y con este propósito había creado el 30 de abril, junto a la UDC de Barros de Lis, la Confederación de la Democracia Cristiana Española. Los estudios sociológicos de verano de 1976 daban a los democristianos un 30% de potenciales votantes y por esta razón se celebraron varias reuniones para intentar superar las diferencias dentro de la familia demócrata cristiana. En paralelo, Pio Cabanillas intentó convencer a Osorio de la importancia de crear un partido de centro, sin que estrictamente tuviera que ser confesional. El propio Alfonso Osorio mantuvo reuniones con el presidente de la Conferencia Episcopal, quien insistió en desaconsejar la idea de formar en España un gran partido demócrata cristiano al estilo italiano⁵¹³.

A pesar de los esfuerzos realizados, los criterios opuestos en ciertos aspectos entre los grupos ideológicamente afines hicieron fracasar definitivamente el intento de unión de la democracia cristiana por parte de UDE.

Tabla 5.1. Diferencias de criterio entre los principales grupos demócrata cristianos en verano de 1976

	Disposición para unirse con antiguos colaboradores del régimen	Legalización del PCE	Confianza en Suárez y su proyecto de reforma
Equipo	NO	SI	Poca
UDE	SI	NO	SI
IDC	SI	SI (pero contrarios a la Platajunta)	Algo más que el Equipo

Fuente: OSORIO, Alfonso: *op. cit.*, p. 192-193.

Pero el mayor problema al que se tuvo que enfrentar UDE en otoño de 1976 fue su propia crisis interna. Se produjeron en su seno fuertes discrepancias sobre el liderazgo y la estrategia política a seguir. Un sector encabezado por Federico Silva Muñoz era partidario de una alianza patrocinada por Manuel Fraga, quien pretendía integrar en un nuevo partido político a una serie de grupos, cuyos dirigentes habían sido afamados

⁵¹² Nota sobre reunión del 22.11.1976; ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *Del «contubernio» al consenso...* p. 114.

⁵¹³ OSORIO, Alfonso: *op. cit.*, p. 191 y p. 195.

5. *El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)*

ministros franquistas. Las opiniones irreconciliables al respecto de los líderes de UDE supusieron su escisión y la salida de Federico Silva y sus seguidores, así como su integración con un nuevo nombre, Acción Democrática Española (ADE), en el nuevo partido que finalmente creó Fraga el 9 de octubre, Alianza Popular (AP).

El exministro de Gobernación había decidido liderar la formación de “un gran partido conservador a la moderna”, preparado para alternar con un socialismo reformado⁵¹⁴. Para ello Fraga tuvo que conducir la alianza a la derecha, reuniendo en AP a un conglomerado de partidos formado por el grupo escindido de Silva Muñoz, Reforma Democrática (grupo que ya lideraba Fraga), Unión del Pueblo Español (Cruz Martínez Esteruelas), Democracia Social (Licinio de la Fuente), Acción Regional (Laureano López Rodó), Unión Social Popular (Enrique Thomas de Carranza) y Unión Nacional Española (Gonzalo Fernández de la Mora). Para su conformación, Fraga partió de la idea de la necesidad de unir a la base social franquista existente, el “franquismo sociológico”, para poder transformarlo en lo que él denominó una “derecha civilizada”⁵¹⁵.

Tras la división de UDE, su nuevo líder Alberto Monreal Luque continuó intentando reunir a toda la democracia cristiana, realizando aproximaciones al PPDC, pero sin descartar la posibilidad de abrirse a una unión más centrista con el PP. A su vez fomentó el establecimiento de relaciones con sus homólogos europeos, la UEDC en general y la CDU en particular. Monreal insistía en que la organización de UDE era mejor que la del Equipo. El partido tenía delegaciones y organizaciones en casi todas las provincias, oficinas locales bien equipadas y una sede central en Madrid en un edificio moderno con varios despachos de trabajo y salas de reuniones. Afirmaban tener 44.000 afiliados y de hecho contaban con un archivo bien organizado con las fichas y declaraciones de admisión de todos sus miembros. Sus militantes eran en su mayoría de clase media: empresarios, médicos, abogados, ingenieros y profesores, aunque también contaban con agricultores y asalariados⁵¹⁶.

⁵¹⁴ PENELLA, Manuel: *Los orígenes y la evolución del Partido Popular. Una historia de AP*, Salamanca, Caja Duero, 2005, p. 156.

⁵¹⁵ SILVA, Federico: *Memorias políticas*. Barcelona, Editorial Planeta, 1993, p. 347.

⁵¹⁶ Informe sobre la visita a España de Heinrich Böx durante los días 30.11 al 04.12.1976, 16.12.1976, ACDP, 07-001-11478.

5.3. La pérdida de la oportunidad de liderar un partido de centro

Los intentos de unidad de la democracia cristiana que se realizaron en los últimos meses de 1976 y primeros días de 1977 fueron tan numerosos como poco fructíferos⁵¹⁷. Más allá de unas diferencias tácticas reales, lo que lo impedía realmente eran cuestiones personales. El mejor ejemplo de esta afirmación lo constituían los desencuentros con UDE. Ciertamente es que este partido estaba dispuesto a cooperar con el Equipo, pero excluyendo a los grupos de ámbito regional, ya que UDE era partidaria de un aparato de gobierno centralista, en el cual las diferentes regiones sólo tendrían una autonomía muy limitada. Pero con independencia de este detalle y a pesar de haber quedado “limpio” del sector de Silva Muñoz, que tanto disgustaba a Gil Robles, los partidos de ámbito nacional del Equipo seguía utilizando la excusa de su identificación pública con el régimen para evitar cualquier intento de unión con ellos. Si inicialmente sugirieron a Monreal la posibilidad de que disolviera el partido e integrara a sus miembros en el Equipo, poco después, Joaquín Ruiz Giménez se desdijo, proponiéndoles la idea de integrarse en una federación junto con FPD, ID y el PPDC. No habían pasado ni veinticuatro horas de la propuesta cuando el líder de ID volvió a contradecirse y retiró su oferta tras la categórica negativa de Gil Robles a participar en dicha federación. Se trata de un ejemplo más de la falta de coherencia del Equipo, cuya existencia en el panorama político que se estaba dibujando en los últimos meses cada vez se volvía más complicada al no ser capaces de crear una sólida organización de partido⁵¹⁸. De hecho, al inicio del año clave para la democracia española el Equipo carecía aún de unas estructuras sólidas de partido y de un itinerario prefijado respecto a la estrategia política a seguir. La creación imprevista del Centro Democrático en medio de este maremágnum de incertidumbre constituyó “el jaque” que les debería haber llevado a plantearse muy seriamente una reorientación en su estrategia⁵¹⁹.

Tras un rápido proceso de gestación, el Centro Democrático (CD) nació a comienzos de enero de 1977, como una alianza cuyo eje vertebral lo constituyó el PP, al ser el partido de más peso y haber logrado reunir en su seno a diversas corrientes

⁵¹⁷ Para una perspectiva sobre la fragmentación de la democracia cristiana española entre finales de 1976 y principios de 1977, véase apéndice 2.

⁵¹⁸ Informe de Josef Thesing sobre el proyecto de colaboración con España, 26.01.1977, Archivo personal de Josef Thesing (AJT).

⁵¹⁹ Informe de Manfred Huber sobre la situación de España, 07.02.1977, ACDP, 07-001-16033.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

ideológicas. Al proyecto se sumaron el PPDC de Álvarez de Miranda (que abandonó el comité electoral del Equipo del que hasta entonces formó parte) y UDE⁵²⁰. Estos dos últimos habían estrechado mucho sus relaciones y estaban planeando su unión en un único partido. Otros líderes de la oposición como el liberal Joaquín Garrigues Walker y el socialdemócrata Francisco Fernández Ordóñez también incluyeron a sus partidos en la iniciativa centrista.

A pesar de las notables ausencias, la creación del CD supuso el reconocimiento de que los partidos que ocupaban un mismo espacio político no podían sobrevivir por separado⁵²¹, aunque la alianza de grupos tan heterogéneos resultara muy frágil. La relación con algunos democristianos en su seno fue especialmente compleja. El PP y los miembros de UDE crearon continuas tensiones debido a la discriminación que los primeros practicaron hacia los segundos, lo que se materializó, por ejemplo, en tachar a Alberto Monreal de franquista⁵²². Por otra parte, si uno de los objetivos de CD era tener capacidad para atraer a todos los partidos importantes de oposición de derecha y centro, lo cual incluía al Equipo, los esfuerzos para incorporar a los grupos de Gil Robles y Ruiz Giménez resultaron estériles⁵²³.

El nuevo escenario político y la negativa del Equipo a colaborar con el CD para no ser tachado de simpatizante del Gobierno, afectaron seriamente a sus posibilidades de protagonizar el bloque centrista⁵²⁴. AP acaparaba la derecha, el PSOE y el PCE representaban a la izquierda y el centro acababa de ser ocupado por el CD, desplazando al Equipo debido a su incapacidad para resolver el problema de la unión de todos los partidos de la misma ideología y así desempeñar un papel protagonista en el centro.

Mientras se configuraba el nuevo panorama político, a finales de enero se integraron en FPD cuatro grupos pequeños democristianos: la Democracia Cristiana Vasca, la Democracia Cristiana de Castilla, el Partido Popular Democrático de Andalucía y el Partido Popular del Oeste⁵²⁵. Poco antes había sido Unión Democrática de Galicia,

⁵²⁰ Para facilitar coaliciones más amplias, cuando se creó el CD en enero de 1977, UDE y UDC rompieron amistosamente la Confederación de la Democracia Cristiana Española que habían creado a finales de abril de 1976. Carta de Barros de Lis a Heinrich Böx, 26.01.1977, ACDP, 07-001-16033.

⁵²¹ HOPKIN, Jonathan: *El partido de la transición. Ascenso y caída de la UCD*. Madrid, Acento Editorial, 1999, p. 65.

⁵²² ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *Del «contubernio» al consenso...*p. 118.

⁵²³ HUNEEUS, Carlos: *op. cit.*, p. 156.

⁵²⁴ Un cuadro-esquema con las diferencias de posición del Equipo y CD respecto a diversos temas políticos, en el apéndice 3.

⁵²⁵ Kurzbericht über den Kongress der FPD in der EDCEE, 31.01.1977, ACDP, 07-001-16033.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

liderada por Fernando García Agudín y Jaime Isla Couto, el partido que había solicitado ser reconocido por el Equipo. Éstos exigían para su región la autonomía en el seno de un Estado federal⁵²⁶. Tras estas incorporaciones, los días 29 y 30 de enero se celebraron los congresos de los dos partidos de ámbito nacional, en los que el Equipo ratificó la decisión que había tomado unos días antes de concurrir en solitario a las elecciones generales, presentando candidaturas propias al Congreso y dejando para más adelante la decisión respecto al Senado⁵²⁷. Fue una decisión trascendental que se reveló fatal para el destino de la democracia cristiana a nivel nacional. La propia composición del Equipo convertía esta decisión en un problema insoluble. Los partidos regionales tenían más peso político y mayor número de afiliados que los partidos de ámbito nacional. Además entre ellos mismos había diferencias considerables de posicionamiento: el PNV tenía en el País Vasco muchas más posibilidades en unas elecciones generales que UDPV en Valencia o los democristianos gallegos en su región. Por su parte, UDC se habían aliado con un pequeño partido conservador, Centre Català, de cara a preparar una coalición para las elecciones generales, lo que trastocaba la decisión tomada por el Equipo de acudir a las urnas de forma individual. La gran duda se mantenía por tanto respecto a los partidos de ámbito nacional, cuyo espacio de actuación ocupaba dos tercios del territorio nacional y cuyas bases sociales eran muy débiles. La imagen que podía proyectar el Equipo en el panorama político era por lo tanto muy limitada.

A pesar de esta situación tan poco alentadora, en medio de un clima de nerviosismo y tensión contenida debido a la campaña de violencia lanzada en los últimos días de enero por sectores de ultraderecha, que pretendían evitar la desaparición del régimen franquista, y por otra parte por la irrupción del terrorismo del GRAPO, se celebraron en Madrid, los días 31 de enero y 1 de febrero varios actos de gran envergadura para el Equipo, que ejerció de anfitrión de la democracia cristiana europea. Con la presencia en la capital de líderes políticos como Leo Tindemans, Kai-Uwe von Hassel, Alfred Bertrand, Aldo Moro, Jean Lecanuet o Diogo Freitas do Amaral, para asistir a una reunión del *Bureau Politique* de la UEDC, otra reunión del comité ejecutivo del recientemente creado Partido Popular Europeo y otra más del grupo demócrata cristiano

⁵²⁶ Previamente se habían fusionado Izquierda Democrática en Galicia y el Partido Social-Cristiano gallego en Unión Democrática de Galicia. Carta de Fernando García Agudín y Jaime Isla al Equipo del Estado Español de la Unión Europea Demócrata Cristiana, 12.01.1976, ANC, 820-UC120(2). Poco después Unión Democrática de Galicia se unió con Izquierda Democrática Galega, dando lugar al Partido Popular Gallego.

⁵²⁷ Informe de Manfred Huber sobre la situación de España, 07.02.1977, ACDP, 07-001-16033.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

del Parlamento Europeo, la democracia cristiana europea daba públicamente el gran espaldarazo definitivo a sus socios españoles ante la proximidad de las elecciones generales. Con la celebración del conjunto de eventos se pretendía también contrarrestar la idea que en una Europa con predominio de gobiernos socialdemócratas, el camino de España hacia la CEE sólo lo podía facilitar la socialdemocracia internacional. Estratégicamente los encuentros del Equipo y de la UEDC se celebraron en los mismos salones en los que los líderes socialdemócratas, con Willy Brandt a la cabeza, habían mostrado a finales de noviembre su solidaridad con los socialistas españoles. Ello, inevitablemente incitó al establecimiento de comparaciones, superando la democracia cristiana europea la prueba de forma brillante⁵²⁸. El Equipo por su parte, buscando la homologación internacional rentabilizó la presencia extranjera organizando en los mismos días una serie de sesiones de trabajo. A la inauguración asistieron unas 500 personas, pero la clausura desbordó las previsiones con la presencia de 2000 asistentes. El acto lo conformaron una serie de conferencias bajo el título “Encuentro con Europa”, sobre la economía española y Europa, emigración, cultura o el papel de la mujer en el ámbito europeo, entre otros temas⁵²⁹. Se creó una oficina de prensa para dispensar las acreditaciones para la asistencia al Encuentro y organizar todas las entrevistas de los medios de comunicación con los líderes extranjeros. Además, la oficina emitió dos comunicados de prensa diarios⁵³⁰. Las reuniones de los organismos europeos, en especial la del *Bureau Politique* de la UEDC, y las sesiones del Encuentro consiguieron un importante eco mediático, nacional e internacional, y sirvieron para subrayar abiertamente tres aspectos: el primero, la voluntad de la democracia cristiana europea de contar con España en la CEE; el segundo, su completa solidaridad con el pueblo español; y el tercero, el rotundo apoyo de la democracia cristiana internacional al Equipo⁵³¹, para quienes a su vez, el resultado de estas celebraciones no pudo ser más satisfactorio⁵³².

⁵²⁸ Informe confidencial de Heinrich Böx para Dr. Kohl, Prof. Biedenkopf, von Hassel y Bilke, 11.02.1977, ACDP, 07-001-11478.

⁵²⁹ “Die spanische Christdemokraten stellen sich vor“, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 01.02.1977.

⁵³⁰ Informe del Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español sobre el “Encuentro con Europa”, sin fecha, ACDP, IX-004-013/1.

⁵³¹ Entschliessung zur Situation in Spanien, 01-02.02.1977, ACDP, IX-004-044.

⁵³² Algunos ejemplos son: “I Democratici cristiani europei solidali con l’equipe spagnola”, *dc-europa bollettino*, 01.02.1977; “El Rey y el Presidente del Gobierno reciben a políticos democristianos”, *ABC*, 02.02.1977; “Madrid: Reunión de la Internacional Demócrata Cristiana”, *La Gaceta del Norte*, 01.02.1977; “Prominente europäische Christliche Demokraten in Madrid“, *dpa*, 31.01.1977; “Die spanschen Christdemokraten stellen sich vor”, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 01.02.1977.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

No obstante, a pocos meses de la celebración de elecciones generales y con el CD recién creado, Kai-Uwe von Hassel reiteró al Equipo la necesidad de que todos los grupos democristianos españoles se unieran en una gran fuerza política⁵³³. En este sentido, los representantes de la democracia cristiana europea aprovecharon su estancia en España para reunirse con los líderes de los dos partidos demócrata cristianos que acababan de integrarse en CD, Fernando Álvarez de Miranda y Alberto Monreal. A la reunión acudió también Antón Cañellas, como secretario general del Equipo. En primer término trataron la cuestión de una posible colaboración del Equipo con el CD. Los representantes europeos no quisieron intervenir directamente en este asunto pero individualmente mostraron su agrado ante una eventual unión o simplemente una alianza de todas las fuerzas democristianas de cara a las elecciones. Ante las ya más que conocida oposición de Gil Robles respecto a una colaboración con UDE, los alemanes pusieron como ejemplo lo ocurrido en Alemania tras la Segunda Guerra Mundial, donde se superaron los enfrentamientos y se produjo la reconciliación entre la resistencia y los simpatizantes del nacionalsocialismo⁵³⁴.

También aprovechando su estancia en Madrid, algunos líderes democristianos fueron recibidos por el rey (una importante delegación compuesta por Jean Lecanuet, Kai-Uwe von Hassel, Aldo Moro, Alfred Bertrand, Pieter Kooijmans, Diogo Freitas do Amaral y Leo Tindemans) y por el presidente del Gobierno⁵³⁵. Ambos les expresaron su agradecimiento por su asistencia al Encuentro, ya que con su presencia en España proyectaban, tanto a nivel nacional como internacional, una imagen de apoyo a las reformas que el Gobierno estaba realizando⁵³⁶. No obstante, la sección de Información del Equipo, dirigida por Eugenio Nasarre, hizo las gestiones necesarias para dejar claro que Europa apoyaba antes al Equipo que al Gobierno⁵³⁷. Con este gesto, el Equipo mostraba de nuevo su falta de madurez política.

Las conclusiones que se pudieron sacar de la presencia de la democracia cristiana europea en Madrid a finales de enero de 1977 fueron varias: se verificaba con ello que España tenía su importancia para Europa; por parte española se demostró que la

⁵³³ Carta de Kai-Uwe von Hassel a H. Heider, 15.02.1977, ACDP, I-157-158/1.

⁵³⁴ Parteienumbildung in Spanien, 20.01.1977, ACDP, 07-001-16033; Informe de la Embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt*, 07.02.1977, PAAA, Zwischearchiv 110264.

⁵³⁵ Visitas de personalidades del "Encuentro", ACDP, 09-004-013/2; Audiencia con S.M. el Rey, ANC, 820-UC-141(2).

⁵³⁶ Télex Embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt*, 03.02.1977, PAAA, Zwischearchiv 110264.

⁵³⁷ Reunión del comité de coordinación electoral, 08.02.1977, ANC, 820-141(16).

colaboración con los partidos europeos era deseable y no se contemplaba como una intromisión de éstos en el ámbito político español; a la democracia cristiana europea se le daba una importancia capital en la construcción de una España democrática; y la presencia de la UEDC suponía un importante apoyo para el Gobierno de Suárez, la corona y por supuesto para el Equipo, el cual estaba siendo desplazado del juego político por el CD⁵³⁸.

5.3.1. La campaña electoral de un Equipo cegado por los personalismos

A finales de enero el Gobierno seguía dando pasos en sentido reformista. Confirmaba la financiación de la campaña electoral con fondos públicos. Su intención era restituir los gastos a los partidos políticos, tras las elecciones, en base a los votos escrutados por cada uno de ellos. A principios de febrero se aprobó el Decreto Ley de Asociaciones Políticas que eliminó el control de la Administración sobre el proceso de registro de partidos e introdujo el principio de libertad que permitió la inscripción de un gran número de partidos políticos. Quedaba excluida una minoría entre la que se encontraba el PCE, que continuó con su táctica de presión hasta conseguir su legalización durante las vacaciones de Semana Santa.

No habían pasado ni dos días desde la aprobación del decreto ley, cuando el departamento de prensa de la Secretaría de la Conferencia Episcopal hizo público el posicionamiento de la Iglesia respecto a la actividad política. Frente a la búsqueda de respuestas sobre una orientación política de muchos creyentes ante las próximas elecciones generales, la Iglesia confirmó su voluntad de no tener ningún poder político, así como ninguna función pastoral. Por ello mismo, se iba a mantener neutral, no inmiscuyéndose en el juego de los partidos políticos, pidiendo que se evitara el apellido “cristiano” en su denominación y evitando participar en cualquier actividad electoral⁵³⁹. Se trataba de una declaración que no incluía realmente un mensaje nuevo ya que coincidía con lo que a aquellas alturas ya habían expresado en numerosas ocasiones tanto Enrique y Tarancón como Patiño, bien durante los últimos años del franquismo, más recientemente durante la asunción de la Jefatura de Estado por parte de don Juan

⁵³⁸ Informe confidencial de Heinrich Böx para el Dr. Kohl, el Prof. Biedenkopf, von Hassel y Bilke, 11.02.1977, ACDP, 07-001-11478; Informe de la Embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt*, 07.02.1977, PAAA, Zwischenarchiv 110264.

⁵³⁹ Pressedienst des Sekretariats der Deutschen Bischofskonferenz, 10.02.1977, AJT.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

Carlos o en numerosas reuniones privadas e incluso en declaraciones de prensa⁵⁴⁰. Esta falta de apoyo eclesiástico a la democracia cristiana en particular, respetando el pluralismo político de los católicos según la idea del Concilio Vaticano II, se sumaba a la lista de despropósitos que acechaban al Equipo y contribuía a aumentar su aislamiento político.

A pesar de la grave situación que se perfilaba ya desde principios de año para la democracia cristiana, el Equipo vivía sumido en la resaca que le produjo el éxito de los eventos internacionales de finales de enero y más que pensar en integrarse en el centro, su objetivo era atraerse al centro a su voto e incidir en los indecisos que se perfilaban afines ideológicamente⁵⁴¹. A principios de febrero se reunió el comité de coordinación electoral del Equipo con la vista puesta en la inminente campaña. Los asistentes tomaron una serie de decisiones: adquirir cuatro furgonetas, cuatro aparatos de megafonía y cuatro máquinas de franqueo; encargar a la empresa DANIS la publicidad de la campaña electoral, contando con un presupuesto inicial de 150 millones de pesetas; y gastarse aproximadamente otro millón de pesetas (que finalmente fueron 11 millones de pesetas) en contratar durante cuatro meses a una empresa internacional de relaciones públicas para la búsqueda de financiación⁵⁴².

En el consejo político que celebró el Equipo a principios de marzo se ultimaron los preparativos para la integración de FPD e ID en una única federación, con las esperanzas de poder contar también con el PPDC de Álvarez de Miranda de cara a las elecciones generales. Durante la reunión de José María Gil Robles anunció su retirada de la escena política y la cesión de su puesto en FPD a su hijo José María Gil Robles y Gil Delgado, quien sostenía la misma línea política que su padre. La razón que dio el antiguo presidente de la CEDA fue precisamente su avanzada edad⁵⁴³. Como se verá más adelante, el Equipo contaba a estas alturas con los resultados de una encuesta de opinión muy completa que había encargado a la empresa DATA a finales de 1976, siendo precisamente una de las conclusiones del estudio la voluntad de los españoles de contar con savia nueva en el panorama político⁵⁴⁴.

⁵⁴⁰ HUNEEUS, Carlos: *op. cit.*, p. 179.

⁵⁴¹ Reunión del comité de coordinación electoral, 08.03.1977, ANC, 820-141(16).

⁵⁴² Reunión del comité de coordinación electoral, 08.02.1977, ANC, 820-141(16).

⁵⁴³ Nota de Joaquín Ruiz Giménez sobre el Consejo Político, 10.03.1977, UC3M, ARJ, 053-344-03.

⁵⁴⁴ Sobre los resultados de la encuesta de opinión encargada a DATA a finales de 1976, véase capítulo 6, apartado 6.3.1.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

Poco después el Gobierno aprobó un decreto ley que establecía las normas electorales que regulaban las primeras elecciones para el Congreso de los Diputados y el Senado. El Equipo ya había iniciado su campaña electoral y con diferentes intensidades sus miembros celebraban reuniones y mítines en diferentes regiones de España. A gran distancia, según las noticias de prensa, el mayor eco lo estaba consiguiendo el PNV en el País Vasco, siendo también el partido que a aquellas alturas más había avanzado en la construcción de sus organizaciones locales. También la UDC había desplegado una importante actividad en Cataluña, mientras que la UDPV llevaba a cabo una campaña de publicidad en Valencia destinada a ampliar el grado de conocimiento del partido entre la población, en una primera fase mediante carteles publicitarios y a continuación con la celebración de mítines. Por su parte, los partidos de ámbito nacional FPD e ID también habían iniciado su ronda de reuniones informativas y de propaganda electoral, pero por su extensión nacional, dichos actos no conseguían el impacto político de las acciones concentradas a nivel regional⁵⁴⁵.

El presupuesto de gastos electorales que manejaba el Equipo pocos meses antes de las elecciones era el siguiente:

Tabla 5.2. Presupuesto de gastos electorales del Equipo

Publicidad:	150.000.000,- Común: 20.000.000,- Propios de cada partido: 130.000.000,-
Locales electorales y staff:	30.000.000,-
Relaciones públicas:	11.000.000,-
Viajes e invitaciones:	20.000.000,-
Oficina electoral del Equipo:	2.000.000,-
Estructura de los partidos:	30.000.000,-
Gastos financieros:	20.000.000,-
Imprevistos:	7.000.000,-
TOTAL:	270.000.000,-

Fuente: Borrador de estipulaciones para un acuerdo económico, sin fecha, ANC, 820-UC141(17).

Se consideraban gastos propios del Equipo la publicidad común, las relaciones públicas, los viajes e invitaciones, la oficina electoral y los imprevistos, es decir

⁵⁴⁵ Wahlkampagne der Parteien des EDCEE, 08.03.1977, ACDP, 07-001-16033.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

60.000.000 millones de pesetas. Estos gastos los financiaba directamente el Equipo. El resto, se consideraban realizados por cada uno de los partidos integrantes del Equipo y los fondos para sufragarlos se debían de repartir del fondo común de manera proporcional según la población de las provincias.

La obtención de los ingresos necesarios para cubrir el presupuesto de gastos lo gestionaba el Equipo. Se conseguían a través de donativos a fondo perdido, subvenciones públicas o privadas, créditos con la garantía de las cantidades que en su caso tuviera que percibir del Estado cada uno de los partidos, o en su caso el Equipo, en función de los resultados electorales, y créditos con aval de entidades distintas del Equipo y de los partidos que lo integraban⁵⁴⁶.

Estas estipulaciones para un acuerdo económico fueron aceptadas por todos los miembros del Equipo salvo el PNV⁵⁴⁷. Supusieron en sí una alianza electoral de la que los demócrata cristianos vascos consideraron que no tomaban parte con actividades comunes y responsabilidades solidarias. El PNV ya había decidido presentarse a las elecciones sin vinculación con los restantes partidos del Equipo y por lo tanto solicitó al comité electoral del Equipo que le mantuvieran al margen tanto de la obtención de ingresos como de los gastos de la unidad que formaba el Equipo. El PNV tenía previsto conseguir 11 diputados y 5 senadores⁵⁴⁸.

5.3.2. La última oportunidad del Equipo para integrarse en la coalición de centro

A finales de marzo se produjo otro momento idóneo y esta vez sí, la última oportunidad, de unir a los partidos demócrata cristianos españoles antes de las elecciones. Por una parte el PPDC y UDE se fusionaron en el Partido Demócrata Cristiano (PDC), siendo nombrado presidente del nuevo partido Fernando Álvarez de Miranda. Junto a él compartieron la directiva de la nueva formación tres miembros de cada partido⁵⁴⁹. Alberto Monreal Luque renunció a tener un puesto prominente en el PDC, para evitar cualquier recuerdo que pudiera asociar al nuevo partido con el franquismo. El 13 de abril, el PDC se presentó públicamente en una rueda de prensa, a

⁵⁴⁶ Borrador de estipulaciones para un acuerdo económico, sin fecha, ANC, 820-UC141(17).

⁵⁴⁷ Convenio de carácter económico entre algunos partidos del Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español, 12.05.1977, ANC, 820-UC141(17).

⁵⁴⁸ Observaciones del Consejo nacional de Bizkaia del PNV al borrador de estipulaciones para acuerdo económico, sin fecha, ANC, 820-UC141(17).

⁵⁴⁹ La directiva del PDC estaba formada por Luis Angulo Montes, Geminiano Carrascal, Antonio Masa, José Rodríguez Soler, Íñigo Cavero y Federico Rodríguez, además de Fernando Álvarez de Miranda. Informe de Manfred Huber, 14.04.1977, ACDP, 07-001-16033.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

la que no asistió ningún miembro del Equipo, y quedó inscrito en el registro de partidos políticos del Ministerio del Interior. La nueva formación política iba a continuar integrado en CD, y en aquellos momentos en los que ya se percibía la intención de Suárez de encabezar el conglomerado centrista, el PDC apoyaba esta posibilidad. Además, durante las siguientes semanas una de sus prioridades fue fomentar sus contactos internacionales, por un lado solicitando su incorporación en la UEDC⁵⁵⁰ y por otro profundizando su relación con la democracia cristiana alemana.

Por las mismas fechas en las que se había creado el nuevo partido de Álvarez de Miranda, finalmente se produjo la tan retrasada unión de FPD e ID en forma de federación, quedando constituida la Federación Demócrata Cristiana (FDC). Por razones técnicas no era posible completar la fusión antes de que se celebraran las elecciones, pero se acordó la organización de un congreso constituyente antes del 31 de julio. Hasta entonces, la FDC estaría presidida por Joaquín Ruiz Giménez, siendo su secretario general José María Gil Robles y Gil Delgado. Las bases programáticas mínimas comunes fueron el Manifiesto de la UMDC, las conclusiones del Equipo en sus sucesivas Jornadas y lo sustancial de los programas de las organizaciones federadas⁵⁵¹. En el seno de FDC, una minoría aún mantenía la esperanza de una posible cooperación con el CD, aunque esa posibilidad cada vez parecía más remota⁵⁵².

La definitiva convocatoria de elecciones a mediados de abril reavivó las últimas esperanzas de unir a la democracia cristiana representada por el PDC y la FDC, así como de integrar a estos últimos en el CD. Incluso Adolfo Suárez llegó a involucrarse en el intento de unión de la democracia cristiana, convocando una reunión el día previo a la legalización del PCE, a la que asistieron Antón Cañellas, Joaquín Ruiz Giménez y José María Gil Robles hijo. Tras comentar la gran fuerza que las encuestas políticas otorgaban a AP, Suárez expuso la necesidad de crear una nueva coalición moderada que incluyera a la democracia cristiana. Llegó a ofrecerle a Ruiz Giménez el mejor puesto electoral e incluso la presidencia del Senado⁵⁵³. A este encuentro del Equipo con el presidente del Gobierno, le siguieron otras reuniones con los líderes de los grupos de

⁵⁵⁰ Carta de Fernando Álvarez de Miranda a Kai-Uwe von Hassel, 30.04.1977, ACDP, I-157-158/1.

⁵⁵¹ Acta constitutiva de la Federación de la Democracia Cristiana, sin fecha, UNAV, 083/003/072(3-4); Carta de Manfred Huber a Josef Thesing, 31.03.1977, ACDP, 07-001-16033.

⁵⁵² Informe confidencial sobre el futuro de la colaboración con la democracia cristiana española, 05.04.1977, ACDP, 07-001-16033.

⁵⁵³ ORTEGA DÍAZ-AMBRONA, Juan Antonio: *Memorial de transiciones (1939-1978)*...p. 607.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

CD⁵⁵⁴. Por su parte, Fernando Álvarez de Miranda también hizo todo lo posible para acercar posiciones. Se trataba de la última oportunidad de crear una sólida democracia cristiana bajo una única etiqueta de centro y la decisión estaba en manos de la FDC⁵⁵⁵. Mientras que Ruiz Giménez se declaró partidario de integrar la federación en la coalición de centro, Gil Robles utilizó todos los medios a su alcance para impedirlo. Su aversión a una posible cooperación con fuerzas que habían colaborado con el régimen, era tan fuerte como la de su padre:

“Nosotros entendíamos que el centro era lo que fue, es decir un sitio para refugiar a los franquistas moderados. No sólo para refugiarlos sino también para dominarlos. Y efectivamente los dominaron. Y eso era su debilidad y lo que hizo que se deshiciese. No era un partido era... Bueno en aquel momento se planteaba sólo como una coalición, pero era evidente, a la vista de lo que habíamos hablado la víspera del sábado de Pascua con Adolfo, que él quería dominarlo y que él quería que lo dominase la gente que... los camisas azules. No lo dijo pero se le entendía [...]. Pero cuando le pregunté “Adolfo y esos quiénes serían?”, me citó uno que era el Gobernador Civil de Albacete, me parece que me citó a Gabriel Cisneros y a Rodolfo. Era evidente quienes eran. Eran sus muchachos”⁵⁵⁶.

La decisión final se tomó los días 25 y 26 de abril. El consejo político de la FDC se reunió en el Colegio Mayor San Pablo donde se produjo un intenso debate entre los miembros partidarios de ingresar en la coalición electoral y los que se negaban y preferían presentarse en solitario a las elecciones. El broche final lo pusieron el presidente y el secretario de la FDC al decidir abstenerse en la votación. El resultado arrojó una mayoría de 33 votos a favor, frente a 30 contrarios al ingreso en CD. Ante esta situación, Gil Robles hijo invocó los estatutos de la FDC que exigían la mayoría de dos tercios para la adopción de determinados acuerdos, en los que se incluían las alianzas electorales. La mayoría tuvo que plegarse a la decisión de la minoría, que en esencia estaba formada por los seguidores del veterano Gil Robles. Definitivamente, los partidos de ámbito nacional del Equipo acababan de cometer su suicidio político; se autodenominaban demócrata cristianos pero fueron incapaces de organizar una acción política común con el resto de partidos de su misma ideología⁵⁵⁷.

Por si todo lo anterior fuera poco, el Equipo optó por aliarse con el PSOE en la presentación de candidaturas al Senado. La explicación que dieron a esta estrategia

⁵⁵⁴ Sobre la diferencia de posicionamiento entre el Equipo y CD, véase apéndice 3.

⁵⁵⁵ Informe de Manfred Huber, 14.04.1977, ACDP, 07-001-16033.

⁵⁵⁶ Entrevista de la autora a José María Gil Robles y Gil Delgado, 19.03.2013.

⁵⁵⁷ ORTEGA DÍAZ-AMBRONA, Juan Antonio: *Memorial de transiciones (1939-1978)*...p. 608; NASARRE, Eugenio: “De Izquierda Democrática a Unión de Centro Democrático”, en *Los demócrata cristianos*, XX Siglos, VI, nº 26, 1995/ 4-5, p. 100.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

electoral fue su preocupación por los buenos resultados que estimaban que pudiera obtener AP. Tanto la FDC como el PSOE coincidían en que una mayoría del partido de Fraga en el Senado o una minoría superior a un tercio de los escaños, supondrían un impedimento para poder poner en práctica los acuerdos necesarios para la redacción de una nueva Constitución. Los dos partidos querían aprovechar la primera legislatura para sentar las bases y dejar fijados los contornos democráticos y por ello habían decidido formar un frente común de partidos del centro y centro izquierda compensando así la amenaza de AP⁵⁵⁸. No sólo eso; en algunas provincias también incluían en la alianza al PCE, a pesar de que FDC había negado en reiteradas ocasiones esta posibilidad⁵⁵⁹. En definitiva, concurrían con listas conjuntas con el PSOE en Asturias, Cádiz, Granada, León, Logroño, Salamanca, Zaragoza y Madrid; en Asturias, Granada, Logroño, Salamanca y Zaragoza incluían al PCE⁵⁶⁰. La FDC demostraba de nuevo su falta de una estructura sólida y su ya más que conocida carencia de una estrategia electoral clara. Lo que al final consiguieron fue aumentar las dudas del votante demócrata cristiano español y redirigir el voto hacia la coalición centrista. Como colofón a esta precaria situación preelectoral, en catorce ciudades (Albacete, Cáceres, Ciudad Real, Guadalajara, Lugo, Palencia, Las Palmas, Santa Cruz de Tenerife, Segovia, Soria, Teruel, Toledo, Ceuta, Melilla) y en Baleares, la FDC no se presentó con listas propias ni al Congreso ni al Senado⁵⁶¹.

A pesar de que, desde un punto de vista objetivo, todo indicaba ya que la democracia cristiana no iba a obtener buenos resultados en las elecciones generales, el director de la campaña electoral de FDC, Carlos María Brú, estaba convencido de que el Equipo tenía posibilidades de conseguir unos 80 escaños, de los cuales un tercio corresponderían a FDC. Por su parte, el secretario general del PDC hizo sus propios cálculos, vaticinando que la democracia cristiana española podría conseguir 64 diputados distribuidos de la siguiente manera: PNV 11, UDC 8, UDPV 4, PPG 2, FDC

⁵⁵⁸ Informe de Manfred Huber, 02.05.1977, ACDP, 01-022-099/1.

⁵⁵⁹ “La FDC no mantiene ningún acuerdo electoral con el Partido Comunista”, *El País*, 08.05.1977.

⁵⁶⁰ BOE nº 120, Juntas electorales provinciales, 20.05.1977. Listado de candidaturas al Senado, ACDP, 01-022-099/1. La coalición madrileña, “Senadores para la democracia” queda conformada por FDC (Manuel Villar Arregui), PSOE y Alianza Liberal.

⁵⁶¹ Listado de provincias en las que FDC/Equipo no están representados con candidaturas propias, ACDP, 01-022-099/1.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

14 y ellos mismos 25. El grado de especulación era extremadamente alto y el optimismo, innegable⁵⁶².

5.3.3. La creación de UCD y su sector demócrata cristiano

La Unión de Centro Democrático (UCD) nació de la mano de Adolfo Suárez apenas un mes antes de las elecciones generales. Al grupo de partidos que había formado el CD, es decir liberales, demócrata cristianos, socialdemócratas y populares, se sumaron los independientes encabezados por el presidente del Gobierno y una serie de partidos regionales, manteniéndose como pilar central el PP⁵⁶³.

Tabla 5.3. Composición de la UCD (mayo 1977)

PARTIDO	IDEOLOGÍA	LÍDER
Partido Popular (PP)	Interideológico / demócrata cristiano	P. Cabanillas
Partido Demócrata Cristiano (PDC)	Demócrata cristiano	F. Álvarez de Miranda
Partido Demócrata Popular (PDP)	Liberal	I. Camuñas
Fed. de Partidos Dem. Liberales (FPDL)	Liberal	J. Garrigues Walker
Partido Liberal (PL)	Liberal	E. Larroque
Partido Progresista Liberal (PPL)	Liberal	J. García
Partido Social Demócrata (PSD)	Socialdemócrata	F. Fernández Ordóñez
Federación Social Demócrata (FSD)	Socialdemócrata	J.R. Lasuen
Partido Social Demócrata Indep. (PSDI)	Socialdemócrata	G. Casado
Unión Social Demócrata Esp. (USDE)	Socialdemócrata	E. de la Peña
Partido Social Liberal Andaluz (PSLA)	Regional-liberal	M. Clavero
Unión Demócrata de Murcia (UDM)	Regional	P. Crespo
P. Gallego Independiente (PGI)	Regional	J.L. Meilán
Unión Canaria (UC)	Regional	L. Ollarte
Acción Regional Extremeña (ARE)	Regional	E. Sánchez de León
Incluía también un gran número de independientes		

Fuente: HUNEEUS, Carlos: *op. cit.*, p. 163.

La nueva coalición quedó configurada por un total de quince partidos, teniendo la democracia cristiana una fuerte presencia a través del PDC y de los políticos procedentes de FEDISA y Tácito que en su día se habían integrado en el PP⁵⁶⁴. Ninguno

⁵⁶² Informe de Manfred Huber sobre la situación de los democristianos a cinco semanas del día de las elecciones generales, 10.05.1977, ACDP, 01-022-099/1

⁵⁶³ José María de Areilza había dejado previamente el liderazgo del PP.

⁵⁶⁴ Sobre los orígenes y significado y caída de la UCD véase principalmente ALONSO-CASTRILLO, Silvia: *La apuesta del centro. Historia de la UCD*. Madrid, Alianza Editorial, 1996; HOPKIN, Jonathan: *El partido de la transición. Ascenso y caída de la UCD*. Madrid, Acento Editorial, 1999; HUNEEUS, Carlos: *La Unión de Centro Democrático y la transición a la democracia en España*. Madrid, Centro de

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

de los grupos políticos que configuraron la UCD tenía una larga trayectoria política, a diferencia de otros partidos con los que competirían en las elecciones, como el PSOE, el PCE, el PNV o los partidos catalanes.

Durante los siguientes días el proceso de selección de candidatos fue prioritario, debido a la proximidad de las elecciones. Ello determinó la composición del grupo parlamentario que iba a representar a la coalición, condicionando el proceso legislativo y la política a seguir. Suárez utilizó su poder de negociación para rodearse de personas leales. En los puestos privilegiados colocó a independientes y algunos regionalistas, en realidad nombres totalmente ajenos a los partidos coaligados, quedando desplazando los candidatos del CD. Esto no gustó nada a los dirigentes de los partidos que lo habían creado, comenzando por el sector demócrata cristiano representado por Fernando Álvarez de Miranda. Aunque algunos miembros se plantearon su abandono, finalmente decidieron continuar con el proyecto⁵⁶⁵.

La composición final de la lista de candidatos al Congreso y al Senado por sectores ideológicos de la UCD quedó de la siguiente manera:

Tabla 5.4. Procedencia de los candidatos de UCD al Congreso y al Senado (1977)

PROCEDENCIA	CONGRESO	SENADO	TOTAL	%
Partido popular	54	22	76	17,1
PDC	39	14	53	11,9
Otros partidos	--	--	110	24,7
Independientes	130	76	206	46,3
TOTAL	223	112	445	100

Fuente HUNEEUS, Carlos: *op. cit.*, p. 165

5.4. Las elecciones generales de junio de 1977: cuestionamiento del fracaso de toda la democracia cristiana española

El día 15 de junio de 1977 los españoles acudieron a las urnas tras cuarenta años de dictadura. Con un 35% de los votos, que suponían 165 escaños de un total de 350 en el

Investigaciones Sociológicas, 1985; JOST, Stefan: *Die politische Mitte Spaniens. Von der Unión de Centro Democrático zum Partido Popular*. Frankfurt, Peter Lang, 1994.

⁵⁶⁵ HOPKIN, Jonathan: *op. cit.*, p. 78.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

Congreso de los Diputados, la UCD ganó las elecciones confirmando a Adolfo Suárez como presidente del Gobierno y la voluntad de los españoles de que fuera un partido moderado de centro el que gobernara el país. No se votó un programa (puesto que UCD carecía de él) sino a la imagen y a la idea de un cambio tranquilo. Del total de asientos conseguidos por la UCD en la Cámara Baja, el núcleo más numeroso estuvo ocupado por los independientes (56 diputados), mientras que 50 escaños se distribuyeron entre miembros del PP (33 diputados) y el PDC (17 diputados), y el resto entre las diversas de corrientes políticas de la coalición⁵⁶⁶. El PSOE, en segundo lugar, consiguió el 29% de los votos lo que le supuso 118 escaños, mientras que el PCE quedó en tercer lugar consiguiendo tan solo 20 escaños, seguido de AP con 16 representantes en el Congreso⁵⁶⁷.

Lo llamativo de las elecciones fue el estrepitoso fracaso de los partidos de ámbito nacional de la FDC. Ni los peores augurios habían presagiado semejante descalabro electoral. La Federación consiguió tan solo un 1,18% de los votos y se quedó sin representación parlamentaria⁵⁶⁸. El único partido del Equipo que se salvó de la debacle fue el PNV, que consiguió 8 diputados de los 11 que estimaban siendo, no obstante, la fuerza política más votada en el País Vasco, aunque seguida muy de cerca por el PSOE que consiguió 7 escaños. Por su parte, la coalición Unió de Centre i la Democràcia Cristiana de Catalunya obtuvo 2 escaños, uno de ellos para Antón Cañellas. Ni UDPV ni el PPG consiguieron representación parlamentaria. El 15 de junio quedó patente lo que era obvio desde hacía meses. Se había dejado pasar la oportunidad de crear en

⁵⁶⁶ Finalmente acabaron siendo veinte diputados y trece senadores distribuidos de la siguiente manera: *diputados*: Joaquín Galant Ruiz (Alicante), Juan Antonio Gómez Angulo (Almería), Antonio Masa Godoy (Badajoz), Luís de Grandes Pascual (Guadalajara), Baudilio Tomé (León), José María Gil-Albert Velarde (Logroño), Íñigo Cavero Lataillalde (Madrid), Antonio Pérez Crespo (Murcia), Joaquín Esteban Monpeán (Murcia), Mario Arnaldos Carreño (Murcia), Luís Vega Escandión (Oviedo), Alfredo Prieto Valiente (Oviedo), Fernando Álvarez de Miranda (Palencia), Jesús Hervella García (Palencia), José Miguel Galván Belló (Tenerife), Francisco Laínez Gallo (Santander), José Tassara Lloset (Sevilla), Ángel Biel Rivera (Teruel) y Mariano Alierta Izuel (Zaragoza); *senadores*: Roque Calpena Giménez (Alicante), Jesús Durbán Remón (Almería), Manuel Chamón Rubio (Burgos), Luís Angulo y Montes (Granada), Antonio Fernández Galiano (Guadalajara), Julio Cesar Rodrigo de Santiago (León), Domingo Álvarez Ruiz de Viñaspre (Logroño), José Martínez Garre (Murcia), José María Alonso-Vega (Oviedo), José Luís Alonso Almodovar (Palencia), Ricardo Bueno Fernández (Santander), José Luís Figueroa (Teruel) y Alberto Fuertes (Teruel). A ellos se sumaron Alfonso Osorio y Luís Angulo, senadores por designación real y más tarde Oscar Alaga como diputado en sustitución a Juan Manuel Fanjul. Véase ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *Del «contubernio» al consenso...* p. 138; HUNEEUS, Carlos: *op. cit.* p. 170.

⁵⁶⁷ <http://www.historiaelectoral.com/e1977.html>, consultado el 25.01.2016; Sobre los escaños al Senado, véase capítulo 6, apartado 6.3.6.

⁵⁶⁸ Realmente fueron elegidos senadores cuatro afiliados a ID, que participaban como miembros de la FDC en la coalición electoral Senadores para la Democracia. Véase GARCÍA-BARBÓN, Juan: "Izquierda Democrática periodo final", en *XX Siglos*, VI, nº 26, 1995/ 4-5, p. 74.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

España un partido demócrata cristiano unido, coherente, con una fuerte presencia en las Cámaras constituyentes y homologado internacionalmente. No obstante, considerar los resultados de las elecciones de 1977 como el gran fracaso de la democracia cristiana en España puede ser matizable, si se tiene en cuenta que ésta, estuvo también presente en las urnas a través de la UCD, cuyo sector democristiano constituyó el grupo ideológico más numeroso de la coalición después de los “independientes”.

De hecho, los ideales de la FDC los asumieron los dos partidos triunfadores. El programa humanista cristiano fundamental que proclamaban como principio básico de la democracia, lo esgrimió con mejores resultados la UCD y los planteamientos sociales avanzados los aceptó el pueblo español a través del PSOE. Por otra parte, la postura de la Conferencia Episcopal, al aconsejar y dirigir al voto católico en una dirección moderadamente liberal y social, siempre aconfesional, se materializó en un apoyo esencial al proyecto centrista de UCD⁵⁶⁹. Esto les ayudó a aglutinar, tanto por su programa político como en sus bases sociales, al electorado democristiano, ya que como quedó patente en las urnas, aproximadamente la mitad de los votantes identificados con la democracia cristiana en febrero de 1977 se inclinaron por la coalición liderada por Suárez. Según los análisis de Juan Linz, “si ves la base sociológica de lo que fue la UCD es exactamente la de la democracia cristiana, tal vez con la falta del elemento obrero, no hay un sindicato cristiano. Suárez ocupó el sitio que le dejó una democracia cristiana que quería jugar a la izquierda y con una Iglesia posconciliar empeñada en que no hubiera democracia cristiana”⁵⁷⁰. Y Javier Rupérez, por entonces perteneciente a ID y poco después secretario de relaciones internacionales de la UCD, afirma lo mismo que Linz de una manera más rotunda:

“La UCD le roba consiguientemente la identificación a la demócrata cristiana. Con lo cual no se produce una variación desde el punto de vista electoral, lo que se produce es una variación de la identificación del posicionamiento con las siglas. ¿Por qué? Porque en el fondo Suárez, que no era nada tonto, sabe que ese tipo de valores es donde está la mayoría de la población española en ese momento. Mientras que los demócrata cristianos ortodoxos se han ido desviando hacia la izquierda por razones diversas: una porque Joaquín Ruiz Giménez tenía esa obsesión con la alianza con los comunistas [...] Dos, porque Gil Robles había perdido totalmente el sentido del horizonte histórico; no sabía en qué mundo vivía y por otra parte tenía la

⁵⁶⁹ MAGAZ, José María: *Los partidos confesionales españoles*. Madrid, Publicaciones San Dámaso, 2010, p. 140.

⁵⁷⁰ MONTERO, Feliciano: *La Iglesia. De la colaboración a la disidencia (1956-1975)*. Madrid, Ediciones Encuentro, 2009, p. 189.

obsesión antifranquista. Y es Gil Robles, el que impide a Ruiz Giménez acercarse a la UCD»⁵⁷¹.

5.5. La crisis del Equipo: el futuro de sus miembros tras las primeras elecciones democráticas

Al haber quedado patente que la UCD ocupaba el espacio político de la democracia cristiana, tras las elecciones los miembros del Equipo tuvieron que decidir si tenía sentido continuar con su existencia. El Equipo era el canal obligado para mantener la presencia de la democracia cristiana española en los foros internacionales democristianos, lo cual en principio seguía siendo la voluntad de los socios españoles, con independencia del apoyo moral o material que pudieran recibir. Pero sólo se podía esperar del Equipo que ejerciera su papel como representante democristiano a nivel internacional y como núcleo para fomentar el intercambio de información entre sus miembros, ya que tanto el PNV como UDC no iban a cambiar su forma de actuar, manteniéndose al margen de cualquier asunto que tuviera que ver con el conjunto de España. Conservar el Equipo activo suponía un gasto de 4.354.000 pesetas mensuales. Para poder cubrir este coste era necesario contar con una base de 21.770 militantes que aportaran una cuota media de 200 pesetas al mes por afiliado. Conseguirlo suponía multiplicar por diez el número de afiliados con el que habían contado en las elecciones. No obstante, finalmente fueron las decisiones individuales de cada partido miembro sobre su propio futuro lo que acabó haciendo inviable la continuidad del Equipo⁵⁷².

La FDC, no siendo aún conscientes de la realidad política que habían reflejado las urnas, comenzó a plantearse una estrategia de futuro, para lo cual previamente era necesario tomar una serie de decisiones según las diversas alternativas existentes. La primera era si seguir con la unión ID-FPD, solos o aceptando la unión de los partidos del Equipo que quisieran sumarse a la federación, definiendo claramente la identidad de la FDC; debían decidir si constituían una derecha moderada, partidos de centro o una izquierda no marxista. La segunda posibilidad era que se produjera la disolución de la FDC y que cada partido continuara por separado. Otras posibilidades eran buscar una

⁵⁷¹ Entrevista de la autora a Javier Rupérez, 29.09.2013.

⁵⁷² Ponencia sobre la continuación de la democracia cristiana, 23.08.1977, AGR.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

fusión con el PDC en condiciones dignas, incorporarse a UCD a través del PDC o bien disolverse como organización⁵⁷³.

Pero antes de que a los miembros de la FPD les diera tiempo de tomar una decisión ID celebró un congreso los días 23 y 24 de septiembre. Los miembros del partido exigieron una revisión urgente de todos los órdenes tras el adverso resultado electoral. Inicialmente ID debía solucionar sus propias contradicciones internas y definirse como partido, demócrata cristiano, de centro o de izquierda, y ser consecuente con su propia definición, de tal forma que la minoría discrepante lo abandonara y buscara otros conductos para su actividad política. Los miembros de ID también habían diseñado tres escenarios factibles entre los que debían decidir. El primero era la integración de un importante sector de ID en la UCD. La segunda opción, con un apoyo muy minoritario, consistía en permanecer en la FDC pero con una profunda transformación de ésta que incluyera al PDC integrado en la UCD. La tercera posibilidad, que era la apoyada por la mayoritaria, se inclinaba por que ID saliera de la FDC y continuara su camino de forma independiente⁵⁷⁴.

Durante el congreso de ID toda la directiva nacional cesó en sus funciones, incluido Joaquín Ruiz Giménez, quien a continuación fue elegido presidente de honor del partido, siendo nombrado presidente efectivo Manuel Villar Arregui. Con 188 votos a favor (en su mayoría se trataba del sector más izquierdista del partido), 42 en contra y 25 abstenciones, se aprobó la continuidad de ID como partido independiente, aunque herido de muerte debido a las deudas electorales y a la realidad política. Una parte de sus miembros acabaron pasando a la UCD directamente (Javier Rupérez, Eugenio Nasarre, Antonio Vázquez, José Ignacio Wert o Alonso de Velasco), otros lo hicieron a través de su integración en las filas del PDC (Jaime Cortezo, Modesto Espinar o Joaquín Antuña) y otros se pasaron al PSOE (Carlos Bru, Mario García Oliva o Carmen Delgado)⁵⁷⁵. En las conclusiones aprobadas durante el congreso, ID se definió como “partido de izquierda edificado sobre la libertad intelectual y basado fundamentalmente en el humanismo cristiano”, por lo que continuó (temporalmente) siendo un partido demócrata cristiano y considerándose miembro de pleno derecho de la UEDC⁵⁷⁶. Con todas las decisiones tomadas durante el congreso se dio por cancelado el compromiso

⁵⁷³ Carta de José María Gil Robles a Edgardo Vallejo, 23.06.1977, AGR.

⁵⁷⁴ Carta de Joaquín Ruiz Giménez a Rafael Moral López, 15.09.1977, UC3M, ARG, 016-181-02.

⁵⁷⁵ ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *Del «contubernio» al consenso...* p. 140.

⁵⁷⁶ En primavera de 1978, Villar Arregui anunció sus planes de que ID abandonara el foro democristiano.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

político con la FPD de Gil Robles, lo que supuso el fin de la FDC⁵⁷⁷. ID estuvo activa hasta enero de 1979, cuando durante su tercer congreso nacional se acordó por amplia mayoría su disolución como partido político, pero se mantuvo como persona jurídica a efectos de hacer frente a la deuda contraída para la campaña electoral de 1977⁵⁷⁸.

Al igual que ID, también la FPD se resistía a abandonar la UEDC. A principios de 1978, el partido de Gil Robles se unió al de Jesús Barros de Lis y otros representantes democristianos de Aragón, Cataluña, Castilla, Valencia y Andalucía, creando el partido Democracia Cristiana que se mantuvo totalmente al margen de ID y se situó en el espacio político entre AP y UCD⁵⁷⁹. Por su parte, los democristianos valencianos de la UDPV llegaron a un acuerdo con la UCD y acabaron en su mayoría integrados en el partido del Gobierno. En cuanto a la UDC, los catalanes sufrieron una serie de desavenencias internas entre un sector más nacionalista y otro partidario de la integración en UCD que acabó desligándose del partido y, con Antón Cañellas al frente, creó un nuevo partido, Unió Democràtica Centre Ampli el cual finalmente formó parte de la coalición electoral Centristes de Catalunya-UCD para las elecciones generales de 1979.

Ni Ruiz Giménez ni Gil Robles volvieron a tener peso político alguno tras el fracaso electoral. Respecto a la UEDC, tristemente ambos políticos se convirtieron en socios molestos. A la mayoría de los partidos europeos les desagradaba especialmente Gil Robles, quien se empeñaba en presentarse en las reuniones del foro europeo como representante de la democracia cristiana española. Pero las quejas de los socios de la UEDC no sólo eran respecto a los grupos de ámbito nacional. No gustaban en el foro europeo los contactos del sector de la UDC que no se había integrado en la UCD con un partido como Convergencia Democrática de Cataluña de Jordi Pujol, que además no era democristiano. Tras la desaparición del Equipo, una solución que se planteó fue mantenerlos en la UEDC con el status de miembros observadores. Por otra parte, a estas

⁵⁷⁷ GARCÍA-BARBÓN, Juan: *op. cit.*, p. 76.

⁵⁷⁸ Nota informativa de la secretaría general de Izquierda Democrática, 14.01.1979, UC3M, ARG; Informes de Manfred Huber de fechas 07.04.1978 y 11.04.1978, ACDP, 07-001-16065. Sobre la historia de ID desde las elecciones de 1977 hasta la decisión de su disolución en 1979, véase GARCÍA-BARBÓN, Juan: *op. cit.*, pp. 74-86.

⁵⁷⁹ “Democracia Cristiana, nuevo bloque político”, *Hoja del Lunes*, 23.01.1978.

5. El panorama demócrata cristiano en la transición (1976-1977)

alturas la democracia cristiana europea había puesto los ojos en la UCD y su sector democristiano⁵⁸⁰.

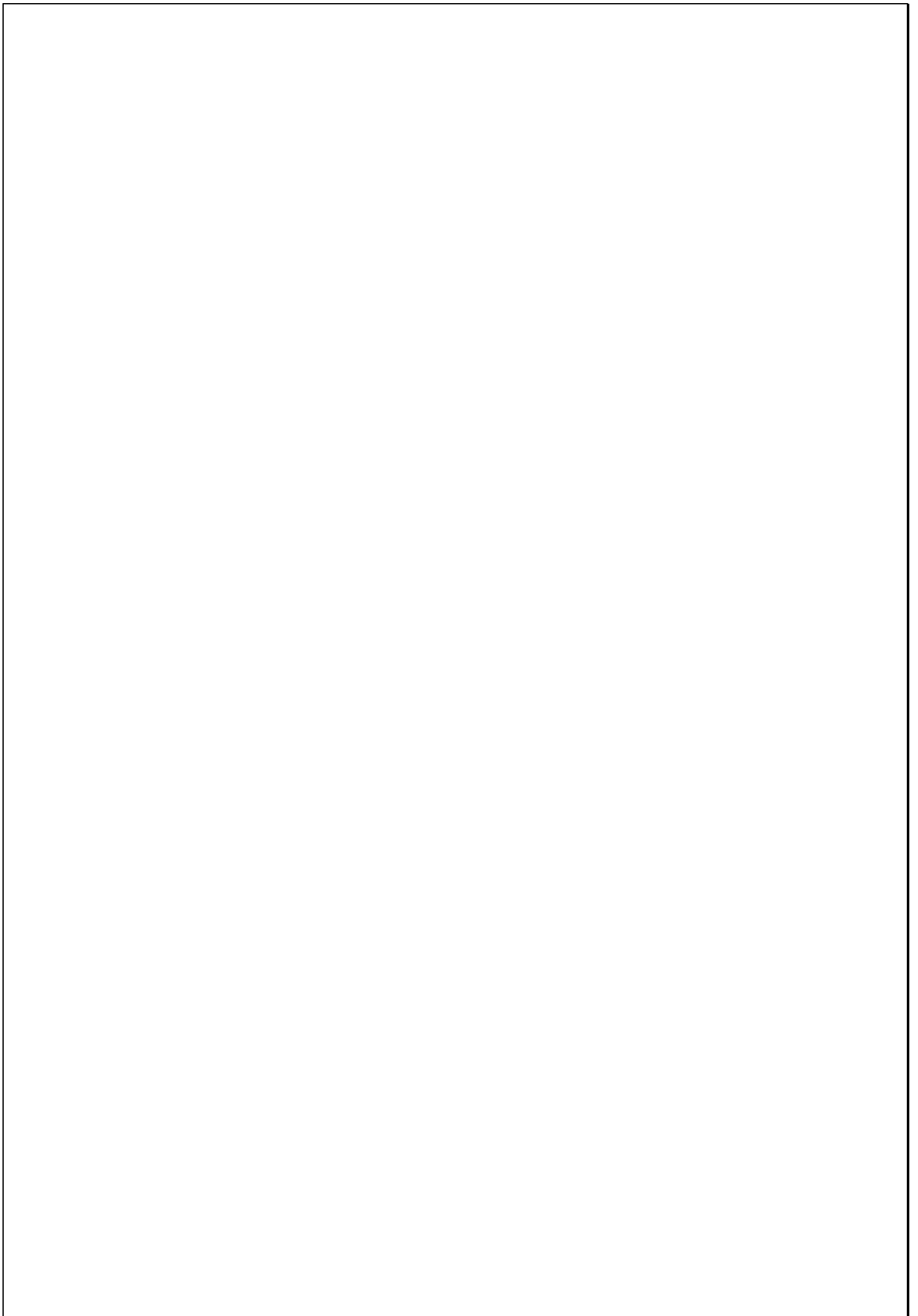
Hubo un aspecto muy incómodo al que invariablemente los miembros de la FDC tuvieron que hacer frente: las deudas de la campaña electoral. Éstas alcanzaron tal volumen que su liquidación en un plazo reducido se hizo imposible. No se trataba de haber contraído excesivos préstamos, sino de no haber previsto un resultado tan desastroso. Para poder afrontar su pago era necesario que las deudas se consolidaran a un plazo largo que permita su liquidación paulatina. El coste total de la campaña electoral había ascendido a 200.219.399 pesetas, de las cuales 22.175.697 pesetas se habían cubierto con donaciones, rentas, etc., quedando pendiente un importe total de 178.043.702 pesetas. Entre los acreedores se encontraban diversos bancos españoles, la empresa de publicidad DANIS y Transleasing, que había facilitado las furgonetas. Un crédito (6.583.000 pesetas) se amortizó con ayuda de la democracia cristiana italiana. Otro de los créditos contaba con un aval de la democracia cristiana alemana (20.827.626 pesetas) que finalmente fue condonado⁵⁸¹. Finalmente, años después, a los partidos de ámbito nacional del Equipo no les quedó más remedio que pedir a los antiguos militantes una aportación de entre 30.000 y 50.000 pesetas (petición muy poco efectiva) para hacer frente a una deuda que sólo acabaron afrontando de manera personal algunos miembros de la desaparecida FDC y que al menos continuó vigente hasta 1981⁵⁸².

Era el final de un Equipo caracterizado desde sus inicios por sus malas decisiones, personalismos destemplados y protagonismos de mínimo espectro. Sus errores impidieron definitivamente la existencia de un partido que se apropiara en exclusiva de la marca democristiana.

⁵⁸⁰ Carta de Henning Wegener a Kai-Uwe von Hassel, 21.04.1978, ACDP, I-157-158/1.

⁵⁸¹ Liquidación deudas campaña electoral, sin fecha pero aparentemente de otoño de 1977, UC3M, ARG, 053-344-03.

⁵⁸² Colaboración económica de los afiliados, sin fecha, UC3M, ARG, 053-344-03.



**II. LA PRESENCIA DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA
ALEMANA EN LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA
(1975-1982)**

**6. La democracia cristiana alemana en España hasta las
elecciones de 1977**

Para los españoles la desaparición de Franco significaba la oportunidad de desarrollar un nuevo régimen político que, además de borrar antagonismos y ayudar a superar la crisis económica, consiguiera el secular anhelo de incorporar el país al proyecto europeo, una vez homologado su sistema político con el conjunto de la Comunidad. Para los países comunitarios, y concretamente para la RFA, las transiciones ibéricas supusieron el enorme reto y la tentadora oportunidad de convertir el peligro de la expansión del comunismo por el sur de Europa en la posibilidad de comenzar a ejercer una potente y autónoma política exterior. Y para los demócrata cristianos, la transición se evidenciaba como la etapa ideal para materializar su opción política como referente obligado en el nuevo sistema de partidos.

Las relaciones bilaterales entre la RFA y España durante la transición se desarrollaron en planos multilaterales que trascendieron la esfera gubernamental, diplomática o económica para descender a otros niveles que requerían unos contactos más estrechos y cotidianos, protagonizados fundamentalmente por los diferentes agentes políticos. Las razones por las que las relaciones entre partidos políticos se revelaron cuanto menos tan efectivas como las llevadas a cabo por las vías oficiales fueron bidireccionales. A la urgente necesidad de España de recibir ayuda para la creación y consolidación de fuerzas políticas democráticas con capacidad para conducir el proceso de transición, se sumó la imperiosa necesidad alemana de ejercer su solidaridad internacional para transmitir sus propias fórmulas y experiencias y así contribuir a superar la dictadura franquista mediante la creación de un sólido sistema democrático que sirviera para fortalecer el bloque occidental en el escenario internacional de la Guerra Fría; todo ello dentro de la estrategia alemana de consolidación de lo que los euroentusiastas ya denominaban “Estados Unidos de Europa”. La amenaza del posible avance del comunismo por los países del sur de Europa -que en los años setenta se articulaba con la nueva fórmula del eurocomunismo-,

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

fue un acicate más para que los partidos políticos alemanes y sus organizaciones internacionales se tomaran el caso español como un reto singular, en especial tras la experiencia portuguesa.

Las fundaciones políticas alemanas jugaron un papel trascendental en la acción exterior, alcanzando su actuación los niveles de influencia que la embajada no podía explicitar. Se va a proceder en este capítulo, en tres partes diferenciadas, a analizar el papel que jugó la democracia cristiana alemana en España a través de la CDU y la *Konrad-Adenauer-Stiftung* (KAS); desde el inicio del establecimiento de contactos durante los últimos meses del franquismo, pasando por la consolidación de esas relaciones en paralelo a la conformación del nuevo escenario político español a lo largo del año 1976, y alcanzando en el tercer segmento la preparación y resultados de las trascendentales elecciones de junio de 1977. Este periodo, que debería ser esencial para la materialización del sistema de partidos de la nueva España democrática, partía del conocimiento por parte alemana de la gran fragmentación, falta de estructura y grandes personalismos de los demócrata cristianos españoles; en consecuencia, en el análisis de esta etapa habrá de comprobarse si desde Bonn se priorizó el desarrollo del proceso democratizador por encima de la articulación en España de una fuerza política homóloga a la CDU y, por parte española, si los diferentes y a menudo enfrentados agentes políticos facilitaron el desarrollo de las relaciones y del proyecto de ayuda que los “amigos” alemanes estuvieron dispuestos a desarrollar.

6.1. El establecimiento de relaciones de la democracia cristiana alemana con sus homólogos españoles en 1975

En capítulos anteriores se ha analizado el proceso que, desde mediados de los años setenta y a través de una serie de acontecimientos internacionales y de ámbito doméstico, empujó a la democracia cristiana alemana a comenzar a interesarse por buscar en España unos socios a los que apoyar durante el proceso democrático que se avistaba cercano. En la primera parte de este capítulo se van a determinar las razones que llevaron a la CDU y la KAS a participar decididamente en España; la evidencia de ese involucramiento a mediados de 1975; los diversos tanteos para buscar un socio

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

adecuado, al margen de que en la UEDC ya existiera un *partner* español; y por último se analizará el sistema elegido para relacionarse con sus socios, lo que muestra no solo sus modos de trabajo sino también el grado de decisión, sus capacidades y su voluntad de actuación. Dado que para entonces resultan aún más disímiles, al final de este bloque se analiza el camino que tomaron en España los socialcristianos de Baviera y cómo, teniendo una base ideológica común, eligieron en España una alternativa muy diferente a la CDU.

6.1.1. Una política exterior de “sustitución”: razones que llevaron a la CDU a cooperar con la democracia cristiana española

Superados los efectos de la guerra y a hombros de la asombrosa recuperación económica, la RFA estaba a mediados de los años setenta en condiciones de volver a desarrollar una política exterior más ambiciosa, acorde con el protagonismo que ya tenía en el continente:

“Nuestra meta en el Viejo Continente de Europa es la consecución de los Estados Unidos de Europa. Queremos construir con todos los países libres de nuestro continente una federación de Estados, que sea un punto de atracción de libertad, solidaridad y justicia para todos los pueblos,[...]que les permita elegir libremente su sistema de gobierno[...]Una convivencia en paz y unas relaciones normalizadas, tal y como se indica en el punto 94 de los principios programáticos de la CDU, sólo son posibles si existe un equilibrio de fuerzas entre el Este y el Oeste[...]Que por nuestras propias experiencias queramos ver en España un movimiento sólido demócrata cristiano cimentado en el pueblo, se entiende por sí mismo”⁵⁸³.

De ese modo sintetizaba el diputado democristiano Gerhard Reddemann, en una conferencia en Madrid, la política que la CDU estaba siguiendo para el desarrollo de la construcción europea: España ocupaba un puesto singular en las ecuaciones de la democracia cristiana alemana. En los años setenta la CDU, tras veinte años al frente del Gobierno de la RFA, estaba en la oposición desde que en 1969 habían llegado los socialdemócratas a la Cancillería. Lo mismo ocurría en otras grandes potencias europeas en las que los partidos de esta ideología habían quedado relegados a un segundo plano, con Gobiernos predominantemente socialdemócratas. En este nuevo escenario no escaseaban por tanto importantes razones para poner en marcha nuevas políticas de relanzamiento y la CDU no encubría su determinación en reforzar la democracia

⁵⁸³ Conferencia del diputado de la CDU Gerhard Reddemann en el *Deutsches Kultur Institut* de Madrid, *unión internacional*, 21.06.1976, AJT.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

cristiana en Europa. El fin de las dictaduras de la Península Ibérica, de dos países con predominio católico y conservador, se presentó como una gran oportunidad en este aspecto.

Según un importante dirigente de la CDU, para su partido la cooperación con partidos democráticos emergentes fuera de la RFA en los años setenta era de gran importancia, ya que:

“Para nosotros, habiendo salido de la dictadura nazi fue una responsabilidad automática ayudar a los partidos democráticos que salían de dictaduras de diversos tipos. El franquismo no fue ni nazismo, ni coroneles griegos, ni salazarismo. Pero esto fue una responsabilidad que aceptamos automáticamente en el caso de la CDU con mucho éxito junto con la KAS [...] El segundo elemento que nos motivó fue un mensaje que yo siempre he dado a [Helmut] Kohl. Para un partido de oposición, la cooperación de partidos, especialmente los que están en el poder, es casi una política exterior de sustitución. Cuando Kohl perdió las elecciones y Margaret Thatcher, con menos porcentaje fue jefe de Gobierno, esto para nosotros fue una cosa buena. Hacerse ver en el extranjero junto con estos partidos [que estaban] en el Gobierno. La política de sustitución nos ha dado mucho prestigio y visibilidad. Por eso fue muy fácil organizarlo e invitar a todos estos partidos a nuestros congresos en tiempos preelectorales”⁵⁸⁴.

En la disposición de la CDU por ayudar a los dos países ibéricos, junto al componente solidario y de responsabilidad posbélica existía un interés propio, bajo la fórmula de política exterior de “sustitución” de un partido relegado a la sombra de la Cancillería. No obstante, desde un principio la CDU tuvo claro que no podía explicitar su actividad hasta el extremo de poder ser interpretada como una intromisión en el proceso democratizador:

“No esperen de nosotros consejos resabiados, que solamente podríamos dar desde la distancia. No vamos a hacer nada que implique una intromisión en el desarrollo de la democracia en España [...] Cada país debe de seguir su camino hacia la democracia. España no necesita ninguna enseñanza externa. Lo que yo puedo ofrecerles en nombre de mis amigos políticos es la información”⁵⁸⁵.

Como indica Matthias Stenger en su investigación sobre el papel de la CDU y la KAS en Portugal, a los democristianos alemanes los acontecimientos del país luso les cogieron por sorpresa y por lo tanto reaccionaron tarde, eligieron a su *partner* con

⁵⁸⁴ Entrevista de la autora a Henning Wegener, 30.09.2013.

⁵⁸⁵ Conferencia del diputado de la CDU Gerhard Reddemann en el *Deutsches Kultur Institut* de Madrid, *unión internacional*, 21.06.1976, AJT.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

retraso y con el agravante de no ser el socio que realmente hubieran deseado⁵⁸⁶. Por todo ello, se pusieron todos los medios desde la CDU para impedir que en España les ocurriera lo mismo y los democristianos se quedaran sin ayuda y bajo el peligro de que su espacio político lo ocuparan otras fuerzas. Sin embargo, las condiciones españolas eran diferentes a las portuguesas: el cambio de sistema político se esperaba desde hacía tiempo debido a la edad y mala salud de Franco. La CDU jugaba con la ventaja de que en España, a diferencia del caso portugués, la UEDC ya contaba con un socio. Existía, por lo tanto, un grupo democracia cristiano identificado y en teoría un *partner* oficial de los partidos demócrata cristianos europeos.

Mientras la CDU estuvo en la Cancillería contó con información puntual de los acontecimientos internacionales y no tuvo problemas para fomentar las relaciones con otros partidos amigos en el extranjero. Pero esta situación cambió de un día para otro cuando se convirtió en el partido de la oposición y se le cortó todo el flujo informativo directo procedente del *Auswärtiges Amt*, limitando sus contactos internacionales a los encuentros y visitas ocasionales que los diputados del *Bundestag* mantenían con otros políticos europeos. Se volvió entonces prioritaria la creación de una oficina propia de relaciones internacionales del partido. Esta fue el *Büro für auswärtige Beziehungen* (Oficina/Departamento de Relaciones Internacionales), creado a principios de los años setenta⁵⁸⁷. A través de esta oficina se trazaban las líneas políticas internacionales de la CDU, se desarrollaban e intensificaban los contactos bilaterales con otros partidos demócrata cristianos del mundo y se analizaba y valoraba la situación política de otros Estados. Fue desde el *Büro für auswärtige Beziehungen* desde donde se construyó la relación con los partidos políticos democristianos españoles. Su primer director fue el político y diplomático Heinrich Böx (1972-1977), quien a su vez era el secretario general adjunto de la UEDC (1972-1980). Sus observaciones y análisis tuvieron gran trascendencia para el desarrollo de las relaciones entre la CDU alemana y los democristianos españoles hasta las elecciones generales de 1977. Viajó a España en numerosas ocasiones y sus informes fueron tenidos muy en cuenta por las más altas instancias del partido, la UEDC y la KAS para la toma de decisiones respecto a sus socios españoles y la estrategia a seguir.

⁵⁸⁶ Sobre la política exterior portuguesa de la RFA tras la Revolución de los Claveles, véase capítulo 3, apartado 3.5.2.

⁵⁸⁷ KOOP, Volker: *Kai-Uwe von Hassel. Eine politische Biographie*. Colonia, Böhlau Verlag, 2007, p. 203.

6.1.2. La búsqueda de un *partner* español a lo largo de 1975

Hasta principios de 1975 los contactos de la CDU con la democracia cristiana española fueron escasos e inducidos por la UEDC. En algunas ocasiones los representantes del Equipo acudieron invitados por el partido alemán a encuentros que se organizaban en la *Politische Akademie Eichholz* sobre política de la RFA⁵⁸⁸. Pero la CDU, sobre todo desde su salida de la Cancillería, apenas había fomentado sus relaciones con España. En el plano gubernamental ya no era necesario al estar en la oposición, y en el político poco podían hacer con unos grupos en España que actuaban en la clandestinidad y carecían de cualquier estructura política.

En ese aspecto, la relación de los españoles con la democracia cristiana italiana era más fluida. Según José María Gil Robles y Gil Delgado:

“No es que tuviéramos más relación con los italianos. Nos invitaban más a que cooperásemos en las campañas electorales con ellos, a que participásemos [...] yo estuve en Córcega (sic) en una campaña de Ángelo Bernassola. Mi padre estuvo en Trento, etc., cosa que no hacían los alemanes. Las relaciones eran más cordiales con los italianos y más frecuentes. Con los alemanes eran más formales, más en el seno de la UEDC. Sólo al final se comprometieron más”⁵⁸⁹.

En el ámbito privado, algunos miembros de la CDU tuvieron contactos personales más o menos estrechos al margen del Equipo. Es el caso de la amistad de Bruno Heck, secretario general de la CDU (1967-1971) y presidente de la KAS (1968-1989), con algunos ministros o exministros franquistas como José Solís. Estos contactos venían de lejos⁵⁹⁰ y aparentemente se habían forjado a través de los círculos del ya mencionado cónsul honorario en Málaga, Juan Hoffmann, buen amigo de Heck⁵⁹¹. Pero no dejaron de ser unas amistades personales y privadas de las que el presidente de la fundación alemana hizo un uso estrictamente limitado a obtener otros puntos de vista sobre lo que acontecía en España. Escasamente pudieron influir en su criterio sobre los socios españoles de la CDU y en la forma de proceder de la KAS.

⁵⁸⁸ Invitación de Heinrich Böx enviada a Antón Cañellas, 12.08.1974, ANC, 820-UC143(8).

⁵⁸⁹ Entrevista de la autora a José María Gil Robles y Gil Delgado, 19.03.2013.

⁵⁹⁰ Véase por ejemplo el viaje que realizó a España Bruno Heck en 1963 siendo ministro federal para la Familia y la Juventud, invitado por el entonces ministro-secretario general del Movimiento y delegado nacional de Sindicatos, José Solís. “Llega a Madrid el ministro alemán para la Familia y la Juventud”, *ABC*, 26.10.1963; “El doctor Heck, a Francfort”, *ABC*, 12.11.1963.

⁵⁹¹ Sobre Juan Hoffmann, véase capítulo 3, apartado 3.2.1. En varias ocasiones Bruno Heck aprovechó sus viajes de trabajo a España para encontrarse con Juan Hoffmann y conocer su opinión sobre la evolución de los acontecimientos políticos en España. Incluso visitó al cónsul honorario en su casa de Fuengirola. Pero al pertenecer estos encuentros al ámbito de sus vidas privadas apenas existe documentación al respecto.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

De hecho, la opinión de Bruno Heck sobre la democracia cristiana en España estaba formada ya desde mucho antes y no era precisamente muy favorable. Cuando se creó el Equipo en 1965, el por entonces vicepresidente de la UEDC, había mostrado sus reticencias respecto a la admisión de los españoles en el foro europeo debido a la poca consistencia que tenía el nuevo *partner*. Y esta opinión no cambió mucho en los años siguientes⁵⁹². Heck no era el único peso fuerte dentro del partido que tenía sus dudas respecto a los grupos demócrata cristianos en la oposición al régimen. A principios del año 1975, el presidente de la comisión de política exterior del grupo parlamentario CDU/CSU, Werner Marx, también mostraba sus reticencias respecto a los socios españoles de la UEDC. Realmente confiar en los miembros de un Equipo que en los años anteriores, en ocasiones determinantes habían dado una imagen bochornosa sobre su capacidad para ponerse de acuerdo en decisiones tan básicas como la colaboración conjunta en el ámbito internacional, o que habían sido incapaces de crear una mínima estructura política, podía no resultar una tarea fácil. Y ello acabó reflejándose en que, desde los meses previos al inicio de la transición, en algunos sectores de las altas instancias demócrata cristianas alemanas existieran serias dudas sobre si el Equipo era para la CDU el *partner* adecuado en el que realizar un importante esfuerzo de apoyo para la creación de una sólida fuerza democristiana.

Desde mediados de 1974, la CDU observaba a España bajo la óptica de los acontecimientos lusos y de las promesas aperturistas realizadas por el presidente del Gobierno, Carlos Arias Navarro. Pero la cuestión que estimuló el interés de la democracia cristiana alemana hacia España fue la aprobación del Estatuto de Asociaciones Políticas de diciembre de 1974, con el que el Gobierno franquista pretendió dar una imagen de evolución aperturista⁵⁹³. Las posibilidades que supuestamente se gestaban con el nuevo estatuto, junto con el precario estado de salud de Franco y la preocupación por que la grave situación portuguesa pudiera contagiarse a España, motivaron a la CDU de tal manera que mes y medio después de su promulgación los diputados democristianos alemanes comenzaron a realizar viajes a España para observar los efectos que originaba la nueva ley.

⁵⁹² Nota informativa aneja a la reunión del Equipo del Estado Español de la UEDC, 09.08.1966, AN-DP-0139-01; Procès-verbal de la reunión du bureau de la UEDC, Roma, 17.12.1966, ACDP, 09-004-013/1.

⁵⁹³ Sobre el Estatuto de Asociaciones políticas y cómo afecta al Equipo, véase capítulo 4, apartado 4.2.2.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

La CDU envió en enero de 1975 a Werner Marx y Bruno Heck para sondear el panorama político y comenzar a establecer relaciones bilaterales. Conociendo las dudas que generaba el Equipo en ambos políticos no es de extrañar que éstos, además de aprovechar el viaje para conocer personalmente a José María Gil Robles y Joaquín Ruiz Giménez, se reunieran con otros políticos como el liberal José María de Areilza⁵⁹⁴, quien en aquellos momentos estaba planeando crear una asociación junto con Manuel Fraga y Federico Silva Muñoz al amparo del nuevo Estatuto de Asociaciones Políticas⁵⁹⁵. Ante esta posibilidad, Werner Marx ofreció a Areilza el apoyo de la CDU⁵⁹⁶. Este grupo político finalmente no se creó, ya que ni Franco ni Arias admitieron las condiciones impuestas por Fraga para su constitución⁵⁹⁷. No obstante, la Embajada de la RFA recomendó seguir fomentando las relaciones tanto con Areilza como con Gil Robles y Ruiz Giménez, quienes también habían rechazado la creación de una asociación bajo las condiciones del nuevo estatuto⁵⁹⁸.

Poco después, la embajada alemana informó a la CDU de que el Equipo organizaba en Valencia sus Segundas Jornadas en la clandestinidad y recomendó la presencia de algún representante de la democracia cristiana alemana en el evento para conocer más a fondo al Equipo y su organización⁵⁹⁹. A las jornadas celebradas los días 30 de mayo y 1 de junio asistió el director de la Oficina de Relaciones Internacionales del partido alemán, Heinrich Böx. Durante el encuentro, los anfitriones maquillaron sus diferencias internas ofreciendo una imagen de unidad respecto a los puntos que más interesan a la representación internacional asistente al evento: la voluntad de los cinco partidos de ver a España integrada en la CEE y la OTAN. El Equipo también expresó su voluntad de presentarse unido en unas futuras elecciones generales⁶⁰⁰, pero reconoció su precariedad y su falta de estructura política⁶⁰¹. A su vuelta a la RFA, Heinrich Böx expuso ante su partido la realidad de lo que había visto en España: la falta de unidad programática y la

⁵⁹⁴ Carta de Bruno Heck a Juan Hoffmann, 20.01.1975, ACDP, I-356-024/1.

⁵⁹⁵ Carta de la Embajada de la RFA en España a Werner Marx, 18.02.1975, ACDP, I-356-024/1. PENELLA, Manuel: *Los orígenes del Partido Popular. Una historia de AP*. Salamanca, Caja Duero, 2005, p. 74.

⁵⁹⁶ Carta de Werner Marx a José María de Areilza, 08.01.1976, ACDP, I-356-024/1.

⁵⁹⁷ PENELLA, Manuel: *op. cit.*, 78.

⁵⁹⁸ Carta de la Embajada de la RFA en España a Werner Marx, 18.02.1975, ACDP, I-356-024/1. Véase también capítulo 4, apartado 4.2.2.

⁵⁹⁹ Carta de la Embajada de la RFA en España a Werner Marx, 29.04.1975, ACDP, I-356-024/1.

⁶⁰⁰ Sitzung des Arbeitsausschusses für Auswärtige Beziehungen am 3. Juni 1975, 05.06.1975, ACDP, I-157-146/2.

⁶⁰¹ Para profundizar sobre las Segundas Jornadas del Equipo celebradas en Valencia, véase capítulo 4, apartado 4.2.3.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

fragilidad de la estructura del Equipo. En ello coincidía plenamente con lo que venían expresando otros políticos democristianos, como Arístides Calvani⁶⁰² o Matthias Wissmann, presidente de la Unión Europea de Jóvenes Demócrata Cristianos. Este último opinaba que los españoles necesitaban una ayuda masiva de sus *partners* europeos para comenzar a construir una estructura y convertirse en una fuerza política importante tras el franquismo. Por ello y porque por su parte el PCE estaban recibiendo una gran ayuda internacional, Böx solicitó el apoyo de la CDU a los partidos democristianos españoles⁶⁰³. Para poder llevar a la práctica ese planteamiento era necesaria una generosa financiación externa, teniendo en cuenta «lo que se estaba jugando en España». Ante esta situación y bajo la perspectiva de que la mayoría de los partidos democristianos europeos sólo reconocían al Equipo como representante de la democracia cristiana española, a principios de junio la CDU tomó la decisión de ofrecerles iniciar un programa de ayudas para la construcción de una estructura política⁶⁰⁴. Se trataba de un compromiso inicial con el Equipo, pero que no estaba cerrado a otros grupos políticos españoles.

En aquel mismo mes de junio, los diputados Marx y Heck realizaron su segundo viaje a España. Sería interesante conocer por qué no hicieron coincidir su visita con la celebración de las Segundas Jornadas del Equipo. Más allá de que pudieran tener problemas de agenda, parece que los diputados de la CDU no quisieron verse aún tan comprometidos con el Equipo en los últimos meses del franquismo, bien por el eco mediático que podía suponer una representación de la CDU tan significativa en un acto clandestino de la democracia cristiana en la oposición o porque desde su anterior viaje en febrero el panorama político demócrata cristiano en España había cambiado considerablemente al aparecer en escena otras fuerzas políticas de tendencia demócrata cristiana⁶⁰⁵.

Con ocasión de este segundo viaje, los representantes de la CDU de nuevo abrieron su horquilla de entrevistas, ya que además de reunirse con miembros del Equipo celebraron encuentros con los dirigentes de UDE (Federico Silva Muñoz, Alfonso

⁶⁰² Véase informe de Arístides Calvani en capítulo 4, apartado 4.2.3.

⁶⁰³ “Die Union und die Zukunft Spaniens”, *Deutsches Allgemeines Sonntagsblatt*, 14.09.1975.

⁶⁰⁴ Sitzung des Arbeitsausschusses für Auswärtige Beziehungen am 3. Juni 1975, 05.06.1975, ACDP, I-157-146/2; Vermerk von Henrich Böx zu den auswärtigen Beziehungen der CDU, 04.09.1975, ACDP, I-157-164/1.

⁶⁰⁵ Sobre la aparición y desarrollo de UDE, véase capítulo 4, apartado 4.3.2. y capítulo 5, apartado 5.2.2.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

Osorio y Eduardo Carriles), con socialdemócratas y con liberales⁶⁰⁶. En paralelo a las visitas organizadas por la Embajada de la RFA, Juan Hoffmann medió en la preparación de una reunión con José Solís y con una serie de personalidades del ámbito militar⁶⁰⁷. Gran parte de la prensa alemana se hizo eco del viaje de los dos diputados alemanes a España y del posicionamiento que tomó la CDU en junio de 1975, un momento en el que cualquier movimiento europeo hacia España se observaba con gran expectación, y más si se realizaba desde la RFA. Los demócrata cristianos alemanes aclararon que, en base a la resolución tomada en la Conferencia de Helsinki sobre el principio de no injerencia en los asuntos internos o externos de otros países, no estaban dispuestos a realizar actuaciones que pudieran dañar la política exterior de la República Federal. En este argumento se escudaron para incluir en sus reuniones en España desde miembros del Gobierno hasta políticos de todo el abanico ideológico, a excepción de los comunistas⁶⁰⁸. El posicionamiento oficial era tan explícito que en el *Frankfurter Allgemeine Zeitung* Marx y Heck hicieron unas declaraciones en las que afirmaban de forma contundente que la CDU no había tomado aún la decisión de apoyar de forma exclusiva a ningún grupo político demócrata cristiano y que su deseo era que en España se produjera la unión de toda la democracia cristiana en un único partido⁶⁰⁹.

Mientras se daba esta versión en prensa sobre la falta de decisión respecto al posible *partner* español de la CDU, Bruno Heck, siguiendo la línea extraoficial del partido y como presidente de la fundación, ya había acordado con los miembros del Equipo estudiar la posibilidad de constituir en Madrid un instituto de formación política que contara con la asistencia técnica y material de la fundación alemana⁶¹⁰. Para estudiar en profundidad las necesidades del Equipo y la viabilidad de un proyecto de colaboración común, acordaron el desplazamiento a Bonn de Íñigo Cavero, a finales del mes de julio⁶¹¹.

Extraoficialmente, por lo tanto, a mediados de 1975 la CDU ya había decidido iniciar su acercamiento al Equipo. El primer paso, incluso anterior a la visita de Cavero, fue la extensión de una invitación a sus miembros para presenciar el congreso anual del

⁶⁰⁶“Grosse Unsicherheit” über die politische Entwicklung Spaniens”, *Pfälzer Merkur*, 12.06.1975.

⁶⁰⁷ Carta de Bruno Heck a Juan Hoffmann, 21.05.1975, ACDP, I-356-024/1.

⁶⁰⁸ “Die Union und die Zukunft Spaniens”, *Deutsches Allgemeines Sonntagsblatt*, 14.09.1975.

⁶⁰⁹ HAUBRICH, Walter: “Marx: Die Unsicherheit in Spanien Wächst”, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 12.06.1975.

⁶¹⁰ Memorandum redactado por Íñigo Cavero, 17.03.1976, AJT.

⁶¹¹ Nota informativa de Íñigo Cavero sobre la Fundación Konrad Adenauer, 26.07.1975, AJT.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

partido que se celebró en Mannheim del 23 al 25 de junio⁶¹². Esta iniciativa no significaba que se hubieran disipado las dudas sobre la acertada identificación del Equipo como *partner* de la democracia cristiana alemana ni que la CDU se sintiera comprometida a mantener una relación de exclusividad con ellos. De hecho, existían dos factores que generaban serias reticencias hacia los españoles en el sector más conservador de la CDU encabezado por Heinrich Böx. El primero era que, aunque consideraban el potencial de ID como el mayor de los cinco partidos que componían el Equipo -sobre la FPD opinaban que tenía poca consistencia-, incidían en las tendencias demasiado izquierdistas de su líder, concretadas en la postura de Ruiz Giménez al estar dispuesto a contar con los comunistas durante el proceso democrático, lo que generaba preocupación entre el sector más conservador⁶¹³. La amistad del líder de ID con miembros de la Junta Democrática, así como sus contactos con la Embajada de la República Democrática de Alemania, lo convertían en una figura polémica y en ocasiones molesta para el desarrollo de las relaciones entre el Equipo y la democracia cristiana alemana. El PNV, UDC y UDPV, debido a su carácter regional, tenían una importancia menor para la CDU⁶¹⁴.

El otro factor que hizo que los alemanes fueran cautos respecto a su *partner* en España fue la falta de datos reales sobre la fuerza y arraigo en la sociedad de los grupos que componían el Equipo. Se trataba de un elemento que era importante conocer para ayudar a la creación de un partido demócrata cristiano sólido. Al no contar con la posibilidad de verificarlo tuvieron que fiarse de los datos que les transmitían los miembros del Equipo y de su propia intuición.

Mientras la CDU comenzaba a estrechar lazos con el Equipo, mantenía contacto con UDE, cuyo programa político les resultaba muy cercano. La única cuestión conflictiva era la colaboración con el franquismo que en el pasado tuvieron sus líderes, hecho que a los miembros más conservadores de la CDU no les resultaba problemático a mediados de 1975 e incluso les resultaba preferible a los guiños amistosos que ID realizaba a los comunistas. Este sector de la democracia cristiana alemana valoraba muy positivamente que UDE se mostrara partidaria de crear una comisión demócrata cristiana en la que

⁶¹² Carta de Heinrich Böx invitando al Equipo al congreso anual de la CDU que se celebró los días 23 al 25 de junio de 1975, UC3M, ARG, 053-344-03.

⁶¹³ HAUBRICH, Walter: "Spanische Opposition gründet "Demokratische Konvergenz"", *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 13.06.1975.

⁶¹⁴ Vermerk von Heinrich Böx zu den auswärtigen Beziehungen der CDU, 04.09.1975, ACDP, I-157-164/1.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

estuvieran representados todos los grupos españoles de esa ideología⁶¹⁵. Además de UDE, otro grupo demócrata cristiano que en aquella época intentaba establecer contactos con la CDU era la Unión Demócrata Cristiana (UDC) liderada por Jesús Barros de Lis, pero dado su tamaño apenas era tenida en cuenta por los alemanes.

Estos acercamientos de unos líderes de la CDU, a los que apenas conocían, a otros grupos españoles de tendencia demócrata cristiana irritaban mucho a Gil Robles y Ruiz Giménez. A este último le molestaba el rechazo que producía en Marx y Heck que su partido fuera favorable a que en España se contara con los comunistas para llevar a cabo el proceso de reforma democrática. Los líderes del Equipo declararon a la prensa que no consideraban a los dos políticos de la CDU representantes de la democracia cristiana alemana, que por lo tanto éstos no encarnaban la postura oficial del partido respecto a España y que sólo reconocían a los políticos que se movían en el ámbito de la UEDC.⁶¹⁶

Fue precisamente por aquellas mismas fechas cuando se creó la Plataforma de Convergencia Democrática y efectivamente, el hecho de que demócrata cristianos y socialistas colaboraran en una misma organización se contempló con diferente grado de preocupación desde la CDU⁶¹⁷. A un sector no le desagradó esta cooperación en una plataforma común y vio su creación de forma positiva como oposición a la Junta Democrática encabezada por el PCE. A este grupo pertenecía Werner Marx⁶¹⁸. Sin embargo, al ala conservadora no le agrado la alianza con los socialistas, ante el temor a que en un futuro próximo éstos pudieran acabar colaborando con los comunistas como había ocurrido en Portugal⁶¹⁹. La declaración conjunta que hicieron la Plataforma y la Junta rechazando el decreto antiterrorista promulgado por el Gobierno español en verano de 1975 puso en alerta tanto a la CDU como a la Embajada de la RFA en España, ante la preocupación de que Santiago Carrillo quisiera aprovechar la ocasión para efectuar un acercamiento entre ambas organizaciones, que acabara desembocando en la creación de una macro organización de toda la oposición española con el líder

⁶¹⁵ UDE y UDC crearon en abril de 1976 la Confederación de la Democracia Cristiana Española, aunque finalmente no prosperó. Véase capítulo 5, apartado 5.2.2.

⁶¹⁶ HAUBRICH, Walter: "Spanische Opposition gründet "Demokratische Konvergenz"", *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 12.06.1975.

⁶¹⁷ Sobre la creación de la Plataforma de Convergencia Democrática, véase capítulo 4, apartado 4.2.3.

⁶¹⁸ Presedienst CDU/CSU Fraktion im deutschen Bundestag, 12.06.1975, ACDP, 09-001-283/1.

⁶¹⁹ Informe de Karl Carstens tras una reunión con Fernando Álvarez de Miranda, 16.10.1975, ACDP, 07-001-16002.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

comunista al frente⁶²⁰. No andaban desacertados los alemanes con sus temores, a pesar de la rotundidad con la que por entonces negaban esa posibilidad a sus respectivos *partners* europeos tanto los socialistas como los demócrata cristianos. Pero las circunstancias para que se produjera esa unión no eran aún las apropiadas⁶²¹.

6.1.3. El comienzo de la actividad de la *Konrad-Adenauer-Stiftung* en España

La ayuda de los partidos políticos alemanes a España en la transición y su búsqueda de un *partner* español no se entiende sin analizar el papel que jugaron las fundaciones políticas alemanas en todo el proceso. Como ya se ha mencionado de forma extensa en el segundo capítulo, una de las actividades principales de las fundaciones políticas alemanas son los proyectos transnacionales, a través de los cuales realizan una de sus aportaciones más importantes: ayudar al establecimiento de democracias en países en vías de desarrollo o que recientemente han salido de sistemas dictatoriales⁶²². Su principal cometido es fomentar la educación política para favorecer la creación de partidos políticos democráticos. Por esta razón, las cuatro fundaciones políticas alemanas, la *Friedrich-Ebert-Stiftung*, cercana a los socialdemócratas, la *Konrad-Adenauer-Stiftung*, de ideología democristiana, La *Hanns-Seidel-Stiftung* cercana a la CSU y la liberal *Friedrich-Naumann-Stiftung*, tuvieron una presencia muy significativa en España durante la transición. Cada una de ellas, según su ideología, buscó a su interlocutor español con mayor o menor éxito. Para comprender la importancia y la necesidad de la ayuda que brindaron en España hay que tener en cuenta un elemento clave: los casi cuarenta años de régimen franquista que vivió el pueblo español y por lo tanto la existencia de generaciones completas que no habían conocido otro sistema político tras la Guerra Civil. Tal y como explica el político del PNV, Iñaki Anasagasti, quien vivió en primera persona todo el montaje del sistema de partidos políticos en la segunda mitad de los años setenta y tuvo una estrecha relación con la KAS, “Son generaciones nacidas y vividas en dictadura sin saber qué es una votación, un parlamento, mayorías y minorías, respeto al adversario y cosas así...”⁶²³.

⁶²⁰ Nota de la Embajada de la RFA en España al *Auswärtiges Amt* con copia al comité federal de la CDU y SPD, 24.09.1975, ACDP, 07-001-11478.

⁶²¹ Documento redactado por el servicio de información del Partido Socialista Popular, 09.10.1975, AGR.

⁶²² Para profundizar sobre la actividad de las fundaciones políticas alemanas, véase capítulo 2, apartado 2.2.

⁶²³ Carta de Iñaki Anasagasti a su familia, 26.10.1975, AIA.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

El interés por España creció en paralelo en la CDU y la KAS. Hasta entonces la presencia internacional de la fundación había tenido como foco de atención América Latina. Pero la KAS decidió interesarse por España tras las peticiones de solidaridad realizadas por la UEDC y otros políticos demócrata cristianos extranjeros en los últimos meses del tardofranquismo, por las preocupantes noticias que sobre el panorama político expresaban los propios líderes de la CDU a la vuelta de sus viajes a España, así como por su propia naturaleza de fundación política demócrata cristiana alemana.

Tres fueron los objetivos que se planteó la fundación en España: por un lado, fomentar la democratización del país, para lo cual era necesario evitar una continuación del franquismo sin Franco; por otro lado, que el proceso de transición democrática lo protagonizaran elementos españoles; por último, que la ayuda de la KAS se insertara en el contexto europeo y estuviera enfocada en sacar a España del aislamiento político y en preparar su entrada en la CEE. Esto último sólo se podía conseguir si las fuerzas políticas del país contaban con la ayuda de otros países europeos⁶²⁴.

Inicialmente, a principios de 1975, la fundación diseñó una serie de actuaciones muy generales respecto a España. Se trataba de ir creando una red de relaciones a largo plazo con diferentes grupos; por un lado con personas que, una vez fuera posible la legalización de los grupos de oposición, fueran capaces de llevar a cabo la construcción de un sistema político democrático; por otra parte, con círculos reformistas del régimen, incluyendo en este grupo a Manuel Fraga y Tácito. Además, la KAS tenía intención de comenzar a organizar programas informativos para intelectuales y políticos españoles, con el objetivo de mostrarles la mentalidad democrática alemana; igualmente quería invitar a españoles a la RFA para que participaran en seminarios sobre Europa y ofrecerles un programa de becas. La fundación también pretendía conocer el funcionamiento de los sindicatos⁶²⁵. Estas primeras intenciones de la KAS hacia España resultaban algo vagas y en absoluto le comprometían con el Equipo como *partner* europeo. Se trataba simplemente de establecer una toma de contacto de forma discreta.

Sin embargo, durante el viaje que realizó a España Bruno Heck a principios de junio de 1975 había mantenido un encuentro significativo con representantes del Equipo. Juntos habían decidido estudiar la posibilidad de constituir en Madrid un centro o

⁶²⁴ Entrevista de la autora a Josef Thesing, 31.10.2012; Projektbegründung INDESP, sin fecha, AJT.

⁶²⁵ Zur politische Situation in Spanien, 20.01.1975, ACDP, 07-001-B16009.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

instituto de formación política que contara con la asistencia técnica y material de la KAS⁶²⁶. A su vuelta a la RFA, Heck encargó a Josef Thesing, uno de los responsable en la fundación alemana del Instituto de Solidaridad Internacional (*Institut für Internationale Solidarität*, IIS), el desarrollo de la relación con el Equipo⁶²⁷. El presidente de la fundación tenía serias dudas respecto a que fuera estrictamente necesario prescindir de UDE -por sus antecedentes franquistas- para desarrollar el proyecto de la KAS en España y que por lo tanto tuvieran que centrarse en fortalecer únicamente al Equipo. Thesing pertenecía a ese sector de democristianos alemanes que estaba convencido de priorizar los vínculos con los grupos democristianos de la oposición, apartándose de aquéllos políticos con responsabilidades durante el franquismo. Esa orientación y el hecho de que el presidente de la fundación no acababa de entenderse con los líderes principales del Equipo, hizo que éste finalmente acabara cediendo a Thesing toda la responsabilidad de la proyección en España. A pesar de que entonces apenas tenía 38 años, ya con anterioridad había sido representante de la fundación en Guatemala y Colombia, contando a su favor con experiencia sobre el mundo y el carácter hispano. Desde entonces y a lo largo de toda la transición, el grado de involucración de Josef Thesing en la defensa de los proyectos españoles de la KAS, su esfuerzo y solidaridad por ayudar a crear una fuerza política democristiana en España y la confianza que depositó en sus interlocutores fueron tan esenciales, que difícilmente se habría conseguido una relación bilateral tan cimentada sin su presencia. Desde Bonn, Thesing estaba permanentemente al día de los proyectos españoles y viajaba asiduamente a Madrid; no obstante, casi siempre se mantuvo discretamente en un segundo plano, dejando el protagonismo y las decisiones a sus socios españoles⁶²⁸.

Establecidas las relaciones y marcado un primer objetivo los pasos se aceleraron. Durante el verano de 1975 el Equipo comenzó buscar una sede adecuada para la celebración de los cursos y seminarios que planeaban llevar a cabo con la ayuda de la KAS. Mientras, Íñigo Cavero se desplazó a Bonn invitado por la fundación entre los

⁶²⁶ Memorandum redactado por Íñigo Cavero, 17.03.1976, AJT.

⁶²⁷ Sobre el trabajo que la KAS desarrolló a través del *Institut für Internationale Solidarität*, véase Josef THESING: “Die Konrad-Adenauer-Stiftung in der Welt. Der Beginn der Arbeit des Instituts für Internationale Solidarität”, *Historisch-Politische Mitteilungen. Archiv für Christlich-Demokratische Politik* 19 (2012), pp. 305-318.; THESING, Josef (coord.): *In der Welt und für die Welt. 40 Jahre internationale Zusammenarbeit*. Sankt Augustin, Konrad-Adenauer-Stiftung, 2002.

⁶²⁸ Desde 1978 fue director de la recién creada (01.01.1978) Oficina de Cooperación Internacional (*Büro für Internationale Zusammenarbeit*, BIZ) de la KAS, que dependía directamente de la dirección de la fundación. Cuando en 1984 se creó el Instituto de Cooperación Internacional (*Institut für Internationale Zusammenarbeit*), fruto de la unión del BIZ y el IIS, Josef Thesing lo dirigió hasta el año 2000.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

días 10 y 16 de julio⁶²⁹; se trataba de que algún miembro del Equipo conociera de cerca y a fondo el funcionamiento de la KAS y los diferentes organismos que conformaban dicha institución: la *Politische Akademie Eichholz* (PAE), el Instituto de Promoción de Estudiantes Altamente Cualificados, el Instituto de Investigación de Ciencias Sociales, el Instituto de Ciencias Comunes y el *Institut für Internationale Solidarität* (IIS). La invitación de la KAS tenía como objetivo el estudio conjunto de las necesidades de ayuda del Equipo⁶³⁰; Durante su estancia en Bonn, Cavero conoció a fondo la CDU como un moderno partido de masas y se reunió con el director de la PAE para trazar un plan de formación en la academia dirigido a políticos de los diferentes grupos del Equipo para prepararlos para afrontar los cambios que se avecinaban. Aunque la formación política en la RFA buscaba que los militantes de los grupos del Equipo conocieran de cerca la situación política de alemana, el objetivo fundamental era darles la oportunidad de aprender a resolver problemas políticos y técnicos de un partido, a través de la experiencia de la CDU⁶³¹. Por parte de la KAS existía también la mejor disposición para ayudar al Equipo a montar un instituto que sirviera de centro para la formación de sus miembros. Cavero y Thesing elaboraron un primer borrador de un programa de formación política para 1976 que la KAS estaba dispuesta a financiar⁶³².

La búsqueda de un centro que pudiera ser utilizado como instituto de formación no fue tarea sencilla, en un momento en el que la represión a los grupos políticos era notoria y las posibilidades de clausura del local, sobre cuya existencia no tardaría en conocer la Dirección General de Seguridad, eran previsibles. Para evitar estas dificultades en septiembre de 1975 se dirigieron a la Fundación Universitaria San Pablo, obra de la ACP, la cual disponía de varios centros universitarios y colegios mayores. Para los españoles, esto beneficiaba la discreción de las actuaciones, ya que éstas iban a quedar enmascaradas en el seno de un centro de miles de alumnos. A su vez, esta opción permitía a la KAS concertar un convenio con una entidad española con personalidad jurídica propia y cuyos fines estatutarios resultaban congruentes con los objetivos del contrato, exigencia de la propia legislación alemana controladora de la utilización de los

⁶²⁹ URIGÜEN, Natalia: “Los partidos demócrata cristianos alemanes en el proceso de transición democrática española”, en COLOMER, Juan Carlos, ESTEVE, Javier e IBAÑEZ, Mélanie (coord.): *Ayer y hoy. Debates, historiografía y didáctica de la historia*, Valencia, Universitat de València, 2013 pp. 174-177, (consultado el 24.01.2016), DOI: 10.7203/10550.42836.

⁶³⁰ Nota informativa de Íñigo Cavero sobre la Fundación Konrad Adenauer, 26.07.1975, AJT.

⁶³¹ Sachlicher Bericht von Hans O. Schladitz der PAE, 29.10.1975, ACDP, I-157-164/1.

⁶³² Informe de Josef Thesing sobre su viaje a Madrid del 7 al 10 de Septiembre de 1975, 10.09.1975, ACDP, 12-001-1261.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

fondos de las fundaciones políticas. La acogida por el Consejo Nacional de la ACP fue favorable, con lo que finalmente el Instituto de Formación Socio-Política (INDESP) se creó con el visto bueno del presidente de la Asociación, Abelardo Algora, bajo el paraguas de la Fundación San Pablo⁶³³.

Josef Thesing realizó su primer viaje a España representando a KAS, como uno de los directores del IIS, entre los días 7 y 10 de septiembre. Los objetivos de su viaje eran dos: concretar definitivamente con los grupos demócrata cristianos españoles del Equipo la posibilidad de que la fundación colaborara con ellos y completar la preparación de un proyecto de trabajo conjunto. A lo largo de tres días se entrevistó con varios miembros de ID y de FPD⁶³⁴. Los grupos de ámbito regional estaban representados por los anteriores. Como resultado de las conversaciones mantenidas, Thesing se forjó una opinión favorable del Equipo y se mostró decidido a apoyarles, ya que realmente creía que representaban una notable fuerza política potencial de cara a la democratización de España⁶³⁵. De los encuentros que mantuvo sacó las siguientes conclusiones: los cinco grupos demócrata cristianos del Equipo estaban decididos a secundar el cambio a un sistema democrático tras la muerte de Franco; el objetivo principal del Equipo era la organización de un partido demócrata cristiano de base federativa (única opción que admitían los partidos regionales); el Equipo daba la imagen de que no había diferencias entre los distintos grupos respecto a cuestiones básicas⁶³⁶; teniendo en cuenta que aún actuaban en la ilegalidad, habían comenzado a realizar avances positivos en cuanto a su organización estructural al contar ya con un Consejo Político, una Secretaría Ejecutiva y varias Comisiones de Trabajo. Los miembros del Equipo mostraron todo su interés por consolidar una estrecha relación con la KAS, adelantando un vehemente deseo de iniciar en los siguientes meses un programa de formación política destinado a crear cuadros de base con los 700-800 militantes con los que contaban los cinco grupos; para ello disponían de algunos fondos propios y de las instalaciones de la Fundación San Pablo. En esas reuniones se explicitó que el propósito de toda la iniciativa era sentar los cimientos de un sólido partido político demócrata

⁶³³ Memorandum redactado por Íñigo Cavero, 17.03.1976, AJT.

⁶³⁴ Josef Thesing se entrevistó con Íñigo Cavero, Fernando Álvarez de Miranda, Jaime Cortezo, José María Riaza, José María García Barbón, Carlos Bru y Federico Castellano, todos ellos de ID; por otro lado con José María Gil Robles hijo, Vicente Llorca Zaragoza y Edgardo Vallejo Angulo de FPD, así como con los delegados de la embajada alemana Günter Knackstein y Walter Nocker.

⁶³⁵ Projektbegründung INDESP, sin fecha, AJT.

⁶³⁶ Estas cuestiones eran la creación de un partido político, la garantía de los derechos personales y políticos como punto esencial de la democracia cristiana y la integración social y económica de la población.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

cristiano, para lo cual manifestaron que tenían la intención de aprobar en octubre un programa común de partido, mientras reiteraban su rechazo a cualquier tipo de colaboración con UDE⁶³⁷. Los miembros de los partidos de ámbito nacional del Equipo transmitieron a Thesing una imagen de cohesión que poco se correspondía con la realidad.

Ambas partes acordaron que hasta finales de 1975 el INDESP se dedicara a crear su propia infraestructura interna y a la preparación del programa de formación a desarrollar en 1976⁶³⁸. La idea era que el instituto estuviera funcionando ya a principios del mes de enero y para ello elaboraron un presupuesto y un plan de formación. El objetivo que se pretendía alcanzar en los años siguientes era aumentar el número de militantes y simpatizantes de los cinco grupos y crear cuadros de base democristiana en las universidades, sindicatos, ambientes económicos, industriales y en el campo. Los puntos fuertes de formación política debían ir dirigidos a cubrir varios aspectos: el desarrollo de la estructura de un partido, la creación de un programa político y la organización de la democracia cristiana en España; aprender a utilizar los instrumentos de comunicación social (prensa, radio y televisión) como vías de democratización; conocer el desarrollo de un proceso electoral e identificar los elementos básicos de una democracia plural en España⁶³⁹.

Para alcanzar estos objetivos el Equipo calculaba que era necesaria una inversión económica inicial de 2.500.000 pesetas (aprox. 114.000 DM). Ellos disponían de una parte de los fondos (650.000 pesetas) y una aportación de la Fundación Universitaria San Pablo (650.000 pesetas), pero necesitaban que la KAS les ayudara con la diferencia (1.200.000 pesetas, aprox. 55.000 DM)⁶⁴⁰. La ayuda que solicitaban a la fundación alemana iba a destinarse a cubrir los gastos de viajes, profesorado, material didáctico para los seminarios, el envío de expertos alemanes a España, así como los viajes de democristianos españoles a la RFA para participar en las actividades locales de la

⁶³⁷ Informe de Josef Thesing sobre su viaje a Madrid del 7 al 10 de Septiembre de 1975, 10.09.1975, ACDP, 12-001-1261.

⁶³⁸ Nota para la Fundación Konrad Adenauer sobre el presupuesto para el programa a desarrollar en 1976 por la Fundación Universitaria San Pablo, 10.09.1975, AJT.

⁶³⁹ Informe de Josef Thesing sobre su viaje a Madrid del 7 al 10 de Septiembre de 1975, 10.09.1975, ACDP, 12-001-1261.

⁶⁴⁰ Presupuesto de Íñigo Cavero para la KAS, 10.09.1975, AJT. La variación del IPC entre diciembre de 1975 y diciembre de 2015 fue del 1.009,4%, según la página del Instituto Nacional de Estadísticas www.ine.es/varipc, con lo cual 1.200.000 pesetas de 1975 serían en la actualidad con 12.112.800 pesetas.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

KAS⁶⁴¹ y unas becas para que cinco miembros del Equipo pudieran realizar una estancia de un mes en Bonn para aprender cómo se forma a los miembros de un partido demócrata cristiano⁶⁴². El BMZ concedió a la KAS los fondos que había solicitado para el programa de formación política del Equipo. A la hora de valorar esta primera ayuda financiera hay que tener en cuenta que cuando los socios españoles calcularon este presupuesto Franco aún no había fallecido y por lo tanto seguían actuando en la clandestinidad. En poco tiempo, estas necesidades se vieron ampliamente superadas.

La ayuda económica que aprobó el BMZ no incluía los gastos de las instalaciones y de personal. El coste de la puesta en marcha de la sede de INDESP en Madrid ascendía a 1.620.000 pesetas (aprox. 70.000 DM)⁶⁴³; el importe total fue asumido por la KAS directamente, como se recoge en el contrato que firmaron con la Fundación San Pablo en el mes de diciembre. Con esa ayuda, además de realizar algunas obras en la oficina de INDESP, se compraron también los elementos básicos para acondicionar el instituto: mobiliario (estanterías, armarios, mesas y sillas), máquinas de escribir, una fotocopidora y una impresora Offset Rex-Rotary⁶⁴⁴.

Entre tanto, en octubre de 1975 se celebró en Berlín el primer seminario organizado por la KAS para treinta jóvenes políticos pertenecientes a los grupos del Equipo⁶⁴⁵. La elección de la emblemática ciudad como lugar de celebración de este primer evento no fue casual. Los invitados participaron en el seminario de formación política de seis días de duración, durante los cuales tuvieron la ocasión de conocer tanto el sistema democrático de la RFA como los engranajes de la CDU. El programa del viaje incluía conferencias sobre la situación política del país alemán, desarrollo y estructuras de los partidos, relaciones públicas y plataforma de propaganda, formación política, tareas de la autoadministración comunal, los medios de comunicación de masas y el peligro de su

⁶⁴¹ Los temas a tratar en los cinco seminarios que inicialmente se iban a organizar en la *Politische Akademie Eichholz* eran: 1. Un partido demócrata cristiano: estructura, organización y programa; 2. Los medios públicos: su significado para la transformación política en España; 3. El proceso electoral: derecho de voto, técnicas electorales y comportamiento electoral; 4. Bases de una democracia plural; 5. Motivación de los socios demócrata cristianos. Projektbegründung INDESP, sin fecha, AJT.

⁶⁴² Informe de Josef Thesing sobre su viaje a Madrid del 7 al 10 de Septiembre de 1975, 10.09.1975, ACDP, 12-001-1261; Carta de Lothar Kraft a Bruno Heck sobre el proyecto español y justificación del proyecto INDESP, sin fecha, AJT.

⁶⁴³ Presupuesto, sin fecha, ANC, 820-UC120(2).

⁶⁴⁴ Convenio entre la KAS y la Fundación Universitaria San Pablo, 10.12.1975, AJT.

⁶⁴⁵ Memorandum redactado por Íñigo Cavero, 17.03.1976, AJT; Sachlicher Bericht von Hans O. Schladitz der PAE, 29.10.1975, ACDP, I-157-164/1. Gracias a Iñaki Anasagasti ha sido posible conocer los nombres de algunos asistentes, la mayoría del PNV: Kepa Sodupe, Ramón Sota, José Ramón Garargarza, Peru Ajuria, Marco Gardoqui, Juan Achúcarro (de Democracia Cristiana Vasca), Mikel Isasi y Gorka Aguirre.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

dominación, estructura de la autoadministración comunal, la vida política, económica y cultural al otro lado del Muro y, finalmente sobre la labor de las fundaciones alemanas. Además, los invitados realizaron una visita a la estación emisora “*Freies Berlin*” y al *Reichstag*⁶⁴⁶. Alojados en un hotel “pegadito al Muro”, en palabras de uno de los más notables asistentes al viaje, Iñaki Anasagasti, durante su tiempo libre tuvieron la oportunidad de ver los contrastes entre la zona ocupada y la democrática y por lo tanto de conocer de primera mano cómo funcionaba un régimen comunista. Las palabras del político del PNV, no pueden definir mejor la impresión que les causó la experiencia estratégicamente diseñada por la fundación demócrata cristiana: “Es peligroso asomarse. Pero nosotros nos hemos asomado a esta Europa y a ver cómo se vive en una democracia cabal”⁶⁴⁷. La atmósfera que se creó en Berlín durante las conferencias, las discusiones y las conversaciones privadas fue excepcionalmente buena y los organizadores alemanes mostraron su disposición a continuar ayudando a los miembros del Equipo⁶⁴⁸.

Fernando Álvarez de Miranda visitaba la RFA invitado por la KAS tan solo dos días después de la celebración de este primer seminario. Fue un viaje exigente, con una agenda maratónica y agotadora; a lo largo de diez intensos días (del 13 al 23 de octubre) se entrevistó con veinte políticos de las altas esferas de la CDU (Bruno Heck, Gerhard Schröder, Werner Marx, Karl Carstens, Kai-Uwe von Hassel y Helmut Kohl, entre otros) y además mantuvo conversaciones con otros tantos políticos durante la celebración del 25 aniversario del partido. Por parte de Heinrich Böx recibió la promesa de que la oferta formativa ofrecida por la KAS al Equipo tendría el apoyo completo de la UEDC. También un representante del BMZ le confirmó el apoyo del Ministerio al proyecto de la KAS en España. El Consejo Directivo de la fundación le prometió llevar a cabo un programa de becas, además de ayuda técnica para la adquisición o montaje de un pequeño taller tipográfico y un aumento del número de invitados a los programas para visitantes. Kai-Uwe von Hassel le confirmó que la UEDC no contemplaba la admisión de UDE y que el Equipo era y seguiría siendo el único socio español del foro demócrata cristiano. Por su parte Karl Carstens, portavoz del grupo parlamentario CDU/CSU, prometió a Álvarez de Miranda que la situación política de España ocuparía

⁶⁴⁶Programa del seminario Español-Alemán en Berlín celebrado del 5 al 11 de octubre 1975, sin fecha, ANC, 820-UC120(2).

⁶⁴⁷ Carta de Iñaki Anasagasti a su familia, 26.10.1975, AIA.

⁶⁴⁸ Sachlicher Bericht von Hans O. Schladitz der PAE, 29.10.1975, ACDP, I-157-164/1.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

un mayor espacio en las discusiones del *Bundestag*. A todas estas promesas se sumaba la preparación de una próxima visita a España de un grupo de diputados de la CDU y la organización para 1976, en la academia de formación *Karl-Arnold-Bildungsstätte* (KAB), de dos o tres seminarios de dos semanas de duración para jóvenes españoles interesados en política. Álvarez de Miranda regresó a España con un portfolio rebotante de propuestas que se pueden interpretar como la garantía de un completo apoyo al Equipo por parte de la democracia cristiana alemana al final del franquismo⁶⁴⁹. Y como él mismo contó en sus memorias, volvió “rendido de tanta visita, en las que pude comprobar el grado de perfección que alcanza toda la organización de la CDU/CSU y la Fundación Konrad Adenauer”⁶⁵⁰.

Un aspecto al que la KAS dio mucha importancia, ya que con ello buscaba complementar la labor de formación de políticos, fue la invitación a destacados intelectuales y periodistas españoles para viajar a la RFA, en gran medida por razones psicológicas. Su intención era eliminar de las mentes españolas la sensación de aislacionismo y mostrar el pensamiento abierto alemán. En el caso concreto de los periodistas, la KAS consideraba imprescindible para la liberalización y democratización del país, que desde el inicio de la transición quedara garantizada una libertad de prensa que en aquellos momentos no existía y que gran parte de los periodistas no habían conocido. Y por ello, el abanico de invitados a la RFA no se iba a limitar sólo a gente de ideología demócrata cristiana. A finales de noviembre se acordó la celebración de un primer seminario para periodistas que debía tener lugar a principios de enero⁶⁵¹.

6.1.4. El apoyo de la *Hanns-Seidel-Stiftung* a los colaboracionistas del franquismo

Mientras se tejían las bases de una relación bilateral entre la KAS y el Equipo cabe preguntarse qué lugar ocupaba la asociación creada por Federico Silva Muñoz en las ecuaciones de la fundación demócrata cristiana, teniendo en cuenta por una parte su amistad con Bruno Heck -y la de éste con Juan Hoffmann-, y por otra el interés que UDE había despertado en un sector de la CDU a raíz de su creación. La realidad es que durante un tiempo Hoffmann persiguió insistentemente a Heck para que Silva Muñoz

⁶⁴⁹ Aktenvermerk, 03.11.1975, AJT.

⁶⁵⁰ ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *Del «contubernio» al consenso*. Barcelona, Editorial Planeta, 1985, p. 89.

⁶⁵¹ Informe de Josef Thesing, 24.11.1975, ACDP, 12-001-1261.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

fuera invitado a visitar las instalaciones de la KAS⁶⁵². Pero lo cierto es que una vez que la fundación demócrata cristiana había tomado la decisión del apoyar al Equipo, Bruno Heck mantuvo cierta distancia con el cónsul de Málaga respecto al ámbito de las actuaciones de la fundación y buscó la manera de evitar al máximo cualquier compromiso con Hoffmann respecto al líder de UDE⁶⁵³. No obstante, ante la insistencia de este último, a Heck no le quedó más remedio que disponer que la fundación invitara a Silva Muñoz a conocer sus instalaciones. Pero lo hizo de una manera muy mecánica y a través de la embajada alemana⁶⁵⁴. Un puro trámite por compromiso que de poco le sirvió al exministro franquista y en nada alimentó su relación con Heck. El viaje, de hecho, no se realizó hasta la primavera del año siguiente. El presidente de la KAS había dejado de fomentar cualquier actividad que diera la impresión de un acercamiento a UDE.

Silva Muñoz estaba abonando su relación con la CSU y la *Hanns-Seidel-Stiftung* (HSS) desde principios de 1975⁶⁵⁵. Ésta contaba con la visión que sobre el desarrollo político de España le transmitía regularmente el archiduque Otto de Habsburgo, quien de una manera un poco peculiar y cargada de secretismo ejerció -al menos desde finales de 1974- de consejero, asesor y enlace de la fundación bávara en España. Ya por entonces recomendaba no perder de vista a Federico Silva Muñoz, “como representante de una joven generación de demócrata cristianos de corte conservador”; a Manuel Fraga, “embajador en Londres y antes ministro de Información”; y a Alfredo Sánchez Bella, “por ser uno de los pocos políticos con talento natural en la derecha española”. No descartaba por entonces ampliar el círculo de relaciones⁶⁵⁶. Como se ha visto en el tercer capítulo, el archiduque había sido presidente del CEDI⁶⁵⁷, y fue el encargado de mantener el contacto con Fraga y Silva a lo largo de 1975. Inmediatamente después de la creación de UDE, Otto de Habsburgo y Silva Muñoz planearon el envío de miembros

⁶⁵² Cartas de Juan Hoffmann a Bruno Heck, de fechas 05.11.1975 y 18.11.1975, ACDP, 01-022-038/1.

⁶⁵³ Carta de Bruno Heck a Juan Hoffmann, 27.11.1975, ACDP, 01-022-038/1.

⁶⁵⁴ Carta de Bruno Heck a Juan Hoffmann, 02.12.1975, ACDP, 01-022-038/1.

⁶⁵⁵ Conversación de Otto de Habsburgo con Federico Silva Muñoz, 17.02.1975, Archiv für Christlich-Soziale Politik (ACSP), *Hanns-Seidel-Stiftung* (Munich), HSS-V-IBZ Spanien: 2. Sobre las relaciones de Silva Muñoz con la HSS, véase URIGÜEN, Natalia: “Von der „traditionellen Freundschaft“ zur „notwendigen Nähe“-Entwicklung der Aussenpolitik der Bundesrepublik Deutschland gegenüber Spanien (1949-1979)”, *Historisch-Politische Mitteilungen, Archiv für Christlich-Demokratische Politik*, nº 20 (2013), pp. 71-102, aquí pp. 96-97.

⁶⁵⁶ Notiz über Kontaktaufnahme Möglichkeiten, 09.12.1974, ACSP HSS-V-IBZ Spanien: 1.

⁶⁵⁷ Sobre el CEDI, véase capítulo 3, apartado 3.2.1.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

de la asociación a Munich para darles formación política⁶⁵⁸; en septiembre de ese mismo año, el líder de UDE y otro de sus miembros, Virgilio Oñate, asistieron invitados por la HSS y Franz Josef Strauss a la inauguración del centro de formación de la fundación bávara en Wildbad Kreuth, aprovechando la estancia alpina para ultimar los preparativos para la asistencia de doce jóvenes de UDE a un seminario de formación política en Baviera⁶⁵⁹.

El resultado de este posicionamiento contrastaba crudamente con los postulados mantenidos desde la KAS, refractarios a todo contacto con personalidades vinculadas con el régimen franquista. En consecuencia, los planteamientos estratégicos tan diferenciados entre la KAS y la HSS contribuyeron poco a un movimiento unificador de la democracia cristiana española al comienzo de la transición.

6.2. La evolución de las relaciones de la democracia cristiana alemana en España a lo largo de 1976

Tras la muerte de Franco y la coronación del joven monarca, todas las cancillerías europeas sopesaron la evolución del régimen. 1976 fue un año crucial en la determinación del rumbo, entre la continuidad del franquismo sin Franco que pretendía Arias Navarro y la ruptura revolucionaria -siguiendo el modelo portugués- que pretendieron algunos partidos. La decantación no por una *transformación* ni por una *revolución*, sino por la *instauración* de un nuevo régimen de monarquía parlamentaria que era, *de facto*, la vía mejor recibida por la democracia cristiana europea, especialmente por la alemana.

En las siguientes páginas se analiza la evolución de las relaciones de la CDU y la KAS con el Equipo en el complejo panorama político que se conformó a lo largo del año 1976, en el que, lejos de allanarse el camino para el establecimiento de unas sólidas relaciones bilaterales en paralelo a la construcción de los cimientos de la nueva democracia, la realidad política española junto con la compleja naturaleza del Equipo

⁶⁵⁸ Conversación de Otto de Habsburgo con Federico Silva Muñoz, 17.02.1975, ACSP, HSS-V-IBZ Spanien: 2.

⁶⁵⁹ Spanien in Wildbad Kreuth und training-programm 08.09.1975, ACSP, HSS-V-IBZ Spanien: 2.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

generaron indecisión y desconfianza en los socios alemanes. Esta situación suscitó igualmente discrepancias entre la propia democracia cristiana alemana, lo que dificultó el establecimiento de una estrategia única hacia España.

6.2.1. Prospecciones de la democracia cristiana alemana en el espacio político español durante el primer trimestre de 1976

Si en el plano gubernamental, la RFA fue prudente a la hora de iniciar un intercambio fluido de visitas de ministros tras el fallecimiento de Franco, como medida de presión al Gobierno español para que pusiera en marcha el proceso de cambio democrático, no ocurrió lo mismo a nivel de partidos políticos. En el caso de la democracia cristiana alemana, con el inicio de la transición, comenzó una sucesión de viajes de políticos de la CDU a España, bien para analizar el panorama político, bien para conocer de primera mano la evolución del proceso democrático o simplemente para apoyar con su presencia a sus homólogos españoles.

El primero en venir a España pocos días después de la entronización de don Juan Carlos fue el secretario de relaciones internacionales de la CDU. Con él se iniciaba la agenda española de la democracia cristiana alemana. El objetivo del viaje superaba el mero hecho de visitar a grupos democristianos, ampliándose a la observación del conjunto embrionario de la arena política para identificar las fuerzas existentes al principio del proceso de transición. Heinrich Böx reconocía en España tres tendencias políticas llamadas a jugar un papel importante en un futuro inmediato: los franquistas, a los que consideraba un sector limitado compuesto básicamente por viejos falangistas; en el extremo contrario estaban los comunistas, quienes, en su opinión, intentarían atraerse al partido socialista y al ala izquierda de la democracia cristiana; y finalmente la democracia cristiana en la oposición, cuya verdadera fuerza era una incógnita. Entre los franquistas en un extremo y los grupos de oposición en el otro, existía un amplio abanico de fuerzas políticas que, a juicio de Böx, por programas similares o por razones sociológicas, tarde o temprano acabarían aliándose con las formaciones de derecha e izquierda⁶⁶⁰.

Varios factores preocupaban a la CDU respecto a la democracia cristiana española al inicio del cambio: el primero, el hecho de que no pudieran contar con el apoyo de la

⁶⁶⁰ Sondierungsgespräche von Heinrich Böx in Spanien in der Zeit vom 8. bis 10. Dezember 1975, 12.12.1975, ACDP, 07-001-16014.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

Iglesia católica, al querer ésta mantenerse al margen del juego político durante la transición; el segundo, el que partieran de una situación de clara desventaja en cuanto a programa y organización respecto a los socialistas, que desde hacía meses contaban con el apoyo completo del SPD y la *Friedrich-Ebert-Stiftung*⁶⁶¹; un tercer factor era que el Equipo recelara del nuevo Gobierno y no estuviera de acuerdo con que se efectuara una liberalización pausada del sistema franquista. Los democristianos alemanes eran muy conscientes de que sus socios españoles estaban a favor de la legalización del PCE y sabían que para forzar el fin del régimen, tras el fallecimiento de Franco, estaban teniendo conversaciones con la Junta Democrática y pactando algunas acciones sociales conjuntas. Esta relación con los comunistas no tranquilizaba en absoluto al ala más conservadora del partido. Por ello, su objetivo durante estos primeros meses de la transición iba a ser transmitir a sus socios españoles la necesidad de mantener la calma y tener paciencia respecto a los cambios políticos. La CDU solicitó al Equipo un margen de confianza para el nuevo Gobierno, ya que Europa no podía permitirse otro foco de agitación en el Mediterráneo⁶⁶².

Mientras comenzaban las visitas prospectivas de los políticos demócrata cristianos, se intensificaba el proyecto español de la KAS y se ponían en práctica los programas apalabrados con el Equipo. En enero de 1976, organizado por la fundación alemana y el Instituto de Prensa Internacional, se celebró en la RFA el primer seminario de seis días de duración para 15 periodistas españoles de reconocido prestigio y diferentes rotativos⁶⁶³. Durante aquellos días mantuvieron encuentros con las más altas instancias de los cuatro partidos alemanes, CDU, FDP, SPD y CSU, y fueron recibidos por las cuatro fundaciones políticas, el mundo de las finanzas y diversos medios de comunicación. El objetivo era que los españoles tuvieran la oportunidad de debatir sobre temas generales de actualidad y la problemática de la falta de libertad de prensa, analizar con los colegas alemanes la situación política de España y cómo presentarla ante los medios de comunicación, así como visitar los organismos más significativos (radio, televisión y prensa) y discutir con expertos alemanes sobre las dudas prácticas

⁶⁶¹ Informe de Pieroth, Sprung, Blüm y Vogt, 03.02.1976, ACDP, I-157-164/1; Sobre las relaciones del SPD y la *Friedrich-Ebert-Stiftung* con el PSOE, véase MUÑOZ, Antonio: *El amigo alemán. El SPD y el PSOE de la dictadura a la democracia*. Barcelona, RBA Libros, 2012; MUÑOZ, Antonio: *Von der Franco-Diktatur zur Demokratie. Die Tätigkeit der Friedrich-Ebert-Stiftung in Spanien*. Bonn, Verlag J.H. W. Dietz Nachf., 2013.

⁶⁶² Informe de Heinrich Böx, 13.01.1976, ACDP, 07-001-11478.

⁶⁶³ Lista con los posibles invitados y los asistentes en apéndice 5.1.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

del trabajo cotidiano⁶⁶⁴. Se trataba de un momento muy idóneo para la celebración del viaje, con vistas a enfocar desde el periodismo los cambios que se iban a ir produciendo en los siguientes meses⁶⁶⁵.

Mientras tanto, el INDESP comenzó su actividad tal y como estaba previsto, no sin antes haber pasado por una serie de problemas jurídicos que dificultaron enormemente su puesta en marcha⁶⁶⁶. Debido a los trascendentales cambios políticos, el instituto se reconvirtió en el Centro de Estudios Sociales (CES), superando así las barreras legales existentes hasta entonces. También se desvinculó de la Fundación San Pablo -su directiva había comenzado a mostrar reticencias respecto al carácter exclusivo del programa que se realizaba para los miembros del Equipo⁶⁶⁷- y pasó a pertenecer al Centro de Estudios Socioeconómicos y de Ordenación del Territorio, S.A., una institución creada al amparo del derecho español con personalidad jurídica propia, de la que se nombró presidente al secretario general del Equipo, Antón Cañellas. Estos cambios eran importantes para eliminar cualquier posible barrera jurídica que pudiera dificultar la canalización efectiva y discreta de la ayuda de la KAS al Equipo⁶⁶⁸.

Entre tanto, la CDU y la KAS comenzaron a poner en práctica su apoyo a la democratización de España desplegando diversas fórmulas de cooperación con sus socios españoles. Por parte del Gobierno español se realizó un guiño amistoso a la RFA, al iniciar el ministro de Exteriores, José María de Areilza, su ronda de vistas al extranjero a principios del mes de enero, con una primera parada en Bonn. Además de entrevistarse con miembros del Gobierno alemán, tuvo una reunión con representantes del partido en la oposición. Hay que recordar que en febrero de 1975, Werner Marx le había ofrecido ayuda de la CDU para crear una asociación junto a Fraga y Silva Muñoz⁶⁶⁹. Un año después de aquella primera reunión, las circunstancias en las que se produjo el nuevo encuentro habían dado un giro considerable. Ya como ministro, expuso a sus interlocutores la prioridad que daba el Gobierno español al ingreso de

⁶⁶⁴ Informe de Josef Thesing, 24.11.1975, ACDP, 12-001-1261; Invitación a Bonn de periodistas de diversos rotativos españoles en enero de 1976 y programa organizativo, 14.01.1976, AJT.

⁶⁶⁵ "Spanische Journalisten Gäste der Konrad-Adenauer-Stiftung", *unión internacional*, 26.01.1976; "Das offene Wort nicht mehr gescheut", *Kölner Stadt-Anzeiger*, 20.01.1976; "Demokratisierung muss Vorrang haben", *Kölner Stadt-Anzeiger*, 20.01.1976.

⁶⁶⁶ Sachbericht 1975, AJT.

⁶⁶⁷ Memorandum sobre el proyectado „Instituto de Formación”, 17.03.1976, AJT.

⁶⁶⁸ Förderung der gesellschaftspolitischen Bildung in Entwicklungsländer, 06.05.1976, Bundesarchiv, B213-21277.

⁶⁶⁹ Carta de Werner Marx a José María de Areilza, 08.01.1976, ACDP, I-365-024/1.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

España en la CEE y sus planes para realizar una adaptación del acuerdo preferencial firmado en 1970 con la Comunidad de los seis, a la nueva Europa ampliada a nueve miembros. Una vez finalizadas las reformas internas del país, Areilza tenía pensado solicitar lo más urgentemente posible la incorporación de España a la Comunidad con plenos derechos. Si bien estas intenciones agradaban a los miembros de la CDU, el hecho de que el ministro de Exteriores no tuviera la misma prisa para incorporar a España a la Alianza Atlántica y la impresión de que quería utilizar el ingreso en la OTAN para obtener algún tipo de compensación por parte de Europa, al constituir España un enclave estratégico, dejó una sensación agrídulce en los alemanes⁶⁷⁰.

En las mismas fechas en las que Areilza estaba Bonn se desplazaron a Madrid en un viaje privado cuatro diputados demócrata cristianos del *Bundestag* (Elmar Pieroth, Rudolf Sprung, Norbert Blüm y Wolfgang Vogt), con un objetivo muy concreto: conocer cuáles eran los planes de desarrollo de la organización sindical en España por parte de los diferentes actores de la oposición, en unos momentos en los que las movilizaciones obreras ejercían grandes presiones a todos los niveles. Por esas fechas, el sindicalismo europeo veía con preocupación cómo en Portugal los comunistas habían monopolizado la Intersindical, la central sindical heredada del anterior sistema dictatorial, temiendo que en España se siguiera el mismo ejemplo. Si bien el Gobierno tenía la intención de realizar únicamente una reforma limitada, la contestación obrera no se lo iba a permitir. Los comunistas, desde la Organización Sindical, eran partidarios de su democratización y mantenimiento como sindicato unitario.

Los diputados de la CDU, además de reunirse con miembros del Equipo, organizaron encuentros con el secretario general para asuntos internacionales de la Unión General de Trabajadores, Pablo Castellanos, así como con el secretario general de relaciones internacionales del PSOE y sindicalistas de ideología demócrata cristiana⁶⁷¹. Todos ellos expresaron la insuficiencia de una simple democratización de la Organización Sindical y reflejaron la necesidad de convertirla en unos sindicatos y asociaciones empresariales libres. En este cometido la CDU les prometió todo su apoyo, pero realmente acabaron siendo el SPD, la *Friedrich-Ebert-Stiftung* y el gran sindicato

⁶⁷⁰ Nota de Heinrich Böx a Helmut Kohl tras su reunión con José María de Areilza, 06.01.1976, ACDP, I-157-164/1.

⁶⁷¹ “CDU-Abgeordnete besuchen Spanien: Demokratisierung unerlässlich”, *dpa*, 12.01.1976.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

alemán, la *Deutscher Gewerkschaftsbund*, quienes en los siguientes años se involucraron en la ayuda sindical⁶⁷².

Tras estos contactos y toma de posiciones, lo que se evidenciaba era la preocupación de la CDU ante la carencia de una base sindical organizada por el Equipo. Sin una influencia estructurada en la clase trabajadora les faltaba un componente muy importante para penetrar en un colectivo social que suponía un granero de votos. Con la excepción del caso vasco de ELA-STV (Eusko Langileen Alkartasuna-Sindicato de Trabajadores Vascos), los grupos sindicales libres demócrata cristianos que debían comenzar a crearse carecían de unas mínimas estructuras locales, regionales o nacionales. Antes de tomar cualquier medida por parte de la CDU se debía solucionar este aspecto. Por ello, el comité de asuntos sociales de la asociación de trabajadores demócrata cristianos alemanes (*Sozialausschüsse der Christlich-Demokratischen Arbeitnehmerschaft-CDA*) propuso a la CDU una actuación coordinada con la KAS, con vistas a financiar y adoptar las medidas necesarias en España para crear un sindicato demócrata cristiano. Para ello se requería el nombramiento de un representante de la CDA, cuyas obligaciones fueran el establecimiento de contactos (especialmente con secciones sindicales), la planificación y asesoramiento en seminarios, el apoyo para la creación de secciones sindicales y la puesta en contacto de sindicatos y partidos. La ayuda se materializaría fundamentalmente a través de la celebración de diferentes seminarios. Lo que desde este primer momento quedó claro es que la posible ayuda para el desarrollo de un sindicato demócrata cristiano iba a quedar al margen de la relación de la KAS con el Equipo⁶⁷³. No obstante, la fundación decidió que en los siguientes meses, uno de sus delegados viajara a España para realizar un examen del panorama sindical y analizara las opciones que tendría la creación de un sindicato democristiano. Casualmente, este delegado fue Manfred Huber, quien meses después acabaría convirtiéndose en el representante de la fundación política alemana en España⁶⁷⁴.

La visita más significativa de la democracia cristiana alemana a España a comienzos de 1976 fue la del vicepresidente del *Bundestag* y presidente de la UEDC, Kai-Uwe von Hassel, acompañado del tesorero de la CDU, Walter Leister Kiep, del representante del

⁶⁷² Informe de Pieroth, Sprung, Blüm y Vogt, 03.02.1976, ACDP, I-157-164/1; Sobre la ayuda alemana a los sindicatos en España, véase MUÑOZ, Antonio: *El amigo alemán. El SPD y el PSOE de la dictadura a la democracia*. Barcelona, RBA Libros, 2012.

⁶⁷³ Carta de Hans Kater a Helmut Kohl, 13.02.1976, AJT.

⁶⁷⁴ Projektarbeit in Spanien, 23.02.1976, AJT.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

presidente del grupo parlamentario demócrata cristiano en el *Bundestag*, Hans Katzler y de Heinrich Böx. En esta ocasión sí se trató de la primera visita oficial de miembros del partido alemán a España y por ello contó con un completo programa de encuentros que se organizaron con sumo esmero⁶⁷⁵. El viaje, que tuvo una duración de tres días (del 25 al 28 de enero), constituía la asignatura pendiente de von Hassel, pues se había aplazado hasta después de la muerte de Franco a petición de los miembros del Equipo⁶⁷⁶.

Durante su estancia en Madrid, la delegación realizó una larga ronda de entrevistas comenzando con una visita al Equipo. Tres fueron los temas principales que los alemanes trataron con sus socios españoles. Desde un primer momento fue importante hacerles entender que la CDU no iba a restringir sus relaciones en España sólo al Equipo (esta cuestión era más bien una convicción de Böx que de von Hassel). Además de mantener contacto con otros grupos políticos, como partido en la oposición a la Cancillería, necesitaban fomentar su relación con el nuevo gabinete de Arias Navarro para presionar al Gobierno español en sentido reformista⁶⁷⁷.

El segundo punto que von Hassel quiso transmitir al Equipo fue la urgente necesidad de que todos los grupos democristianos españoles se unieran creando un gran partido. De hecho, también se les informó de que el ala conservadora de la CDU recomendaba ir más allá y que la unión de toda la democracia cristiana acabara cristalizando en una gran agrupación política abierta a todas las fuerzas centristas, a todas las ideologías basadas en valores cristianos (no necesariamente confesionales) o humanísticos. Esta solución política se basaba en la idea de que en Europa existían países que no contaban con partidos políticos demócrata cristianos, pero sí tenían agrupaciones conservadoras de ideología cristiana y humanística que constituían una base más que suficiente para entablar una acción coordinada en defensa de la democracia y sus valores⁶⁷⁸.

Al recomendar al Equipo posicionarse en el centro la CDU buscaba también eliminar el peligro de que la democracia cristiana española se escorara demasiado hacia

⁶⁷⁵ Visita a España de personalidades democristianas alemanas, UNAV 083/003/169; Informe de Kai-Uwe von Hassel, 27.01.1976, ACDP, I-157-049/2.

⁶⁷⁶ Sobre las razones que llevaron a Kai-Uwe von Hassel a retrasar el viaje, véase capítulo 4, apartado 4.4.2.

⁶⁷⁷ Informe de los diputados Pieroth, Sprung y Vogt para von Hassel, 16.01.1976, ACDP, I-157-164/1.

⁶⁷⁸ POPESCU, Valentín: "Los cristianodemócratas piden moderación a sus colegas de nuestro país", *La Vanguardia*, 22.01.1976.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

la izquierda⁶⁷⁹. A este aspecto hacía referencia el tercer punto que los alemanes querían aclarar a sus socios españoles: el Equipo sólo contaría con el apoyo de la CDU si evitaba cualquier colaboración con los comunistas. Para los democristianos alemanes la incompatibilidad era total, ya que opinaban que por autónomo que quisiera parecer un partido comunista nacional, su ideología y sus metas le impedían defender los valores democráticos que debían regir un Estado de Derecho. No hay que olvidar que por motivos ideológicos y sobre todo de seguridad, los alemanes temían quedar rodeados por un círculo de países comunistas que pasara por el Mediterráneo hasta los países del Este. Y por otra parte, los propios intereses de los democristianos alemanes y su influencia internacional disminuirían si no sólo sus socios italianos (con el famoso *compromesso storico*⁶⁸⁰), sino que también los españoles, se aliaban con los comunistas. Precisamente durante aquellos días la Plataforma de Convergencia Democrática estaba protagonizando una serie de manifestaciones junto con la Junta Democrática. Esta forma de actuar no favorecía el entendimiento entre el Equipo y la CDU, a la vez que provocaba divisiones en el partido alemán entre el sector reacio a establecer relaciones con los colaboradores del antiguo régimen y el ala conservadora que lo que pretendía era profundizarlas debido a sus reticencias hacia el Equipo⁶⁸¹.

En una recepción que celebró la Embajada de la RFA para los diputados demócrata cristianos, von Hassel comentó al embajador su preocupación por la precariedad del Equipo. La falta de un programa político, la poca disposición que los socios españoles habían mostrado para aliarse con otros grupos de ideología similar, su obcecación en problemas políticos que el vicepresidente del *Bundestag* consideraba marginales (la amnistía, entre otros), la falta de un programa social y una apuesta demasiado fuerte por los deseos separatistas de los partidos regionales, constituían los factores más preocupantes. Para la CDU era importante poder contar con un sólido aliado en España de cara a las elecciones europeas de 1979⁶⁸². Esta era una razón de peso por la que habían decidido involucrarse en el fortalecimiento de la democracia cristiana en España a través de la intensificación de la colaboración de la KAS con el Equipo, así como de un aumento del intercambio de visitas entre los socios de los dos países. Pero por el momento, la CDU se resistía a mostrar su exclusividad a un *partner* tan poco

⁶⁷⁹ Interpretación del artículo de La Vanguardia del 22.01.1976, ANC, 820-UC141(18).

⁶⁸⁰ Este tema está tratado brevemente en el capítulo 1, apartado 1.3.2.

⁶⁸¹ "Nach Madrid zur Partnerwahl", *Süddeutsche Zeitung*, 22.01.1976.

⁶⁸² Resumen de prensa de una noticia aparecida en el *Süddeutsche Zeitung*, 28.01.1976, ANC, 820-141 (14).

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

consistente y quería esperar a ver la evolución del Equipo antes de descartar definitivamente un acercamiento a otras opciones políticas⁶⁸³.

La posibilidad de tener diversas alternativas era la razón por la que en sus planes estaba fomentar encuentros con otras formaciones como FEDISA, Tácito o los liberales de Libra, ya que algunos de los líderes de estos grupos -como Manuel Fraga, José María de Areilza o Joaquín Garrigues Walker-, con independencia de que no fueran demócrata cristianos, representaban el sector reformista del gabinete ministerial de Arias Navarro. Por otra parte, hay que recordar que Tácito tenía en aquellos momentos a cuatro miembros en el Gobierno⁶⁸⁴. A la CDU le interesaba mucho el hecho de que esos políticos estuvieran planeando la creación de partidos que pudieran ocupar en un futuro próximo el espacio de centro de la arena política española. En este contexto se produjeron las reuniones de la delegación alemana con miembros de Tácito, FEDISA y también con el líder de UDE, Federico Silva Muñoz, a pesar de que éste ya estuviera siendo apoyado por la CSU y la *Hanns-Seidel-Stiftung*. A todos ellos les transmitieron su voluntad de no limitar la relación de la CDU al Equipo⁶⁸⁵.

El encuentro que mantuvieron los diputados democristianos alemanes con el presidente del Gobierno, Carlos Arias Navarro, fue el de mayor interés por su contenido. Éste les transmitió su intención de “utilizar en España las reglas políticas europeas” para la formación de partidos políticos en los próximos meses, con la excepción de los comunistas y los movimientos separatistas. Los consejos y el ejemplo de la RFA, “el orgullo de Europa” en su opinión, se valoraban muy positivamente en España y las experiencias de los alemanes en la creación de la República Federal se consideraban muy importantes. Pero no todo fueron palabras de admiración hacia la RFA; Arias Navarro también recordó a sus interlocutores que los alemanes habían tardado décadas en llegar a convertirse en el ejemplo democrático que eran en aquel momento y que por lo tanto no debían presionar a España en cuanto a los plazos para las reformas⁶⁸⁶. En la conversación, von Hassel explicó al presidente del Gobierno que uno de los propósitos de su visita había sido la reunión que habían celebrado con “sus viejos amigos políticos” del Equipo. Con este comentario el vicepresidente del *Bundestag*

⁶⁸³ Nota de la Embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt*, 03.02.1976, PAAA, Zwischenarchiv 110262.

⁶⁸⁴ Véase capítulo 5, apartado 5.2.1.

⁶⁸⁵ Nota de la Embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt*, 03.02.1976, PAAA, Zwischenarchiv 110262.

⁶⁸⁶ Gespräch einer CDU Delegation mit Ministerpräsident Arias und König Juan Carlos, 27.01.1976, PAAA, Zwischenarchiv 110262.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

mostraba su apoyo a sus socios españoles en la UEDC y respaldaba sutilmente la decisión del Equipo de no pedir autorización para la celebración de las Terceras Jornadas que se iban a celebrar en los siguientes días.

Arias Navarro, continuando con el tema de los partidos de la oposición, prefirió enfocar la conversación en el enemigo común: los comunistas; anunció a von Hassel que, al igual que había ocurrido en la RFA tras la guerra, el Gobierno español no tenía intención de legalizarlos. Von Hassel explicó al presidente cómo, en los años cincuenta, la República Federal se encontró ante la disyuntiva de tener que decidir si legalizar al partido comunista o prohibirlo, dado que contaban con una disposición constitucional mediante la cual podían prohibir los partidos radicales de derecha e izquierda. Pero diez años después, durante la Gran Coalición, se encontraron con el problema de cómo manejar la nueva cuestión que se les presentaba: la solicitud para la inscripción de un nuevo partido comunista (el DKP). Por razones oportunas y estratégicas del momento no se prohibió y se les permitió operar; para tomar esta decisión se basaron en el argumento de que era más fácil controlar un partido comunista que actuara libremente y cuyos miembros fueran conocidos, que tenerlos actuando en la clandestinidad. De esta manera se les incitaba a presentarse a las elecciones al *Bundestag* y al Parlamento de los *Länder*, donde iba a quedar patente su fuerza efectiva. Los resultados del partido comunista en las elecciones nunca sobrepasaron el 1% o el 2% y con ello se vio que no suponían un peligro real para la democracia. Tras realizar esta exposición, von Hassel insistió a Arias Navarro en que ante todo había que tener en cuenta que para la autorización de un partido debía de existir una disposición constitucional por la que el Gobierno pudiera conseguir su prohibición en caso necesario mediante un proceso ante el Tribunal de Garantías Constitucionales. El vicepresidente del *Bundestag* mencionó también el caso de Portugal donde, tras la revolución, los comunistas se habían infiltrado en la televisión, la prensa, la radio, los sindicatos y los órganos de seguridad, consiguiendo dar la sensación de que la mayoría del pueblo portugués se orientaba hacia el comunismo, cuando la realidad era que las primeras elecciones democráticas habían demostrado que sólo les respaldaban el 16% de los votantes. Von Hassel estaba convencido de que en España ocurriría algo parecido⁶⁸⁷.

⁶⁸⁷ Vermerk von Kai-Uwe von Hassel, 27.01.1976, ACDP, I-157-049/2.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

A lo largo de la reunión se trató el tema de la reforma de la Organización Sindical y de la necesidad de una mayor libertad para la creación de sindicatos libres, pero Arias Navarro contestó con evasivas y mostró su prioridad hacia otro tipo de reformas políticas⁶⁸⁸. Los alemanes no quisieron dejar pasar la oportunidad de recordar al presidente del Gobierno que la entrada de España en la CEE estaba supeditada a que se dieran los pasos necesarios hacia un proceso de liberalización democrática. Ya de vuelta a la RFA, von Hassel mencionó la penosa imagen que le había transmitido el presidente del Gobierno español durante el encuentro; la de una persona anclada en el franquismo, que mostraba signos de ser incapaz de llevar a cabo unas reformas democráticas contundentes al prevalecer en él las opiniones del sector inmovilista del régimen⁶⁸⁹.

Los delegados de la CDU también fueron recibidos por el rey don Juan Carlos, con quien mantuvieron una entrevista que discurrió en términos abiertos y amistosos, pero que el soberano pidió que se mantuviera *off the record*. La impresión que obtuvieron los democristianos alemanes del monarca fue muy positiva, considerándolo un gran profesional, muy bien informado de todo lo que estaba ocurriendo en España y lo que resultaba fundamental, muy optimista sobre la posibilidad de llevar a buen puerto la transición, así como de pilotar al país hacia la integración en la CEE⁶⁹⁰. Von Hassel expuso ante el rey la misma reflexión sobre los comunistas que había relatado ante Arias Navarro y éste se mostró plenamente de acuerdo con ella, lo que sorprendió muy positivamente al presidente de la UEDC. Otro de los asuntos que se mencionó en la conversación se refería al papel de los partidos políticos alemanes en España. El rey estaba muy agradecido por la labor que estaban realizando y consideraba esencial la aportación alemana en aquellos momentos, ya que ello ayudaba al pueblo español a comprender lo que era una democracia, y servía a los partidos políticos para formar sus cuadros. El rey expresó que cualquier tipo de colaboración de la RFA en este aspecto iba a ser bien recibida⁶⁹¹.

La última reunión la mantuvieron los alemanes con el ministro de Gobernación, Manuel Fraga Iribarne, pero apenas se ha encontrado información al respecto. Según Heinrich Böx, intercedieron ante el ministro para que, como muestra de la voluntad

⁶⁸⁸ Gespräch einer CDU Delegation mit Ministerpräsident Arias und König Juan Carlos, 27.01.1976, PAAA, Zwischenarchiv 110262.

⁶⁸⁹ Vermerk von Kai-Uwe von Hassel, 27.01.1976, ACDP, I-157-049/2.

⁶⁹⁰ *Ibidem*.

⁶⁹¹ Gespräch einer CDU Delegation mit Ministerpräsident Arias und König Juan Carlos, 27.01.1976, PAAA, Zwischenarchiv 110262.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

liberalizadora del Gobierno, permitiera la celebración de las Terceras Jornadas del Equipo sin impedimentos, a lo que el Fraga contestó que no tenía intención de poner traba alguna⁶⁹².

Una vez finalizado el programa de la delegación alemana, Heinrich Böx permaneció en España para asistir a las Terceras Jornadas del Equipo. Antón Cañellas había enviado invitaciones a todos los partidos demócrata cristianos europeos y latinoamericanos para contar con una nutrida presencia internacional que sirviera al Equipo de escudo de protección y apoyo frente al Gobierno⁶⁹³. Tanto la CDU como la UEDC se plantearon la posibilidad de que fuera Kai-Uwe von Hassel quien les representara, pero finalmente estimaron que era aún demasiado pronto para que los demócrata cristianos españoles contaran con una presencia tan simbólica y un espaldarazo tan contundente. Por otra parte, se consideró que no merecía la pena tensar la relación con el nuevo gabinete, ya que podían considerar la asistencia de von Hassel como una provocación⁶⁹⁴.

Durante los días previos y posteriores, la visita de los diputados de la CDU tuvo un fuerte eco mediático. Por una parte, se consideró por la prensa como la búsqueda oficial de la CDU de un *partner* en España. Hay que tener en cuenta que la ayuda que ya estaba prestando la democracia cristiana alemana a sus socios españoles a través de la KAS se estaba realizando con mucha discreción y en las declaraciones que en junio de 1975 habían realizado los diputados Heck y Marx tras su viaje a España, no mencionaron al Equipo como socio de la CDU. Sin embargo, en esta ocasión las palabras de von Hassel -“estos son nuestros amigos”⁶⁹⁵, refiriéndose al Equipo-, les reportaron una fuerte publicidad y fortalecieron su imagen pública antes de la celebración de las jornadas. Por otro lado, la importancia que se le dio a este viaje por parte de los medio de comunicación se incrementó considerablemente por la cantidad de reuniones que se llevaron a cabo y fundamentalmente por la trascendencia del encuentro con el rey y el presidente del Gobierno. El viaje se valoró como una muestra de apoyo y confianza de la RFA en las medidas liberalizadoras del Gobierno español.

⁶⁹² Bericht zur Lage Spaniens, 02.03.1976, ACDP, 07-001-11478.

⁶⁹³ Véase capítulo 5, apartado 5.1.

⁶⁹⁴ Informe de Heinrich Böx, 13.01.1976, ACDP, 07-001-11478. Por parte de la UEDC asistió también su secretario general Karl Josef Hahn.

⁶⁹⁵ “Für die CDU gibt es in Spanien viele Partner”, *Bonner Rundschau*, 28.01.1976; “Hassel sagte: “Dies sind unsere Freunde””, *Bonner Rundschau*, 30.01.1976.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

Hubo un tercer factor al que la prensa alemana dio mucha importancia y en alguna ocasión malinterpretó. Se trata del impacto que causaron las palabras de Kai-Uwe von Hassel en una conferencia de prensa posterior a los encuentros con Arias Navarro y don Juan Carlos, animando a la legalización de los comunistas en España⁶⁹⁶. Al presidente de la UEDC no le quedó más remedio que aclarar de forma oficial la postura de la democracia cristiana europea respecto a los comunistas: eran partidarios de no marginarlos y legalizarlos como al resto de partidos para no convertirlos en mártires, pero no estaban a favor de mantener unas relaciones estrechas o contactos con ellos que pudieran fortalecerlos⁶⁹⁷.

La excesiva lentitud con la que se estaban abordando los cambios democráticos en España preocupó al Gobierno de la RFA y a los partidos políticos alemanes desde muy temprano. Algunos indicios del proceso se habían hecho visibles, pero faltaba determinación. Mientras que en un principio se había acogido con gran entusiasmo la declaración de Arias Navarro de diciembre de 1975 anunciando un catálogo de reformas liberalizadoras y la promesa de la ampliación de los derechos y libertades del pueblo, en una segunda declaración realizada el día 28 de enero de 1976 no pasó desapercibida la falta de concreción de periodos y plazos para materializar los cambios democráticos. Con inquietud, el *Auswärtiges Amt* observaba a finales de febrero de 1976, cómo ninguna de las exigencias de la oposición democrática española, las cuales además habían sido respaldadas internacionalmente, se estaban llevando a cabo de forma completa: la amnistía total de los presos políticos, la eliminación de la ley antiterrorista, la autorización de los partidos políticos, la de libertad de reunión y asociación, así como la eliminación de la censura de prensa. El primer Gobierno de la monarquía no podía disimular los signos de estancamiento y la difícil situación económica que atravesaba el país no ayudaba a mermar esta impresión⁶⁹⁸.

Entre tanto, en España proliferaban los análisis sobre la evolución del panorama político español. La CDU y la KAS se fijaban en el siguiente estudio realizado por el profesor Miguel Martínez Cuadrado en febrero de 1976:

⁶⁹⁶“CDU Politiker für die Zulassung der kommunistischen Partei”, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 29.01.1976.

⁶⁹⁷ Nota explicativa de Kai-Uwe von Hassel, 11.02.1976, ACDP, I-157-164/1.

⁶⁹⁸ Las inversiones habían disminuido en 1975 un 4%; de este porcentaje un 10% correspondía a inversiones industriales. El PIB se retrajo un 1%. El paro superaba a finales de 1975 el 6% y el déficit de la balanza comercial alcanzaba 2.900 millones de dólares. La tasa de inflación era del 15%. En base a estas cifras se entienden las continuas huelgas y enfrentamientos entre trabajadores y empleados. THESING, Josef: “Die politische Entwicklung Spanien nach Francos Tod”, 01.03.1976, AJT.

Tabla 6.1. Tendencias políticas en España a principios de 1976

Grupos	% de votos	Potencial de votos
<u>Franquistas, falangistas</u> (GAS, Cruz Ibérica, Guerrilleros de Cristo Rey, Fuerza Nueva, FI, UNE, FNE, UDPE, APP, ANEPA,...)	14%	Miembros de Falange, beneficiarios de las administraciones públicas, economía, industria, pequeños agricultores, trabajadores de la ciudad, militares y mujeres.
<u>Derecha conservadora y centro derecha</u> (liberales, FEDISA, reformistas, UDE, UDC)	12%	Clase media conservadora-católica, clero, militares, terratenientes, economistas de clase media.
<u>Demócrata cristianos</u> (ID, FPD, UDPV, PNV, UDC)	26%	Asalariados del campo, trabajadores de centros urbanos, empleados, trabajadores artesanales, estudiantes, académicos, militares y amas de casa.
<u>Socialistas</u> (PSOE, USDE, PSDE, UGT, USO, PSP)	28%	Miembros de UGT, USO, trabajadores organizados y población del campo.
<u>Comunistas</u> (PCE, CC.OO, otros)	8%	Trabajadores de CCOO, estudiantes y profesores.
<u>Otros</u>	12%	De todos los ámbitos.
TOTAL:	100%	

Fuente: Archivo personal de Josef Thesing⁶⁹⁹.

Este análisis respaldaba la teoría de Heinrich Böx de que el Equipo, por sí solo, no era capaz de ocupar el espacio de centro. Además de necesitar convertirse en un partido de masas, era necesaria su unión con los grupos políticos que en el cuadro anterior conformaban la derecha conservadora y el centro derecha. Sin embargo, el político alemán tenía claro desde su asistencia a las Terceras Jornadas, que su planteamiento era una mera utopía. Existían dos cuestiones básicas que dificultaban esa unión. La primera era que la idea de federalismo que defendía el Equipo no era compartida ni por el Gobierno, ni por UDE, ni por otras fuerzas centristas, ante el temor a que, desde un punto de vista nacionalista y conociendo la historia de España, el federalismo desembocara en separatismo. El otro punto conflictivo era la diferencia de posturas de todos ellos frente a la legalización de los comunistas. No menos importantes eran para Böx los problemas que se generaban por el elitismo y personalismo de los líderes del

⁶⁹⁹ *Ibidem.*

Equipo, lo que les desviaba de los verdaderos objetivos. No obstante, en los siguientes meses la CDU debía de intentar convencer al Equipo de la necesidad de convertirse en un partido de masas⁷⁰⁰.

6.2.2. El miedo alemán a la posible formación de un frente popular en España

A principios de año se había nombrado a Vicenç Tomás delegado del Equipo en la RFA, facilitando así una comunicación más rápida y fluida con los socios alemanes. Tomás fue el encargado de acompañar a Antón Cañellas durante el viaje que realizó a Bonn a principios marzo, invitado por la KAS. A lo largo de aquellos días se reunió con las más altas instancias demócrata cristianas. El objetivo de la visita fue fomentar y profundizar la relación del Equipo con la CDU, siendo la intención de Cañellas llevarla a un nivel de colaboración intensa tanto en el ámbito técnico como político, al haber cambiado la situación en España desde los primeros acuerdos adoptados por Fernando Álvarez de Miranda con la KAS en otoño de 1975⁷⁰¹. En esta fase de la relación del CES con la KAS, el trabajo de formación discurrió en paralelo al desarrollo de los acontecimientos políticos y por ello se pidió a la fundación una ampliación de la ayuda financiera. Consensuada por ambas partes, la solicitud que la KAS presentó ante el BMZ fue de 385.000 DM (aprox. 10 millones de pesetas)⁷⁰². Esa ayuda se iba a destinar a cursos de fin de semana y seminarios semanales para la formación de docentes, directivos del Equipo y militantes de los partidos nacionales y regionales. Igualmente la ayuda comprendía cursos de fin de semana en las delegaciones regionales para abordar cuestiones que tuvieran que ver con la construcción de los cinco grupos del Equipo y dar a conocer a nivel local su programa, así como la participación de docentes de la RFA en los seminarios y cursos organizados en España, los viajes de control del proyecto y unas becas de formación en la misma sede de la KAS en Bonn. Por otra parte, mientras despegaba el proyecto CES y los socios españoles aún no podían encargarse de todos los desembolsos iniciales, la KAS también iba a sumir una parte de

⁷⁰⁰ Informe de Heinrich Böx sobre la situación de España, 02.03.1976, ACDP, 07-001-11478.

⁷⁰¹ Esquema d'una posible collaboració entre Equip i CDU, 09.03.1976, ANC, 820-141(14); Sobre el viaje que realizó Fernando Álvarez de Miranda a Bonn en otoño de 1975, véase apartado 6.1.3.

⁷⁰² Esta ayuda complementa el importe de 55.000 DM solicitado a finales de 1975 al BMZ, lo que suma un total de 440.000 DM de presupuesto para el año 1976. Para un desglose de los cursos de formación que abarcaba el proyecto CES en 1976, véase apéndice 5.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

los gastos de personal⁷⁰³. La autorización definitiva del proyecto por parte del Ministerio alemán no se obtuvo hasta mediados del mes de junio⁷⁰⁴.

Con independencia del proyecto CES y su presupuesto, Cañellas llegó a otros dos acuerdos para ampliar el programa de formación política ofrecido por los alemanes. Por una parte, acordó la celebración en la *Politische Akademie Eichholz* (PAE) de la KAS de otro seminario de mayor envergadura. Se trataba de un curso en junio de una semana de duración para veinticinco miembros del Equipo, centrado en la puesta en práctica de la actividad política. Los mismos asistentes repetirían la estancia de una semana en la PAE a la vuelta del verano para analizar y valorar la experiencia práctica de lo aprendido durante la semana de junio⁷⁰⁵. Además de este gran seminario doble, se acordó con el presidente de las juventudes democristianas alemanas (*Junge Union*) la celebración en el centro *Karl-Arnold-Bildungsstätte* (KAB) de otro seminario doble de quince días de duración para mostrar a los jóvenes demócrata cristianos españoles cómo se organizaba un gran partido democristiano y cómo se desarrollaba su trabajo durante la preparación de unas elecciones generales⁷⁰⁶. La importancia de un seminario tan particular radicaba en la necesidad de crear una amplia base en las jóvenes generaciones demócrata cristiana del Equipo, contrarrestando la percepción de que hasta entonces las universidades y los estudiantes habían estado fuertemente dominados por la izquierda. La primera parte del seminario estaría destinado a los dirigentes de los jóvenes demócrata cristianos del Equipo, participando también miembros de la dirección de la *Junge Union*. La segunda parte, igualmente con una duración de quince días, tendría como objetivo la observación por parte de los asistentes españoles de las elecciones alemanas previstas para el mes de octubre, incluyendo su momento más álgido durante la celebración de la noche electoral⁷⁰⁷.

Mientras la relación de la KAS con el Equipo se intensificaba y parecía desarrollarse con normalidad, los acontecimientos políticos que se produjeron en el mes de marzo en España acabaron afectando directamente a la relación bilateral. Entre los días 3 y 5 de

⁷⁰³ IIS der *Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.* an das BMZ, 01.04.1976, Bundesarchiv B213-21277.

⁷⁰⁴ Der Bundesminister für wirtschaftliche Zusammenarbeit an das IIS der *Konrad-Adenauer-Stiftung*, 16.06.1976, Bundesarchiv B213-21277.

⁷⁰⁵ Vereinbarungen mit dem Equipo der christ-demokratischen Parteien Spaniens, 10.03.1976, ACDP, I-157-164/1; Un desglose sobre los asistentes a los seminarios celebrados en la PAE en apéndice 5.4 y 5.5.

⁷⁰⁶ Véase el listado de los asistentes al seminario celebrado en la KAB en apéndice 5.3.

⁷⁰⁷ Vermerk für das Büro für Auswärtige Beziehungen der CDU, 31.03.1976, AJT. Este seminario se retrasó por lo que se celebró la primera parte entre el 23 de septiembre y el 5 de octubre, coincidiendo con las elecciones en la RFA, y la segunda parte en diciembre.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

marzo de 1976 el ministro de Gobernación, Manuel Fraga realizó un viaje oficial a Bonn, donde se entrevistó con diversos dirigentes políticos a los que trató de transmitir, con un resultado poco convincente, el programa de reformas que se iba a desarrollar en España en los siguientes meses. Mientras Fraga intentaba vender en la RFA su idea de democracia y respeto a los derechos humanos, se produjeron en Vitoria los dramáticos acontecimientos en los que, a consecuencia de los incidentes entre manifestantes y fuerzas del orden público, fallecieron tres trabajadores. La política excesivamente represiva e inflexible que se llevó a cabo por parte del Ministerio de Gobernación no pasó desapercibida para nadie y menos en aquellos momentos para Bonn. La prensa alemana criticó la forma de actuar del ministro español⁷⁰⁸ y algunos sectores del SPD no aceptaron las explicaciones que Fraga ofreció sobre la actuación policial en Vitoria⁷⁰⁹. Por su parte, Helmut Kohl insistió a Fraga en la importancia que la CDU otorgaba al proceso de democratización con vistas a una futura entrada de España en la CEE y le recomendó que las negociaciones para la adhesión y la liberalización interna del país se realizaran en paralelo. Las palabras Kohl suponían una seria advertencia ante la escalada de tensión laboral y social que se estaba produciendo en España desde principios de año, coronada con los sucesos ocurridos durante aquellos días⁷¹⁰.

La contundencia represiva del Gobierno en Vitoria, sumada a la parálisis de las reformas democráticas impuestas por los inmovilistas, desembocaron a finales de marzo en la unión de las dos plataformas de la oposición, la Junta Democrática y la Plataforma de Convergencia Democrática. La creación del nuevo organismo, la Coordinación Democrática, mas conocida como Platajunta,⁷¹¹ generó tal tensión en el Gobierno español que se tuvo que pedir la intervención del Gobierno de la RFA para que los partidos políticos alemanes se involucraran frenando a sus socios españoles. Areilza, siguiendo instrucciones del rey, se puso en contacto con el embajador alemán Georg von Lilienfeld, a quien explicó la situación e informó de que existía peligro de una intervención militar ante lo que algunos consideraban la creación de un frente popular. El rey, según Areilza, estaba desesperado con la situación y quería que el *Auswärtiges Amt* interviniera y frenara a la dirección del PSOE, ya que la unión con los comunistas -

⁷⁰⁸ "Besuch aus Spanien", *Rheinische Post*, 05.03.1976.

⁷⁰⁹ MUÑOZ, Antonio: *El amigo alemán...*p. 304.

⁷¹⁰ Dr. Helmut Kohl sprach mit Manuel Fraga Iribarne, *Deutschland-Union-Dienst*, 05.03.1976.

⁷¹¹ Véase capítulo 5, apartado 5.1.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

que el rey consideraba una intriga de Mitterrand- contradecía los acuerdos a los que los socialistas habían llegado con el SPD⁷¹².

Las reacciones en los diferentes actores políticos de la RFA no se hicieron esperar y fueron bien distintas, dependiendo del grado de información con el que contaban. Respecto a los socialistas, Felipe González en todo momento había mantenido informados a sus socios alemanes de sus contactos con los comunistas, de su negativa a una unión estratégica con ellos en contra del Gobierno y de que únicamente accederían a una colaboración en caso de que las reformas de Arias Navarro resultaran insuficientes, cosa que en esos momentos estaba ocurriendo. Por lo tanto, al SPD la creación de la Platajunta no le pilló desinformado; sabían que no se trataba de la formación de un frente popular⁷¹³ y que González condicionaba el pacto con los comunistas a que Ruiz Giménez ratificara su compromiso con la Platajunta, ya que el líder de los socialistas consideraba que sin la participación de los demócrata cristianos el nuevo bloque opositor carecería de interés⁷¹⁴.

Para la democracia cristiana alemana, la participación de su socio en España en la Platajunta puso en jaque las relaciones bilaterales. Lo único que les tranquilizaba era la posibilidad de que en los congresos de los dos partidos de ámbito nacional, ID y FPD, que se iban a celebrar a principios de abril, se tomara la decisión de unir ambos partidos bajo el liderazgo de Gil Robles, sabiendo que éste, al igual que un sector de ID, era reticente a colaborar con los comunistas⁷¹⁵. Por su parte, la prensa alemana no ayudaba a rebajar la tensión y los titulares del *Frankfurter Allgemeine Zeitung* o *Die Welt*⁷¹⁶, sobre la formación en España de un bloque unitario en el que participaban los demócrata cristianos, no gustaban nada a la CDU. El partido amenazaba al Equipo con buscarse otro socio en España si no zanjaban definitivamente toda colaboración con los comunistas⁷¹⁷. En aquellos momentos consideraban a Ruiz Giménez “un hombre poco político” y su amistad con Santiago Carrillo como poco oportuna. Esta crisis en las relaciones se producía en el peor momento ya que a finales de marzo, tanto Josef

⁷¹² Vortragender Legationsrat Bensch an die Botschaft in Madrid, 05.04.1976, en *Akten zur auswärtigen Politik der Bundesrepublik Deutschland 1976*, doc. 99.

⁷¹³ MUÑOZ, Antonio: *El amigo alemán...* pp. 308-309.

⁷¹⁴ Sobre la creación de la Platajunta, véase capítulo 5, apartado 5.1.

⁷¹⁵ Sobre los congresos celebrados a principios de abril por ID y FPD, véase capítulo 5, apartado 5.1. Carta de Karl Carstens a Kai-Uwe von Hassel, 16.03.1976, ACDP, I-157-164/1; Carta de Kai-Uwe von Hassel a Karl Carstens, 26.03.1976, ACDP, I-157-164/1.

⁷¹⁶ “Die spanische Opposition will Einheits-Block bilden”, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 19.03.1976.

⁷¹⁷ Carta de Heinrich Böx a Antón Cañellas, 22.03.1976, ANC, 820-141(14).

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

Thesing como Bruno Heck, Heinrich Böx o Kai-Uwe von Hassel, es decir las personas decisivas en la relación bilateral, estaban coordinando la cuestión de la ayuda financiera que habían acordado con Cañellas para la formación política del Equipo⁷¹⁸.

La creación de la Platajunta tampoco supuso ninguna sorpresa para la KAS. A finales del mes de marzo, Josef Thesing y Manfred Huber asistieron en Madrid a una reunión previa a los congresos de ID y FDP, en la que se estudiaron los programas de ambos partidos para analizar los puntos de encuentro y desencuentro de cara a la fusión que estaban planeando, a la vez que se puso de manifiesto la existencia del “ala autónoma” entre un sector de ID que no estaba de acuerdo en una colaboración con los comunistas en la Platajunta, aunque la decisión sobre este tema se dejó pendiente hasta la celebración del congreso del partido⁷¹⁹. En esta reunión, los representantes de la KAS advirtieron a sus socios del rechazo que producía en la fundación cualquier tipo de colaboración del Equipo con los comunistas y del deterioro que ello podía producir en las relaciones bilaterales. Largas fueron las discusiones que mantuvieron con Ruiz Giménez al respecto, sin conseguir acercar criterios. Incluso Bruno Heck, poco tiempo después, con ocasión de su presencia en un simposio celebrado en Madrid sobre la concepción cristiana de una democracia plural, mantuvo una seria conversación con el líder de ID respecto a sus relaciones con los comunistas. Pero no hubo manera de hacerle desistir. Ruiz Giménez le explicó que como demócrata cristiano diferenciaba dos aspectos: el ideológico, en el que no había cabida para ningún compromiso con los comunistas; y el práctico, donde según el caso, una colaboración era defendible⁷²⁰.

En aquellos mismos días de finales de marzo se hizo público un proyecto de ley sobre el derecho de asociación que prohibía a los partidos políticos recibir fondos extranjeros y advertía que el delito sería castigado con un suspenso de actividad que se podía prolongar entre uno y tres años, así como con su posible disolución. El ministro de Gobernación no tardó en explicar verbalmente al embajador alemán que este párrafo se había incluido para tranquilizar a los inmovilistas del Gobierno y que en principio no afectaba a la colaboración con los partidos y sindicatos democráticos europeos, mientras

⁷¹⁸ Carta de Vicenç Tomás a Antón Cañellas, 25.03.1976, ANC, 820-141(14).

⁷¹⁹ Sobre las discrepancias del “ala autónoma” respecto a la colaboración con los comunistas, véase capítulo 5, apartado 5.1; Protokollnotiz über Verlauf und Ergebnis der Gespräche mit den Mitgliedern des ständigen Koordinierungsausschusses der spanischen christdemokratischen Parteien (incompleto), 23.03.1976, AJT.

⁷²⁰ Symposium über die “Die Christliche Konzeption der pluralistischen Demokratie”, 04.05.1976, PAAA, Zwischenarchiv 110261.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

se tratara de apoyarlos en su creación u organización y que las ayudas se invirtieran en formación política. Fraga también dio a entender al embajador que las aportaciones debían de realizarse de forma discreta y por supuesto, no desviarlas para llevar a cabo acciones en contra del Gobierno, en concreto se refería a huelgas⁷²¹.

Las razones que limitaban la cooperación y el entendimiento entre los democristianos alemanas y españoles no dejaron de crecer en los meses siguientes. A principios de abril se celebraron los congresos de los dos partidos de ámbito nacional del Equipo que, como ya se ha visto anteriormente, en el caso de ID concluyó con la escisión del grupo contrario a cualquier tipo de colaboración con los comunistas⁷²². Llegó un momento en que se convirtió en prioritario rebajar la tensión que había generado la decisión de Ruiz Giménez de integrar a su partido en la Platajunta. La relación bilateral con la CDU se había estancado prácticamente en un punto muerto y era necesario revitalizarla, puesto que el sector conservador de la CDU comenzaba a insistir en la necesidad de asociarse con el partido de Silva Muñoz, quien en el mes de abril visitó Bonn para reunirse con miembros de la CDU y la KAS. Esta invitación a Silva Muñoz era la materialización del compromiso adquirido en su día por Bruno Heck con Hans Hoffmann⁷²³, pero casualmente se produjo en un momento muy oportuno que constituyó una seria advertencia al Equipo. De hecho, la invitación no gustó nada a Vicenç Tomás, quien sospechaba que el sector conservador de la CDU buscaba un acercamiento a UDE⁷²⁴. Tampoco ayudó a mejorar la situación el que casualmente uno de los grandes seminarios organizados por la KAS en Bonn, que debía de celebrarse aquella primavera y al que iban a asistir jóvenes demócrata cristianos españoles, hubiera de posponerse *sine die* por problemas de organización⁷²⁵.

La reacción de los miembros del Equipo ante sus socios alemanes fue ponderada. Antón Cañellas intentó convencer a Böx de que de los cinco partidos integrantes del Equipo, solamente uno de ellos participaba en la Platajunta y que de hecho, la consideración de ésta por parte de algunos medios de opinión como la conformación de un frente popular era exagerada, ya que ni se trataba de un pacto electoral, ni mucho menos de gobierno. Cañellas reiteró al secretario general de relaciones internacionales

⁷²¹ Embajada de la RFA en España al *Auswärtiges Amt*, 26.03.1976, AJT.

⁷²² Véase capítulo 5, apartado 5.1.

⁷²³ Véase este mismo capítulo, apartado 6.1.3.

⁷²⁴ Carta de Vicenç Tomás a Antón Cañellas, 01.05.1976, ANC, 820-141(16).

⁷²⁵ Informe de Wink, 06.05.1976, AJT.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

de la CDU que la Platajunta simplemente constituía un mero acuerdo constitucional de reconocimiento mutuo, que definía los partidos que tenían voluntad de formar parte del arco parlamentario para diferenciarse de fuerzas como ETA, FRAP u otras fascistas⁷²⁶. En los mismos términos, pocos días después, fue el mismo Ruiz Giménez quien intentó tranquilizar a los socios demócrata cristianos europeos en una reunión de la UEDC en Roma. Expresamente declaró:

“El Equipo y sus grupos no mantienen contactos con el Partido Comunista de España. En Coordinación Democrática están representados todos los partidos y grupos regionales; [...] los demócrata cristianos han expresado una serie de exigencias para su participación; la única meta de Coordinación [Democrática] es la legalización de todos los partidos”⁷²⁷.

Con estas declaraciones y otras más realizadas al día siguiente rechazando categóricamente la participación del Equipo en un frente popular, Ruiz Giménez consiguió suavizar la tensión y desconfianza generada por su decisión de apoyar la legalización de todos los partidos democrático, incluido el comunista. Solución que, como ya había sido transmitida al propio Arias Navarro en su visita durante el mes de enero, en realidad era compartida por los dirigentes de la CDU⁷²⁸.

Es posible que el resultado del CDS en las elecciones generales de Portugal contribuyera igualmente a relajar el nerviosismo de la democracia cristiana alemana. Si en el proceso electoral de 1975 el *partner* luso de la CDU había obtenido 433.153 votos (7,65%), en abril de 1976 el CDS prácticamente duplicó los resultados del año anterior, obteniendo 858.783 votos (15,91%) y 42 diputados en el Parlamento. Mientras el porcentaje de votos de los comunistas había descendido de un 16,65% a un 14,56%⁷²⁹.

Los resultados de las encuestas de opinión realizadas en España respecto a la evolución del panorama político es probable que contribuyeran a relajar la tensión que generaban en los demócrata cristianos alemanes las decisiones que tomaban sus socios respecto a los comunistas. La KAS se fijó en una encuesta nacional llevada a cabo por Metra-Seis, publicada en *ABC* el 28 de marzo⁷³⁰; la consulta se había realizado a 2000

⁷²⁶ Carta de Antón Cañellas a Heinrich Böx, sin fecha, ANC, 820-141(16).

⁷²⁷ Niederschrift über die Sitzung der Kommission für Internationale Politik am 5. Mai 1976, 13.05.1976., ACDP, I-157-178/1.

⁷²⁸ Niederschrift der Sitzung des politischen Bureaus am 6./7. Mai 1976, 25.05.1976, ACDP, I-157-178/1.

⁷²⁹ Ergebnis der Parlamentswahlen am 25. April 1976 in Portugal, ACDP, I-157-178/1.

⁷³⁰ “Los españoles ante su futuro político”, *ABC*, 28.03.1976.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

ciudadanos de toda España entre finales de enero y el mes de febrero⁷³¹. Según sus resultados, la primera y mayor preocupación de los españoles en los primeros meses de 1976 no era el futuro político del país sino el paro (24,5%), las huelgas (9,9%) y la inflación (19,6%). En cuanto a política en general, más que la libertad democrática (1,1%), lo que preocupaba a los españoles era la incertidumbre política (16,9%), en concreto el miedo al radicalismo (aún no se había borrado el recuerdo de la Guerra Civil de las mentes españolas). El 52% de los españoles era partidario de una amnistía de los presos políticos sin delitos de sangre, mientras que un 13% estaba en contra. Dominaba, por tanto, el deseo y la voluntad de superar las contradicciones radicales. A ello había que añadir que la mayoría creía necesaria la realización de reformas, aunque los plazos y su contenido se valoraban de forma diferente. Para el 27% de los encuestados las reformas se estaban realizando al ritmo adecuado, un 42% opinaba que iban lentas, mientras que el 26% no contestó. En cuanto a las diferentes opciones políticas, el 17,7% declaró que votaría a los demócrata cristianos, otro 17% a socialistas o socialdemócratas, un 3,5% a liberales y tan solo un 1,7% a los comunistas. Era significativo el escaso deseo de participación política (50,3%) y el porcentaje de ciudadanos que no tenía intención de afiliarse a ningún partido (47,2%). Con esta información, la KAS interpretaba que la mayoría de los españoles estaban satisfechos con el Gobierno y por lo tanto la RFA no debía presionar a los españoles ni inmiscuirse en el proceso democrático, a pesar de que en ocasiones la forma de proceder de los amigos españoles no coincidiera con la manera en la que los alemanes habrían actuado. Respecto a los comunistas, la fundación opinaba que aunque se tratara de la fuerza política mejor organizada en España, también constituían una activa minoría financiada por el comunismo internacional, cuya única oportunidad de acción era la calle⁷³².

La CDU, al igual que la KAS, se reafirmó en la idea de que resultaba estratégicamente más conveniente dejar a sus socios españoles diseñar su propio camino hacia la democracia. A diferencia del impulso que el partido alemán había dado a sus relaciones con España a principios de año, durante los meses de mayo y junio siguió una línea más escéptica, marcada por una postura de *laissez faire*, consecuencia de la incertidumbre que transmitía la forma de actuar del gabinete de Arias Navarro y la poca

⁷³¹ La encuesta por lo tanto no reflejaba el impacto de los sucesos de Vitoria y otros ocurridos con posterioridad, hechos que muy posiblemente habrían influido en la opinión de muchos españoles que querían ver auténticas reformas.

⁷³² Kommentar für den Südwestfunk vom 1. Mai 1976 von Bruno Heck, ACDP, 01-022-015/2.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

credibilidad del Equipo. Durante un viaje a Madrid, Bruno Heck se reunió con varios ministros reformistas. Definitivamente las esperanzas que la CDU había puesto en este sector del Gobierno se desvanecieron con las declaraciones inmovilistas que realizaron: no estaban dispuestos a permitir experimentos y los cambios en España se iban a realizar con seriedad y responsabilidad⁷³³. El tiempo pasaba y las expectativas de cambio se disipaban.

Por su parte, el *Auswärtiges Amt*, consideraba que el Gobierno español había llegado a una encrucijada y tenía que decidirse, o bien por entablar un diálogo con los grupos de oposición, incluyendo a los comunistas, para definir la estrategia a seguir para la democratización de España, o bien por endurecer su posicionamiento contra los grupos de oposición, lo cual incluía a democristianos, socialistas y liberales⁷³⁴. Llegado aquel momento, el Gobierno Federal opinaba que el rey debía hacer valer su posición y sus posibilidades para que finalmente pudieran realizarse las reformas democráticas⁷³⁵. La necesidad de sustituir a Carlos Arias Navarro era obvia ante su falta de impulso, el bloqueo al que se sometían continuamente los planes de reforma democrática, la creciente contestación popular y de la oposición política, así como por la pérdida de credibilidad de aquel primer Gobierno de la monarquía a efectos internos e internacionales, ya que el lento proceso de reforma democrática dificultaba la benevolencia de los países extranjeros hacia España. En los diferentes informes que la Embajada de la RFA envió al *Auswärtiges Amt* durante la primavera de 1976 se insistía de forma vehemente en el estancamiento de las reformas prometidas⁷³⁶.

Esta frustrante sensación de inmovilismo no frenaba a la KAS, que seguía cumpliendo con sus compromisos españoles. La fundación se había embarcado en la organización en la RFA de un seminario de formación para sindicalistas, entre el 13 y el 20 de junio, al que asistieron veintidós trabajadores militantes de los partidos miembros del Equipo. En cooperación con los Comités Sociales de la CDU, se trataba de que, utilizando el ejemplo y la experiencia alemana, los participantes analizaran las posibles soluciones prácticas de la problemática sindical que existía en España en aquellos

⁷³³ *Ibidem*.

⁷³⁴ Télex de la embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt*, 05.04.1976, PAAA, Zwischenarchiv 110262.

⁷³⁵ Vortragender Legationsrat Bensch an die Botschaft in Madrid, en *Akten zur auswärtigen Politik der Bundesrepublik Deutschland 1976*, doc. 99.

⁷³⁶ Entre otros los informes sobre la situación de España de la Embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt*, de fechas 02.04.1976, 04.04.1976, 15.04.1976 y 27.04.1976 en PAAA, Zwischearchiv 110262 o el informe del 18.05.1976 en PAAA, Zwischearchiv 113507.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

momentos. Entre las resoluciones que se adoptaron durante el seminario, se decidió potenciar y coordinar el funcionamiento de los diferentes Comités Sociales que, a semejanza de los existentes en la CDU (en concreto en la CDA⁷³⁷), habían comenzado a funcionar en los partidos integrados en el Equipo⁷³⁸.

El mantenimiento de su programa de colaboración recibió un impulso sustancial cuando la KAS obtuvo la autorización del BMZ a la solicitud de fondos que había presentado a principios de abril para el proyecto CES. Antes de continuar la relación con el Equipo y poner a su disposición la maquinaria de formación política demócrata cristiana alemana, era necesario que la CDU y la KAS tomaran una decisión definitiva respecto a sus socios españoles. Partido y fundación política debían acordar una línea unitaria de actuación, dado que, en palabras del director del Instituto de Solidaridad Interacional (IIS) Lothar Kraft, “La democracia cristiana en España da una imagen deprimente. En una situación política de transición se encuentran en los primeros metros de un largo camino. Aún no han empezado a afrontar las luchas y enfrentamientos reales”⁷³⁹. Por una parte se debía decidir si continuar con el apoyo al Equipo o no. En opinión de Josef Thesing, si las dudas respecto a una persona en concreto eran tan sumamente serias como para no poder obviarlas, la fundación debía de avisar con tiempo suficiente a sus socios españoles del cese de apoyo y ayuda financiera. No obstante, Thesing era partidario de continuar con el proyecto del Equipo, a pesar de no aprobar las actuaciones de Ruiz Giménez. También insistió en incluir en la ayuda al sector escindido de ID que, liderado por Álvarez de Miranda, había creado IDC con la esperanza de que el Equipo acabara aceptándolos como miembros⁷⁴⁰.

En uno de los momentos más delicados, la evolución política española y las decisiones estratégicas de sus socios españoles acabaron por abrir brechas explícitas en la democracia cristiana alemana. El posicionamiento de la fundación respaldaba el apoyo a los españoles, frente a la dirección y fiscalización que proponía el partido. La KAS denunciaba los efectos contraproducentes que podría tener dicha actitud, dado que “Los sabelotodo alemanes no casan con el orgullo español”; en consecuencia, aconsejaba a la CDU que analizara de forma más eficaz las actuaciones de los españoles

⁷³⁷ Véase este mismo capítulo, apartado 6.2.1.

⁷³⁸ Jornadas de estudio sobre sindicalismo entre el Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español y el CDU, ANC, 820-141(13).

⁷³⁹ Vermerk von Lothar Kraft für Bruno Heck, 21.06.1976, ACDP, 12-001-1261.

⁷⁴⁰ Vermerk von Thesing für Bruno Heck, 21.06.1976, ACDP, 12-001-1261.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

para comprenderlos mejor, y alcanzar de ese modo mayor capacidad de persuasión: “Con un asesoramiento más comprensivo, flexible y discreto y con una mayor disposición a escuchar, la CDU tendría mayor influencia en el desarrollo de la democracia cristiana española que con intromisiones e intervenciones directas”⁷⁴¹. Por otra parte, Lothar Kraft consideraba que el proyecto de CES-KAS constituía el núcleo central alrededor del cual cristalizaba la relación de la democracia cristiana alemana con el Equipo e IDC, dada la complejidad de la situación política de España, las debilidades internas de la democracia cristiana, así como las cada vez más complicadas relaciones con la CDU. Este instrumento de cooperación CES-KAS, sólo podía ser efectivo si se separaban dos cuestiones que generaban diversos problemas cotidianos: por un lado las tácticas partidistas, las cuales debían tratarse de forma bilateral entre las juntas directivas de los partidos; y por otro lado, la labor política profesional de los expertos del proyecto de formación, la cual requería un mayor distanciamiento. Por ello mismo, Kraft recomendó que no se asociara el diálogo político entre la CDU y el Equipo con la ejecución del proyecto CES-KAS. Los fondos del BMZ estaban disponibles, pero sin la firma de un contrato con el Equipo, el IIS no podía transferirlos a sus socios españoles⁷⁴².

El asunto de la cooperación con los demócrata cristianos españoles se llevó al consejo de la junta directiva de la CDU que se celebró a finales del mes de junio. Allí se acordó tener paciencia, dado que era evidente que Ruiz Giménez colaboraba con los comunistas y no iba a dejar de hacerlo, y esperar a que la complicada situación política de España se aclarara. También se decidió condicionar la firma del contrato de colaboración del proyecto CES-KAS a que el Equipo admitiera la participación de IDC en el Instituto CES, dado que la fundación mantenía una buena relación con sus líderes, Álvarez de Miranda e Íñigo Cavero, quienes de hecho eran los políticos que un año antes habían establecido el contacto con la KAS y habían acordado la creación del instituto de formación política, del cual inicialmente iban a haber sido responsables⁷⁴³.

Con esta decisión la KAS obligaba a los miembros del Equipo a contar con IDC. Aunque éstos no se integraron en el Equipo, sí se estableció un principio de

⁷⁴¹ Vermerk von Lothar Kraft für Bruno Heck, 21.06.1976, ACDP, 12-001-1261.

⁷⁴² *Ibidem*.

⁷⁴³ Vermerk von Bruno Heck für Lothar Kraft, 23.06.1976, ACDP, 12-001-1261.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

colaboración con ellos a través de una especie de acuerdo confederativo con ID⁷⁴⁴. De esta manera IDC se beneficiaba, al igual que el resto de los grupos del Equipo, de la formación política alemana. Además, la KAS exigió que uno de sus líderes participara en el consejo del instituto de formación y se encargara de definir los programas de formación política de CES⁷⁴⁵.

6.2.3. La indecisión alemana ante la incertidumbre política española

Aunque el inmovilismo de Arias Navarro había sido ya señalado por los alemanes, el nombramiento de Adolfo Suárez como nuevo presidente del Gobierno extrañó a la embajada de la RFA; entre los nombres que ellos barajaban como alternativa a Arias (Areilza, Silva Muñoz e incluso López Bravo), no se encontraba el de Adolfo Suárez⁷⁴⁶. A pesar de la sorpresa, rápidamente se valoró de forma positiva el giro aperturista que el hasta entonces ministro-secretario general del Movimiento había dado en los últimos meses, lo cual había quedado demostrado en mayo con la defensa que había hecho ante las Cortes del proyecto-ley del derecho de asociaciones (Ley 21/1976 de 14 de junio). También el cambio generacional que supuso su nombramiento fue valorado por el Gobierno de Bonn de forma muy positiva y como un gran paso para el desarrollo democrático del país⁷⁴⁷. La declaración programática del nuevo Gobierno, efectuada 17 de julio, anunciando una amnistía general para delitos políticos o de opinión tipificados en el Código Penal, un referéndum sobre la Ley de la Reforma Política, en la que se trabajaría incansablemente durante los siguientes meses, y la convocatoria de elecciones generales para antes del 30 de junio de 1977⁷⁴⁸, abrían una puerta a las esperanzas alemanas respecto al fin del inmovilismo del Gobierno español. Durante los siguientes meses todas las energías del nuevo gabinete se iban a concentrar en la redacción de la Ley de la Reforma Política.

Por las mismas fechas en las que se realizó la declaración de intenciones por parte del Gobierno, se firmó finalmente el contrato de cooperación entre la KAS y el CES⁷⁴⁹, que de nuevo tuvo que cambiar su nombre por el de Servicios de Estudios Económicos

⁷⁴⁴ Carta de Fernando Álvarez de Miranda a Bruno Heck, 05.07.1976, ANC, 820-UC143 (8).

⁷⁴⁵ Carta de Antón Cañellas a Bruno Heck, 05.07.1976, ANC, 820-141-13.

⁷⁴⁶ Embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt*, 02.07.1976, PAAA, Zwischearchiv 110261.

⁷⁴⁷ Politischer Jahresbericht 1976 (de la Embajada de la RFA en España), ACDP, 01-022-099/1.

⁷⁴⁸ "El gobierno pedirá amnistía al Rey", *El País*, 17.07.1976.

⁷⁴⁹ Carta de Josef Thesing a Antón Cañellas, 15.07.1976, AJT.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

(SES) unos días más tarde⁷⁵⁰. Se constituyó el consejo directivo del instituto compuesto por diez miembros, y se nombró a Eugenio Nasarre (ID) director del instituto coordinador y a Javier Tusell (FDP) director del centro de formación de Madrid⁷⁵¹. A su vez el SES quedó estructurado de la siguiente manera: una dirección general con sede en Madrid y cuatro centros de formación en Madrid, Barcelona, Valencia y Bilbao, con un docente responsable en cada centro⁷⁵². Además, cada uno de ellos contó con una secretaria y un administrativo. Los gastos de infraestructura para la puesta en marcha del instituto (a los que se sumaban la compra de fotocopiadoras y máquinas de escribir para los cuatro centros) ascendían a 1.620.000 pesetas (aprox. 70.000 DM) y habían sido asumidos por la KAS ya a finales de 1975, con independencia de los fondos aportados por el BMZ para el proyecto español⁷⁵³.

El primer objetivo del SES fue preparar cuadros para afrontar los previsibles comicios electorales, por lo que puso en marcha un maratón de seminarios sobre estrategia electoral, debido al desconocimiento en España de estas prácticas. Ello supuso la puesta al servicio del Equipo e IDC de toda la máquina formativa de la KAS. Los pagos de la fundación al instituto se realizaron de la manera más discreta posible, para que los socios españoles no aparecieran ante la opinión pública como dependientes de la ayuda financiera de la democracia cristiana alemana. Siempre se ejecutaron previa presentación rigurosa de un plan de costes⁷⁵⁴.

El nuevo presidente del Gobierno comenzó en agosto la primera serie de entrevistas con representantes de fuerzas políticas, incluyendo a Santiago Carrillo. La consecución de la reconciliación nacional fue el *leitmotiv* del nuevo Gobierno; si los grupos de oposición habían pensado que iban a tener algún papel protagónico en los cambios que se iban a efectuar en los siguientes meses, pronto vieron que la iniciativa permanecía en exclusiva en el Gobierno; Suárez comenzó a hacer suyas cada una de las demandas de aquellos, pero preservando la hegemonía política del nuevo gabinete reformista procedente del régimen. Los primeros en ser recibidos por el presidente del Gobierno

⁷⁵⁰ Carta de Antón Cañellas a Josef Thesing, 21.07.1976, AJT.

⁷⁵¹ Projektarbeit in Spanien, 26.01.1977, AJT; Visita de Bruno Heck a Madrid en abril de 1977, 05.05.1977, AJT.

⁷⁵² Carta de Antón Cañellas a Josef Thesing, sin fecha, ANC, 820-141(14).

⁷⁵³ Reunión de Josef Thesing y Antón Cañellas del 07.09.1976, ANC, 820-141(14); Carta de Josef Thesing a Bruno Heck, 09.09.1976, ACDP, 12-001-1191.

⁷⁵⁴ Carta de Josef Thesing a Antón Cañellas, 15.07.1976, AJT.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

fueron Gil Robles y Ruiz Giménez⁷⁵⁵. Pocos días después de aquellas entrevistas, la embajada de la RFA puso en conocimiento del *Auswärtiges Amt* que Suárez, a través de algún miembro cercano a sus círculos, había pedido que discretamente se comunicara a la democracia cristiana alemana, incluida la CSU bávara, su interés por que se produjera la unión de todos los partidos democristianos españoles. Esta petición tenía una razón de ser: los resultados de las encuestas de opinión. En concreto, la empresa DATA, presidida por el sociólogo y politólogo Juan Linz, había llevado a cabo en el mes de julio un sondeo exhaustivo sobre 6000 personas de toda España que arrojó los siguientes resultados:

TABLA 6.2. Sondeo de opinión realizado en julio de 1976 por DATA⁷⁵⁶

Movimiento Nacional	16%
Falange	4%
Democracia cristiana	30%
Liberales	7%
Partidos regionales	9%
Carlistas	1%
Socialdemócratas	25%
Otros socialistas	4%
Comunistas	4%

Fuente: Informe de Josef Thesing para Lothar Kraft, 20.09.1976, AJT

Desde Presidencia del Gobierno se barajaba la posibilidad de que después de las elecciones generales se formara un Gobierno de centro derecha. Pero para que esto fuera factible era necesaria la unión de las fuerzas democristianas en un solo grupo que constituyera el núcleo de un partido de centro que ejerciera de puente entre la izquierda y la derecha⁷⁵⁷. Aunque en verano se produjeron encuentros entre todos los partidos políticos demócrata cristianos, la idea de Suárez iba a distar mucho de poder llevarse a la práctica.

⁷⁵⁵ Véase capítulo 5, apartado 5.1.

⁷⁵⁶ El 21% de las personas encuestadas no tenían ninguna preferencia política. Informe de Josef Thesing para Lothar Kraft, 20.09.1976, AJT.

⁷⁵⁷ Télex de la Embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt*, 17.08.1976, PAAA, Zwischenarchiv 110261.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

Entre tanto, Fernando Álvarez de Miranda, ante las continuas negativas de Antón Cañellas a la incorporación de IDC en el Equipo⁷⁵⁸, no dudó en pedir la intercesión de la CDU e incluso del presidente de la UEDC para conseguirlo⁷⁵⁹. El asunto llegó a platearse en una reunión del foro europeo demócrata cristiano. Como sobre la composición de las delegaciones no había nada regulado en los estatutos, la UEDC decidió no inmiscuirse en este tipo de temas y que las decisiones las tomara cada socio, teniendo en cuenta que solamente podía existir un equipo por cada país⁷⁶⁰. Apoyada sobre todo por belgas y holandeses, que se dejaban impresionar por el purismo antifranquista de Gil Robles, esta decisión le otorgó al Equipo un poder de veto que no dudó en hacer efectivo a pesar de que hubo voces contrarias a esa postura de exclusividad, como la de Heinrich Böx⁷⁶¹. Lo máximo que consiguió Álvarez de Miranda para su partido fue que el Equipo le admitiera en su comité electoral⁷⁶².

A la vez que IDC intentaba fomentar sus relaciones con la democracia cristiana europea otros dos partidos de tendencia demócrata cristiana, juntos, hacían lo mismo: el partido de Jesús Barros de Lis, UDC, y UDE. Ambos intentaron también que la UEDC les admitiera como socios, desafiando así al Equipo y su status de exclusividad⁷⁶³. Sus líderes fueron incluso más lejos y viajaron a Estrasburgo para presentar su proyecto de la Confederación de la Democracia Cristiana Española⁷⁶⁴ ante el presidente y el vicepresidente del grupo demócrata cristiano del Parlamento Europeo, Alfred Bertrand y Hans-August Lückner respectivamente, y explicarles de manera muy poco objetiva las diferencias que les separaban del Equipo, haciendo hincapié en la amistad de Ruiz Giménez con los comunistas⁷⁶⁵. Cuando Antón Cañellas se enteró de la visita, se quejó ante la UEDC de que los líderes de UDE y UDC hubieran sido recibidos en el Parlamento Europeo, lo que había generado que la prensa lo expusiera como un apoyo de la democracia cristiana europea a personas que habían colaborado con el franquismo. Desde Estrasburgo se restó importancia a la visita, presentándola como un contacto informal, pero la realidad es que la situación no benefició en nada a la imagen del

⁷⁵⁸ Véase capítulo 5, apartado 5.2.1.

⁷⁵⁹ Cartas de Antón Cañellas a Kai-Uwe von Hassel y Elmar Pieroth, 26.06.1976, ACDP, I-157-158/1 y ACDP, 157-164/1.

⁷⁶⁰ Vermerk für Präsident von Hassel, 06.07.1976, ACDP, I-157-158/1.

⁷⁶¹ Informe de Heinrich Böx sobre su viaje a España, 16.12.1976, ACDP, 07-001-11478.

⁷⁶² Carta de Joaquín Ruiz Giménez a José Luis Lacruz, 02.02.1977, UC3M, ARG, 016-181-02.

⁷⁶³ Carta de Alberto Monreal Luque y Jesús Barros de Lis a Kai-Uwe von Hassel, 01.07.1976, ACDP, I-157-158/1.

⁷⁶⁴ Sobre la Confederación de la Democracia Española, véase capítulo 5, apartado 5.2.2.

⁷⁶⁵ Notiz für die Mitglieder der CD Fraktion, 06.07.1976, ACDP, 07-001-16014.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

Equipo⁷⁶⁶. Persistían por tanto las reticencias en el ala conservadora de la CDU y en un sector del grupo democristiano del Parlamento Europeo encabezado por Friedrich Fugmann⁷⁶⁷. En ninguno de los dos casos se pretendía prescindir del Equipo, pero sí ampliar el abanico de relaciones con España a otros partidos de tendencia demócrata cristiana. La crisis interna de UDE en otoño de 1976, que se saldó con la salida del grupo franquista y que apenas tuvo consecuencias para el partido, al permanecer prácticamente intacto, fortaleció la perseverancia de Böx y Fugmann ante el aumento de la “pureza” demócrata cristiana del partido desde entonces dirigido por Alberto Monreal Luque. Por otra parte, el que a mediados de octubre aún no se hubiera producido la fusión de FDC, ID e IDC, no favorecía la credibilidad en el Equipo⁷⁶⁸.

El sector de la CDU favorable a mantener relaciones sólo con partidos que no hubieran colaborado con el franquismo, al que pertenecían entre otros Helmut Kohl, Kai-Uwe von Hassel, Elmar Pieroth o Horst Teltschik⁷⁶⁹, mantenían sus esperanzas puestas en el Equipo⁷⁷⁰. Pieroth llegó a confirmar a Vicenç Tomas la decisión formal de apoyar abierta y exclusivamente al Equipo, tanto en el aspecto material como en el político, una vez pasaran las elecciones generales alemanas del día 3 de octubre⁷⁷¹. El diputado prometió aumentar los viajes a España de destacados dirigentes del partido con la intención de reforzar la imagen pública del Equipo⁷⁷². En cuanto a Kai-Uwe von Hassel, en su papel de presidente de la UEDC mantenía su apoyo invariable al Equipo⁷⁷³, alegando que en España se pasaba por una fase excepcional y muy complicada, tanto en el plano gubernamental como en el marco de las fuerzas políticas democráticas. El presidente de la UEDC solicitó a los partidos socios que de manera sistemática profundizaran sus relaciones con el Equipo mediante viajes frecuentes de sus representantes a España, y que de paso fueran convenientemente publicitados. De esta manera pretendía colaborar en el fortalecimiento del peso político de los viejos socios españoles, ayudar a reforzar su unidad y sus bases sociales. Como expresión

⁷⁶⁶ Niederschrift über die Sitzung der Kommission für Internationale Politik am 7. Juli 1976, 07.09.1976, ACDP, I-157-158/1.

⁷⁶⁷ Carta de Friedrich Fugmann, sin fecha, ACDP, I-157-158/1.

⁷⁶⁸ Informe de Heinrich Böx para Kohl, von Hassel, Bidentkopf y Bilke, 28.10.1976, ACDP, IX-004-044.

⁷⁶⁹ Horst Teltschik era consejero ministerial de la Cancillería y desde finales de otoño secretario personal del presidente de la CDU. A su vez tenía una estrecha relación con Vicenç Tomas en Bonn.

⁷⁷⁰ Informe de Vicenç Tomas, 06.11.1976, ANC, 820-UC143(8).

⁷⁷¹ Estas elecciones eran muy importantes para la CDU y en aquellos momentos requerían todos los esfuerzos dado que la democracia cristiana se jugaba su posible vuelta al Gobierno.

⁷⁷² Informe de Vicenç Tomas sobre una entrevista con Elmar Pieroth, 28.08.1976, ANC, 820-141-13.

⁷⁷³ ORTEGA DÍAZ-AMBRONA, Juan Antonio: *Memorial de transiciones (1939-1978). La generación de 1978*. Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2015, p. 513.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

pública de apoyo contundente al Equipo, von Hassel comenzó a plantear la posible celebración de una reunión del *Bureau Politique* de la UEDC en Madrid. La presencia en España de líderes demócrata cristianos europeos constituiría el espaldarazo final al *partner* español de cara a las elecciones generales⁷⁷⁴.

La KAS ponía en práctica las consideraciones que había expuesto Lothar Kraft a finales de junio, de mantener la relación CES-KAS al margen del diálogo político. En paralelo a los cursos organizados por el instituto SES, en la RFA ya habían comenzado a celebrarse los seminarios específicos que se habían acordado con Cañellas en el mes de marzo. Sin ánimo de profundizar demasiado en el detalle sobre la puesta en práctica de cada seminario, sí es interesante al menos conocer la opinión de algunos de los asistentes sobre el desarrollo de los mismos. En concreto, se pueden sacar conclusiones de un informe que elaboraron los participantes del PNV en el seminario de quince días de duración celebrado en la KAB a finales de septiembre para veinticinco jóvenes del Equipo sobre técnicas electorales, coincidiendo con los días previos y siguientes a las elecciones del 3 de octubre en la RFA⁷⁷⁵. Los participantes valoraron muy positivamente el poder vivir *in situ* el desarrollo de una campaña electoral y tener la oportunidad de observar el despliegue de medios con los que contaron tanto el SPD como la CDU para propaganda, maquinaria o mítines políticos, máxime cuando en España se estaba a las puertas de organizar las primeras elecciones desde hacía más de cuarenta años. Desgraciadamente, la actitud de algunos participantes dejó mucho que desear al producirse rencillas con el asistente de IDC. Según el informe de los representantes del PNV algunas actuaciones fueron bochornosas:

“pareciendo en algunos casos más que un cursillo político un colegio de pago. Por otra parte hubo un afán de protagonismo por parte de algunos [...] que rayó en la pedantería. Es de mencionar también la “política de pasillos” que desarrolló el miembro de IDC, Carlos Moro, aprovechando un poco el ser víctima, al no formar parte del Equipo y por ello suscitar discusiones entre los partidos integrantes de éste (excepto nosotros). En estas discusiones se llegó incluso a escribir una carta al Sr. Cañellas “denunciando” la actitud tomada por I.D. defendiendo al miembro de I.D.C., actitud que según ellos, rompía la unidad del Equipo. Nuestra postura en todo esto fue más bien de espectadores”⁷⁷⁶.

⁷⁷⁴ Carta de Kai-Uwe von Hassel al Sr. Daillet, 03.08.1976, ACDP, I-157-158/1.

⁷⁷⁵ Véase listado de asistentes en apéndice 5.3.

⁷⁷⁶ Informe elaborado por Gregorio San Román, Félix Bilbao y Joseba Goikoetxea sobre el seminario celebrado en Alemania del 23 de septiembre al 5 de octubre, 14.10.1976, AN-DP-0021-03.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

Estos enfrentamientos recordaban a los que en los años sesenta habían protagonizado los diferentes grupos demócrata cristianos de la oposición en los congresos mundiales de la UMDC y en los europeos de la UEDC. De nuevo, en el ámbito internacional los miembros del Equipo daban una imagen de indiscreción y auténtica inmadurez y lo que seguía siendo muy grave, de gran fragmentación y falta de comunicación, al no haberse enterado de la participación en el proyecto SES del partido de Álvarez de Miranda. A ello se sumaba la falta de estructura que transmitían los diferentes partidos en cuanto los alemanes les preguntan por militantes, organización de juventudes, estudiantes o propaganda. Ninguno de ellos, a excepción del PNV, pasaba de mil militantes y no contaban con organizaciones juveniles ni estudiantiles. Los asistentes de la *Junge Union* se ofrecieron para ayudar económicamente a su creación. Además, los alemanes volvieron a insistir, con más razón si cabe ante semejante situación de precariedad en otoño de 1976, en la necesidad de una unión de todos los partidos demócrata cristianos.

Salvo en el caso del PNV, no se ha encontrado una valoración del resto de los miembros del Equipo sobre este seminario en concreto. En particular, los asistentes vascos agradecieron mucho los conocimientos adquiridos y sobre todo el haber podido vivir de cerca cómo se desarrollaban los últimos días de una campaña electoral, esperando poder poner pronto en práctica los conocimientos adquiridos⁷⁷⁷.

La inmadurez de los miembros del Equipo preocupaba a Josef Thesing, quien en definitiva era el responsable de la relación de la KAS con ellos y quien insistía en evitar las relaciones de la fundación con los antiguos colaboracionistas del régimen. En otro seminario celebrado en la PAE sobre la puesta en práctica de la actividad política fue muy contundente⁷⁷⁸. Iñaki Anasagasti, presente en el evento, afirmó que el director del IIS fue muy duro con el Equipo en general e ID en particular:

“Quiere que el Equipo trabaje y se deje de reuniones en instancias. Habló de personalismo, de democracia interna y de oportunidades que se van. Quiere que el proceso se dinamice en el Equipo, para proyectar una imagen de fuerza y que se identifiquen acciones concretas con la democracia cristiana, mítines, acciones, etc. Habló de la necesidad de tener imaginación y conceptos políticos claros y que no era cuestión de presupuesto sino de actividad. Fue un buen baño de agua fría para los asistentes, porque habló muy claramente, sin verborrea y con gran sentido político

⁷⁷⁷ *Ibidem.*

⁷⁷⁸ Véase los asistentes al seminario en apéndice 5.5.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

de cara a la democracia cristiana [...] Quiere por lo tanto que el Equipo trabaje más en la organización”⁷⁷⁹.

Esa falta de organización y de actividad real por parte de los miembros del Equipo fue una de las razones por las que la KAS decidió establecer una oficina en España. El 10 de octubre de 1976 se inauguró la que fue la primera delegación de la fundación en Europa⁷⁸⁰. La discreción era necesaria mientras no estuvieran legalizados los partidos políticos, por lo que la sede española se constituyó de forma extraoficial⁷⁸¹. Su representante, Manfred Huber, no se instaló definitivamente en Madrid junto a su mujer y sus dos hijos hasta enero de 1977⁷⁸². Huber, quien al igual que Josef Thesing había pasado unos años en América Latina y por lo tanto conocía el carácter latino, se iba a encargar de la relación diaria con los miembros del Equipo, de su asesoramiento y de la observación y realización de un exhaustivo seguimiento de la evolución de la situación política en el país. Sus informes redactados prácticamente a diario durante los siguientes años llegaban a manos de Thesing, quien los remitía a la cúpula del partido, la KAS y la UEDC. Al igual que ya lo estaba haciendo Josef Thesing, Manfred Huber se reveló como una figura trascendental en las relaciones de la KAS con España a lo largo de la transición. Los contactos y amistades que tuvo la oportunidad de cultivar en diferentes ámbitos, los consejos que desde el conocimiento de lo que era un cambio democrático pudo aportar y su propio carácter abierto, espontáneo -aunque en ocasiones difícil- de alemán del sur, pronto le convirtieron en un elemento esencial en las relaciones bilaterales.

Aunque Huber no se estableciera en España hasta principios de 1977, a lo largo de todo el año 1976 fueron varias las ocasiones en las que trató con los miembros del Equipo; a su llegada ya tenía formada una opinión sobre los líderes de los cinco partidos del Equipo y en concreto se refería en los siguientes términos a Gil Robles y Ruiz Giménez:

“Ambos ya mostraron una actitud de *elder statesman* que les privilegiaba de elegir la acción diaria de sus colaboradores. En esta fase de la transición tanto Gil Robles como Ruiz Giménez eran dos polos de diferentes proyecciones ideológicas.

⁷⁷⁹ Carta de Iñaki Anasagasti a su familia, 13.09.1976, AIA.

⁷⁸⁰ Entrevista de la autora a Josef Thesing, 31.05.2013.

⁷⁸¹ Solicitud de la *Friedrich-Naumann-Stiftung* al BMZ, 06.05.1976, Bundesarchiv B213-21277.

⁷⁸² Carta de Thesing a Holzammer, 23.11.1976, AJT.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

La fuente financiera común era el nexo principal de estos “líderes natos” de sus agrupaciones políticas”⁷⁸³.

Igualmente conocía a la perfección la naturaleza del Equipo como tal:

“El resumen histórico debe constatar que la alianza de los cinco, más que una coincidencia de objetivos políticos, estaba movida por una sana dosis de pragmatismo. Pero el origen del partido patrocinador, la CDU alemana, era en su fase inicial también un conglomerado de corrientes políticas, con confluencia de inspiraciones cristianas, sociales (especialmente catolicismo), liberales e independientes. Por ello, la CDU pretendía, ya desde la entrada en la cancha española, juntar al Equipo en una sola Unión, según el modelo alemán”⁷⁸⁴.

En la época en la que se abrió la delegación de la KAS en España, había dos aspectos que preocupaban especialmente tanto a Manfred Huber como a Josef Thesing respecto a sus socios: el desconocimiento existente sobre el posicionamiento político de los españoles tras cuarenta años de dictadura y el que el Equipo no fuera consciente de que contar con esa información era esencial para realizar una actividad política coherente. En esa falta de información veían una gran debilidad⁷⁸⁵. La KAS contaba con el último sondeo de opinión realizado en julio de 1976 por la empresa DATA de Juan Linz⁷⁸⁶. Este sondeo auguraba a los demócrata cristianos un futuro prometedor si conseguían llevar a buen término la creación de un sólido partido político. Y desde luego, contaban con las herramientas necesarias para ello gracias al apoyo alemán. Pero a los demócrata cristianos les faltaba, entre otras cuestiones, manejar datos fiables sobre la actitud y opinión de los españoles y sobre su comportamiento electoral. Dado que con el nuevo Gobierno los cambios se estaban produciendo de forma rápida y constante y a su vez en la arena política proliferaban los nuevos partidos y las fusiones que afectaban directamente a la democracia cristiana y su espacio político⁷⁸⁷, la posibilidad de contar con una seria y contundente investigación demoscópica se convirtió en prioritaria.⁷⁸⁸

Fernando Álvarez de Miranda, quien conocía bien a Juan Linz, organizó un encuentro entre éste y Josef Thesing a finales de septiembre en Bonn, para hablar del sondeo de opinión. Tras valorar con los miembros del Equipo todas las opciones (que además de DATA incluían a Gallup, Aragay, Guimargues y Sala y Metra-Seis), se

⁷⁸³ Carta de Manfred Huber a la autora, 18.01.2014.

⁷⁸⁴ *Ibidem*.

⁷⁸⁵ Informe de Josef Thesing, 27.01.1977, AJT.

⁷⁸⁶ Véase los resultados de la encuesta en apartado 6.2.3.

⁷⁸⁷ Véase capítulo 5, apartado 5.2.

⁷⁸⁸ El 21% de las personas encuestadas no tenían ninguna preferencia política. Informe de Josef Thesing para Lothar Kraft, 20.09.1976, AJT.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

decidió encargar a la empresa de Linz la realización de la encuesta. Una de las condiciones imprescindibles a la hora de tomar la decisión fue el factor de confidencialidad, ya que el Equipo no quería que la empresa que lo llevara a cabo estuviera en contacto con el Gobierno u otros grupos políticos; la amistad entre Linz y Álvarez de Miranda garantizaba ese factor de confidencialidad. Por otra parte, se valoró muy positivamente la profesionalidad del personal de DATA, que además de con el sociólogo español, catedrático de la Universidad de Yale, contaba en su consejo político con otros catedráticos de prestigio pertenecientes a las universidades de París, Harvard o Bergen. Consultada la idea de la encuesta con la Embajada de la RFA, que la apoyó totalmente y creyó muy oportuna, también se tuvo en cuenta su sugerencia de que fuera el Equipo quien encargara directamente el sondeo y no la fundación. No obstante, fue la KAS quien la financió, previa solicitud de los fondos al BMZ. El campo de investigación de la encuesta debía abarcar quince regiones y se iba a aplicar a una muestra nacional de 8.837 españoles mayores de 21 años, distribuidos en su totalidad según la importancia política de la región y la densidad de población⁷⁸⁹.

La ayuda financiera se puso a disposición del Equipo a mediados del mes de diciembre. Antón Cañellas entregó a DATA un cheque por 8.637.397 pesetas (unos 308.478 marcos alemanes), previa firma de un contrato con Linz en el que se incluyó una cláusula indicando que los resultados de la encuesta no debían ser facilitados a grupos políticos demócrata cristianos que participaran en alianzas electorales en confrontación con el Equipo, de las que formarían parte fuerzas políticas pertenecientes a otras corrientes ideológicas, tales como liberales y socialdemócratas⁷⁹⁰. Aún hubo que esperar unos meses hasta poder contar con el resultado de las encuestas.

Mientras la relación entre la KAS y el Equipo cada vez era más sólida, la CDU continuaba observando con cautela el desarrollo del cambiante panorama político de España en general, y en particular seguía muy de cerca a los partidos de tendencia demócrata cristiana. Para finales de año IDC se había convertido ya en el PPDC, un sector de UDE se había escindido, se había creado el PP y Manuel Fraga encabezaba

⁷⁸⁹ Aproximadamente 1600 encuestas en Castilla-León, 1500 en Cataluña, 1200 en Andalucía, 1100 en el País Vasco, 900 en Valencia, 900 en Galicia, 700 en Aragón, 600 en Madrid, 600 en Canarias, 600 en Castilla-La Mancha y el resto a distribuir entre Murcia, Baleares, Extremadura. Véase solicitud de la KAS ante el BMZ, 06.12.1976, Bundesarchiv, B213-21277; LINZ, Juan J., MONTERO, José Ramón (ed. lit.), MILEY, Thomas J. (ed. lit): *Obras escogidas*, volumen 6, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2008, p. 355.

⁷⁹⁰ Recibí firmado por DATA, 18.01.1977, ANC, 820-UC141(17).

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

AP⁷⁹¹. Ante este nuevo escenario, Böx realizó su último viaje del año a Madrid en el mes de noviembre. Siguiendo con su empeño en la necesidad de crear un fuerte partido de centro, la reunión que mantuvo con Antón Cañellas fue solo la primera de una sucesión de encuentros con diversos políticos a lo largo de cuatro días: Alberto Monreal Luque (UDE), Alfonso Osorio (UDE y ministro de la Presidencia), Enrique de la Mata (ministro de Relaciones Sindicales), Manuel Fraga Iribarne (AP), José María de Areilza (PP), Íñigo Cavero (PPDC), Jesús Barros de Lis (UDC), Joaquín Garrigues Walker (PD)⁷⁹², Federico Silva Muñoz (ADE), Luis Angulo Montes (UDE), Manuel Cantarero del Castillo (RSD)⁷⁹³, Georg von Lilienfeld (embajador de la RFA) y Michel Vermehren (corresponsal de ZDF)⁷⁹⁴.

El viaje constituyó una nueva reafirmación de Böx en sus convicciones. Además de disgustarle la amistad que a finales de 1976 seguía manteniendo Ruiz Giménez con los comunistas, tampoco le gustaba nada la incertidumbre que había a aquellas alturas del año sobre el verdadero arraigo de los miembros del Equipo en las provincias. El secretario de relaciones internacionales de la CDU apoyaba al Equipo pero insistía en corregir su desplazamiento a la izquierda mediante la creación de una alianza con otras fuerzas políticas del centro o centro derecha. La organización y estructura UDE agradaban cada vez más al político alemán, quien además consideraba que el programa político del partido de Monreal estaba muy influenciado por el de la CDU. Durante su estancia en España, los líderes de UDE ofrecieron a Böx la posibilidad de visitar alguna de sus delegaciones regionales. Ellos también estaban muy interesados en impresionar al delegado de la CDU ya que desde hacía tres meses se habían quedado marginados del apoyo de la CSU y la HSS, apoyo esfumado con la escisión del sector de Silva Muñoz⁷⁹⁵. La decisión de Böx recayó en la sede de Granada; allí conoció a los dirigentes locales, pudo comprobar la buena organización del partido, la existencia de unas oficinas en condiciones, así como otra base de datos que contabilizaba unas 2000

⁷⁹¹ Véase capítulo 5, apartados 5.2.1. y 5.2.2.

⁷⁹² PD (Partido Demócrata).

⁷⁹³ RSD (Reforma Social Democrática).

⁷⁹⁴ Informe de Heinrich Böx sobre su viaje a España, 16.12.1976, ACDP, 07-001-11478.

⁷⁹⁵ Hasta la marcha de Federico Silva Muñoz UDE se financiaba también a través del Banco Español de Crédito y la compañía petrolera CAMPSA. Véase PALOMARES, Cristina: *Sobrevivir después de Franco*. Madrid, Alianza Editorial, 2004, p. 287.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

personas afiliadas. Todo ello no hacía más que reforzar su visión positiva de este grupo político⁷⁹⁶.

Otro de los encuentros que tuvo Heinrich Böx durante su viaje a España fue con José María de Areilza, quien le expuso los objetivos del recientemente creado PP. La idea de Areilza y Cabanillas de aglutinar a las fuerzas de centro en una alianza, coincidía con la línea política que Böx insistía en propiciar en España. Además de contar con una cartera de contactos internacionales excepcional debido a su recorrido profesional, el líder del PP estaba interesado en aumentarla a través de la CDU y los conservadores británicos⁷⁹⁷.

Böx volvió a la RFA con sus ideas reafirmadas. A finales de 1976 las fuerzas políticas de centro estaban inmersas en su desarrollo y cada vez era más obvio, para el secretario de relaciones internacionales de la CDU, que estaban destinadas a jugar un papel protagonista en las primeras elecciones generales democráticas. Mientras, en España el año acababa con el referendun del 15 de diciembre, en el que los españoles aprobaron la Ley para la Reforma Política (LRP). Con su *sí* refrendaron la evolución política de los últimos seis meses, de la que habían sido artífices el rey, el presidente del Gobierno, el Gobierno en su conjunto y las Cortes por un lado; pero también los partidos de la oposición y el pueblo en su totalidad. A falta de solventar aún algunas cuestiones legales, finalizaba el año con el camino encauzado hacia la convocatoria definitiva de unas elecciones generales, con un sistema de partidos aun sin gestarse.

6.2.4. Alianza Popular en las ecuaciones de la CDU y la CSU

Los análisis de los demócrata cristianos alemanes pronto desaconsejaron la posibilidad de colaborar con Alianza Popular. Heinrich Böx aprovechó su estancia en España en noviembre de 1976 para reunirse con Fraga; a pesar de calcular el potencial de votos de AP en un 30%, descartó definitivamente esta fuerza política de derechas como *partner* de la CDU debido a su componente franquista. Pero no hay que olvidar que la CDU en sus inicios contó con votantes que habían participado más o menos activamente en la Alemania nacionalsocialista, por lo que estableciendo un paralelismo, la evolución centrista del partido de Fraga podría ser cuestión de tiempo. Hacía un año que Franco había muerto y lo que Fraga buscaba con AP era la creación de lo que

⁷⁹⁶ Informe de Heinrich Böx sobre su viaje a España, 16.12.1976, ACDP, 07-001-11478.

⁷⁹⁷ *Ibidem*.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

podría considerarse “un partido colector” de grupos liderados por afamados franquistas, de base cristiana y con una clara oposición al marxismo, apuntalando fórmulas liberales y democráticas de gobierno (o al menos así lo había declarado). Si la CDU estaba dispuesta a no mirar con lupa el componente demócrata cristiano de sus socios, el potencial de fuerza política que Böx estimaba para AP era tan considerable y, tratándose de un partido de derechas, no se estaba ante un partido neofranquista, lo lógico habría sido no descartar tan rápidamente una colaboración con el partido de Fraga. Para mayor complicación de este análisis, se añadía que precisamente eran los partidos de ámbito nacional del Equipo los que insistían en mantener contactos con socialistas y comunistas, a diferencia de AP.

La CDU dejó pasar aquel momento en el que podría haber estado más cerca de una colaboración con el partido que, con los años, acabaría siendo su *partner* español. Pudo quizá contribuir al descarte definitivo por parte de Heinrich Böx del nuevo partido constituido por los “siete magníficos”, el hecho de que a finales de 1976 estuviera ya cristalizando una importante colaboración y compromiso de AP con la HSS. Es interesante constatar brevemente la deriva tan diferente respecto a la CDU que estaban tomando las relaciones de los cristianosocialistas bávaros en España a finales de 1976.

Además de con Silva Muñoz y con Fraga Iribarne, la HSS en 1976 tenía contactos con Enrique Tomás de Carranza, líder de ANEPA (y posteriormente Unión Social Popular) y con Cruz Martínez Esteruelas, presidente de UDPE (Unión del Pueblo Español), ambas nacidas bajo el amparo del estatuto jurídico de diciembre de 1974. Por otra parte, se había incorporado al círculo de informadores e interlocutores de la fundación, desde principios de año, Georg von Gaupp-Berghausen, quien al igual que Otto de Habsburgo pertenecía al CEDI⁷⁹⁸. Desde marzo estaba en contacto con diferentes grupos políticos y militares españoles para analizar las posibilidades de crear un instituto, como punto de encuentro de fuerzas del centro derecha, a través del cual canalizar la ayuda de la HSS para proyectos políticos en España. Sánchez Bella llegó a ofrecer al aristócrata alemán la posibilidad de que se contara con el CEDI para la creación del instituto. Incluso le sugirió a von Gaupp-Berghausen su disposición a cederle la presidencia a Federico Silva Muñoz. De hecho, casi todos los grupos políticos que interesaban a la CSU tenían un representante en la dirección ejecutiva del CEDI.

⁷⁹⁸ Georg von Gaupp-Berghausen fue presidente del CEDI desde diciembre de 1976. Sobre la historia del CEDI, véase capítulo 3, apartado 3.2.1.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

Por lo tanto, según Sánchez Bella sólo sería necesario un pequeño cambio en el CEDI para hacer de éste una fundación política o un instituto encargado del trabajo de la HSS en España. Esta solución tenía sentido en cuanto a que la existencia del Centro ya no estaba justificada en la vida política de 1976; sin embargo, no se llegó a materializar de esta manera⁷⁹⁹.

Pocos días antes de que se celebrasen las elecciones generales alemanas de octubre de 1976, la HSS invitó como observadores de la campaña electoral a una serie de políticos de procedencia política muy significativa: Juan Porres de Miguel (UDPE), Emilio Niveiro Díaz (UDPE), Carlos Argos (Reforma Democrática), Fernando Garro (UDE), Victor Cordero García (UDPE), Miguel García (ANEPA), Afrodísio Ferrero (UDE), Fernando Giménez (ANEPA), Miguel Fagoaga (UNE), Jesús Aparicio (RD), Luis Santiago (RD), Vicente Sánchez Valdepeña (UDE) y Georg von Gaupp-Berghausen. Unos días después, el 9 de octubre, nacía AP como resultado de la unión de los partidos de los miembros que habían asistido pocos días antes a Baviera y algún otro más⁸⁰⁰. En los siguientes meses, Georg von Gaupp-Berghausen y los representantes de los partidos que se habían fusionado en AP fueron dando forma al proyecto de colaboración. En diciembre se creó el Instituto de Estudios Sociales (IESO), centro de formación política financiado por la HSS. En su directiva se colocó a miembros de uno de los partidos que se integró en AP, UDPE (Emilio Niveiro, Juan Porres y Victor Cordero). Se disimulaba con esta maniobra el apoyo a Fraga y su nuevo partido⁸⁰¹.

6.2.5. Los resultados de un año de colaboración con la KAS

La KAS realizó una valoración muy positiva del proyecto SES en términos generales, considerando un éxito su primer año de vida, teniendo en cuenta las complicadas condiciones en las que se había iniciado su despegue. La aportación más novedosa del instituto fue su oferta de cursos de formación sobre cómo se organizaba y estructuraba un partido político, cómo se definía un programa electoral, cómo se

⁷⁹⁹ Notiz bezüglich Spaniens von Otto von Habsburg, 08.03.1976, ACSP HSS-V-IBZ Spanien: 3

⁸⁰⁰ Véase capítulo 5, apartado 5.2.2. Los partidos que formaron AP fueron: Reforma Democrática (liderada por Manuel Fraga), Unión del Pueblo Español (Cruz Martínez Esteruelas), Democracia Social (Licinio de la Fuente), Acción Regional (Laureano López Rodó), Unión Social Popular (antes ANEPA, Enrique Thomas de Carranza), Unión Nacional Española (Gonzalo Fernández de la Mora) y Acción Democrática Española (anteriormente Unión Democrática Española liderada por Federico Silva Muñoz).

⁸⁰¹ Informe de viaje a España de Gepperth, del 11.04.1977 al 16.04.1977, ACSP, sin fecha, HSS-V-IBZ Spanien: 4.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

articulaban los mensajes de una campaña electoral y cómo se planificaba un calendario de eventos políticos.

La KAS consideraba que la inexperiencia de los responsables del SES había sido el obstáculo que había impedido su óptimo funcionamiento. Sin contar con una formación adecuada, habían tenido que sacar adelante un programa de cursos y seminarios en la segunda mitad del año que inicialmente parecía prácticamente inabarcable⁸⁰². Los problemas a los que se habían enfrentado no habían sido sólo de índole administrativa sino fundamentalmente los derivados de la organización del programa de formación política. A ello se sumaban las dificultades que habían surgido respecto a la infraestructura de SES, ya que en ocasiones no había resultado fácil encontrar las instalaciones adecuadas que cumplieran las condiciones para impartir unos cursos de formación. Durante los primeros seis meses del año, el problema de la seguridad estuvo muy presente a la hora de desarrollar el programa. También habían existido algunas dificultades administrativas, en concreto de índole financiero. Pero con independencia de estos pequeños detalles, la KAS valoró muy positivamente las relaciones que se estaban construyendo entre la democracia cristiana de ambos países a través del proyecto SES, considerando esta amistad más beneficiosa para los españoles⁸⁰³. Lo cierto es que en esta relación, el apoyo de la fundación al Equipo había sido fundamental. El importe total de la ayuda financiera que se había solicitado al BMZ para 1976 había sido de 987.000 DM (aprox. 25.662.000 pesetas), una cifra muy superior a lo planeado a principios de año⁸⁰⁴. Es de suponer que en este importe se incluyeron los cursos y seminarios que se realizaron en la RFA y que no estaban incluidos en el paquete de formación política que Antón Cañellas había negociado en marzo⁸⁰⁵.

En el último trimestre de 1976 ya se había acordado entre Thesing y Cañellas la ayuda financiera de la KAS al Equipo para 1977, teniendo en cuenta la rapidez con la que se estaban desarrollando los acontecimientos desde que Adolfo Suárez estaba al frente del Gobierno y la prevista celebración de elecciones generales en la primera mitad del año. Por ello, era necesario reestructurar e incrementar considerablemente el apoyo de la democracia cristiana alemana. A finales de 1976 el BMZ aprobó la nueva

⁸⁰² Véase apéndice 5.

⁸⁰³ Informe anual de 1976, AJT.

⁸⁰⁴ Notificación del BMZ al IIS, 22.12.1976, Bundesarchiv B213-21277.

⁸⁰⁵ Véase apéndices 5.2, 5.6 y 5.7.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

solicitud de la KAS. En total, para el año 1977, el BMZ otorgó al proyecto SES 870.000 DM (aprox. 25.000.000 pesetas)⁸⁰⁶. En esta partida estaban incluidos los costes del sondeo de opinión que durante el mes de enero iba a realizar DATA. Aunque el BMZ entregó los fondos para la financiación de la encuesta, no dejó de cuestionarse hasta qué punto su financiación no superaba los límites de actuación de la KAS y cruzaba la peligrosa frontera de la ayuda económica a un proceso electoral en un país extranjero⁸⁰⁷.

La nueva dotación de fondos incluía 121.506 DM (aprox. 3.400.000 pesetas) para medios de transporte, ya que los cuatro centros regionales así como el instituto en Madrid necesitaban contar con una mínima flota móvil para realizar desplazamientos e impartir cursos locales de formación básica⁸⁰⁸. El resto de la ayuda se iba a destinar a seminarios nacionales, coloquios internacionales, cursos nocturnos y de fin de semana, así como gastos de asesores, publicaciones, gastos de personal de los diferentes centros de SES y el sueldo del representante de la fundación alemana en España⁸⁰⁹.

Con esta inyección económica, la KAS ponía a disposición de sus socios españoles las herramientas necesarias y solicitadas por ellos mismos para continuar con la creación de una sólida estructura demócrata cristiana a lo largo del año 1977. Cubierto el aspecto económico de la formación política por la parte alemana, era responsabilidad de los miembros del Equipo e IDC el hacer un buen uso de ellos y acabar de perfilar un panorama demócrata cristiano atractivo para enfrentarse a las primeras elecciones democráticas.

6.3. La evolución de la relación bilateral de la democracia cristiana alemana y el Equipo en el primer semestre de 1977

Las relaciones bilaterales entre España y la RFA alcanzaron un nivel de intensidad y concretización durante 1977 como no se había visto hasta entonces. La República

⁸⁰⁶ Bundesminister für wirtschaftliche Zusammenarbeit an das IIS del KAS, 22.12.1976, Bundesarchiv B213-21277.

⁸⁰⁷ Nota a mano en documento anexo a la solicitud de la KAS al BMZ, 08.12.1976, Bundesarchiv B213-21277.

⁸⁰⁸ Los seminarios más avanzados, de fin de semana o de una semana de duración, se realizaban en los centros regionales del SES.

⁸⁰⁹ Solicitud de la KAS al BMZ, 09.11.1976, Bundesarchiv B213-21277.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

Federal respondió a los deseos y las expectativas del Gobierno español y de los partidos democráticos de modos muy variados, ayudando a promover el cambio de la política interna y con ello facilitando el acercamiento de España a Europa. A diferencia de años anteriores, varios fueron los intercambios de visitas oficiales que se realizaron al más alto nivel durante el primer semestre: el canciller Helmut Schmidt por fin visitó Madrid a principios de enero, aprovechando una estancia vacacional en Mallorca, habiéndose resistido hasta entonces a efectuar el viaje para forzar a Suárez a realizar los cambios democráticos; también el ministro de Asuntos Exteriores, Hans-Dietrich Genscher,⁸¹⁰ y el ministro de Economía, Hans Friedrichs, realizaron sendos viajes en primavera; por parte española, el rey don Juan Carlos efectuó su primera visita oficial a la RFA en el mes de abril, acreditando con ello su reputación y su habilidad diplomática. Pero al margen de los viajes oficiales, se produjeron innumerables visitas de otros políticos. Todos los presidentes de los partidos representados en el *Bundestag* estuvieron en la capital⁸¹¹. Se trataba de apoyar a sus socios españoles durante los congresos de sus partidos pero también de celebrar encuentros con personalidades de organismos oficiales. En el contexto de las estrechas relaciones entre los partidos políticos de los dos países, fueron innumerables los diputados que tuvieron la posibilidad de crearse una imagen personal del desarrollo político de España. A facilitar estos contactos entre los partidos políticos de los dos países contribuyeron las fundaciones políticas alemanas. Todas ellas habían ido consolidando su relación con sus socios españoles a lo largo de 1976 sin mayor dificultad⁸¹².

6.3.1. El aislamiento voluntario del Equipo

Cuando a finales de enero de 1977 se celebraron en Madrid diversas reuniones de la democracia cristiana europea y el Equipo organizó el “Encuentro con Europa” al que asistieron todos los líderes europeos⁸¹³, se echó en falta la presencia de Helmut Kohl. Si bien en un principio estaba planeada su asistencia como máximo líder de la CDU, finalmente el partido decidió enviar a tres representantes de perfil mucho más bajo, que

⁸¹⁰ El ministro de Asuntos Exteriores alemán apenas estuvo unas horas en Madrid, durante las cuales sólo llegó a entrevistarse con Adolfo Suárez. Su presencia en una convención liberal, como presidente del FDP, se canceló al tener que adelantar su viaje de regreso a la RFA a causa de una crisis gubernamental.

⁸¹¹ Franz Josef Strauss estuvo en España los días 7 y 8 de febrero; Hans-Dietrich Genscher, presidente del FDP, el 19 de marzo; Helmut Kohl del 19 al 21 de mayo; y ya en la segunda mitad del año, Willy Brandt del 14 al 16 de octubre.

⁸¹² Informe de Josef Thesing sobre el proyecto en España, 26.01.1977, AJT.

⁸¹³ Véase capítulo 5, apartado 5.3.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

pasaron desapercibidos en un acto internacional de tamaña envergadura política⁸¹⁴. Según explicó Kai-Uwe von Hassel al embajador de la RFA en España, la ausencia de Kohl se debió a problemas de agenda por ciertos asuntos de política interior. Algunos periódicos españoles se atrevieron a afirmar que el absentismo del líder de la CDU se debía a sus discrepancias con el Equipo por la negativa de éstos a colaborar con el CD⁸¹⁵. El caso es que la ausencia de Kohl fue criticada en las filas de su propio partido, comenzando por el mismo Kai-Uwe von Hassel quien, a diferencia del presidente de la CDU, en calidad de presidente de la UEDC, ya había visitado España en varias ocasiones. En una reunión von Hassel le expresó a Kohl su desacuerdo con la falta de compromiso que había mostrado la cúpula del partido con el Equipo y la mala imagen que había dado su ausencia en los actos celebrados en Madrid⁸¹⁶. También Matthias Wissmann, presidente de la Unión Europea de Jóvenes Demócrata Cristianos (UEJDC) reprobó duramente la falta de presencia en Madrid de líderes destacados de la CDU, ya que en el encuentro estuvieron los dirigentes de la democracia cristiana europea con inclinaciones de centro izquierda, mientras que los alemanes, que precisamente intentaban establecer puentes entre el Equipo y el CD, se habían contentado con enviar una representación insignificante. Wissmann pedía a Kohl un cambio de conducta y un aumento del compromiso por parte de la CDU con el Equipo si se quería mejorar la relación bilateral⁸¹⁷.

La ausencia de miembros destacados del partido demócrata cristiano alemán en el encuentro, en realidad reflejaba fielmente su desacuerdo con la manera aislacionista de actuar de sus socios españoles. Esa progresiva soledad también la percibía la Embajada de la RFA, que por otra parte valoraba muy positivamente el reciente nacimiento de una coalición de centro que diera estabilidad al juego político. Tenían la esperanza de que la presencia de un sector demócrata cristiano en el CD, que además estaba encabezado por antiguos miembros de ID, pudiera facilitar el establecimiento de un diálogo con el Equipo⁸¹⁸. Por su parte, el sector conservador de la CDU veía en una posible unión del

⁸¹⁴ La CDU estuvo representada por los diputados Lücker, Aigner y Dr. Walz. Kai-Uwe von Hassel asistía como presidente de la UEDC y Mathias Wissmann como presidente de la Unión Europea de Jóvenes Demócrata Cristianos. Informe de la Embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt*, 07.02.1977, PAAA, Zwischenarchiv 110264.

⁸¹⁵ *Ibidem*; "Madrid: Reunión de la Internacional Demócrata Cristiana", *La Gaceta del Norte*, 01.02.1977.

⁸¹⁶ KOOP, Volker: *op. cit.*, p. 217.

⁸¹⁷ Auszug aus der Bundesvorstandssitzung vom 14.02.1977, ACDP, 07-001-977.

⁸¹⁸ Télex de la Embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt*, 21.01.1977, PAAA, Zwischenarchiv 110264.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

Equipo con el CD, la posibilidad de alejar a sus socios de cualquier tentación de colaborar con organizaciones de izquierda⁸¹⁹.

La parálisis del Equipo estaba creando conflictos, entre sus partidos de ámbito nacional, que afectaban al instituto de formación. El mayor problema lo generaba el comportamiento autoritario y empecinado del líder de FPD. Los dos directores del SES, tanto Eugenio Nasarre (ID) como Javier Tusell (FPD), eran fervientes defensores de una inmediata unión de todos los partidos demócrata cristianos españoles y con ese propósito realizaron un llamamiento al resto de grupos del Equipo. Esta iniciativa no gustó nada a Gil Robles, quien exigió a Tusell el abandono de su puesto en el instituto, aunque no se llegó a nombrar un sustituto. El conflicto desagradó a los dirigentes de la KAS, que lamentaron la destitución del director del centro de Madrid, a quien (al igual que a Nasarre) tenían en la más alta consideración profesional⁸²⁰. Manfred Huber veía el inmovilismo del Equipo como una “negligencia histórica injustificable”, criticando a sus líderes por su “estrechez de miras, luchas egocéntricas por el liderazgo y pequeñas críticas mezquinas [que] les han impedido aprovechar la oportunidad de convertirse en el gran movimiento de centro de la nueva democracia española”⁸²¹. Huber opinaba que la excusa del Equipo para decidir no integrarse ni aliarse con el CD se basaba en el miedo a que se les asociara con los partidos del *establishment*⁸²² y en caso de obrar así, estar dejando al PSOE vía libre como única fuerza de la oposición⁸²³.

Ni siquiera la suma de nuevas organizaciones territoriales era percibida como positiva. Los alemanes veían un problema en las últimas incorporaciones de pequeños grupos regionales al Equipo (Unión Democrática de Galicia, Democracia Cristiana Vasca, Democracia Cristiana de Castilla, Partido Popular Democrático de Andalucía y Partido Popular del Oeste)⁸²⁴, ya que suponía la disminución de la base de votantes para los partidos de ámbito nacional, máxime cuando éstos habían decidido no presentar candidaturas en las zonas donde existían partidos demócrata cristianos regionales. Con esa decisión perdían un importante potencial de votantes en áreas en las que había un

⁸¹⁹ Informe confidencial de Heinrich Böx para Dr. Kohl, Prof. Biedenkopf, von Hassel, Bilke, 11.02.1977, ACDP, 07-001-11478.

⁸²⁰ Informe confidencial de Josef Thesing sobre el proyecto en España, 26.01.1977, AJT.

⁸²¹ Bericht über die Lage in Spanien, 07.02.1977, ACDP, 07-001-16033.

⁸²² Una comparativa entre las diferencias de posicionamiento político del Equipo y CD en apéndice 3.

⁸²³ Bericht über die Lage in Spanien, 07.02.1977, ACDP, 07-001-16033.

⁸²⁴ Véase capítulo 5, apartado 5.3.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

gran número de habitantes⁸²⁵. Respecto a estas desafortunadas decisiones del Equipo y la negativa a integrarse en una coalición de centro, Böx opinaba con impotencia que:

“La figura más inamovible es Gil Robles, quien rechaza cualquier unión con la derecha o la izquierda y en seguida está dispuesto a definir a las fuerzas del centro, las cuales están ideológicamente más cercanas a su partido, como neofranquistas. Ruiz Giménez es más flexible, pero ello le lleva a colaborar con los comunistas [...] Con independencia de los partidos regionales, los cuales están llevando a cabo uniones pragmáticas en sus regiones, el Equipo se está quedando al margen [de la arena política]⁸²⁶”.

Böx creía necesario fomentar las relaciones bilaterales de la CDU con el CD, a través de invitaciones de sus miembros a la RFA, visitas de delegados demócrata cristianos alemanes a los líderes de los partidos que conforman la coalición, ayuda para la construcción de los partidos que la integraban y apoyo en el desarrollo de métodos para las elecciones. De manera especial los contactos debían centrarse en el otro socio de la KAS, el partido de Fernando Álvarez de Miranda⁸²⁷.

Quizá una de las causas por las que el Equipo no reaccionaba a los cambios que se estaban produciendo en el espacio político era el resultado de la última encuesta de opinión con la que contaban. Se trataba de un sondeo llevado a cabo en Madrid por Metra-Seis y que se hizo público a principios de enero. A la pregunta de: ¿a qué partido votaría usted?, los resultados quedaban de la siguiente manera:

Tabla 6.3. Sondeo de opinión de Metra-Seis de enero de 1977

Demócrata cristianos	41,5%
Socialistas	16,2%
Socialdemócratas	23,2%
Franquistas	5,0%
Falangistas	0,3%
Conservadores	6,4%
Liberales	4,0%
Comunistas	3,4%

Fuente: Informe confidencial de Josef Thesing sobre el proyecto en España, 26.01.1977, AJT.

⁸²⁵ Informe de Heinrich Böx sobre su viaje a España, 16.12.1976, ACDP, 07-001-11478.

⁸²⁶ Informe confidencial de Heinrich Böx para Dr. Kohl, Prof. Biedenkopf, von Hassel, Bilke, 11.02.1977, ACDP, 07-001-11478.

⁸²⁷ *Ibidem*.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

A la hora de valorar estos resultados, hay que tener en cuenta que la denominación “demócrata cristianos” abarcaba varias orientaciones y personas; por lo tanto, no era realista otorgar ese 41,5% exclusivamente al Equipo. Pero de cualquier manera, es evidente que la suficiencia que mostraban sus miembros al pretender presentarse solos a las elecciones tenía que ver con el espejismo que reflejaban sondeos de opinión de este tipo.

En febrero, los líderes democristianos contaron con los resultados de la completa y compleja encuesta de opinión encargada a DATA en diciembre⁸²⁸. En este caso, el grado de detalle del trabajo y su ejecución a medida para el Equipo eran suficiente garantía para considerarlo una valoración sumamente realista. El sondeo arrojó un resultado muy diferente al esperado por el Equipo ya que sus miembros no sólo habían calculado erróneamente su fuerza política; la encuesta también mostraba novedades en la composición de los grupos de votantes demócrata cristianos. El sondeo concluía que la mayoría de los españoles quería la democracia pero rechazaba cualquier política radical y cualquier tipo de experimento en sentido revolucionario. La época de Franco había pasado, pero en general, la gente valoraba los beneficios de la reconstrucción económica que se había producido desde los años sesenta. Especialmente la fuerte clase media, que era la mayor beneficiada del desarrollo económico a todos los niveles, no quería correr ningún riesgo político. Esa era la razón por la que no se comprendía entre los encuestados, la actitud de algunos políticos que durante el franquismo vivieron en el exilio y por razones morales o personales se negaban a colaborar con exministros franquistas. Por otra parte, nuevas caras en la arena política como la de Adolfo Suárez, imprimían un novedoso estilo con el que se identificaba una buena parte de los españoles⁸²⁹.

⁸²⁸ Véase este mismo capítulo, apartado 6.2.3.

⁸²⁹ Informe confidencial de Josef Thesing para Helmut Kohl, 10.05.1977, AJT.

Tabla 6.4. Tendencias políticas que rechazan o prefieren los españoles en enero de 1977

Tendencias	% no les votaría nunca	Prefieren en primer lugar
Socialdemocracia	9%	13%
Democracia cristiana	11%	16%
Socialismo ⁸³⁰	16%	15%
Liberales	16%	4%
Conservadores	28%	4%
Carlistas	34%	1%
Falange	42%	2%
Continuadores del franquismo	44%	12%
Comunistas	63%	2%
Revolucionarios	66%	1%
Ninguna	10%	10%
No contesta	7%	20%

Fuente: LINZ, Juan J., MONTERO, José Ramón, MILEY, Thomas J. (ed. lit): *Obras escogidas*, volumen 6. Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2008, p. 365.

El orden de las tendencias quedaba por tanto distribuido de la siguiente manera: 1º Socialdemocracia; 2º Democracia cristiana/Socialismo; 3º Continuadores del franquismo; 4º Liberales/Conservadores; 5º Falange/Comunistas; 6º Carlistas/Revolucionarios. No obstante, una parte de los partidos que acabaron constituyéndose y presentándose a las elecciones, en febrero de 1977 aún tenían que apropiarse de estas etiquetas ideológicas⁸³¹.

Mientras que hasta entonces en el Equipo se partía de la hipótesis de que el origen de los votantes democristianos se movía en el campo del centro o centro-izquierda, el sondeo de opinión mostraba claramente, en opinión de Manfred Huber, que el potencial de electorado sociológico de la democracia cristiana se movía en el espectro del centro o centro-derecha⁸³². Este reconocimiento tan significativo sorprendió a los dirigentes del Equipo; a ello se sumaba la desilusión respecto a la popularidad de alguno de sus

⁸³⁰ El socialismo al que se referían los ciudadanos era mayoritariamente un socialismo no marxista.

⁸³¹ LINZ, Juan J., MONTERO, José Ramón, MILEY, Thomas J. (ed. lit): *op. cit.*, p. 366.

⁸³² La interpretación de que el electorado sociológico democristiano se movía en el espectro del centro o centro derecha la realizó Manfred Huber en un informe, basándose en los datos de la segunda columna "Prefieren en primer lugar", 05.04.1977, AJT. Como se vio en las elecciones generales del 15 de junio, el "electorado sociológico" acabó votando al partido que creyó que mejor le representaba.

líderes. Toda esta información acabó produciendo un cierto desencanto en el Equipo e hizo recapacitar a sus miembros sobre su propia fuerza. Finalmente, la encuesta también arrojó sorpresas respecto al partido de Álvarez de Miranda, el cual contaba con mayor popularidad de la esperada⁸³³.

La encuesta dejaba claro que en España un partido demócrata cristiano aparentemente contaba con un potencial de voto natural. No obstante, ni el PPDC, ni UDE, ni los partidos del Equipo habían conseguido aún hacerse con la marca democracia cristiana, lo cual suponía una debilidad que sólo podía solventarse si todos los democristianos se unían en un único partido y se alzaban con el liderazgo del CD. En definitiva, los resultados del sondeo de opinión financiado por la KAS reforzaban la postura que desde el inicio había adoptado el sector conservador de la CDU. El único que por el momento sacaba partido a la inversión y a las recomendaciones de sus socios alemanes era Álvarez de Miranda.

6.3.2. El fugaz apoyo exclusivo de la CDU al Equipo

Los demócrata cristianos alemanes continuaron apoyando al Equipo, a pesar de los resultados adversos de la encuesta. Era obvio que la CDU debía ayudar a un grupo de su misma ideología y en paralelo hacer todo lo posible para que rectificaran su postura inmovilista. A principios de marzo fueron invitados los máximos representantes del Equipo, Juan Ajuriaguerra, Antón Cañellas, José María Gil Robles, Joaquín Ruiz Giménez, a presenciar el Düsseldorf el XXV Congreso de la CDU. Igualmente habían invitado a Fernando Álvarez de Miranda, quien no se presentó ante la postura que tomaron los miembros del Equipo que invocaron aquello de “o él o nosotros”⁸³⁴. Acompañados por Vicenç Tomás, los líderes del Equipo se reunieron con la plana mayor demócrata cristiana encabezada por el presidente del partido Helmut Kohl, acompañado por Walther L. Kiep, Heirich Geissler, Bruno Heck, Kai-Uwe von Hassel, Heirich Böx y Uwe Lüthje. El tema central sobre el que versaron las conversaciones fue la manera de definir las relaciones entre el Equipo y la CDU en sus aspectos político, técnico y financiero. Según un informe redactado por Vicenç Tomás, el esquema que propuso el Equipo se aprobó por parte del presidente del partido alemán. En el aspecto

⁸³³ Überlegungen über die Neuorientierung unserer Zusammenarbeit mit der spanische DC, 05.04.1977, ACDP, 07-001-16033.

⁸³⁴ Nota de Josef Thesing a Bruno Heck sobre la invitación al congreso de Düsseldorf, 12.05.1977, ACDP, 01-022-099/1.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

político, la CDU decidió reconocer al Equipo como su único aliado en España. En aquel momento la satisfacción de los líderes españoles fue completa, ya que consideraron que esta decisión sobrepasaba los límites de unas simples relaciones bilaterales para incidir plenamente en el complejo político europeo, clarificando definitivamente la posición de la democracia cristiana europea de la mano del partido más potente de esta ideología. Una vez confirmada la actitud de la CDU comenzó la preparación de un calendario de visitas a España, siendo la más urgente y significativa la del presidente Kohl.

Otro de los aspectos que se acordó entre la CDU y el Equipo afectaba al ámbito técnico. Los alemanes ofrecieron al Equipo toda la ayuda que pudieran necesitar en este aspecto, quedando las necesidades definitivas aún por definir. La CDU cedió a sus socios sus derechos para que pudieran utilizar su propaganda electoral a título gratuito. También tuvo la intención de poner a disposición del Equipo unas camionetas Volkswagen para la campaña electoral, aunque este plan finalmente se frustró. A cambio les ofrecieron las camionetas que la CDU había utilizado para su propia campaña en octubre de 1976⁸³⁵.

El tercer y último aspecto, el financiero, era el más delicado. Según el acuerdo tomado por la presidencia de la CDU, el Equipo recibiría del partido 500.000 DM (aprox. 14.500.000 pesetas) como ayuda directa a fondo perdido, y un crédito en divisa por valor de 2.000.000 DM (aprox. 58.000.000 pesetas) por el plazo de un año⁸³⁶. Además, la CDU informó al Equipo de que el *Bundestag* iba a aprobar una partida presupuestaria que la Cancillería debía de distribuir entre los partidos alemanes; éstos a su vez debían destinar los fondos a ayudar a sus socios en España⁸³⁷. Esta forma de financiación nada tenía que ver con las ayudas para formación política que autorizaba el BMZ y que se canalizaban a través de las fundaciones políticas. Se trataba de una forma especial -y limitada- de aportación a la construcción de democracias en países emergentes⁸³⁸. En el caso de los democristianos, el dinero de la Cancillería se entregaría directamente desde la CDU en efectivo. De los 5.000.000 DM (aprox. 145.000.000 pesetas) que el Estado alemán planeaba poner a disposición de los partidos democráticos españoles a través de sus socios alemanes para ayudarles con su

⁸³⁵ Informe de Vicenç Tomas sobre las conversaciones entre el Equipo y la CDU en Düsseldorf durante los días 7 y 8 de marzo de 1977, 09.04.1977, ANC, 820-141(16).

⁸³⁶ *Ibidem*.

⁸³⁷ Entrevista de la autora a Henning Wegener, 30.09.2013.

⁸³⁸ Entrevista de la autora a Manfred Huber, 26.06.2013.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

organización, 2.000.000 de DM (aprox. 58.000.000 pesetas) se iban a destinar a ayudar a la democracia cristiana⁸³⁹.

En definitiva, aparentemente los líderes del Equipo volvieron de Düsseldorf con la ansiada exclusividad de apoyo de la CDU. Resulta un tanto cuestionable que en marzo de 1977, aunque fuera temporalmente, el partido demócrata cristiano alemán se hubiera comprometido con el Equipo, dejando al margen al partido de Fernando Álvarez de Miranda en respuesta a las exigencias de aquellos, pero lo cierto es que no se ha encontrado información que rebata las afirmaciones hechas por Vicenç Tomas en su informe.

6.3.3. El inicio de la campaña electoral en medio de un cambiante panorama político

El Equipo comenzó a poner en marcha su campaña electoral a principios del mes de marzo⁸⁴⁰. Su eje vertebrador lo conformaban los partidos regionales, lo cual era un impedimento para la formación de un partido demócrata cristiano unitario que cubriera todo el ámbito nacional. Los socios alemanes ya preveían que el PNV sería el partido más fuerte y mejor organizado en el País Vasco en las elecciones de junio; sin embargo, la UDC no conseguiría alcanzar esa meta en Cataluña y de UDPV esperaban una actuación exitosa. Pocas eran las esperanzas que tenían puestas en los gallegos del PPG, al ser el partido más joven del Equipo y que con gran probabilidad no iba a jugar un papel importante en las elecciones.

A pesar de sus buenas previsiones a la KAS le preocupaba el PNV, ya que dudaban de que el partido vasco siguiera manteniendo aún una base ideológica común con el resto de los partidos del Equipo. Recientemente habían mostrado su voluntad de concurrir a las elecciones sin vinculación con el Equipo y por lo tanto no mencionaban en la propaganda electoral. También habían abandonado su puesto en el comité electoral conjunto. Por si esto fuera poco, en su último congreso no hicieron alusión a la democracia cristiana en su declaración de principios, así como tampoco hicieron ningún comentario sobre cualquier tipo de pertenencia al Equipo. Su ideología era claramente nacionalista y al menos para Manfred Huber, en el marco de la

⁸³⁹ Entrevista de la autora a Henning Wegener, 30.09.2013; Informe de Vicenç Tomas sobre las conversaciones entre el Equipo y la CDU en Düsseldorf durante los días 7 y 8 de marzo de 1977, 09.04.1977, ANC, 820-141(16).

⁸⁴⁰ Capítulo 5, apartado 5.3.1.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

economía, sus principios eran socialistas⁸⁴¹. Por su parte, Xavier Arzalluz, quien poco después se convertiría en diputado por Guipúzcoa en el Congreso de los Diputados, explicó la desvinculación del PNV del Equipo durante la campaña electoral y qué parte de la ayuda alemana se les atribuyó antes de las elecciones:

“La Konrad Adenauer puso a disposición del Equipo una cantidad a fondo perdido y avaló créditos bancarios. Nuestros compañeros de Equipo querían una campaña común con una financiación común. Nosotros pensábamos de otra manera y pedimos nuestra parte. Se aplicaron unos baremos, nada equitativos a nuestro entender, pero hubiéramos preferido no recibir ni una peseta antes que entrar en un plan conjunto. Y el tiempo nos dio la razón. Nos dieron casi tres millones a fondo perdido y nos avalaron unos créditos bancarios de cerca de diez millones de pesetas. El éxito electoral y el hecho de que la tremenda participación personal de nuestros afiliados hiciera muy barata nuestra campaña, hizo que pudiéramos pagar todos nuestros créditos simplemente con lo que el Gobierno nos abonó por escaños y votos.

Nuestros compañeros del Equipo fracasaron. La Fundación Adenauer nos pidió la devolución del material comprado con su ayuda (máquinas de escribir, algún mobiliario de oficina, una multcopista,...). Ni les respondimos.

Y nunca más supimos de ninguna ayuda”⁸⁴².

Independientemente de la actitud desagradecida, Arzalluz desliza algunas imprecisiones interesadas; la primera es que era la KAS la que disponía de ciertos fondos que se entregaban directamente a los partidos socios, lo cual ya se sabe que no es cierto; pero lo más importante es que tenía en cuenta únicamente los créditos avalados por la CDU y la ayuda financiera procedente de la Cancillería -la cual no desea agradecer en absoluto-, y por otro lado no contabiliza toda la ayuda que había recibido el PNV de la KAS en forma de formación política a lo largo de los dos últimos años, que había sido mucha. De hecho fue el PNV el partido que probablemente mejor supo aprovecharla. El propio Manfred Huber manifestó la difícil relación que tuvo con Arzalluz:

“En el trato eran los más difíciles de los cinco partidos. Cabezones terribles. El más terrible de ellos era Xavier Arzalluz. Al menos una vez al mes le tenía en mi despacho en Avenida del Generalísimo. Él había pasado años en el exilio alemán y siempre trató de sacarme más dinero para la campaña del PNV. Mi constante respuesta es que sólo podíamos financiar eventos de formación. En cambio para el PNV, la organización tenía prioridad”⁸⁴³.

⁸⁴¹ Überlegungen über die Neuorientierung unserer Zusammenarbeit mit der spanische DC, 05.04.1977, ACDP, 07-001-16033.

⁸⁴² ARZALLUZ, Javier: *Entre el Estado y la libertad*. Bilbao. Editorial Iparraguirre, 1986, p. 144.

⁸⁴³ Carta de Manfred Huber a la autora, 18.01.2014.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

Dirigido por el “más terrible de los terribles”, el PNV se alejó del Equipo desde el inicio de la campaña electoral. Precisamente en el momento que se producían los últimos intentos de aunar la democracia cristiana a nivel nacional; a finales de marzo se produjeron dos uniones parciales en el panorama democristiano: mientras que el 27 de marzo, tras la renuncia de Gil Robles padre, FPD e ID decidieron definitivamente su unión en la Federación Demócrata Cristiana (FDC), el mayor paso dado hasta entonces para la unidad de la democracia cristiana en España, el PPDC y UDE se fusionaron en el Partido Demócrata Cristiano (PDC)⁸⁴⁴. Estos últimos se mantuvieron en el CD, convencidos de la necesidad de fomentar la unidad de la coalición de centro, máxime con los resultados que había arrojado la encuesta de la empresa de Linz⁸⁴⁵. Una de sus prioridades fue retomar el contacto con la CDU y la KAS, ya que desde que el PPDC se había integrado en el CD a principios de año, el Equipo se había negado a que tuvieran cualquier tipo de participación en el proyecto SES, por considerar que colaboraban con el adversario político⁸⁴⁶.

La creación del PDC, colocando al frente a Fernando Álvarez de Miranda y eliminando de primera fila a políticos que pudieran recordar cualquier colaboración anterior de UDE con el régimen, puso fin a la cuestión principal que había dividido durante los últimos años a la democracia cristiana alemana sobre sus socios españoles. Por fin las posturas de la KAS y de la CDU se acercaban definitivamente y conseguían establecer un criterio común. Si eran ciertas las afirmaciones del informe de principios de marzo de Vicenç Tomas sobre el compromiso de exclusividad de la CDU hacia el Equipo, éste apenas duró veinte días. La democracia cristiana alemana volvió a incidir en su postura de fomentar la creación de un partido de centro con un fuerte componente demócrata cristiano, reactivando su relación con Álvarez de Miranda. Los directivos de la KAS mantuvieron reuniones con todos los partidos de centro a los que había que convencer de la necesidad de su unión ante las elecciones, ya que todos ellos eran reticentes a presentarse en coalición. Con los datos de la encuesta realizada por DATA y con el ejemplo de la CDU como partido integrador fueron aceptando la posibilidad de esa alianza. En los encuentros que la KAS organizaba en Bonn y Madrid, la fundación exponía como ejemplo práctico de partido de masas de centro a la CDU, poniendo el

⁸⁴⁴ Para más detalle sobre estas uniones, véase capítulo 5, apartado 5.3.2.

⁸⁴⁵ Überlegungen über die Neuorientierung unserer Zusammenarbeit mit der spanische DC, 05.04.1977, ACDP, 07-001-16033.

⁸⁴⁶ Informe de Manfred Huber, 14.04.1977, ACDP, 07-001-16033.

acento en la palabra *Union*. El partido alemán utilizó este concepto en su denominación, porque en 1945 se consiguió reunir por primera vez en la historia de los partidos políticos alemanes a católicos y protestantes en un partido. El caso español era distinto, obviamente; sin embargo, basándose en el concepto de partido integrador, fueron numerosas las ocasiones en las que la fundación alemana y el mismo Josef Thesing propusieron la coalición con el nombre de Unión de Centro Democrático⁸⁴⁷.

6.3.4. Reconduciendo la relación bilateral KAS-SES

Bruno Heck realizó un viaje a España a finales del mes de abril para aclarar algunos términos que afectaban al proyecto español. El director del Instituto, Eugenio Nasarre y el director del centro de Madrid, Javier Tusell, se reunieron con él para exponerle la problemática del proyecto, por lo que se evidencia que este último definitivamente no llegó a abandonar su puesto en SES. Tres cuestiones se solapaban en aquel momento: por un lado, la falta de acuerdo a la hora de organizar una agenda de cursos de formación y por otro, relacionado directamente con lo anterior, la coordinación del trabajo global del instituto con los partidos de la FDC. En tercer lugar estaban las complicaciones extraordinarias que se estaban produciendo para mantener los términos acordados en el contrato que se firmó en julio de 1976, en el que se incluía al partido de Álvarez de Miranda en el proyecto SES-KAS. Los problemas que los interlocutores transmitían a Heck eran preocupantes: el Instituto estaba siguiendo criterios improvisados e intuitivos a la hora de trabajar; los partidos del Equipo, especialmente los que formaban parte de FDC, estaban utilizando el Instituto para asuntos propios e individuales, sin acordar previamente las necesidades conjuntas del Equipo; en los últimos meses no se estaba teniendo en cuenta al PDC, contraviniendo uno de los puntos firmados en el acuerdo de julio de 1976, hecho que Heck considera como un incumplimiento unilateral del contrato por parte del Equipo. Si de por sí toda esta situación ya era complicada, el presidente de la KAS tampoco estaba de acuerdo con la invitación que a principios de año le había hecho Gil Robles a Javier Tusell para que abandonara sus puestos en el Instituto⁸⁴⁸.

⁸⁴⁷ Carta de Josef Thesing a la autora, 26.02.2016.

⁸⁴⁸ Informe de Manfred Huber sobre el viaje de Bruno Heck a Madrid, 05.05.1977, AJT; Sobre los problemas que hubo a finales de enero con Eugenio Nasarre y Javier Tusell, véase este mismo capítulo, apartado 6.3.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

Tras esta reunión, Bruno Heck mantuvo un encuentro con la comisión política del Equipo, en la que participaron representantes de todos los partidos (salvo UDPV), incluidos Gil Robles y Ruiz Giménez. El presidente de la KAS expresó su malestar por la presentación de candidaturas del Equipo al Senado junto con el PSOE. La noticia había disgustado mucho a la KAS, máxime cuando en las semanas anteriores, durante las reuniones del Equipo con la CDU en Düsseldorf, aquellos habían negado tener cualquier intención de colaborar con los socialistas; de hecho, en base a esta promesa se había acordado toda la ayuda de la CDU al Equipo. Otros partidos alemanes como la misma CSU estaban aprovechando la noticia para desacreditar al Equipo y criticar a la CDU por tenerlos como socios españoles. Así, el *Westfälische Rundschau* utilizó el titular “*Strauss se escandaliza sobre los socios españoles de la CDU*” para justificar el asombro del líder de la CSU respecto a los socios de la CDU en España, a los que acusó de tener claras tendencias procomunistas⁸⁴⁹. Y el *Münchener Merkur* aprovechó la ocasión para cargar contra el partido democristiano: “*Cómo la CDU se desliza hacia la izquierda en Europa*”⁸⁵⁰.

A Bruno Heck no le quedó más remedio que admitir la explicación que le dio Ruiz Giménez. Según éste, la FDC intentaba por todos los medios que la presencia de fuerzas políticas partidarias de iniciar un proceso constituyente fueran lo más amplias posible en las nuevas Cámaras. En palabras del político, ésta era la única razón para el acuerdo puntual con el PSOE y aseguró que no suponía en absoluto un pacto de compromiso. Ni siquiera se extendía a todas las provincias y trataba fundamentalmente de promover a personas independientes que tenían una buena credibilidad democrática y una buena imagen pública⁸⁵¹.

Durante la reunión, Heck aprovechó para mencionar al CD y la inclusión de un partido demócrata cristiano en su seno. En base a sus principios de no injerencia en los asuntos internos de un país, el presidente de la KAS respetaba la determinación del Equipo de no integrarse en la coalición de centro. Pero como no compartía una decisión que le resultaba inexplicable, tampoco se sentía obligado a mantener el status de exclusividad con el Equipo y por lo tanto transmitió a sus socios que la KAS tenía la intención de continuar con su apoyo al PDC. Este argumento fue aceptado por la parte

⁸⁴⁹ “Strauss schockiert über spanische CDU-Partner“, *Westfälische Rundschau*, 10.05.1977.

⁸⁵⁰ “Wie die CDU europäisch nach links rutscht“, *Münchener Merkur*, 11.05.1977.

⁸⁵¹ Véase capítulo 5, apartado 5.3.2.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

española, que se comprometió a buscar una fórmula para cumplir con las exigencias de la fundación alemana. Finalmente Heck dio un toque de atención al Equipo por el hecho de que aún no se hubiera firmado su nuevo contrato de colaboración con la fundación alemana. Esto significaba que las relaciones bilaterales en aquellos momentos no estaban amparadas por ninguna cobertura contractual. Para corregir esta situación lo primero que debían de realizar los socios del Equipo era solventar una serie de requisitos institucionales; todavía no tenían un status legal como partido político⁸⁵². Finalmente, Heck aprovechó la ocasión para reprochar a los asistentes el comportamiento mostrado por el Equipo hacia la KAS en el pasado, haciendo referencia a lo poco que se habían valorado las invitaciones a congresos y encuentros internacionales, así como el trato poco afable recibido por el representante de la fundación en España. Ruiz Giménez asumió las críticas y pidió disculpas al considerar las recriminaciones justas y acertadas.

Bruno Heck se entrevistó en última instancia con los líderes del PDC, quienes le ofrecieron una cena en la que le explicaron su posición estratégica en el CD. El presidente de la KAS les aseguró que mantendría su ayuda al joven partido, aunque formuló su interés por que, una vez pasadas las elecciones, se produjera la ansiada unión de todos los partidos demócrata cristianos, deseo que los líderes allí presentes compartían.

La realidad es que con esta visita, el presidente de la KAS pudo comprobar como todas las alianzas y guiños que FDC realizaba a socialistas y comunistas hacían que, según se acercaba el momento de las elecciones, cada vez fuera más patente que la federación se movía en un espacio político que le situaba relativamente más a la izquierda que la CDU, en una zona más parecida a la que representaba el ala izquierda del partido democristiano italiano. Esto preocupó mucho a Heck, quien concluyó su estancia en Madrid con un encuentro confidencial con Joaquín Ruiz Giménez, cuyo objetivo fue informar al líder de ID sobre la política que seguían los socialdemócratas alemanes y su estrategia europea. No se ha encontrado información respecto a esta última reunión, salvo el agradecimiento que Ruiz Giménez expresó a Bruno Heck.

A pesar de las tensiones que se pudieron generar en algunos momentos, la KAS valoró la visita de Heck a España positivamente; sirvió para acercar posturas y aclarar

⁸⁵² Informe de Manfred Huber sobre el viaje de Bruno Heck a Madrid, 05.05.1977, AJT

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

ciertos aspectos con el fin de fortalecer la confianza mutua y poder mantener la colaboración bilateral SES-KAS. Y lo que no es menos importante, también contribuyó a mejorar el entendimiento entre los grupos democristianos españoles. Este aspecto no se esperaba que diera frutos concretos por el momento, pero sí que sirviera para allanar el camino para una futura colaboración de todos los democristianos amparados por el proyecto SES-KAS⁸⁵³.

6.3.5. Hacia el desastre electoral

A finales de abril, la CDU contaba con un informe realizado por Huber en el que se evaluaba la evolución de la campaña electoral hasta entonces. Habían comenzado a aparecer por todas las ciudades carteles y anuncios en prensa de los diferentes partidos políticos; en el caso de algunos de los miembros del Equipo se habían adaptado de la imagen corporativa de la CDU⁸⁵⁴. Mientras que en este aspecto los democristianos mostraron una eficiente puesta en escena, en otros que resultaban esenciales, se situaban muy por debajo de sus contrincantes políticos. Hasta entonces, salvo el PNV en el País Vasco, ninguno de los miembros del Equipo había sido capaz de organizar mítines multitudinarios. Según la información que Huber plasmaba en su informe, basada en los datos reflejados por la prensa sobre los actos celebrados en el último fin de semana de abril, se percibía un importante desequilibrio de la democracia cristiana en comparación con los datos de los partidos de derecha e izquierda:

Tabla 6.5. Asistentes a mítines políticos:

PSOE en Barcelona	25.000
PSP en Madrid	8.000
PCE en Valladolid	9.000
Fuerza Nueva en Bilbao	2.000
Partido Socialista de Aragón	10.000
Convergencia Democràtica de Catalunya (Pujol) y Esquerra Democràtica de Catalunya (Trias Fargas)	12.000
Alianza Popular	15.000

Fuente: Informe de Manfred Huber, 26.04.1977, ACDP 01-022-099/1.

⁸⁵³ *Ibidem.*

⁸⁵⁴ Véase en el apéndice 4 las similitudes entre el logo utilizado por la CDU en las elecciones generales de octubre de 1976 con los logos utilizados en la campaña electoral de 1977 por los grupos que conformaban el Equipo.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

Frente a estas cifras se presentaban los datos de los asistentes a los mítines organizados por los partidos del Equipo:

- 11.000 asistentes a un mitin del PNV celebrado en fin de semana.
- 2.000 asistentes a un mitin de la UDC.
- Los partidos nacionales no habían sido capaces de mover ni 1000 personas desde que habían comenzado a realizar una campaña pública. En un mitin a principios de año celebrado en Madrid, apenas habían contado con 850 asistentes. Recientemente la FDC había organizado un acto de presentación pública al que escasamente habían acudido 450 personas.
- Por su parte, el PDC de Álvarez de Miranda todavía no había realizado ningún encuentro público en Madrid (con excepción de una conferencia de prensa a la que asistieron alrededor de 100 personas). En cuanto a algunos actos organizados en provincias y las islas, los asistentes no habían sobrepasado los 200 ó 300 asistentes.

La conclusión de la KAS tras el análisis de estas cifras fue contemporizadora: el escaso número de asistentes a los mítines de la democracia cristiana se debía a que los encuentros estaban dirigidos a un típico potencial de votantes de centro; éstos, por la propia experiencia de la CDU en la RFA, generalmente no estaban muy dispuestos a invertir su tiempo en mítines y reuniones. Por esa razón, la fundación alemana decidió recomendar a sus socios que reforzaran mucho más su publicidad en los medios, sin eliminar los mítines de su programa electoral pero reduciéndolos a objetivos muy concretos y a un público muy selecto. La estructura del Equipo exigía una campaña electoral descentralizada. Si la FDC definitivamente decidía enfrentarse a las elecciones generales sola, tenía que ser consciente del hándicap que esto le suponía. A diferencia de otros partidos de centro, no podía contar con movilizar a las masas; como tampoco podía contar con una organización eficiente que otorgara cobertura a sus líderes políticos.

Este momento inicial de la puesta en marcha de la campaña electoral era muy propicio para que aparecieran las primeras fricciones entre los miembros del Equipo y el representante de la KAS en España. Huber se quejaba de que algunos de los socios españoles no le informaban puntualmente de las publicaciones, circulares, folletos, propaganda y material informativo que preparaban de cara a la campaña, y por lo tanto

le resultaba complicado justificar ante su casa matriz las actividades de la fundación en España. Igualmente se quejaba de que se enteraba por la prensa de muchas de las actividades del Equipo⁸⁵⁵. No obstante, Huber reconocía que los dos encargados del proyecto, tanto Eugenio Nasarre como Javier Tusell, eran profesionales metódicos y agradecidos que respondían correctamente a la ayuda alemana⁸⁵⁶.

6.3.5.1. Adolfo Suárez encabeza el centro

La comunicación oficial de Adolfo Suárez a principios de mayo anunciando su decisión de presentarse a las elecciones encabezando las listas de UCD fue recibida por parte de la democracia cristiana alemana como un acierto y como una posición de partida con buenas perspectivas. Si hasta entonces en el seno del CD el PDC contaba con un fuerte posicionamiento, tras la declaración de Adolfo Suárez los demócrata cristianos perdieron su posición dominante al quedar la configuración de las candidaturas provinciales en manos del presidente del Gobierno. Por un momento, el PDC se planteó su continuidad en la agrupación centrista; pero la ejecutiva del partido decidió seguir adelante y presentarse como parte de la coalición UCD⁸⁵⁷. Álvarez de Miranda contaba con una ayuda financiera de treinta millones de pesetas que entregó íntegra a la persona que se iba a encargar de organizar toda la campaña electoral de la UCD, Leopoldo Calvo Sotelo⁸⁵⁸. Según relata José María Gil Robles en una entrevista, diez millones de pesetas los habría recibido de la CDU⁸⁵⁹. Otros quince millones, según cuenta Alfonso Osorio en sus memorias, provenían de un crédito del Banco Urquijo⁸⁶⁰. A diferencia de lo que opinaba Arzalluz de la ayuda recibida de sus socios democristianos alemanes, el líder del PDC, explica:

“...pusieron los huevos en distintas cestas. Porque ellos lo que querían era que en España se hiciera la transición. Que hubiera una democracia. Ese es el gran agradecimiento y la gran deuda que tiene la transición española con la Konrad Adenauer y las demás fundaciones alemanas”⁸⁶¹.

Ya se ha comentado con anterioridad como Álvarez de Miranda continuaba fomentando sus relaciones transnacionales solicitando la integración del PDC en la

⁸⁵⁵ Carta de Manfred Huber al Consejo Político del Equipo, 22.03.1977, ANC, 820-141(16).

⁸⁵⁶ Entrevista de la autora a Manfred Huber, junio 2013.

⁸⁵⁷ Informe de Manfred Huber sobre la situación de los demócrata cristianos a cinco semanas de las elecciones generales, 10.05.1977, ACDP, 01-022-099/1.

⁸⁵⁸ ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *Del «contubernio» al consenso...*p. 139.

⁸⁵⁹ Entrevista de la autora a José María Gil Robles, 19.03.2013.

⁸⁶⁰ ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *Del «contubernio» al consenso...*p. 122.

⁸⁶¹ Entrevista de la autora a Fernando Álvarez de Miranda, 15.02.2003.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

UEDC o cultivando su ya más que consolidada amistad con la CDU y la KAS⁸⁶². Por ello, es de suponer que la CDU no sólo aplaudió el gesto que hizo el líder del PDC al entregar los fondos a la UCD, sino que posiblemente le empujaron a ello. En un informe confidencial escrito por Josef Thesing para Helmut Kohl, pocos días antes de una visita de éste a España, indicaba expresamente que tras la creación de UCD era fundamental el apoyo político de la CDU al PDC, ante las posibilidades de liderazgo que se presentaban en el centro para este sector democristiano si conseguía imponerse a los intereses de Suárez y del PP⁸⁶³.

El informe mencionado es tremendamente clarificador sobre la visión que tenía la KAS de la posición de la democracia cristiana en España a apenas un mes de las elecciones generales. Thesing partía de la base de que en España un partido democristiano poseía un campo de acción natural; la actitud católica general de los españoles junto con las buenas perspectivas deducidas de las encuestas electorales efectuadas, marcaban una inmejorable posición de salida para un partido demócrata cristiano. Pero estas ventajas aún no habían sido aprovechadas dada la ausencia de un líder democristiano apropiado, carismático, con poder de convicción, claridad de conceptos así como capacidad para imponer sus criterios. El único que en los últimos meses había fortalecido su posición era Fernando Álvarez de Miranda, pero en opinión de Thesing ni siquiera él era fuerte y suficientemente decidido para llevar a cabo un proceso de integración de toda la democracia cristiana. Así como la KAS, a través de la firma del contrato del proyecto SES, había dejado claro hacía casi un año su apoyo al Equipo y a Álvarez de Miranda, Thesing pedía una mayor claridad sobre la posición de la CDU. No se trataba tanto de una intervención directa del partido alemán, como de un apoyo ideológico y práctico a los demócrata cristianos españoles, para que en aquella situación política fueran capaces de encontrar su lugar y finalmente acabaran creando un fuerte partido democristiano. Thesing creía firmemente que la CDU aún podía ser de gran ayuda para la creación de una fuerza política de centro en España. Se trataba de tener paciencia con los españoles tras más de cuarenta años de abstinencia política y cuando en realidad sólo había transcurrido año y medio desde la muerte de Franco⁸⁶⁴.

⁸⁶² Véase este mismo capítulo, apartado 6.2.3.

⁸⁶³ Informe confidencial de Josef Thesing para Helmut Kohl, 10.05.1977, AJT.

⁸⁶⁴ *Ibidem*.

6.3.5.2. El primer viaje de Kohl a Madrid

Con el informe de Thesing sobre la situación de la democracia cristiana en España bajo el brazo, una delegación encabezada por Helmut Kohl y compuesta por Bruno Heck, Eduard Ackermann y Horst Telschik, realizó un viaje oficial a España del 19 al 21 de mayo. Por vez primera, el secretario general de la CDU mostraba abiertamente su apoyo a la democracia cristiana española, encarnada en el Equipo y el sector democristiano de la UCD, ante el inminente inicio de la campaña electoral. Aunque en el mes de marzo Kohl ya se planteaba una visita al Equipo antes de las elecciones, el viaje podría responder a la petición realizada por el presidente de la UEDC a todos los partidos europeos demócrata cristianos, para que en las semanas previas a las elecciones enviaran a España a personalidades políticas de alto rango para apoyar a los socios españoles, ya que el respaldo internacional se iba seguir muy de cerca por todos los medios informativos. Von Hassel además no dudó en solicitar para el Equipo más apoyo financiero, ya que por su parte los miembros de la Internacional Socialista se estaban volcando económicamente con el PSOE y los comunistas también estaban recibiendo cobertura financiera internacional⁸⁶⁵.

Además del apoyo al Equipo, la visita de Kohl tuvo un fuerte componente institucional. Nada más llegar a España, Kohl fue recibido por el rey don Juan Carlos y antes de partir de vuelta, se entrevistó con el presidente del Gobierno. En las conversaciones mantenidas con ambos interlocutores Kohl hizo referencia a la evolución del proceso de democratización, a la adhesión de España a la CEE, el problema del eurocomunismo y a las relaciones bilaterales hispano-alemanas⁸⁶⁶. Anticipándose a los acontecimientos y allanando el terreno para un futuro próximo, comentó a Suárez el interés de la CDU en colaborar intensivamente con la UCD tras las elecciones, para ayudar a la consolidación de un sólido partido de centro⁸⁶⁷. Los democristianos alemanes suponían que tras los comicios los partidos que conformaban la coalición UCD actuarían de manera independiente. Por su parte, el presidente del Gobierno no mostró ninguna objeción a que el PDC se pudiera unir a otros partidos democristianos que actualmente estaban fuera de la coalición por él encabezada⁸⁶⁸.

⁸⁶⁵ Carta de Kai-Uwe von Hassel a los presidentes de los partidos de la UEDC, 15.05.1977, ACDP, 07-001-16038.

⁸⁶⁶ "Kohl zurück aus Spanien", *dpa*, 22.05.1977.

⁸⁶⁷ Carta de Helmut Kohl a Adolfo Suárez, 01.07.1977, ACDP, 07-001-16033.

⁸⁶⁸ "Kohls Gespräche in Madrid beendet", *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 23.05.1977.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

Durante el viaje que el rey había realizado poco antes a Bonn se había entrevistado con Helmut Kohl y, según medios no oficiales, éste ya le había manifestado al monarca su interés por que Suárez se presentara a las próximas elecciones generales encabezando una coalición de centro en la que tuvieran cabida grupos de la democracia cristiana española⁸⁶⁹. En esta ocasión, esta vez ante la opinión pública, Kohl dejaba clara la postura de la CDU; ante la falta de efectividad del Equipo se habían decantado definitivamente por no mantener el status de exclusividad con sus socios de la UEDC y cultivar los contactos y ayuda financiera con el PDC de Álvarez de Miranda⁸⁷⁰. En las intensas entrevistas que mantuvo por separado con los tres partidos demócrata cristianos de ámbito nacional, el presidente de la CDU insistió en la necesidad de que tras las elecciones generales se hiciera todo lo humanamente posible para unir a la fragmentada democracia cristiana para que ocupara el espacio de centro, ya que en su opinión un grupo de esas características era imprescindible en la arena política española. La KAS estaba dispuesta a continuar prestando su ayuda tras las elecciones para conseguirlo⁸⁷¹.

A pesar del apoyo que la CDU le estaba ofreciendo a la UCD, a Kohl en el fondo no acababa de convencerle la coalición centrista. En alguna ocasión llegó a comentar que la UCD era como el *Bundestag*, un órgano de encuentro donde estaban representados todos los sectores políticos. Es más, tampoco le gustaba que el líder de la UCD hubiera pertenecido al Movimiento, pero en este aspecto siempre fue muy discreto⁸⁷². No obstante, a Kohl no le quedaba otra alternativa en primavera de 1977 que apoyar una política de centro en España. Con ello, además del interés del país, primaban los intereses de Europa y los de la RFA en particular. El presidente de la CDU consideraba que esta era la única manera de frenar las tenazas del comunismo o eurocomunismo⁸⁷³. La misma prensa alemana, en concreto el corresponsal del *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, Walter Haubrich, consideraba que la coalición era un instrumento creado para ganar las elecciones y una vez pasado el 15 de junio probablemente se dispersaría⁸⁷⁴.

No sólo los democristianos alemanes apoyaron a sus homólogos españoles en los momentos previos a las elecciones. Durante la campaña, la democracia cristiana italiana también se involucró en el proceso de forma activa. En diferentes encuentros en

⁸⁶⁹ “Consolidación de la apertura española a Europa”, *El País*, 23.04.1977.

⁸⁷⁰ Informe de Henning Wegener para el presidente Karl Carstens, 11.11.1977, ACDP, 07-001-16009.

⁸⁷¹ “Für Partei der Mitte”, *Südwestpresse*, 23.05.1977.

⁸⁷² Entrevista de la autora a Óscar Alzaga, 24.04.2013.

⁸⁷³ “Kohl: Euro-Kommunismus ist Teil des Welt-Kommunismus”, *Die Welt*, 23.05.1977.

⁸⁷⁴ “Kohls Gespräche in Madrid beendet”, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 23.05.1977.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

Barcelona, Córdoba y Valencia, Aldo Moro acompañó a miembros del Equipo y participó en sus mítines declarando que eran los únicos a los que reconocían al ser miembros de la UEDC⁸⁷⁵. Moro declaró expresamente no tener contacto alguno con el sector democristiano de la UCD, punto en el que se diferenciaba la *Democrazia Cristiana* de la CDU⁸⁷⁶. Por parte de Francia, el apoyo institucional fue pequeño porque no tenían fuerza; los belgas apoyaron aunque no tenían mucho dinero⁸⁷⁷; respecto a los holandeses, José María Gil Robles indicó que apoyaron “sin dar un duro”; y los italianos, “aparte de abrazos nos dieron 2,5 millones de pesetas. Pero eso es exacto. Fueron dos y medio y en negro”⁸⁷⁸.

En las horas finales de la campaña electoral a los partidos de ámbito nacional del Equipo les faltó el apoyo de la presencia de sus correligionarios europeos. En el último mitin celebrado por la FDC en el recinto ferial de la Casa de Campo, les fallaron el presidente del Gobierno de Bélgica, Leo Tindemans, y el expresidente de Venezuela, Rafael Caldera que en un principio habían anunciado su presencia. Solamente les acompañaron los italianos, esta vez con la presencia de Benigno Zaccagnini, secretario general de la democracia cristiana italiana, de tendencia izquierdista o de centro izquierda⁸⁷⁹. No obstante, los esfuerzos de los dirigentes italianos por brindar un apoyo moral a sus homólogos españoles resultaron poco útiles, al no conseguir encauzar a los votantes en sentido democristiano ya que sus personas no representaban nada para el electorado al resultarles extrañas, ajenas a sus problemas cotidianos. Para los asistentes a los cierres de campaña, estos representantes extranjeros sólo teorizan sobre abstracciones ideológicas vacías⁸⁸⁰.

Respecto a la presencia de líderes alemanes democristianos en los mítines electorales, ni rastro. Cosa que no era de extrañar teniendo en cuenta la poca confianza de la CDU en los resultados del Equipo, el izquierdismo que la FDC había mostrado

⁸⁷⁵ Esta participación tan activa por parte italiana en pleno proceso electoral fue muy criticada en los círculos alemanes.

⁸⁷⁶ Télex de la Embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt*, 10.06.1976.

⁸⁷⁷ Entrevista de la autora con José María Gil Robles y Gil Delgado. 19.03.2013. Durante la entrevista Gil Robles indicó que los belgas organizaron algunos cursos y seminarios.

⁸⁷⁸ Entrevista de la autora con José María Gil Robles y Gil Delgado. 19.03.2013. A pesar de lo que comentó el líder de FDC durante la entrevista, en un informe posterior sobre la liquidación de deudas de la campaña electoral, se menciona que la DC italiana se encargó de liquidar un préstamo de 6.500.000 pesetas. Véase capítulo 5, apartado 5.5.

⁸⁷⁹ “FDC: Últimos ataques al centro azul”, *Diario 16*, 14.06.1977.

⁸⁸⁰ SANTANA, Juan Antonio: “También Granada dio la espalda a los democristianos: la Federación Demócrata Cristiana (FDC) en la transición a la democracia (1975-1977)”, *Revista del CEHGR*, nº 27, 2015, pp. 123-142.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

durante toda la campaña electoral y el apoyo alemán a la coalición de centro, que no necesitaba su presencia al estar su éxito prácticamente asegurado al contar la UCD con la utilización masiva de los medios del Estado.

6.3.6. A modo de valoración tras las elecciones

A pesar de que con el desenlace de las elecciones del 15 de junio se cumplieron las acertadas previsiones que el secretario de relaciones internacionales de la CDU llevaba haciendo para la democracia cristiana desde enero de 1976 y la KAS, con los datos de la encuesta de opinión de DATA, había augurado desde principios de 1977, los resultados de FDC no dejaron de sorprender a la democracia cristiana alemana por lo desastrosos que se revelaron. Salvo el PNV y en mucha menos medida la UDC, el resto de los partidos del Equipo no obtuvieron representación parlamentaria. En el Senado, ID consiguió 3 escaños (Asturias, Madrid y Badajoz) al haberse presentado integrando la coalición Senado Democrático, así como otros dos, uno en Santander y otro en una lista independiente. Mucho mejores fueron los resultados de las elecciones para el sector demócrata cristiano de la UCD⁸⁸¹.

Tabla 6.6. Resultados de la democracia cristiana en las elecciones de 1977:

	Diputados	Senadores*
Democracia cristiana de UCD	17	11
ID (FDC)	--	5**
PNV	8	1
UDC (Coalición UC-DCC)	1	--

*Senadores electos; **En diferentes coaliciones.

En opinión de la KAS, la campaña electoral de la FDC estuvo llena de contradicciones que habían desorientado a los votantes. Los ataques, especialmente de Gil Robles padre, a la UCD y al Gobierno habían sido muy agresivos durante todo el proceso. Su programa y la difícil personalidad de sus líderes habían resultado tan imprevisibles y desconcertantes que no habían conseguido entusiasmar a los votantes españoles. El Equipo en ningún momento había querido reconocer que un partido democristiano en España solamente podía contar con una base social si se colocaba en el espacio político del centro. La FDC en todo momento había partido de la premisa de que su potencial de votantes se situaba a la izquierda del centro. Esta estimación había dejado pasar de largo la realidad política del país. Incluso en Madrid, donde Ruiz

⁸⁸¹ Sobre los resultados electorales, véase capítulo 5, apartado 5.4.

6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

Giménez era un político reconocido, el electorado de centro izquierda que no se identificaba con el PSOE, había votado a Tierno Galván. El concepto del ala izquierda de la *Democrazia Cristiana* italiana, al que la FDC había primado en los últimos tiempos, había definido una línea política que había sido claramente rechazada por el electorado español. La fundación también culpó a la postura de la Iglesia católica de los resultados obtenidos por los partidos demócrata cristianos nacionales, al haberse resistido constantemente a apoyar expresamente al Equipo, y con su discurso haber reconducido el voto de los católicos hacia la UCD. En definitiva, las elecciones habían demostrado que un partido demócrata cristiano en España carecía de una amplia base social. Las posibilidades que habían existido antes de las elecciones para los democristianos habían desaparecido completamente y solamente el PDC, integrándose en UCD, había sabido reconocer a tiempo cuál debía de ser su posicionamiento.

Tras las elecciones de junio, la CDU decidió mantener los lazos con el Equipo, más de forma simbólica que otra cosa, en deferencia a la vieja amistad y a la pertenencia de sus miembros a la UEDC. Pero los partidos que lo componían, de forma individual y como consecuencia de lo ocurrido, de manera natural acabaron buscando su propio camino y desintegrando la agrupación creada en 1965. A partir de aquel momento la CDU y la KAS recondujeron su colaboración en España, enfocando todas sus energías hacia la consolidación de la UCD y el fomento de su sector democristiano.

No obstante, aún hubo algún intento, de manera individual, de sacar rédito a la buena predisposición que había mostrado la CDU en los últimos años. Agobiados por las deudas tras el proceso electoral, el representante del Equipo en la RFA, Vicenç Tomás, no dudó en continuar solicitando la ayuda de la CDU. Se trataba de conseguir la condonación del crédito bancario de 2.000.000 de DM más los intereses, ayuda económica para asumir los pagos a proveedores y, como miembro perteneciente a la UDC, la continuación de la colaboración alemana con el partido catalán⁸⁸². La contestación del secretario general de la CDU a Tomás fue contundente:

“Como usted comprenderá, su escrito y sus deseos de ayuda financiera por parte de la CDU presenta ciertas dificultades [...]. La CDU les otorgó un crédito de 2 millones de DM en el año 1976, con cuya devolución contábamos para principios de este año 1978. Nuestro propósito era haber utilizado ese dinero para otras colaboraciones solidarias con nuestros socios. Como usted mismo indica, debemos de ser realistas y dar ese dinero por perdido, ya que el Equipo no está en disposición

⁸⁸² Carta de Vicenç Tomás a Kai-Uwe von Hassel, 02.01.1978, ACDP, 07-001-16065.

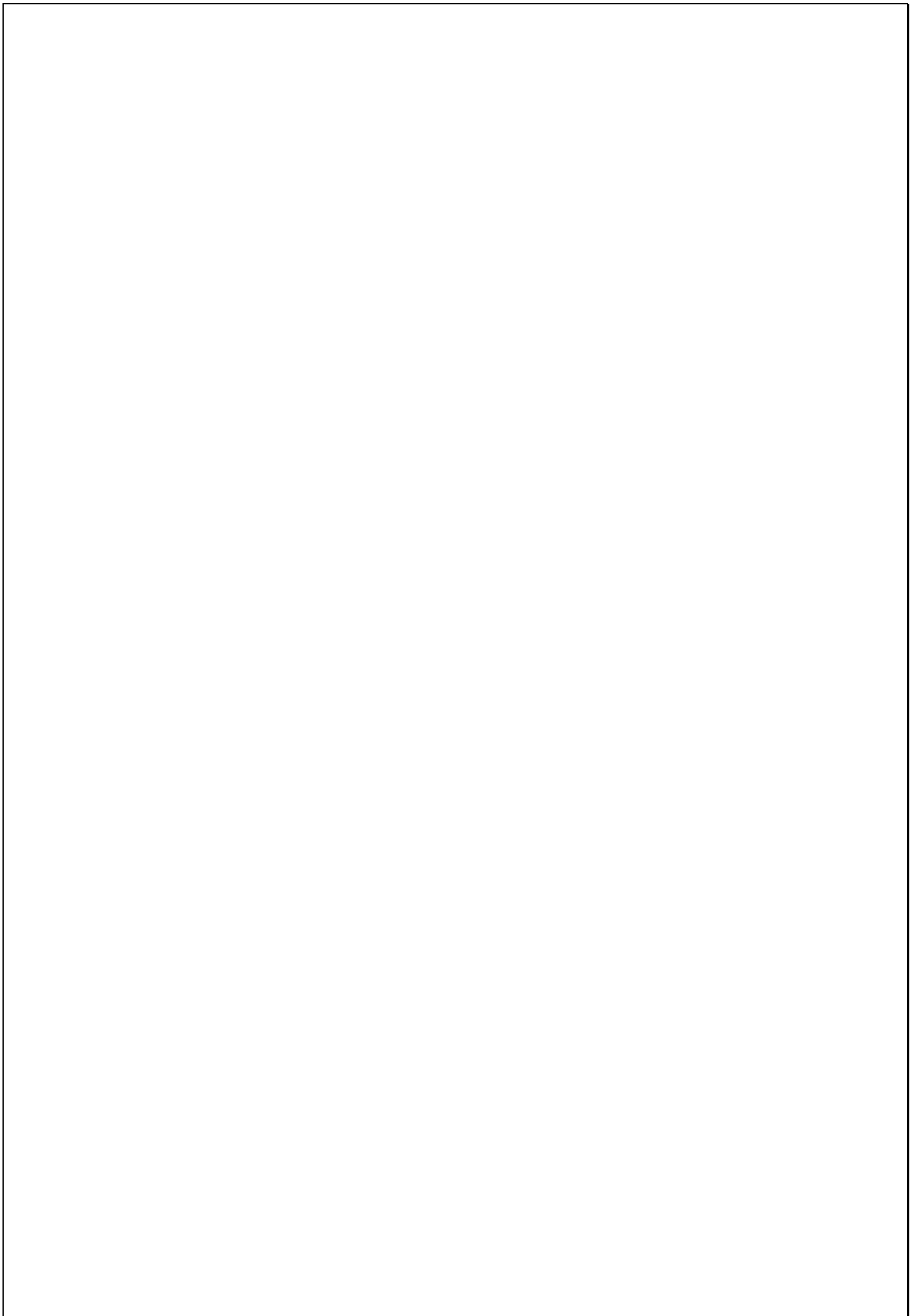
6. La democracia cristiana alemana en España hasta las elecciones de 1977

de devolverlo. Se trata para nosotros de una noticia difícil y desgraciada. Nos supone el problema de tener que descontar un importe extraordinariamente elevado, al que hay que añadir el pago de intereses, que no se han asumido hasta ahora. En cambio hemos tenido que pagar de nuestro bolsillo una provisión bancaria por ello. La CDU ha decidido no insistir en la devolución del crédito y considerar su repercusión como un subsidio para los partidos del Equipo.

En lo que a la CDU se refiere, con ello se da por zanjado el pasado financiero. Por favor, entienda que no nos inmiscuyamos en otro tipo de obligaciones financieras que ustedes tengan contraídas frente a terceros [...] Tampoco veo la posibilidad de poderles apoyar financieramente con sus proyectos actuales”⁸⁸³.

Con estas palabras la CDU daba por zanjada definitivamente la relación con sus socios del Equipo, lo que ponía de manifiesto la doble sensación de fracaso que debieron sentir desde Bonn. Sin embargo, todos los esfuerzos realizados no solo no habían sido volatilizados por la aritmética electoral, sino que contribuyeron de una forma directa en la formación de cuadros de fuerzas políticas que acabaron recibiendo los restos del naufragio de la marca democristiana, primero a través de UCD y, pasados los años, desembocando en AP.

⁸⁸³ Carta de Heiner Geissler a Vicenç Tomas, 20.01.1978, ACDP, 07-001-16065.



**7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la
UCD (1977-1982)**

El análisis de las relaciones entre las democracias cristianas de España y Alemania no tendrían el mismo corolario si no se contemplaran desde la perspectiva de la continuidad de la cooperación tras las elecciones de 1977: durante todo el periodo constituyente y, a través de los procesos electorales generales y municipales consiguientes, hasta el cierre del ciclo en 1982. A lo largo de todo este periodo las anteriores atenciones con el ya desaparecido Equipo dieron paso a un vuelco definitivo en la centralización de la interrelación entre los dos grandes partidos de Estado: la CDU y la UCD. La incipiente relación entre ambos, que se había comenzado a fraguar semanas después de anunciar Adolfo Suárez su intención de encabezar el partido de centro, se aceleró inmediatamente después de las primeras elecciones generales de la democracia. Desde entonces y hasta la desintegración de la UCD a finales de 1982, la democracia cristiana alemana tuvo como socio español al partido en el Gobierno.

En este último capítulo se realiza un estudio de la cooperación que se estableció entre el partido democristiano alemán y el partido centrista español, se observa el grado de interés de cada parte en fomentar la relación bilateral, así como los momentos de mayor cercanía y las causas de los distanciamientos. Se analiza igualmente el tipo de apoyo otorgado por la democracia cristiana alemana, tanto al Gobierno como al partido, en función de las necesidades que exponía la UCD en cada momento, y cómo la ayuda material alemana evolucionó y se articuló a través de un nuevo instrumento español, la Fundación Humanismo y Democracia, creada bajo consejo y a imagen de la KAS.

7.1. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD durante la etapa del consenso

El día 15 de junio de 1977 los españoles demostraron su responsabilidad política en las urnas y con su decisión marcaron el rumbo a seguir en el proceso de transición democrática en curso. Salvo en los casos del País Vasco y Cataluña, el mapa electoral español configuró un sistema de “bipartidismo imperfecto” entre la UCD y el PSOE, que reunieron el 63% de los votos, seguidos a distancia por el PCE y AP.

Habiendo nacido la UCD de la mano de Adolfo Suárez, éste ejerció simultáneamente la Presidencia del Gobierno y del partido. La composición de su gabinete, tan heterogénea como la coalición triunfadora en las urnas, integró a los líderes de los partidos y de las diferentes familias que conformaron la UCD, colocándolos bajo su inmediata subordinación. El teniente general Manuel Gutiérrez Mellado se mantuvo como vicepresidente primero y ministro de Defensa; Enrique Fuentes Quintana fue designado vicepresidente para Asuntos Económicos; y Fernando Abril Martorell, vicepresidente para Asuntos Políticos. Cuatro carteras importantes cayeron en manos de demócrata cristianos, tres de ellos procedentes de Tácito: Marcelino Oreja, como ministro de Asuntos Exteriores, dará la imagen de una España semejante a sus afines europeos; a Landelino Lavilla, se le entregó la cartera de Justicia; y a José Manuel Otero Novas el Ministerio de la Presidencia; el cuarto, único procedente del PDC, Íñigo Cavero, fue nombrado ministro de Educación y por lo tanto se encargaría de salvaguardar la presencia del humanismo cristiano en la reforma educativa. El socialdemócrata Francisco Fernández Ordóñez recibió la cartera de Hacienda, el liberal Joaquín Garrigues Walker, Obras Públicas y Urbanismo e Ignacio Camuñas, Relaciones con las Cortes. Finalmente, procedente del Movimiento, el reformista Rodolfo Martín Villa fue nombrado ministro del Interior. Al frente del Congreso de los Diputados se colocó al demócrata cristiano Fernando Álvarez de Miranda, del Senado al liberal Antonio Fontán y como presidente de las Cortes, a Antonio Hernández Gil.

Suárez decidió gobernar en minoría en el legislativo, buscando acuerdos parlamentarios puntuales con otras fuerzas políticas. Para atraerse al electorado de un

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

PSOE moderno y relativamente moderado, el primer Gobierno de la democracia hizo efectiva una política de centro-centro izquierda, que fue alejando el apoyo de los democristianos al Gobierno⁸⁸⁴. Para Suárez, la política doméstica primó en estos primeros momentos ante un panorama político complicando y que tenía que dar solución de forma solapada a problemas regionales, económicos y de orden público, el “ruido de sables” permanente, antes y después de aprobar la adhesión a la CEE, sin olvidar lo más relevante, la redacción de la Constitución.

Esta primera legislatura de la UCD se caracterizó por la puesta en práctica de una “política de consenso”, que se inició con la elaboración de un proyecto de Constitución, que protagonizó la política de los meses siguientes y que inevitablemente convirtió a las Cámaras en constituyentes⁸⁸⁵. Pronto se creó una Comisión de Asuntos Constitucionales del Congreso para redactar un proyecto de texto constitucional, la cual estuvo compuesta por siete ponentes: tres pertenecientes a UCD (José Pedro Pérez Llorca, Miguel Herrero y Rodríguez de Miñón y Gabriel Cisneros), uno al PSOE (Gregorio Peces Barba), uno a AP (Manuel Fraga), otro más al PCE (Jordi Solé Tura) y el último, de Convergencia Democràtica de Catalunya (Miquel Roca), representaba a nacionalistas catalanes y vascos, aunque estos últimos finalmente rechazaron tal representación. La “política de consenso” pronto trascendió el marco constitucional para aplicarse a otros ámbitos en los que era necesario alcanzar acuerdos mínimos compartidos para avanzar en las negociaciones sobre temas que afectaban a toda la sociedad española, fundamentalmente respecto a la configuración de un sistema democrático. La mejor expresión fueron los Pactos de la Moncloa, acuerdos a los que llegaron las principales fuerzas políticas en octubre de 1977 y que sirvieron para despejar la conflictividad social durante la redacción de la Constitución. Se aplicaron al terreno político, jurídico y al económico. No obstante, durante los meses que duró la redacción de la Constitución se produjeron problemas de orden público, con el terrorismo de ETA como principal protagonista, aunque no el único, que pudieron haber provocado una situación involucionista. También las grandes organizaciones sindicales, las cuales habían apoyado los Pactos de la Moncloa, protagonizaron ciertos momentos de tensión, provocados por el incumplimiento por parte del Gobierno de una serie de compromisos

⁸⁸⁴ HUNEEUS, Carlos: *La Unión de Centro Democrático y la transición a la España democrática*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1985, pp. 199-200.

⁸⁸⁵ Sólo Alianza Popular fue contraria a la apertura de un proceso constituyente, posiblemente por el pasado político de los líderes de los partidos que la conformaron.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

adquiridos y la magnitud de los retos que se les planteaban a los propios sindicatos para consolidarse y ampliar su número de afiliados⁸⁸⁶.

La UCD constituyó un modelo de partido presidencialista en su estructura de poder, al haber surgido de la mano de Suárez. El primer gran problema que se le presentó fue la vulnerabilidad de la coalición. Ya no volvería a tener acceso a las ventajas organizativas de las que había dispuesto para las elecciones de 1977, puesto que Suárez se había apoyado en una serie de recursos institucionales que iban a desaparecer o a democratizarse según avanzara la reforma. A su vez, los partidos de la oposición, que también se estaban organizando rápidamente tras su legalización pocos meses antes, contaban con un gran número de afiliados y, a diferencia de la UCD, no estaban fragmentados⁸⁸⁷. Era por lo tanto inviable seguir manteniendo la ficción política de gobernar con tres ideologías a la vez entrelazadas entre sí. El planteamiento era complejo al estar el Gobierno integrado por líderes políticos que participaban en el partido y que a la vez formaban parte de la esencia del problema a solucionar. Visto desde la perspectiva de uno de los miembros de la FDC, la disyuntiva era complicada ya que:

“Si el presidente se declara liberal, entra en contradicción con los planteamientos económicos de su ministro de Hacienda, nada menos. Si por el contrario, hace profesión de socialdemócrata ¿qué hace en educación Íñigo Cavero defendiendo principios, al menos en teoría, contrapuestos?”⁸⁸⁸”

Esta situación aparentemente sólo tenía dos salidas: o su fracaso rotundo al contradecirse los planteamientos ideológicos que la componían, o el posicionamiento del presidente a favor de una de las tres líneas existentes, haciendo de la UCD un partido definido con una ideología concreta. Realmente, de las tres corrientes sólo quedaban dos a tener en cuenta, ya que se podía excluir la socialdemócrata al estar en el ámbito internacional capitalizada por el PSOE. De todas ellas, sólo la demócrata cristiana tenía la entidad suficiente en Europa como para posicionarse de su lado. Además, a la democracia cristiana europea le interesaba su fortalecimiento en el Parlamento Europeo a través de un partido español de su ideología⁸⁸⁹. Esta era la

⁸⁸⁶ Sobre la política de consenso y los Pactos de la Moncloa, véase MARÍN, José María, YSÀS, Pere y MOLINERO, Carme: *Historia política (1939-2000)*. Madrid, Istmo, 2001, pp. 280-281 y 287-296.

⁸⁸⁷ HOPKIN, Jonathan: *El partido de la transición. Ascenso y caída de la UCD*. Madrid, Acento Editorial, 1999, p. 103.

⁸⁸⁸ Nota de Ignacio Despujol sobre la posible evolución del centro, 20.07.1977, Archivo personal de Javier Rupérez (AJR), sin clasificar.

⁸⁸⁹ *Ibidem*.

7. *Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)*

realidad sobre el punto de partida para construir un partido nuevo y Suárez pronto planteó la idea de la disolución de las fuerzas que lo integraban, pero no tomó una decisión definitiva sobre una u otra ideología. Como se verá más adelante, la propuesta de disolución de todas las fuerzas no fue del agrado de algunos demócrata cristianos y liberales, más favorables al mantenimiento de una organización de tipo federativo.

Si en política exterior ya con Areilza, durante el primer Gobierno de la monarquía, se había buscado una normalización de las relaciones exteriores, durante los Gobiernos de Suárez se siguió la misma línea. Al haber sido la implantación de un sistema político democrático la prioridad de este primer Gobierno de la democracia, la acción exterior adquirió una relevancia relativa. Cualquier decisión que pudiera constituir un “consenso negativo” con las fuerzas políticas de oposición, se pospuso indefinidamente, potenciándose sólo aquellas iniciativas que no crearan dificultades respecto al proceso interno. En la declaración programática del 11 de julio de 1977 se especificaron las líneas estratégicas a seguir en materia de política exterior: universalización de las relaciones diplomáticas de España (Israel, México y URSS fundamentalmente); respeto a las normas del Derecho Internacional y a los principios de Naciones Unidas; fortalecimiento de la paz y la seguridad mediante la distensión, el desarme, la defensa de los derechos humanos y un orden internacional justo y equitativo; estrechamiento de las relaciones con los países de Europa y mantenimiento de la cooperación con Portugal; integración en las Comunidades Europeas e instituciones europeas; desarrollo de las relaciones de amistad y cooperación y contribución al sistema defensivo occidental con los Estados Unidos sobre la base de la necesaria equidad del vínculo mutuo; apertura de un debate parlamentario para examinar la posible inserción de España en la Alianza Atlántica; intensificación de las relaciones con todos los pueblos de Iberoamérica, revalorizando con realismo las ideas y hechos que unen a aquellos y a España; desarrollo de la seguridad y el entendimiento entre los países ribereños del área mediterránea, reiterando la política de amistad con la nación árabe, compartiendo sus justas causas; restauración de la integridad territorial en el caso de Gibraltar; y, revisión del Concordato con la Santa Sede. En definitiva, se trataba de convertir a España en una potencia media, en base a las siguientes coordenadas: una principal, Europa occidental, y las otras definidas por el fomento de la amistad iberoamericana y el mundo árabe⁸⁹⁰.

⁸⁹⁰ SOTO, Álvaro: *La transición a la democracia. España 1975-1982*. Madrid, Alianza Editorial, 1998, pp. 94-95.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

El objetivo prioritario del ministro de Asuntos Exteriores, Marcelino Oreja, fue por lo tanto la integración en Europa, ya que no consideraba completado el proceso democrático hasta que España estuviera totalmente aceptada por parte de las instituciones europeas⁸⁹¹. Por ello, pocas semanas después de las elecciones generales se presentó la petición española de adhesión a la CEE, buscando con esta rápida maniobra que España no se quedara rezagada respecto a Grecia y Portugal, que habían presentado sendas solicitudes en junio de 1975 y en marzo de 1977, respectivamente. España se integró también en el Consejo de Europa en noviembre de ese mismo año y firmó la Convención Europea de Derechos Humanos⁸⁹².

Pero la entrada española en la CEE, que durante años se había asociado al fin de la dictadura y por tanto a la reconversión democrática del país, no iba a ser tan automática como hasta entonces se había pensado. España tenía por delante un arduo camino que recorrer debido a los intereses económicos que estaban en juego. Algunos países europeos temían la competencia de la agricultura mediterránea española, de su flota pesquera, del posible flujo de trabajadores españoles a Europa y la repercusión de la política comunitaria hacia terceros países. Los principales recelos procedían de Francia. Durante el Consejo Europeo que se celebró en Londres a finales del mes de junio, los jefes de Estado y de Gobierno de los Nueve estimaron conjuntamente que los problemas económicos y estructurales relacionados con el ingreso de Grecia, Portugal y España en la Comunidad iban a exigir acuerdos adecuados y largos plazos de acoplamiento para resolver, o al menos paliar, la complejidad de las cuestiones que planteaba el paso de nueve a doce miembros. Iba a ser necesaria, por lo tanto, una adaptación previa de la economía española.

En el otro aspecto relevante respecto al bloque occidental, la política de seguridad, no existía unanimidad parlamentaria y, aunque el ministro de Exteriores era totalmente partidario de la inserción de España en la OTAN, en la que ya participaban Grecia y Portugal, Suárez no compartía esta estrategia atlantista ante el temor a poner en peligro el consenso constituyente por la firme oposición de la izquierda a una integración en la Alianza Atlántica. Por lo tanto, adoptó la postura de posponer indefinidamente cualquier

⁸⁹¹ Sobre la política de Marcelino Oreja como ministro de Asuntos Exteriores, véase OREJA, Marcelino: *Memoria y esperanza. Relatos de una vida*. Madrid, La Esfera de los Libros, 2011, pp. 141-286.

⁸⁹² PARDO, Rosa: "La política exterior. Europa", en TUSELL, Javier (coord.): *La transición a la democracia y el reinado de Juan Carlos I. Historia de España Menéndez Pidal*. Madrid, Espasa, 2003, pp. 766-784, aquí pp. 769-770; POWELL, Charles: "Un «hombre-puente» en la política exterior española: el caso de Marcelino Oreja", *Historia Contemporánea*, 15, 1996, pp. 241-256, aquí p. 251.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

decisión al respecto, de tal manera que presidente y ministro acabaron con el tiempo chocando por este tema.

La RFA, que durante los últimos años tanto había apoyado a España, recibió con gran simpatía y agrado el resultado electoral. El ministro de Asuntos Exteriores, Hans Dietrich Genscher, no dudó en calificarlo como “victoria arrolladora de las fuerzas democráticas”⁸⁹³. Las relaciones entre ambos países continuaron estrechándose, basadas en la amistad y confianza mutua. Tanto el Gobierno de Bonn como el flamante nuevo Gobierno de Madrid tenían la intención de continuar fomentando la cooperación y ampliar las relaciones en tres ámbitos fundamentales: el económico, en el cual la RFA quería aumentar las inversiones; en política exterior, elaborando posiciones comunes especialmente para el área del Mediterráneo y del continente Latinoamericano; y en el impulso de los intercambios culturales.

Durante los meses previos a las elecciones generales habían aumentado considerablemente las ayudas financieras alemanas a España en condiciones muy ventajosas, como señal de confianza en el futuro español. En la primera mitad de 1977 el *Deutsche Bank* otorgó créditos por valor de 400 millones de dólares (que incluyeron 100 millones de dólares para una central eléctrica y 60 millones de dólares para el Instituto Nacional de Industria). El *Westdeutsche Landesbank* dio un crédito de 500 millones de marcos sin asignarlos a un proyecto en concreto. La ayuda debía destinarse a la “expansión de infraestructuras”. Y el día anterior a la celebración de las elecciones generales, un consorcio bancario encabezado por el *Dresdner Bank* y conformado por el *Commerzbank* y el *Bayerischen Hypoteken- und Wechselbank* entre otros, firmaron con el Gobierno un crédito de 500 millones de marcos en unas condiciones muy favorables. Las ayudas financieras e inversiones directas de esta envergadura tenían un trasfondo común: al igual que en el caso de Portugal, la RFA se preocupaba por España en el conjunto de su interés por mantener la estabilidad en las zonas europeas más sensibles a cambios políticos. Se trataba de evitar que estos países, en los que se estaba trazando el nuevo curso de la economía, se pudieran ver amenazados por programas de socialización de procedencia marxista⁸⁹⁴.

El Gobierno de la RFA mostró una actitud positiva, clara y sin reservas a la ampliación de la CEE con la admisión de las tres nuevas democracias europeas, en la

⁸⁹³ “Declaraciones del ministro alemán de asuntos exteriores”, *ABC*, 09.07.1977.

⁸⁹⁴ GÖRTZ, Rolf: “Deutsche Banken setzen viel Vertrauen in Spaniens Zukunft”, *Die Welt*, 16.06.1977.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

línea mantenida y repetida públicamente en numerosas ocasiones. Scheel ya se lo había reiterado al rey durante su visita a la RFA en el mes de abril: “España pertenece a Europa; sin España, Europa está incompleta”⁸⁹⁵. En consecuencia, la solicitud de adhesión que España presentó el día 28 de julio fue muy bien recibida por Bonn. El Gobierno federal se comprometió a apoyar la petición española. No obstante, Schmidt advirtió que no podían dejarse de lado las dificultades económicas, políticas y estructurales que ello conllevaba y que además se intensificaban, al ser tres los países que solicitan la adhesión en el mismo espacio de tiempo. Era necesario, por lo tanto, un proceso de adaptación. Así se lo comunicó el canciller a Suárez durante el encuentro que mantuvieron en Bonn a principios del mes de noviembre, en el marco de un circuito que Suárez realizó por las capitales de los países que conformaban la CEE para presentar a los Nueve su voluntad de adhesión a la Comunidad⁸⁹⁶.

A nivel de partidos políticos alemanes, todos se posicionaron al respecto. Mientras que el SPD afirmó que España, con la implementación de la democracia, había cumplido con las condiciones que se le habían impuesto para su entrada, el presidente de la CDU, en la misma línea, subrayó que el futuro español necesitaba del apoyo de una Europa libre, al igual que ésta no se podía permitir la no pertenencia de España a la Comunidad. Helmut Kohl se decantó por la aplicación de una regulación que se ajustara a la entrada de nuevas economías. Por parte de la CSU, la petición española fue acogida con satisfacción; sin embargo, se puntualizó que no deberían de favorecerse nuevos ingresos mientras que las instituciones de la CEE no se adecuaban a la ampliación de sus socios⁸⁹⁷. En cuanto a los foros europeos demócrata cristianos, la UEDC y el PPE, ambos se pronunciaron en favor de un rotundo apoyo a la entrada de España en la CEE, al considerar la integración muy positiva para la Comunidad. Los problemas técnicos y materiales que se pudieran generar por la ampliación fueron considerados como algo totalmente solucionable respetando unos plazos y unas medidas transitorias⁸⁹⁸.

En el ámbito de las relaciones bilaterales entre ambos países, el viaje de Suárez a Bonn en el mes de noviembre fue muy significativo como muestra de la estrecha amistad entre la RFA y España. Se trataba del tercer encuentro del año al más alto nivel.

⁸⁹⁵ “Declaraciones del ministro alemán de asuntos exteriores”, *ABC*, 09.07.1977.

⁸⁹⁶ “Suárez bekennt sich zu einem starken Europa“, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 04.11.1977.

⁸⁹⁷ “EG-Spanien; Bonn steht Aufnahmeantrag positiv gegenüber“, *dpa*, 28.07.1977.

⁸⁹⁸ Gemeinsame Entschliessung der Politischen Bureaus der Europäischen Union Christlicher Demokraten (EUCD) und der Europäischen Volkspartei (EVP) am 27./28. Oktober 1977 in Lissabon, ACDP, 07-001-16038.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

Si primero habían sido las reuniones de Schmidt con el rey y Suárez a principios de enero en Madrid, a continuación el viaje de los reyes a Bonn en el mes de abril, durante el cual fueron recibidos y agasajados por el presidente, el canciller y el ministro de Exteriores de la República Federal, ahora, este último encuentro del año entre Suárez y Schmidt (además del presidente y el ministro de Asuntos Exteriores alemán) en Bonn, coronaba la tradicional amistad entre los dos países. No obstante, todavía a mediados del mes de noviembre se produjo otra visita oficial gubernamental. El presidente del *Bundestag*, el demócrata cristiano Karl Carstens, encabezó una delegación de parlamentarios alemanes que fueron invitados por el nuevo presidente del Congreso de los Diputados, Fernando Álvarez de Miranda. Se trató de la primera visita oficial de parlamentarios extranjeros a España⁸⁹⁹, que fue correspondida a mediados del mes de enero de 1978 por un grupo de diputados encabezados por el presidente del grupo parlamentario de la UCD, José Pedro Pérez Llorca; estos fueron recibidos en Bonn por Karl Carstens, Helmut Kohl y Kai-Uwe von Hassel. Con ello quedaba patente de nuevo el apoyo de las más altas instancias de la CDU al Gobierno de Suárez⁹⁰⁰. Estos viajes por ambas partes y la buena sintonía entre Carstens y Álvarez de Miranda sirvieron para generar una magnífica relación entre el *Bundestag* y las Cortes, que se mantuvo durante todo el tiempo que la UCD estuvo al frente del Gobierno y que sirvió para que los parlamentarios españoles aprendieran, como ejemplo, el funcionamiento del Parlamento alemán⁹⁰¹.

De forma paralela a estos viajes oficiales continuaron produciéndose un sinnúmero de intercambios y encuentros a nivel de partidos políticos, que los representantes de las fundaciones políticas alemanas contribuyeron a facilitar.

7.1.1. La democracia cristiana alemana ante la consolidación de la UCD como partido unitario

Los resultados de las elecciones generales de junio de 1977 marcaron un punto de inflexión en las relaciones de la democracia cristiana española con la europea a través de la UEDC. Durante un tiempo, los líderes de la FDP e ID aún se consideraron los únicos y verdaderos representantes de la democracia cristiana en España a nivel nacional y creían poder aglutinar a su alrededor a personas y grupos de la misma

⁸⁹⁹ Pressedienst CDU/CSU Fraktion im Deutschen Bundestag, 29.07.1977.

⁹⁰⁰ Informe de Michael Roik, 11.01.1978, ACDP, 07-001-16051.

⁹⁰¹ Entrevista de la autora a Fernando Álvarez de Miranda, 14.02.2013.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

ideología para conformar ese partido demócrata cristiano que se había revelado imposible, cuestión que algunos aún no terminaban de asumir. Ambos partidos habían decidido continuar siendo miembros de la UEDC⁹⁰² por lo que durante un tiempo, el foro europeo siguió contando en sus reuniones con la presencia de los miembros de un Equipo al que no se planteaban echar, porque con anterioridad a las elecciones ya habían decidido que los grupos demócrata cristianos homologados no perderían el reconocimiento de socios⁹⁰³. No obstante, el Equipo estaba cada vez más mermado y su existencia era puramente simbólica y carente de contenido. Los socios europeos optaron por dejar que se fuera desintegrando de forma natural.

Tras el resultado electoral, la UEDC decidió intensificar la relación con Fernando Álvarez de Miranda y su partido político. El líder democristiano, que en numerosas ocasiones había solicitado la integración en el foro europeo, primero del PPDC y posteriormente del PDC, había recibido continuos rechazos como consecuencia de la reivindicación del status de exclusividad por parte del Equipo. Pero la situación había dado un vuelco sustancial tras la victoria electoral de la UCD, el peso adquirido por el PDC en su seno, así como por el nombramiento de su líder político como presidente del Congreso de los Diputados. A petición de los portugueses del CDS, que desde verano preparaban la celebración de una nueva reunión del *Bureau Politique* en Lisboa para finales del mes de octubre, Kai-Uwe von Hassel cursó una invitación a Álvarez de Miranda, para que asistiera en representación de la UCD como miembro observador y propiciar así su acercamiento a la UEDC⁹⁰⁴.

Entre tanto la CDU también buscaba la manera de tomar posiciones respecto a la UCD. Desde antes de su creación los alemanes habían insistido en la formación de una coalición de centro y la inserción de la democracia cristiana en ella. Como ya se sabe, el siguiente paso previsible era que después de las elecciones las diferentes fuerzas que habían conformado la coalición se separaran y cristalizara la ansiada unión de todos los partidos demócrata cristianos. Pero tras el resultado electoral, esta cuestión de la unidad fuera de la UCD, en concreto de la FDC de Gil Robles y Ruíz Giménez con el PDC, había perdido todo el sentido. La situación política había tomado un nuevo rumbo y

⁹⁰² Véase capítulo 5, apartado 5.5.

⁹⁰³ “El partido demócrata cristiano de Álvarez de Miranda pedirá a la Unión Europea de la D.C. una respuesta sobre la solicitud de homologación”, *Europa Press*, 27.10.1977.

⁹⁰⁴ Informe de Henning Wegener para Kai-Uwe von Hassel, 06.08.1977, ACDP, 07-001.16038; Invitación de Kai-Uwe von Hassel a Fernando Álvarez de Miranda, 16.09.1977, ACDP, 07-001-16038.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

ahora se trataba de observar los pasos que daba Suárez respecto al partido y su orientación ideológica, para buscar la mejor forma de intentar intensificar la relación bilateral. Lo primero que hizo Helmut Kohl fue felicitar a Adolfo Suárez por el resultado electoral y poner su amistad y la protección de la CDU a su disposición⁹⁰⁵.

Suárez había decidido gobernar en solitario a pesar de no contar con mayoría absoluta. Si la idea inicial era la división de la coalición en tres fuerzas políticas, una democristiana, otra socialdemócrata y la tercera liberal, los buenos resultados del PSOE y la posibilidad de que en las próximas elecciones pudiera obtener sin mucho esfuerzo una mayoría, es lo que llevó a Suárez a replantearse su estrategia de partido y cambiarla por la consolidación urgente de la UCD. Había que hacer de la coalición un partido unido, pluralista y competente, capaz de enfrentarse no sólo a los socialistas, sino también a otros partidos consolidados como AP o el PCE. Se trataba de ir colocando los cimientos para la construcción de una estructura organizativa común, en vez de que cada partido se movilizase por separado; de esta forma, la unión de los recursos sería mucho más efectiva. Este objetivo se convirtió en la mayor prioridad del presidente, por delante incluso del afianzamiento del Gobierno⁹⁰⁶.

Durante el inicio de la andadura política de la UCD, los demócrata cristianos alemanes aprovecharon para reorientar su colaboración en España a través de la KAS. Con los resultados electorales en la mano y tras varias conversaciones con el Equipo, el 31 de julio, la fundación dio por finalizado el proyecto de colaboración con el instituto SES⁹⁰⁷. Durante los siete meses que habían transcurrido, la KAS se había encargado de los gastos de formación, instalaciones y personal⁹⁰⁸. Un final amargo para tanto esfuerzo hecho por Josef Thesing, Bruno Heck y Manfred Huber, y una labor de reinicio a la que el resto de las fundaciones alemanas establecidas en España no tuvieron que enfrentarse.

Mientras se dismantelaba el proyecto SES, la KAS mantuvo contactos con los representantes de todos los grupos políticos que conformaban la coalición centrista. El enlace con la etapa anterior lo constituía la continuación de la colaboración con el PDC, que debía realizarse en adelante en el marco de la UCD. Respecto al único partido que había obtenido un buen resultado electoral, el PNV, la fundación también optó por

⁹⁰⁵ Carta de Helmut Kohl a Adolfo Suárez, 16.06.1977, ACDP, 07-001-16033.

⁹⁰⁶ Informe telefónico de Manfred Huber, 23.06.1977, ACDP, 07-001-16033.

⁹⁰⁷ Förderung des gesellschaftspolitischen Bildung in Entwicklungsländern. Projektbegründung, 06.12.1977, Bundesarchiv B213-21277.

⁹⁰⁸ Antragsbegründung, sin fecha (finales 1977), AJT.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

finalizar la relación, ya que sus representantes no veían ningún motivo para mantener el contacto debido a las enormes diferencias políticas entre la UCD y el PNV. En opinión de Josef Thesing, el presidente del partido, Xavier Arzalluz, tampoco estaba muy interesado en mantener una cooperación razonable⁹⁰⁹.

Por su parte, la CDU comenzó a mover ficha a partir de la constitución de la Unión Parlamentaria Centrista a finales de junio, que suponía la puesta en práctica de la unión forzada de los diferentes sectores ideológicos de la UCD⁹¹⁰. El día 1 de julio, Kohl envió un telegrama a Suárez felicitándole por los esfuerzos que estaba realizando para ampliar la base política del partido y de esta manera fortalecer el desarrollo democrático del país. En el mismo le recuerda la reunión que habían mantenido a finales de mayo y la oferta que le había hecho para intensificar la colaboración entre la CDU y la UCD. Kohl encontraba acertada la decisión de Suárez respecto al partido y por lo tanto estaba dispuesto a apoyarlo para conseguir hacer de la UCD un partido de centro bien cohesionado que pudiera garantizar la posesión de la mayoría a largo plazo y así mantenerse en el poder. La CDU entendía que con una UCD bien estructurada y organizada las fuerzas demócrata cristianas podrían tener un importante desarrollo en su seno. Para conseguirlo era necesario que los restos residuales del Equipo se integraran en el partido de centro y desde luego que el PDC no se separara. La UCD no podría mantener la mayoría si los demócrata cristianos abandonaban la coalición y a su vez éstos tampoco podrían sobrevivir fuera del partido centrista. Una disociación supondría acabar entregándole el poder a Felipe González. Por todo ello, la CDU también estaba dispuesta a apoyar a la UCD en la arena internacional⁹¹¹. El objetivo final de toda esta estrategia de la democracia cristiana alemana era que una vez conseguido un partido bien consolidado y con las diferencias ideológicas superadas, la UCD pudiera reconocerse como un partido demócrata cristiano de centro⁹¹². Bruno Heck estaba dispuesto a viajar a Madrid tan pronto como fuera posible y analizar junto a Suárez las necesidades del joven partido⁹¹³. Pocos días antes, el nuevo secretario de relaciones

⁹⁰⁹ Carta de Josef Thesing a Peter Hartmann, 19.11.1981, ACDP, 07-001-16226. Véase capítulo 6, apartado 6.3.3.

⁹¹⁰ ALONSO-CASTRILLO, Silvia: *La apuesta del centro. Historia de la UCD*. Madrid, Alianza Editorial, 1996, p. 264.

⁹¹¹ Informe de Henning Wegener sobre la coordinación del trabajo internacional de la CDU, 20.10.1977, ACDP, 07-001-16026; Informe de Kai-Uwe von Hassel tras una reunión con el PDC, 22.11.1977, ACDP, I-157-158/1.

⁹¹² Informe de Henning Wegener para el presidente del *Bundestag*, Prof. Dr. Carstens, 11.11.1977, ACDP, 07-001-16009.

⁹¹³ Telegrama de Helmut Kohl para Adolfo Suárez, 01.07.1977, ACDP, 07-001-16033.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

internacionales de la CDU, Henning Wegener, que sustituía a Heinrich Böx en el cargo y también como secretario de la UEDC, había sugerido la necesidad de una rápida reacción de su partido, puesto que en la UCD también se habían integrado partidos liberales, que ya antes de las elecciones recibían ayuda del FDP y la *Friedrich-Naumann-Stiftung*. Por lo tanto, la CDU debía adelantarse si quería convertir a la UCD en su socio español⁹¹⁴.

Los asuntos que trataron Heck y Suárez durante la reunión que mantuvieron en Madrid el día 20 de julio fueron muy variados, según se deduce de un listado de temas elaborado por la CDU expresamente para el encuentro y del que se puede extraer la conclusión de que los democristianos alemanes estaban dispuestos a desplegar una gran batería de recursos a todos los niveles para ayudar a la consolidación de la UCD⁹¹⁵. Sin embargo, sólo ha sido posible conocer a ciencia cierta una parte del contenido de la conversación, en base a un informe que, tras la reunión, presentó la oficina de relaciones internacionales de la CDU a la cúpula del partido. La organización interna de la UCD era el eje central de las preocupaciones de Suárez y por lo tanto, su forma de proceder en los primeros meses tras los comicios iba a encaminarse a solventar este escollo. Suárez le transmitió a Heck la urgencia de celebrar elecciones municipales lo antes posible, dado que la población española aún no era consciente de la dureza de la situación económica y del impacto y las consecuencias de las medidas económicas de saneamiento que se debían aplicar. Según sus cálculos los socialistas sufrirían un desgaste electoral, mientras que AP se consolidaría con un 12% o un 14% y UCD conseguiría buenos rendimientos, si para entonces conseguía superar sus problemas de organización⁹¹⁶.

Otro asunto que Suárez y Heck debatieron, y que para los alemanes tenía mucha trascendencia de cara al fomento e intensificación de los contactos bilaterales entre los dos partidos, fue precisamente el de las relaciones internacionales de la UCD. Suárez dio a entender su preferencia por una colaboración con la democracia cristiana europea y en concreto con la CDU, pero por respeto a los diversos sectores internos del partido,

⁹¹⁴ Informe de Henning Wegener sobre una posible colaboración de la CDU con la UCD, 27.06.1977, ACDP, 07-001-16033.

⁹¹⁵ Gesprächspunkte für Gespräch mit Ministerpräsident Suárez, 20.07.1977, ACDP, 12-001-1191.

⁹¹⁶ Esta urgencia por celebrar elecciones municipales, que igualmente era compartida por la izquierda, fue perdiendo fuerza durante los siguientes meses, en paralelo a la redacción de la Constitución, pues pronto se percibió que el lenguaje de la campaña podría poner en peligro el consenso entre las diferentes fuerzas políticas.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

por el momento no consideraba oportuno hacer público este posicionamiento. Además, ni liberales ni socialdemócratas permitirían una significación democristiana abierta de la UCD. Por su parte, la CDU estaba dispuesta a ayudarle con las dificultades que se fueran generando durante la consolidación del partido, partiendo de la base de que el presidente iría transformando gradualmente su formación política en una fuerza demócrata cristiana⁹¹⁷. Respecto a la idea de establecer una colaboración con la KAS, Suárez se mostró muy interesado. La ayuda alemana se destinaría a la construcción del partido y éste, hasta cierto punto, iba a ser el responsable de difundir y realizar la política del momento, y por lo tanto sobre él iba a recaer la responsabilidad de alimentar al aparato del Gobierno de profesionales cualificados. El concepto de que la KAS financiara en España una fundación según el derecho español, como base para el desarrollo de proyectos de colaboración, fue muy bien recibido por el presidente del Gobierno. Ambos interlocutores estuvieron de acuerdo en que en la directiva participasen solamente españoles y de hecho estuviera constituida por representantes de todos los grupos políticos que conformaban la UCD. Para comenzar la relación bilateral, la KAS organizaría en otoño un seminario en Bonn al que asistirían cuarenta políticos de la UCD encargados de la organización y consolidación del partido, procedentes de todas las regiones de España. Además, Heck ofreció la posibilidad de enviar a España dos o tres expertos en materia de organización política para que, a lo largo de un par de meses, ayudaran a los participantes en el seminario a poner en práctica los conocimientos adquiridos en Bonn. Suárez insistió en comenzar cuanto antes la colaboración y por ello mismo el presidente de la fundación alemana comenzó a orquestar toda la ayuda desde ese mismo instante⁹¹⁸. La KAS se había dado cuenta de que la UCD no necesitaba apoyo financiero en sentido estricto y que el punto fuerte de la relación bilateral debía de enfocarse en la ayuda para formación política⁹¹⁹.

El seminario organizado por la fundación y la CDU para políticos de todas las ideologías que conformaban la UCD se celebró entre los días 18 y 24 de septiembre. Los temas principales que se abordaron fueron: la construcción de un partido moderno, tomando como ejemplo la CDU; la organización de una campaña electoral y en concreto de una campaña electoral municipal, ya que teóricamente era el siguiente hito

⁹¹⁷ Informe de Henning Wegener, 14.02.1978, ACDP, 07-001-16065.

⁹¹⁸ Informe de Henning Wegener sobre el viaje de Bruno Heck a España, 25.07.1977, ACDP, 07-001-16033.

⁹¹⁹ Informe de Henning Wegener para Helmut Kohl, 30.08.1977, ACDP, I-157-162/1.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

al que se tendría que enfrentar la UCD; la utilización de medios electrónicos en la organización de un partido; los problemas que surgen respecto a la financiación de un partido político; el papel de las encuestas de opinión en las campañas electorales; y la función y efectividad de los medios publicitarios. Se trataba de que los participantes españoles adquirieran los conocimientos necesarios sobre la operatividad de un partido político para ponerlo en práctica en España y que a su vez fueran conscientes de los diferentes problemas que se podían generar en un partido de masas en el seno de un sistema democrático. Era la primera vez que a los asistentes se les mostraba, tanto en la teoría como en la práctica, cómo funcionaba un partido moderno. La UCD había ganado las elecciones, pero ellos se encontraban ahora ante la obligación de tener que poner a funcionar, en todos los aspectos, un partido de reciente creación. Por esta razón era tan valioso el ejemplo de la CDU y los diversos problemas a los que había tenido que enfrentarse a lo largo de los años de su existencia. El seminario fue todo un éxito y de hecho dio sus frutos a la larga. En un informe de 1980 se menciona que la mayoría de los asistentes, tres años después, desempeñaban su trabajo en los puestos directivos del partido y en el ámbito parlamentario⁹²⁰. Dada la buena acogida por parte de los participantes, la UCD mostró su interés en que se repitiera otro seminario semejante unos meses después. En cuanto a la colaboración con la KAS, la experiencia sirvió para comenzar a consolidar la relación de la fundación con el joven partido de centro⁹²¹. Bruno Heck compartía con Suárez la concepción de la UCD como partido unitario y por lo tanto la aportación de la democracia cristiana alemana debía de ir encaminada a ayudar a fortalecer el elemento democristiano en el seno de la UCD, pero ello dentro de un marco más amplio que pasaba por la consolidación del partido de centro como unidad. El siguiente hito lo constituía hacer todo lo posible para ayudar a Suárez a conseguir los mejores resultados posibles en unas elecciones municipales⁹²².

La visión respecto a la consolidación de la UCD que Suárez y la CDU compartían, no era aceptada por todos en el seno del partido. Para llevarla a cabo era necesario sacrificar la identidad individual y la autonomía de las diversas corrientes y esto, a algunos *barones* liberales y demócrata cristianos les resultaba difícil de aceptar. En concreto, Fernando Álvarez de Miranda, antes de las elecciones, ya había descartado la

⁹²⁰ Solicitud de la KAS al BMZ, 17.07.1980, AJT.

⁹²¹ Informe de Josef Thesing sobre un seminario con políticos españoles celebrado entre el 18 y 24 de septiembre de 1977 en Bonn, AJT.

⁹²² Carta de Bruno Heck a Manfred Huber, 27.09.1977, ACDP, 01-002-047/2.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

idea de formar un partido de centro unitario. Tal y como lo había hablado con Bruno Heck en el mes de abril, tenía pensado unir a toda la democracia cristiana en un único partido de este signo político⁹²³. También Oscar Alzaga había puesto sus esperanzas en que la UCD fuera solamente un arreglo electoral temporal⁹²⁴. Las fuerzas centrípetas se resistían por tanto a la disolución del PDC. Por otra parte, se había celebrado un congreso de ID a finales de septiembre y varios de sus miembros habían decidido abandonar el partido e integrarse en UCD⁹²⁵. Se planteaba la cuestión de cuál era la mejor manera de hacerlo: bien a través de su entrada en el PDC, lo cual fortalecía la posición de Álvarez de Miranda pero no favorecía el ideal de partido unitario de Suárez, ya que con ello se acentuaban las diferencias ideológicas; o bien mediante la integración en UCD sin pasar por el PDC, pero esta entrada directa traería como consecuencia el fortalecimiento del pluralismo de la UCD y convertiría al partido democristiano en una fuerza minoritaria. En este aspecto el representante de la KAS, en contacto con todos ellos, recomendó la necesidad de que los conocidos como “sector disidente” de ID se integraran directamente en UCD y que de esta forma se produjera la neutralización de las diferencias ideológicas, favoreciendo así la fusión, que era al fin y al cabo la línea defendida por la fundación alemana. Este posicionamiento de Manfred Huber no gustaba a Fernando Álvarez de Miranda, quien temporalmente estuvo evitándole y utilizando tácticas dilatorias cuando abordaban la cuestión de la creación de una fundación española como vehículo para las relaciones bilaterales⁹²⁶.

La KAS tampoco perdía de vista a los antiguos líderes de UDE. Casualmente los tres, Alfonso Osorio, Federico Silva y Alberto Monreal, se encontraban en una situación política marginal en otoño de 1977: Osorio había abandonado su puesto de vicepresidente del Gobierno y a punto estaba de abandonar su cometido como asesor de Suárez, cosa que finalmente haría a principios de enero de 1978, alegando que el partido se había escorado hacia la izquierda y que Suárez no se estaba dejando asesorar por los políticos adecuados⁹²⁷; Monreal no había conseguido consolidarse en el nuevo panorama político surgido tras las elecciones y era contrario a la desintegración del PDC, ya que sabía que en una UCD consolidada no tendría posibilidades de obtener una

⁹²³ Véase capítulo 6, apartado 6.3.4.

⁹²⁴ HOPKIN, Jonathan: *op. cit.*, p. 104.

⁹²⁵ Véase capítulo 5, apartado 5.5.

⁹²⁶ Informe confidencial de Manfred Huber, 28.09.1977, ACDP, 07-001-16026.

⁹²⁷ Informe-memoria de Manfred Huber, 27.01.1978, ACDP, I-157-158/1; Carta de Alfonso Osorio a Adolfo Suárez, 07.12.1977, FTE, FAO.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

buena posición; y Silva, tras su separación de UDE, no se encontraba cómodo al amparo del partido encabezado por Fraga. Los tres estaban en contacto y estudiaban la posibilidad de establecer una nueva colaboración para fortalecer a la democracia cristiana mediante la unión de todas las fuerzas de este signo político⁹²⁸.

La UEDC también se vio afectada por la cuestión que se planteaba ante el sector demócrata cristiano de la UCD. En el congreso que se celebró en Lisboa a finales de octubre, el PDC estuvo representado por varios miembros del partido que participaron en la reunión del *Bureau Politique* con el rango de observadores. Contando con el apoyo de Antón Cañellas de nuevo renovaron la solicitud de incorporación del PDC en la UEDC⁹²⁹. Álvarez de Miranda no consideraba que se pudiera dañar a la UCD si el foro democristiano europeo admitía como *partner* al PDC, ya que los partidos liberales también estaban integrados en la internacional liberal sin que ello hubiera supuesto una crisis interna⁹³⁰. Aunque la UEDC acogió la solicitud de forma positiva, el tener que tomar una decisión justo en el momento en el que se debatía en el seno de UCD su futuro como fuerza unitaria les ponía en un aprieto, al ser precisamente el líder democristiano quien se resistía a ello y proponía su convivencia en UCD como una federación. Se trataba de un momento delicado, en el que algunos miembros residuales del Equipo⁹³¹, apoyados por belgas e italianos que aún no se habían rendido, tenían como objetivo conseguir que el partido de Álvarez de Miranda se saliera de la coalición del centro a la voz de “demócrata cristianos, uníos”. Si la UEDC admitía como socio al PDC antes de que en la UCD se hubiera decidido su configuración definitiva, se podía perjudicar el proceso y algunos podrían utilizarlo contra Suárez. Además, la propia UEDC tenía la esperanza de conseguir que hubiera un trasvase natural de militantes de

⁹²⁸ Informe confidencial de Manfred Huber, 28.09.1977, ACDP, 07-001-16026; Informe de Kai-Uwe von Hassel tras una reunión con el PDC, 22.11.1977, ACDP, I-157-158/1.

⁹²⁹ Carta confidencial de Kai-Uwe von Hassel al Dr. Kohl y Dr. Geissler, 28.10.1977, ACDP, 07-001-16020.

⁹³⁰ “El partido demócrata cristiano de Álvarez de Miranda pedirá a la Unión Europea de la D.C. una respuesta sobre la solicitud de homologación”, *Europa Press*, 27.10.1977, ACDP, 07-001-16038.

⁹³¹ Manfred Huber daba cuenta en uno de sus informes de que Gil Robles confundía a la opinión pública, insistiendo en la prensa diaria sobre las buenas relaciones que mantenía con el PDC y la creación de una comisión entre representantes del sector democristiano de la UCD y la FDC para la organización de un congreso demócrata cristiano. Por su parte, Álvarez de Miranda no dudaba en desmentir la existencia de dicha comisión y de cualquier negociación para la celebración de un congreso democristiano. Lo único que admitía el líder del PDC es que se había invitado a los restos de la FDC a integrarse en el PDC. La situación, que Huber no dudó en calificar de “grotesca”, precisamente no era lo que más le convenía al partido de Álvarez de Miranda, ya que ponía en peligro su credibilidad en el momento en el que se estaba decidiendo su integración en UCD y por lo tanto la posibilidad de que el PDC pudiera convertirse en el motor del nuevo partido unitario. Informe de Manfred Huber sobre el proceso de integración de la UCD, 09.12.1977, AJT.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

la FDC a la UCD⁹³². Por ello, el foro europeo decidió aplazar su decisión hasta ver cómo evolucionaba el partido centrista en los siguientes meses⁹³³.

Por invitación del presidente del Congreso de los Diputados, Álvarez de Miranda, del 13 al 16 de noviembre una delegación del *Bundestag* viajó a España. Encabezada por el presidente Karl Carstens, estaba conformada por tres miembros de la CDU/CSU (von Hassel, Jaeger y Reddemann), tres del SPD (Erler, Corterier y Kreutzman) y un diputado liberal (Bangeman). Se trataba de la primera visita oficial del presidente de un parlamento europeo tras la constitución de las nuevas Cortes españolas. Con este gesto, de nuevo se ponían de manifiesto las buenas relaciones hispano-alemanas. Los políticos alemanes celebraron reuniones con Hernández Gil y los presidentes del Congreso y del Senado, así como con los dirigentes de los partidos representados en la Cámara Baja, el presidente del Gobierno, el ministro de Asuntos Exteriores y el rey⁹³⁴. Los diputados demócrata cristianos, aprovecharon la ocasión para reunirse con veinte miembros del Consejo Directivo del PDC. A lo largo de hora y media mantuvieron un encuentro, en ocasiones acalorado, en el que dejaron clara la postura de la CDU y la KAS sobre el apoyo absoluto para la consolidación de la UCD como partido de centro. Se trataba también de intentar convencer a los más reticentes, como Osorio o Monreal, de la necesidad de proceder en este sentido⁹³⁵.

Es difícil valorar hasta qué punto pudieron influir los políticos alemanes en la decisión tomada por el PDC, pero varias fueron las personalidades de la UCD que reconocieron la aportación y el impulso dado por los demócrata cristianos alemanes para la integración interna del partido⁹³⁶. No obstante, si apenas un año antes la KAS había convencido a Álvarez de Miranda de la necesidad de crear el CD, los esfuerzos realizados en esta ocasión no consiguieron modificar mucho la opinión del líder del PDC, reticente a disolver el último reducto demócrata cristiano con nombre y apellido. Finalmente, en la reunión del consejo político de la UCD del día 2 de diciembre, se aprobó la disolución de los partidos que lo conformaban con un voto en contra por parte del liberal Ignacio Camuñas y la abstención de Fernando Álvarez de Miranda. Tras

⁹³² Nota de Ignacio Despujol sobre la posible evolución del centro, 20.07.1977, AJR.

⁹³³ Informe de Henning Wegener sobre la reunión del *Bureau Politique* del 27./28.10.1977 en Lisboa, 22.11.1977, ACDP, 07-001-16038.

⁹³⁴ Informe sobre el viaje de una delegación de *Bundestag* a España del 13 al 16 de noviembre de 1977, ACDP, 07-001-16033.

⁹³⁵ Informe de Kai-Uwe von Hassel tras una reunión con el PDC, 22.11.1977, ACDP, I-157-158/1.

⁹³⁶ Informe confidencial de Manfred Huber, 02.10.1978, ACDP, 07-001-16065.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

fuertes discusiones en el seno del partido (políticos como Íñigo Cavero estaban a favor de la integración en UCD, mientras que otros como Monreal Luque eran totalmente reticentes a la descomposición del PDC), al partido demócrata cristiano no le quedó más remedio que aceptar su disolución, ya que lo contrario habría supuesto su separación de UCD, situación en la que no habría podido sobrevivir. No obstante, previamente el líder del PDC había obtenido de Suárez unas garantías ideológicas en favor de la democracia cristiana, que iban a permitir cuanto menos gestionar la aceptación de la UCD como miembro observador en la UEDC y el PPE⁹³⁷.

En toda esta cuestión, no fue baladí que la mayoría de los “disidentes” de la FDC, y en especial el sector procedente de ID, finalmente hubieran decidido integrarse en UCD soslayando al PDC, tal y como había recomendado la KAS para neutralizar las diferentes ideologías⁹³⁸. Los propios protagonistas vieron en su incorporación directa un doble beneficio para la UCD. El presidente tendría el apoyo necesario para crear un auténtico partido político y la posibilidad de recibir la homologación internacional. Por otro lado, consideraban que así también contribuían a que la UCD derivara hacia la democracia cristiana, puesto que la fuerza de los liberales en Europa era mínima y la filosofía socialista la absorbía el PSOE. Uno de esos “disidentes” fue Javier Rupérez quien, procedente de ID, había desarrollado en los últimos tiempos su carrera diplomática de la mano de Marcelino Oreja⁹³⁹. Tras integrarse en UCD fue designado secretario de relaciones internacionales del partido y por lo tanto mantendría a partir de entonces la relación directa con su homólogo en la CDU, Henning Wegener⁹⁴⁰.

Que la unificación no fuera voluntaria y que no existiera una confluencia ideológica, supondría a la larga una serie de dificultades para la actuación de la UCD como partido político, puesto que no se consiguió lo que se buscaba: la neutralización de las tensiones internas.

⁹³⁷ Carta de Alfonso Osorio a Adolfo Suárez, 07.12.1977, FTE, FAO; Informe confidencial de Henning Wegener, 07.02.1978, ACDP, 07-001-16065.

⁹³⁸ A pesar de que unos meses antes, en una votación interna de ID, la mayoría hubiera decidido hacerlo a través del PDC. Informe de Manfred Huber sobre el desarrollo de la democracia cristiana, 28.09.1977, ACDP, 07-001-16026.

⁹³⁹ Sobre la vida y carrera política de Javier Rupérez en los años de la transición, véase CAPILLA, Ana: *Una biografía parcial de Javier Rupérez: diseño de la política exterior de los Gobiernos de UCD*. (Tesis doctoral inédita), Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2016; RUPÉREZ, Javier: *La mirada sin ira. Memorias de política, diplomacia y vida en la España contemporánea*. Córdoba, Editorial Almuzara, 2016.

⁹⁴⁰ Nota de Ignacio Despujol sobre la posible evolución del centro, 20.07.1977, AJR.

7.1.2. La aportación de la *Konrad-Adenauer-Stiftung* a la UCD: la Fundación Humanismo y Democracia.

Tal y como habían acordado Bruno Heck y Adolfo Suárez durante su encuentro en el mes de julio, la KAS se iba a encargar de ayudar a la creación de una fundación a través de la cual se canalizaría la ayuda alemana para la formación política en España. Todos los grupos ideológicos de la UCD debían tener representación en la directiva (idea que nunca gustó al sector democristiano), pero los liberales liderados por Joaquín Garrigues e Ignacio Camuñas, fueron reticentes a participar en el proyecto, ya que siempre lo consideraron un vehículo de acercamiento de la UCD a la democracia cristiana europea. Su actitud respecto a la Fundación Humanismo y Democracia (FHD) fue la de simples observadores. La fundación liberal *Friedrich-Naumann-Stiftung* aseguró que no se produciría una duplicidad del trabajo ni interferencias respecto a la UCD, ya que ellos pretendían continuar fomentando la formación ideológica liberal por una senda más amplia al margen del partido⁹⁴¹.

Poner la FHD en marcha supuso un trabajo arduo, ya que el proceso se llevó a cabo en paralelo a los esfuerzos para la integración de los diferentes partidos en la UCD. El 13 de octubre de 1977, mediante acta notarial y con un capital inicial de tres millones de pesetas, nació la FHD como organización sin ánimo de lucro⁹⁴². Tres días después, en presencia de Josef Thesing, se constituyó la Junta Directiva con Geminiano Carrascal como presidente de la fundación, muy a pesar de Alfonso Osorio quien insistentemente había transmitido a Adolfo Suárez su ilusión por presidir la fundación⁹⁴³. Luís Vega Escandón fue su vicepresidente y José Luis Cudós su secretario y gerente a la vez. Fueron elegidos patronos personas tanto del mundo de la política como de la vida pública: Fernando Álvarez de Miranda, Oscar Alzaga Villamil, Rafael Arias Salgado, Luís Vega Escandón, José Luís Cudós Samblancat, Federico Rodríguez Rodríguez, Ángel Vegas Pérez, Íñigo Cavero Lataillalde, José Luís Álvarez Álvarez, Geminiano Carrascal Martín, Ignacio Gómez Acebo y Duque de Estrada, Fernando Abril Martorell, Rafael Calvo Ortega, Miguel Herrera y Rodríguez de Miñón, Antonio de Luna, Antonio López Huerta, Alfonso Osorio y José Luís Navarro. Este patronato, sugerido por Suárez

⁹⁴¹ Solicitud de la FNS al BMZ, 25.02.1978, Bundesarchiv B213-21277.

⁹⁴² La inscripción de la FHD fue oficialmente reconocida y clasificada por el Registro de Fundaciones del Ministerio de Educación y Ciencia el 30 de enero de 1978 y autorizada el día 6 de febrero.

⁹⁴³ Carta de Alfonso Osorio a Adolfo Suárez, 16.11.1977, FTE, FAO; OSORIO, Alfonso: *Trayectoria política de un ministro de la Corona*. Barcelona, Espejo de España, 1980, pp. 332-333.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

y constituido por personalidades de la UCD de ideologías variadas (aunque bien es cierto que la tendencia demócrata cristiana preponderaba), era el fiel reflejo de la voluntad de los socios alemanes⁹⁴⁴.

La FHD contó en un principio con una oficina en la calle Antonio Maura 8, en Madrid, en la que comenzó su actividad, que de hecho ya se había iniciado extraoficialmente con anterioridad a su inscripción⁹⁴⁵. Posteriormente, la oficina se trasladó a la calle Velázquez. El objeto social, según la inscripción primera que aparece en el Ministerio de Educación y Ciencia, era: «La promoción, desarrollo, protección y fomento de estudios e investigación sobre temas sociales; la difusión de dichos estudios a través de publicaciones y otros medios para promover actuaciones eficaces, y en general, cualquier actividad cultural tendente a propagar objetivos de utilidad común, inspirados en el humanismo cristiano y acordes con lo previsto en los anteriores apartados».

La KAS, como modelo, jugó un papel importante en la configuración de la FHD y en consecuencia se crearon tres institutos en el seno de la fundación:

- El Instituto de Investigación: a través de sus propios estudios científicos se encargaría de analizar la realidad social, política, cultural y económica de España.
- El Instituto de Formación: iba a recaer sobre éste el mayor peso dentro de la FHD. Su cometido sería la formación de cuadros dirigentes abarcando todos los niveles del partido. Ello implicaba encargarse también de la organización de los programas de formación para los miembros de la UCD.
- El Instituto de Cooperación: se responsabilizaría del establecimiento de contactos con ámbitos periféricos y con organizaciones y asociaciones sociopolíticas, siendo por lo tanto su objetivo la colaboración con medios públicos (radio, televisión y prensa) y la realización de programas de formación para sindicatos, asociaciones de empresarios, trabajadores, jóvenes y mujeres, así como para diversas instituciones como la Iglesia y la universidad, entre otras.

⁹⁴⁴ ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *Del «contubernio» al consenso*. Barcelona, Editorial Planeta, 1985, p. 142.

⁹⁴⁵ El final de la colaboración con el Equipo se produjo el 31 de julio de 1977. El día 1 de agosto ya había dos secretarías trabajando en la gestación de la FHD; el día 1 de octubre comenzaron a trabajar el director y subdirector del Instituto de Formación y el día 1 de noviembre se contrató a un administrativo. Antragsbegründung, sin fecha, AJT.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

Debía establecer con estos organismos una coordinación temática, estratégica y organizacional, abarcando temas de actualidad social según las necesidades del momento⁹⁴⁶.

También se nombró a la junta directiva de los nuevos institutos. Así, Javier Tusell, quien ya contaba con experiencia en la dirección de un instituto de formación al haber sido uno de los encargados del proyecto SES en la zona centro, fue nombrado director del departamento de estudios. Manuel Santillán fue el director del Instituto de Formación, siendo el subdirector Rafael López Pintor. Tanto Tusell como López Pintor fueron durante aquellos años de actividad de la FHD los conferenciantes más solicitados. En cuanto al Instituto de Cooperación, se nombró director a José Manuel Tradacete y sustituto de éste a Carlos Moro⁹⁴⁷.

Para afrontar la ayuda en formación política de la UCD del año 1978, el BMZ otorgó una ayuda económica a la KAS de 1.500.000 DM (aprox. 56.900.000 pesetas)⁹⁴⁸. Se sustituía el beneficiario que hasta entonces había sido el proyecto SES por el nuevo proyecto FHD. Si durante el año 1976 la formación política se había orientado a la fase de transformación que se estaba viviendo en España, y a finales de 1976 se ponía el acento en la encuesta de opinión realizada por DATA para dar respuesta a una serie de cuestiones que permitieran abordar con éxito las elecciones generales, en esta ocasión se daba un nuevo giro y se ponía el énfasis en afrontar el problema de la formación política en los municipios. Ello no sólo se debía a la proximidad de unas elecciones municipales en España, sino también a la enorme importancia de los municipios para el desarrollo social, económico y político del país en el ámbito de la transformación democrática. En España se iba a pasar de un gobierno centralizado como el que había habido durante cuarenta años de franquismo, a un sistema en el que la descentralización iba a ser un elemento fundamental de la nueva concepción política. Debido a la rapidez con la que estaban ocurriendo los cambios, había que preparar urgentemente en sus nuevas funciones a los cuadros del partido en los municipios (en los que finalmente iba a haber alcaldes elegidos por votación y no nombrados a dedo) y a los dirigentes políticos. Por todo ello, para el año 1978 la FHD y la KAS, de acuerdo con la UCD, habían elaborado

⁹⁴⁶ Informe de Manfred Huber sobre la actividad de la FHD durante el primer semestre de 1978, 29.08.1978, AJT.

⁹⁴⁷ *Ibidem*.

⁹⁴⁸ Förderung der gesellschaftspolitischen Bildung in Entwicklungsländern, 06.12.1977, Bundesarchiv B213-21277; Carta del BMZ a la KAS, 12.06.1978, Bundesarchiv B213-21277. Una visión sobre la distribución aproximada de la ayuda de la KAS en apéndice 6.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

un plan de formación cuyo énfasis se había puesto en el ámbito municipal. Se celebrarían cursos y seminarios en diferentes puntos de la geografía española y el objetivo prioritario sería explicar los fundamentos y principios del desarrollo, comportamiento e instituciones democráticas, así como las funciones de un partido político⁹⁴⁹.

La KAS se iba a encargar de los gastos de los cursos de formación. Mientras la FHD se consolidaba también asumiría los costes de un director y un subdirector para el Instituto de Formación, un director para el Instituto de Cooperación, un administrativo y tres secretarías⁹⁵⁰. No obstante, el gerente de la FHD se comprometió a buscar financiación propia para la fundación a fin de evitar tanta dependencia de los alemanes, ya que su aportación debía de ser entendida como una ayuda inicial necesaria para poder poner en marcha la FHD sin más dilación⁹⁵¹. Por otra parte, la KAS también iba a hacer frente a los gastos de los viajes del personal del instituto para la preparación de los cursos de formación en los diferentes puntos del país, así como los gastos de material que se generaran. Al igual que había ocurrido con el proyecto SES en el año 1977, en el nuevo proyecto FHD también se dispuso que expertos alemanes se desplazaran a España como docentes y asesores de los cursos del programa de formación. Se trataba de una aportación que era muy apreciada por parte de los socios españoles.

En paralelo a la puesta en marcha de la FHD, la KAS había contactado con la empresa DATA para encargarles una nueva encuesta de opinión, según lo acordado por Bruno Heck y Adolfo Suárez durante su encuentro en el mes de julio⁹⁵². El objetivo de este sondeo era despejar dudas respecto a las elecciones municipales y por lo tanto, la encuesta de opinión debía abordar las siguientes cuestiones: estructura de la población en los municipios, situación socio-económica y cultural, infraestructura, sanidad, planificación municipal y de ciudad, abastecimiento de energía, disposición de asistencia social, situación del mercado de trabajo, desarrollo agrario, desarrollo industrial, regulación democrática y comportamiento de los dirigentes, entre otros⁹⁵³. La experiencia con la empresa capitaneada por Juan Linz había sido muy positiva en el

⁹⁴⁹ Sobre los cursos y seminarios que se celebraron en diferentes zonas de España, véase apéndices 6.1 y 6.2.

⁹⁵⁰ Por el momento no se había pensado en dotar de un director al Instituto de Investigación.

⁹⁵¹ Explicación de la solicitud de la KAS al BMZ, 30.11.1977, Bundesarchiv B213-21277.

⁹⁵² Carta de Bruno Heck a Adolfo Suárez, 05.12.1978, AJT.

⁹⁵³ Para un análisis de los resultados de esta nueva encuesta de opinión, véase THESING, Josef: "Wandel des politischen Systems in Spanien 1975-1978", en BISKUP, Reinhold (coord.): *Spanien und die Europäischen Gemeinschaften*. Stuttgart, Bern, 1982, pp. 49-89.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

pasado, ya que los resultados del primer encargo habían influido totalmente a la hora de reconducir el objetivo de la democracia cristiana alemana en España y el trabajo de formación efectuado durante los meses previos a las elecciones. Al igual que un año antes con SES, se trataba de que toda la gestión se llevara a cabo de conformidad con los socios españoles a través de la FHD, quedando la KAS discretamente en un segundo plano⁹⁵⁴.

7.1.3. El apoyo de la democracia cristiana alemana a la UCD hasta las elecciones de generales de 1979

Varias y sumamente trascendentes eran las cuestiones de ámbito doméstico a las que Suárez tenía que dar prioridad en 1978. Además de las obligaciones con su partido, el presidente debía gestionar con la oposición otros asuntos principales que marcaban el camino democrático. La reivindicación autonómica, la conflictividad social y la crisis económica (neutralizada mediante los Pactos de la Moncloa) se antojaban urgentes en paralelo a la redacción de la Constitución, que ya llevaba meses en proceso de elaboración. Pero además debían convocarse nuevas elecciones generales, elecciones municipales y elecciones sindicales. El Gobierno había decidido evitar cualquier confrontación electoral durante la fase de los debates parlamentarios sobre la Constitución. Por esta razón, la cuestión de las elecciones municipales, a la que tanta importancia se había dado durante las reuniones con políticos de la CDU, había quedado pospuesta hasta que se dieran las condiciones oportunas para convocarlas, decisión que no gustó nada a la oposición socialista.

Tras haberse convertido la UCD en una organización unitaria comenzó a sentirse la necesidad de celebrar el primer congreso del partido en el que se articulara su doctrina e ideología en base a los postulados humanistas, progresistas, democráticos y liberales inspiradores de la coalición, se conformara la estructura orgánica de la UCD y se eligiera democráticamente a todos los cargos políticos del partido. Pero la organización del primer congreso de un partido joven, aún en formación y que a la vez tenía la responsabilidad de gobernar, no podía ser ni tan inmediata ni tan fácil. La tarea exigía meses de preparación previa en los que había que cimentar el entramado de organización territorial que se estaba gestando. Suárez prácticamente dejó en manos del

⁹⁵⁴ Informe de actividad de la delegación de la KAS en España durante el mes de noviembre de 1977, 22.12.1977, AJT.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

coordinador y posteriormente secretario general del partido, el socialdemócrata Rafael Arias Salgado, la construcción de la UCD. La acción la realizó junto con Fernando Abril Martorell, quien representó la cooperación del partido con el Gobierno. A los demócrata cristianos les ofrecieron la posibilidad de que propusieran candidatos del PDC para constituir la directiva de la UCD. Sin embargo, Fernando Álvarez de Miranda e Íñigo Cavero no estuvieron dispuestos a realizar ninguna propuesta. Mientras hubiera candidatos competentes en las filas del PDC, no consideraban correcto ofrecerlos para la UCD. En opinión de Manfred Huber, se trataba de una estrategia para no comprometer la independencia del partido demócrata cristiano⁹⁵⁵. Por lo tanto, entre los miembros de la ejecutiva no hubo ninguno del antiguo PDC, y sin embargo dominaron los independientes y los socialdemócratas⁹⁵⁶. Únicamente Javier Rupérez, como ya se ha mencionado anteriormente, ocupó un puesto de peso en el partido.

Ante semejante composición heterogénea Suárez, en aquel primer momento, no quiso vincular el partido a ningún foro internacional concreto y únicamente expresó su voluntad de obtener el status de observador tanto en la UEDC como en la Internacional Liberal. Tenía claro que no quería comprometerse, al menos públicamente, mientras España no fuera uno de los Estados miembros de la CEE. Indirectamente, durante la visita de Bruno Heck, había hecho algún guiño a la internacional democristiana, pero es de suponer que probablemente había actuado de la misma manera con los liberales. El presidente consideraba más viable y práctico gestionar las relaciones internacionales de la UCD en el plano bilateral, con una amplia selección de partidos europeos de ideología demócrata cristiana, conservadora y liberal.

Por su parte la UEDC, libre ya de tener que tomar decisiones comprometidas respecto al PDC, decidió hacer todos los esfuerzos posibles para conseguir atraerse a la UCD a su terreno, fomentando las relaciones a tres niveles: Gobierno, parlamento y partido. El conflicto se generó al solicitar la UCD el status de observador. Holandeses, belgas e italianos se negaban a que el partido pudiera tener a la vez esta posición en dos foros internacionales, el democristiano y el liberal. Argumentaban que ello mostraba una disposición muy poco clara frente a Europa por parte de la UCD. Aún a aquellas alturas y ante tales disquisiciones sonaban los ecos de las voces recalcitrantes de

⁹⁵⁵ Informe de Manfred Huber, 07.03.1978, ACDP, 07-001-16065.

⁹⁵⁶ Salvador Sánchez Terán fue designado secretario de Organización y Guillermo Medina, secretario de Información. Ambos tenían vinculación con la democracia cristiana. Véase HUNEEUS, Carlos: *op. cit.*, p. 213.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

quienes en Europa pretendían que en España se formara una fuerza política demócrata cristiana al margen de la UCD y con los restos del Equipo⁹⁵⁷. De hecho, como se ha comentado con anterioridad, todavía seguía asistiendo a las reuniones de la UEDC José María Gil Robles, quien mostraba su tajante oposición a que se admitiera como socio a la UCD, argumentando que al convertirse el partido del Gobierno en unitario, el sector demócrata cristiano en su seno había perdido toda su fuerza⁹⁵⁸. Por su parte, los alemanes obviaban las quejas de los residuos del Equipo. Eran de hecho partidarios de invitarles a abandonar el foro europeo⁹⁵⁹ y, en línea con su estrategia respecto a la UCD, apoyaban completamente la idea de que a ésta se le permitiera obtener el status de observador en la UEDC, ya que su presencia a la vez en el foro liberal aparentemente no interfería en absoluto en la relación con la democracia cristiana y estaban convencidos de que con el tiempo la UCD acabaría ligada a esta ideología y separada de los contactos liberales. Por el momento consideraban simplemente como un mal menor las relaciones bilaterales del partido con partidos liberales europeos⁹⁶⁰. Lo mismo ocurría con el PPE. Directamente Helmut Kohl se preocupó por interceder a favor de la UCD ante Leo Tindemans, para que invitase a una delegación del partido, con el rango de observador, al congreso de los populares europeos que se iba a celebrar en el mes de marzo⁹⁶¹.

En este ámbito de fomento de relaciones bilaterales y establecimiento de colaboraciones con otros partidos europeos, una delegación de la UCD encabezada por Javier Rupérez y Salvador Sánchez-Terán -ambos pertenecientes a los círculos democristianos cercanos al presidente- realizó un recorrido por una serie de países de Europa occidental a mediados del mes de febrero. En la RFA los huéspedes fueron recibidos entre otros por el presidente de la CDU Helmut Kohl, el secretario general Heiner Geissler y Kai-Uwe von Hassel como presidente de la UEDC. Era la primera vez que una delegación española de la UCD tenía la oportunidad de exponer ante interlocutores europeos la situación política interna de España y el posicionamiento del partido. Igualmente iban dispuestos a recabar información sobre la estructura interna de

⁹⁵⁷ Informe de Henning Wegener, 10.02.1978, ACDP, 07-001-16051.

⁹⁵⁸ Informe de Henning Wegener, 28.04.1978, ACDP, 07-001-16051.

⁹⁵⁹ Así lo habían expresado en varias ocasiones tanto Manfred Huber como Henning Wegener, pero tal y como estaban redactados los estatutos de la UEDC no era tan fácil la expulsión de sus miembros. Informe de Henning Wegener para Kai-Uwe von Hassel del 21.04.1978, ACDP, 07-001-16065.

⁹⁶⁰ Informe de Henning Wegener, 14.02.1978, ACDP, 07-001-16065.

⁹⁶¹ Informe de Henning Wegener, 01.03.1978, ACDP, 07-001-16065.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

la CDU⁹⁶². Rupérez y Sánchez Terán recibieron consejos sobre cómo solventar problemas de organización del partido y de organización parlamentaria. Entre las decisiones que se tomaron en Bonn estuvo la de invitar técnicos de la UCD para que observaran las próximas elecciones regionales de Niedersachsen y Hessen. Igualmente se acordó la visita de algún directivo de asuntos económicos de la UCD para tratar sobre cuestiones financieras del partido y compartir la experiencia de la CDU. A este respecto, se decidió también organizar un encuentro específico con miembros de alto rango de los dos partidos sobre fundamentos político-económicos. A los españoles les preocupaba mucho cómo acabar de liquidar los problemas financieros del periodo electoral.

A partir de entonces la relación bilateral entre la UCD y la CDU se gestionaría a través de las oficinas de relaciones internacionales de ambos partidos y directamente entre sus dos secretarios, Henning Wegener y Javier Rupérez, de tal forma que pudiera fomentarse un flujo continuo de intercambio de información y opinión. Ambos acordaron apoyarse en cuestiones de alto significado político. Quedó pendiente de desarrollar la cuestión del fomento de una relación sindical. La comisión para asuntos sociales de la CDU, a través de su asociación de trabajadores democristianos, la *Christlich-Demokratische Arbeitnehmermerschaft* (CDA), iniciaría la relación con el sindicato que a la UCD le pareciera conveniente⁹⁶³.

La delegación española mantuvo también una entrevista con Bruno Heck en la sede de la KAS, en la que se trató el tema de la colaboración entre la UCD y la FHD, cuestión que aún no estaba bien estructurada. A la fundación le estaba costando ponerse en marcha y estar en condiciones de cumplir con el programa planificado, debido a que se vio afectada por las propias condiciones internas de la UCD. Al tratarse de una fuerza política de reciente creación, sin una estructura de partido previa, que a su vez se estaba encargando de conformar un nuevo Gobierno democrático en una nueva época para España, no resultaba fácil planificar en paralelo y con tiempo suficiente un esquema de actividades sobre las necesidades de formación política del partido. Por otra parte, también se quiso esperar a que el proceso de conversión de la UCD en partido unitario estuviera resuelto antes de comenzar con la formación política. Manfred Huber estaba

⁹⁶² Pressemitteilung CDU, 16.02.1978, ACDP, 07-001-16065; “Una delegación de UCD visita Bonn”, *ABC*, 16.02.1978.

⁹⁶³ Informe de Henning Wegener, 01.03.1978, ACDP, 07-001-16065.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

jugando un papel importante ante la falta de una identidad ideológica única, intermediando discretamente entre el partido y la FHD durante estos primeros meses de su existencia. Además de ello, que el personal de los institutos no tuviera una experiencia previa en su cometido estaba influyendo negativamente en el arranque de la actividad. Todo este conglomerado de despropósitos retrasaba el rendimiento de la nueva fundación. Para solventar la situación y dinamizar la actividad se acordó nombrar dos representantes de la UCD, los mismos Javier Rupérez y Salvador Sánchez-Terán, que sirvieran de enlace entre la fundación y el partido. Ellos se encargarían de la elaboración de un listado con las necesidades de formación que la UCD consideraba más urgentes y a las que la FHD debía dar prioridad. La KAS sólo gestionaría la cuestión económica⁹⁶⁴. La delegación también solicitó a Heck que enviara a España expertos en la consolidación de un partido político y en la preparación de elecciones municipales, así como que el partido invitara a miembros de la UCD y profesionales a seminarios de la KAS en la RFA⁹⁶⁵.

Al igual que anteriormente se había realizado con SES, la KAS se iba a encargar de organizar en Bonn una serie de seminarios muy específicos. Se acordó que fueran cuatro eventos, de los cuales dos serían para periodistas⁹⁶⁶. El tercero serviría para instruir a los candidatos de la UCD a las alcaldías en las primeras elecciones municipales. Carentes de cualquier conocimiento práctico tras cuarenta años de gobierno centralizado, se trataba de formarles en gestión de comunidades⁹⁶⁷. El cuarto seminario iría dirigido a formar profesionales administrativos de los gobiernos regionales preautonómicos. La finalidad era que adquirieran conocimientos sobre las relaciones internas entre Estados federales en la RFA, así como la distribución de competencias en una estructura administrativa de tres niveles y por lo tanto que los invitados adquirieran conocimientos sobre el sistema federativo alemán, compensación financiera entre Estados federados, así como los puntos fuertes en las competencias de los Estados y comunidades. El objetivo de la KAS con estos cuatro seminarios era dar una amplia cobertura a las necesidades inmediatas que Rupérez y Sánchez Terán habían expuesto a Bruno Heck⁹⁶⁸.

⁹⁶⁴ Informe de Manfred Huber, 29.08.1978, AJT.; Informe de Manfred Huber, 21.02.1978, ACDP, 07-001-16065.

⁹⁶⁵ Carta de Josef Thesing a Henning Wegener, 17.02.1978, ACDP, 07-001-16065.

⁹⁶⁶ Lista de los periodistas asistentes a Berlín en verano de 1978 en apéndice 6.3.

⁹⁶⁷ Solicitud de la KAS al BMZ, 28.03.1978, Bundesarchiv B213-21277.

⁹⁶⁸ Informe de actividad de Manfred Huber sobre seminario, sin fecha, AJT.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

Este primer viaje europeo de los políticos ucedistas sirvió para crear un fuerte vínculo con la CDU, pero los resultados no sólo fueron positivos a nivel bilateral sino que también comprendieron la cooperación multilateral dentro del marco de asociaciones de partidos⁹⁶⁹. Los acuerdos con la democracia cristiana alemana fueron los de mayor calado y así se reflejó en la prensa alemana, pero los delegados de la UCD también mantuvieron encuentros con los liberales alemanes del FDP, así como con el grupo liberal holandés y la *Democrazia Cristiana* italiana⁹⁷⁰. A través de estas tres relaciones se abordaron una serie de temas ajenos a la formación política y enfocados a cuestiones de los países del ámbito mediterráneo, políticas agrarias y asuntos europeos⁹⁷¹.

La buena sintonía que durante los siguientes meses se desarrolló entre los dos partidos llamaba positivamente la atención de la KAS⁹⁷². Manfred Huber mandaba a diario a Bonn informes de cualquier acontecimiento que se producía, bien en el seno de la UCD o de la FHD, sobre reuniones bilaterales con la KAS, respecto a cualquier evolución política de los antiguos miembros del Equipo, así como sobre acontecimientos españoles de cualquier índole política. El nivel de información que se obtenía en la sede de Sankt Augustin sobre lo que acontecía en España era máximo y desde allí se distribuía a las más altas instancias de la CDU, donde se cruzaba con los informes que a su vez enviaba Henning Wegener desde la oficina de relaciones internacionales. La buena sintonía superaba la relación entre partidos, beneficiando al ámbito gubernamental. Como correspondencia a la invitación de la delegación del *Bundestag* que visitó España a mediados de noviembre de 1977, Carstens recibió a una delegación española encabezada por Fernando Álvarez de Miranda en la segunda quincena de marzo, a la que se le dio la oportunidad de profundizar en las prácticas parlamentarias alemanas, de las que aún tenían tanto que aprender⁹⁷³.

La cercanía de la democracia cristiana alemana con su socio español durante la implementación de la democracia en España se plasmó también en una serie de actividades orquestadas directamente por la KAS, para dar sustento a las iniciativas

⁹⁶⁹ Pressemitteilung CDU, 16.02.1978, ACDP, 07-001-16065.

⁹⁷⁰ “UCD y la Democracia Cristiana alemana estrechan relaciones”, *Diario 16*, 17.02.1978; “Spanier sollen bald in die EG”, *Bonner Rundschau*, 17.02.1978; “UCD-Delegation in Bonn”, *General-Anzeiger, Bonn*, 17.02.1978.

⁹⁷¹ Informe de Manfred Huber, 21.02.1978, ACDP, 07-001-16065; Informe de Manfred Huber, 01.03.1978, ACDP, 07-001-16065.

⁹⁷² Carta de Josef Thesing a Henning Wegener, 05.04.1978, ACDP, 07-001-16065.

⁹⁷³ ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *op. cit.*, pp. 171-172.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

políticas que se elaboraban en aquellos momentos. Un ejemplo de ello fue un coloquio-científico celebrado en el mes de mayo sobre el tema “economía social de mercado”, que la fundación organizó en colaboración con la recientemente creada Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE) y en el cual participaron importantes expertos alemanes. El evento tuvo un eco extraordinario debido a la actualidad de los debates constitucionales, que incluían también los fundamentos de un nuevo orden económico y social⁹⁷⁴. Con este acto de nuevo se utilizaba el ejemplo de la RFA para ayudar a la implementación de la democracia en España⁹⁷⁵.

La KAS estuvo igualmente en contacto permanente con los principales redactores de la Constitución. Manfred Huber incluso asistió a varias de sus reuniones en las cuales se le permitió exponer su opinión y aportar sus conocimientos sobre la Ley Fundamental alemana⁹⁷⁶. La fundación prestó su ayuda en esta cuestión invitando a los miembros de la Comisión Constitucional del Congreso a su sede de Bonn, donde organizó diversos encuentros con profesores alemanes de derecho constitucional⁹⁷⁷. De hecho, la Ley Fundamental de Bonn de 1949 fue uno de los modelos que más inspiró a los constituyentes españoles en aspectos tales como la idea de Estado social y democrático de Derecho o la idea de la eficacia y estabilidad gubernamental, de lo cual uno de los ejemplos es la introducción en la Constitución de la figura de la moción de censura constructiva⁹⁷⁸.

Todos los esfuerzos que estaba realizando la KAS para ayudar a su socio español sirvieron para que la fundación fuera adquiriendo un buen nombre en determinados círculos, fundamentalmente los que tenían que ver con el Gobierno, pero también entre otras organizaciones político-sociales y entre los medios de comunicación, donde normalmente la fundación alemana se presentaba de forma positiva.

La movilidad ministerial constituyó uno de los grandes problemas de los Gobiernos de la UCD, ya que conllevó una gran inestabilidad debido a las tensiones, contiendas y sospechas que se generaron entre ministros, y entre éstos y el presidente, a la vez que surgió una gran competencia e ineficacia en la gestión gubernamental y del partido. El

⁹⁷⁴ “Carlos Ferrer: «En España no ha existido nunca economía de mercado»”, *ABC*, 21.04.1978.

⁹⁷⁵ En la Ley Fundamental no se recoge la economía social, pero sí en el Derecho Político.

⁹⁷⁶ Entrevista de la autora a Manfred Huber, 21.06.2013.

⁹⁷⁷ Entrevista de la autora a Josef Thesing, 31.10.2012.

⁹⁷⁸ <http://www.derechoconstitucional.es/2012/10/influencia-alemana-en-la-constitucion-de-1978.html>, consultado el 25.01.2016.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

resultado fue un importante aumento de la élite de la UCD. Durante los Gobiernos ucedistas, sólo dos ministros permanecieron con Suárez a lo largo de todo el periodo: Manuel Gutiérrez Mellado e Íñigo Cavero (este último en diferentes Ministerios)⁹⁷⁹. La primera crisis se produjo en febrero de 1978 y desembocó, en un plazo de veinticuatro horas, en la remodelación de cinco carteras: Fernando Abril Martorell sustituyó a Enrique Fuentes Quintana al frente del Ministerio de Economía; Rafael Calvo Ortega pasó a dirigir el Ministerio de Trabajo; Agustín Rodríguez Sahagún fue designado ministro de Industria; se nombró a Jaime Lamo de Espinosa ministro de Agricultura y Salvador Sánchez Terán ocupó el Ministerio de Transportes y Comunicaciones.

La KAS consideró esta reforma del gabinete como una maniobra de Suárez para restablecer el *statu quo* entre el centro derecha y el centro izquierda. Pero más allá de lo que el cambio supuso para el Gobierno, los movimientos de Suárez eran muy positivos para los intereses de la KAS, ya que el nuevo ministro de Trabajo, Rafael Calvo Ortega, era uno de los miembros del consejo de la FHD. Lo mismo ocurría con José Luís Álvarez, también miembro de la directiva de Humanismo y Democracia, a quien acababan de nombrar nuevo alcalde de Madrid⁹⁸⁰.

Hubo otro asunto que fue seguido muy de cerca por la KAS durante la primavera y verano de 1978: la crisis interna de Unió Democràtica de Catalunya. Un sector mayoritario del partido, encabezado por Francesc Borrell, buscaba su unión con Convergència Democràtica de Catalunya liderada por Jordi Pujol, distanciándose así de sus principios democristianos. En contra de esa estrategia estaba Antón Cañellas, quien quería propiciar un aumento de la colaboración de Unió con UCD a través de la inclusión de otros partidos catalanes de centro. Inevitablemente la situación desembocó en una división de UDC. El sector encabezado por Cañellas creó Unió Democràtica de Centre Ample, que se coaligó con UCD y Unió del Centre de Catalunya para acabar formando Centristes de Catalunya-UCD. De esta manera se fortaleció al centro en Cataluña y en paralelo a su “familia” demócrata cristiana, razón por la que este movimiento fue muy bien recibido por la CDU, que además observaba cómo se ampliaba la base de votantes ucedistas⁹⁸¹.

⁹⁷⁹ HUNEEUS, Carlos: *op. cit.*, pp. 203-204.

⁹⁸⁰ Informe de Manfred Huber, 01.03.1978, ACDP, 07-001-16065.

⁹⁸¹ Carta de Helmut Kohl a Antón Cañellas, 03.10.1978, ACDP, I-157-158/1.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

A lo largo de 1978 la UCD se había ido consolidando y expansionando, había creado sus propias estrategias de actuación y había iniciado el proceso para la elección de los compromisarios que representarían a los afiliados en el primer congreso. Entre los meses de junio y septiembre, en todas las provincias españolas se celebraron las correspondientes asambleas, mientras que en paralelo se elaboraban las ponencias que se someterían a debate en el congreso. Durante el verano, finalmente se decidió la celebración del encuentro entre los días 19 y 21 de octubre. Era de gran importancia poder contar con la presencia de los máximos representantes de aquellos partidos que la UCD ya consideraba amigos o socios y por lo tanto había establecido comunicación y acuerdos durante los meses anteriores. El espectro ideológico abarcaba un amplio abanico, desde los conservadores hasta los liberales pasando por la democracia cristiana, atendiendo así a las diferentes familias ideológicas del partido. La lista de líderes internacionales sobrepasaba la treintena, llamando la atención la fuerte presencia de democristianos europeos. De la CDU se invitó a su presidente Helmut Kohl (quien no pudo asistir por estar preparando el congreso de su partido que se iba a celebrar escasamente una semana después), a Kai-Uwe von Hassel como presidente de la UEDC, al presidente del *Bundestag* Karl Carstens, a Henning Wegener y a Bruno Heck. Este último fue el que finalmente participó en los discursos de apertura del congreso en nombre de la CDU y de su presidente. Además de la potente representación de la democracia cristiana alemana, la UCD contó también con el apoyo de otros líderes internacionales de primera fila de la misma ideología como Leo Tindemans, Eduardo Frei, Mariano Rumor, Diogo Freitas do Amaral, Amintore Fanfani o Emilio Colombo, así como con representantes europeos de otras tendencias como Margaret Thatcher, Francisco Sá Carneiro, Gaston Thorn, Ugo La Malfa, Michel Poniatowsky, Hans August Lucker o Mario Zanote, entre otros⁹⁸².

El despliegue de medios fue colosal. El congreso se celebró en el Palacio de Congresos y Exposiciones de Madrid y contó con la asistencia de unos 1800 compromisarios, además de los invitados nacionales e internacionales y más de 100 periodistas. Era necesario mostrar una UCD consolidada ante el peligro que representaba la segunda fuerza más votada en las elecciones. Aunque esa fue la imagen que se intentó proyectar, la unidad distaba mucho de ser real y la competición entre “familias” por el poder estuvo presente. Y de hecho, también en el seno de las propias

⁹⁸² UCD: *La solución a un reto*. Madrid, Unión Editorial, 1979, p. 22-25.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

“familias” hubo fracturas difíciles de disimular. Así se pudo ver entre los mismos demócrata cristianos, quienes en la comisión de estatutos propusieron que se establecieran dos vicepresidencias en vez de un sistema de autoridad conformado por una presidencia y una secretaría general, tal y como se había expuesto en la ponencia presentada por la secretaría del partido. La propuesta no tuvo apenas acogida entre los presentes, pero sirvió para dividir a los democristianos al no contar la iniciativa con el apoyo de los *tácitos* Oreja y Lavilla, así como tampoco de Cavero y Rupérez⁹⁸³.

Adolfo Suárez fue elegido presidente del partido. El Comité Ejecutivo quedó conformado por una representación proporcional de las diferentes ideologías políticas, con una abrumadora presencia de ministros y secretarios de Estado que lo convertían en un órgano subordinado al Gobierno y a su presidente y que por lo tanto en la práctica perdía su significado. De los treinta y cinco miembros que fueron elegidos por los compromisarios, diecisiete eran ministros y dos, secretarios de Estado. Siete de ellos pertenecían a la familia demócrata cristiana, cinco a los socialdemócratas, cinco a los liberales, otros cinco al antiguo PP y el resto eran independientes⁹⁸⁴. Se otorgaba con ello un importante peso a la democracia cristiana en la ejecutiva de la UCD, a diferencia de lo ocurrido unos meses antes cuando el partido se había convertido en unitario.

El partido finalmente aprobó unos estatutos en los que quedaba oficialmente conformada su estructura y presentó un catálogo de principios que enmarcaban su acción política:

- Individualismo: consideración de la persona, en el ejercicio de su libertad como objetivo primario de toda acción política.
- Democracia: Promoción y defensa de la democracia y del Estado social y democrático de derecho.

⁹⁸³ HUNEEUS, Carlos: *op. cit.*, p. 217.

⁹⁸⁴ Ministros: Abril Martorell, Cabanillas, Calvo Ortega, Calvo Sotelo, Cavero, Clavero, Fernández Ordóñez, García Díez, Garrigues Walker, Lamo de Espinosa, Lavilla, Martín Villa, Otero Novas, Oreja, Rodríguez Sahagún, Sánchez de León y Sánchez Terán; Secretarios de Estado: González Seara y Luís Gámir; presidentes del Congreso y Senado: Álvarez de Miranda y Antonio Fontán; portavoces del Congreso y Senado: Pérez Llorca y Jiménez Blanco; Secretario de Relaciones Internacionales: Javier Rupérez; Secretario de Juventudes, Luís de Grandes y Secretario de Acción Electoral, Manuel Núñez; miembros que no tienen cargos en el Gobierno, el partido o el Parlamento: Camuñas, Alonso Castrillo, Alzaga, García Moreno, Sentín y Viana. Para mayor información sobre el primer congreso de la UCD y todos los acuerdos tomados en él, véase HUNEEUS, Carlos: *op. cit.*, p. 220.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

- Libertad: Concepción liberal y pluralista de la vida, de la sociedad y de la cultura.
- Humanismo: Proclamación y asunción de los valores humanistas de la ética de tradición cristiana.
- Igualdad: Adopción de un sistema de economía social de mercado, introduciendo los correctivos necesarios para hacer posible la realización de los valores de justicia, igualdad y solidaridad.

En definitiva, la UCD reconocía la tradición cristiana defendida por los demócrata cristianos, la libertad y los valores del individuo enfatizados por los liberales, y una economía mixta auspiciada por los socialdemócratas. Como resultado de estas bases ideológicas, la UCD quedaba definida como un partido democrático, progresista, interclasista, integrador, europeísta, internacionalmente solidario, defensor de la seguridad, de la eficacia social y de la calidad de vida⁹⁸⁵.

El eco del congreso en la prensa internacional fue muy importante. Los rotativos alemanes destacaron las líneas de política exterior que quedaron definidas en las ponencias. Mención especial tuvieron la predisposición de la UCD a favor de la entrada de España en la OTAN, así como del establecimiento de relaciones diplomáticas con Israel o la cercanía española con Latinoamérica⁹⁸⁶. La idea de Suárez de que el atlantismo era una perspectiva que no interesaba a la España de la transición preocupaba a la democracia cristiana alemana, máxime cuando además uno de sus más cercanos interlocutores, Fernando Álvarez de Miranda, unos meses antes, había realizado unas declaraciones poco afortunadas a la prensa en las que no se mostraba partidario de la entrada española en la Alianza Atlántica (declaraciones que posteriormente corrigió ante la controversia que suscitaron)⁹⁸⁷. Con anterioridad, Helmut Kohl había manifestado a políticos de la UCD la importancia que tenían la adhesión a la OTAN y el reconocimiento del Estado de Israel como requisitos para facilitar extraordinariamente

⁹⁸⁵ UCD: *op. cit.*, p. 41.

⁹⁸⁶ "Regierungspartei für Beitritt Spaniens zur NATO", *dpa*, 20.10.1978; HAUBRICH, Walter: "Verbundenheit mit Lateinamerika", *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 20.10.1978; "Regierungspartei in Spanien befürwortet Beitritt zur NATO", *Die Welt*, 21.10.1978.

⁹⁸⁷ Informe de Manfred Huber, 29.03.1978, ACDP, 07-001-16065.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

el ingreso de los españoles en la CEE. La buena predisposición del partido en el Gobierno respecto a la política atlantista se hizo patente durante su primer congreso⁹⁸⁸.

También se destacó en la prensa internacional el alcance que adquirió el componente demócrata cristiano en el partido. *Die Welt* lo medía en términos del espacio que habían ocupado las conferencias de los invitados internacionales durante los dos últimos días, afirmando que el mayor peso lo habían tenido los demócrata cristianos internacionales, en cuanto a número de oradores y tiempo de discurso. Esta clara ventaja de la democracia cristiana se había intentado equilibrar con palabras de saludo de Margaret Thatcher y otros invitados de ideología liberal. Por su parte, el *Frankfurter Allgemeine Zeitung* también hizo referencia al guiño efectuado por la UCD a la democracia cristiana, pero en este caso refiriéndose a su presencia en los propios órganos directivos del partido, destacando el fuerte componente demócrata cristiano del Comité Ejecutivo, procedente en su mayoría de la oposición franquista⁹⁸⁹.

Que el primer congreso de la UCD tuviera una repercusión extraordinaria tanto a nivel nacional como internacional no extrañaba a la CDU, que lo argumentaba como una consecuencia de su meteórica evolución y los objetivos alcanzados en escasamente un año de existencia. Aún no se podía hablar en España de una democracia consolidada a finales de 1978, pero pocos hubieran podido imaginar el grado de estabilidad que se había conseguido en tan poco espacio de tiempo y el asombroso resultado de la política llevada a cabo por el partido en el Gobierno. La buena imagen que la UCD había dado a sus invitados se refleja en un informe de la oficina de relaciones internacionales del partido alemán en los siguientes términos:

“La UCD ha alcanzado el punto más alto de su desarrollo en su primer congreso [...]. Unos actos fantásticamente organizados con un gran impacto público, un líder carismático, una gran unidad de un partido conformado por tres fracciones, un programa de ponencias de gran nivel y cuidadosamente preparado, han dejado en los invitados extranjeros una impresión muy favorable...”⁹⁹⁰.

A la satisfacción de la CDU con los éxitos de su socio español, así como con los estrechos vínculos bilaterales que se habían ido desarrollando, se sumaban las muestras de voluntad de acercamiento de la UCD a la familia democristiana europea. Es difícil saber hasta qué punto las intenciones de Suárez eran reales o utilizaba este asunto para

⁹⁸⁸ Entrevista de la autora a Fernando Álvarez de Miranda, 14.02.2013; UCD: *op. cit.*, pp. 179-182.

⁹⁸⁹ „Spanien hat jetzt eine starke Mitte“, *Die Welt*, 23.10.1978; HAUBRICH, Walter: “Suárez und die Liberalen dominieren“, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 23.10.1978.

⁹⁹⁰ Informe de Henning Wegener para Helmut Kohl, 17.10.1979, ACDP, 07-001-16144.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

conseguir el favor de la democracia cristiana alemana, pero Henning Wegener se lo transmitía en los siguientes términos a Helmut Kohl:

“Javier Rupérez me ha informado confidencialmente que el presidente Suárez y el secretario general Arias Salgado han decidido la entrada en el PPE y la UEDC en el momento en que España pase a formar parte de la Comunidad Económica Europea. Esta decisión debe de permanecer confidencial por el momento. Rupérez me ha revelado que a partir de ahora la UCD va a ir acercándose gradualmente al PPE/UEDC. El ala liberal del partido, que se está esforzando en mantener la posibilidad de adhesión a la Internacional Liberal, es muy pequeña y se le puede ir ignorando poco a poco”⁹⁹¹.

Pasada la resaca del primer congreso de la UCD y con el proyecto constitucional definitivamente aprobado por las Cortes el 31 de octubre, Suárez ya se planteaba convocar elecciones generales y municipales para principios de 1979. Su decisión se basaba en la amplia mayoría que en esos momentos le daban a la UCD las encuestas de opinión. Por otra parte, Suárez contaba también con los resultados del nuevo sondeo de opinión que la KAS, a través de la FHD, había encargado a DATA. El análisis estaba dedicado al examen de aspectos políticos de la realidad española en el tiempo transcurrido entre las últimas elecciones generales y julio de 1978, poniendo el énfasis en la cuestión municipal⁹⁹². Rupérez comunicó a Wegener la decisión de Suárez y de paso le solicitó ayuda financiera de la CDU para hacer frente al periodo electoral⁹⁹³. En España, la normativa seguía sin prever la posibilidad de anticipo financiero alguno a los partidos políticos, lo que generaba, al igual que había ocurrido en 1977, un profundo endeudamiento económico y sólo de acuerdo al reparto de escaños, según los votos obtenidos, algunos partidos políticos recuperaban el desembolso realizado.

Por otra parte, el apoyo que se había recibido de la KAS para afrontar todos los cambios que se habían ido produciendo en España en ese año fue esencial para el desarrollo que había alcanzado la UCD. Una vez superados los avatares iniciales, el Instituto de Formación de la FHD centró sus actividades dirigidas a políticos de la UCD en cinco temas que debían de ser abordados con urgencia: Constitución, instituciones, partidos e ideología política y elecciones en democracia. Los encuentros se realizaron

⁹⁹¹ Carta de Henning Wegener a Kohl, Geissler, von Hassel y Klepsch, 20.12.1978, ACDP, I-157-153/1.

⁹⁹² Carta de Suárez a Bruno Heck, 19.12.1978, AJT; THESING, Josef: “Wandel des politischen Systems in Spanien 1975-1978”, en BISKUP, Reinhold (coord.): *Spanien und die Europäischen Gemeinschaften*. Stuttgart, Bern, 1982, pp. 49-89.

⁹⁹³ Carta confidencial de Henning Wegener a Dr. Kohl, Dr. Geissler, Kiep y von Hassel, 27.11.1978, ACDP, I-157-158/1.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

por prácticamente toda la geografía española, llevándose a cabo la mayor actividad en Madrid y sus alrededores⁹⁹⁴.

La fundación se preocupó por dar un espacio especial en sus cursos de formación a la Constitución. En cinco seminarios a los que asistieron 187 participantes se trató este tema. En cuatro de ellos se preparó a los promotores que después se encargaron de la campaña del referéndum.

El Instituto de Cooperación, cuyos seminarios abordaban una temática mucho más general al haberse creado para ofrecer formación al margen del partido, sólo pudo cumplir parcialmente su cometido en este primer año de actividad, debido a las dificultades para conseguir elaborar una organización sistemática⁹⁹⁵. Además, todavía no se habían desarrollado lo suficiente las relaciones con los sectores objetivos de este instituto y por lo tanto sólo pudieron llevarse a cabo un tercio de los encuentros que inicialmente se habían planificado y que estuvieron orientados exclusivamente a los votantes de la UCD. En los cursos que se celebraron en la primera mitad del año (de la segunda no hay datos disponibles) la edad media de los participantes rondaba los 36 años, destacando el amplio número de integrantes con formación universitaria, seguidos de técnicos y administrativos con una formación media.

Dada la buena experiencia con el personal docente de los seminarios, la FHD comenzó a tener una cartera fija de conferenciantes cualificados. Entre ellos había políticos (diputados del Congreso y senadores, así como dirigentes del partido), profesorado universitario con experiencia específica en diversos campos, funcionarios de la administración pública y trabajadores de la fundación.

La afirmación que aparece en los informes de Manfred Huber sobre la estrecha relación que había conseguido establecer con el partido y la fundación, llegando incluso a ejercer de asesor e intermediario entre ambos en ciertos momentos, conviene cuanto menos matizarla⁹⁹⁶. Al delegado de la KAS había actitudes de los socios españoles que le asombraban y a la vez enervaban. Su mayor queja era sobre la capacidad de improvisación de los dirigentes de la FHD⁹⁹⁷. Huber, cuyo carácter era en ocasiones complicado, veía en el orgullo hispano la peor calidad de sus interlocutores y esto hizo

⁹⁹⁴ Seminarios del Instituto de Formación Política celebrados en 1978, en apéndice 6.1.

⁹⁹⁵ Seminarios del Instituto de Cooperación celebrados en 1978, en apéndice 6.2.

⁹⁹⁶ Informe de Manfred Huber, 29.08.1978, AJT.

⁹⁹⁷ Informe confidencial de Manfred Huber, 02.12.1978, ACDP, 07-001-16065.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

que en ciertos momentos el entendimiento no fuera fácil y esa relación, que él consideraba tan estrecha, pasara por momentos de tensión cuando había que presionar para poder sacar los cursos de formación adelante. Desde su punto de vista, en un informe confidencial sobre la relación bilateral afirmaba:

“Por una parte nuestros socios comprenden muy bien que la puesta en práctica de una cooperación política/técnica sirve para proteger de forma duradera su posición. Pero por otra parte, las necesidades que se desprenden de ello les generan una sensación deprimente, que preferiblemente quieren evitar. Siempre están preocupados por mantener su propia autonomía e independencia, cuando se trata de establecer líneas conjuntas para el desarrollo del proyecto. Por ello, en seguida ven como una interferencia los esfuerzos por llegar a un entendimiento. Como consecuencia de su falta de experiencia en la cooperación internacional no saben dónde establecer la línea que salvaguarda su independencia”⁹⁹⁸.

La realidad es que Huber no estaba sabiendo mantener los límites de su relación de intermediario entre la dirección del partido y la FHD y pecaba de un exceso de confianza que, por la parte española, comenzó a entenderse como una intromisión inadecuada. Huber pretendía acabar con las discrepancias entre los objetivos establecidos y los problemas de organización de la FHD, de tal manera que ésta por su parte utilizara con sentido común los medios puestos a su alcance por la fundación alemana. La resolución de este problema habría acabado con las interferencias del representante de la KAS.

La democracia cristiana alemana, de múltiples maneras, estaba aportando una ayuda esencial en el camino que los españoles estaban recorriendo hacia la consolidación del sistema liberal. El año 1978 se cerró con una España amparada por una nueva Constitución, símbolo del éxito del cambio democrático iniciado tres años atrás, que se había desarrollado de una manera ejemplar. La Constitución declaraba a España un Estado de derecho democrático y social con una forma de gobierno basada en la monarquía parlamentaria. Sometida a referéndum y votada por 87,78% de los españoles electores, se sancionó el 27 de diciembre por el rey y se publicó en el BOE dos días después. En ese mismo momento se disolvieron las Cortes y se convocaron elecciones generales en el marco de la Constitución recientemente refrendada⁹⁹⁹.

Ante la dinámica que estaba tomando el proceso democrático en España, el BMZ aprobó la nueva solicitud de fondos que la KAS le presentó para continuar con el

⁹⁹⁸ Informe confidencial de Manfred Huber, 02.10.1978, ACDP, 07-001-16065.

⁹⁹⁹ <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1979-1>, consultado el 25.01.2016.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

proyecto FHD en 1979. Se trataba de un importe de 1.250.000 DM (aprox. 47.500.000 pesetas) con el que se buscaba fortalecer la estructura de la UCD a nivel nacional¹⁰⁰⁰. Ya que la FHD no había podido cumplir a lo largo del año 1978 con los objetivos que se había marcado al inicio de su actividad, las nuevas metas implicaban alcanzar el ritmo de cursos de formación que se habían impuesto para fortalecer la organización del partido y su base ideológica. Una vez finalizado el proceso constitucional era necesario que la UCD encontrara su independencia política en el nuevo sistema democrático.

La nueva solicitud de ayuda económica no sólo estaba destinada a cubrir los gastos de seminarios, sino que también volvía a incluir los gastos propios de la FHD como el alquiler, material de oficina, biblioteca, personal, etc. Los socios españoles aún no habían conseguido fondos propios y la KAS se proponía presionarles en este aspecto¹⁰⁰¹. Por el momento no se tenía pensado aumentar la estructura de personal y todo iba a depender de la evolución de la fundación en los siguientes meses. Tampoco se había conseguido alcanzar el objetivo marcado respecto a la edición de publicaciones y por lo tanto se redujeron a la mitad los medios económicos reservados para este apartado.

Los gastos de los eventos que la KAS organizaba para españoles en su propio nombre y con independencia de la FHD, también estaban incluidos en la ayuda facilitada por el BMZ. Para el nuevo año, la fundación alemana quería ampliar las actividades en España y en la RFA. Se trataba de organizar encuentros con grupos y organizaciones que fueran importantes para la consolidación del proceso democrático, al estilo del simposio celebrado en mayo junto con la CEOE sobre economía social de mercado, que tanto éxito había tenido. También tenía planeado ampliar los sectores a los que iba dirigida la formación sobre cuestiones de democracia y Constitución, a sindicatos y grupos procedentes de la universidad.

El día 29 de diciembre, Adolfo Suárez había disuelto las Cortes y convocado elecciones generales para el día 1 de marzo. Las municipales y autonómicas se celebrarían escasamente un mes después. No todos los miembros de su partido estuvieron de acuerdo en el adelanto de la convocatoria de las elecciones, ya que algunos opinaban que la UCD aún no estaba lo suficientemente fortalecida para someterse a nuevos comicios; también había quien opinaba que el abstencionismo sería

¹⁰⁰⁰ Sobre la distribución de la ayuda de la KAS, véase apéndice 7.

¹⁰⁰¹ Solicitud de la KAS al BMZ, 27.11.1978, Bundesarchiv B213-21278.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

demasiado elevado, tal y como había ocurrido con el referéndum de la Constitución. Igualmente se temía que pudiera producirse un aumento de los actos terroristas por parte de ETA y ello conllevara a la pérdida de votos del partido en el Gobierno.

Cabe preguntarse cuál fue el papel jugado por la democracia cristiana europea, y la alemana en particular, durante el proceso electoral. Obviamente la situación era completamente diferente a la de dos años atrás. Si entonces el objetivo había sido ayudar a implementar la democracia en España, centrando el apoyo en los grupos demócrata cristianos, ahora se trataba de mostrar, en el marco de un joven país democrático, el apoyo a la UCD y su presidente, contribuyendo de esta manera a fortalecer su imagen. Se desconoce la respuesta de la CDU a la petición de ayuda financiera para afrontar las elecciones generales que Javier Rupérez cursó a Henning Wegener de parte de Adolfo Suárez en diciembre de 1978. Pero es de suponer que la Cancillería volvió a disponer de una suma de dinero para, a través de los partidos alemanes, ayudar a los principales partidos políticos democráticos españoles. De hecho, en una entrevista con Wegener, éste comentó que tras las elecciones de 1977 la Cancillería había disminuido los fondos que entregaba a la democracia cristiana alemana para ayuda a países emergentes a 1.000.000 de DM, que desde entonces debía de repartirse entre españoles, portugueses y griegos. Pero además, ese dinero debía de destinarse a pagar viajes o las visitas de delegaciones de otros partidos. Esos fondos los gestionaba el secretario de relaciones internacionales de la CDU y a la vez debía encargarse de que estuvieran bien controlados por el auditor del partido. La contabilidad que se llevaba era muy estricta¹⁰⁰².

En Europa, la CDU se encargó de interceder para que el PPE invitara a la UCD como miembro observador de su segundo congreso, el cual se celebró en Bruselas a finales de febrero de 1979 como preparación de las primeras elecciones al Parlamento Europeo. Se trataba de mostrar cómo los diferentes líderes europeos expresaban su espaldarazo a la UCD, quedando así de nuevo patente el apoyo de la democracia cristiana europea al partido en los días previos a las elecciones en España¹⁰⁰³. A Bruselas, junto a los principales representantes de los partidos demócrata cristianos europeos, acudieron miembros del PNV y una nutrida delegación de la UCD (Arias Salgado, Álvarez de Miranda, Rupérez y Eduardo Estrade). Si bien este gesto se vendió

¹⁰⁰² Entrevista de la autora a Henning Wegener, 30.09.2013.

¹⁰⁰³ Carta de Henning Wegener a Kai-Uwe von Hassel, 01.02.1979, ACDP, 07-001-16144.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

en la prensa como un intento de la democracia cristiana europea de atraerse a la UCD, lo cierto es que había sido Javier Rupérez quien había solicitado a Wegener su mediación para que el partido fuese invitado¹⁰⁰⁴.

La UCD ganó las elecciones celebradas el 1 de marzo de 1979, quedando configurado el panorama político con pocos cambios respecto a las elecciones de 1977:

Tabla 7.1. Comparación de los resultados electorales de 1977 y 1979

Elecciones 1.3.1979	%	Diputa- dos	Senado- res	Elecciones 15.6.1977	%	Diputa- dos	Senado- res
UCD	34,8	168	118	UCD	34,4	165	105
PSOE	30,4	121	61	PSOE/PSP	33,8	124	37
CD (AP)¹⁰⁰⁵	6,1	9	3	AP	8,3	16	2
PCE	10,7	23	1	PCE	9,3	20	--
Resto	18	29	31	Resto	14,2	25	63
				Designación Real			41
	100	350	208		100	350	248

Fuente: <http://www.historiaelectoral.com/>

Con una participación ligeramente menor, la UCD consiguió la mayoría absoluta en el Senado. Sólo la Coalición Democrática (CD), encabezada por Manuel Fraga, sufrió un serio revés en los comicios, perdiendo casi 400.000 votos y reduciendo su número de diputados casi a la mitad. Ello a pesar de haberse integrado en la coalición José María de Areilza y Alfonso Osorio y haber llevado a cabo una campaña que lo que pretendía era quitar votos a UCD. Tampoco el PSOE había crecido a pesar de haber integrado al partido de Tierno Galván. En Cataluña Centristes de Catalunya-UCD consiguió una segunda posición tras los socialistas con el 19% de los votos y doce diputados, mientras que en el País Vasco, el PNV logró de nuevo la victoria a pesar de perder un diputado

¹⁰⁰⁴ VILARO, Ramón: “UCD y PNV, únicos partidos españoles entre los democristianos europeos”, *El País*, 23.02.1979.

¹⁰⁰⁵ Para las elecciones generales de 1979 se formó Coalición Democrática, integrada por Alianza Popular, Acción Ciudadana Liberal encabezada por José María de Areilza, al Partido Democrático Progresista liderado por Alfonso Osorio, Renovación Española y el Partido Popular de Cataluña.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

respecto a las elecciones anteriores¹⁰⁰⁶. El nuevo mapa político y parlamentario difería poco del existente hasta entonces.

La victoria electoral de la UCD fue considerada por la democracia cristiana alemana como un reconocimiento a su propia labor de solidaridad internacional, en el momento en el que la relación bilateral entre ambos partidos pasaba por su mejor etapa desde que comenzaron a fortalecerse los contactos tras las elecciones anteriores, y como consecuencia también de la gran labor de formación realizada por el binomio KAS-FHD. La fundación alemana afirmaba que “sin perjuicio del impacto financiero, desde el punto de vista de la solidaridad no se puede subestimar la importancia de nuestra ayuda”¹⁰⁰⁷.

Y ello animaba a la CDU a comprometerse cada vez más a apoyar ante el Gobierno federal así como ante los diferentes organismos europeos, la entrada de España a la CEE¹⁰⁰⁸. Esta cercanía entre ambos partidos se pudo comprobar en el XXVII Congreso de la CDU celebrado los días 23 y 24 de marzo en Kiel, del cual Suárez se excusó ante Kohl por compromisos ineludibles (la UCD estaba a las puertas de las primeras elecciones municipales), pero en sustitución envió a una delegación de la UCD encabezada por Fernando Álvarez de Miranda¹⁰⁰⁹. El ya expresidente del Congreso leyó unas palabras de Suárez expresando el excelente estado de las relaciones bilaterales de ambos partidos¹⁰¹⁰, en las cuales la CDU quiso ver que sus socios españoles dejaban de lado sus componentes internos liberal y socialdemócrata, mostrando una clara preferencia demócrata cristiana. Para la CDU, la simple presencia española en el congreso de Kiel era una muestra de la preferencia de la UCD por la democracia cristiana y no necesitaban mayores señales para continuar fortaleciendo la relación bilateral y mantener su apoyo a la aceptación de la UCD en la UEDC/PPE¹⁰¹¹.

Transcurrido un mes de las elecciones generales se celebraron finalmente las primeras elecciones municipales de la democracia. Reclamadas insistentemente por la oposición, al continuar los municipios gobernados por corporaciones franquistas, la

¹⁰⁰⁶ <http://www.historiaelectoral.com/>, consultado el 25.01.2016.

¹⁰⁰⁷ Solicitud de la KAS al BMZ, 17.09.1979, Bundesarchiv B213-21278.

¹⁰⁰⁸ Pressemitteilung der CDU, 02.03.1979, ACDP, 07-001-16144.

¹⁰⁰⁹ A Fernando Álvarez de Miranda le acompañaban Luís de Grandes, diputado por Guadalajara y Joaquín Galán, diputado por Alicante. “Suárez: Zusammenarbeit mit der EDU ausbauen”, *Deutsche-Union-Dienst* N° 66, 04.04.1979, ACDP, 07-001-16115.

¹⁰¹⁰ Carta de Helmut Kohl a Adolfo Suárez, 11.04.1979, ACDP, 07-001-16144.

¹⁰¹¹ Informe de Wegener para Dr. Kohl, Dr. Giessler, von Hassel y Dr. Klepsch, 03.04.1979, ACDP, 07-004-227/1.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

UCD resultó vencedora con 29.000 concejales frente a los 12.000 socialistas. El partido liderado por Suárez ganó en poblaciones pequeñas y medianas debido a su mayor implantación en las zonas rurales, pero en las grandes ciudades fue el PSOE, con la ayuda del PCE-PSUC, el que consiguió hacerse con las alcaldías, que a partir de entonces representaron para los socialistas una gran plataforma política y electoral¹⁰¹². Fue importante para la victoria de la UCD el hecho de que CD no se presentara a las municipales en gran parte de España (y aun así obtuvo 2.000 concejales), al no haberse recuperado aún del descalabro de las generales. Pero con independencia de los resultados, en este caso lo importante fueron las alianzas posteriores, gracias a las cuales los comunistas dieron el poder al PSOE. En las principales ciudades españolas, como Madrid, Barcelona, Sevilla o Valencia, se colocaron alcaldes socialistas. A pesar de ello, las elecciones municipales fueron un éxito para la UCD al haber podido crear una importante vertebración a nivel municipal. Y por lo tanto, la victoria del partido centrista alegró enormemente a sus socios alemanes, que tanto esfuerzo había invertido en la magna empresa que suponía para la UCD la formación política a nivel municipal. Según el historiador Jonathan Hopkin, la preparación de las elecciones municipales había sido un factor estratégico del aparato de la UCD con el objetivo de organizar su presencia en todo el territorio nacional¹⁰¹³. Por esta razón y en contra de lo que la FHD había planificado inicialmente para el año 1979, cuyo punto fuerte era el fortalecimiento de la formación de los cuadros medios y bajos del partido, se decidió cambiar el programa tras las elecciones, redirigiendo el objetivo inicial hacia la consecución de una formación sólida de los nuevos alcaldes y concejales municipales¹⁰¹⁴.

Terminaba con estos comicios la etapa de consenso que se había instaurado apenas dos años antes y a partir de esta nueva legislatura la UCD en solitario tendría que demostrar su valía para la determinación del desarrollo democrático posterior, su eficacia, así como su perfil e ideología política.

¹⁰¹² Silvia Alonso-Castrillo puntualiza que estas elecciones supusieron el primer fracaso de la UCD. Véase ALONSO-CASTRILLO, Silvia: *op. cit.*, pp. 357-361; SOTO, Alvaro: *op. cit.*, pp. 86-87.

¹⁰¹³ HOPKIN, Johnathan: *op. cit.*, p. 127.

¹⁰¹⁴ Solicitud de la KAS al BMZ, 17.09.1979, Bundesarchiv B213-21278.

7.2. El final de la UCD

Si la imagen pública de Adolfo Suárez en la primavera de 1979 era excelente, un conjunto de factores de diversa índole contribuyeron a que a partir de entonces entrara en declive. Su forma de actuar respecto a la UCD, sus decisiones gubernamentales y un conjunto de agentes externos fueron los causantes del gran deterioro que se produjo en apenas un año y que le llevaron a renunciar a la presidencia del Gobierno y del partido veinte meses después de los comicios.

A la hora de formar un nuevo Gobierno tras las elecciones de marzo, Suárez mantuvo la representación proporcional de las diferentes ideologías. Respecto a los demócrata cristianos, continuó con Marcelino Oreja como ministro de Asuntos Exteriores, cambió a Íñigo Cavero a Justicia, colocó a José Luís Álvarez en el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, a Juan Antonio Ortega y Díaz Ambrona como ministro adjunto para la coordinación legislativa y a Landelino Lavilla como nuevo presidente del Congreso de los Diputados¹⁰¹⁵. Pero su gran error fue prescindir de los *barones* de primera línea como Rodolfo Martín Villa, Francisco Fernández Ordoñez, Pío Cabanillas, Joaquín Garrigues Walker o Fernando Álvarez de Miranda, en un intento de fortalecer al partido eliminando definitivamente las “familias” ideológicas en su seno. Esto, obviamente no fue del agrado de los afectados. En su lugar colocó a personas de escasa proyección pública, con lo que fortalecía su propio protagonismo y el de sus colaboradores más cercanos, en particular a Fernando Abril Martorell, Rafael Arias Salgado y José Pedro Pérez Llorca, quien fue designado nuevo ministro de la Presidencia¹⁰¹⁶. A su vez, la falta de un programa electoral de la UCD limitó las actuaciones de Suárez tras la salida de los *barones*¹⁰¹⁷.

También perjudicó al presidente su progresivo alejamiento del Parlamento. Suárez prefería no comparecer ante los medios y permanecer aislado en su despacho. Su ausencia en los debates parlamentarios dio ventaja a los líderes de la oposición socialista y conservadora, convirtiéndose ambos en los protagonistas de la vida del hemiciclo. El PSOE, tras pasar de la posición de consenso a la oposición y sabiendo que

¹⁰¹⁵ Sobre la composición de los diferentes gobiernos de Suárez, véase CHAMORRO, Eduardo: *Viaje al centro de UCD*. Barcelona, Editorial Planeta, 1981, pp. 313-318.

¹⁰¹⁶ HUNEEUS, Carlos: *op. cit.*, pp. 259-260.

¹⁰¹⁷ HOPKIN, Jonathan: *op. cit.*, p. 168.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

para alcanzar la Moncloa era indispensable socavar la figura de Suárez, supo sacar ventaja de su absentismo y de cualquier otra oportunidad que se le presentara para acabar con su buena imagen. A ello se sumó el abandono de las tesis marxistas del partido, que otorgó el definitivo toque moderado al PSOE, situándolo a una distancia equidistante entre el radicalismo marxista y las posiciones socialdemócratas de sus homólogos alemanes del SPD. Ello le permitió irse ganando al electorado de centro izquierda de la UCD.

Los intentos de normalización política del nuevo Gobierno se encontraron con otros problemas que el nuevo gabinete se mostró incapaz de resolver satisfactoriamente. Al margen de la crisis económica que afectaba a España en 1979 y que se vio agravada por la segunda crisis del petróleo, de consecuencias mucho más negativas que la anterior¹⁰¹⁸, el principal problema al que hubo que hacer frente fue el de las autonomías, quedando aprobados a final de año los Estatutos vasco y catalán.

Otro factor que influyó en el declive de Suárez fue el grave deterioro del propio partido como consecuencia de las disputas internas. La cohesión de la etapa constituyente no se mantuvo en la nueva etapa. Los *barones* destituidos utilizaron su influencia sobre los diputados a los que habían ayudado a ascender en su día, con el objetivo de poner trabas a la actividad del Gobierno, provocando así una grave crisis interna. La falta de coordinación a la hora de tomar decisiones políticas en este periodo aumentó las luchas de poder entre la UCD y las diferentes facciones. Suárez, lejos de involucrarse y tomar decisiones definitivas se mantuvo al margen perdiendo la confianza de los diputados de su partido, proyectando una imagen de ausencia de programa y falta de decisión de gobierno en lo que iba más allá del periodo constituyente.

7.2.1. Enfriamiento en las relaciones bilaterales CDU-UCD

En los primeros meses de 1979, la FHD y la UCD todavía tuvieron problemas para superar las dificultades que desde un principio se habían perfilado en su relación. El partido no acababa de sacar el rendimiento suficiente a las ofertas de formación que la fundación ponía a su alcance, ya que no era capaz de prever a medio o largo plazo sus propias necesidades y por lo tanto no establecía una planificación prioritaria de sus

¹⁰¹⁸Para una mayor profundización sobre la crisis económica en España en los años setenta, véase CARRERAS, Albert, TAFUNELL, Xavier: *Historia económica de la España contemporánea*. Barcelona, Editorial Crítica, 2003, pp. 365-398.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

objetivos. A las ya mencionadas interferencias de Huber, había que añadir los múltiples cambios de dirección en el aparato del partido, dificultando el establecimiento de una línea coherente a seguir. La fundación decidió tomar una serie de medidas como prescindir del Instituto de Cooperación y concentrar toda la formación política en un único instituto a partir del año siguiente. Junto a este cambio, se propuso activar el Instituto de Investigación, cuya actividad hasta entonces había sido prácticamente nula, para la realización de análisis sociales y estudios especiales favoreciendo una mejor conexión con instituciones públicas y privadas del ámbito de las ciencias sociales. Como una iniciativa novedosa la fundación estaba pensando en fomentar la realización de actos que superaran el carácter partidista y que permitieran dar a conocer y poner en valor la imagen de la FHD a nivel nacional y europeo. Para conseguir este objetivo se habían puesto todas las esperanzas en el catedrático de sociología José Juan Toharia, a quien se nombró director general de la fundación¹⁰¹⁹.

Por su parte, la UCD recibió en el mes de julio la visita de una delegación de la CDU encabezada por Kai-Uwe von Hassel. Hacía tiempo que no se producían en España encuentros con políticos de alto rango del partido democristiano alemán, debido al denso calendario político de la RFA y la CEE. Para no trastocar la armonía de las relaciones bilaterales se consideró ya urgente la necesidad de organizar este viaje. Los alemanes no dejaban nada al azar y en realidad esta visita tenía dos objetivos concretos: expresar la preocupación de la CDU por la falta de consolidación de la UCD y por el distanciamiento de ésta respecto a algunos propósitos anunciados en su primer congreso. Von Hassel se entrevistó con el secretario general del partido, Rafael Arias Salgado, con el ministro de Justicia, Íñigo Cavero, con el ministro de Exteriores, Marcelino Oreja y con el presidente de la comisión de Asuntos Exteriores de las Cortes, Ignacio Camuñas. Los anfitriones intentaron transmitir a von Hassel una imagen muy optimista sobre el desarrollo de UCD y la perfecta amalgamación de las tres fracciones, democristiana, liberal y socialdemócrata, percepción que el presidente de la UEDC no compartía porque contaba con otras informaciones muy diferentes procedentes del representante de la KAS en España. Sutilmente von Hassel le mostró a Arias Salgado su preocupación por la falta de organización del partido. Para que la UCD pudiera subsistir a largo plazo era necesario convertirlo en un sólido partido de masas. Durante la reunión salió a colación la existencia de problemas en la relación con Manfred Huber, pero

¹⁰¹⁹ Solicitud de la KAS al BMZ, 17.09.1979, Bundesarchiv B213-21278.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

Arias Salgado no se atrevió a profundizar mucho sobre el asunto al encontrarse aquel presente en la reunión. Más allá de la cuestión de las fricciones, la dirección de la UCD ensalzó su agradecimiento a la CDU y la fundación alemana por todo el asesoramiento y la ayuda material que estaban recibiendo y de nuevo afirmaron que el partido, tras su entrada en el Parlamento Europeo, tenía pensado asociarse al Partido Popular Europeo¹⁰²⁰.

Durante la entrevista con Marcelino Oreja se abordaron tres temas: la cuestión del estatuto de autonomía vasco, el problema del Sáhara occidental y la situación de seguridad en Europa. Lo que más interesaba a los interlocutores alemanes era el asunto de la entrada de España en la OTAN, al que el Gobierno español no daba la prioridad que a la CDU le hubiera gustado¹⁰²¹. Éstos habían recibido con satisfacción, durante el primer congreso de la UCD, el anuncio sobre la voluntad de ingreso en la Alianza Atlántica y ahora veían como este propósito volvía a frenarse. Tras la aprobación de la Constitución, Suárez estaba dedicando mayor atención a la política exterior pero mostraba su preferencia por una mayor autonomía respecto a las pautas atlantistas. Si bien la UCD seguía siendo partidaria de la integración de España en la OTAN, dicha entrada estaba condicionaba a la existencia de un consenso nacional sobre el papel que España debía jugar en la organización. Así se lo transmitió Oreja a sus interlocutores, a pesar de que su propia opinión respecto a este asunto divergía de la postura del presidente del Gobierno¹⁰²².

En línea con esa postura de autonomía respecto al atlantismo, se había producido la visita histórica a Fidel Castro en otoño de 1978, además de otros dos acontecimientos a finales del verano de 1979: la presencia de representantes españoles en Conferencia de Países No Alineados, que se celebró en La Habana entre los días 3 y 9 de septiembre y que Castro interpretó como que España no entraría en la OTAN; y el insólito recibimiento por parte de Suárez a Yasir Arafat el día 13 de septiembre, teniendo en cuenta que escasamente un año antes se había comprometido a establecer relaciones con el Estado de Israel. La presencia de España en la VI Cumbre de Países No Alineados fue observada por la CDU con estupefacción y como una contradicción con lo que la UCD había expresado en su primer congreso respecto a la línea a seguir en política

¹⁰²⁰ Informe de Henning Wegener para la cúpula de la CDU, 17.08.1979, ACDP, 07-001-16114.

¹⁰²¹ *Ibidem*.

¹⁰²² TUSELL, Javier: "La política", en TUSELL, Javier (coord.): *La transición a la democracia y el reinado de Juan Carlos I. Historia de España Menéndez Pidal*. Madrid, Espasa, 2003, pp. 39-194, aquí p. 178.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

exterior. De hecho, en el seno de la UCD y en concreto entre los demócrata cristianos existían posturas encontradas respecto a cómo se estaba actuando. Mientras que Fernando Álvarez de Miranda realizaba declaraciones en prensa defendiendo la presencia de España como miembro observador en La Habana y argumentaba que ello no interferiría en su compromiso con el bloque occidental¹⁰²³, Javier Rupérez y Marcelino Oreja, en línea con su visión atlantista, se mostraban totalmente contrarios a la presencia española en Cuba¹⁰²⁴. Las declaraciones del expresidente del Congreso de los Diputados, que acababa de ser nombrado ese mismo verano presidente de la FHD, no gustaron nada a sus amigos de la CDU, quienes lo interpretaron como un apoyo al giro neutralista de Suárez¹⁰²⁵, mientras esperaba recibir un puesto de embajador en algún país latinoamericano¹⁰²⁶.

En el ámbito de la política exterior desarrollada por la UCD, Javier Rupérez también se había propuesto intensificar las relaciones con diversos partidos demócrata cristianos de Latinoamérica, para lo cual ya en 1978 había pedido a la KAS que le ayudara a fomentar las relaciones con los partidos homólogos al otro lado del Atlántico, con los que la fundación alemana mantenía una estrecha relación. A lo largo del año 1979, el proyecto inicial del secretario de relaciones internacionales de la UCD varió sustancialmente. Ya no se trataba de fomentar las relaciones exclusivamente con partidos demócrata cristianos, sino que Rupérez tenía pensado propiciar un encuentro con representantes de partidos liberales, conservadores y socialdemócratas, de tal manera que el modelo español de partido de centro se pudiera propagar por Latinoamérica. La idea inicial de coordinar un acto entre la UCD y la KAS dejó de tener interés para los alemanes, ya que la fundación no estaba dispuesta ni a financiar ni a colaborar con la organización de eventos a los que se invitara a partidos de otras ideologías diferentes a la suya, con los que además no tenían ningún contacto¹⁰²⁷.

¹⁰²³ ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: “¿Debemos ir a La Habana?”, *El País*, 05.08.1979; ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: “A La Habana cargados de esperanza”, *ABC*, 02.09.1979.

¹⁰²⁴ Calvo Sotelo, Garrigues Walker y Pérez Llorca se oponían igualmente a la presencia española en la conferencia que se iba a celebrar en Cuba. RAMÍREZ, Pedro J.: “Entre La Habana y Malabo”, *ABC*, 03.08.1979.

¹⁰²⁵ Sobre si estos movimientos en la política exterior española fueron un giro neutralista o una estrategia calculada para conseguir unos fines concretos, véase FERNÁNDEZ, Juan Manuel: “Estrategia o indefinición. El giro neutralista de la política exterior del gobierno de Suárez (1978-1981)” en <http://www.unican.es/NR/rdonlyres/0000e2e3/jtvgnulgfwrttoqxbzgekuaxkajatpi/JuanManuelFern%C3%A1lvezFern%C3%A1lvezCuestaEstrategiaoindefini%C3%B3nElgironeutralistadelapol%C3%ADticaexteriordelgobiernosu%C3%A1lvez19781981.pdf>, consultado el 25.01.2016.

¹⁰²⁶ Informe de Manfred Huber sobre la política exterior de la UCD, 28.09.1979, ACDP, 12-001-1191.

¹⁰²⁷ Carta de Josef Thesing a Henning Wegener, 07.09.1979, ACDP, 07-001-16144.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

Otro asunto que los demócrata cristianos alemanes temieron que pudiera influir en la relación bilateral con la UCD -y con el resto de sus socios europeos- fue la presentación, ese mismo verano, de la candidatura de Franz Josef Strauss para las elecciones a la Cancillería que iban a celebrarse un año después. La decisión de la designación de Strauss se presentaba por algunos sectores de la misma prensa alemana como una verdadera desgracia y un giro de la CDU hacia la extrema derecha¹⁰²⁸. De sobra era conocida la imagen que generaba Strauss como “peligro teutónico” y líder ultraconservador. Por ello, el partido alemán temía que su amistad con la UCD -la cual consideraban uno de los mayores logros de su trabajo internacional de los últimos años- pudiera peligrar, después de los esfuerzos que habían realizado durante tanto tiempo para conseguir la armonía bilateral a la que se había llegado en los últimos años. En el seno de UCD la reacción de algunos sectores fue de perplejidad, mientras que otros, fundamentalmente círculos socialdemócratas y liberales, mostraron una satisfacción encubierta al ver en ello la posibilidad de poner coto a la influencia de la democracia cristiana alemana en el partido. A la larga, este asunto perdió importancia en favor de otras preocupaciones y no afectó a la relación bilateral UCD-CDU¹⁰²⁹, aunque tampoco contribuyó a mejorarla, en un momento en el que la amistad pasaba por un periodo de lento, pero continuo enfriamiento.

De hecho, a finales de 1979, desde las filas de la democracia cristiana alemana comenzaba a observarse la relación bilateral con cierta preocupación. Voces como las del exministro de Asuntos Exteriores venezolano, Arístides Calvani, que como ya se sabe eran tenidas muy en cuenta entre la cúpula de la CDU¹⁰³⁰, apuntaban a que la UCD estaba alejándose de los ideales democristianos y a que las desavenencias en el seno del partido entre los diversos dirigentes eran cada vez mayores.¹⁰³¹ En la misma línea que Calvani se expresaba Wegener en un informe para Kohl. En su opinión, la UCD no había conseguido satisfacer todas las esperanzas que se habían puesto en ella y lo más preocupante era la falta de fusión de los tres componentes ideológicos, habiendo perdido fuerza en el proceso el sector demócrata cristiano. Por otra parte, tras los buenos

¹⁰²⁸ SIERRA, Julian: “El ultraconservador Strauss, candidato de la oposición alemana a la cancillería”, *El País*, 04.07.1979.

¹⁰²⁹ Informe de Manfred Huber sobre la candidatura de Franz Josef Strauss, 12.07.1979, ACDP, I-157-153/1.

¹⁰³⁰ Véase capítulo 4, apartado 4.2.3.

¹⁰³¹ Télex confidencial de Henning Wegener a Josef Thesing, 11.10.1979, ACDP, 07-001-16144; Informe confidencial de Manfred Huber sobre el desarrollo de la UCD en España, 12.10.1979, ACDP, 07-001-16144.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

resultados obtenidos en las elecciones generales y municipales de primavera, se había producido un estancamiento tanto en el desarrollo de los documentos del programa de la UCD como en el avance de la organización interna. El partido había abandonado los esfuerzos por consolidarse mediante la construcción de unas bases sólidas y, en lugar de eso, las noticias que llegaban a los socios alemanes eran sobre los continuos enfrentamientos en la cúpula de la UCD. A Wegener también le preocupaba las críticas que provocaba el hecho de que Fernando Álvarez de Miranda hubiera sido nombrado presidente de la FHD. Al expresidente del Congreso le estaba costando afirmarse en su nuevo cometido al frente de la fundación española y en ocasiones la firmeza y claridad con las que expresaba sus ideas no le parecían prudentes al partido¹⁰³². Por otra parte, el nombramiento de Javier Rupérez como embajador jefe de la delegación española en la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea (CSCE) que se iba a celebrar en Madrid, produjo una relajación en la actividad de la secretaría de relaciones internacionales de la UCD, debido a que los contactos estaban demasiado concentrados en la figura de su secretario, quien estaba totalmente sumido en las preparaciones preliminares de la CSCE.

Al margen de las relaciones bilaterales UCD-CDU, el rendimiento del proyecto FHD comenzaba a ser positivo. La fundación había continuado consolidándose y sacando adelante su plan de actividades, realizando un importante esfuerzo tras reconducir su programa a raíz de las elecciones municipales de primavera. Finalmente, el Instituto de Formación consiguió celebrar treinta y nueve cursos de fin de semana en diferentes ciudades de España, la mayoría de ellos sobre formación municipal¹⁰³³. A su vez, el Instituto de Cooperación -que continuó con su actividad hasta finales de año- organizó diecinueve cursos, también distribuidos por todo el ámbito nacional, sobre diferentes temáticas de interés social¹⁰³⁴. Quedó pendiente para 1980 la instrucción sobre las directrices para la consolidación interna del partido.

Por otra parte, los eventos organizados directamente por la KAS en 1979 tanto en la RFA como en España, de nuevo tuvieron una muy buena acogida por los españoles asistentes. En Bonn se celebraron seminarios en los que se trataron temas planificados a finales del año anterior como autonomía regional, comunidades en el ámbito

¹⁰³² Informe de Henning Wegener para Helmut Kohl, 17.10.1979, ACDP, 07-001-16144.

¹⁰³³ Sobre los seminarios realizados por el Instituto de Formación en 1979, véase apéndice 7.1.

¹⁰³⁴ Los seminarios realizados por el Instituto de Cooperación en 1979 pueden verse en el apéndice 7.2.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

constitucional y cuestiones de la autogestión local, política sobre educación superior¹⁰³⁵ y problemática de los sindicatos. En España, la KAS organizó cuatro coloquios/seminarios sobre economía social de mercado, violencia vista desde diferentes perspectivas, creación de opinión y la televisión como medio de comunicación social y cultural¹⁰³⁶. El éxito de estos formatos de enseñanza fue definitivo para que la KAS decidiera continuar organizándolos durante el año 1980, según se fuera presentando la necesidad de abordar temas concretos. Gracias a estos cursos sobre cuestiones de reciente actualidad, la fundación alemana cada vez era más conocida en España y ello supuso un incremento de solicitudes de ayuda financiera por parte de diferentes instituciones, corporaciones, organizaciones profesionales e iniciativas privadas para desarrollar el proceso político social. Algunas de estas solicitudes se pudieron financiar, de tal forma que la KAS dio cobertura a otros espacios políticos existente al margen de los partidos; no obstante, tuvo que restringir mucho los proyectos que aceptaba, ya que de lo contrario hubiera tenido que quintuplicar la ayuda solicitada al BMZ¹⁰³⁷.

Ya se ha mencionado como Rafael Arias Salgado, durante la visita de von Hassel a España en el mes de julio, había mostrado su preocupación por la forma de actuar del representante de la KAS en España, pero no pudo ser más específico al encontrarse Huber delante. Pocos días después, Javier Rupérez tuvo la oportunidad de ser más explícito con Henning Wegener durante su asistencia a una reunión de la Unión Democrática Europea (EDU) en Londres. Dejando a un lado la excelente relación personal que mantenía con la KAS, Rupérez opinaba que “Huber era un tipo complicado [...] un poco mandón, que tenía una visión claramente entrometida de lo que era la vida política española [...]. Y sobre todo, Huber tenía vocación de virrey¹⁰³⁸”.

Rupérez consideraba que el representante de la KAS intentaba imponer a la dirección de la UCD, de forma directa y brusca, conceptos de organización y directrices ideológicas. Esta cuestión se acentuó con el intento de fortalecer la dirección demócrata cristiana de la FHD mediante la sustitución de Geminiano Carrascal por José Juan Toharia como director general, y el nombramiento de Fernando Álvarez de Miranda como presidente. Carente de tacto, Huber insistía en que la UCD había decidido

¹⁰³⁵ Sobre los asistentes en 1979 a un seminario sobre enseñanza en la RFA para profesores, véase apéndice 7.3.

¹⁰³⁶ Sobre la actividad realizada por la KAS en España en 1979, véase apéndice 7.

¹⁰³⁷ Solicitud de la KAS al BMZ, 17.09.1979, Bundesarchiv B213-21278.

¹⁰³⁸ Entrevista de la autora a Javier Rupérez, 29.09.2013.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

fortalecer su vertiente demócrata cristiana y acercarse en exclusiva a la UEDC. Tampoco gustaba a la cúpula del partido que en el patronato de la fundación participaran personas que no pertenecieran a la UCD o desempeñaran un cargo en el Gobierno, como en esos momentos era el caso de Álvarez de Miranda. A toda esta situación se sumaba el malestar por el hecho de que durante los seminarios para las bases del partido, el representante alemán fuera extremadamente crítico con la cúpula de la UCD. Sus observaciones acababan llegando a oídos de sus dirigentes. Toda la situación de tensión que se generaba entre la fundación y la dirección de la UCD no contribuía precisamente a la consolidación del partido ni a la mejora de su ambiente interno. A raíz de estas quejas, la KAS decidió observar de cerca las actuaciones de Huber. Pero por el momento no se tomó ninguna decisión drástica. Sin embargo, fue por la parte española por la que se decidió comenzar a tomar medidas para mejorar la relación entre el partido y la fundación, a través de una reestructuración de las competencias de la FHD¹⁰³⁹. Ésta consideraba que era la legítima socia de la KAS y por lo tanto la responsable de toda la organización de los programas de formación. Pero el secretariado de la UCD tenía sus reservas hacia la fundación, lo que desembocaba en que ambas instituciones se enfrentaran continuamente por los objetivos y programas que se habían planificado. Finalmente, la FHD y la UCD acabaron firmando un acuerdo en el que se establecieron las competencias sobre organización y puesta en marcha de los eventos de formación, recayendo la responsabilidad en la secretaría de formación del partido. Con esta solución la KAS redujo mucho su ámbito de actuación, al quedar la fundación española únicamente como responsable de la formación de las juventudes de UCD y de grupos sociales ajenos al partido. El proyecto quedó dividido de la siguiente manera: un 60% se destinó a formación política y por lo tanto pasó a la secretaría de formación de la UCD; un 20% se mantuvo para actividades con diversos grupos sociales y las juventudes del partido; el restante 20% fue para administración. Esto supuso un recorte de más de la mitad del personal de la FHD, que pasó de trece puestos de directores y administrativos a escasamente cinco. Se renunció a los departamentos de investigación y estudio, así como al centro de documentación. De esta manera la UCD pretendió reducir al mínimo los gastos administrativos y reservar la mayoría de los medios para invertirlos en formación política.

¹⁰³⁹ Carta confidencial de Henning Wegener a Josef Thesing, 23.07.1979, ACDP, 07-001-16144; Nota manuscrita de Josef Thesing, 22.08.1979, ACDP, 12-001-1191.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

A lo largo de 1979, la FHD no había sido capaz de conseguir financiación propia, por lo que en 1980 aún iba a depender totalmente de la ayuda económica de la KAS, que ya en el mes de septiembre presentó al BMZ una solicitud de 4.300.000 DM (aprox. 158.240.000 pesetas) para cubrir los gastos de los tres siguientes años (1980: 1.430.000 DM, 1981: 1.430.000 DM y 1982: 1.440.000 DM)¹⁰⁴⁰. Al igual que en las solicitudes anteriores, este importe incluía también los gastos que generaba la propia FHD y los sueldos de sus empleados, así como el alquiler de las oficinas. Si bien en 1979 la KAS había tenido que retener parte de la ayuda económica porque la estructura de la FHD aún no había evolucionado lo suficiente como para tener la capacidad de invertir en formación los fondos previstos inicialmente, en los últimos meses se habían tomado las medidas oportunas para que en adelante la situación mejorara; se tenía una idea mucho más clara y concisa de cómo enfocar las necesidades del partido¹⁰⁴¹.

Para tratar de volver a intensificar las relaciones bilaterales la CDU cursó una invitación para que una delegación de la UCD volviera a visitar Bonn en el mes de abril de 1980. Se acordó que estuviera conformada por Rafael Arias Salgado -quien daría una conferencia ante el grupo parlamentario en el *Bundestag*- Javier Rupérez, Fernando Álvarez de Miranda y Antonio Vázquez. Además, por parte de la CDU se llegó a planear un encuentro con Helmut Kohl¹⁰⁴². Sin embargo, parece que el viaje finalmente no se efectuó, dado que no se ha encontrado ninguna documentación que haga referencia al encuentro y ni siquiera sus propios invitados se acuerdan de que se llegara a realizar¹⁰⁴³.

La realidad es que la UCD, en primavera de 1980, estaba sumida en una enorme crisis tanto de Gobierno como interna, y realmente le quedaba poco espacio para el fomento de las relaciones internacionales. Ya a finales de 1979 había comenzado a tomar forma la España de las autonomías, al haberse aprobado en referéndum los Estatutos de Cataluña, País Vasco y Galicia. A continuación, el 28 de febrero se había celebrado el referéndum en Andalucía, suponiendo un duro revés para el Gobierno, al haber intentado racionalizar el proceso de las autonomías estableciendo un techo de competencias inferior al de las nacionalidades históricas, dando la sensación de agravio

¹⁰⁴⁰ Para un desglose de las previsiones y actividades por años desde 1980 a 1982, véase apéndice 8, apéndice 9 y apéndice 10.

¹⁰⁴¹ Solicitud de la KAS al BMZ, 17.09.1979, Bundesarchiv B213-21278.

¹⁰⁴² Carta de Henning Wegener a Josef Thesing, 29.01.1980, ACDP, 07-001-16187; Carta de Josef Thesing a Javier Rupérez, 04.02.1980, ACDP, 07-001-16187; Carta de Henning Wegener a Helmut Kohl, 01.04.1980, ACDP, 07-001-16187.

¹⁰⁴³ Entrevista de la autora a Javier Rupérez, 03.11.2015.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

comparativo hacia los andaluces. Esta cuestión nunca se le perdonaría a la UCD. Desde entonces el PSOE adquirió una clara superioridad en la región. Al desastre de Andalucía se sumaron los reveses de las elecciones a los Parlamentos vascos y catalán¹⁰⁴⁴, así como otras cuestiones autonómicas. A todo ello se añadían las elevadas cuotas de violencia terrorista, una crisis económica a la que no se daba solución y las amenazas golpistas. El resultado fue una gran erosión de la imagen del Gobierno y un grave deterioro de la popularidad del partido, ahondado por las disputas ideológicas y personales entre políticos. Cualquier intento de solución acababa provocando una división en la UCD, al no existir una unidad de criterio¹⁰⁴⁵. El 2 de mayo se hizo público un nuevo cambio ministerial que resultó muy poco práctico y que no sobreviviría más allá del verano ante la presión de los *barones* Fernández Ordoñez, Garrigues Walker, Martín Villa y Álvarez de Miranda¹⁰⁴⁶. Pocos días después de la remodelación ministerial, durante la presentación del nuevo Gobierno en el Congreso de los Diputados, el partido socialista, con la complicidad de Manuel Fraga, sometió a Suárez a un voto de censura cuya incidencia en la opinión pública fue de gran importancia y se tradujo en una caída de apoyos a la UCD, mientras aumentaban los del PSOE de forma acelerada, al igual que ocurría con AP¹⁰⁴⁷. A toda esta situación se sumaba la progresiva retirada de ayudas de la CEOE (que comenzaba a redirigirlas hacia AP), de gran importancia para la supervivencia del partido al depender la financiación de la UCD de las ayudas estatales y de la patronal.

El nuevo gabinete ministerial que se formó a principios del mes de septiembre fue fruto del acuerdo al que Suárez había llegado con los *barones* durante el verano, y que pasaba por reintegrar a estos últimos en el Gobierno para intentar salir de la crisis. Se excluía a Landelino Lavilla y se dejaba fuera a Marcelino Oreja, quien era sustituido al frente del Ministerio de Asuntos Exteriores por José Pedro Pérez Llorca. A su vez se reincorporaban Fernández Ordoñez en Justicia y Desarrollo Constitucional y Martín Villa al frente de Administración Territorial. Abril Martorell dio paso a Leopoldo Calvo

¹⁰⁴⁴ <http://www.historiaelectoral.com/aeuzkadi.html>, <http://www.historiaelectoral.com/acatalunya.html>, consultado el 25.01.2016.

¹⁰⁴⁵ TUSELL, Javier: *op. cit.*, p. 138.

¹⁰⁴⁶ Sobre la composición de los diferentes gobiernos de Suárez, véase CHAMORRO, Eduardo: *op. cit.*, pp. 313-318.

¹⁰⁴⁷ Sobre la incidencia de la moción de censura en la UCD, véase HUNEEUS, Carlos: *op. cit.*, pp. 282-297.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

Sotelo al frente de la Vicepresidencia y de los Asuntos Económicos¹⁰⁴⁸. Con estas concesiones hacia los políticos que en los últimos tiempos le habían criticado masivamente, Suárez buscaba el apoyo de los *barones* para la preparación del próximo congreso de la UCD¹⁰⁴⁹. Pero cometía dos errores: debilitar al sector demócrata cristiano del partido y seguir sin dar una solución al problema de la falta de programa político.

Prácticamente por unanimidad, la prensa alemana vio en este cambio gubernamental una victoria de los socialdemócratas de la UCD, en detrimento de la influencia democracia cristiana. La CDU rápidamente, a través de su gabinete de prensa, publicó un artículo en *Deutschland-Union-Dienst* (DUD) en el que mostraba su satisfacción con el nuevo Gobierno y acusaba de especuladora a la prensa alemana que valoraba la reforma ministerial como un cambio del peso de las influencias de ideologías, ya que hacía tiempo que la UCD había superado este tipo de diferencias y era un partido homogéneo y unitario¹⁰⁵⁰. Con este artículo firmado por von Hassel, de nuevo la CDU salía en defensa de la UCD a pesar de lo evidente del giro izquierdista de su socio español¹⁰⁵¹.

Al abandono de Suárez de su línea seguida hasta entonces respecto al mantenimiento de la proporcionalidad ideológica en la composición de los diferentes Gobiernos, se sumó su poca sensibilidad hacia los parlamentarios que le habían apoyado, tanto durante el voto de censura como en el de confianza que se produjo a mediados del mes de septiembre¹⁰⁵². Ello contribuyó a erosionar su relación con el grupo parlamentario, favoreciendo el desarrollo de una oposición que cada vez iba a cuestionar más su liderazgo y que desembocaría en el triunfo de Miguel Herrero y Rodríguez de Miñón como presidente del grupo parlamentario, en contra del candidato apoyado por Suárez, Santiago Rodríguez Miranda. La candidatura de Herrero y Rodríguez de Miñón había estado apoyada en su mayoría por los pesos fuertes demócrata cristianos: Oscar Alzaga, Javier Rupérez, Fernando Álvarez de Miranda,

¹⁰⁴⁸ Para ver la composición completa del nuevo Gobierno, véase CHAMORRO, Eduardo: *op. cit.* p. 317-318.

¹⁰⁴⁹ HUNEEUS, Carlos: *op. cit.*, p. 317.

¹⁰⁵⁰ "Die spanische Regierung ist gestärkt", *Deutsche-Union-Dienst*, 19.09.1980.

¹⁰⁵¹ Sitzung des Exekutiv Komitees der EVP am 09.06.1980, 03.06.1980, ACDP 07-001-16187; "Miguel Herrero capitaliza el descontento de los diputados de UCD en su elección como portavoz parlamentario", *El País*, 15.10.1980.

¹⁰⁵² Sobre el voto de confianza, véase ALONSO-CASTRILLO, Silvia: *op. cit.*, pp. 406-409.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

Marcelino Oreja y José Manuel García Margallo¹⁰⁵³. El nuevo presidente del grupo parlamentario, poco antes, había publicado un artículo en *El País* en el cual criticaba fuertemente al presidente del Gobierno, sus formas presidencialistas y los continuos enfrentamientos con el PSOE, a la vez que abiertamente invitaba a Suárez a que presentase su dimisión¹⁰⁵⁴. Éste se encontraba con que la crisis interna no estaba sólo monopolizada por los *barones*. De la oposición parlamentaria al presidente había surgido el conocido como sector “crítico”, que planteaba una reforma de los estatutos de la UCD en forma de una mayor democratización del partido. El politólogo Carlos Huneus ha definido a los “críticos” como un sector interideológico¹⁰⁵⁵, mientras que según un análisis realizado por el profesor Jonathan Hopkin para comprobar su composición a través de los firmantes del conocido como “Manifiesto de los 200”, el sector democristiano era el de mayor peso¹⁰⁵⁶.

A la CDU no le gustaba ni la existencia de un sector “crítico” con componentes democristianos que pudiera contribuir a desestabilizar la UCD, ni que su viejo amigo Fernando Álvarez de Miranda perteneciera a éste y estuviera haciendo declaraciones en favor de una posible coalición de la UCD con el PSOE, cuestión que por otro lado la UCD negaba categóricamente. Los socios alemanes también contemplaban perplejos el cambio de opinión del expresidente del Congreso quien, respecto al posicionamiento internacional de la UCD y en contra de su línea seguida hasta entonces, se mostraba partidario de plantear en el próximo congreso que cada sector ideológico del partido pudiera elegir de forma independiente su preferencia de adhesión internacional, sin que ello implicara un compromiso de la UCD con una opción concreta. La dirección del partido y el mismo Suárez no compartían esta postura y eran partidarios de decantarse por una única opción internacional¹⁰⁵⁷.

El giro que había dado Fernando Álvarez de Miranda y una parte del sector democristiano fue muy criticado por Wegener en aquellos momentos, ya que consideraba que habían olvidado sus tradiciones y estaban actuando de forma poco realista y escasamente ajustada a las maneras demócrata cristianas, dañando la imagen de la UCD, ya que “este grupo, desde nuestro punto de vista, no se merece nuestros

¹⁰⁵³ También Ignacio Camuñas, Rodolfo Martín Villa y Pío Cabanillas apoyaron la candidatura “extraoficial”. HUNEEUS, Carlos: *op. cit.*, p. 324.

¹⁰⁵⁴ “HERRERO Y RODRÍGUEZ DE MIÑÓN, Miguel: “Sí, pero...”, *El País*, 19.09.1980.

¹⁰⁵⁵ HUNEEUS, Carlos: *op. cit.*, p. 325.

¹⁰⁵⁶ HOPKIN, Jonathan: *op. cit.*, pp. 192-193. Sobre el “Manifiesto de los 200”, véase ALONSO-CASTRILLO, Silvia: *op. cit.*, pp. 404-405.

¹⁰⁵⁷ Informe de Henning Wegener para Helmut Kohl, 27.11.1980, ACDP, 07-001-16187.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

favores y habría que mantenerlo apartado respecto a los esfuerzos de la dirección de la UCD para fortalecer la unidad del partido”¹⁰⁵⁸.

Wegener tenía otro motivo de preocupación respecto a la relación con el sector demócrata cristiano de la UCD que se debía solucionar de manera definitiva y urgente. Se trataba de Manfred Huber, quien lejos de haber dejado de interferir en la relación entre partido y fundación desde que se habían producido las primeras quejas sobre su manera de actuar, a estas alturas se había convertido en un serio problema. Desde la dirección de la UCD los reproches sobre su tendencia a la intromisión eran continuos, así como su empeño en buscar el contacto con círculos demócrata cristianos tanto dentro como fuera de la UCD. Con ello, Huber no sólo ignoraba a la dirección del partido, sino que también ponía en contra de ésta a los líderes del ala democristiana. Para frenar el daño que esta situación estaba creando se pedía con urgencia la sustitución del representante de la KAS, de lo cual la central de Sankt Augustin ya se estaba encargando. La situación se complicó aún más con los últimos cambios de la directiva de la FHD. Al abandono previo de Geminiano Carrascal¹⁰⁵⁹ se sumó posteriormente la salida de Fernando Abril Martorell y de Alfonso Osorio. A cambio pasaron a formar parte del patronato José Pedro Pérez Llorca, Juan Antonio Ortega, Alberto Monreal, Javier Rupérez y Antonio Vázquez. El órgano principal quedó conformado por cinco ministros: Rafael Arias Salgado (Presidencia), José Pedro Pérez Llorca (Asuntos Exteriores), José Luís Álvarez (Transportes y Comunicaciones), Íñigo Cavero (Cultura) y José Antonio Ortega (Educación), además del secretario general de la UCD y el portavoz del grupo centrista en el Congreso de los Diputados, Miguel Herrero y Rodríguez de Miñón. Catorce de los veinte miembros del patronato se declaraban pertenecientes al ala demócrata cristiana de la UCD (Fernando Álvarez de Miranda, Luís Vega Escandón, José Luís Cudós, José Luís Álvarez, Íñigo Cavero, Juan Antonio Ortega, Alberto Monreal, Oscar Alzaga, José Ruiz Navarro, Federico Rodríguez, Ángel Vega, Javier Rupérez, Antonio Vázquez, Ignacio Gómez Acebo). En definitiva, se trataba de una asociación constituida por una mezcla de políticos del más alto nivel, pero una dirección poco práctica y efectiva representada por Fernando

¹⁰⁵⁸ *Ibidem.*

¹⁰⁵⁹ Geminiano Carrascal falleció en junio de 1980.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

Álvarez de Miranda, quien a aquellas alturas había perdido toda la influencia política de la que antaño había disfrutado¹⁰⁶⁰.

El que con estos últimos cambios la FHD hubiera quedado prácticamente en manos del ala demócrata cristiana del partido comprometía a la misma filial de la KAS en España, ya que lejos de que se consideraran sus eventos destinados a un público más amplio que el estrictamente democristiano, proyectaba la imagen de que sus actividades se dirigían a un auditorio concreto. Como resultado de toda esta situación la UCD y la prensa acusaban al sector demócrata cristiano de estar fomentando las tendencias separatistas en el partido, cuestión que perjudicaba los discretos pero firmes planes de integrar definitivamente a la UCD en el movimiento democristiano europeo¹⁰⁶¹.

Por otra parte, a finales de 1980 se demostró que la mejora de la eficacia que se buscaba a principios de año, con los ajustes de la distribución de competencias entre la fundación y el partido, no se había conseguido. Lo único que se había hecho era desplazar la responsabilidad -y con ello la característica improvisación de la programación de eventos - de la fundación al partido. La UCD comenzó a incurrir en las deficiencias que hasta entonces había denunciado. La secretaría de formación no tuvo suficiente personal para desarrollar un programa de actividades tan amplio como cuando lo fomentaba la KAS. La permanente presión política a la que se vio sometida la UCD a lo largo de todo 1980 le impidió organizar un trabajo de formación continuo y sistemático. A cambio, tuvo que tomar medidas extraordinarias para adecuar los medios de los que disponía a las necesidades de cada momento. A finales de año volvió a hacerse necesaria la búsqueda de una nueva solución. La FHD solicitó más competencias en el proyecto. Por su parte, la UCD se había dado cuenta de la carga que había asumido, ya que al hacerse cargo del programa había tenido que utilizar al personal de la secretaría de formación¹⁰⁶².

A lo largo de 1980 el peso de los eventos realizados recayó, al igual que había ocurrido en el segundo semestre del año anterior, en las actividades de formación de los nuevos alcaldes y concejales¹⁰⁶³. Pero tal y como se había previsto se realizaron los seminarios de formación de trabajadores del partido y dirigentes de los diferentes

¹⁰⁶⁰ Informe confidencial del Manfred Huber para Bruno Heck, 14.11.1980, ACDP, 12-001-1191.

¹⁰⁶¹ Informe de Henning Wegener para Helmut Kohl, 27.11.1980, ACDP, 07-001-16187.

¹⁰⁶² Jahresbericht 1980 über die Entwicklung der Zusammenarbeit im Projektbereich FHD-Spanien (Manfred Huber), 07.05.1981, AJT.

¹⁰⁶³ Sobre los seminarios realizados en 1980 por la FHD, véase apéndice 8 y apéndice 8.1.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

niveles de la organización, que se había tenido que aplazar tras las elecciones municipales. En algunos casos, en opinión de la KAS, el número de los participantes había sido excesivo e inadecuado. Desde la óptica española se justificaba esta forma de actuar argumentando que no era presentable tener a un ministro o a un miembro de la directiva del partido impartiendo una conferencia ante un público inferior a treinta o cuarenta personas, y que al menos era necesario juntar entre ochenta y cien invitados. En total se llevaron a cabo noventa y cinco actividades de formación, en las cuales participaron 4.834 personas. Dado que seguía siendo imposible realizar una planificación a largo plazo, no se pudo mantener la previsión inicial sobre el tipo de cursos, los costes y la estructuración financiera¹⁰⁶⁴. Los seminarios organizados por la FHD se completaron con otros cuatro organizados por la KAS en Bonn y Berlín, en los que participaron 89 políticos españoles entre los que se encontraban todos los secretarios generales provinciales del partido. Al margen de las relaciones con la UCD, la KAS paulatinamente iba construyendo en España una red de relaciones bilaterales muy amplia y variada con contactos con la patronal y sindicatos, universidades, medios de comunicación y asociaciones de jóvenes¹⁰⁶⁵.

7.2.2. Intentando reencauzar la relación bilateral ante el segundo congreso de la UCD

La democracia cristiana alemana observaba, cada vez con mayor inquietud, la crisis de la UCD y el inmovilismo de Adolfo Suárez. Les preocupaba que no se estuvieran tomando medidas concretas para ampliar las bases del partido y la existencia de la gran deuda de cerca de 70.000.000 DM (aprox. 2.870.000.000 pesetas) que se arrastraba desde las primeras elecciones. Sin embargo, valoraban positivamente el nombramiento de Rafael Calvo Ortega como nuevo secretario general del partido en sustitución de Arias Salgado y tenían puestas las esperanzas en que el segundo congreso de la UCD, que comenzaba a anunciarse para principios de 1981, diera un nuevo impulso al partido. La KAS abogó por continuar construyendo el diálogo político con los socios españoles, ya que para los democristianos alemanes, en España, no había otra alternativa a la opción de centro¹⁰⁶⁶. Con la idea de intentar volver a estrechar las relaciones bilaterales, la CDU propuso que se celebrara en Bonn, antes de fin de año, una reunión entre la

¹⁰⁶⁴ *Ibidem.*

¹⁰⁶⁵ Jahresbericht 1980 der *Konrad-Adenauer-Stiftung*, ACDP.

¹⁰⁶⁶ Carta de Josef Thesing a Henning Wegener sobre la situación de la UCD en España, 15.09.1980, ACDP, 07-001-16187.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

cúpula del partido y una delegación de la UCD encabezada por su nuevo secretario general. Aunque finalmente Rafael Calvo Ortega tuvo que cancelar el viaje en el último momento por su indispensable presencia en los debates parlamentarios sobre los presupuestos del Estado a principios del mes de diciembre, inicialmente la propuesta tuvo una acogida excepcionalmente favorable por parte española y de hecho se llegó a preparar la visita con mucho esmero; el encuentro habría constituido la primera toma de contacto del nuevo secretario general con un partido extranjero. Los detalles de lo que “hubiera sido” dan cuenta de la importancia que la UCD había vuelto a dar, en aquel preciso momento, a su relación con la CDU. Por una parte, la intención de la UCD era haber enviado a Bonn una delegación de alto rango¹⁰⁶⁷ para mostrar públicamente la estrecha colaboración existente a nivel bilateral. Como resultado del encuentro pretendían que se firmara un convenio formal entre los dos partidos con el fin de crear una comisión UCD-CDU que se reuniese asiduamente para fomentar la relación conjunta, se estableciera una regularidad en las visitas mutuas y que ambos partidos colaboraran en diversos proyectos y en el ámbito de la formación política. A todo ello se sumaba un interés excepcional por parte de la UCD para que se establecieran continuos intercambios de opinión sobre relaciones internacionales y política exterior para concertar acciones de interés mutuo, así como un nuevo acercamiento a los foros democristianos europeos, PPE/UEDC¹⁰⁶⁸.

A la parte española le interesaba mucho que la visita tuviera un fuerte eco mediático e incluso había propuesto que el convenio entre los dos partidos se firmara públicamente y a continuación Calvo Ortega y Kohl participaran juntos en una conferencia de prensa¹⁰⁶⁹. Todo este despliegue de intenciones respecto a la democracia cristiana alemana tenía un objetivo muy claro y era poder contar con el espaldarazo de la CDU en el segundo congreso de la UCD -que se iba a celebrar entre los días 29 y 31 de enero en Palma de Mallorca-, a través de la presencia de una delegación encabezada por Helmut Kohl. Hay que recordar que éste no había asistido al primer congreso de la UCD. Su presencia en esta ocasión representaría un enorme apoyo de la democracia cristiana alemana al Gobierno de Suárez ante la enorme crisis interna en la que se

¹⁰⁶⁷ Rafael Calvo Ortega iba a estar acompañado por el Jefe de Gabinete, Jesús Merino, el secretario nacional de Información, Carlos Fernández Conde y Pedro Luís Gomis, perteneciente a la secretaría de relaciones internacionales, en sustitución de Javier Rupérez.

¹⁰⁶⁸ Borrador preparado por la UCD para un acuerdo entre la UCD y la CDU, sin fecha, ACDP, 07-001-16187.

¹⁰⁶⁹ Informe de Henning Wegener para Helmut Kohl y Heiner Geissler, 30.10.1980, ACDP, 07-001-16187.

7. *Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)*

hallaba sumido el partido, en gran parte como consecuencia de la insurrección del sector “crítico”. Entre todas las cuestiones a debatir en el congreso de la UCD, dos iban a ser los temas más polémicos que se iban a abordar: el primero, la Ley del Divorcio, que el ministro socialdemócrata Fernández Ordoñez consideraba como la más moderna de Europa y que los demócrata cristianos rechazaban; el segundo, el proceso autonómico. Pero la cuestión por la que el congreso tenía una importancia trascendental y que no se reflejaba en el programa del congreso y sí en toda la prensa, era el cuestionamiento de la figura de Suárez como presidente del partido y del Gobierno. Por ello, con la presencia de una delegación democristiana alemana de peso se buscaba el apoyo a la legitimación del presidente y la unidad del partido por encima de las divisiones ideológicas internas. Suárez era consciente de que él mismo, en los últimos dos años, no había aceptado las invitaciones que le habían cursado otros partidos. Y por esa razón no debía de tener muchas esperanzas de poder contar con el apoyo de líderes extranjeros. No obstante, la CDU decidió apoyar a Suárez y la UCD planificando la asistencia de representantes del partido alemán al congreso. A oídos de Wegener había llegado información de que el sector liberal apoyado por Antonio Garrigues Walker, tras haber fallecido su hermano Joaquín, iba a pedir en Palma de Mallorca un cambio de los estatutos, de tal forma que se les devolviera a las tres alas ideológicas cierta autonomía, lo que en definitiva convertiría a la UCD en una federación de partidos. En caso de no conseguirlo planeaban comenzar a crear su propio partido. La UCD tenía indicios de que tanto los liberales alemanes como la familia Rockefeller -emparentada con los Garrigues Walker- estaban dispuestos a ayudarles económicamente. También por parte del sector demócrata cristiano del partido, existía una maniobra parecida a la de los liberales, en este caso encabezada por Fernando Álvarez de Miranda, aunque no contaba con el apoyo de un importante sector de los demócrata cristianos de la UCD como eran Antón Cañellas, Íñigo Cavero o Javier Rupérez¹⁰⁷⁰.

La posible asistencia de Helmut Kohl al congreso definitivamente se frustró, pero propuso que fuera Kai-Uwe von Hassel, quien estaba invitado en calidad de presidente de la UEDC, quien le representara. La delegación democristiana alemana estaría también compuesta por Albrecht Martin, presidente del Parlamento de Renania-Palatinado y miembro del comité director de la CDU, y Henning Wegener¹⁰⁷¹. Sin embargo, estos planes se malograron debido a la huelga de controladores aéreos por la

¹⁰⁷⁰ Informe de Henning Wegener, 22.01.1981, ACDP, 07-001-16226.

¹⁰⁷¹ Télex de Henning Wegener a Pedro Luis Gomis y Javier Rupérez, 26.01.1981, ACDP, 07-001-16226.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

que hubo que suspender el congreso el día anterior al inicio de su celebración. Toda una serie de despropósitos, si además se tiene en cuenta que de forma inesperada, dos días antes Suárez había dimitido como presidente de la UCD y del Gobierno.

No corresponde detenerse aquí a analizar los motivos que llevaron a Adolfo Suárez a dimitir de manera tan impactante. Tampoco se ha encontrado información sobre la opinión de la CDU al respecto. Sin embargo, si es interesante mencionar dos decisiones que había tomado poco antes de su dimisión: la incorporación de la UCD a la UEDC/PPE y la entrada de España en la OTAN. Respecto a la primera, tras el verano de 1980 y en paralelo al declive del partido, el interés por su asociación a los movimientos democristianos europeos había ido aumentando considerablemente. La cúpula de la UCD planeaba un acercamiento al PPE basado en el apoyo de la CDU a la entrada de España en la CEE. De hecho se había pedido al partido alemán que intercediera a favor de la admisión de la UCD ante el presidente de los populares, Leo Tindemans, en la reunión que el *Bureau Politique* iba a celebrar a principios del mes de diciembre. La dirección del partido esperaba poder contar con la decisión definitiva antes de la celebración de su segundo congreso¹⁰⁷². Efectivamente, el viernes 23 de enero Suárez recibió en el palacio de La Moncloa a Leo Tindemans, quien expresamente había venido a hablar con él de la integración de la UCD en los foros europeos demócrata cristianos. Delante de Javier Rupérez y el jefe de gabinete Alberto Aza, Suárez prometió oficialmente al presidente del PPE la definitiva incorporación de la UCD en la UEDC. Poco más tarde, ya a solas con Rupérez, le confirmó su decisión firme de integrar a España en la Alianza Atlántica, pero le pidió que a cambio retirara, en el proyecto de resolución sobre temas internacionales, la exigencia del reconocimiento del Estado de Israel. Rupérez lo interpretó como una estrategia para aligerar la agenda de temas conflictivos¹⁰⁷³.

Respecto al congreso, que finalmente se celebró entre los días 6 y 8 de febrero, la realidad es que la UCD no pudo contar con el aval de la CDU que tan insistentemente había solicitado en los meses previos a su celebración. La asistencia de von Hassel se anuló en el último momento, debido a una avería en el avión en el que debía viajar a España la tarde anterior¹⁰⁷⁴. Tampoco hubo representación significativa de otros países.

¹⁰⁷² Informe de Henning Wegener para Helmut Kohl, 27.11.1980, ACDP, 07-001-16187.

¹⁰⁷³ Entrevistas de la autora a Javier Rupérez, 29.09.2013 y 03.11.2015.

¹⁰⁷⁴ Télex de Wolfgang von Erffa a Pedro Luis Gomis, 05.02.1981, ACDP, 07-001-16226.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

En contra de lo que pensaron los socios alemanes, quienes con la renuncia de Suárez creían que la confrontación entre sectores se suavizaría¹⁰⁷⁵, la dimisión del presidente no rebajó la tensión del segundo congreso de la UCD, donde claramente se percibió la existencia de dos bloques antagónicos, aunque también quedó patente que la fuerza de los “críticos” era muy relativa. Entre los dos candidatos propuestos para la presidencia del partido, Agustín Rodríguez Sahagún por parte del sector oficial y Landelino Lavilla por parte de los “críticos”, ganó el primero. También en la elección del Comité Ejecutivo ganó la lista que encabezaba Suárez y que incluía a demócrata cristianos como Cañellas, Rupérez o Cavero, socialdemócratas como Fernández Ordóñez o Gámir y liberales como García Añoveros, frente a la de los “críticos” a la que se habían sumado nuevos adeptos como Gabriel Cisneros, Soledad Becerril, Jaime Mayor Oreja o Joaquín Satrústegui, entre otros. Marcelino Oreja igualmente acabó alineándose públicamente con el sector “crítico”. Los candidatos del ala socialdemócrata encabezada por Fernández Ordóñez fueron los que se vieron más perjudicados al ser los que menos votos obtuvieron en la elección de la ejecutiva del partido, muy probablemente como consecuencia de su proyecto progresista de Ley del Divorcio que la mayoría conservadora del partido rechazaba. El segundo congreso de la UCD supuso el fin del sistema presidencialista que hasta entonces se había aceptado, separándose la presidencia del Gobierno de la del partido¹⁰⁷⁶. La ratificación de la candidatura de Leopoldo Calvo Sotelo a la presidencia del Gobierno fue probablemente el único punto en el que hubo, más o menos, un acuerdo unánime entre los participantes. Por lo demás, el tenso ambiente que se vivió en el congreso y que quedó reflejado de forma bochornosa en la prensa internacional¹⁰⁷⁷, erosionó aún más las relaciones personales y políticas entre los diferentes sectores del partido. Javier Rupérez ha descrito la realidad de la situación de la siguiente manera:

“Este fue un congreso de disolución con las espadas en alto y los puñales sacados. La gente no tenía ninguna gana de unidad. Es decir, quien más quien menos estaba ya preparándose el futuro. En cuanto a la ponencia de política exterior, esta fue una repetición de lo que se había aprobado en el primer congreso. Gente que normalmente habría estado a favor de la entrada en la OTAN en aquel momento se

¹⁰⁷⁵ Informe de Manfred Huber sobre el desarrollo político en España, 30.01.1981, ACDP, I-157-153/1.

¹⁰⁷⁶ HUNEEUS, Carlos: *op. cit.*, pp. 330-332.

¹⁰⁷⁷ HAUBRICH, Walter: “Heftiger Machtkampf auf dem UCD-Kongress”, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 09.02.1981; “Parteitag vertieft innere Spaltung der spanischen Regierungspartei”, *dpa*, 09.02.1981.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

mostró contraria. No es que realmente hubieran cambiando de opinión, sino que simplemente no querían que aquello siguiera existiendo¹⁰⁷⁸.

Desde la secretaría de relaciones internacionales de la CDU, se rechazó rotundamente la actuación de sector “crítico”. Excluyendo a Lavilla, a quien consideraban leal por haber vuelto a la senda oficialista mediante su reelección como presidente del Congreso, la opinión que manifestaban era la siguiente:

“El resto de exponentes del sector crítico continúan con su juego destructor aun habiendo conseguido su objetivo de forzar la dimisión de Suárez. En ello han influido conjuntamente el llamado sector demócrata cristiano liderado por Álvarez de Miranda y Fontán(sic) y el grupo liberal encabezado por Camuñas. Tal y como parece, pretendían la división del partido para a continuación aparecer como una coalición de formaciones independientes”¹⁰⁷⁹.

Por otra parte, la apreciación de la CDU respecto al nuevo presidente de la UCD dejaba bastante que desear. Algunos políticos del partido alemán consideraban a Rodríguez Sahagún carente de carisma, incapaz de influir positivamente en la unidad de la UCD y poco luchador. En definitiva, no esperaban que tuviera grandes dotes de liderazgo. A cambio valoraban positivamente la presencia en la cúpula del partido de políticos como Javier Rupérez -con quien hasta entonces las relaciones habían sido muy armónicas-, Antón Cañellas o Pérez Llorca. En la CDU no creían que las alianzas estratégicas en el seno de la UCD fueran a perdurar y creían que en todo caso lo más posible era que ante decisiones sobre la dirección que debía tomar el partido en momentos determinados, volviesen a formarse las clásicas coaliciones de liberales y socialdemócratas por una parte y las fuerzas en torno a la democracia cristiana por otra¹⁰⁸⁰. En un encuentro a principios de marzo Javier Rupérez expresó a Henning Wegener su preocupación ante el peligro de una posible desintegración de la UCD y la consecuente convocatoria de nuevas elecciones, que un centro político dividido sería incapaz de ganar. Wegener aseguró a Rupérez que la CDU siempre había defendido la unión la UCD y que tenían el máximo interés en que se mantuviera esa unidad en el futuro¹⁰⁸¹.

Manfred Huber fue definitivamente apartado de las actividades de la KAS en España en el mes de marzo de 1981. Si bien es cierto que su peculiar carácter, un exceso de confianza y la falta de prudencia le habían llevado a crear problemas serios en la

¹⁰⁷⁸ Entrevista de la autora a Javier Rupérez, 03.11.2015.

¹⁰⁷⁹ Informe de Henning Wegener para Helmut Kohl, 07.03.1981, ACDP, 07-001-16226.

¹⁰⁸⁰ Informe de Michael Roik para Helmut Kohl, 05.03.1981, ACDP, 07-001-16226.

¹⁰⁸¹ Informe de Henning Wegener para Helmut Kohl, 07.03.1981, ACDP, 07-001-16226.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

relación entre la FHD y la cúpula de la UCD, no es menos cierto que realizó una importantísima labor de intermediario con la fundación española, así como de informante para su casa matriz y la CDU. Durante cinco años, prácticamente a diario, escribió una gran cantidad de informes sobre lo que acontecía en España y en particular en el ámbito político. Para su sucesor, Bernhard Hagemeyer, dejó cimentada una sólida cartera de contactos a todos los niveles, que el nuevo representante de la KAS en España supo aprovechar y ampliar durante los siguientes años.

A la vez que Hagemeyer se hacía cargo de la oficina de Madrid, en la UCD se nombró un nuevo encargado de formación, José Antonio Escudero López, miembro del consejo de administración de RTVE y catedrático de Historia del Derecho en la Universidad de Alcalá de Henares. Junto con la dirección del Secretariado de Formación, Cultura y Educación, Escudero se encargó también de la coordinación de actividades internacionales en colaboración con la secretaria de asuntos internacionales de la UCD. El nombramiento de Escudero fue muy positivo para suavizar las tensiones con la FHD y en definitiva para multiplicar y mejorar la calidad de la oferta formativa y cultural. La colaboración entre fundación y UCD volvió a plasmarse por escrito mediante un nuevo convenio. En este aspecto, el partido presentó un amplio programa de formación para 1981 que posibilitaba a la FHD conocer con tiempo las necesidades de la UCD y por lo tanto preparar adecuadamente los seminarios y eventos solicitados. La complicada situación política de los primeros tres meses del año prácticamente había paralizado la actividad de la fundación, pero a partir del mes de marzo el proyecto FHD volvió a coger impulso¹⁰⁸².

7.2.3. La aportación de la CDU a la inserción de España en la Alianza Atlántica

El 18 de febrero, Leopoldo Calvo-Sotelo presentó su programa de gobierno ante las Cortes. En su discurso dio prioridad a cuatro cuestiones básicas: la economía, la política exterior, la cuestión de las autonomías y la seguridad interior. No hizo mención a la conflictiva cuestión de la Ley del Divorcio, se mostró decidido a impulsar el proceso de integración de España en la CEE, anunció una activa participación de España en el Consejo Europeo y lo que más llamó la atención, el nuevo presidente del Gobierno anunció un cambio en la línea seguida por su antecesor en materia de política exterior, subrayando su firme decisión de conducir el ingreso de España en la OTAN. Calvo-Sotelo iba a utilizar la incorporación en la Alianza Atlántica como paso previo a la

¹⁰⁸² Berichterstattung II/1981, Teil 1, AJT; Berichterstattung IV/1981, Jahresbericht 1981, AJT.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

integración en la CEE y como un avance en la cuestión del traspaso de la soberanía de Gibraltar. En definitiva, el nuevo presidente del Gobierno anunció una política exterior europea, occidental pero desarrollada hacia el atlantismo.

El tema de la entrada en la Alianza Atlántica se venía planteando, a escala nacional e internacional, desde que la muerte de Franco hacía prever la instalación de un sistema democrático en España. Pero Suárez, salvo en sus últimos días al frente del Gobierno, no había encontrado el momento oportuno para impulsar la incorporación y en sus prioridades ponderó una política exterior enfocada a los países árabes y Latinoamérica. Hubo que esperar a la llegada de Calvo-Sotelo quien, dando un giro espectacular a la estrategia seguida por su antecesor, convirtió la cuestión de la Alianza Atlántica en un asunto prioritario, especialmente tras el fallido golpe de Estado militar del 23-F. Por una parte, al considerar la entrada en la OTAN como una manera de consolidar la democracia en España; por otra, porque tal y como el rey había referido al embajador de la RFA en España, Lothar Lahn, con ello se realizaba un gesto de consideración hacia los militares. En opinión del rey, Suárez los había tenido muy abandonados y lo justo era darles una ocupación en la seguridad del país¹⁰⁸³. Sobre la conversación que ambos mantuvieron el 27 de marzo de 1981, Lahn refería que:

“El Rey no sentía ni repulsa ni indignación contra los actores, sino más bien comprensión e incluso simpatía. Solamente el comportamiento de Armada, que había estado durante diecisiete años a su lado, le había decepcionado. Casi disculpándolo, el Rey añadió que el líder de los golpistas sólo quería lo que todos ambicionaban, es decir el restablecimiento de la disciplina, el orden, la seguridad y la calma. Había sido la culpa del Gobierno de Suárez, el cual nunca había tenido el detalle de tomarse en serio los deseos del Ejército. Muy al contrario, Adolfo Suarez había descuidado a los militares y nunca consideró el atenderlos como una obligación de la política de Estado [...]. El Rey añadió que al Ejército español había que darle una responsabilidad en el marco europeo y atlántico, que sólo se podría colmar en la OTAN¹⁰⁸⁴”.

El mismo concepto sobre la necesidad de acelerar la entrada de España en la OTAN para darle al Ejército el papel que le correspondía en un país europeo y democrático, es el que quiso transmitir Calvo-Sotelo en la RFA en su primer viaje oficial a un país extranjero durante los días 22 y 23 de abril. El Gobierno federal sabía lo mucho que en España se valoraba la estrecha amistad entre los dos países y la confianza que la nueva democracia depositaba en el amigo alemán. Por esta razón, Bonn sentía que tenía cierta

¹⁰⁸³ Sobre la entrada de España en la OTAN, véase LOBO, Ángel: *OTAN y España. El precio de una alianza*. Madrid, Sábado Gráfico, 1981.

¹⁰⁸⁴ Botschafter Lahn, Madrid, an das Auswärtige Amt, 27.03.1981, en *Akten zur auswärtigen Politik der Bundesrepublik Deutschland 1981*, doc. 87.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

responsabilidad respecto al compromiso español con Europa y respecto al favorecimiento de su desarrollo democrático¹⁰⁸⁵.

Calvo-Sotelo y el ministro de Asuntos Exteriores, José Pedro Pérez Llorca, visitaron a Schmidt en su domicilio privado en Hamburgo y a continuación al presidente de la República Federal, el demócrata cristiano Karl Carstens, en Bonn. En ambos encuentros los representantes de España mostraron por primera vez su firme voluntad de ingresar en la OTAN con independencia de que, debido a los problemas estructurales de la política agraria, aún tuviera que esperar para ser miembro de la CEE. Calvo-Sotelo quería que la negociación de los acuerdos bilaterales con los EEUU, que caducaban el 21 de septiembre, se llevara a cabo bajo esta premisa. En aquellos momentos no era lo mismo entrar en la OTAN apadrinados por la RFA que por los EEUU. Por otra parte, era importante también contar con el beneplácito de los socialdemócratas alemanes, tan próximos a un PSOE que por el momento mantenía su oposición al ingreso. Si hasta entonces la RFA permanecía al margen de la cuestión de la entrada de España en la OTAN¹⁰⁸⁶, en esta ocasión, los dos mandatarios alemanes al igual que el ministro de Exteriores, se mostraron de acuerdo en apoyar la decisión española, al ver en ello una oportunidad para fortalecer el desarrollo democrático español que siempre se había deseado. Por la misma razón, también se comprometían a continuar apoyando la entrada de España en la CEE¹⁰⁸⁷. Desde un punto de vista más interesado, el Gobierno Federal concebía el ingreso voluntario de una joven democracia de Europa occidental en la Alianza Atlántica como un beneficio político, que a la vez suponía una demostración de su atractivo y actualidad. Pero también en el aspecto militar las ventajas que se producían con la entrada de España eran patentes, ya que implicaban el establecimiento de una unión terrestre con Portugal, un aumento del control de las rutas marítimas en el Atlántico oriental y el mar Mediterráneo, el fortalecimiento de la presencia marítima en esas zonas y la exoneración de la presencia de la flota de los EEUU y por último, el fortalecimiento de las fuerzas de combate convencionales de la OTAN. En contra de lo que los soviéticos opinaban, el ingreso de España en la OTAN no iba a modificar el

¹⁰⁸⁵ Informe oficial sobre la visita del ministro de Asuntos Exteriores alemán a España, 16.06.1981, PAAA, Zwischearchiv 123291.

¹⁰⁸⁶ "Bonn steht hinter Spaniens Beitritt zur EG", *dpa*, 16.04.1981.

¹⁰⁸⁷ Conversación entre el presidente de la RFA y el presidente del Gobierno español, 30.04.1981, PAAA, Zwischenarchiv 123291.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

equilibrio de fuerzas en Europa ya que, a través de sus acuerdos con EEUU, España ya era considerada parte del sistema de defensa occidental¹⁰⁸⁸.

Respecto a las posturas sobre el ingreso español en la OTAN, se advertían ciertos matices en el Gobierno federal. El liberal Genscher no podía disimular su satisfacción con la decisión española¹⁰⁸⁹, mientras que Schmidt acentuaba la frase “si los españoles lo desean”. Siendo el canciller un ferviente defensor de la entrada de España en la Alianza Atlántica¹⁰⁹⁰, también era consciente de que en su partido existían voces si no contrarias, al menos escépticas y más pendientes de las advertencias de la URSS ante el ingreso español¹⁰⁹¹. El mismo Willy Brandt procuraba mantenerse al margen y cuando se le pedía su opinión se escudaba en las declaraciones que hacía Felipe González: “Mi amigo González opina que la entrada de España en la OTAN hay que pensársela dos veces”¹⁰⁹².

Aunque en la Cancillería apoyaban la incorporación de España a la Alianza Atlántica, no eran partidarios de presionar en la decisión española. Ni querían que se acelerase el proceso ni que se retrasase¹⁰⁹³. No obstante, Genscher aceptó cuando su homólogo español, José Pedro Pérez Llorca, durante una visita protocolaria del ministro de Exteriores alemán a España en el mes de junio, le pidió que intercediera con Felipe González ante las reticencias del PSOE respecto a la integración en la OTAN. Tal y como el ministro liberal alemán relató a Calvo-Sotelo, le había comentado al líder de los socialistas que no era malo que existiese un partido en la oposición que mostrara sus reticencias sobre el tema, pero que era importante que la dirección del PSOE solamente se mostrara contraria a la integración y no se convirtiera en su enemigo, ya que tras la entrada en la OTAN iba a tener que trabajar con sus nuevos socios. Respecto a una posible influencia del SPD en González, Genscher explicó a Calvo-Sotelo que era mejor no tener que pedir a los socialdemócratas que intercedieran con el líder socialista, ya

¹⁰⁸⁸ Informe sobre la entrada de España en la OTAN, 13.03.1981, PAAA, Zwischearchiv 123291.

¹⁰⁸⁹ “Genscher: An NATO-Beitritt Spaniens dringend interessiert”, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 28.04.1981.

¹⁰⁹⁰ Aunque Helmut Schmidt era un gran defensor de la OTAN, no lo había sido tanto en los orígenes de la organización, cuando en 1955 el *Bundestag* adoptó los acuerdos de París de 1954 con los votos del SPD en contra, incluido el de Schmidt que por entonces era diputado.

¹⁰⁹¹ COMAS, José: “Helmut Schmidt califica de “fabuloso” el resultado del Consejo de Primavera de la Alianza Atlántica”, *El País*, 07.05.1981; Gespräch des Bundesminister Genscher mit Ministerpräsident Calvo-Sotelo in Madrid, 12.06.1981, en *Akten zur auswärtigen Politik der Bundesrepublik Deutschland, 1981*, doc. 167.

¹⁰⁹² “Zurückhaltung Brandts zu einem NATO-Beitritt Spaniens“, *dpa*, 02.07.1981.

¹⁰⁹³ Aufzeichnung des Ministerialdirektors von Staden, Bundeskanzleramt, 23.04.1981, PAAA, Gespräch des Bundesminister Genscher mit Ministerpräsident Calvo-Sotelo in Madrid, 12.06.1981, en *Akten zur auswärtigen Politik der Bundesrepublik Deutschland 1981*, doc. 111.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

que podrían ejercer una mala influencia teniendo en cuenta que en las filas del SPD existía un sector que opinaba que la entrada de España en la OTAN podía tener consecuencias negativas en la relación entre los bloques. Genscher propuso al presidente del Gobierno español que en los debates parlamentarios subrayara el hecho de que el canciller socialdemócrata de la RFA era un ferviente defensor de la integración de España en la Alianza. De esta manera perdería importancia lo que otros miembros del SPD hubieran dicho¹⁰⁹⁴.

La CDU no sólo aplaudió la decisión del Gobierno español sino que además colaboró activamente en la preparación de los políticos de la UCD sobre cuestiones referentes a la OTAN. El partido y la FHD organizaron un seminario de carácter estrictamente interno entre los días 10 y 12 de julio, con idea de instruir a su grupo parlamentario para afrontar los debates sobre la OTAN que tendrían lugar en las Cortes después del verano y que enfrentarían a los diputados de la UCD con socialistas y comunistas contrarios a la entrada en la Alianza Atlántica. Se trataba de darles formación y atender cuestiones sobre los aspectos políticos y militares de la Organización¹⁰⁹⁵. Para ello se contó con la ayuda de la CDU, que se encargó de aportar y financiar la presencia del General Franz Josef Schultze -entonces Comandante en jefe de las Fuerzas Armadas aliadas en Europa Central-, cuyo cometido fue explicar el panorama estratégico y las respuestas militares de la Alianza Atlántica, y el diputado democristiano Peter Petersen, miembro de la Asamblea del Atlántico Norte, quien realizó un análisis histórico, político e institucional del tratado de Washington. No fueron los únicos conferenciantes. El ministro de Defensa, Alberto Oliart, Javier Rupérez, Ignacio Camuñas, Guillermo Medina o Antonio Sánchez Gijón abordaron el tema de la OTAN desde diferentes perspectivas¹⁰⁹⁶. Si bien en un principio el evento estuvo pensado para el grupo parlamentario de la UCD, el tema era lo suficientemente importante para que acabaran asistiendo varios miembros del Gobierno¹⁰⁹⁷.

Por otra parte, la CDU no dudó en apoyar la decisión del Gobierno español públicamente mediante declaraciones de prensa, en especial cuando se producían momentos de tensión, como cuando el secretario general soviético Leónidas Breschnew

¹⁰⁹⁴ Gespräch des Bundesminister Genscher mit Ministerpräsident Calvo-Sotelo in Madrid, 12.06.1981, en *Akten zur auswärtigen Politik der Bundesrepublik Deutschland 1981*, doc. 167.

¹⁰⁹⁵ Carta de Peter Hartmann a Alois Mertes, 14.04.1981, ACDP, 07-001-16226.

¹⁰⁹⁶ Télex de Bernhard Hagemeyer a Josef Thesing, 07.07.1981, ACDP, 07-001-16226.

¹⁰⁹⁷ Carta del General Schultze a Peter Hartmann, 13.07.1981, ACDP, 07-001-16226.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

amenazó con que la integración de España en la OTAN podía acabar con la distensión entre los bloques de la Guerra Fría¹⁰⁹⁸.

Durante la estancia de Calvo-Sotelo en Bonn, se había cursado una invitación del rey al presidente de la RFA para que visitara España a la vuelta del verano, como devolución a una visita previa que los monarcas habían realizado en diciembre de 1977. Sería la primera visita oficial a España de un jefe de Estado alemán y en principio se suponía que no tendría objetivos políticos y por lo tanto se centraría en aspectos protocolarios. Pero la realidad es que el viaje de Carstens, casualidad o no, se produjo en pleno debate sobre la OTAN y por lo tanto el presidente alemán aprovechó todas las oportunidades que tuvo -ante Calvo Sotelo, Pérez Llorca, el rey, políticos del Gobierno y la oposición así como los medios de comunicación - para insistir sobre el apoyo de su país a la entrada de España en las instituciones europeas. En referencia a la OTAN aclaraba que lo hacía “sin querer inmiscuirse en el proceso de decisión del pueblo español”¹⁰⁹⁹. De esta manera el viaje acabó adquiriendo un significado político importante¹¹⁰⁰.

Los debates parlamentarios sobre la OTAN se celebraron en el mes de octubre, ganando la opción ucedista con 186 votos a favor -contando con el apoyo de otros partidos- frente a los 146 votos de la izquierda. A principios de diciembre España presentó formalmente en Bruselas su petición de ingreso y el 30 de mayo de 1982, ante la satisfacción de unos e impotencia de otros, España se convirtió en el decimosexto miembro de la Alianza Atlántica. Los tres grupos parlamentarios del *Bundestag* consideraron de forma unánime el ingreso de España como una ganancia militar y política para la OTAN, a la vez que valoraron la integración de su país amigo como una garantía para la continuación del desarrollo democrático español¹¹⁰¹.

A principios de 1982, al margen de la relación con los EEUU, la RFA no tenía con ninguno de los países de la CEE tan buena amistad como con España. Los encuentros entre miembros de ambos Gobiernos eran continuos. La República Federal era el miembro europeo en el que España más confiaba y su interlocutor más habitual. En

¹⁰⁹⁸ Pressemitteilung CDU, 15.07.1981.

¹⁰⁹⁹ “Genscher und Calvo Sotelo erörterten EG-Beitritt Spaniens und KSZE”, *dpa*, 28.09.1981.

¹¹⁰⁰ “Carstens reitera el apoyo alemán a la integración de España en Europa”, *El País*, 29.09.1981; GÖRTZ, Rolf: “Cortes-Beschluss genügt für Beitritt zur NATO”, *Die Welt*, 29.08.1981; SEBASTIAN, Pablo: “El presidente de la República Federal de Alemania inicia mañana una visita a España”, *El País*, 27.09.1981.

¹¹⁰¹ “NATO-Beitritt Spaniens einhellig begrüsst”, *dpa*, 04.03.1982

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

opinión del corresponsal del *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, Walter Haubrich, esta buena sintonía se debía a numerosas razones, entre las que contabilizaba el interés que habían demostrado los políticos y los sindicatos alemanes por los problemas iniciales de la joven democracia española, las buenas relaciones que había cultivado el ministro de Asuntos Exteriores Hans Dietrich Genscher, la positiva actividad del embajador alemán, Lothar Lahn (quien recientemente había dejado su puesto), pero especialmente a que la RFA siempre había valorado a España como un socio europeo importante. La red de relaciones bilaterales entre ambos países se había estrechado y España sabía que podía contar con el apoyo de su socio europeo en el siguiente hito: las negociaciones para la entrada en la CEE¹¹⁰².

7.2.4. El final de la UCD: la relación con la CDU durante el descalabro del partido

La llegada de Calvo-Sotelo a la presidencia del Ejecutivo supuso una reducción de carteras ministeriales, pero se mantuvo el reparto equitativo por familias ideológicas. Respecto al ámbito de las relaciones internacionales no hubo cambios ni en el Gobierno -José Pedro Pérez Llorca permaneció al frente del Ministerio de Asuntos Exteriores- ni en el partido -Javier Rupérez continuó como secretario de relaciones internacionales-. Sin embargo, el cambio sí afectó a la relación con la democracia cristiana alemana, ya que tuvo que enfrentarse a nuevos interlocutores al más alto nivel, como fueron la presidencia de Gobierno y presidencia del partido, aunque la secretaría general se mantuvo en las manos de Rafael Calvo Ortega¹¹⁰³.

Donde no se habían producido modificaciones positivas y más bien se acentuaban los problemas cada día que pasaba era en el seno de la UCD. Ya se ha mencionado con anterioridad como Henning Wegener había asegurado, a principios de marzo, a su homólogo español el apoyo de la CDU al mantenimiento de la unidad de la UCD con independencia de las familias ideológicas. Pero un nuevo conflicto interno implicaba directamente a la CDU. Luis Gómis iba a representar oficialmente a la UCD en el congreso anual de la CDU que se iba a celebrar en Mannheim; Fernando Álvarez de Miranda había decidido asistir al congreso sin el permiso de su partido. Rupérez

¹¹⁰² HAUBRICH, Walter: "Die deutsch-spanischen Beziehungen sind gut", *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 11.01.1982.

¹¹⁰³ Sobre los cambios ministeriales de febrero de 1982, véase ALONSO-CASTRILLO, Silvia: *op. cit.*, pp. 452-453.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

pidió a Wegener que se tuviera en cuenta esta situación y que se marcara la diferencia a la hora de tratar al enviado oficial y al perteneciente al sector “crítico”¹¹⁰⁴.

Durante el congreso, Gómis tuvo la ocasión de conocer al nuevo director de la oficina de relaciones internacionales de la CDU, Peter Hartmann, sustituto de Henning Wegener en el cargo. Ambos políticos acordaron la visita del nuevo presidente de la UCD a Bonn para revitalizar las relaciones bilaterales, que por parte española se consideraban en aquellos momentos de gran importancia para impulsar la entrada de España en la CEE y la OTAN. Gomis también mostró su interés por conseguir el definitivo status de observador para la UCD en el PPE, pero la democracia cristiana italiana seguía empeñada en exigir que previamente el partido se integrara en la UEDC. Tras la dimisión de Suárez esta posibilidad se había vuelto a enfriar y por el momento el partido no la contemplaba. La última excusa que expresaba en contra era el rechazo que producía en las filas del partido que la UCD pudiera ser identificada con un grupo que, a través de su nombre, mostraba un claro carácter confesional. Este frenazo se producía en paralelo a la intensificación de las relaciones de los sectores liberales del partido con miembros alemanes del FDP como el ministro de Economía, el conde Lambsdorff, o el ministro de Asuntos Exteriores, Hans Dietrich Genscher. Los liberales consideraban estas relaciones importantes con vistas a las negociaciones para la entrada en la CEE y la OTAN¹¹⁰⁵. El giro dado por la dirección de la UCD no pasó desapercibido para la prensa alemana¹¹⁰⁶. De nuevo se hacía patente la indefinición ideológica de la UCD y la falta de acuerdo interno respecto al curso internacional que se debía seguir. La excusa semántica que refería Gomis respecto al calificativo “cristiano” para no incorporar a la UCD en la UEDC, chocaba con las continuas afirmaciones que durante los gobiernos de Suárez se habían hecho en referencia a la aspiración de entrar en el PPE una vez que España fuera miembro de la CEE. Desde la CDU se criticaba esta forma de actuar y en particular, el cambio que se había producido en Rafael Calvo Ortega, a quien reprochaban estar utilizando, según la conveniencia del momento, las relaciones con unos u otros sin tener en cuenta la comunidad ideológica de los partidos¹¹⁰⁷.

¹¹⁰⁴ Informe de Henning Wegener para Helmut Kohl, 07.03.1981, ACDP, 07-001-16226.

¹¹⁰⁵ Carta de Peter Hartmann a Helmut Kohl, 12.03.1981, ACDP, 07-001-16226; Informe de Wolfgang von Erffa para Helmut Kohl, 10.04.1981, ACDP, 07-001-16226.

¹¹⁰⁶ “FDP und Spaniens UCD verabredeten unmittelbare Kontakte“, *dpa*, abril 1981.

¹¹⁰⁷ Carta de Helmut Kohl a Egon Klepsch, 20.03.1981, ACDP, 07-001-16226; Informe de Wolfgang von Erffa para Helmut Kohl, 10.04.1981, ACDP, 07-001-16226.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

Lo cierto es que con la excusa de que tras el golpe de Estado España necesitaba la solidaridad del resto de demócratas europeos, se estaba produciendo un acercamiento entre los sectores liberales de la UCD y el partido liberal alemán, acercamiento que el mismo secretario general del FDP, Günter Verheugen, reconoció en el mes de abril, tras un encuentro con miembros del Gobierno español y otros políticos¹¹⁰⁸. En este sentido hay que entender las diversas entrevistas que liberales españoles como los hermanos Garrigues Walker o Ignacio Camuñas mantuvieron con Hans Dietrich Genscher, no como ministro de Asuntos Exteriores, sino como presidente del FDP, y con otros políticos europeos como Gaston Thorn. En concreto, Camuñas le expresó a Genscher como aún los liberales no eran muy activos en el Gobierno español, pero que públicamente comenzaban a tener cierto impacto y que tras la superación del influjo de Suárez tenían esperanzas de obtener un papel más estacado¹¹⁰⁹. Por su parte, Antonio Garrigues Walker, que no pertenecía a la UCD, intentaba fomentar las relaciones que en su día su hermano Joaquín había mantenido con la *Friedrich-Naumann-Stiftung*, con el objetivo de crear un partido liberal, al margen del partido del Gobierno. Para ello comenzó a crear clubs liberales por toda España¹¹¹⁰. Esta inclinación de la balanza hacia las opciones liberales era el fiel reflejo de la pérdida de poder del sector democristiano en el seno de la UCD.

En mayo de 1981 Bruno Heck volvió a visitar España¹¹¹¹. El presidente de la KAS se reunió con el comité directivo de la FHD, el presidente de la UCD, el presidente del Gobierno, Adolfo Suárez, Fernando Álvarez de Miranda y otras personalidades de la política, con los que trató temas referentes al desarrollo nacional e internacional. Uno de los asuntos principales de sus conversaciones fue el inicio de la colaboración de la KAS con la Unión Sindical Obrera (USO)¹¹¹². El sindicato había celebrado en septiembre de 1980 un congreso extraordinario cuyo fin era su propia clarificación ideológica tras una serie de crisis y vertebraciones sufridas en los últimos años. El resultado de aquel congreso había sido la decisión de que se convirtiera en un “sindicato para todos los trabajadores y trabajadoras en el respeto de sus concepciones políticas, filosóficas o religiosas”. A partir de entonces se buscó la construcción de una organización seria y

¹¹⁰⁸ “FDP und Spaniens UCD verabredeten unmittelbare Kontakte”, *dpa*, abril 1981.

¹¹⁰⁹ Informe sobre un encuentro entre el ministro de Asuntos Exteriores alemán e Ignacio Camuñas, 03.03.1981, PAAA, Zwischenarchiv 123291. HUNEEUS, Carlos: *op. cit.*, p. 358.

¹¹¹⁰ Télex de la Embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt*, 25.02.1981, PAAA, Zwischearchiv 123291.

¹¹¹¹ Bruno Heck estuvo de nuevo en España entre el día 13 y el 16 de mayo de 1981. Programa del viaje, sin fecha, AJT.

¹¹¹² Berichterstattung II/1981, Teil 1, AJT.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

autofinanciada¹¹¹³. Con la finalidad de apoyar los esfuerzos de estabilización del sector sindical, la mejora del escaso grado de organización de los trabajadores españoles y la aportación de asistencia técnica para optimizar la organización de USO a nivel nacional y en relación a la colaboración con sus delegaciones, la KAS decidió comenzar a trabajar con el sindicato cristiano a través del proyecto FHD¹¹¹⁴.

Poco después de la visita de Heck a España, se produjo el viaje de Rodríguez Sahagún a Bonn, invitado por la CDU. Los preparativos estuvieron marcados por la torpeza de los responsables de su organización, ya que pidieron que se incluyese en la agenda una cita con el canciller Schmidt y otra con el ministro Genscher. La nueva ejecutiva de la UCD no había entendido que la invitación que Kohl había cursado era para un encuentro entre ambos líderes y en cualquier caso para reforzar las relaciones con la democracia cristiana alemana. Este desacierto refleja fielmente la realidad interna del partido, la creencia de que la UCD pertenecía a todos. Finalmente parece que este desliz se resolvió sin mayores consecuencias¹¹¹⁵.

La UCD había expresado previamente su interés en que el primer viaje de un presidente del partido a Bonn tuviera un programa de visitas del más alto rango y que fuera muy publicitado, para sacar rendimiento a la política interna del Estado¹¹¹⁶. Y siguiendo los deseos de su socio español, desde la CDU se organizó para principios de junio un viaje de dos días y medio, que incluyó a los interlocutores demócrata cristianos alemanes de mayor rango; Rodríguez Sahagún, acompañado por Javier Rupérez, estuvo con Helmut Kohl, Heiner Geissler (secretario general de la CDU), Manfred Wörner (presidente adjunto del grupo parlamentario CDU/CSU en el *Bundestag*), Egon Klepsch (presidente del grupo parlamentario del PPE), Richard Stücklen (presidente del *Bundestag*) y Bruno Heck, entre otros. Por supuesto, no se organizaron reuniones con políticos de otras ideologías. Como inicio de la colaboración con USO se incluyó en el programa una reunión en Frankfurt con trabajadores españoles¹¹¹⁷. Durante los encuentros en Bonn se acordó continuar desarrollando las relaciones entre los dos partidos, tanto en el contexto de los contactos bilaterales como con vistas a la próxima

¹¹¹³ “50 Aniversario de la Carta Fundacional de la USO”, *El proyecto* n° 36, Febrero 2012.

¹¹¹⁴ Berichterstattung II/1981, Teil 1, AJT; Berichterstattung IV/1981, Jahresbericht 1981, AJT; Carta de Josef Thesing a Peter Hartmann, 26.05.1981, ACDP, 07-001-16226.

¹¹¹⁵ Informe de Peter Hartmann para Helmut Kohl sobre la planificación de la visita de Agustín Rodríguez Sahagún a Bonn, 12.05.1981, ACDP, 07-001-16226.

¹¹¹⁶ Informe de Henning Wegener para Helmut Kohl, 07.03.1981, ACDP, 07-001-16226.

¹¹¹⁷ Programa de la visita de Agustín Rodríguez Sahagún y Javier Rupérez a la RFA, 01.06.1981, ACDP, 07-001-16226.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

presencia de España en la CEE. Kohl mostró su satisfacción por la decisión de España de integrarse lo más pronto posible en la OTAN, valorándola como un paso más hacia el fortalecimiento de la democracia¹¹¹⁸. Por su parte, Rodríguez Sahagún mostró su interés por mantener y profundizar las relaciones bilaterales entre los dos partidos. Si ambos dirigentes abordaron la cuestión del acercamiento de un sector de la UCD a los liberales alemanes, no se refleja en la documentación analizada¹¹¹⁹.

Entre tanto, las brechas continuaban abriéndose en el seno de la UCD. Mientras el sector liberal se apuntaba a la iniciativa de Antonio Garrigues Walker de los clubs liberales, por parte de un sector del partido de mayoría demócrata cristiana encabezado por Oscar Alzaga, se creaba la “plataforma moderada”, conformada por José Manuel Otero, Fernando Álvarez de Miranda o Luís Vega Escandón, entre otros. Landelino Lavilla, Juan Antonio Ortega, Íñigo Cavero o Marcelino Oreja, se mantuvieron al margen¹¹²⁰. La plataforma se creó como consecuencia del conflicto habido en el seno del partido sobre la Ley del Divorcio y el antagonismo de Alzaga con Fernández Ordóñez. El demócrata cristiano estaba convencido de que la UCD sería incapaz de volver a ganar unas elecciones generales y había llegado el momento de tomar medidas que pasaban por unir a los moderados que estuvieran dentro y fuera del partido¹¹²¹.

Poco después de que Fernández Ordóñez consiguiera la aprobación por las Cortes de la Ley del Divorcio el día 7 de julio, con la ayuda de los diputados de izquierdas y en contra de los democristianos¹¹²², el socialdemócrata presentó su dimisión como ministro de Justicia y abandonó la UCD, iniciando su giro hacia el PSOE. Fue curioso que si hasta entonces las presiones habían venido del sector más derechista del partido, el primer grupo en salir partiera de la izquierda¹¹²³.

Por otra parte, la situación económica del partido en aquellos momentos era angustiosa y se pidió ayuda a la CDU para realizar una reestructuración financiera de la UCD. Desde Bonn se envió un experto para que asesorara a los miembros del departamento de Organización y Finanzas¹¹²⁴.

¹¹¹⁸ Pressemitteilung der CDU, 02.06.1981, ACDP, 07-001-16226.

¹¹¹⁹ Carta de Agustín Rodríguez Sahagún a Helmut Kohl, 04.06.1981, ACDP, 07-001-16226.

¹¹²⁰ HUNEEUS, Carlos: *op. cit.*, p. 366.

¹¹²¹ Para ampliar la información sobre la polarización que se produjo con la creación de la “plataforma moderada”, véase HUNEEUS, Carlos: *op. cit.*, 352-357.

¹¹²² Sobre la polémica respecto a la redacción de la Ley del Divorcio, véase ALONSO-CASTRILLO, Silvia: *op. cit.*, pp. 457-461; HUNEEUS, Carlos: *op. cit.*, pp. 339-348.

¹¹²³ Sobre la salida de Fernández Ordóñez de la UCD, véase HOPKIN, Jonathan: *op. cit.*, p. 237-239.

¹¹²⁴ Carta de Bernhard Hagemeyer a Josef Thesing, 05.10.1981, ACDP, 07-001.16226.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

Mientras tanto la FHD parecía haber encontrado su lugar; el balance general de la actividad de fundación en 1981 fue satisfactorio para su patronato al igual que fue valorado positivamente por la KAS. Sobre el presupuesto inicial de 1.430.000 DM (aprox. 52.910.000 pesetas) hubo un incremento de 26%, que probablemente se debió al inicio de la actividad con USO. A lo largo del año se llegaron a realizar veinte seminarios para los miembros del sindicato, que se sumaban a los cursos que habitualmente realizaba la FHD para políticos de UCD y otros sectores. En total fueron sesenta y dos eventos. Además se organizó una mesa redonda que tuvo una muy buena acogida, sobre “Censura política y creatividad cultural”. Por parte del Instituto de Investigación de editaron varias monografías¹¹²⁵.

A principios de diciembre hubo una remodelación del Gobierno de Calvo-Sotelo, como consecuencia de varios factores: el fracaso de la UCD en las elecciones autonómicas gallegas celebradas en octubre, que supuso un importante trasvase de votos de la UCD a AP; la salida de los parlamentarios socialdemócratas a principios de noviembre; y el nombramiento de Calvo-Sotelo como presidente del partido. Éste llegó a afirmar tiempo después que la presidencia bicéfala no había funcionado porque lo que no funcionaba ya era el propio partido. Lo contrario a lo que ocurría con el Gobierno, que funcionaba sin fisuras en una situación política lamentable¹¹²⁶.

Calvo-Sotelo integró a los barones que aún seguían en UCD y respetó la proporcionalidad de las familias ideológicas, aunque los demócrata cristianos salieron peor parados en el Gobierno al perder la cartera de Educación, que desde 1977 siempre habían mantenido en sus manos. A cambio, su influencia en el partido aumentó considerablemente. Se nombró a Íñigo Cavero secretario general de UCD, quien a su vez designó a demócrata cristianos para las secretarías ejecutivas: Javier Rupérez para relaciones internacionales; Jaime Mayor Oreja en Acción Electoral; Juan Antonio Ortega para Estudios y Programa, Eugenio Nasarre en Formación y Miguel Ángel Arroyo en Educación Cultura y Deporte. Cavero realizó un guiño a los liberales colocando a uno de ellos como director de la Secretaría de Organización. Se formaba así una coalición demócrata cristiana-liberal. Respecto al grupo parlamentario, Jaime Lamo de Espinosa sucedió a Miguel Herrero y Rodríguez de Miñón¹¹²⁷.

¹¹²⁵ Para un desglose de las actividades realizadas por la KAS y la FHD en 1981, véase apéndice 9, apéndice 9.1 y apéndice 9.2.

¹¹²⁶ ALONSO-CASTRILLO, Silvia: *op. cit.*, p. 501.

¹¹²⁷ HUNEEUS, Carlos: *op. cit.*, 375-376.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

Estos nuevos cambios volvieron a traer a España al presidente de la KAS, quien el 1 de abril de 1982 se entrevistó con Leopoldo Calvo-Sotelo y con el rey, además de almorzar con el patronato de la FHD, cenar con el secretario general del partido y acabar con otra comida organizada en la embajada de la RFA por el nuevo embajador, Guido Brunner. No se sabe exactamente como se desarrollaron los encuentros al no contar con documentación sobre ellos, pero sí sobre los temas que Heck tenía previsto abordar durante las entrevistas y que resultan bastante reveladores. La reunión con el rey iba a ser un encuentro protocolario, pero la conversación con Calvo-Sotelo iba a tener más trasfondo, ya que por parte alemana se pretendían abordar temas referentes a la relación gubernamental y con el partido. En el primer aspecto, Bruno Heck quería asegurar a su interlocutor que si la CDU ganaba las elecciones que se iban a celebrar a principios del mes de octubre en la RFA continuaría apoyando la política de seguridad de España y la entrada en la CEE. También quería expresar su preocupación por los flirteos de la UCD con los liberales del FDP. El presidente de la KAS sabía que en aquellos momentos el acercamiento se debía a los esfuerzos por integrar en la UCD a los clubs liberales de Garrigues Walker, aunque éstos ya había expresado su negativa al respecto.

Pero lo más importante que quería transmitir Heck era la gran preocupación de la CDU por la sangría que estaba sufriendo la UCD. Los alemanes no perdían la esperanza de que la nueva directiva fuera capaz de reconducir la situación. Su mayor interés era que la UCD acabara con las luchas internas entre familias ideológicas. Su posicionamiento era el siguiente: la democracia cristiana alemana apoyaba a través de la FHD al partido y no a sus familias ideológicas. No querían hacer de la UCD un partido demócrata cristiano, pero si les gustaría que a nivel europeo el partido acabara integrándose en el PPE. Por otra parte, también se iba a pedir a la UCD que estrechara su colaboración con USO¹¹²⁸. En definitiva, la CDU era totalmente contraria a los movimientos centrípetos de algunos demócrata cristianos del partido, en concreto a la “plataforma moderada” creada a finales de 1981 y que planeaba abandonar la UCD. Esta teoría se refuerza observando la lista de invitados al almuerzo que iba a tener lugar en casa del embajador: Landelino Lavilla, Rodolfo Martín Villa, Rafael Arias Salgado, Ignacio Camuñas, Íñigo Cavero, Javier Rupérez, Manuel Zaguirre (secretario general de USO) y Fernando Álvarez de Miranda. En definitiva, una representación de las familias

¹¹²⁸ Besucherprogramm für Herrn Dr. Bruno Heck vom 31. März bis 3. April 1982 in Madrid, sin fecha, AJT.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

de la UCD de aquel momento, con claro predominio demócrata cristiano. De todo el conjunto, solamente Álvarez de Miranda pertenecía a la “plataforma moderada”. A éste se le podía excusar por la antigua amistad que mantenía con Bruno Heck. El resto de los asistentes demócrata cristianos se mantenían fieles al partido.

Las elecciones de mayo al Parlamento andaluz dieron la definitiva estocada de muerte a la UCD. El PSOE ganó por mayoría absoluta, seguido a mucha distancia de AP. La gran perdedora fue la UCD, que sufrió un enorme descalabro electoral debido en gran medida a la desintegración que estaba sufriendo y a que su aparato directivo no había sido capaz ni de recuperar la imagen del partido tras el referéndum de febrero de 1980, ni de definirse ante el electorado progresista de Andalucía.

En julio de 1982, aun sabiendo que la UCD perdería las próximas elecciones generales, por primera vez un demócrata cristiano asumió la presidencia del partido tras la dimisión de Calvo Sotelo. Landelino Lavilla tenía esperanzas de que al menos la UCD pudiera sobrevivir desde la oposición. Pero pocos días después de su nombramiento, veinte parlamentarios (de los cuales doce eran diputados y ocho senadores) encabezados por Oscar Alzaga, abandonaron la UCD y fundaron el Partido Demócrata Popular (PDP), basado en fundamentos demócrata cristianos pero con militantes de mayor amplitud ideológica¹¹²⁹. La escisión de este grupo supuso a su vez la división de la directiva de la FHD. Los políticos que se pasaron al nuevo partido de Alzaga rehusaron seguir trabajando para la fundación, pero no se plantearon abandonar su dirección¹¹³⁰. Por otra parte, los disidentes comunicaron a Lavilla que su salida de la UCD nada tenía que ver con su reciente acceso a la presidencia del partido y que permanecerían en el grupo parlamentario centrista hasta el final de la legislatura¹¹³¹. La salida de este grupo de la UCD fue seguida por el abandono de Suárez para fundar el CDS¹¹³². Definitivamente a Lanedelino Lavilla no le quedó más remedio que convocar anticipadamente las elecciones que desde hacía tiempo le estaba reclamando el PSOE.

¹¹²⁹ Entre los parlamentarios se encontraban José Manuel Otero, Luís Vega Escandón, José Luis Ruiz Navarro, José Luis Álvarez, Rodolfo Martín Villa, Andrés Ollero, Blas Camacho, José Ignacio Wert, Pilar Salarrullana, entre otros. Entrevista de la autora a Javier Rupérez, 03.11.2015.

¹¹³⁰ Jahresbericht 1982 der *Konrad-Adenauer-Stiftung*, ACDP.

¹¹³¹ JAUREGUI, Fernando y PRADES, Joaquina: “La lista de los dirigentes del partido de Oscar Alzaga causó preocupación en el ‘cuartel general’ de UCD”, *El País*, 21.07.1982.

¹¹³² Suárez fue presidente del CDS hasta 1991. En 1993 se iba a presentar como número dos del PSOE por Madrid, pero por motivos personales tuvo que abandonar el reto. Finalmente fue Baltasar Garzón quien se convirtió en la baza electoral de los socialistas. Entrevista de la autora con Javier Rupérez, 03.11.2015; “El juez Baltasar Garzón será ‘número dos’ del PSOE por Madrid y candidato a un alto cargo”, *El País*, 28.04.1983.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

Los comicios del 28 de octubre de 1982 se han considerado por muchos historiadores como el final de la transición. Según Javier Tusell, tres son los factores que contribuyen a esta afirmación. En el aspecto institucional, la transición concluyó con la aprobación de la Constitución de 1978. Sin embargo, hasta las elecciones de 1982 no se produjo un giro político fundamental, que diera el poder a un partido cuyo componente de procedencia del régimen anterior fuera nulo. En segundo lugar, ya no existía un peligro de involución al haber desaparecido las conspiraciones militares y haber disminuido considerablemente el número de desafectos a la democracia. En tercer lugar, aquellos comicios supusieron el gran revulsivo en el comportamiento electoral de los españoles, que abrió un nuevo enfoque hacia una nueva época¹¹³³.

En aquellas elecciones el PSOE consiguió una amplia mayoría absoluta con más de 10 millones de votos, que le supusieron la obtención de 202 escaños de los 350. El PDP se presentó a las elecciones en coalición con AP, consiguiendo juntos 107 diputados¹¹³⁴. La UCD sufrió un fracaso espectacular perdiendo 155 escaños y por lo tanto manteniendo sólo 12 diputados. A partir de entonces desapareció prácticamente de la vida política. Tras las elecciones, la coalición AP-PDP se convirtió en el principal grupo de la oposición y pasó de alguna manera a ocupar el espacio que dejaba la UCD¹¹³⁵.

Poco antes de las elecciones la KAS había decidido no romper la relación con la FHD, pero sí reducir su apoyo y esperar al desenlace de los comicios para redefinir el objeto y el alcance de ese sustento¹¹³⁶. La evolución de la UCD a lo largo del año 1982 había afectado muy negativamente a la actividad de la fundación¹¹³⁷. Respecto a su gestión, con la escisión del grupo encabezado por Alzaga se produjo una despolitización de las actuaciones y un enfrentamiento entre el PDP y la FHD por la organización de eventos. La situación se agravó hasta tal punto que la KAS tuvo que intervenir y advertir que si no se llegaba a una solución dejaría de apoyar a la fundación española. Para intentar llegar a un entendimiento entre todas las partes, Hagemeyer organizó reuniones con miembros democristianos de la ejecutiva del PDP y la UCD, todos ellos a su vez pertenecientes a la directiva de la FHD: Cavero, Álvarez de Miranda, Alzaga,

¹¹³³ TUSELL, Javier: *op. cit.*, p. 196.

¹¹³⁴ En algunas comunidades la coalición también integró a pequeños partidos regionales.

¹¹³⁵ <http://www.historiaelectoral.com/e1982comp.html>, consultado el 25.01.2016.

¹¹³⁶ Carta de Bruno Heck para el cónsul general de la RFA Konrad Gracher, 11.10.1981, ACDP, 01-022-046/1.

¹¹³⁷ Sobre las actividades realizadas por la KAS y la FHD en 1982, véase apéndice 10.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

Ortega Díaz-Ambrona y Lavilla, pero también López Pintor, Rupérez, Nasarre, Tusell, Guimón, Wert, Oreja y de Grandes¹¹³⁸.

Por otra parte, a la vista de los acontecimientos políticos, los alemanes se habían dado cuenta de que la idea de incluir a USO dentro del proyecto FHD no había sido acertada y decidieron mantener el apoyo a ambas entidades por separado. En concreto el proyecto USO, aún en fase muy inicial, pasó por una serie de problemas debido fundamentalmente a su falta de adaptación a las demandas administrativas de la KAS¹¹³⁹. Ésta canalizó su colaboración a través de la academia del sindicato, Centro de Estudios Sociales (CES), ubicada en Barcelona. Más de 1700 dirigentes sindicales, miembros de asociaciones y encargados de formación participaron a lo largo de 1982 en treinta y cuatro cursos¹¹⁴⁰.

Al margen de la formación para USO, la FHD había organizado en 1982 sesenta y tres seminarios (veintidós de ámbito nacional, diecisiete provinciales y veinticuatro locales) con una participación de 2.829 personas y 217 ponentes¹¹⁴¹; el 48% estuvieron dirigidos a dirigentes del partido, el 16% a encargados de formación y el 36% restante a diferentes colectivos como asociaciones de padres o de juventudes, entre otros. Además de los seminarios se organizaron diversas conferencias y mesas redondas de contenido muy variado, así como los habituales cursos y seminarios planificados desde la secretaría de formación de la UCD. No obstante, éstos, según la información obtenida a través de la FHD, se paralizaron en el mes de abril¹¹⁴².

Para realizar una valoración justa de la labor realizada por la fundación a lo largo de aquel año, hay que tener en cuenta las enormes dificultades políticas y la influencia negativa de éstas en la ejecución del programa planificado. A pesar de todo, el balance general fue positivo. A esta conclusión se llegó a través de los resultados de diferentes indicadores como las evaluaciones realizadas por los asistentes a los cursos, seminarios y conferencias, las demandas de nuevos eventos en provincias y diferentes regiones o los comentarios positivos en prensa. Tres eran los temas que más interés habían suscitado entre los asistentes a los seminarios: el derecho a la vida en relación con la discusión sobre la posición del proyecto del PSOE de legalizar la interrupción del

¹¹³⁸ Jahresbericht 1982 der *Konrad-Adenauer-Stiftung*, ACDP

¹¹³⁹ Berichterstattung, Vierteljahresbericht III/82, AJT.

¹¹⁴⁰ Jahresbericht 1982 der *Konrad-Adenauer-Stiftung*, ACDP.

¹¹⁴¹ Berichterstattung 1982, Jahresbericht und IV/82, AJT; Desglose de los seminarios en apéndice 10.1.

¹¹⁴² Véase apéndice 10.2 y apéndice 10.3.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

embarazo; la televisión privada en el marco de la discusión sobre la monopolización de la televisión por el Estado; y el paro en relación con una política socialista social y económica.

En el ámbito de la investigación, la FHD constituyó unos grupos de estudio que se centraron en tres campos: la economía, la formación política y la política social. Estos grupos trabajaron para la directiva de la fundación y sus costes no los absorbió ya la KAS¹¹⁴³. Por fin, la fundación alemana había conseguido que su socio español fuera asumiendo parte de los gastos que generaba y por esa razón en 1982, la KAS solamente tuvo que encargarse del 42% del presupuesto total de la FHD. El hecho de tener que asumir parte de los gastos que generaba obligó a la fundación española a planificar mejor sus actividades, factor que desde los inicios de su existencia siempre había sido motivo de discusiones con la KAS¹¹⁴⁴.

A principios de diciembre se celebró el último evento importante de la fundación en aquel año, pocos días antes del congreso extraordinario de la UCD. La FHD organizó en Chinchón un encuentro para diecisiete invitados del partido bajo la dirección del profesor Juan José Toharia y con la presencia como ponentes de Rafael López Pintor y Carlos Huneus, bajo el título “El futuro de las opciones de centro en España”. Tras la debacle electoral de la UCD y ante su inminente congreso, se buscaba la manera de intentar orientar a los asistentes respecto a la situación política del partido¹¹⁴⁵.

Como último gesto de amistad la UCD pudo contar con la presencia del representante de la KAS en España en su congreso extraordinario, único observador internacional en el último acto oficial del partido¹¹⁴⁶. De aquel congreso surgió una ejecutiva demócrata cristiana. Varios de sus participantes, incluidos Íñigo Cavero, Javier Rupérez o José Manuel García Margallo, acabaron apoyando la convergencia con el PDP.

De los 107 escaños que había conseguido la coalición AP-PDP en las elecciones, 16 correspondieron al partido de Oscar Alzaga. Según este cálculo, el PDP se había convertido en la tercera fuerza política, aunque los alemanes eran muy conscientes de

¹¹⁴³ Berichterstattung 1982, Jahresbericht und IV/82, AJT.

¹¹⁴⁴ Berichterstattung IV/81, Jahresbericht 1981, AJT.

¹¹⁴⁵ Sachbericht über die Veranstaltung vom 03. – 04. Dezember 1982 in Chinchón, AJT.

¹¹⁴⁶ Berichterstattung 1982, Jahresbericht und IV/82, AJT.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

que sin la coalición con AP¹¹⁴⁷, los demócrata cristianos no habrían conseguido esa posición. Por su parte, la UCD sólo obtuvo 3 diputados democristianos, entre ellos Landelino Lavilla y Marcelino Oreja. El resto eran exfranquistas que tarde o temprano pasarían a engrosar las filas de AP. Por eso, desde la oficina de relaciones internacionales de la CDU se consideró que la UCD estaba “clínicamente muerta”. Por su parte, el PDP no contaba entre sus planes con una posible unión con la UCD y ya comenzaban a expresar su voluntad de integrarse en la UEDC y posteriormente en el PPE.

Viendo la caída que se había producido en la UCD y que si no reaccionaban se quedaban sin socio en España, la CDU comenzó a plantearse el inicio de un contacto gradual con el PDP. Al igual que en su día hicieron con el Equipo, la CDU no tenía intención de dejar a la UCD abandonada a su suerte de un día para otro, pero sí querían informar a Landelino Lavilla de su toma de contacto con el nuevo partido de Oscar Alzaga. Al fin y al cabo, su interés en España siempre había sido apostar por un gran proyecto de centro. Por otra parte, el deseo de la democracia cristiana alemana era que la FHD se pusiera también a disposición del PDP, asunto que deberían de afrontar en los siguientes meses¹¹⁴⁸. Oscar Alzaga también estaba muy interesado en iniciar conversaciones con la KAS. Había recibido ofertas de la HSS para admitir a los miembros de su partido en su programa de formación, pero las había rechazado¹¹⁴⁹.

El mayor problema que se le planteaba a la CDU a finales de 1982 era cómo proceder con AP. Debido a las inconcreciones de las tendencias ideológicas de Fraga, la CDU decidió ser prudente inicialmente, ya que una toma de contacto directa con el líder de AP hubiera sido muy criticada por la democracia cristiana europea. No menos importante era el hecho de que por aquel entonces el *partner* político de Fraga era la CSU y desde 1981 el contacto directo había quedado establecido entre la Fundación Cánovas del Castillo y la *Hanns-Seidel-Stiftung*¹¹⁵⁰. Por todo ello, el PDP constituía un magnífico puente para el inicio de un nuevo gran proyecto en España, basado en el establecimiento de una nueva relación con el partido de la oposición.

¹¹⁴⁷ Sobre la evolución electoral de AP, véase LÓPEZ NIETO, Lourdes: *Alianza Popular. Estructura y evolución electoral de un partido conservador (1976-1982)*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1988.

¹¹⁴⁸ Informe de Peter Hartmann para Helmut Kohl, 11.11.1982, ACDP, I-157-134/4.

¹¹⁴⁹ Informe de Peter Hartmann para Helmut Kohl, 02.12.1982, ACDP, I-157-134/4.

¹¹⁵⁰ Informe de Peter Hartmann para Helmut Kohl, 11.11.1982, ACDP, I-157-134/4; Sobre la relación de la HSS y AP a través de la Fundación Cánovas del Castillo, véase ROBLES, Carlos: *Memorias de cuatro Españas. República, guerra, franquismo y democracia*. Barcelona, Planeta, 2011, pp. 557-561.

7. Las relaciones de la democracia cristiana alemana con la UCD (1977-1982)

La UCD se disolvió el 18 de febrero de 1983. El 11 de abril, Bruno Heck ya se había adaptado mentalmente a las nuevas circunstancias. En una carta a su amigo el cónsul general de la RFA en Málaga, Juan Hoffmann, hacía la siguiente reflexión:

“Fraga no habría tenido ninguna posibilidad de ganar las primeras elecciones generales a los socialistas. Creo que todo lo que ha aportado la UCD, a la larga ha constituido una base aceptable para el desarrollo de la democracia en España. Este partido era al principio la única agrupación capaz de llevar a cabo una política de transición. Por lo demás, pienso que la Constitución es lo que es, en buena parte gracias a la aportación de la Konrad-Adenauer-Stiftung.

En aquel entonces, creo que la Konrad-Adenauer-Stiftung y yo acertamos a la hora de elegir nuestro partner (...) Hoy y en un futuro, veo a Fraga y su partido, y lo que se espera y puede esperarse de él en un futuro, como la única alternativa contra los socialistas”¹¹⁵¹.

Esta última reflexión del presidente de la KAS evidencia la satisfacción sobre el modo en el que se había desarrollado el cambio democrático en España: ni los comunistas ni los socialistas habían ganado las primeras elecciones democráticas. La democracia cristiana alemana consideraba un acierto haber apoyado al partido centrista, el cual había dirigido la transición y había conseguido dotar a España de una Constitución. Se había cumplido el objetivo de la democracia cristiana alemana en España y su aportación al respecto había sido considerable. En 1982 comenzaba un nuevo reto para la CDU: con los socialistas en el poder, su nueva finalidad sería fortalecer al partido de la oposición para que el centro derecha volviera a recuperar su puesto en el Gobierno. Paradójicamente, con Helmut Kohl en la Cancillería, Felipe González encontró uno de sus grandes apoyos internacionales y el respaldo definitivo para culminar el sueño largamente perseguido durante la transición: la integración de España en la Comunidad Europea. Conciliar los intereses nacionales -de la RFA y España- con los intereses de partido -CDU y AP- sería uno de los grandes retos de la democracia cristiana en los años ochenta.

¹¹⁵¹ Carta de Bruno Heck a Juan Hoffmann, 11.04.1983, ACDP, 01-022-047/2.



Conclusiones

Conclusiones

La transición de la dictadura franquista al régimen democrático instituido en la Constitución de 1978 fue un proceso plural en el que confluyeron iniciativas, propósitos y agentes de muy distinto signo y orientación. Analizada generalmente tomando el ámbito nacional como escenario único, la transición también tuvo una proyección exterior de primer orden; no solo por su repercusión en lo que exitosamente Huntington denominó “tercera ola democratizadora”, sino fundamentalmente por la trascendencia que las cancillerías percibieron que tendría en la recomposición geopolítica de una Europa sacudida por la crisis y en búsqueda de una ampliación hacia el sur que compensara la problemática incorporación británica, todo ello insertado en un clima de Guerra Fría. En este escenario, las transiciones ibéricas -con paralelismos históricos pero con metodologías antagónicas- no podían dejar de concertar el interés, cuando no la inquietud, de los grandes países europeos; especialmente de una Alemania que trataba de utilizar la crisis general para despojarse de los prejuicios heredados y comenzar a erigirse en uno de los líderes comunitarios. Dado que estuvieron muy mediatizados los instrumentos de cooperación institucionales hasta la plena democratización, fueron los partidos y fundaciones políticas los primeros encargados de apoyar el proceso, aconsejar orientaciones y respaldar movimientos y personalidades afines. Alejada del poder tras décadas detentándolo, la democracia cristiana alemana tenía un doble interés en la transición española: consolidar el proceso democratizador e impedir que se basculara de un extremo ideológico al otro, como la Revolución Portuguesa parecía estar haciendo. Pero a diferencia del SPD, que pronto encontró y apoyó decididamente a un partido hermano, la CDU tuvo muy serios problemas en determinar cuál debía ser su interlocutor hispano. La búsqueda de una fuerza ideológicamente análoga, los medios de colaboración utilizados y los resultados sólo aparentemente infructuosos cosechados por los demócrata cristianos alemanes son los temas analizados en esta tesis doctoral.

La significativa aportación de la RFA a la transición española sólo se había estudiado hasta ahora de forma parcial y esencialmente limitada al ámbito de los partidos políticos y, en concreto, a la ayuda que otorgó la socialdemocracia alemana al PSOE. Este trabajo de investigación ha analizado el papel que jugó la democracia

Conclusiones

cristiana alemana en los años clave del cambio democrático (1975-1982), del cambio democrático, aportando un nuevo enfoque y llenando el vacío existente en la historiografía respecto a la solidaridad alemana en unos años trascendentales para España.

Tras la muerte de Franco, la RFA ayudó a España de forma vehemente a salir del sistema dictatorial en el que estaba establecida desde cuarenta años atrás, siendo su objetivo principal que el país pudiera convertirse en una democracia capaz de integrarse en los dos principales organismos internacionales del bloque occidental: la Alianza Atlántica y la Comunidad Económica Europea. Pretendía con ello el fortaleciendo de la línea de actuación que desde su creación había mantenido en política exterior, “más Europa”, a la vez que por su propio interés buscaba conservar el equilibrio de fuerzas entre el Este y el Oeste, impidiendo que el comunismo pudiera avanzar por el sur de Europa a través de países políticamente inestables aprovechando el final de sus dictaduras. Había en esta implicación de la RFA un sentimiento de responsabilidad posbélica; Alemania conocía perfectamente lo que suponía la privación de libertad, de dignidad y de derechos y las pasadas vivencias dieron lugar a su fuerte espíritu de solidaridad internacional. En la consecución de estos propósitos, el Gobierno federal se implicó de forma directa pero también indirectamente a través de los principales partidos políticos alemanes: los demócrata cristianos de la CDU/CSU, los socialdemócratas y los liberales, buscaron en la arena política española a sus socios idóneos y ayudaron, con sus propios medios y con los que el Estado alemán puso a su disposición, a la construcción del sistema democrático.

Fuera de la Cancillería durante toda la década de los setenta, la CDU consideraba esencial el fortalecimiento de la democracia cristiana en Europa y por ello supo reconocer en la ayuda a las *transiciones ibéricas* también la posibilidad de alcanzar objetivos estratégicos. Fomentar la creación de partidos homólogos en dos países de tradición católica, que salían de dictaduras autoritarias conservadoras y que contenían un elevado porcentaje de población conservadora, constituía una oportunidad única por el elevado electorado potencial que aparentemente tendría un partido de ideología democristiana en ambos países. La entrada de éstos en la CEE supondría la admisión de los nuevos partidos democristianos en el PPE, viéndose así cumplido su objetivo.

En Portugal, la democracia cristiana alemana y europea pusieron el énfasis inicial en apoyar el cambio democrático e impedir que los comunistas accedieran al poder; pero

Conclusiones

en el ámbito de los partidos políticos llegaron tarde y se vieron obligados a apoyar a un socio que no era el deseado; por esa razón quisieron evitar que en España se repitiera la misma situación. El previsible final cercano del franquismo y la promulgación del Estatuto Jurídico de Asociaciones Políticas (diciembre de 1974) mostraron a la democracia cristiana alemana la oportunidad de encontrar un socio en España que pudiera participar de sus principios esenciales y sus objetivos estratégicos. Hasta entonces las relaciones con los grupos democristianos españoles en la clandestinidad se habían mantenido discretamente en el ámbito de la UEDC y habían sido poco fluidas. Oficialmente así permanecieron hasta el final del franquismo, pero de manera extraoficial, desde mediados de 1975 la democracia cristiana alemana comenzó a estrechar su relación con el Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español. Esta decisión no fue ajena a las voces que desde la UEDC -especialmente la de su presidente Kai-Uwe von Hassel- y desde otros organismos democristianos internacionales pedían con urgencia a la CDU que se implicara en el fortalecimiento de la precaria democracia cristiana española, dado que el cambio político se percibía inminente.

La ventaja con la que contaron en teoría los alemanes en España al tener un socio determinado por la UEDC desde 1965, pronto se vio contrariada por una serie de factores negativos que caracterizaban al Equipo; comenzando por el hecho de que sus miembros no dudaron en hacer valer su posición de exclusividad en el foro europeo con el objetivo de impedir que cualquier nuevo grupo español de tendencia democristiana pudiera ser reconocido como socio de la UEDC. Esto hizo que mientras la *Democrazia Cristiana* de Italia o el partido belga siempre defendieron el status de exclusividad del Equipo, la CDU quiso ser más flexible en este aspecto, influenciada por el cambiante panorama político español de los primeros años de la transición o por las dudas que les generaba el propio Equipo, y defendió la opción de facilitar la entrada en la UEDC a otros partidos españoles democristianos, aunque sin éxito.

En consecuencia, antes de las primeras elecciones generales a la democracia cristiana alemana le costó establecer un criterio único respecto a si era necesaria y prudente mantener la relación de exclusividad con el Equipo. Estas dudas estuvieron generadas por la propia naturaleza y contradicciones del socio de la UEDC, la fragmentación de la democracia cristiana en España y la negativa de los miembros del Equipo a liderar o integrarse en un único partido de centro. Desde finales de 1975 y con un fuerte respaldo de su presidente, la UEDC se había decantado oficialmente por un

Conclusiones

apoyo incondicional a su socio, aunque le animaba a que se uniera con el resto de grupos democristianos para formar un gran partido. Por su parte, la KAS desde julio de ese mismo año también había tomado la decisión de apoyar firmemente al Equipo y unos meses después incluía en esa ayuda al nuevo partido de Fernando Álvarez de Miranda -escindido de ID-. Esta actuación en España respondió a la decisión estratégica de la fundación de apoyar exclusivamente a fuerzas políticas que no hubieran tenido ninguna vinculación con el franquismo. Lo cual no siempre fue compartido por su patrono político; en el seno de la CDU coexistían dos posturas al respecto: la que coincidía con la decisión tomada por la KAS desde un principio y un ala conservadora que relativizaba la importancia de que un partido de tendencia democristiana estuviera dirigido por líderes reformistas que hubieran desempeñado actividades en el aparato franquista (lo que se materializaba esencialmente en el caso de UDE). A este sector del partido alemán le preocupó más evitar que el Equipo se escorara hacia la izquierda mediante acuerdos con plataformas integradas por comunistas, por lo que vieron en la unión del Equipo con UDE una forma de solucionar este temor y fomentar la creación de un sólido partido democristiano en España. De hecho, tan temprano como enero de 1976, el sector más conservador de la CDU apostó por apoyar un gran proyecto: la necesidad de que la democracia cristiana española superara sus enfrentamientos y unida encabezara un partido de centro-derecha; por esta razón, siempre estuvieron abiertos a mantener contacto con otros políticos de centro y centro derecha ajenos al Equipo.

Según fue configurándose el sistema de partidos en España durante la segunda mitad de 1976, toda la democracia cristiana alemana convergió en el planteamiento de apoyar la creación de un partido centrista, que no existía, mediante la unión de todos los grupos y partidos que ocupaban ese espacio político. Estando ocupada la derecha por AP, la izquierda por el PCE y el PSOE, fue trascendental el surgimiento del CD en enero de 1977 y su apropiación del centro. En paralelo, los resultados de la encuesta de opinión realizada por DATA verificaban los planteamientos de la democracia cristiana alemana sobre las grandes posibilidades de que un partido de centro ganara las primeras elecciones generales; además de los datos demoscópicos, el interés en las agrupaciones centristas seguía el mismo ejemplo de la CDU como partido que incluía diferentes intereses de distintas posibilidades políticas. Las condiciones para la creación de un partido de centro en España eran muy diferentes, pero se presentó y potenció el concepto del partido democristiano alemán como partido popular integrador.

Conclusiones

Los esfuerzos realizados por la democracia cristiana alemana con el Equipo para convencerles de la necesidad de integrarse en una coalición de centro fueron baldíos; sin embargo, aun conociendo las negativas consecuencias que la decisión de sus socios tendría en los resultados electorales, respetaron su voluntad de aislamiento y continuaron brindándoles su apoyo. No obstante, la democracia cristiana alemana no se sintió obligada a mantener un status de exclusividad con el Equipo, por lo que en paralelo prosiguieron con su ayuda al partido liderado por Álvarez de Miranda. Compartir la amistad de la democracia cristiana alemana en España con el ex miembro de ID nunca fue del agrado a Gil Robles y Ruiz Giménez.

El grado de discreción en las relaciones entre la democracia cristiana alemana y la española pasó por dos etapas diferenciadas hasta las primeras elecciones generales; inicialmente fue mayor, al comenzar la cooperación durante los últimos meses del franquismo y tener que desarrollar los miembros del Equipo su actividad en la clandestinidad o el exilio. A lo largo de 1976 la discreción fue transformándose lentamente en prudencia; por parte de la democracia cristiana alemana existieron dos poderosas razones: la primera, la falta de una decisión unánime entre sus diferentes sectores respecto a la necesidad de mantener su exclusividad con el Equipo; la segunda, aún más trascendente, el explícito respeto por la independencia y decisiones de sus socios españoles, limitándose el socio alemán a ejercer labores de consejero en base a su propia experiencia. Hubo momentos, como el gran encuentro de la democracia cristiana internacional celebrado en Madrid pocos meses antes de las primeras elecciones democráticas, en los que al Equipo le habría gustado rentabilizar un espaldarazo público de la CDU más explícito, pero la notoria ausencia de miembros de la cúpula del partido germano sólo sirvió para evidenciar las apreciables dudas que el Equipo seguía generando en sus socios alemanes. Tampoco durante la campaña electoral o los actos preelectorales los partidos de ámbito nacional del Equipo pudieron contar con la presencia pública de líderes de la CDU. De hecho, durante el único viaje que Helmut Kohl realizó a España, a finales de mayo de 1977, negó ante los medios de comunicación alemanes el status de exclusividad del Equipo, mostró confidencialmente su apoyo a Suárez en su liderazgo de la coalición centrista y reiteró la imperiosa necesidad de que toda la democracia cristiana española se uniera tras las elecciones para liderar un sólido partido de centro.

Conclusiones

A la hora de catalogar el tipo de ayuda que otorgó la democracia cristiana alemana a sus socios españoles hay que realizar una serie de matizaciones. Durante el franquismo no fue posible la existencia de un apoyo directo; las muestras de solidaridad con el Equipo se materializaron a través de la UEDC y fueron esencialmente de carácter moral, basadas en declaraciones públicas en contra del franquismo. El foro europeo no dispuso de fondos económicos propios que poder ofrecer a sus socios españoles y lo máximo que pudieron hacer fue contar con ellos en las reuniones del *Bureau Politique* (lo que permitía a los españoles estar en contacto frecuente con los máximos líderes europeos) o invitarles a algún seminario financiado esencialmente por la democracia cristiana alemana o la italiana. El simple reconocimiento como socio de la UEDC dio visibilidad al Equipo en Europa y, tras la muerte de Franco, también en el ámbito nacional; esa proyección fue trascendental y permitió que, desde meses antes del fallecimiento la CDU ya contara con ellos como socios españoles con independencia de la cuestión de la exclusividad. A partir de este punto, además de un apoyo moral del partido alemán, que tuvo momentos de mayor o menor intensidad según se consideraran las decisiones de los miembros del Equipo más o menos acertadas, éstos comenzaron a recibir ayuda material de la democracia cristiana alemana, lo cual constituyó una aportación fundamental para los socios españoles.

La cooperación de la democracia cristiana alemana se materializó fundamentalmente a través de las actuaciones de la KAS y abarcó diferentes campos. El más importante de todas fue la formación política; fueron frecuentes las invitaciones a colectivos significados (por supuesto políticos, pero también amas de casa, periodistas o profesores universitarios) a visitar la RFA, así como las dependencias del partido y de la fundación política. Explícitamente se buscaba un objetivo común con todos estos viajes: que los españoles percibieran la convivencia ciudadana en libertad y aprendieran las bases conformadoras del sistema democrático. Igualmente importantes en las relaciones bilaterales fueron los encuentros y seminarios de formación para políticos del Equipo - líderes consagrados, pero también jóvenes aventajados-, que se organizaron en las diversas instalaciones de la KAS en Bonn, utilizando como ejemplo de partido político democristiano a la CDU. Pero fue en España donde la fundación alemana desplegó toda una batería de cursos y seminarios de formación política que se hicieron efectivos utilizando una estructura jurídica creada a tal efecto: el instituto de formación política INDESP (que posteriormente cambió su nombre por CES y SES), a través del cual se

Conclusiones

encauzó la ayuda al Equipo y al partido de Fernando Álvarez de Miranda. Inicialmente el Instituto tuvo relación directa con la sede central de la KAS en Bonn. En octubre de 1976, la fundación alemana abrió una delegación en España, su primera sucursal en Europa. Su representante, Manfred Huber se convirtió en una figura clave en aquellos momentos, ejerciendo de asesor del Equipo y de enlace directo de la KAS con el Instituto, generándose una relación muy estrecha. Los más de cien cursos y seminarios sobre formación política que organizó el Instituto, destinados a afrontar la fase inicial de transformación que se estaba produciendo en España, tenían el mismo objetivo que los encuentros que organizaba la KAS en la RFA: instruir sobre la democracia en todos los aspectos posibles. En este propósito estaba incluida la ayuda a la consolidación de un sólido partido político democristiano.

Además de toda la ayuda para formación política que otorgó la fundación alemana, ésta asumió también la mayor parte de los gastos que supuso poner en funcionamiento el Instituto, del cual se encargaron hasta finales de julio de 1977. Los fondos económicos para asumir todo este programa de ayudas, al igual que en el caso de socialdemócratas y liberales, procedían del BMZ y por lo tanto del Estado alemán. Sólo en formación política, la democracia cristiana alemana invirtió en sus socios españoles, hasta las primeras elecciones generales, al menos 385.000 DM (aprox. 10.000.000 pesetas), cuyo valor real actualizado a día de hoy sería de 100.940.000 pesetas (606.661 euros). Al margen de la ayuda canalizada a través de la KAS, el Equipo y el partido de Fernando Álvarez de Miranda recibieron ayuda financiera de la Cancillería de la RFA. No fueron los únicos grupos políticos españoles que contaron con este tipo de asistencia; aprobada por el *Bundestag* una partida económica que la Cancillería distribuía entre todos los partidos políticos alemanes, se consideraba como una contribución especial para ayudar a sus diferentes socios internacionales en la cooperación para sentar bases democráticas en países que salían de dictaduras. En los años de la transición española, a la CDU le correspondió aproximadamente entre uno y dos millones de marcos alemanes al año, que repartió entre sus socios internacionales en diferentes momentos y según las necesidades. Estos fondos siempre estuvieron muy controlados por los auditores del partido alemán.

La fragmentación de la democracia cristiana española y su incapacidad de llegar a acuerdos unitarios fueron los ejes vertebrales que explican su decepcionante papel en la transición. En este trabajo de investigación también se ha puesto de manifiesto el interés

Conclusiones

que hubo por parte de la democracia cristiana española en recibir la ayuda de sus homólogos alemanes, aunque la gran división existente en los partidos de esta ideología, ya desde el franquismo, no facilitaba las ayudas exteriores. El europeísmo y la voluntad de ser miembros de la UEDC fueron los factores que lograron que grupos democristianos con diferencias de planteamientos irreconciliables -como PNV, Unió, DSC y UDC (posteriormente ID)- acabaran uniéndose y formando en 1965 del Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español; pero esta alianza, como se vio con el tiempo, acabó revelándose como un acuerdo de mínimos para apoderarse de la exclusividad de la marca demócrata cristiana en España y tener visibilidad internacional, no consiguiendo superar a nivel nacional las particularidades individuales. La complicada naturaleza de ese Equipo y su status de exclusividad fueron dos factores claves que dificultaron enormemente la posibilidad de crear en España un único partido democristiano durante los primeros años de la transición, no sabiendo aprovechar la potencialidad que se le vaticinaba a la democracia cristiana ya desde mediados de los años sesenta. Durante la transición, la estrategia a seguir para establecer un sistema democrático, la cuestión de la integración federal de sus miembros y las diferencias de opinión respecto a las relaciones con el PCE, fueron sólo algunos puntos específicos que multiplicaron las diferencias entre sus miembros. Las desavenencias se produjeron incluso en el seno de los partidos; el acercamiento del líder de ID, Joaquín Ruiz Giménez a los comunistas fue la razón por la que un sector encabezado por Fernando Álvarez de Miranda decidió escindirse y crear un nuevo partido democristiano al margen del Equipo.

Otros partidos de tendencia demócrata cristiana intentaron, a pesar de la oposición del Equipo, ser aceptados en la UEDC, pero no lo consiguieron. El blindaje que creó el Equipo contribuyó a dificultar la posibilidad de generar una sólida democracia cristiana en España que sumara las asociaciones que habían surgido al amparo del Estatuto de Asociaciones Políticas de diciembre de 1974; especialmente significativo fue el bloqueo a UDE y otros grupos de mayoría democristiana encabezados por líderes que hubieran colaborado en algún momento con el franquismo, como fueron el grupo Tácito y posteriormente, con mayor pluralidad ideológica, el PP. Mientras tanto fueron los personalismos, su negativa a integrarse en una coalición de centro y en definitiva su inmovilismo, los que aislaron al Equipo en el panorama político español y le condujeron hacia su propia fragmentación ante el proceso electoral, al haber decidido los partidos

Conclusiones

regionales presentarse a las elecciones al margen de los partidos de ámbito nacional. Otro elemento trascendente, el exceso de líderes carentes de carisma frente a la imagen que ofrecían dirigentes jóvenes como Adolfo Suárez o Felipe González, se reveló igualmente negativo para los partidos de ámbito nacional del Equipo. Los miembros más jóvenes no tuvieron la fuerza suficiente para imponer a los *seniors* una dirección y actividad política más acorde con los tiempos y corregir la errada estrategia electoral marcada por los viejos líderes. Muchos de aquellos jóvenes, formados en los seminarios auspiciados por la democracia cristiana alemana, acabaron en las filas de UCD tras las elecciones generales.

A pesar de los esfuerzos por ambas partes, no se alcanzó una armonía en el discurso y los métodos entre la democracia cristiana alemana y los miembros del Equipo, discurrendo en flujos diferentes. Mientras la CDU ofreció su respaldo a la marca democristiana española -su asesoramiento y las ayudas económicas del Gobierno de la RFA para la estructuración y consolidación de un sólido partido demócrata cristiano español-, los partidos de ámbito nacional del Equipo demostraron un gran desconocimiento estratégico ante la oportunidad de las primeras elecciones generales democráticas, revelándose incapaces de gestionar adecuadamente las ayudas que recibieron de sus socios alemanes. Les interesó el respaldo de la marca democristiana alemana y la ayuda financiera, la cual gestionaron sin intromisiones de los socios alemanes; pero las sugerencias por parte alemana sobre la necesidad de pensar globalmente y a largo plazo acabaron molestando a los españoles, que consideraban los comentarios de sus socios alemanes, contrarios a su forma de proceder, una intromisión por parte de la CDU. Los partidos de ámbito nacional del Equipo no supieron aprovechar la importante ayuda alemana de carácter organizativo y doctrinal recibida por sus dirigentes y militantes para afrontar las elecciones; tampoco quisieron readaptar su posicionamiento electoral a la vista de los resultados de la encuesta realizada por DATA. Mientras los partidos de ámbito regional, y muy especialmente el PNV, supieron rentabilizar a largo plazo al apoyo democristiano europeo y alemán de los años setenta, jugando ambos un papel trascendental en sus respectivos gobiernos autonómicos durante décadas, la frivolidad con la que los partidos nacionales se tomaron la ayuda alemana condujo directamente a su notorio fracaso. Por su parte, los demócrata cristianos del PDC, liderado por Álvarez de Miranda, demostraron voluntad y capacidad de adaptación a las circunstancias políticas del momento; en su decisión de

Conclusiones

integrarse en la coalición centrista y de contribuir a la configuración de la UCD, constituyendo su sector democristiano, fueron muy importantes los consejos de la CDU y la KAS. Por lo tanto, el amargor y la impotencia de la democracia cristiana alemana ante la derrota electoral de la mayoría de los miembros del Equipo -la cual habían previsto varios meses antes- quedaron parcialmente mitigados con el resultado electoral de la UCD.

Tras las elecciones de 1977, el panorama demócrata cristiano español se simplificó drásticamente y la inversión estratégica de la CDU cambió de forma significativa. El Equipo como tal desapareció y los partidos de ámbito nacional apenas le sobrevivieron. La mayoría de sus miembros se integraron en la UCD, bien directamente o a través de su sector democristiano. El PNV y la UDC continuaron siendo miembros de la UEDC pero dejaron de ser los socios españoles de la CDU. Respecto al papel de la democracia cristiana alemana, las elecciones marcaron un antes y un después en sus intereses. Hábilmente, durante su visita a España en el mes de mayo, Helmut Kohl comenzó a sentar las bases de una nueva relación en España con la UCD y aseguró la aprobación de Suárez para una unión de toda la democracia cristiana una vez transcurridos los comicios. Pero el mapa político que quedó configurado en España a mediados de junio obligó a la CDU y la KAS a reestructurar su estrategia. Los buenos resultados del PSOE y las posibilidades que se le presentaban de obtener la mayoría en las siguientes elecciones generales, unido a los nefastos resultados de los partidos de ámbito nacional del Equipo, recondujeron el objetivo alemán hacia una nueva meta: secundar la gran aspiración de Suárez de fusionar todas las fuerzas que conformaban la UCD, creando un sólido partido de centro. La CDU, que se sentía identificada con ese gran proyecto de centro derecha que creían que daría estabilidad al sistema y que con el tiempo acabaría inclinándose a favor de su tendencia demócrata cristiana, ofreció todo su apoyo a Suárez, quien por su pasado político no tenía ninguna experiencia en la construcción de un partido político moderno. De esta manera la democracia cristiana alemana contribuyó a la consolidación de la UCD -en aquel momento en estado embrionario-, de la cual se nutría todo el aparato del Gobierno. La idea de sacrificar su identidad individual no gustó a los democristianos de la UCD; la primera gran aportación al partido centrista la realizó la CDU intentando convencer al ala democristiana de que esa era la mejor solución. Desde entonces y hasta la desintegración del partido de centro en 1982, la CDU mantuvo su relación cooperativa exclusivamente con la UCD. Su

Conclusiones

objetivo final fue conseguir que se integrara en la UEDC y obtuviera el rango de observador en el PPE hasta que finalmente pudiera convertirse en miembro de pleno derecho, una vez que España entrara a formar parte de la CEE.

Adolfo Suárez acepto de buen agrado la ayuda que le ofreció la CDU, máxime al conocer la que estaba prestando la socialdemocracia alemana al PSOE. La afinidad que se comenzó a forjar entre los dos partidos no se ocultó y de hecho la CDU respaldó fuertemente a la UCD en la arena internacional, aunque inicialmente imperó una prudente discreción para evitar que las diferentes familias ideológicas del partido centrista se sintieran molestas por la cercanía de éste con la CDU. Con el tiempo acabó forjándose una relación realmente estrecha, en gran medida gracias a las buenas relaciones que se establecieron entre los secretarios de relaciones internacionales de ambos partidos, Henning Wegener y Javier Rupérez. El momento en el cual se pudo percibir más claramente la afinidad entre los dos partidos fue durante la celebración del primer congreso nacional de la UCD. La fuerte presencia de líderes democristianos internacionales no pasó desapercibida ante los medios de comunicación, a pesar de que el partido intentó equilibrarla con la presencia de grandes líderes políticos europeos de otras tendencias ideológicas. Tras las elecciones de 1979 y mientras la UCD afrontaba su crisis interna, la relación con la democracia cristiana alemana comenzó a enfriarse al estar los ucedistas más pendientes de sus propios problemas y luchas entre familias ideológicas que de fomentar las relaciones internacionales. No obstante, durante toda la crisis de la UCD la democracia cristiana alemana mantuvo firme su apoyo a Suárez y a la directiva del partido y siempre confió en que pudieran salvarse los enfrentamientos entre las diferentes familias ideológicas. A la vista de la fuerza que estaba tomando el PSOE, la única alternativa política que contemplaba la CDU para España era el partido de centro. Por esa razón, que un grupo de democristianos de la UCD estuviera contribuyendo a la desestabilización del partido fue considerado por parte de la democracia cristiana alemana como una auténtica irresponsabilidad.

Mientras que el interés de la CDU en ayudar a la consolidación de la UCD tenía como objetivo final la integración del partido centrista en los foros democristianos europeos, la disposición de Suárez en este aspecto varió a lo largo de sus Gobiernos. Inicialmente su nivel de compromiso con la democracia cristiana europea fue menor, aunque dejaba entrever su preferencia por esta ideología a sus interlocutores alemanes. Si bien es cierto que estuvo dispuesto a que la UCD tuviera rango de observador en la

Conclusiones

UEDC y en el PPE, igualmente mostró interés por la Internacional Liberal. Su compromiso con la democracia cristiana europea fue creciendo con el tiempo, llegando a manifestar a sus interlocutores alemanes su intención de integrar a la UCD en el PPE una vez España fuera miembro de la CEE; de hecho, dos días antes de su dimisión, confirmó al presidente del PPE, Leo Tindemans, a Javier Rupérez y a Alberto Aza, su decisión definitiva de incorporar a la UCD en la UEDC. Como en otros ámbitos, Suárez se mostró muy pragmático, acercándose a la democracia cristiana alemana y a los foros democristianos europeos en los momentos que estratégicamente más le interesó: bien ante el primer congreso de la UCD, en los meses previos a las elecciones de 1979 o cuando durante la crisis del partido y más presiones internas sufrió, especialmente cuando éstas tuvieron su origen en el sector “crítico” y sus miembros democristianos. Tras la dimisión de Suárez, aunque la relación entre la UCD y la CDU se mantuvo mientras el partido se desintegraba, hubo un acercamiento temporal de los nuevos dirigentes del partido centrista al partido liberal alemán.

La contribución de la democracia alemana para la consolidación de un sólido partido de centro se instrumentalizó de nuevo a través de la KAS. Suárez aceptó con mucho interés la idea de que se creara en España una fundación como vehículo de la ayuda de la democracia cristiana alemana, pero solicitó que estuviera participada por representantes de todas las ideologías existentes en la UCD. La Fundación Humanismo y Democracia, financiada en su integridad por la KAS, realizó cientos de conferencias, cursos, seminarios y mesas redondas por toda España. Hasta las elecciones de 1979, las actividades de formación política fueron prioritarias y tuvieron como objetivo no sólo la consolidación de la UCD como partido político, sino también como partido al frente del Gobierno de España. Los seminarios se centraron en la educación doctrinal de los militantes de UCD, constituyendo un peso específico la formación de políticos regionales, alcaldes y concejales para afrontar las primeras elecciones municipales, los cursos sobre la Constitución y su contenido, así como la instrucción sobre organización de elecciones generales en un sistema democrático. Al igual que había ocurrido en la etapa anterior a las primeras elecciones generales, la KAS continuó organizando encuentros, cursos y seminarios para políticos, periodistas, profesores universitarios y sindicalistas, en sus centros de Bonn; a la vez comenzó a organizar en España mesas redondas y coloquios abiertos al público en general sobre temas de actualidad que tuvieron una muy buena acogida y que dieron visibilidad a la fundación alemana en

Conclusiones

España. Los buenos resultados obtenidos por la UCD en las elecciones generales de 1979 pueden considerarse como un reconocimiento a la labor de solidaridad prestada por la CDU para el afianzamiento del partido en el Gobierno y la construcción de la democracia en España. Los fondos que el BMZ había puesto a disposición de la KAS para la ayuda a la UCD en 1978 y 1979 fueron de al menos 104.400.000 pesetas (aprox.2.750.000 DM), que actualizados al valor de hoy serían unos 660.747.600 pesetas (3.971.173 euros)¹¹⁵². Pero el BMZ aún autorizó a la KAS, a finales de 1979 y para los tres siguientes años, la disposición de un importe de aprox. 158.814.000 pesetas (4.300.000 DM), cuya valor actualizado sería de aprox. 705.134.160 pesetas (3.237.941 euros)¹¹⁵³.

Según se gestaba la crisis de UCD comenzaron a hacerse visibles una serie de problemas entre el partido y la fundación española, surgidos principalmente por la desconfianza de los sectores liberales y socialdemócratas en la gestión democristiana de la FHD y por la falta de previsión del partido respecto a sus necesidades formativas. A pesar de la pluralidad ideológica, en el patronato y en los puestos más relevantes de la FHD siempre hubo un mayor peso del sector democristiano. Los problemas se solucionaron en 1980 desvinculando de la FHD la formación política de miembros de la UCD, de la cual comenzó a encargarse directamente el partido, previa firma de un convenio anual con la fundación española. A partir de entonces la FHD se centró en la formación de las juventudes del partido y amplió los colectivos y contenido de sus cursos; en paralelo diversificó su actividad incluyendo la investigación en economía, formación política y política social. Muchos de estos jóvenes formados en la FHD alcanzaron puestos de responsabilidad política en los años siguientes, si bien ya no bajo las siglas de una UCD herida de muerte con la salida de Suárez, sino en las formaciones que acabaron nucleando al centro-derecha español: el Partido Demócrata Popular creado por Oscar Alzaga, coaligado a Alianza Popular y finalmente integrado en el Partido Popular. Aunque desborda sobradamente los límites temporales establecidos en esta investigación, se dejan apuntados los vectores que prueban la contribución de la democracia cristiana alemana en la formación de dirigentes del Partido Popular de los años noventa y en la orientación europeísta y atlantista del partido.

¹¹⁵² Actualización calculada para periodo diciembre 1977- diciembre 2015, <http://www.ine.es/varipc>, (consultado 04.03.2016).

¹¹⁵³ Actualización calculada para el periodo diciembre 1979 - diciembre 2015, <http://www.ine.es/varipc>, (consultado 04.03.2016).

Conclusiones

Como síntesis final de esta tesis doctoral y ratificación de la hipótesis sostenida cabe rescatar las palabras de Fernando Álvarez de Miranda en una entrevista a la autora en febrero de 2013; quien formara parte de los dos grupos de ámbito nacional del Equipo, del grupo Tácito, fundara Izquierda Democrática Cristiana, integrara Unión de Centro Democrático y acabara presidiendo las Cortes durante el proceso constituyente sintetizaba la función que ejerció la cooperación de la democracia cristiana alemana durante aquel periodo tan trascendental: “Porque ellos lo que querían era que en España se hiciera la transición. Que hubiera una democracia. Ese es el gran agradecimiento y la gran deuda que tiene la transición española con la Fundación Konrad Adenauer y las demás fundaciones alemanas”¹¹⁵⁴. La CDU, fundamentalmente a través de la KAS, pretendió explícitamente influir en el proceso democratizador contribuyendo en el desarrollo de una formación análoga en España; si tan solo ese punto debiera considerarse, los esfuerzos de la democracia cristiana alemana deberían ser calificados como fallidos. Sin embargo, su cooperación dista de ser la crónica de un fracaso; desbordando los límites de unas siglas exclusivas, su labor de formación política alcanzó a una gran pluralidad de dirigentes, periodistas y académicos, contribuyendo de forma singular tanto a la formación de una conciencia democrática como al conocimiento de unas metodologías de acción política, bien a nivel estatal como regional y municipal. Esta trascendental contribución no se limitó al periodo constituyente sino que se mantuvo en los años posteriores, introduciendo los objetivos estratégicos democristianos en el gran partido de gobierno del periodo, la UCD y, tras su naufragio y el aplastante triunfo del PSOE, en el refundado Partido Popular. Paradójicamente, el inicial fracaso en la apuesta electoral supo reconvertirse en la mayor contribución a la consolidación y el desarrollo democráticos.

¹¹⁵⁴ Entrevista de la autora a Fernando Álvarez de Miranda, 15.02.2003.

Fuentes primarias y bibliografía

1. Archivos en España

1.1. Archivos públicos

1.1.1. Archivo del Nacionalismo (AN), Bilbao

1.1.1.1. Donación Particular (DP)

1.1.1.2. Partido Nacionalista Vasco (PNV)

1.1.1.3. Joseba Rezola (REZOLA)

1.1.2. Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Barcelona

1.1.2.1. Fondo personal de Antón Cañellas (820)

1.1.3. Archivo Universidad de Navarra (UNAV), Pamplona

1.1.3.1. Fondo personal de José Luis Álvarez (045)

1.1.3.2. Fondo personal de Marcelino Oreja (097)

1.1.3.3. Fondo personal de Eugenio Nasarre (083)

1.1.4. Archivo Fundación Transición Española (FTE), Madrid

1.1.4.1. Fondo personal de Alfonso Osorio (FAO), sin clasificar

1.1.5. Archivo Universidad Carlos III de Madrid (UC3M), Madrid

1.1.5.1. Fondo personal de Joaquín Ruiz Giménez (JRG)

1.1.6. Fundación Humanismo y Democracia (FHD), Madrid

1.2. Archivos privados

1.2.1. Archivo Javier Tusell. sin clasificar

1.2.2. Archivo José María Gil Robles (JGR), sin clasificar

1.2.3. Archivo Javier Rupérez (AJR), sin clasificar

1.2.4. Archivo Iñaki Anasagasti (AIA), sin clasificar

2. Archivos en Alemania

2.1. Archivos públicos

2.1.1. Politisches Archiv-Auswärtiges Amt (PAAA), Berlín

(Archivo político del Ministerio de Asuntos Exteriores en Berlín)

2.1.1.1. Zwischenarchiv

Fuentes primarias

- 2.1.2. *Bundesarchiv, Coblenza*
(Archivo Federal en Coblenza)
 - 2.1.2.1. Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (B213)
(Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo)

 - 2.1.3. *Archiv für Christlich-Demokratische Politik (ACDP), Sankt Augustin (Bonn)*
(Archivo de la Política Democracia Cristiana en Sankt Augustin (Bonn))
 - 2.1.3.1. CDU Bundespartei (07-001)
 - 2.1.3.2. Ost-CDU (VII-012)
 - 2.1.3.3. EUCD (IX-004 y VII-004)
 - 2.1.3.4. Nachlass Bruno Heck (01-022)
 - 2.1.3.5. Nachlass Werner Marx (I-356)
 - 2.1.3.6. Nachlass Kai-Uwe von Hassel (I-157)
 - 2.1.3.7. *Konrad-Adenauer-Stiftung*, España (12-001)

 - 2.1.4. *Archiv für Christlich-Soziale Politik (ACSP), Munich*
(Archivo de la Política Cristiano Social en Munich)
 - 2.1.4.1. Nachlass Richard Jaeger (NL Jaeger)
 - 2.1.4.2. Nachlass Josef Strauss (NL Strauss)
 - 2.1.4.3. *Hanns-Seidel-Stiftung*, España (HSS-V-IBZ)
- 2.2. Archivos privados**
- 2.2.1. Archivo personal de Josef Thesing (AJT)

3. Entrevistas

- Josef Thesing (31.10.2012, 31.05.2013 y 15.10.2014)
- Fernando Álvarez de Miranda (14.02.2013)
- José María Gil Robles y Gil Delgado (19.03.2013)
- Dieter Koniecki (26.03.2013)
- Juan Díaz Nicolás (18.04.2013)
- Manfred Huber (21.06.2013)
- Javier Rupérez (23.09.2013 y 03.11.2015)
- Henning Wegener (30.09.2013)
- Eugenio Nasarre (08.10.2013 y 11.10.2013)
- Iñaki Anasagasti (11.12.2013)

4. Fuentes hemerográficas

Nacionales

ABC

Blanco y Negro

El País

Europa Press

Informaciones

La Vanguardia

Arriba

Cambio 16

El Proyecto

Hoja del Lunes

La Gaceta del Norte

Ya

Internacionales

Allgemeine Zeitung

Bonner Rundschau

DerSpiegel

Die Welt

Deutsches Monatsblatt

Frankfurter Allgemeine Zeitung (FAZ)

Frankfurter Rundschau

Kölner Stadt-Anzeiger

Le Soir

Neue Rhein-Zeitung

Politique

Rhein- Zeitung

Stuttgarter Zeitung

Südwestpresse

Welt am Sonntag

Westfälische Rundschau

Union in Deutschland / Deutschland-Union-Dienst (UiD/DUD)

Mainz Avanti

Deutsches Allgemeines Sonntagsblatt

Die Zeit

dc-europa-bollettino

dpa

Frankfurter Neue Presse

freie demokratische korrespondenz (fdk)

General-Anzeiger

Münchner Merkur

Pfälzer Merkur

Rheinische Post

SDP Pressemitteilungen und Informationen

Süddeutsche Zeitung

unión interntional

Weser-Kurier

Servicios de prensa de los grupos parlamentarios del Bundestag:

Pressedienst CDU/CSU Fraktion im Deutschen Bundestag

Fuentes primarias

*Informationen der Sozialdemokratischen Fraktion im Deutschen Bundestag
fdk tagesdiest, Pressedienst der Bundestagfraktion der F.D.P.*

Servicio de prensa e información del Gobierno Federal

(Presse- und Informationsamt der Bundesregierung)

Bulletin

Informes anuales de la Konrad-Adenauer-Stiftung (Jahresberichte)

Jahresbericht '77

Jahresbericht '78

Jahresbericht '79

Jahresbericht '80

Jahresbericht '81

Jahresbericht '82

Colección de actas de política exterior del Auswärtiges Amt

Akten zur auswärtigen Politik der Bundesrepublik Deutschland (AAPD) (1975, 1976, 1977 y 1981). Institut für Zeitgeschichte (ed.), Munich, R. Oldenbourg Verlag, 2006, 2007, 2008 y 2012.

5. Documentos digitales

<http://www.port.ac.uk/special/france1815to2003/chapter9/interviews/filetodownload,18263.en.pdf>, consultado 17.11.2015.

http://www.kas.de/upload/themen/programmatik_der_cdu/programme/1978_Ludwigshafen_Grundsatzprogramm-Freiheit-Solidaritaet-Ger.pdf, consultado el 20.11.2015.

http://deutsche-schule-malaga.com/html_deu/geschichte.html, consultado el 14.01.2016.

<http://www.historiaelectoral.com/e1977.html>, consultado el 25.01.2016.

Fuentes primarias

<http://www.historiaelectoral.com/>, consultado el 25.01.2016.

<http://www.historiaelectoral.com/aeuzkadi.html>, consultado el 25.01.2016.

<http://www.historiaelectoral.com/acatalunya.html>, consultado el 25.01.2016.

<http://www.historiaelectoral.com/e1982comp.html>, consultado el 25.01.2016.

<http://www.derechoconstitucional.es/2012/10/influencia-alemana-en-la-constitucion-de-1978.html>, consultado el 25.01.2016.

<https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1979-1>, consultado el 25.01.2016.

<http://tematicas.org/indicadores-economicos/sector-monetario-financiero-y-bursatil/tipos-de-cambio.1/tipo-de-cambio-peseta-marco-aleman/>, consultado el 04.02.2016.

www.ine.es/varipc, consultado el 04.02.2016.

<http://www.filosofia.org/his/1974jde.htm>, consultado el 20.03.2016

Bibliografía general

ALONSO, María Cruz: *La emigración gallega asistida a la República Federal de Alemania, Francia y Suiza*. Madrid, Instituto Nacional de Emigración/Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 1983.

ALONSO-CASTRILLO, Silvia: *La apuesta del centro. Historia de la UCD*. Madrid, Alianza Editorial, 1996.

ARZALLUZ, Javier: *Entre el Estado y la libertad*. Bilbao. Editorial Iparragirre, 1986.

ASCHMANN, Birgit: *“Treue Freunde...”? Westdeutschland und Spanien 1945-1963*. Stuttgart, Franz Steiner Verlag, 1999.

- “La República Federal de Alemania y la imagen de Alemania en España, 1945-1963”, *Ayer. Revista de Historia Contemporánea*, nº 69 (2008).
- “The Reliable Ally: Germany Supports Spain’s European Integration Efforts, 1957-1967”, *Journal of European Integration History*, vol. 7, nº 1 (2007).

BARCIELA, Carlos *et alii* (coords.): *La España de Franco (1939-1975). Economía*. Madrid, Síntesis, 2001.

BENEYTO, Juan: “Las asociaciones de amistad internacional durante el franquismo”, *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, nº 71, enero-marzo 1991.

BERNECKER, Walter: *España y Alemania en la Edad Contemporánea*. Frankfurt, Vervuert Verlag, 1992.

- “Del aislamiento a la integración: las relaciones entre España y Europa en el siglo XX”, *Spagna contemporanea*, nº 4, 1993.
- “España y Alemania en dos momentos decisivos de sus historias: la transición española y la reunificación alemana” *Iberoamericana. América Latina – España – Portugal*, Año VII, nº 26, Junio 2007.
- “Alemania ante el cambio de régimen en España” en MARTÍN, José y ORTIZ, Manuel: *Claves internacionales en la Transición española*. Madrid, 2010.

Bibliografía

BIERLING, Stephan G.: *Die Aussenpolitik der Bundesrepublik Deutschland. Normen, Akteure, Entscheidungen*. Munich, Oldenbourg, 1999.

CAPILLA, Ana: *Una biografía parcial de Javier Rupérez: diseño de la política exterior de los Gobiernos de UCD*. (Tesis doctoral inédita), Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2016.

CARRERAS, Albert y TAFUNELL, Xavier: *Historia económica de la España contemporánea*. Barcelona, Crítica, 2004.

CAVALLARO, Maria Elena: *Los orígenes de la integración de España en Europa. Desde el franquismo hasta los años de la transición*. Madrid, Sílex, 2009.

CHAMORRO, Eduardo: *Viaje al centro de UCD*. Barcelona, Editorial Planeta, 1981.

COLLADO, Carlos: “España y los agentes alemanes 1944-1947. Intransigencia y pragmatismo político”, *Espacio, Tiempo y Forma, Serie V, Historia Contemporánea*, nº 5 (1992).

- *Die deutsch-spanischen Beziehungen in der Nachkriegszeit: Das Projekt deutscher Militärstützpunkte in Spanien 1960*. Saarbrücken, Breitenbach, 1991.
- *Angst vor dem “Vierten Reich”. Die Alliierten und die Ausschaltung des deutschen Einflusses in Spanien, 1944-1958*. Paderborn, Schöningh, 2001.
- *España refugio nazi*. Madrid, Temas de hoy, 2005.
- “Planes militares de Adenauer en España”, *Espacio, Tiempo y Forma. Serie V, Historia Contemporánea*, nº 4 (1991).
- “El proyecto de las bases militares alemanas en España”, en BERNECKER, Walter (ed.): *España y Alemania en la Edad Contemporánea*. Frankfurt, Vervuert Verlag, 1992.
- “En defensa de occidente. Perspectivas en las relaciones del régimen de Franco con los gobiernos demócrata cristianos de Alemania (1949-1966)”, en TUSELL, Javier et alii: *El régimen de Franco (1936-1975)*. Madrid, UNED, 1993.
- “La República Federal de Alemania y el restablecimiento de la presencia industrial de anteguerra en España”, *Iberoamericana*, vol 7, nº 26, 2007.

COLSCHEN, Lars: *Deutsche Aussenpolitik*. Paderborn, Fink, 2010.

Bibliografía

CRESPO, Julio: *España en Europa, 1945-2000. Del ostracismo a la modernidad*. Madrid, Marcial Pons, 2004.

DAKOWSKA, Dorota: “German Political Foundations: Transnational party go-betweens in the process of EU enlargement”, en KAISER, Wolfram y STARIE, Peter (eds.): *Transnational European Union*. Routledge, London, 2005.

DANCKWORT, Dieter: “Die Anfänge der Entwicklungspolitik in der Bundesrepublik Deutschland in den fünfziger Jahren und die Weichenstellungen für die folgenden Jahrzehnte – Ursachen und Wirkung“, en GLAGOW, Manfred (ed.): *Deutsche und internationale Entwicklungspolitik. Zur Rolle staatlicher, supranationaler und nicht-regierungsabhängiger Organisationen im Entwicklungsprozess der Dritten Welt*. Opladen, Westdeutscher Verlag, 1990.

DE LA GRANJA, José Luís: *El nacionalismo vasco. Claves de su historia*. Madrid, Grupo Anaya, 2009.

DELAUNAY, Jean Marc: “La liquidation des avoirs allemands en Espagne (1945-1961)”, en *España, Francia y la Comunidad Europea*, Madrid: Casa Velazquez/CSIC, 1989.

DEL PERO, Mario: “A European Solution for a European Crisis. The International implications of Portugal’s Revolution”, *Journal of European Integration History*, vol. 15, nº 1 (2009).

DÍAZ, Miguel Ángel: “El turismo español-alemán”, en *España-Alemania. Relaciones económicas*, nº 392, Información comercial española (abril 1966).

DÍEZ ESPINOSA, José Ramón y MARTÍN DE LA GUARDIA, Ricardo: *Historia contemporánea de Alemania (1945-1995)*. Madrid, Editorial Síntesis, 1998.

DOERING-MANTEUFFEL, Anselm: *Die Bundesrepublik Deutschland in der Ära Adenauer. Aussenpolitik und innere Entwicklung 1949-1963*. Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft Verlag, 1983.

DUVERGER, Maurice: “Los partidos políticos y el federalismo en Europa”, en BERGER Gaston *et alii: El federalismo*. Madrid, Editorial Tecnos, 1965.

Bibliografía

EATON, Samuel D.: *The Forces of Freedom in Spain, 1974-1979: A Personal Account*. Stanford, Calif: Hoover Institution Press, Stanford University, 1981.

END, Heinrich: “La política exterior del gobierno Kiesinger-Brandt”, *Revista de Estudios Internacionales*, Instituto de Estudios Internacionales, Chile, 1968.

FARNETI, Paolo: *Il Sistema dei partiti in Italia, 1946-1979*. Bologna, Mulino, 1983.

FAULENBACH, Bernd: *Das sozialdemokratische Jahrzehnt. Von der Reformeuphorie zur Neuen Unübersichtlichkeit. Die SPD 1969-1982*. Bonn, Dietz, 2011.

FERNÁNDEZ, Juan Manuel: “Estrategia o indefinición. El giro neutralista de la política exterior del gobierno de Suárez (1978-1981)”, en <http://www.unican.es/NR/rdonlyres/0000e2e3/jtvgnulgfwrttoqxbzqekuaxkajatpi/JuanManuelFern%C3%A1ndezFern%C3%A1ndezCuestaEstrategiaoindefinici%C3%B3nElgironneutralistadelapol%C3%ADticaexteriordelgobiernoosu%C3%A1rez19781981.pdf>.

FERRARI, Francesco Luigi: “Les dictatures nationalistes et l’unité européenne, l’organisation internationale de la démocratie populaire”, *Politique*, abril 1932.

FONSECA, Ana Mónica: «É Preciso Regar os Cravos!» *A Social-democracia alemã e a transição para a Democracia em Portugal (1974-1976)*. (Tesis doctoral inédita), ISCTE - Instituto Universitario de Lisboa, 2011.

- “The Federal Republic of Germany and the Portuguese Transition to Democracy (1974-1976)”, *Journal of European Integration History*, vol. 15, nº 1 (2009).

GARCÍA DE CORTAZAR, Carlos: “La emigración española en la República Federal de Alemania”, *Hispanorama*, nº 50, (1988).

GEPPERT, Dominik: *Die Ära Adenauer*. Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft Verlag, 2002.

GIL, Alfonso J.: *Causas del desarrollo económico. España en Europa, 1900-2000*. Madrid, Minerva, 2001.

GIL PECHARROMÁN, Julio: *El Movimiento Nacional (1937-1977)*. Barcelona, Editorial Planeta, 2013.

Bibliografía

GLADDISH, Ken: "Portugal: An Open Veredict", en PRIDHAM, Geoffrey (coord.): *Securing Democracy: Political Parties and Democratic Consolidation in Southern Europe*. Londres, Routledge, 1990.

GOMES, Bernardino y MOREIRA DE SÁ, Tiago: *Carlucci vs. Kissinger. Os EUA e a revolução portuguesa*. Alfragide (Portugal), Publicações Dom Quixote, 2008.

GÖRTEMAKER, Manfred: *Geschichte der Bundesrepublik Deutschland: von der Gründung bis zur Gegenwart*. Munich, Beck, 1999.

GROSSMANN, Johannes: *Die Internationale der Konservativen. Transnationale Elitenzirkel und private Aussenpolitik in Westeuropa seit 1945*. Munich, Oldenburg Verlag, 2014.

GUIRAO, Fernando y GAVÍN, Victor: "La trasizione politica spagnola (1969-1982). Quale roulo jugarono la Comunità europea e gli Stati Uniti, en DEL PERO, Mario *et alii: Democrazie. L'Europa meridionale e la fine delle Dittature*. Milán, Mondadori, 2010.

HAFTENDORN, Helga: *Deutsche Aussenpolitik zwischen Selbstbeschränkung und Selbstbehauptung*. Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 2001.

HACKE, Christian: *Die Aussenpolitik der Bundesrepublik Deutschland. Von Konrad Adenauer bis Gerhard Schröder*. Düsseldorf, Ullstein Verlag, 2003.

HANRIEDER, Wolfram: *Germany, America, Europe. Forty Years of German Foreign Policy*. Yale, Yale University, 1989.

HERBERT, Ulrich: *Geschichte der Ausländerpolitik in Deutschland. Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge*. Munich, C.H. Beck, 2001.

Hispania. Revista de Historia, vol. LXXII, nº 242 (septiembre-diciembre 2012).

HOPKIN, Jonathan: *El partido de la transición. Ascenso y caída de la UCD*. Madrid, Acento Editorial, 1999.

HUNEEUS, Carlos: *La Unión de Centro Democrático y la transición a la democracia en España*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1985.

Bibliografía

HUNTINGTON, Samuel P.: *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*. USA, University of Oklahoma Press, 1991.

JÄGER, Thomas, HÖSE, Alexander y OPPERMAN, Kai (coord.): *Deutsche Aussenpolitik*. Wiesbaden, VS Verlag, 2011.

JIMÉNEZ, Juan Carlos: *España y Portugal en transición. Los caminos de la democracia en la Península Ibérica*. Madrid, Sílex Ediciones, 2009.

JOST, Stefan: *Die politische Mitte Spaniens. Von der Unión de Centro Democrático zum Partido Popular*. Frankfurt, Peter Lang, 1994.

KAISER, Wolfram y SALM, Christian: "Transition und Europäisierung in Spanien und Portugal. Sozial- und christdemokratische Netzwerke im Übergang von der Diktatur zur parlamentarischen Demokratie", *Archiv für Sozialgeschichte*, nº 49 (2009).

KNEUER, Mariane: *Demokratisierung durch die EU. Süd- und Ostmitteleuropa im Vergleich*. Wiesbaden, VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2007.

KOHL, Wilfrid L. y BASEVI, Giorgio: *West Germany, a European and global power*. Massachussets, Lexinton Books, 1980.

KOHLER, Beate: *Politischer Umbruch in Südeuropa. Portugal, Griechenland, Spanien auf dem Weg zur Demokratie*. Bonn, Europa Union Verlag, 1981.

KRIPPENDORFF, Ekkehart y RITTBERGER, Volker: *The foreign policy of West Germany*. Londres, Beverly Hills and London, Sage, 1980.

KROEGEL, Dirk: *Einen Anfang finden!. Kurt Georg Kiesinger in der Aussen-und Deutschlandpolitik der Grossen Koalition*. Munich, Oldenbourg, 1997.

LABARTA, Carolina: "La crisis final del franquismo y el Gobierno de Harold Wilson, 1974-1977", comunicación presentada en el VI Congreso de la Asociación de Historiadores del presente. *La apertura internacional de España. Entre el franquismo y la democracia, 1953-1986*, Madrid/Valladolid, 2014, <http://historiadelpresente.es/sites/default/files/congresos/pdf/43/carolinabartarodriguez-maribona.lacrisisfinaldelfranquismoyelgobiernodeharoldwilson1974-1976.pdf>,

consultado 26.01.2016

Bibliografía

LAPPENKÜPER, Ulrich: *Die Aussenpolitik der Bundesrepublik Deutschland 1949 bis 1990*. Munich, Oldenburg Verlag, 2008.

“Las transiciones ibéricas”, *Ayer* nº 99 (2015).

LEHMANN, Walter: *Die Bundesrepublik und Franco-Spanien in den 50er Jahren*. Munich, Oldenburg Verlag, 2006.

- “Die Hypotek der Vergangenheit. Das Verhältnis der Bundesrepublik Deutschland zu Spanien”, *Hispanorama*, nº 50 (octubre 1988).

LEMUS, Encarnación: *Estados Unidos y la Transición Española. Entre la Revolución de los Claveles y la Marcha Verde*. Madrid, Sílex, 2011.

- “La presencia de las potencias occidentales en el arranque de la transición española a la democracia”, en *Actas de IV Simposio de Historia Actual, 17-19 de octubre de 2002*. Instituto de estudios Riojanos, Gobierno de la Rioja, Logroño, 2004.

LEMUS, Encarnación, ROSAS, Fernando y VARELA, Raquel (coord.): *El fin de las dictaduras ibéricas (1974-1978)*. Portugal, Edições Pluma, 2010.

LEVITSKY, Steven y WAY, Lucan: “International linkage and Democratization”, en DIAMOND, Larry y PLATTNER, Marc F.: *Democracy. A Reader*. Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 2009.

LINZ, Juan José., MONTERO, José Ramón, MILEY, Thomas J. (ed. lit): *Obras escogidas*. Volumen 6, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2008.

LINZ, Juan J.: “The Party System of Spain: Past and Future” en LIPSET, Seymour M. y ROKKAN, Stein (Eds.): *Party System and Voter Aligmmnts: Cross-National Prspectives*. Nueva York, Free Press, 1967.

LLAUDES, Salvador: “Una visión desde las fuentes francesas del papel de Francia en las negociaciones para el ingreso de España en las Comunidades Europeas”, *Revista Historia Autónoma*, 3 (2013).

LOBO, Ángel: *OTAN y España. El precio de una alianza*. Madrid, Sábado Gráfico, 1981.

Bibliografía

LODGE, Juliet: *The European policy of the SPD*. Beverly Hills, Sage Publications, 1976.

LOPES, Rui Miguel: *Between Cold War and Colonial Wars: The making of West German Policy towards the Portuguese dictatorship, 1968-1974*. (Tesis doctoral inédita), The London School of Economics, 2011.

LÓPEZ NIETO, Lourdes: *Alianza Popular. Estructura y evolución electoral de un partido conservador (1976-1982)*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1988.

LÓPEZ ZAPICO, Misael Arturo: *El tardofranquismo contemplado a través del periódico The New York Times. 1973-1975*. Gijón, CICEES, 2010.

- *Acciones y percepciones: la diplomacia, la economía política y la prensa escrita en las relaciones hispano-norteamericanas durante el tardofranquismo y los inicios del proceso democratizador*. (Tesis doctoral inédita), Huelva, Universidad de Huelva, 2012, <http://hdl.handle.net/10272/6434>.

MAGAZ, José María: *Los partidos confesionales españoles*. Madrid, Publicaciones San Dámaso, 2010.

MARÍN, José María, YSÀS, Pere y MOLINERO, Carme: *Historia política (1939-2000)*. Madrid, Istmo, 2001.

MARTÍN DE SANTA OLALLA, Pablo: “La Santa Sede como actor clave de la apertura internacional de España. Del Concordato a los actuales acuerdos Iglesia-Estado (1953-1979)”, comunicación presentada en el *VI Congreso de la Asociación de Historiadores del presente. La apertura internacional de España. Entre el franquismo y la democracia, 1953-1986*, Madrid/Valladolid, 2014, <http://historiadelpresente.es/sites/default/files/congresos/pdf/43/pablomartindesantaolallasaludes.lasantasedecomooactorclaveenlaaperturainternacionaldeespana.delconcordatoalosactualesacuerdosiglesia-estado1953-1979.pdf>, consultado el 26.01.2016.

MARUHN, Jürgen y WILKE, Manfred (eds.): *Wohin treibt die SPD?*. Munich, Olzog, 1983.

Bibliografía

MEES, Ludger, RODRIGUEZ, José Antonio y DE PABLO, Santiago: *El péndulo patriótico*. Barcelona, Editorial Crítica, 2001.

MEYER, Patrick: “Die Europapolitik der Bundesrepublik Deutschland”, en WIEDERFELD, Werner (coord.): *Europa-Handbuch*, Bonn, Bertelsmann Stiftung, 1999.

MOHR, Alexander: *The German Political Foundations as Actors in Democracy Assistance*. Florida, dissertation.com, 2010.

MONTERO, Feliciano: *La AC en el franquismo. Auge y crisis de la AC especializada*. Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2000.

- “Los partidos católicos durante el régimen de Franco”, en MAGAZ, José María: *Los partidos confesionales españoles*. Madrid, Publicaciones San Dámaso, 2010.
- *La Iglesia: de la colaboración a la disidencia, 1956-1976*. Madrid, Ediciones Encuentro, 2009.

MONTERO, Mercedes: *Historia de la A.C.N. de P. (La construcción de un estado confesional 1936-1945)*. Pamplona, Eunsa, 1993.

MORENO, Antonio: “El Centro Europeo de Documentación e Información. Un intento fallido de aproximación a Europa, 1952-1962”, en TUSELL Javier *et alii* (eds.): *El régimen de Franco (1936-1975)*. Madrid, UNED, 1993.

MORENO, Xavier: *La División Azul: Sangre española en Rusia, 1941-1945*. Barcelona, Crítica, 2006.

MORSEY, Rudolf: *Die Bundesrepublik Deutschland. Entstehung und Entwicklung bis 1969*. Munich, Oldenbourg, 1987.

MUÑOZ, Antonio: *El amigo alemán. El SPD y el PSOE de la dictadura a la democracia*. Barcelona, RBA, 2012.

- *Von der Franco-Diktatur zur Demokratie. Die Tätigkeit der Friedrich-Ebert-Stiftung in Spanien*. Bonn, Verlag J.H. W. Dietz Nachf., 2013.

Bibliografía

- “Una introducción a la historia de la emigración española en la República Federal de Alemania (1960-1980)”, *Iberoamericana*, XII – 46, 2012.
- “La Unión General de Trabajadores y los sindicatos alemanes frente a la emigración española en la RFA”, en FERNÁNDEZ, Ana (ed.): *Gente que se mueve. Cultura política, acción colectiva y emigración española*. Madrid, GPS, 2011.
- “La social-democracia alemana y el Estado Novo (1961-1974)”, *Portuguese Studies Review*, nº 13 (2005).

MUÑOZ, Javier: *Cuadernos para el dialogo (1963-1976). Una historia cultural del segundo franquismo*. Madrid, Marcial Pons, 2006.

NASARRE, Eugenio: “Los católicos en el sistema democrático actual”, en MAGAZ, José María: *Los partidos confesionales españoles*. Madrid, Facultad de Teología “San Dámaso”, 2010.

NIEHUS, Gerlinde Freia: *Außenpolitik im Wandel. Die Außenpolitik Spaniens von der Diktatur Francos zur parlamentarischen Demokratie*. Frankfurt, Vervuert, 1989.

NUÑEZ, Vanessa: *Entre la reforma y la ampliación, (1976-1986). Las negociaciones hispano-comunitarias en tiempos de transición y approfondissement*. (Tesis doctoral inédita), Universidad Complutense de Madrid, 2013.

ORTEGA DÍAZ AMBRONA, Juan Antonio: “El Partido Popular, embrión de Centro Democrático”, en *Historia de la transición. Diez años que cambiaron España, 1973-1983*, vol. 1, Madrid, (coleccionable) Diario 16, oct. 1983 - abril 1984.

ORTUÑO, Pilar: *Los socialistas europeos y la transición española*. Madrid, Marcial Pons, 2005.

OSTERHELD, Horst: *Aussenpolitik unter Bundeskanzler Ludwig Erhard 1963-1966*. Düsseldorf, Droste Buchverlag, 1992.

PALOMARES, Cristina: *Sobrevivir después de Franco*. Madrid, Alianza Editorial, 2004.

Bibliografía

PARDO, Rosa: “La política exterior. Europa”, en TUSELL, Javier (coord.): *La transición a la democracia y el reinado de Juan Carlos I. Historia de España Menéndez Pidal*. Madrid, Espasa, 2003.

PENELLA, Manuel: *Los orígenes y la evolución del Partido Popular. Una historia de AP*. Salamanca, Caja Duero, 2005.

PEREIRA, Juan Carlos: “L’européismo spagnolo (1945-1970): obiettivi e iniziative di una Spagna divisa” en PISTONE, Sergio: *I movimenti per l’unità europea. 1954-1969*. Università de Pavia, 1996.

PEREIRA, Juan Carlos y FERNÁNDEZ, Juan Manuel: *La política exterior y la dimensión internacional de la Transición española. Testigos y protagonistas (1976-1986)*. Pamplona, Editorial Aranzadi, 2016.

PETUYA, Begoña, MUÑOZ, Antonio y MONTERO, Miguel: “Annäherung and die Situation der spanischen Bürger/-innen in Deutschland”, en PFFEFER-HOFFMANN, Christian (Eds.): *Arbeitsmigration nach Deutschland: Analysen zur neuen Arbeitsmigration aus Spanien vor dem Hintergrund der Migrationsprozesse seit 1960*. Berlín, Mensch & Buch, 2014.

PFETSCH, Frank R.: *West Germany, internal structures and external relations: foreign policy of the Federal Republic of Germany*. Nueva York, Praeger, 1988.

- *Die Aussenpolitik der Bundesrepublik Deutschland von Adenauer zu Merkel. Eine Einführung*. Schwalbach, Wochenschau Verlag, 2011.

PINTO-DUSCHINSKY, Michael: “The German Political Foundations and Their US Counterparts”, *International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1944-)*, 67-1 (1991).

- “The Party Foundations and Political Finance in Germany”, en SEIDLE, Leslie F. (ed.): *Comparative Issues in Party and Election Finance*. Toronto, Dundurn Press, 1991.
- “The rise of ‘political aid’”, en DIAMOND, Larry (ed): *Consolidating the Third Wave Democracies. Themes and Perspectives*. Baltimore, John Hopkins University Press, 1997.

Bibliografía

PORTERO, Florentino: *Franco aislado. La cuestión española (1945-1950)*. Madrid, Aguilar Mayor, 1989.

POWELL, Charles: *El piloto del cambio. El rey la monarquía y la transición a la democracia*. Barcelona, Planeta, 1991.

- *Juan Carlos. Un rey para la democracia*. Barcelona, Ariel/Planeta, 1995.
- *El amigo americano. España y Estados Unidos: de la dictadura a la democracia*. Barcelona, Galaxia Guttemberg, 2011.
- “The “Tácito” Group and the Transition to Democracy, 1973-1977”, en LANNON, Frances y PRESTON, Paul: *Élites and Power in Twentieth-Century Spain*. Clarendon Press, Oxford, 1990.
- “Un «hombre-puente» en la política exterior española: el caso de Marcelino Oreja”, *Historia Contemporánea*, 15, 1996.
- “La dimensión exterior de la transición española”, *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, 18 (mayo-agosto 1994).

PRESTON, Paul: *Franco, caudillo de España*. Barcelona, RBA, 2005.

- *Juan Carlos: El rey de un pueblo*. Barcelona, Círculo de Lectores, 2003.

REZOLA, Maria Inácia.: *25 de Abril – Mitos de uma Revolução*. Lisboa, Esfera dos Livros, 2007.

ROBLES, Carlos: *Memorias de cuatro Españas. República, guerra, franquismo y democracia*. Barcelona, Planeta, 2011.

RÖDDER, Andreas: *Die Bundesrepublik Deutschland 1969-1990*. München, Oldenbourg Verlag, 2004.

ROSAS, Fernando: *Portugal e a Transição para a Democracia (1974-1976)*. Lisboa, Edições Colibri, 1999.

SÁENZ FRANCÉS, Emilio: *Entre la antorcha y la esvástica. Franco en la encrucijada de la Segunda Guerra Mundial*. Madrid, Editorial ACTAS, 2009.

SALM, Christian: *Transnational Socialist Networks in the 1970s: The Cases of European Community Development Aid and Southern Enlargement*. (Tesis doctoral inédita), Universidad de Portsmouth, 2013.

Bibliografía

SÁNCHEZ, José: *La Revolución de los Claveles en Portugal*. Madrid, Arco Libros, 1997.

SÁNCHEZ, Josep: *La revolución portuguesa y su influencia en la transición española (1961-1976)*. Madrid, Editorial Nerea, 1995.

SAN SEBASTIÁN, Koldo: *Historia del Partido Nacionalista Vasco*. San Sebastián, Editorial Txertoa, 1984.

SANZ, Carlos: *España y la República Federal de Alemania (1949-1966): Política, Economía y Emigración entre la Guerra Fría y la distensión*. (Tesis doctoral inédita), Universidad Complutense de Madrid, 2005.

- *Clandestino, ilegales, “espontáneos”...La emigración irregular de españoles a Alemania en el contexto de las relaciones hispano-alemanas, 1960-1973*. Madrid, Comisión española de las Relaciones Internacionales, 2004.
- “La emigración española a Alemania”, en ALTED, Alicia y ASENJO, Almudena: *De la España que emigra a la España que acoge*. Fundación Francisco Largo Caballero, 2006.
- “La República Federal de Alemania ante el fin de las dictaduras ibéricas (1974-1976): miradas entrecruzadas”, *Hispania, Revista Española de Historia*, vol. LXXII nº 242 (2012).

SARTORIUS, Nicolás y SABIO, Alfonso: *El final de la dictadura. La conquista de la democracia en España, noviembre de 1975-junio de 1977*. Madrid, Temas de Hoy, 2007.

SCHLOZ, Rudolf: *Deutsche Entwicklungspolitik: eine Bilanz nach 25 Jahren*. Munich, Günter Olzog Verlag, 1979.

SCHMIDT, Helmut: *Hombres y poder*. Barcelona, Plaza y Janés, 1989.

SCHMOECKEL, Reinhard y KAISER, Bruno: *Die vergessene Regierung. Die Grosse Koalition 1966 bis 1969 und ihre langfristigen Wirkungen*. Bonn, Bouvier, 1991.

SCHÖLLGEN, Gregor: *Die Aussenpolitik der Bundesrepublik Deutschland. Von Anfängen bis zur Gegenwart*. Munich, Beck, 1999.

Bibliografía

SIMÓN, Francisco: *Manual de Historia económica mundial y de España*. Madrid, Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, 1991.

SONTHEIMER, Kurt: *Die Adenauer-Ära. Grundlegung der Bundesrepublik*. Munich, Deutscher Taschenbuch Verlag, 2003.

SOTO, Álvaro: *La transición a la democracia. España 1975-1982*. Madrid, Alianza Editorial, 1998.

THESING, Josef: "Wandel des politischen Systems in Spanien 1975-1978", en BISKUP, Reinhold (coord.): *Spanien und die Europäischen Gemeinschaften*. Stuttgart, Bern, 1982.

TREVERTON, Gregory F.: *America, Germany and the future of Europe*. Nueva Jersey, Princeton University Press, 1992.

TROUVÉ, Matthiu: *L'Espagne et l'Europe: de la dictature de Franco à l'Union Européenne*. Burselas, Peter Lang, 2008.

TUSELL, Javier: *Dictadura franquista y democracia (1939-2004)*. Barcelona, Crítica, 2005.

- "La transición a la democracia (1975-1982)", en JOVER, José María (coord.): *Historia de España. Menéndez Pidal, Tomo XLII, La transición a la democracia y el reinado de Juan Carlos I*. Madrid, Espasa Calpé, 2003.
- "La política", en TUSELL, Javier (coord.): *La transición a la democracia y el reinado de Juan Carlos I. Historia de España Menéndez Pidal*. Madrid, Espasa, 2003.

TUSELL, Javier y GARCÍA, Genoveva: *Tiempo de incertidumbre*. Barcelona, Crítica, 2003.

UCD: *La solución a un reto*. Madrid, Unión Editorial, 1979.

URIGÜEN, Natalia: "Von der „traditionellen Freundschaft“ zur „notwendigen Nähe“-Entwicklung der Aussenpolitik der Bundesrepublik Deutschland gegenüber Spanien (1949-1979)", *Historisch-Politische Mitteilungen, Archiv für Christlich- Demokratische Politik*, nº 20 (2013), pp. 71-102.

Bibliografía

- “Política de la República Federal de Alemania hacia España durante el franquismo y la transición (1949-1979)”, *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, 13, (2014), pp. 197-225.

VILLAR, Francisco: *La transición exterior de España. Del aislamiento a la influencia (1976-1996)*. Madrid, Marcial Pons, 2016.

VIÑAS, Ángel: *Franco, Hitler y el estallido de la Guerra Civil. Antecedentes y consecuencias*. Madrid, Alianza Editorial, 2001.

- “La política franquista de Seguridad y Defensa”, *Historia Contemporánea* 30, 2005-I.

VON BREITENBACH, Bárbara: *Italiener und Spanier als Arbeitnehmer in der Bundesrepublik Deutschland. Eine Vergleichende Untersuchung zur europäischen Arbeitsmigration*. Grünewald, Kaiser, 1982.

VON GAUPP-BERGHAUSEN, Georg (coord.): *20 años CEDI*. Madrid, Editora Nacional, 1971.

VON VIEREGGE, Henning: *Parteistiftungen: Zur Rolle der Konrad Adenauer-, Friedrich Ebert-, Friedrich Naumann- und Hanns-Seidel-Stiftung im politischen System der Bundesrepublik Deutschland*. Baden-Baden, Nomos, 1977.

WEBER, Petra Maria: *Spanische Deutschlandpolitik 1945-1958. Entsorgung der Vergangenheit?.* Frankfurt, Verlag Breitenbach, 1992.

- “El CEDI: promotor del Occidente cristiano y de las relaciones hispano-alemanas de los años cincuenta”, *Hispania*, LIV/3, nº 188 (1994).

WILLEMS, Ulrich: *Demokratie und Politik in der Bundesrepublik, 1949-1999*. Opladen, Leske + Budrich, 2001.

WINKLER, Heinrich August: *Der langen Weg nach Westen. Deutsche Geschichte. Vom «Dritten Reich» bis zur Wiedervereinnigung*. Munich, Verlag C.H. Beck oHG, 2000.

YOST, David S. y GLAD, Thomas C.: “West Germany Party Politics and Theater Nuclear Modernization Since 1977”, *Armed Forces and Society*, vol. 8, nº 4, (1982).

Bibliografía específica

Democracia cristiana general

BAGET BOZZO, Gianni: *Cattolici e Democristiani. Un'esperienza politica italiana*. Milán, Rizzoli, 1994.

BECKER, Winfried: "Die Nouvelles Equipes Internationales und der Föderalismus", *Historisch-Politische Mitteilungen. Archiv für Christlich-Demokratische Politik*, n° 15 (2008).

BINDER, Dieter A.: "'Rescuing the Christian Occident' and 'Europe in Us': The People's Party in Austria", en GEHLER, Michael y KAISER Wolfram (ed.): *Christian Democracy in Europe since 1945*. Vol. 2, Londres, Routledge, 2004.

BOSMANS, Jac: "The Primacy of Domestic Politics: Christian Democracy in the Netherlands", en GEHLER, Michael y KAISER, Wolfram (ed.): *Christian Democracy in Europe since 1945*. Vol. 2. Londres, Routledge, 2004.

BRUCKMÜLLER, Ernst: "Christliche Demokratie in Österreich", en BUCHSTAB, Günter y UERTZ, Rudolf (coord.): *Christliche Demokratie im zusammenwachsenden Europa*. Friburgo, Herder, 2004.

BULL, Martin: "The Italian Christian Democrats", en GAFFNEY, John (ed.): *Political Parties and the European Union*. USA y Canadá, Routledge, 1996.

CACIAGLI, Mario: *¿Condenada a gobernar? La Democracia Cristiana en el sistema político italiano*, Working Paper n° 41, Barcelona, 1991.

CALDERA, Rafael: *Especificidad de la democracia cristiana*. Caracas, 2002.
<http://americo.usal.es/oir/opal/Documentos/Venezuela/PartidoConvergencia/Especificidad.pdf>.

CALLOT, Emile-François: *Le Mouvement Républicain Populaire. Origine, Structure, Doctrine, Programme et action politique*. París, Éditions Marcel Rivière et Cie., 1978.

Cooperación internacional. Instituto de Solidaridad Internacional. Material de formación política 3. Konrad-Adenauer-Stiftung, 1982.

Bibliografía

DONOVAN, Mark: “Democrazia Cristiana: Party of government”, en HANLEY, David (coord.): *Christian Democracy in Europe. A Comparative Perspective*. Londres, Printer Publisher, 1994.

DURAND, Jean-Dominique: *L'Europe de la Démocratie Chrétienne*. Bruselas, Éditions Complexe, 1995.

ELGIE, Robert: “Christian Democracy in France: The politics of electoral constraint”, en HANLEY, David (coord.): *Christian Democracy in Europe. A Comparative Perspective*. Londres, Printer Publisher, 1994.

GEHLER, Michael et alii: *Mitgestalter Europas. Transnationalismus und Parteiennetzwerke Europäischer Christdemokraten und Konservativer in Historischer Erfahrung*. Sankt Augustin, Konrad-Adenauer-Stiftung, 2013.

GERHARD, Emmanuel: “Christian Democracy in Belgium”, en LAMBERTS, Emiel (coord.): *Christian Democracy in the European Union (1945-1995)*, Lovaina, KADOC, 1997.

GIOVAGNOLI, Agostino: *Il partito italiano. De la democrazia cristiana dal 1942 al 1994*. Roma-Bari, Editori Laterza, 1996.

GRABOW, Karsten(Ed.): *Christliche Demokratie: Grundsätze und Politikgestaltung*. Berlín, Konrad-Adenauer-Stiftung, 2010.

HANLEY, David (coord.): *Christian Democracy in Europe. A Comparative Perspective*. Londres, Printer Publisher, 1994.

HENNING, Ottfried y WEIGELT, Klaus: “50 Jahre Christliche Demokratie in Lateinamerika”, en *Internationale Zusammenarbeit – Herausforderung für Politik und Gesellschaft*, Bornheim, 1997.

IRVING, R.E.M.: *The Christian Democratic parties in Western Europe*. Londres, Allen & Unwin, 1979.

- *Christian Democracy in France*. Londres, Allen & Unwin, 1973.

JANSEN, Thomas y VAN HECKE, Steve: *At Europe's Service. The Origins and Evolution of the European People's Party*. Berlín, Springer, 2011.

Bibliografía

JANSEN, Thomas: *Die Entstehung einer Europäischen Partei. Vorgeschichte, Gründung und Entwicklung der EVP*. Bonn, Europa Union Verlag, 1996.

JUNG, Winfried: “Christlich-Demokratische Parteien in Lateinamerika”, en KRIEGER, Sieger (coord.): *Partner für den demokratischen Weg*. Sankt Augustin, Verlag Hans Richarz, 1983.

KAISER, Wolfram: “Review Article. Christian Democracy in Twentieth-century Europe”, *Journal of Contemporary History*, vol. 39(1), 2004.

LAMBERTS, Emiel: “The Zenith of Christian Democracy: The Christelijke Volkspartij/Parti Social Chrétien in Belgium”, en GEHLER, Michael y KAISER, Wolfram (ed.): *Christian Democracy in Europe since 1945*. Vol. 2, Londres, Routledge, 2004.

- “La démocratie chrétienne en Belgique et aux Pays-Bas”, en BUCHSTAB, Günter y UERTZ, Rudolf (coord.): *Christliche Demokratie im zusammenwachsenden Europa*. Friburgo, Herder, 2004.

LETAMENDIA, Pierre y BAYROU, François: *Le Mouvement Républicain Populaire*. París, Beauchesne, 1995.

- “L’Union Européenne Démocrate Chrétienne”, en PORTELLI, Hugues y JANSEN, Thomas: *La Démocratie Chrétienne. Force Internationale*. Nanterre, 1986.

MAYEUR, Jean-Marie: *Des Partis Catholiques à la Démocratie Chrétienne. XIXe-XXe siècles*. París, A. Collins, 1980.

- *Catholicisme social et démocratie chrétienne*. París, Les Éditions du Cerf, 1986.

NAPPEL, Hans-Martien ten: Christian Democracy in the Netherlands, en LAMBERTS, Emiel (coord.): *Christian Democracy in the European Union (1945-1995)*, Lovaina, KADOC, 1997.

PAPINI, Roberto: *La internacional Demócrata Cristiana*. Caracas, IFEDEC, Centro Internacional de Formación “Arístides Calvani”, 1991.

Bibliografía

STENGER, Matthias: *Transnationale Parteilienzusammenarbeit. Die Beziehungen der deutschen und portugiesischen Christlichen Demokraten von der Nelkenrevolution bis zum Vertrag von Maastricht (1974-1992)*. Düsseldorf, Droste, 2011.

VAN KERSBERGEN, Kees: *Social Capitalism. A study of Christian democracy and the welfare state*. Londres, Routledge, 1995.

- “The distinctiveness of Christian Democracy”, en HANLEY, David (coord.): *Christian Democracy in Europe. A Comparative Perspective*. Londres, Printer Publisher, 1994.

VECCHIO, Giorgio: “Christliche Demokratie in Italien”, en BUCHSTAB, Günter y UERTZ, Rudolf (coord.): *Christliche Demokratie im zusammenwachsenden Europa*. Friburgo, Herder, 2004.

Democracia cristiana en Alemania

BÖSCH, Frank: *Die Adenauer-CDU. Gründung, Aufstieg und Krise einer Erfolgspartei 1945-1969*. Stuttgart y Munich, Deutsche Verlags-Anstalt, 2001.

BROUGHTON, David: “The CDU-CSU in Germany: is there any alternative?”, en HANLEY, David (ed.): *Christian Democracy in Europe. A Comparative perspective*, Londres. Printer Publisher, 1994.

DEUSSEN, Giso: *Konrad-Adenauer-Stiftung. Ämter un Organisationen der Bundesrepublik Deutschland*. Düsseldorf, Droste, 1976.

GÖLTER, Georg y PIEROTH, Elmar: *Die Union in der Opposition*. Düsseldorf, Econ Verlag, 1970.

GRAU, Andreas: *Gegen den Strom. Die Reaktion der CDU/CSU-Opposition auf die Ost- und Deutschlandpolitik der sozial-liberalen Koalition 1969-1973*. Düsseldorf, Droste, 2005.

HACKE, Christian: *Die Ost und Deutschlandpolitik der CDU/CSU. Wege und Irrwege der Opposition seit 1969*. Colonia, Verlag Wissenschaft und Politik, 1975.

Bibliografía

- “Die deutschlandpolitische Konzeptionen von CDU und CSU in der Oppositionszeit (1969-1982)”, *Historisch-Politische Mitteilungen. Archiv für Christlich-Demokratische Politik*, nº 1 (1994).

LAPPENKÜPER, Ulrich: “Between Concentration Movement and People’s Party: The Christian Democratic Union in Germany”, en GEHLER, Michael y KAISER, Wolfram (eds.): *Christian Democracy in Europe since 1945* (Vol. 2). Londres, Routledge, 2004.

PATERSON, William: “The German Christian Democrats”, en GAFFNEY, John (ed.): *Political Parties and the European Union*. Londres, Routledge, 1966.

PÜTZ, Helmuth: *Die CDU: Entwicklung, Aufbau und Politik der Christlich Demokratischen Union Deutschlands*. Bonn, Boldt, 1971.

SCHÜRMAN, Maximilian: *Zwischen Partnerschaft und politischem Auftrag: Fallstudie zur entwicklungspolitischen Tätigkeit der Konrad-Adenauer-Stiftung*. Saarbrücken, Breitenbach, 1989.

SCHWARZ, Hans-Peter: *Die Fraktion als Machtfaktor: CDU/CSU im Deutschen Bundestag 1949 bis heute*. Munich, Pantheon, 2009.

SCHWARZ, Jürgen: “CDU/CSU im politischen System der Bundesrepublik“, en *Christian Democracy in the European Union 1945-1995*. Lovaina, KADOC, 1997.

Democracia cristiana en España

ALZAGA, Oscar: *La primera democracia cristiana en España*. Barcelona, Editorial Ariel, 1973.

ANTUÑA, Joaquín *et alii*: *Izquierda Democrática*. Barcelona, Avance-Mañana Editoriales, 1976.

ARRIETA, Leyre: *Estación Europa. La política europeísta del PNV en el exilio (1945-1977)*. Madrid, Editorial Tecnos, 2007.

- “Red de relaciones europeas del PNV (1945-1977)”, *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 2008.

Bibliografía

BARBA, Donato: *La oposición durante el franquismo. La democracia cristiana*. Madrid, Encuentro, 2001.

BARBERÀ, Òscar: *Unió Democràtica de Catalunya (1931-2003). Evolució política i organitzativa*. Barcelona, Universitat Autònoma de Barcelona, 2010.

CULLA, Joan B.: “Democràtica de Catalunya: Le parti démocrate-chrétien catalán (1931-1989)”, Universitat Autònoma de Barcelona, *Working Paper*, nº 27 (1990).

GARCÍA-BARBÓN, Juan: “Izquierda Democrática periodo final”, en *Los demócrata cristianos*, XX Siglos, VI, nº 26, 1995/ 4-5.

GIL ROBLES, José María: “Democracia Social Cristiana”, en *Los demócrata cristianos*, XX Siglos, VI, nº 26, 1995/ 4-5.

- “Los demócrata cristianos en la transición española”, en *Los demócrata cristianos*, XX Siglos, VI, nº 26, 1995/ 4-5.

MARTÍN DE SANTA OLALLA, Pablo: “La democracia cristiana española y los inicios de la transición a la democracia. Una explicación de la división interna ante las primeras elecciones generales”, en *V Congreso internacional Historia de la Transición en España: Las organizaciones políticas*. Almería, 2011.

NASARRE, Eugenio: “De Izquierda Democrática a Unión de Centro Democrático”, en *Los demócrata cristianos*, XX Siglos, VI, nº 26, 1995/ 4-5.

ORTEGA DÍAZ-AMBRONA, Juan Antonio: “Ruiz Giménez y la Democracia Cristiana”, en *Los demócrata cristianos*, XX Siglos, VI, nº 26, 1995/ 4-5.

- “Nuestro trabajo en busca de la democracia”, en *Los demócrata cristianos*, XX Siglos, VI, nº 26, 1995/ 4-5.

RAGUER I SUÑER, Hilari: *La Unió Democràtica de Catalunya i el seu temps (1931-1939)*. Montserrat, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1976.

RODRÍGUEZ, Oscar: “Una explicación de la ausencia de democracia cristiana en España”, *Documentos de trabajo*, Universidad de Oviedo, nº 102, 1996:
https://www.google.es/?gws_rd=ssl#q=oscar+rodriguez+buznego+DEMOCRACIA+CRISTIANA.

Bibliografía

SANTANA, Juan Antonio: “También Granada dio la espalda a los democristianos: la Federación Demócrata Cristiana (FDC) en la transición a la democracia (1975-1977)”, *Revista del CEHGR*, nº 27, 2015.

THESING, Josef: “Die Konrad-Adenauer-Stiftung in der Welt. Der Beginn der Arbeit des Instituts für Internationale Solidarität”, *Historisch-Politische Mitteilungen. Archiv für Christlich-Demokratische Politik*, nº 19 (2012).

- *In der Welt und für die Welt. Die Internationale Arbeit der Konrad-Adenauer-Stiftung*. K-A-S Internationale Zusammenarbeit, Sankt Augustin, 2002.

TUSELL, Javier: *Historia de la democracia cristiana en España I. Los antecedentes. La CEDA y la II República*. Madrid, Editorial Cuadernos para el Diálogo, 1974.

- *Historia de la democracia cristiana en España II. Los nacionalismos vascos y catalán. Los solitarios*. Madrid, Editorial Cuadernos para el Diálogo, 1974.
- *Democracia Cristiana en España (1890-1975)*. Folleto de la Fundación Humanismo y Democracia, 1986.

URIGÜEN, Natalia: “Los partidos demócrata cristianos alemanes en el proceso de transición democrática española”, en COLOMER, Juan Carlos, ESTEVE, Javier e IBAÑEZ, Mélanie (coord.): *Ayer y hoy. Debates, historiografía y didáctica de la historia*, Valencia, Universitat de València, 2013, pp. 174-177, DOI: 10.7203/10550.42836.

- “Relaciones transnacionales de la democracia cristiana española durante la transición. La Unión Europea Demócrata Cristiana y la CDU/CSU alemana”, *VI Congreso Internacional Historia de la Transición en España. Las Instituciones*, Almería, 2015, FERNÁNDEZ AMADOR, Mónica *et alii*, Almería, Universidad de Almería, 2015, pp. 773-796.
- “De reuniones de amigos a partidos políticos. La democracia cristiana española y el apoyo europeo durante el franquismo”, en DELGADO, Lorenzo, PARDO, Rosa y MARTÍN DE LA GUARDIA, Ricardo (eds.): *La apertura internacional de España. Entre el franquismo y la democracia, 1953-1986*. Madrid, Sílex, 2016.

Bibliografía

Memorias, biografías y autobiografías

ADENAUER, Konrad: *Memorias (1945-1953)*. Madrid, Ediciones Rialp, 1965.

ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *La España que soñé. Recuerdos de un hombre de consenso*. Madrid, La Esfera de los Libros, 2013.

- *Del «contubernio» al consenso*. Barcelona, Editorial Planeta, 1985.

DE ROSA, Gabriele: *Luigi Sturzo*. Turín, Union tipográfico-editrice torinese, 1977.

GIL ROBLES, José María: *Un final de jornada, 1975-1977*. Madrid, edición no venal, 1977.

KOOP, Volker: *Kai-Uwe von Hassel. Eine politische Biographie*. Bonn, Böhlau, 2007.

MALGERI, Francesco: *L. Sturzo*. Milán, Cinisello Balsamo, 1993.

MARTÍN DE LA GUARDIA, Ricardo: *Konrad Adenauer. Artífice de una nueva Alemania, impulsor de una Europa unida*. Madrid, Gota a Gota, 2015.

OREJA, Marcelino: *Memoria y esperanza. Relatos de una vida*. Madrid, La Esfera de los Libros, 2011.

ORTEGA DÍAZ-AMBRONA, Juan Antonio: *Memorial de transiciones (1939-1978). La generación de 1978*. Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2015.

OSORIO, Alfonso: *Trayectoria política de un ministro de la Corona*. Barcelona, Editorial Planeta, 1980.

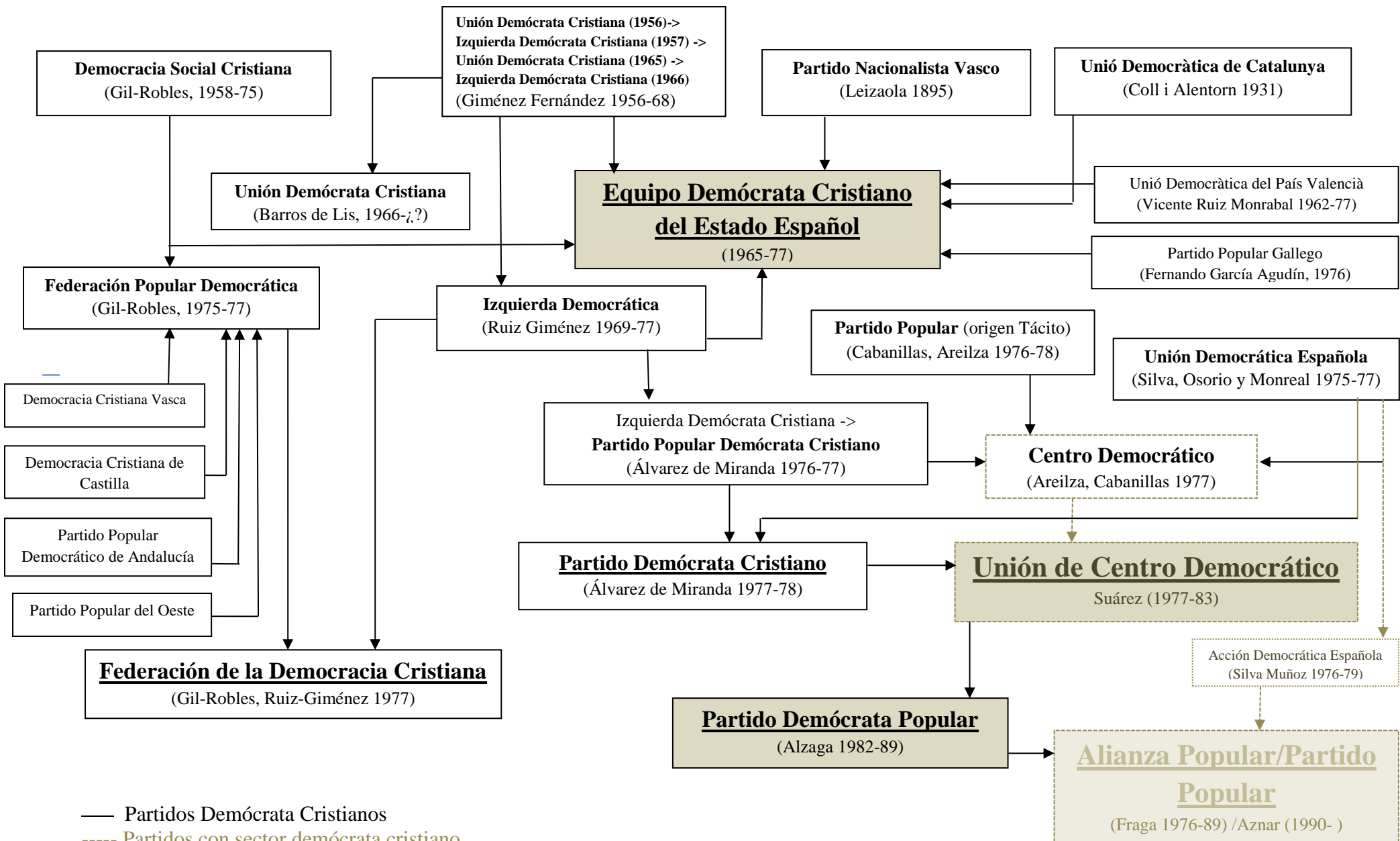
RUIZ GIMÉNEZ, Joaquín: *Diarios de una vida. 1967-1978*. Vol. I, Madrid, Cortes Generales y Defensor del Pueblo, 2013.

RUPÉREZ, Javier: *La mirada sin ira. Memorias de política, diplomacia y vida en la España contemporánea*. Córdoba, Editorial Almuzara, 2016.

SILVA MUÑOZ, Federico: *Memorias políticas*. Barcelona, Editorial Planeta, 1993.

Apéndices

APÉNDICE 1 – EVOLUCIÓN DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA EN ESPAÑA (1956-1982)



- Partidos Demócrata Cristianos
- Partidos con sector demócrata cristiano
- Partidos no demócrata cristianos

APÉNDICE 2

FRAGMENTACIÓN DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA ESPAÑOLA (1976-1977)

Partidos y grupos	Línea política	Figuras más conocidas	Postura durante la transición
1. Unión Democrática Española	Asociación política creada al amparo de Estatuto Jurídico de Asociaciones de 1974.	Alfonso Osorio, Federico Silva, Alberto Monreal.	Como organización, ninguna; partidario de unión de la democracia cristiana.
2. Tácito	Constituidos en 1973; grupo de personas pertenecientes al régimen y a la semi-oposición; apoyo al príncipe Juan Carlos para establecer una monarquía.	José Luís Álvarez, Marcelino Oreja, Juan Antonio Ortega, José Luís Ruiz Navarro, Landelino Lavilla (Alfonso Osorio y Fernando Álvarez de Miranda).	Plantea su posición política mediante artículos semanales en <i>Ya</i> y diarios de provincias. Constituyen la base del primer gobierno de Suárez. Sus miembros se integran en el Partido Popular y de allí en UCD.
3. Federación Popular Democrática (FPD)	Partido político fundado como tal en 1975 pero cuyos antecedentes se remontan a 1958; partido de oposición partidario de un proceso constituyente.	José María Gil Robles y Quiñones, José María Gil Robles y Gil Delgado.	Pertenece al Equipo, no ingresa en organismos unitarios de oposición ni es partidaria de la unión de todos los partidos demócrata cristianos; sin representación parlamentaria en 1977.
4. Izquierda Democrática (ID)	Partido político fundado en 1956; partido de oposición partidario de colaboración con los comunistas y de la ruptura democrática.	Joaquín Ruiz Giménez, Jaime Cortezo, Antonio Vázquez, Javier Rupérez, Oscar Alzaga, Eugenio Nasarre.	Pertenece al Equipo, crea la Plataforma de Convergencia junto con el PSOE y la integran en la Platajunta; se presenta junto a FPD y no obtiene escaños en 1977.
5. Izquierda Demócrata Cristiana (IDC), (después Partido Popular Demócrata Cristiano y finalmente Partido Demócrata Cristiano)	Segregada de ID a principios de abril de 1976, rechaza cualquier colaboración con comunistas	Fernando Álvarez de Miranda, Juan Antonio Ortega, Íñigo Cavero, Oscar Alzaga.	Partidarios del entendimiento con otros grupos demócrata cristianos, incluido UDE con quien forman el PPDC (PDC). Son uno de los partidos fundadores de UCD con 17 diputados y 11 senadores.
6. Partido Popular (PP)	Creado a finales de 1976 por los dirigentes de IDC y otros dirigentes de la semi-oposición (varios <i>tácitos</i>) en el régimen franquista.	José María de Areilza, José Pedro Pérez Llorca, Juan Antonio Ortega, Oscar Alzaga, Pío Cabanillas.	Constituye el primer paso hacia la constitución de la UCD y constituirá su núcleo de dirigentes más importantes ocupando sus miembros 33 escaños; apoya al Gobierno de Adolfo Suárez y su política de reforma política.

APÉNDICE 2

FRAGMENTACIÓN DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA ESPAÑOLA (1976-1977)

Partidos regionales

7. Partido Nacionalista Vasco (PNV)	Partido de oposición al régimen de Franco creado a finales del siglo XIX.	Juan Ajuriaguerra, Javier Arzalluz.	Pertenece al Equipo; política autónoma del resto de partidos demócrata cristianos. Se convertirá en el primer partido en el País Vasco. (8 escaños en elecciones de 1977).
8. Unió Democràtica de Catalunya (UDC)	Creado en 1931, estuvo en la oposición al régimen de Franco.	Antón Cañellas.	Pertenece al Equipo, siendo Cañellas su secretario general durante su existencia. Obtuvo 1 escaño en las elecciones de 1977 y una parte ingresó en UCD encabezados por Cañellas.
9. Unió Democràtica del País Valencià (UDPV)	Creado en 1962.	Vicente Ruiz Monrabal.	Pertenece al Equipo desde 1973. No obtiene representación parlamentaria. Un sector encabezado por Vicente Ruiz Monrabal se integra en octubre de 1977 en UCD.
10. Partido Popular Gallego (PPG)	Creado en 1976.	Fernando García Agudín.	Pertenece al Equipo desde 1976. Tras las elecciones parte de sus miembros se integran en UCD.

Fuente: HUNEEUS, Carlos: *La Unión de Centro Democrático y la transición a la democracia en España*. Madrid, CIS, 1985, pp. 183-184.

APÉNDICE 3

DIFERENCIA DE POSICIONAMIENTO EQUIPO – CENTRO DEMOCRÁTICO (primavera 1977)

Equipo	Cuestión	Centro Democrático
UEDC, CDU	Contactos con Europa	Contacto bilateral con la CDU, los republicanos independientes de Francia y el partido conservador de Gran Bretaña
Básicamente “no” (en parte no está claro)	Entrada de España en la OTAN	Sí
Sí	Entrada en la CEE	Sí
<i>Konrad-Adenauer-Stiftung</i> , UEDC, Democrazia Cristiana (Italia)	Ayuda del extranjero	--- (su sector demócrata cristiano recibe ayuda de la <i>Konrad-Adenauer-Stiftung</i>)
Entre el Centro Democrático y PSOE	Ubicación	Entre Alianza Popular y el Equipo
Acuerdo con Coordinación Democrática	Relación con los comunistas	Legalización: Sí ; Colaboración: No
Quiso una alianza con el PSOE que éste declinó	Relación con otros grupos españoles	Rechaza cualquier colaboración con los comunistas y Alianza Popular
Exige la dimisión de los ministros del gobierno y la renuncia de los diputados nombrados por el rey como condición para la colaboración	Relación entre ellos	Algunas condiciones para la colaboración: finalización de la colaboración con los comunistas
Rechazo por “post-franquista”	Relación con el Gobierno de Suárez	Seis ministros están en el gobierno. Apoyo y buenas relaciones con el presidente del Gobierno
Economía social de mercado con intervención del Estado en algunos aspectos concretos	Sistema económico al que aspira para España	Economía social de mercado
Federación de Estados autónomos, para Cataluña total independencia con contactos económicos	Sistema estatal al que aspira para España	Un Estado español con la construcción de regiones autónomas
Buena en el País Vasco; débil en otras regiones; el resto no es aún reconocible	Organización	Están presentes en todas las regiones
Principalmente solos; han declinado juntarse con Centro Democrático	Alianzas electorales	Listas electorales conjuntas de todos los grupos de centro, oferta al Equipo para que se adhiera
En el País Vasco; en el resto solo parcial	Presencia electoral	En todas las regiones
7-16% (si realmente el Equipo tiene presencia en todas las regiones)	Perspectivas de voto	30-40%

APÉNDICE 4

INFLUENCIA DEL LOGO DE LA CDU EN LA PROPAGANDA ELECTORAL DEL EQUIPO PARA LAS ELECCIONES DE JUNIO DE 1977



Slogan de la CDU en las elecciones de 1976



Federación Demócrata Cristiana



Unió del Centre i de la Democracia Cristiana de Catalunya
País Valencia



Unió Democràtica del País Valencià



Partido Popular Gallego



Democracia Cristiana de Andalucía

Fuente: Elaboración propia con datos de internet.

APÉNDICE 5

ACTIVIDADES KAS-CES (SES) 1976

1. AYUDA DE LA KAS: 385.000 DM (aprox. 10.000.000 pesetas)¹¹⁵⁵

2. ACTIVIDADES REALIZADAS:

A) Seminarios y cursos realizados por CES (SES) desde julio:

- a. 4 cursos para docentes, directores y asesores de SES de entre 3 y 5 días de duración, con 10 participantes cada uno.
- b. 7 seminarios para participantes de ámbito nacional celebrados de Madrid:
 - i. Participantes: 168
 - ii. Temática: estructura democrática, federalismo, cultura política, problemas electorales, organización de partidos, problemas sociales, etc.
- c. 93 seminarios de fin de semana por todas las provincias
 - i. Participantes: 1742
 - ii. Objetivo: dar a conocer el programa del Equipo en las delegaciones regionales y ayudar a la formación de sus miembros
 - iii. Temática: sindicatos, universidad, formación política básica, ideología, organización política, dirección política, proceso electoral, política de familia, problemas agrarios, formación política básica, mujeres y política, técnicas electorales, política regional.

¹¹⁵⁵ Förderung von Entwicklungsländern durch Massnahmen der gesellschaftspolitischen Bildung, 01.04.1976, Bundesarchiv, B213-21277.

APÉNDICE 5

ACTIVIDADES KAS-CES (SES) 1976

B) Seminarios realizados por la KAS en la RFA para el Equipo e IDC:

- a. Viaje informativo para periodistas españoles del 18 al 24 de enero, para conocer cómo funciona la libertad de prensa en la RFA¹¹⁵⁶ (Apéndice 5.1).
- b. Seminario sobre sindicalismo para 22 trabajadores militantes de los partidos del Equipo, del 13 de junio al 20 de junio¹¹⁵⁷.
- c. Seminario para 12 políticos del Equipo e IDC, del 15 al 21 de agosto, sobre cómo enfrentarse a un proceso electoral¹¹⁵⁸ (Apéndice 5.2).
- d. Seminario doble de 15 días en la *Karl-Arnold-Bildungstätte* (KAB) para jóvenes políticos demócrata cristianos, sobre la organización de un partido demócrata cristiano y su actuación ante unas elecciones generales: del 23.09 al 05.10, asistieron 21 invitados¹¹⁵⁹ (Apéndice 5.3); el segundo se celebró del 10.12 al 21.12¹¹⁶⁰ (no hay documentación sobre asistentes).
- e. Seminario doble de 15 días en la *Politische Akademie Eichholz* (PAE) para miembros del Equipo sobre la puesta en práctica de la actividad política: del 27.06 al 04.07, asistieron 37 invitados¹¹⁶¹ (Apéndice 5.4); del 05.09 al 11.09, asistieron 32 invitados de los cuales aproximadamente la mitad habían asistido al primero (Apéndice 5.5).
- f. Coloquio con 16 directivos del Equipo en Bonn del 5 al 11 de diciembre¹¹⁶² (Apéndice 5.6).
- g. Curso para 31 mujeres en Berlín del 5 al 12 de diciembre¹¹⁶³ (Apéndice 5.7).

¹¹⁵⁶ Programm für die Informationsreise von spanischen Journalisten in der Zeit vom 18.- 24.Jan. 1976, AJT.

¹¹⁵⁷ Carta de Viçens Tomás al Dr. Kohl, 24.06.1976, ANC, 820-141(13).

¹¹⁵⁸ Vermerk Josef Thesing – Bruno Heck und Philipp Ludwig, 10.08.1976, AJT.

¹¹⁵⁹ Informe del seminario celebrado en Alemania del 23 de septiembre al 5 de octubre, 14.10.1976, AN-DP-0021-03.

¹¹⁶⁰ Informe de Viçens Tomas para Antón Cañellas, 06.11.1976, ANC, 820-UC143(8).

¹¹⁶¹ Vermerk über die Tagung mit Spaniern vom 27. Juni bis 4. Juli 1976, AJT.

¹¹⁶² Programa del coloquio, ANC, 820-141(14); Informe del seminario, 28.02.1977, AJT.

¹¹⁶³ Curso de mujeres en Berlín del 5 al 12 de diciembre de 1976, AJT.

APÉNDICE 5.1

VIAJE INFORMATIVO PARA PERIODISTAS ESPAÑOLES DEL 18 AL 24 DE ENERO DE 1976

Lista de posibles invitados:

1. Pedro Crespo (comentarista político de *ABC*, Madrid)
2. Pilar Urbano (redactora política de *ABC*, Madrid)
3. *Luis Blanco Villa (columnista de *YA*, Madrid)
4. Luis Nuñez Ladeveze (columnista de *Nuevo Diario*, Madrid)
5. *Justino Sinova (redactor-jefe de *Informaciones*, Madrid)
6. *Guillermo Medina (redactor de *Informaciones*, Madrid)
7. *Pedro Calvo Hernando (comentarista político de *Mundo Diario*, Barcelona)
8. Ignacio Grasses (redactor-jefe de *La Vanguardia*, Barcelona)
9. *José Luis Alonso (director de *El Día de Palencia*, Palencia)
10. *Martín Maqueda (Televisión Española, Madrid)
11. *Eugenio Nasarre (Ministerio de Información)
12. *Lorenzo Contreras (comentarista político de *Sábado Gráfico*, Madrid)
13. *Miguel Ángel Aguilar (redactor-jefe de *Posible*, Madrid)
14. *Juan Kinderlan (director de Actualidad Económica, Madrid)
15. *Eduardo G. Rico (redactor político *El Mundo*, Madrid)
16. Consuelo Reina (subdirectora de *Las Provincias de Valencia*, Valencia)
17. José Javier Testaut (subdirector del *Diario de Navarra*, Pamplona)
18. Antonio Coll Gilabert (director de *El Noticiero*, Zaragoza)
19. Rafael González (director de *El Ideal Gallego*, La Coruña)
20. Xim Rada (redactor-jefe del *Diario de Mallorca*, Palma de Mallorca)
21. *Jesús Picatoste (redactor-jefe de *Blanco y Negro*, Madrid)
22. Venancio Luis Agudo (director de la agencia Logos, Madrid)
23. Manuel Leguineche (director de la agencia Sapisa, Madrid)
24. José Ramón Orozco (redactor-jefe de *Cambio 16*, Madrid)
25. Eloy Fernández Chuncute (director de *Andalán*, Zaragoza)
26. José María Torre Cervigón (redactor de *Informaciones*, Madrid)
27. Concha Fagoaga (*Blanco y Negro*)

*Invitaciones prioritarias; Asistentes

Fuente: Archivo personal de Josef Thesing

APÉNDICE 5.2

SEMINARIO PARA POLÍTICOS DEL EQUIPO E IDC SOBRE CÓMO ENFRENTARSE A UN PROCESO ELECTORAL REAL DEL 15 DE AGOSTO AL 21 DE AGOSTO DE 1976

Asistentes

Julen Guimón	Bilbao	Joaquín Xicoy Bassegoda	Barcelona
Luis Rodríguez M.	Sevilla	Luis Vega Escandión	Oviedo
Antonio Vázquez	Madrid	Luan Pedro Dávila	Santa Cruz de Tenerife
Vicente Corell Dolc	Valencia	Juaquín Antuna	---
Juan Antoni Torre	Valencia	Hormazabal	---
Artur Perelló	Barcelona	Bergara	---

Temática:

Situación política actual de la RFA; La Ley electoral en la RFA; Partidos democráticos como sistemas de organización abiertos; Encuestas demoscópicas, su preparación y valoración; Intercambio de opiniones sobre la situación política de España; Preparación de una campaña electoral; El ejemplo de la campaña electoral de la CDU.

Fuente: Archivo personal de Josef Thesing

APÉNDICE 5.3

SEMINARIO PARA POLÍTICOS DEL EQUIPO CELEBRADO EN LA *KARL-ARNOLD-BILDUNGSTÄTTE* SOBRE CÓMO AFRONTAR UNAS ELECCIONES GENERALES DEL 23.09 AL 05.10.1976

Asistentes por partido¹¹⁶⁴:

FEDERACIÓN POPULAR DEMOCRÁTICA:

1. Ignacio Gil Robles (abogado, 24 años)
2. Laureano Peláez (estudiante de historia, 21 años)
3. Gonzalo Guede (abogado, 25 años)
4. MarÍA Teresa de Miguel (estudiante de derecho)

IZQUIERDA DEMOCRÁTICA:

1. Soledad García Serrano (abogada, 25 años)
2. Mercedes Álvarez de Miranda (19 años)
3. Carlos Ortiz Bau (derecho, 22 años)
4. Ana María Asensio Vegas (económicas, 22 años)

UNIÓ DEMOCRÀTICA DE CATALUNYA:

1. José Blanch (24 años)
2. Amadeo Outeiro Barbe (24 años)
3. José Castayer (profesor de catalán, 30 años)
4. María Teresa García (profesora de catalán)

UNIÓ DEMOCRÀTICA DEL PAÍS VALENCIÀ:

1. Curro Davo Escribá (estudiante de derecho, 19 años)
2. Jaime Sendra Galán (20 años)
3. Ernesto Vidal Gil (abogado, 24 años)
4. Carmela Valls Danderos (22 años)

PARTIDO NACIONALISTA VASCO:

1. Xabier Epalza
2. Gregorio San Román
3. Félix Bilbao
4. Joseba Goikoetxea

IZQUIERDA DEMÓCRATA CRISTIANA:

1. Carlos Moro Moreno (29 años)

¹¹⁶⁴ Informe del seminario celebrado en Alemania del 23 de septiembre al 5 de octubre, 14.10.1976, AN-DP-0021-03.

APÉNDICE 5.4

SEMINARIO CELEBRADO EN LA *POLITISCHE AKADEMIE EICHHOLZ* SOBRE PUESTA EN PRÁCTICA DE LA ACTIVIDAD POLÍTICA DEL 27.06 AL 04.07.1976

Asistentes

Luis Álvarez	Oviedo	Ignacio Marco Gardoqui	Vizcaya
Carlos Alonso	Madrid	Santiago Guillén	Barcelona
Iñaki Anasagasti	Bilbao	Francisco Laverón	Madrid
Joseba Azcárraga	Vitoria	Antonio Malave	Málaga
Luis Bonora	Valencia	Miguel Ángel Marañón	Bilbao
Aurora Cabello	Madrid	Pascual Lillo	Alicante
Juan Candela	Murcia	Josep Miró	Barcelona
Emilia Castillo	Murcia	Josep Nubiola	Barcelona
Bernardo Cebolla	Valencia	José I. Ruiz Olabuenaga	Vizcaya
Jaime Cortezo	Madrid	Pello Irujo	Pamplona
Vicent Diego	Valencia	Antonio Pérez	Málaga
Josep Durán	Lérida	José Ramón Pérez	Cádiz
Iñaki Elzo	San Sebastián	Fernando Rambaud	Madrid
José Manuel Rodríguez	Madrid	Jaume Ripoll	Valencia
José Luis Fernández	Zamora	Pascual Rosser	Alicante
Roberto Fernández	Valladolid	Luis Sanchis	Valencia
Fernando Ferri	Valencia	Pedro Sodupe	Bilbao
Daniel Gallejones	Santander	José María Turell	Barcelona
Mario García-Oliva	Santander		

(en negrita los asistentes que repitieron el viaje en septiembre de 1976)

Fuente: Archivo personal de Josef Thesing

APÉNDICE 5.5

SEMINARIO CELEBRADO EN LA *POLITISCHE AKADEMIE EICHHOLZ* SOBRE PUESTA EN PRÁCTICA DE LA ACTIVIDAD POLÍTICA DEL 05.09 AL 11.09.1976

Asistentes

FEDERACIÓN DEMÓCRATA POPULAR

Juan Achúcarro. Bilbao. (DCV)
José Carlos de la Fuente. Madrid.
Daniel Gallejones. Santander.
María José Landa. Madrid.
Francisco Laveron. Madrid.
Antonio Malave. Málaga.
Servando Meana. Sevilla.

IZQUIERDA DEMOCRÁTICA

Bernardo Bueno. Sevilla
Juan Candela. Murcia
Jaime Cano. Madrid
Tomás Díaz López. Santander
José Manuel Rodríguez. Madrid
José Sanz
Mario García Oliva. Santander

UNIO DEMOCRÀTICA DE CATALUNYA

Josep Codina. Barcelona.
Josep Duran. Lérida.
Santiago Guillén. Barcelona.
Josep Miró. Barcelona.
Josep Nubiola. Barcelona.
Mercedes Paniker. Barcelona.
Josep María Turell. Barcelona

PARTIDO NACIONALISTA VASCO

Joseba Azcárraga. Vitoria.
Mikel Estabillo. Vitoria.
Elías Agorreta. Pamplona.
Jokin Insausti. San Sebastian.
Íñaki Anasagasti. Vizcaya.

UNIO DEMOCRÀTICA DEL PAÍS VALENCIA

Vincent Diego. Valencia.
Andrés Escrivá. Valencia.
Fernando Ferri. Valencia.
José Fos. Valencia.
Pascual Lillo. Alicante.
Luís Sanchis. Valencia.

(en negrita los participantes que habían asistido previamente al seminario de junio de 1976)
Fuente: carta de Íñaki Anasagasti a la autora

APÉNDICE 5.6

COLOQUIO CON DIRECTIVOS DEL EQUIPO EN BONN

DEL 5.12. AL 11.12 1976

Asistentes¹¹⁶⁵

Antón Menchaca	Secretario de Relaciones Exteriores de ID
Julen Guimón	Consejo Directivo de FPD
Álvaro Guitart	Consejo Directivo de FPD
José María Tradacete	Consejo Directivo de PPDC
Viçens Tomás	Delegado del Equipo en la RFA
Jaime Cortezo	Secretario ID
Antón Cañellas	Comité de Gobierno de UDC
Liberto Cuatrecasas	Comité de Gobierno de UDC
Simeó Miquel	Comité de Gobierno de UDC
Ernesto Sena	Consejo Directivo de UDPV
Joaquín Maldonado	Consejo Directivo de UDPV
Joaquín Duato	Consejo Directivo de UDPV
Juan Ajuriaguerra	Secretario del Consejo Directivo del PNV
J. Garaycochea	Consejo Directivo del PNV
Íñigo Cavero	Secretario General del PPDC
Juan Benito Moreno	Miembro del Comité Federal de FPD

Interlocutores alemanes: Dr. Bruno Heck, (presidente de la KAS), Dr. Lothar Kraft (Director del Instituto de Solidaridad de la KAS), Dr. Josef Thesing (Director del Departamento de Realización de Programas del IIS en Latinoamérica, Asia y África), Prof. Dr. Roman Herzog (Secretario de Estado), Dr. Karl-Heinz Narjes (diputado CDU), Prof. Dr. Kurt Biedenkopf (Secretario General de la CDU), Dr. Rüdiger von Voss (Director del Equipo de Colaboradores del Secretario Gral. de la CDU), Prof. Dr. Alfred Müller-Armack, Prof. Dr. Johann Hellwege y Dr. Jürgen G. Todenhöfer.

Temática de los coloquios: Situación política actual de España y situación política actual en la RFA; Estructura económica y federalismo; La Comunidad Europea y España – un análisis político y económico y posibilidades de una cooperación futura; Estructura de empresa basada en los principios de participación; La Cogestión en la Economía; Principios básicos de la Economía Social de Mercado.

¹¹⁶⁵ **Fuente:** Archivo personal de Josef Thesing.

Estaban invitados y no asistieron: José María Gil Robles y Gil Delgado (FPD), Joaquín Ruiz Giménez (ID) y Vicente Ruiz (UDPV).

APÉNDICE 5.7
CURSO PARA MUJERES EN BERLÍN
DEL 5.12. AL 12.12.1976

Asistentes

1. Marta Dorao Orduña	Maestra	Cádiz
2. María Esperanza de Vienne	Ama de casa	Madrid
3. Pilar Rodríguez Marín	Estudiante	Madrid
4. María Ignacia Garayo	Ama de casa	Madrid
5. Asunción Martí Lafita	Profesora de idiomas	Madrid
6. Sagrario Arroyo	Estudiante Psicología	Madrid
7. Eugenia Celada	Ama de casa	Madrid
8. Amparo Escrivá Costa	Farmacéutica	Valencia
9. Paquita Sena Calabuig	Administrativa	Valencia
10. Rosa Serrano Llaces	Lda. Pedagogía	Valencia
11. Purificación Soriano	ATS	Valencia
12. Carmen de Oces	Ama de casa	Valencia
13. Guimar Amell	Ceramista	Barcelona
14. Elisabeth Lluç	Lda. Lenguas Mdns.	Barcelona
15. Asunción Thio	Administrativa	Barcelona
16. Inmaculada Galván	Asistente social	Barcelona
17. Montserrat Monovis	Periodista	Barcelona
18. Viñet Pañella	Bibliotecaria	Sitges-Barcelona
19. Berta Guimaraens	Funcionaria	La Coruña
20. María Jesús Cachafeiro	Ama de casa	La Coruña
21. Angelines López de Rúa	Ama de casa	La Coruña
22. Blanca Iglesias	Universitaria	La Coruña
23. Francisca Martínez	Ama de casa	Ferrol
24. María José Bru	Empleada	Madrid
25. M. José Limiñana Mañes	Profesora instituto	Alicante
26. Rosa Vázquez	Profesora infancia	Madrid
27. Carmen Delgado	---	Valladolid
28. María Engracia del Campo	Profesora instituto	Santander
29. María Jesús Gistaing	Auxiliar de clínica	Madrid
30. Caridad Kinderlan	---	Madrid
31. Josefina Poll	Funcionaria	Ferrol

Fuente: Archivo personal de Josef Thesing

APÉNDICE 6

ACTIVIDADES KAS-FHD 1978

1. AYUDA DE LA KAS: 1.500.000 DM (aprox. 56.900.000 pesetas)¹¹⁶⁶

2. PREVISIÓN:

A) Previsión de seminarios a organizar por la FHD en 1978:

- a. 4 seminarios de una semana de duración para treinta participantes en cada uno de ellos, sobre los conceptos básicos del programa de formación.
- b. 80 seminarios de fin de semana sobre temas fundamentales de política.

B) Previsión de eventos a organizar por la KAS en 1978:

- a. 1 seminario de una semana de duración para veinte políticos municipales, en su mayoría futuros candidatos por la UCD a las alcaldías.

C) Previsión encargo encuesta de opinión a DATA

3. ACTIVIDADES REALIZADAS¹¹⁶⁷:

A) Seminarios realizados por la FHD:

Seminarios organizados por el **Instituto de Formación:**

- a. 32 encuentros de fin de semana (incluyendo cursos de tarde) con un total de 1.113 participantes procedentes de cuarenta y cinco provincias (Apéndice 6.1).
TEMÁTICA: Constitución, instituciones políticas, partidos políticos, ideología, democracia y elecciones.

Seminarios organizados por el **Instituto de Cooperación:**

- b. 33 cursos con un total de 1.275 asistentes (Apéndice 6.2).
CURSOS POR SECTOR: Juventudes del partido (10), amas de casa (7), comités de empresa (3), funcionarios de UCD (11), empresarios (1), periodistas (1).

¹¹⁶⁶ Se trata de dos solicitudes diferentes que en total suman 1.500.000 DM. Förderung der gesellschaftspolitischen Bildung in Entwicklungsländern, 06.12.1977, Bundesarchiv B213-21277; Carta del BMZ a la KAS, 12.06.1978, Bundesarchiv B213-21277. En este importe total además de los gastos en cursos, seminarios y eventos varios se incluyen otras partidas como gastos de personal de la FHD, etc., que no se han tenido en cuenta para elaborar este esquema.

¹¹⁶⁷ Informe de actividad del año 1978, *Institut für Internationale Solidarität*, AJT.

APÉNDICE 6

ACTIVIDADES KAS-FHD 1978

B) Eventos realizados por la KAS:

- a. 1 seminario (25.6. al 2.07.) para veinte políticos municipales, en su mayoría futuros candidatos por la UCD a las alcaldías.
- b. 1 simposio en colaboración con la CEOE sobre “Economía social de mercado”.
- c. 4 seminarios en la RFA con la asistencia total de ochenta y seis españoles:
 - i. 2 seminarios para periodistas, celebrados en primavera y otoño (Apéndice 6.3).
 - ii. 1 seminario para políticos, en su mayoría futuros candidatos de la UCD a las alcaldías
 - iii. 1 seminario (5.12 al 12.12.) para veinticuatro administrativos de los gobiernos regionales preautonómicos.
- d. En el ámbito del programa de visitas que organiza la KAS para dar a conocer la forma de vida en la RFA se invitó a varios políticos e investigadores de reconocido prestigio (entre otros a un director de televisión o cinco miembros de los nuevos gobiernos autonómicos de diferentes regiones de España).

C) Encuesta de opinión de DATA

APÉNDICE 6.1

FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA Seminarios del Instituto de Formación Política – 1978

Nº	Título	Fechas	Conferenciantes	Temática	Part.	Lugar
1	La Constitución como garantía de una sociedad democrática	10, 11 y 12 de Marzo	José Juan Toharia, José Luís Cascajo, Javier Tusell, Rafael López Pintor, Luís Vega Escandión	La democracia constitucional; Garantías de la Constitución; Derechos fundamentales; Democracia e historia de la Constitución española; Constitución en la cultura política; Cambio cultural en España; las Autonomías en la Constitución.	45	Hotel Colón - Madrid
2	Instituciones políticas I	8 y 9 de Abril	Baudilio Tomé, Rafael López Pintor, Jesús Hervella, José Luís Cascajo	La ley electoral de municipios; El partido político en una democracia; La regionalización: el proyecto Castilla León; El borrador de la Constitución española; Análisis de la situación agraria en Castilla león y posibilidades de mejora.	25	Hotel Rey Sancho - Palencia
3	Los partidos políticos y su organización	22 y 23 de Abril	José Juan Toharia, Rafael López pintor	Ideología, programa y sistema de los partidos en España; El papel de las fuerzas dirigentes en la consolidación de un partido de centro; Modelos de organización y sistemas de partidos.	38	Hotel Entremares - Murcia
4	Instituciones políticas II	27 y 28 de Mayo	Victor Carrascal, Rafael López Pintor	El modelo político de la democracia; El papel de los partidos políticos en una democracia.	18	Hotel Rey don Sancho - Zamora
5	Ideologías políticas	3 y 4 de Junio	Juan José Toharia, José Jiménez Blanco, Javier Tusell	Democracia; Socialismo; Comunismo.	26	Fundación Humanismo y Democracia - Madrid
6	Ideología y acción política	9 y 10 de Junio	Manuel Núñez	La iniciativa de las elecciones municipales; Ideología y programas políticos.	41	Hotel Monte Picayo - Valencia
7	Temas instrumentales	17 y 18 de Junio	Manuel Calvo Beca, M.D. del Brío León, Íñigo Olcoz	Los conferenciantes frente al público; La emoción retórica; La elección del tema; La preparación de conferencias; Valoración del conferenciante; Análisis y planificación del trabajo político.	14	Hotel Colón - Madrid
8	Partidos políticos	17 y 18 de Junio	Manfred Huber y Manuel López Pintor	Organización del trabajo político; El papel de los partidos políticos en una democracia.	41	Hotel Fuentemar (Chiclana) - Cádiz
9	Ideologías y partidos políticos I	24 y 25 de Junio	José Juan Toharia, Rafael López Pintor, Luís Vega Escandión	Ideologías y programas políticos; El papel de los partidos políticos en una democracia; El modelo político de la democracia.	32	Hotel Marsol (Candás) - Oviedo

APÉNDICE 6.1

FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA Seminarios del Instituto de Formación Política – 1978

Nº	Título	Fechas	Conferenciantes	Temática	Part.	Lugar
10	Educación y democracia	24 de Junio	Ricardo Jerez, Eugenio Nasarre, José Luís Vázquez	Problemas y propósitos en la educación pública en Madrid; Una propuesta democrática para la educación pública.	10	Fundación Humanismo y Democracia - Madrid
11	Ideologías y partidos políticos II	1 y 2 de Julio	Rafael López Pintor, Eugenio Galdón, Juan Antonio Bolea, Gaspar Castellanos y Modesto Lobón	Partidos políticos y organización del trabajo; La iniciativa de las elecciones municipales; La Diputación General de Aragón; Una política de la diputación provincial; El modelo político de la democracia.	33	Hotel Cariñena (Cariñena) - Zaragoza
12	Democracia y elecciones	8 y 9 de Julio	Rafael López Pintor, Luís Gamir	Las elecciones al Senado; El modelo político de la democracia; Análisis y conclusiones de los temas tratados en el seminario.	32	Hotel Covadonga - Alicante
13	Sociedad y partidos	15 y 16 de Julio	Manuel García Fernando, Rafael López Pintor	El futuro de las Comunidades en España; El papel de los partidos políticos en una democracia; El partido en la vida de los ciudadanos.	32	Hotel Regio - Salamanca
14	Escuela de verano: "Escuela para la democracia"	22 a 27 de Julio	n/d	n/d	n/d	Hotel Posada de Castilla (Nuevo Baztán) - Madrid
15	Seminario sociopolítico	29 y 30 de Julio	n/d	n/d	n/d	Hotel Colón - Madrid
16	El partido político: actividad y organización I	30 de Sept. y 1 de Octubre	n/d	n/d	n/d	P.N. La Mancha - Albacete
17	La vida política en la España de hoy II	7 y 8 de Octubre	n/d	n/d	n/d	P.N. Vía de la Plata - Mérida
18	Análisis político I		n/d	n/d	n/d	

APÉNDICE 6.1

FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA Seminarios del Instituto de Formación Política – 1978

Nº	Título	Fechas	Conferenciantes	Temática	Part.	Lugar
19	Análisis político II	13 y 14 de Octubre	n/d	n/d	n/d	P.N. Vía de la Plata - Mérida
20	La vida política en la España de hoy III	28 y 29 de Octubre	n/d	n/d	n/d	Hotel Miriam - Don Benito
21	La vida política en la España de hoy IV	28 y 29 de Octubre	n/d	n/d	n/d	Cafetería Danubio (Almendralejo)-Badajoz
22	El partido político: actividad y organización II	27, 28 y 29 de Octubre	n/d	n/d	n/d	Hotel Torrezal, Jaen
23	Seminario constitucional para monitores I	10, 11 y 12 de Noviembre	n/d	n/d	n/d	Hotel Velázquez - Madrid
24	Seminario constitucional para monitores II	10, 11 y 12 de Noviembre	n/d	n/d	n/d	Hotel Velázquez - Madrid
25	Seminario constitucional para monitores III	17, 18 y 19 de Noviembre	n/d	n/d	n/d	Hotel Velázquez - Madrid
26	Seminario constitucional para monitores IV	17, 18 y 19 de Noviembre	n/d	n/d	n/d	Hotel Velázquez - Madrid
27	Análisis político III	17, 18 y 19 de Noviembre	n/d	n/d	n/d	El Escorial - Madrid
28	Partidos políticos: actividad y organización I	24, 25 y 26 de Noviembre	n/d	n/d	n/d	Hotel Las Postas - Navacerrada
29	Oratoria I	25 y 26 de Noviembre	n/d	n/d	n/d	Hotel Lido (Torrente) - Valencia
30	Oratoria II	21, 22 y 23 de Noviembre y 28, 29 y 30 de Noviembre	n/d	n/d	n/d	A. Maura, 6 - Madrid
31	Oratoria III	8, 9 y 10 de Diciembre	n/d	n/d	n/d	Hotel La Parra – Almería

APÉNDICE 6.1

FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA Seminarios del Instituto de Formación Política – 1978

Nº	Título	Fechas	Conferenciantes	Temática	Part.	Lugar
32	Partidos políticos: actividad y organización II	9 y 10 de Diciembre	n/d	n/d	n/d	Hostal Miravalle Villalba – Madrid

APÉNDICE 6.2

FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA Seminarios del Instituto de Cooperación - 1978

Nº	Título	Fechas	Conferenciantes	Temas	Part.	Lugar
1	Sociología política para jóvenes I	3, 4 y 5 de Marzo	Rafael López Pintor, Ana Ruiz Castillo, Eugenio Nasarre, Rafael Arias Salgado	Los partidos en una democracia; Las fuerzas directivas en la comunidad política; El sistema electoral; La Ley electoral española; La Constitución.	28	Hotel Osuna - Madrid
2	Sociología política para jóvenes II	7, 8 y 9 de Marzo	Oscar Alzaga, Manuel Calvo Beca, Eduardo Merigó	Democracia y libertad; El discurso en la política; La economía social de mercado.	32	Hotel Colón - Madrid
3	Sociología política para jóvenes III	28, 29 y 29 de Abril	Rafael López Pintor, Carlos Fernández Lerga, Eugenio Nasarre	El papel de los partidos políticos; La decisión política en las sociedades industriales; Los sistemas electorales.	31	Hotel Colón - Madrid
4	Para amas de casa I	11 y 12 de Mayo	B. de la Cierva, Cristian Guisasola, Virginia Gómez-Acebo, Francisco Morales	La mujer y la sociedad; La mujer hoy; Humanismo y familia; Protección al usuario.	45	P.N. Virrey Toledo - Oropesa
5	Sociología política para jóvenes IV	2, 3 y 4 de Junio	Faustino Gutierrez, Miguel Sánchez Montes de Oca, José Manuel Tassara, C. Fernández-Conde	Legitimidad y Constitución; La política de las Autonomías; Agricultura en Andalucía y economía social de mercado; La información en la política.	40	Hotel los Selseros - Sevilla
6	Para amas de casa II	14 y 15 de Junio	V. Gómez-Acebo, Rafael Botín, Juan Antonio Peredo, J.L. Moreno, J.J. García Carbonel	La familia en la nueva sociedad; La salud en la familia; La ocupación a tiempo parcial; La región de Castilla- La Mancha; Mujer y cultura.	72	P.N. de la Mancha - Albacete

APÉNDICE 6.2

FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA Seminarios del Instituto de Cooperación - 1978

Nº	Título	Fechas	Conferenciantes	Temas	Part.	Lugar
7	Para mujeres empresarias	20 y 21 de Junio	F. González Olivé, J.A. Peredo, Pilar Borragan, Ramón Casilda, J.L. Herguedas, C. Menéndez Roces	La situación actual de los empresarios; La ocupación a tiempo parcial; La economía social de mercado: la problemática de los pequeños y medianos empresarios.	44	P.N. Castillo de Sigüenza - Sigüenza
8	Sociología política I	24 y 25 de Junio	León Built, Mariano Alierta, Carlos Fernández Lerga	Política e ideología; La economía social de mercado; La organización de los partidos políticos; Los partidos políticos en España.	41	Hotel Montearagón - Huesca
9	Seminario para amas de casa III	5 de Julio	Javier Rupérez, Cristian Guisasola, Virginia Gómez-Acebo	Una política exterior para España; Humanismo y familia; La intervención de la mujer en la política.	25	Urbanización Guadarrama (Villalba) - Madrid
10	Sociología política II	21 y 22 de Julio	n/d	n/d	n/d	Hotel Colón - Madrid
11	Sociología política III	22 y 23 de Julio	n/d	n/d	n/d	Hotel Colón - Madrid
12	Seminario para jóvenes V	28, 29 y 30 de Julio	n/d	n/d	n/d	Hotel Meliá - Córdoba
13	Seminario para dirigentes	25, 26 y 27 Agosto	n/d	n/d	n/d	Hotel Mindoro - Castellón
14	Seminario para amas de casa IV	6 y 7 de Septiembre	n/d	n/d	n/d	Pazo de Mariñán - La Coruña
15	La vida política en la España de hoy I	6, 7 y 8 de Octubre	n/d	n/d	n/d	Hotel Lisboa - Badajoz
16	Política e información	5, 6, 7 y 8 de Octubre	n/d	n/d	n/d	Hotel Meliá-Castilla - Madrid
17	Las juventudes ante el futuro político	10, 11 y 12 de Octubre	n/d	n/d	n/d	Hotel Conde-Duque - Madrid

APÉNDICE 6.2

FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA Seminarios del Instituto de Cooperación - 1978

Nº	Título	Fechas	Conferenciantes	Temas	Part.	Lugar
18	El asociacionismo en la educación	3, 4 y 5 de Noviembre	n/d	n/d	n/d	Hotel Colón - Madrid
19	Planificación del trabajo político	2, 3 y 8 de Noviembre	n/d	n/d	n/d	Fundación Humanismo y Democracia - Madrid
20	Sindicalismo y sociedad democrática	9, 10, 11 y 12 de Noviembre	n/d	n/d	n/d	El Escorial - Madrid
21	Participación política de la juventud	10, 11 y 12 de Noviembre	n/d	n/d	n/d	Hotel Alfonso VIII - Cuenca
22	El modelo de sociedad de UCD I	15 y 16 de Noviembre	n/d	n/d	n/d	P.N. de Segovia - Segovia
23	La política del Ministerio de Educación y Ciencia	17, 18 y 19 de Noviembre	n/d	n/d	n/d	Hotel Colón - Madrid
24	Las asociaciones de padres de alumnos	24, 25 y 26 de Noviembre	n/d	n/d	n/d	Hotel D. Quijote - Madrid
25	El modelo de sociedad de UCD II	29 y 30 de Noviembre	n/d	n/d	n/d	Hotel Luna (Casteldefells) - Barcelona
26	El modelo de sociedad de UCD III	13 y 14 de Diciembre	n/d	n/d	n/d	Hotel Los Ángeles - Granada
27	Política juvenil	16 y 17 de Diciembre	n/d	n/d	n/d	Hotel Lido (Torrente) - Valencia

APÉNDICE 6.3
VIAJE INFORMATIVO A BERLÍN PARA PERIODISTAS
ESPAÑOLES
DEL 27.08 AL 02.09.1978

Asistentes:

- Concepción Bordona
- Carmelo Cabellos (*Opinión*)
- David Corral (*Informaciones*)
- Jordi Domenech (*El Noticiero Universal*)
- Íñigo Domínguez (*Diario de León*)
- Juan Bautista Filgueira
- Manuel García Carmona (*Hoy*)
- José García Martínez
- Juan González-Bedoya (*Hoja del Lunes*)
- José Higuero (*Radio Popular Cáceres*)
- José María Izquierdo
- Francisco López de Pablo (*Logos*)
- Manuel Meseguer Sánchez
- Pilar Nervi3n (*Pueblo*)
- Felix Pujol
- Pedro Ram3rez (*ABC*)
- Consuelo Reyna (*Las Provincias*)
- Jos3 Ram3n Saiz (*Pueblo*)
- Justino Sinova (*Diario 16*)
- Wilfredo Espina Claveras (*El Correo Catal3n*)
- Jos3 Ignacio Wert (TVE)
- Antonio Checa (*Informaciones*)
- Fernando Casares (*El Pa3s*)
- Jos3 Ram3n Verano (*Europapress*)
- 3ngel Urreiztieta (TVE)
- Pilar Urbano (*ABC*)

Actividades: conferencia sobre las fundaciones pol3ticas, introducci3n en la problem3tica de Berl3n, circuito por la ciudad e introducci3n en la estructura de la RFA y la situaci3n pol3tica alemana, conferencia sobre los partidos eurocomunistas de Europa occidental y sobre el socialismo; conferencia sobre la situaci3n econ3mica, pol3tica y cultural de la RDA, visita a la empresa Axel Springer, visita al “Checkpoint Charlie”.

Fuente: Sachlicher Bericht, Politische Akademie Eichholz der *Konrad-Adenauer-Stiftung*, 05.09.1978, ACDP 07-001-16065.

APÉNDICE 7
ACTIVIDADES KAS-FHD 1979

1. AYUDA DE LA KAS: 1.250.000 DM (aprox. 47.500.000 pesetas)¹¹⁶⁸

2. PREVISIÓN:

A) Previsión de seminarios a organizar por la FHD en 1979:

- a. 5 seminarios de seis días de duración cada uno de ellos, dirigidos a abordar cuestiones específicas con dirigentes políticos de la UCD.
- b. 50 cursos de fin de semana para motivar y formar a las bases del partido.
- c. 4 seminarios especiales de cuatro días de duración para dirigentes de la cúpula del partido, para tratar temas específicos puntuales.
- d. 5 conferencias de tarde impartidas cada una de ellas por cuatro docentes especializados. Este modelo sirve como un instrumento móvil para llegar a aquellos ámbitos regionales o locales difíciles de abarcar por parte del partido.

B) Previsión de eventos a organizar por la KAS en 1979:

Con el objetivo de ampliar las actividades en su propio nombre con diversas organizaciones en España, la KAS solicita financiación para:

- a. 3 seminarios de seis días de duración cada uno
- b. 5 encuentros de fin de semana

Objetivo: enseñanza sobre democracia y Constitución en diversos ámbitos: universidad, sindicatos, etc.

- c. Simposio sobre España y la OTAN¹¹⁶⁹.

¹¹⁶⁸ Solicitud de la KAS al BMZ, 27.11.1978, Bundesarchiv B213-21278.

¹¹⁶⁹ No se han encontrado más datos de este encuentro por lo que probablemente no se llegó a realizar. Solicitud de la KAS al BMZ, 17.09.1979, Bundesarchiv B213-21278.

APÉNDICE 7
ACTIVIDADES KAS-FHD 1979

3. ACTIVIDADES REALIZADAS¹¹⁷⁰:

A) Seminarios realizados por la FHD:

Seminarios organizados por el **Instituto de Formación:**

- a.) 39 encuentros de fin de semana con 2.025 participantes en diferentes provincias de España (Apéndice 7.1)

TEMÁTICA: Técnicas de oratoria, formación municipal, administración local, técnicas electorales, etc.

Seminarios organizados por el **Instituto de Cooperación:**

- b.) 19 cursos con un total de 790 asistentes (Apéndice 7.2).

Dirigidos fundamentalmente a: juventudes del partido (7), tercera edad (1) y sindicatos (8), entre otros.

B) Eventos realizados por la KAS:

- a.) Seminario celebrado en Bonn sobre educación superior en la RFA, dirigido a profesores de universidades españolas (20 participantes), fechas del 04.03 al 11.03.1979 (Apéndice 7.3).

- b.) Varios seminarios celebrados en la RFA sobre autonomía regional, las comunidades en el ámbito constitucional y cuestiones de la autogestión local, política sobre educación superior y problemática de los sindicatos¹¹⁷¹.

- c.) Seminario/coloquio realizado en el Parador Nacional de Segovia (30.11. al 03.12.) con intelectuales españoles sobre el tema “violencia” desde los ángulos de la sociología, zoología, psiquiatría y teología.

- i. 23 asistentes de reconocido prestigio procedentes del mundo universitario. Todos ellos tienen en común el estar en contra de la influencia en la universidad de elementos marxistas tanto en la investigación como en la enseñanza¹¹⁷².

¹¹⁷⁰ Informe de actividad del año 1978, *Institut für Internationale Solidarität*, AJT.

¹¹⁷¹ Solamente se cuenta con información específica del seminario celebrado en Bonn para profesores universitarios. Sobre el resto de seminarios véase Solicitud de la KAS al BMZ, 17.09.1979, Bundesarchiv B213-21278.

¹¹⁷² Sachbericht von Mafred Huber über das Seminar/Kolloquium mit spanischen Intellektuellen vom 30.11./3.12.1979, AJT.

APÉNDICE 7

ACTIVIDADES KAS-FHD 1979

- d.) Seminario/coloquio realizado en Madrid (10/11.12.) sobre la introducción de la economía social de mercado en España.
- i. 50 asistentes, la mayoría procedentes del ámbito universitario, de centros de investigación económica y social así como de círculos empresariales. Se echó en falta la asistencia de representantes del mundo sindical¹¹⁷³.
- e.) Coloquio internacional en colaboración con la Universidad de Navarra (sin información sobre las fechas) sobre formación de los creadores de opinión.
- i. 25 participantes. Dirigido fundamentalmente a periodistas¹¹⁷⁴.
- f.) Simposio internacional “Cultura y comunicación social: la televisión”, organizado junto con FUNDES (Fundación de Estudios Sociológicos), celebrado en el Hotel Los Galgos (Madrid) los días 3 y 4 de diciembre.
- i. 79 participantes entre ellos intelectuales, periodistas, etc., como Julián Marías, Fernando Chueca Goitia, Mariano Yela, Santiago Foncillas, Pilar Miró, Manuel Martín Ferrand, Lorenzo López Sancho, Pedro J. Ramírez, etc.
 - ii. De gran actualidad e impacto en medios públicos por su temática, debido a la cuestión que se abordaba por primera vez en España sobre el concepto de televisión pública o privada y sus ventajas e inconvenientes¹¹⁷⁵.

¹¹⁷³ Sachbericht von Manfred Huber über das internationale Symposium vom 10./11.12.1979, AJT.

¹¹⁷⁴ Informe de Manfred Huber sobre cuarto trimestre de 1979, febrero 1980, AJT.

¹¹⁷⁵ Informe de Manfred Huber sobre el seminario, 12.11.1979, AJT; Informe cuatrimestral de Manfred Huber, febrero 1980, AJT.

APÉNDICE 7.1

FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA Seminarios del Instituto de Formación Política (Manuel Santillán) – 1979

Nº	Título	Fechas	Part.	Lugar
1	Oratoria I	13 y 14 de enero	21	P.N. Conde Orgaz - Toledo
2	Oratoria II	16 y 17 de enero	19	Salamanca
3	Gerente de campaña	23 y 24 de enero	60	Hotel Monte Real - Madrid
4	Técnicas electorales	27 y 28 de enero	37	Hotel Las Postas (Navacerrada) - Madrid
5	Oratoria III	30 y 31 de enero	18	Sevilla
6	Oratoria IV	1 y 2 de febrero	20	Hotel Lisboa - Badajoz
7	Elecciones municipales	1 y 2 de febrero	40	Hotel D. Quijote - Madrid
8	Monitores de interventores y apoderados	1 y 2 de febrero	40	Hotel D. Quijote - Madrid
9	En formación: jefes de prensa	4 y 5 de febrero	39	Hotel D. Quijote - Madrid
10	Oratoria V	7 y 8 de febrero	8	Don Benito - Badajoz
11	Administración local (I a VII)	5 a 23 de marzo	119	Valencia
12	Dinámica de grupos	9 y 10 de junio	40	Azcoitia - Guipúzcoa
13	Formación municipal I	16 y 17 de junio	39	Hotel Pato Rojo (Punta Umbría) - Huelva
14	Formación municipal II	23 y 24 de junio	42	Hotel El Alcázar (Baeza) - Jaén
15	Formación municipal III	30 de junio y 1 de julio	49	Hotel Porta Coeli - Sevilla
16	Formación municipal IV	30 de junio y 1 de julio	45	Hotel Caballo Blanco (Puerto de Santa María) - Cádiz
17	Formación municipal V	30 de junio y 1 de julio	63	Hotel Ruta del Alcázar (Torrijos) - Toledo
18	Formación municipal VI	7 y 8 de julio	48	Satélites Park (Aguadulce) - Almería

APÉNDICE 7.1

FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA Seminarios del Instituto de Formación Política (Manuel Santillán) – 1979

Nº	Título	Fechas	Part.	Lugar
19	Formación municipal VII	14 y 15 de julio	46	Hotel Negreco (Salou) - Tarragona
20	Formación municipal VIII	14 y 15 de julio	48	Hotel Negreco (Salou) - Tarragona
21	Formación municipal IX	14 y 15 de julio	43	Hotel Maimónides - Córdoba
22	Formación municipal X	14 y 15 de julio	53	Hotel Alhambra - Granada
23	Escuela para la democracia	19 a 25 de julio	121	Col. Mayor Blanca de Castilla - Madrid
24	Formación municipal XI	15 y 16 de septiembre	48	Hostal Conde de Urgell - Lérida
25	Profundización en administración local	21 de septiembre	10	Hotel Suecia - Madrid
26	Formación municipal XII	29 y 30 de septiembre	82	Hotel Rey Sancho - Palencia
27	Formación municipal XIII	29 y 30 de septiembre	30	Hotel Bonaterra (Serdañola) - Barcelona
28	Formación municipal XIV	29 y 30 de septiembre	68	Hotel Mare y Pius - Palma de Mallorca
29	Formación municipal XV	6 y 7 de octubre	52	Hotel Hispano - Murcia
30	Formación municipal XVI	13 y 14 de octubre	68	Tordesillas - Valladolid
31	Seminario España en Europa	19, 20 y 21 de octubre	40	Hotel Cueva del Fraile - Cuenca
32	Formación municipal XVII	20 y 21 de octubre	78	Complejo "Álvarez" - Cáceres
33	Formación municipal XVIII	20 y 21 de octubre	75	P. N. Mérida - Badajoz
34	Formación municipal XIX	27 y 28 de octubre	73	Hotel Rosamar - Benidorm
35	Formación municipal XX	27 y 28 de octubre	65	Hotel Mindoso - Castellón
36	Formación municipal XXI	27 y 28 de octubre	88	Hotel Renasa - Valencia
37	Formación municipal XXII	3 y 4 de noviembre	63	Hotel Regio - Salamanca
38	Formación municipal XXIII	3 y 4 de noviembre	60	Toro - Zamora
39	Formación municipal XXIV	10 y 11 de noviembre	67	Burgos

APÉNDICE 7.2

FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA Instituto de Cooperación (Carlos Moro) - 1979

Nº	Título	Fechas	Part.	Lugar
1	3ª edad	23 y 24 de enero	119	Hotel D. Quijote - Madrid
2	Dirigentes juveniles región castellano-leonesa	2, 3 y 4 de febrero	42	Hotel Rey Don Sancho - Zamora
3	Candidatos juveniles UCD elecciones municipales I	10 y 11 de marzo	52	Hotel D. Quijote - Madrid
4	Candidatos juveniles UCD elecciones municipales II	17 y 18 de marzo	28	Hotel Rey Don Sancho - Palencia
5	Dirigentes sindicales	21 y 22 de abril	23	Hotel Colón - Madrid
6	Sociopolítico jóvenes I	28 y 29 de abril	39	Eurotel Interpalace (Puerto de la Cruz) - Tenerife
7	Sociopolítico Jóvenes II	19 y 20 de mayo	35	Hotel Mare y Peus - Palma de Mallorca
8	Sindicalismo agrario	26 y 27 de mayo	36	Hotel Cueva del Fraile - Cuenca
9	Sociopolítico Jóvenes III	9 y 10 de junio	38	Hotel Porto Novo (Santa Cruz) - La Coruña
10	Formación sindical I	23 y 24 de junio	28	Hotel Puertobahía (Puerto Santa María) - Cádiz
11	Formación sindical II	30 de junio y 1 de julio	32	Hotel Luna (Casteldefells) - Barcelona
12	Escuela de verano: "Escuela para la democracia"	19 a 23 de julio	67	Colegio Mayor La Salle - Madrid
13	Dirigentes FESPE (Federación española de sindicatos del profesorado estatal) I	14, 15 y 16 de septiembre	25	Colegio Mayor La Salle - Madrid
14	Dirigentes FESPE II	21, 22 y 23 de septiembre	32	Hotel María Isabel - Santander
15	Dirigentes FESPE III	28, 29 y 30 de septiembre	32	Hotel Al-Ándalus (Torremolinos) - Málaga

APÉNDICE 7.2

FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA Instituto de Cooperación (Carlos Moro) - 1979

Nº	Título	Fechas	Part.	Lugar
16	Reforma Derecho de Familia	5 y 6 de octubre	82	Hotel Colón - Madrid
17	Jóvenes	10 y 11 de noviembre	56	Hotel Vejo (Reinosa) - Santander
18	Profesorado Estatal	16, 17 y 18 de noviembre		Colegio Mayor (??)
19	Cajas de Ahorro y desarrollo regional	28, 29 y 30 de noviembre	24	Hotel D. Quijote - Madrid

APÉNDICE 7.3

SEMINARIO SOBRE LA ENSEÑANZA EN LA RFA PARA PROFESORES UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES

04.03.1979 AL 11.03.1979

Asistentes

José María Fons Boronat	Presidente de Catedráticos de la Univ. Politécnica de Barcelona
Santiago García Echevarría	Decano Facultad Ciencias Económicas de la Universidad Alcalá de Henares
José María de la Cuesta Rute	Profesor de Derecho Publicitario (Madrid)
Javier Tusell Gómez	Catedrático Historia Contemporánea (UNED); presidente del Instituto Nacional de Asistencia y Promoción al Estudiante
Andrés de la Oliva Santos	Catedrático de Derecho Procesal (Madrid)
Mariano Illera Martín	Catedrático de Fisiología (Madrid); presidente de la Asociación Independiente de Profesores Universitarios (AIPU)
José María Suárez Núñez	Rector de la Universidad de Santiago; Catedrático de Anatomía
Rafael Pérez Álvarez-Ossorio	Catedrático de Química Orgánica (Madrid); Vicepresidente de la AIPU
Isaías Zarazaga	Catedrático de Zootécnica (Zaragoza)
Rafael Puyol	Catedrático de Historia (Madrid)
Octavio Ruiz Manjón	Profesor Historia Contemporánea (Complutense)
José Andrés Gallego	Catedrático Historia Contemporánea (Madrid)
Manuel Fernández Miranda	Ex-vicepresidente de la Universidad Complutense de Madrid
Ángel Vian Ortuño	Catedrático de Química Industrial; Rector de la Universidad Complutense de Madrid
José Manuel Cuenca	Decano de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Córdoba

APÉNDICE 7.3

SEMINARIO SOBRE LA ENSEÑANZA EN LA RFA PARA PROFESORES UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES 04.03.1979 AL 11.03.1979

José Jiménez Blanco	Catedrático de Sociología; Director del INCIE
Federico Rodríguez	Catedrático de Política Social
Sergio Rabade Romeo	Catedrático de Metafísica Crítica; Decano de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Universidad Complutense
Ángel Ortí Lahoz	Catedrático de Teoría Económica; Decano de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Valencia
Manuel Peláez	Catedrático de Derecho Procesal (Salamanca); Secretario General de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas

APÉNDICE 8

ACTIVIDADES KAS-FHD 1980

1. **AYUDA DE LA KAS: 1.430.000 DM (aprox. 52.624.000 pesetas)**¹¹⁷⁶

2. **PREVISIÓN:**

A) Previsión de seminarios a organizar por la FHD en 1980:

- a.) Seminarios mensuales (sin especificar el numero) de cuatro días de duración, a lo largo de nueve meses, para un mismo grupo de personas, dirigidos a los responsables de formación y los encargados del desarrollo de la organización del partido. Objetivo: instruirles en el marco de un programa de formación sobre tareas de coordinación y orientación del partido. En concreto se trataría fundamentalmente de un programa dirigido a futuros cargos con una función de intermediarios entre la dirección central del partido y las delegaciones provinciales, en el marco de una estructura regional que aún estaba por desarrollar.
- b.) Seminarios semanales para trabajadores de las oficinas centrales del partido a nivel provincial, cada uno dirigido a sus ámbitos específicos.
- c.) Actividades regionales de cuatro días de duración para la construcción de una estructura local del partido.
- d.) Cursos de fin de semana (sin especificar número), en diferentes ciudades españolas, sobre temas concretos. Al igual que los celebrados en los años 1978 y 1979, se prevé la realización de un seminario estilo *escuela de verano*, con el título “Escuela para la democracia”, a modo de plataforma de discusión entre miembros del gobierno y las bases del partido.
- e.) Seminarios (sin especificar número) para la formación de las juventudes de la UCD, de los cuales uno de ellos debía seguir el formato de la *escuela de verano*, con unos 90 participantes y siete actos de fin de semana para la construcción de estructuras dirigentes regionales de las juventudes del partido.

¹¹⁷⁶ Solicitud de la KAS al BMZ, 17.09.1979, Bundesarchiv B213-21278.

APÉNDICE 8

ACTIVIDADES KAS-FHD 1980

- f.) El Instituto para estudios y programas especiales se propuso para el año 1980 fomentar la ampliación y profundización del conocimiento sobre la Constitución, la nueva vertebración regional de España y las relaciones políticas en general. Debido a los ajustados medios disponibles, la FHD decidió dirigirse a personas con alta capacidad de efecto multiplicador, como los pertenecientes al mundo académico, para que transmitan los conocimientos adquiridos a través de las aulas universitarias, y en especial a aquellos cuyas enseñanzas iban dirigidas a gremios a los que es más difícil que les llegue formación política o social como ingenieros, médicos, abogados, etc.
- i. Realización de un seminario de dos semanas con participantes elegidos de la primera ronda de seminarios.
 - ii. Cursos de tarde de cuatro semanas de duración para pequeños empresarios.

B) Previsión de eventos a organizar por la KAS en 1980:

- a.) Seminario para veinte secretarios de la UCD de diferentes provincias, del 20.04 al 27.04.1980. Con la formación de este segmento se pretendía fomentar su participación en las responsabilidades del partido. La temática iba a ser la formación sobre la construcción, funciones y rendimiento de un partido alemán, tomando como ejemplo la CDU¹¹⁷⁷.
- b.) Seminario para veinte políticos de la UCD, entre los días 9 y 16 de noviembre de 1980. Con este seminario se pretendía una mostrar la organización de la CDU a miembros del partido, en un momento en el cual la UCD estaba sumida en su primera gran crisis de identidad y necesitaba, para su reestructuración, poder contar con nuevas fuerzas dirigentes cualificadas para colocarlas en puestos intermedios¹¹⁷⁸.

¹¹⁷⁷ Solicitud de la KAS al BMZ, 25.02.1980, AJT.

¹¹⁷⁸ Solicitud de la KAS al BMZ, 17.07.1980, AJT.

APÉNDICE 8

ACTIVIDADES KAS-FHD 1980

3. ACTIVIDADES REALIZADAS¹¹⁷⁹:

A) Seminarios realizados por la FHD:

Finalmente no se mantuvo la planificación inicial sobre los tipos de seminarios a desarrollar a lo largo del año 1980, por la imposibilidad de realizar una planificación más allá de los tres meses.

a.) Se celebraron 95 actividades de formación por gran parte de la geografía española (veintiséis de ellas en Madrid), con una asistencia total de 4.834 personas. El seminario “escuela de verano” se duplicó debido al gran éxito de años anteriores. De nuevo contó con políticos de alto nivel como conferenciantes (Apéndice 8.1).

Tema o público objetivo	Actividades	Participantes
Política comunidades	24	1.327
Juventudes del partido	22	785
Liderazgo político	19	1.165
Política de familia	7	295
Cuestiones autonómicas	3	213
Consejos de empresa	3	168
Comunidad E. Europea	3	178
Dirigentes agrarios	3	153
Escuela de democracia	2	146
Prof. de colegios públicos	2	78
Prensa y medios informativos	2	83
Reforma universitaria	1	64
Responsables de educación	1	52
Mujeres	1	48
Evento sociocultural	1	40
Seminario deportivo-político	1	38

B) Eventos realizados por la KAS:

a.) Cuatro seminarios celebrados en Bonn y Berlín con la asistencia de 89 políticos españoles (incluidos los secretarios generales provinciales de la UCD¹¹⁸⁰).

¹¹⁷⁹ Informe de actividad del año 1978, *Institut für Internationale Solidarität*, AJT.

¹¹⁸⁰ Jahresbericht der *Konrad-Adenauer-Stiftung* 1980.

APÉNDICE 8.1
FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA
SEMINARIOS 1980

Nº	Título	Part.	Fechas	Lugar
1	Formación municipal - Alcaldes y concejales	50	19 y 20 de enero	Ávila
2	Formación municipal - Alcaldes y concejales	60	19 y 20 de enero	Segovia
3	Formación municipal - Alcaldes y concejales	65	26 y 27 de enero	Guadalajara
4	Formación municipal - Alcaldes y concejales	64	2 y 3 de febrero	Lugo
5	Formación municipal - Alcaldes y concejales	65	2 y 3 de febrero	Orense
6	Formación municipal - Alcaldes y concejales	76	9 y 10 de febrero	Huesca
7	Formación municipal - Alcaldes y concejales	50	23 y 24 de febrero	Logroño
8	Reforma Derecho Familia	44	1 y 2 de marzo	Madrid
9	Secretarios de organización - Juventudes	33	1 y 2 de marzo	Madrid
10	Formación municipal - Alcaldes y concejales	49	1 y 2 de marzo	Santander
11	Dirigentes deportivos	38	1 de marzo	Madrid
12	Formación municipal - Alcaldes y concejales	48	8 y 9 de marzo	Cuenca
13	Reforma Derecho Familia	47	8 y 9 de marzo	Madrid
14	Formación municipal - Alcaldes y concejales	62	15 y 16 de marzo	La Coruña
15	Adhesión de España a la CEE. Aspectos industriales y energéticos	49	14, 15 y 16 de marzo	Gerona
16	Secretarios provinciales y regionales de formación de juventudes	33	14, 15 y 16 de marzo	Madrid
17	La reforma universitaria	64	28 de marzo	Madrid
18	Formación municipal - Alcaldes y concejales	63	29 y 30 de marzo	Pontevedra
19	Responsables de educación	52	29 y 30 de marzo	Madrid
20	Formación política JJUCD	43	12 de abril	Madrid
21	Formación concejales JJUCD	36	19 y 20 de abril	Madrid
22	Formación municipal - Alcaldes y concejales	45	19 y 20 de abril	Menorca
23	Formación municipal - Alcaldes y concejales	40	26 y 27 de abril	Madrid

APÉNDICE 8.1
FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA
SEMINARIOS 1980

Nº	Título	Part.	Fechas	Lugar
24	Formación política JJUCD	33	26 y 27 de abril	Palencia
25	Formación JJUCD	39	2, 3 y 4 de mayo	Las Palmas
26	España en Europa: aspectos agrícolas	77	10 y 11 de mayo	Sevilla
27	Formación dirigentes juveniles	35	17 y 18 de mayo	Zaragoza
28	La mujer ante la problemática laboral	48	12 y 13 de junio	Madrid
29	Formación promotores APAS	39	14 y 15 de junio	Madrid
30	España en Europa: aspectos regionales	52	20, 21 y 22 de junio	Valencia
31	Jornadas sobre la empresa informativa	45	20, 21 y 22 de junio	Madrid
32	Escuela de verano: "Escuela para la Democracia"	70	15 al 19 de julio	Madrid
33	Escuela de verano: "Escuela para la Democracia"	76	21 al 25 de julio	Madrid
34	Nacional Juventudes UCD	53	18, 19 y 20 de septiembre	Madrid
35	Agricultores. Jóvenes	43	26, 27 y 28 de septiembre	Madrid
36	Regional Juventudes UCD	43	3, 4 y 5 de octubre	Las Palmas
37	Análisis y organización trabajo político. Dirigentes y juventudes	13	10 de octubre	Ávila
38	Análisis y organización trabajo político. Dirigentes y juventudes	17	11 de octubre	Salamanca
39	Nacional Juventudes UCD	50	17, 18 y 19 de octubre	Madrid
40	Profesores estatales	42	17, 18 y 19 de octubre	Barcelona
41	Formación municipal - Alcaldes y concejales	75	20 y 21 de octubre	Badajoz
42	Formaciones Dirigentes Juventudes CC	13	25 y 26 de octubre	Barcelona
43	Formación Política Juventudes UCD. País Valenciano.	39	31 de octubre y 1 y 2 de nov.	Alicante
44	Profesores estatales	36	1 y 2 de noviembre	Sevilla
45	Cuadros sindicales militantes de CC-UCD	33	1 de noviembre	Barcelona

APÉNDICE 8.1
FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA
SEMINARIOS 1980

Nº	Título	Part.	Fechas	Lugar
46	Sindical Juventudes Centristas de Cataluña	24	5 de noviembre	Barcelona
47	Representantes medios informativos	38	7,8 y 9 de noviembre	Madrid
48	Formación Secretarios Provinciales Juventudes UCD	46	8 y 9 de noviembre	Madrid
49	Formación Asociaciones Padres Alumnos	49	8 y 9 de noviembre	Málaga
50	Formación municipal - Alcaldes y concejales	67	10 y 11 de noviembre	Burgos
51	Formación dirigentes agrarios	57	10 al 14 de noviembre	Alicante
52	Formación Secretarios Regionales JJUCD	19	14 y 15 de noviembre	Madrid
53	Formación JJUCD provinciales	16	15 de noviembre	Cádiz
54	Sindicalismo. Centristas de Cataluña	111	15 de noviembre	Barcelona
55	Formación alcaldes y concejales	68	15 y 16 de noviembre	Toledo
56	Formación dirigentes juveniles Andalucía	36	21, 22 y 23 de noviembre	Sevilla
57	Formación alcaldes	44	22 y 23 de noviembre	Cuenca
58	Dirigentes Provinciales	81	22 y 23 de noviembre	Valladolid
59	Formación dirigentes UCD	30	22 y 23 de noviembre	Albacete
60	Jornadas municipales. Alcaldes y concejales	44	22 y 23 de noviembre	Madrid
61	Cursos de formación para Dirigentes	43	28, 29 y 30 de noviembre	Zaragoza
62	Formación de Asociación Padres Alumnos	41	29 de noviembre	Madrid
63	Formación sobre Estatuto de Autonomía	102	29 y 30 de noviembre	La Coruña
64	Formación militantes UCD	26	29 y 30 de noviembre	Palencia
65	Jornadas municipales. Alcaldes y concejales	30	29 y 30 de noviembre	Madrid
66	Cursos de formación para Dirigentes	43	29 de noviembre	Santander
67	Escuela de Invierno JJUCD	63	5 al 8 de diciembre	Madrid
68	Provincial de Formación para dirigentes	70	6 y 7 de diciembre	Zamora

APÉNDICE 8.1
FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA
SEMINARIOS 1980

Nº	Título	Part.	Fechas	Lugar
69	Formación de Asociación Padres Alumnos	27	6 y 7 de diciembre	Las Palmas
70	Formación Secretarios Comités Locales	20	7 de diciembre	Lérida
71	Juventudes Centristas de Cataluña	33	7 y 8 de diciembre	Barcelona
72	Política Municipal. Alcaldes y concejales	60	13 de diciembre	Gerona
73	Formación Asociaciones Padres Alumnos	48	13 y 14 de diciembre	Sta. Cruz de Tenerife
74	Seminario de Formación dirigentes	88	13 y 14 de diciembre	Sta. Cruz de Tenerife
75	Formación dirigentes	60	13 y 14 de diciembre	Granada
76	Las Autonomías	70	13 y 14 de diciembre	Pontevedra
77	Curso de formación para dirigentes	76	13 y 14 de diciembre	Burgos
78	Formación Dirigentes UCD	89	13 y 14 de diciembre	Murcia
79	Formación municipal. Alcaldes y concejales	58	13 y 14 de diciembre	Teruel
80	Formación militantes UCD	43	13 y 14 de diciembre	Ávila
81	Formación de dirigentes UCD	37	13 y 14 de diciembre	Cádiz
82	Formación municipal. Alcaldes y concejales	50	13 y 14 de diciembre	Jaen
83	Formación municipal. Alcaldes y concejales	49	13 y 14 de diciembre	Huesca
84	Nacional Juventudes UCD	53	18, 19 y 20 de diciembre	Madrid
85	Formación responsables Comités locales	63	20 de diciembre	Barcelona
86	Encuentros - Socio-culturales	40	19, 20 y 21 de diciembre	Palma de Mallorca
87	Cursillo de formación militantes	100	20 de diciembre	Leon
88	El Estado de las Autonomías	41	20 y 21 de diciembre	Málaga
89	Política Agrícola y ganadera	53	20 y 21 de diciembre	Salamanca
90	Curso provincial de formación dirigentes	70	20 y 21 de diciembre	Sevilla

APÉNDICE 8.1
FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA
SEMINARIOS 1980

Nº	Título	Part.	Fechas	Lugar
91	Curso de Formación militantes	68	20 y 21 de diciembre	Soria
92	Dirigentes comarcales UCD-Valencia	76	20 y 21 de diciembre	Valencia
93	Formación municipal - Alcaldes y concejales	45	20 y 21 de diciembre	Guadalajara
94	Profundización ideológica Centristas Cataluña	82	26, 27 y 28 de diciembre	Tarragona
95	Formación dirigentes juveniles UCD	40	26 al 30 de diciembre	Huesca

APÉNDICE 9
ACTIVIDADES KAS-FHD 1981

1. AYUDA DE LA KAS: 1.430.000 DM (aprox. 52.910.000 pesetas)¹¹⁸¹

2. ACTIVIDADES REALIZADAS:

A) Actividades realizadas por la FHD:

- a. Simposio internacional.
- b. 62 seminarios de fin de semana (Apéndice 9.1).
- c. 20 seminarios de fin de semana organizados por FHD para USO.
- d. Mesa redonda organizada por la FHD con la UCD sobre “Censura política y creatividad cultural”. Además del gran eco mediático supuso un gran éxito con la asistencia de directores de radio, televisión y prensa, productores de cine, músicos, escritores, artistas, intelectuales.

En total participaron 4.453 personas. El objetivo principal fue la formación de directores de juventudes, dirigentes políticos locales y de ámbito municipal.

B) Publicaciones editadas por la FHD:

La KAS editó diferentes publicaciones en 1981 sobre diversos temas: el perfil sociológico del regionalismo español (Manuel García Ferrando), política y poder judicial (Juan García Barbón Castañera), las bases sociales de la democracia española (Rafael López Pintor) y el personalismo en las Constituciones estatales (varios autores).

¹¹⁸¹ Solicitud de la *Konrad-Adenauer-Stiftung* al BMZ, 27.11.1978, Bundesarchiv B213-21278. No ha sido posible encontrar solicitudes posteriores a esta fecha. Según un informe anual de 1981 hubo un incremento sobre el presupuesto inicial del 26%. *Berichterstattung IV/81, Jahresbericht 1981, AJT.*

APÉNDICE 9
ACTIVIDADES KAS-FHD 1981

C) Actividades realizadas por la KAS:

- a. 1 seminario en Bonn sobre “Formas del trabajo de formación política”.
- b. 1 seminario en Berlín sobre “Política de educación superior”.
- c. Otros simposios o seminarios internacionales (Cadenabbia y Bruselas) organizados por la KAS para veinte políticos de la UCD sobre diferentes temas: medios de comunicación europeos, política agraria europea, la política exterior y de seguridad de la CEE y los medios públicos, entre otros.
- d. Conferencias sobre “España y la OTAN” (junto con FHD).
- e. Tercer simposio internacional sobre economía social de mercado.
- f. Conferencias en colaboración con el Instituto Alemán y el Centro de Estudios Constitucionales sobre los temas “La nueva ciencia de Alexis de Toqueville” y “Factores de estabilidad del sistema parlamentario de Bonn”.

APÉNDICE 9.1
FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA
Seminarios para el partido (UCD) - 1981

Nº	Título	Part.	Fechas	Lugar
1	Responsables provinciales. Política educativa	53	24 de enero	Hotel Alameda - Madrid
2	Responsables provinciales. Política cultural	55	8, 9 y 10 de mayo	Hotel Satélite Park - Almería
3	Relaciones España - CEE	68	22, 23 y 24 de mayo	Pazo Mariñán - La Coruña
4	Dirigentes APAS	25	30 y 31 de mayo	Hotel Alcano Sol - Granada
5	Comisión Educación	56	6 y 7 de junio	Hotel Alameda - Madrid
6	Jornadas dirigentes agrarios	65	13 y 14 de junio	Hotel Alameda - Madrid
7	Dirigentes APAS	38	20 y 21 de junio	Hotel Don Paco - Sevilla
8	Encuentro alta cultura	62	26 y 27 de junio	Hotel Los Molinos - Ibiza
9	España y la OTAN	43	10, 11 y 12 de julio	Hotel Alameda - Madrid
10	Escuela de verano	97	13 a 18 de julio	Hotel Alay – Málaga

APÉNDICE 9.1
FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA
Seminarios para el partido (UCD) - 1981

Nº	Título	Part.	Fechas	Lugar
11	n/d	80	23 y 24 de octubre	Hotel Tamarindos - Las Palmas de Gran Canaria
12	Pat. Natural	67	30 y 31 de octubre y 1 de nov.	Hotel Alameda - Madrid
13	Pat. Cultural	60	6 y 7 de noviembre	Hotel Alameda - Madrid
14	El centrismo como opción política	55	28 y 29 de noviembre	Mesón D. Quijote - Cuenca
15	El centrismo como opción política	76	12 y 13 de diciembre	Loja - Granada
16	Centrismo como opción política	68	19 y 20 de diciembre	Hotel Alay - Málaga
17	Centrismo como opción política	n/d	31 de octubre -1 noviembre	Hotel Condestable - Burgos
18	Centrismo como opción política	n/d	7 y 8 de noviembre	Lagunas de Ruidera - Albacete
19	Centrismo como opción política	n/d	7 y 8 de noviembre	Ávila

n/d: no disponible

APÉNDICE 9.2
FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA
Seminarios (Carlos Moro) - 1981

Nº	Título	Part.	Fechas	Lugar
1	Formación dirigentes JJUCD (I)	8	10-ene	Lanzarote
2	Formación dirigentes JJUCD (2)	15	10-ene	Palencia
3	Formación dirigentes JJUCD (3)	16	11-ene	Guadalajara
4	Formación dirigentes JJUCD (4)	28	11-ene	Las Palmas
5	Las JJ ante el II Congreso Nac. UCD	66	17 y 18 enero	Hotel Alameda-Madrid
6	Política municipal y administración local	36	24 y 25 de enero	Hotel Luna-Casteldefels
7	Formación dirigentes JJUCD (V)	14	25-ene	Ciudad Real
8	Formación dirigentes JJUCD (VI)	22	21-feb	Lugo
9	Formación dirigentes JJUCD (VII)	15	05-abr	Orense
10	Jornadas sobre empleo juvenil	40	10-12 abril	Hotel Luna-Casteldefels
11	Formación dirigentes JJUCD (VIII)	25	11-abr	Granada
12	Formación dirigentes JJUCD (IX)	18	11-abr	Santander
13	Formación dirigentes JJUCD (X)	34	09-may	Cáceres
14	Formación dirigentes JJUCD (XI)	28	10-may	Badajoz
15	Formación dirigentes	27	15 y 16 mayo	Hotel Luna-Casteldefels
16	Formación dirigentes JJUCD (XII)	25	17-may	Cuenca
17	Formación dirigentes JJUCD (XIII)	17	23-may	Huesca
18	Formación dirigentes JJUCD (XIV)	n/d	24-may	Zaragoza
19	Formación dirigentes JJUCD (XV)	20	30-may	Sevilla
20	Conf.: Reflexiones sobre una crisis grave - Oscar Alzaga	n/d	06-jun	Almeria
21	Formación política sindical del enseñante	73	16-23 julio	Colegio La Salle-Santiago

APÉNDICE 9.2
FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA
Seminarios (Carlos Moro) - 1981

Nº	Título	Part.	Fechas	Lugar
22	Formación Juv. Cent. Orense	16	27-sep	Hotel Sila-Orense
23	Formación Juventudes dirigentes (XVI)	20	3 y 4 octubre	Hotel Colón-Madrid
24	El sindicalismo de cuadros	36	16-18 octubre	Hotel Alameda-Madrid
25	Formación dirigentes JJ-Zaragoza	26	24-oct	Zaragoza
26	Formación dirigentes JJ-Navarra	13-ene	25-oct	Pamplona
27	Conferencia: La TV libre y estatal en un sociedad democrática	n/d	26-oct	Hotel Villamagna-Madrid
28	Formación dirigentes JJ-Sevilla	18	31-oct	Sevilla
29	Formación dirigentes JJ-Ceuta	18	15-nov	Ceuta
30	Juventudes centristas de Andalucía	42	27-29 nov	Hotel Alcanosol-Granada
31	Profesionales de la enseñanza estatal	91	3-5 diciembre	Hotel G. Atlanta-Madrid
32	Familia, sociedad y consumo	125	9 y 10 diciembre	Hotel G. Atlanta-Madrid
33	Encuentro de expertos	15	12 y 13 diciembre	El Paular-Madrid

n/d: no disponible

APÉNDICE 10
ACTIVIDADES KAS-FHD 1982

1. AYUDA DE LA KAS: 1.440.000 DM (aprox. 53.280.000 pesetas)¹¹⁸²

2. ACTIVIDADES REALIZADAS:

A) Actividades realizadas por la FHD¹¹⁸³:

a. 63 seminarios (22 nacionales, 17 provinciales y 24 locales) (Apéndice 10.1).

Asistencia de 2.829 personas y 217 docentes. Del total de seminarios el 48% era para dirigentes del partido, el 16% para encargados de formación y el 36% restante para diferentes colectivos: asociaciones de padres, juventudes, etc.

b. 27 conferencias y mesas redondas sobre temática de diversa índole (Apéndice 10.2).

c. 37 cursos encargados por la UCD de índole política para dirigentes del partido a nivel nacional (Apéndice 10.3).

d. Encuentro “El futuro de las opciones de centro en España”.

B) Publicaciones editadas por la FHD:

a. Moral política en una sociedad pluralista (Matías García).

b. El impuesto sobre el valor añadido en España. Régimen especial para las exportaciones agrícolas (Juan Gómez Castanieda).

c. El derecho a la vida y a la moral (Díaz Moreno).

d. Líneas para un proyecto agrario nuevo (Luís Alfonso de Miguel).

¹¹⁸² Solicitud de la KAS al BMZ, 17.09.1979, Bundesarchiv B213-21278. No se incluyen actualizaciones al no estar disponibles.

¹¹⁸³ Berichterstattung 1982, Jahresbericht und IV/82, AJT.

APÉNDICE 10
ACTIVIDADES KAS-FHD 1982

C) Actividades organizadas por la KAS¹¹⁸⁴:

- a. Seminario en Bruselas con el título “Conferencias europeas” para profundizar en el conocimiento y conciencia europea. Asistencia de 4 personas.

¹¹⁸⁴ Jahresbericht 1982 der *Konrad-Adenauer-Stiftung*.

APÉNDICE 10.1
FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA
Seminarios 1982

Nº	Título	Part.	Fechas	Lugar
1	Encuentro responsables formación	48	8 y 9 de enero	Hotel Alameda - Madrid
2	Formación profesional	42	13, 14 y 15 de enero	Badajoz
3	Dirigentes de la enseñanza	30	15, 16 y 17 de enero	Hotel Murrieta - Logroño
4	Derecho a la vida	48	30 y 31 de enero	Hotel Zurbarán - Badajoz
5	Dirigentes de la enseñanza	39	5, 6 y 7 de febrero	Hotel Fernando III - Sevilla
6	Medios de comunicación social	40	5, 6 y 7 de febrero	Hotel Rey D. Jaime - Valencia
7	Dirigentes de asociaciones: padres, viudas y subord.	115	13 y 14 de febrero	Hotel Los Lebreros - Sevilla
8	Dirigentes de la enseñanza	34	13 y 14 de febrero	Hotel La Romareda - Zaragoza
9	Encuentro de expertos	15	13 y 14 de febrero	El Paular (Rascafría) - Madrid
10	La mujer en la familia incompleta	54	19 y 20 de febrero	Hotel Gran Atlanta - Madrid
11	Dirigentes de las organizaciones profesionales de cuadros	32	19, 20 y 21 de febrero	Hotel Los Lebreros - Sevilla
12	Encuentro dirigentes iberoamericanos	38	22 de febrero	Hotel Luz Palacio - Madrid
13	Dirigentes de la enseñanza	56	26, 27 y 28 de febrero	Hotel Ramiro I – Oviedo
14	Familia, sociedad y consumo	64	4 y 5 de marzo	P.N. Jaen

APÉNDICE 10.1
FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA
Seminarios 1982

Nº	Título	Part.	Fechas	Lugar
15	Dirigentes de cuadros	55	5, 6 y 7 de marzo	Hotel Reconquista - Oviedo
16	Jornadas de la 3ª edad	58	19 y 20 de marzo	Hotel Alcanosol - Granada
17	Expertos en educación	13	14 de abril	Hotel Montereal - Madrid
18	La gobernabilidad de la democracia	38	16 y 17 de abril	Palacio Fuensalida - Toledo
19	Formación de la FHD	15	17 de abril	Oviedo
20	Encuentro dirigentes asociaciones amas de casa	10	22 de abril	Rest. San Romá - Madrid
21	Dirigentes de la educación	144	23 y 24 de abril	Los Lebreros - Sevilla
22	Jornadas agrarias andaluzas	69	23 y 24 de abril	Los Lebreros - Sevilla
23	Encuentro de expertos	14	24 y 25 de abril	El Paular - Madrid
24	Seminario permanente para Juventudes. 1ª reunión	22	21 de abril	Madrid
25	Encuentros coordinados de formación	8	29 de abril	FHD, Madrid
26	Seminario permanente para Juventudes.	22	29 de abril	Madrid
27	Amas de casa	112	29 de abril	Valencia
28	Reunión int. D.C.	12	1, 2 y 3 de mayo	Roma
29	Seminario de juventudes	22	5 de mayo	Madrid
30	Humanismo y Democracia	60	7 y 8 de mayo	Guadalupe - Cáceres
31	Función pública	36	7 y 8 de mayo	Hotel Murrieta - Logroño
32	Seminario de juventudes	40	7 y 8 de mayo	Tordesillas - Valladolid
33	Seminario de juventudes	22	8 de mayo	Oviedo

APÉNDICE 10.1
FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA
Seminarios 1982

Nº	Título	Part.	Fechas	Lugar
34	Encuentro dirigentes asociaciones familiares	10	10 de mayo	Hotel Agumar - Madrid
35	Seminario de juventudes	n/d	13 de mayo	Madrid
36	Los valores del humanismo cristiano	45	14 y 15 de mayo	Hotel Regio - Salamanca
37	Amas de casa	60	18 de mayo	Oviedo
38	La agricultura gallega ante la integración a la CEE	46	21, 22 y 23 de mayo	Santiago
39	Técnicas de planificación	20	22 de mayo	Alicante
40	Los valores del humanismo cristiano	55	21 y 22 de mayo	Hotel La Romareda - Zaragoza
41	Reunión amas de casa	9	31 de mayo	Hotel Agumar - Madrid
42	Técnicas de planificación	17	3 de junio	Badajoz
43	Dirigentes de la enseñanza	40	4, 5 y 6 de junio	Hotel Alameda - Madrid
44	Principios del humanismo cristiano	42	4 y 5 de junio	Hotel Murrieta - Logroño
45	Técnicas de planificación	15	5 de junio	Zaragoza
46	Formación dirigentes juveniles	18	6 de junio	Cuenca
47	Expertos agricultura	10	7 de junio	Hotel Agumar - Madrid
48	Técnicas de planificación	40	18 de junio	Logroño
49	Encuentro de expertos	13	26 y 27 de junio	El Paular (Rascafría) - Madrid
50	El sindicalismo de cuadros	24	3 y 4 de julio	Hotel Rey Sancho - Palencia
51	El sindicalismo independiente de hoy	48	14, 15 y 16 de julio	Hotel Alameda - Madrid
52	Crisis económica y humanismo	31	17 y 18 de julio	Hotel Alameda - Madrid
53	Curso de verano del profesorado	63	21 a 25 de julio	Hotel Torremangana - Cuenca

APÉNDICE 10.1
FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA
Seminarios 1982

Nº	Título	Part.	Fechas	Lugar
54	Formación juventudes	14	23 de julio	Hotel Agumar - Madrid
55	Relaciones Iberoamérica-España	73	24 y 25 de septiembre	Hotel Luz Palacio - Madrid
56	El sindicalismo de cuadros	60	24, 25 y 26 de septiembre	Hotel Gran Atlanta - Madrid
57	Los partidos políticos ante las elecciones generales	n/d	7 de septiembre	Hotel Agumar - Madrid
58	Análisis político de las elecciones generales	26	12 de noviembre	Hotel Agumar - Madrid
59	Perspectivas políticas de los partidos políticos en España	21	22 de noviembre	Hotel Agumar - Madrid
60	El mensaje humanista cristiano de hoy	n/d	16 a 18 de diciembre	Hotel Atlanta - Madrid

n/d: no disponible

APÉNDICE 10.2

FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA Conferencias y mesas redondas - 1982

Nº	Título	Fechas	Lugar
1	Reforma del derecho	5 de febrero	Logroño
2	La cultura de La Rioja	19 de febrero	Logroño
3	Amas de casa	19 de febrero	Valencia
4	Política humanista para Iberoamérica	25 de febrero	P.N. Vía de la Plata - Mérida - Badajoz
5	Sociedad y fuerzas armas	1 de marzo	Hotel Alfonso XIII - Sevilla
6	Coloquio sobre el humanismo	6 de marzo	Valencia
7	Problemática de la pequeña y mediana empresa	8 de marzo	Sevilla
8	La Seguridad Social del ama de casa	12 de marzo	Castellón
9	La Seguridad Social del ama de casa	26 de marzo	Bilbao
10	Problemáticas actuales de la función pública	26 de marzo	Córdoba
11	La libertad de enseñanza en el País Vasco	2 de abril	Bilbao
12	Problemas actuales de la función pública	2 de abril	Granada
13	Seguridad Social del ama de casa	2 de abril	Huelva
14	Juventud y cultura	6 de abril	Orense
15	Derecho a la vida	23 de abril	Badajoz
16	Amas de casa	23 de abril	Pamplona
17	Amas de casa	3 de mayo	Bilbao
18	La Seguridad Social del ama de casa	7 de mayo	Alicante
19	El conflicto de las Malvinas	20 de mayo	Bilbao
20	La Seguridad Social del ama de casa	20 de mayo	La Coruña
21	El niño maltratado	24 de mayo	Bilbao
22	Ecología y Medio Ambiente	5 de junio	Alicante

APÉNDICE 10.2

FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA Conferencias y mesas redondas - 1982

Nº	Título	Fechas	Lugar
23	El problema del paro	8 de junio	Bilbao
24	Derechos de la mujer en Iberoamérica	15 de junio	Valencia
25	Constitución, Estado Autonómico y Funcionarios Públicos	9 de julio	Burgos
26	Inmigración Alicante	n/d	n/d
27	Inmigración Oviedo	n/d	n/d

n/d: no disponible

APÉNDICE 10.3
FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA
Seminarios para UCD - 1982

Nº	Título	Part.	Fecha	Lugar
1	n/d	43	9 de enero	Jadraque- Guadalajara
2	n/d	30	16 de enero	Almoguera - Guadalajara
3	n/d	35	23 de enero	Sauca - Guadalajara
4	n/d	32	6 de febrero	Jadraque - Guadalajara
5	Jornada de estudio para alcaldes y concejales I	211	20 de febrero	Huelva
6	Jornada de estudio para alcaldes y concejales II	296	27 de febrero	Guadix - Granada
7	Jornada de estudio para alcaldes y concejales III	325	27 de febrero	Benalmádena - Málaga
8	Jornada de estudio para alcaldes y concejales IV	n/d	6 de marzo	Córdoba
9	Jornada de estudio para alcaldes y concejales V	296	6 de marzo	Jaen
10	Jornada de estudio para alcaldes y concejales VI	361	13 de marzo	Almería
11	Jornada de estudio para alcaldes y concejales VII	251	13 de marzo	Cádiz
12	Jornada de estudio para alcaldes y concejales VIII	171	13 de marzo	Sevilla
13	Acción electoral I	105	27 de marzo	Almería
14	Acción electoral II	n/d	27 de marzo	Jaen
15	Acción electoral III	109	27 de marzo	Málaga
16	Acción electoral V	180	3 de abril	Córdoba
17	Acción electoral VI	n/d	3 de abril	Granada
18	Acción electoral VII	n/d	3 de abril	Huelva
19	Acción electoral VIII	88	3 de abril	Sevilla
20	Jornada de estudios	37	17 y 18 de abril	Gandía - Valencia
21	La opción política de UCD	58	7 y 8 de mayo	P.N. Almagro - Ciudad Real
22	La opción política de UCD	49	7 y 8 de mayo	Navacerrada - Madrid
23	Curso de educación	27	7 y 8 de mayo	Hotel La Romareda - Zaragoza
24	Jornadas de estudio de la UCD	55	14 y 15 de mayo	Hotel Doblemar - Murcia

APÉNDICE 10.3
FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA
Seminarios para UCD - 1982

Nº	Título	Part.	Fecha	Lugar
25	Dirigentes Aragón y Rioja	48	14 y 15 de mayo	Sos del Rey Católico - Zaragoza
26	La opción política de UCD	48	21 y 22 de mayo	Hotel Condestable - Burgos
27	La opción política de UCD	62	21 y 22 de mayo	Oviedo
28	La opción política de UCD	58	21 y 22 de mayo	Hotel Regio - Salamanca
29	Formación dirigentes de UCD	31	28 y 29 de mayo	Palas Atenea - Palma de Mallorca
30	Formación dirigentes de UCD	38	4 y 5 de junio	P.N. Olite - Navarra
31	Dirigentes CC -UCD	51	4 y 5 de junio	Hotel Terramar (Sitges) - Barcelona
32	Dirigentes políticos UCD	46	11 y 12 de junio	Trujillo - Cáceres
33	Técnicas de acción política y electoral	40	18 y 19 de junio	Sardañola - Barcelona
34	Acción municipal	67	20 de febrero	El Casar Talamanca - Guadalajara
35	Acción municipal	43	3 de abril	Brilunga - Guadalajara
36	Acción municipal	38	12 de abril	Guadalajara
37	Acción municipal	33	16 de abril	Yunquera de Henares - Guadalajara

n/d: no disponible

APÉNDICE 11
TIPO DE CAMBIO PESETA-MARCO ALEMÁN
(diciembre 1982 - agosto 1975)

"	Diciembre de 1982	52.065
"	Noviembre de 1982	46.598
"	Octubre de 1982	45.487
"	Septiembre de 1982	45.160
"	Agosto de 1982	45.216
"	Julio de 1982	45.264
"	Junio de 1982	44.956
"	Mayo de 1982	44.591
TIPO DE CAMBIO PESETA/MARCO ALEMAN	Abril de 1982	44.228
"	Marzo de 1982	43.916
"	Febrero de 1982	42.592
"	Enero de 1982	42.899
"	Diciembre de 1981	42.937
"	Noviembre de 1981	42.849
"	Octubre de 1981	42.566
"	Septiembre de 1981	40.809
"	Agosto de 1981	40.030
"	Julio de 1981	39.993
TIPO DE CAMBIO PESETA/MARCO ALEMAN	Junio de 1981	39.815
"	Mayo de 1981	39.832
"	Abril de 1981	40.546
"	Marzo de 1981	40.667
"	Febrero de 1981	40.011
"	Enero de 1981	40.103
"	Diciembre de 1980	40.045
"	Noviembre de 1980	39.813
"	Octubre de 1980	40.434
"	Septiembre de 1980	40.918
TIPO DE CAMBIO PESETA/MARCO ALEMAN	Agosto de 1980	40.416
"	Julio de 1980	40.455
"	Junio de 1980	39.618
"	Mayo de 1980	39.538
"	Abril de 1980	38.358
"	Marzo de 1980	37.425
"	Febrero de 1980	38.118

APÉNDICE 11
TIPO DE CAMBIO PESETA-MARCO ALEMÁN
(diciembre 1982 - agosto 1975)

"	Enero de 1980	38.349
"	Diciembre de 1979	38.357
"	Noviembre de 1979	37.463
TIPO DE CAMBIO PESETA/MARCO ALEMAN	Octubre de 1979	36.980
"	Septiembre de 1979	36.785
"	Agosto de 1979	36.111
"	Julio de 1979	36.248
"	Junio de 1979	35.106
"	Mayo de 1979	34.636
"	Abril de 1979	35.904
"	Marzo de 1979	37.091
"	Febrero de 1979	37.319
"	Enero de 1979	37.850
TIPO DE CAMBIO PESETA/MARCO ALEMAN	Diciembre de 1978	37.774
"	Noviembre de 1978	37.381
"	Octubre de 1978	37.928
"	Septiembre de 1978	37.257
"	Agosto de 1978	37.458
"	Julio de 1978	37.790
"	Junio de 1978	38.114
"	Mayo de 1978	38.547
"	Abril de 1978	39.286
"	Marzo de 1978	39.347
TIPO DE CAMBIO PESETA/MARCO ALEMAN	Febrero de 1978	38.850
"	Enero de 1978	38.069
"	Diciembre de 1977	37.964
"	Noviembre de 1977	36.976
"	Octubre de 1977	36.888
"	Septiembre de 1977	36.384
"	Agosto de 1977	36.571
"	Julio de 1977	35.266
"	Junio de 1977	29.438
"	Mayo de 1977	29.237
TIPO DE CAMBIO PESETA/MARCO ALEMAN	Abril de 1977	28.971
"	Marzo de 1977	28.760

APÉNDICE 11
TIPO DE CAMBIO PESETA-MARCO ALEMÁN
(diciembre 1982 - agosto 1975)

"	Febrero de 1977	28.706
"	Enero de 1977	28.672
"	Diciembre de 1976	28.639
"	Noviembre de 1976	28.330
"	Octubre de 1976	28.014
"	Septiembre de 1976	27.230
"	Agosto de 1976	26.943
"	Julio de 1976	26.417
TIPO DE CAMBIO PESETA/MARCO ALEMAN	Junio de 1976	26.361
"	Mayo de 1976	26.413
"	Abril de 1976	26.517
"	Marzo de 1976	26.137
"	Febrero de 1976	25.302
"	Enero de 1976	22.936
"	Diciembre de 1975	22.732
"	Noviembre de 1975	22.929
"	Octubre de 1975	22.945
"	Septiembre de 1975	22.590
TIPO DE CAMBIO PESETA/MARCO ALEMAN	Agosto de 1975	22.646

Fuente: <http://tematicas.org/indicadores-economicos/sector-monetario-financiero-y-bursatil/tipos-de-cambio.1/tipo-de-cambio-peseta-marco-aleman/>.

